

Jahresbericht
des
K. K. OBERGYMNASIUMS
in
Rudolfswert
für das Schuljahr 1910/11.

— — — — —
Inhalt:

Tavriška Ifigenija pri Evripidu in pri Goetheju.
Von Prof. Rudolf Južnič.
Schulnachrichten. *Vom Direktor.*



Rudolfswert.

=====
Verlag der Lehranstalt. — Druck von J. Krajec' Nachfg.

VERZEICHNIS

der in den Jahresberichten des Rudolfswerter Gymnasiums
erschiedenen Abhandlungen.

1855. *P. Engelbert Knific*, Kurzgefaßte Geschichte von der Entstehung der Stadt Neustadt und des Gymnasiums.
1856. *P. Bernard Vovk*, Arithmetische Progressionen.
1857. *P. Ladislaus Hrovat*, Zu Hektors Charakteristik.
1858. „ „ „ Über das aoristische Perfekt in Folgesätzen nach einem Tempus hist. im Hauptsatze.
1859. *P. Rafael Klemenčič*, War Österreich nach dem Tode des letzten Babenbergers ein Erbgut seiner Verwandten oder ein erledigtes Reichslehen?
1862. *P. Ladislaus Hrovat*, Slovenski genitiv.
1863. a) *P. Rafael Klemenčič*, Welchen historischen Wert hat die livianische Erzählung von der Vertreibung der Gallier aus Rom und der Wegnahme des Lösegeldes durch den Diktator M. Furius Camillus, 365 a. u. c.?
b) *P. Ladislaus Hrovat*, Časoslovje latinskega jezika.
1865. „ „ „ a) Hieronim, čegav je? b) Pogojni stavki latinski. c) Begriff — kako pa slovenski?
1866. *P. Ignatius Staudacher*, Popotvanje našega Gospoda in Zveličarja Jezusa Kristusa ob času njegove triletne učitve, kronologično zloženo po štirih evangelistih, in popotvanja sv. aposteljna Pavla.
1867. *P. Ladislaus Hrovat*, Pravila za pisavo.
1868. *P. Rafael Klemenčič*, Chronologische Darstellung der wichtigeren die Stadt Rudolfswert betreffenden Daten, mit besonderer Berücksichtigung des Franziskaner-Konventes.
1869. *P. Ladislaus Hrovat*, Vvod v Sokratovo Apologijo.
1870. *P. Stanislaus Škrabec*, O glasu in naglasu našega knjižnega jezika.
1871. *Adalb. Meingast*, Bemerkungen über den Ablativus absolutus im Lateinischen.
1872. a) *Dr. A. Böhm*, Die geologischen Verhältnisse der Umgebung von Rudolfswert.
b) *L. Kunstek*, F. W. Schneidewins und Ad. Schölls Standpunkte in der Frage über die Motive und den Plan der sophokleischen Tragödien.

Fortsetzung s. Umschlag Seite 3.

Jahresbericht
des
K. K. OBERGYMNASIUMS
in
Rudolfswert
für das Schuljahr 1910/11.



Inhalt:

Tavriška Ifigenija pri Evripidu in pri Goetheju. *Von Prof. Rudolf Južnič.*
Schulnachrichten. *Vom Direktor.*



Rudolfswert.

Verlag der Lehranstalt. — Druck von J. Krajec' Nachfg.

Tavriška Ifigenija pri Evripidu in pri Goetheju.

Von Professor Rudolf Južnič.

Priznано je, da je Tavriška Ifigenija eno najboljših del Evripidovih. To pravi tudi Aristotel, ki citira v svoji poetiki razna mesta kot vzglede dramatične dovršenosti in popolnosti; tudi moderni ocenjevalci¹⁾ so ji odločili častno²⁾ mesto; priznavajo zlasti enotnost dejanja in skrbno ekonomijo, dramatično napetost in plemenite³⁾ značaje tragičnih junakov; z občudovanjem nas navdaja prisrčno prijateljstvo Oresta in Pilada, nežna, globoka ljubezen brata in sestre se nam kaže v najlepši luči v težkih urah nevarnosti in v obupni borbi za obstanek; vse to vzbudi v naši duši sočustvovanje, da z napeto pozornostjo zasledujemo razvoj dejanja, trpimo s trpečimi in z njimi delimo veselje ob uri rešitve. Celo delo pa preveva pravi helenski duh narodnega ponosa, plemenite samozvesti in iskrenega domoljubja.

Najbolj dokazuje vrednost Evripidovega dela priznanje poznejših časov, posnemanje pesnikov i v stari dobi i v novejšem času.⁴⁾

Kakor vemo iz Aristotela,⁵⁾ je obdeloval isto snov v neki tragediji Poliejd (*Πολυείδης*) v 4. stol. pr. Kr.; rimski pesnik Pakuvij je porabil približno isto snov v žaloigrah *Dulorestes*⁶⁾ in *Chryses*.⁷⁾

Najbolj so posnemali Evripidovo delo Francozi. V zapuščini Racine-a, ki je spesnil tudi Avliško Ifigenijo (*Iphigénie en Aulide*) po Evripidu, so našli l. 1747. odlomek, obsegajoč prvo dejanje Tavriške Ifigenije (*Iphigénie en Tauride*). Posnemalec Racine-ov Chancel de la Grange je spesnil žaloigro *Oreste et Pylade ou Iphigénie en Tauride*; prosto po de la Grange-u je zložil Claude Guymond de la Touche leta 1757. tragedijo

¹⁾ Prim. G. Bernhardy, *Grundriß der griechischen Literatur* II. 2. in K. O. Müller, *Geschichte der griechischen Literatur* II.

²⁾ Ne omenjam neutemeljenih napadov na Evripida, katere so itak ovrgli najboljši ocenjevalci in estetiki; sploh pa so ti napadi le posledica enostranskega primerjanja Goethejeve drame z Evripidovo.

³⁾ Seveda jih moramo presojati iz grškega stališča.

⁴⁾ Gl. H. Düntzer, *Erläuterungen zu den deutschen Klassikern*.

⁵⁾ *Περὶ ποιητικῆς* 16, 5: καὶ ἡ Πολυείδου τοῦ σοφιστοῦ περὶ τῆς *Ἰφιγενείας*.

⁶⁾ Prim. O. Jahn, *Hermes* II. p. 229 sll., O. Ribbeck, *Geschichte der römischen Dichtung* I. p. 170 in G. Bernhardy p. 475.

⁷⁾ Gl. O. Ribbeck.

Iphigénie en Tauride. Leta 1779. so igrali v Parizu Gluckovo opero Iphigénie en Tauride; besedilo je zložil François Guillard. Imenovani francoski pesniki pa niso ustvarili nič velikega, držali so se grškega originala, pri njih ne najdemo novih, originalnih idej, zato njihova dela nimajo trajne vrednosti, kakor tudi ne posnetki nemških pesnikov po francoskih vzorcih.

Še le Goethe je pokazal pravo pot, kako se naj posnemajo grška dela, kako naj se klasična drama, ne da bi se jedro — pravljica (*μῦθος*) — bistveno spremenilo, prikroji in prilagodi modernemu duhu in nazoru.¹⁾ Kako dobro je izvršil svojo nalogo, kaže obilna pohvala in priznanje. Kmalu je nastala cela množica ocen, kritik in paralel.²⁾ Občudovali so Goethejevo delo in je primerjali z Evripidovim. V svojem navdušenju so šli nekateri tako daleč, da so na podlagi primerjanja obeh dram sklepali, kateri je večji pesnik, Evripid ali Goethe. Da je pri njihovem navdušenju za svojega narodnega pesnika izpadla sodba za Evripida neugodno, je čisto naravno; naravno pa ni njihovo enostransko in omejeno postopanje.³⁾ Prvič si ne moremo ustvariti iz enega dela nepristranske, objektivne sodbe; drugič pa moramo presojudati Goethejevo in Evripidovo delo vsako iz svojega stališča; pesnika sta živela v različnih časih in pri dveh različnih narodih; razun tega pa moramo upoštevati še osebne momente pesnikov in različno tendenco.

Druga vrsta kritikov je rabila genetično metodo; niso primerjali Goetheja z Evripidom, niso se ozirali na to, kaj je vzel Goethe od Evripida in v kakšni zvezi ste obe deli, ampak razlagali so Goethejevo delo zgolj z osebnimi momenti, z življenjem pesnikovim. Da tudi to postopanje ne more privedi do prave sodbe, je jasno. Ako hočemo obe deli pravilno presoditi, moramo upoštevati oba momenta, ki se medsebojno izpopolnjujeta. Razlikovati moramo to, kar je vzel Goethe od Evripida, in to, kar je samostojno ustvaril; tu pa moramo zopet vedeti, zakaj in kako je prišel do tega, da si je izbral staroklasično snov.

Düntzer⁴⁾ zavrača tiste, ki so trdili, da so dale francoske pesnitve impulz za to; kako neutemeljena je ta trditev, spoznamo na prvi pogled. Goethe je izvrstno poznal klasična dela, poznal grško slovstvo in mitolo-

¹⁾ Dr. J. Minekritz označi Goethejevo delo tako: «Goethe hat vermöge seines umfassenden und durchdringenden Blickes die antike Welt mit der modernen auf eine Weise verschmolzen, daß dem heutigen Betrachter das geistige Bild des Altertums aus seiner Dichtung wie aus einem verklärenden Spiegel entgegenleuchtet.»

²⁾ Natančnejše o tem gl. Philipp Mayer «Die Iphigenien des Euripides, Racine und Goethe» p. 391 in Frick «Wegweiser durch klassische Schuldramen» I. p. 415.

³⁾ Prim. G. Tauber, Über die grundverschiedene dramatische Verwertung des Iphigeniestoffes durch Euripides und Goethe I. p. 1 sl.

⁴⁾ Str. 16.

gijo. Kaj mu je bilo torej treba Francozov, da ga bi bili opozorili na klasične umotvore? Vzrok je globlji, iskati nam ga je v duši pesnikovi. Goethe se je počasi oprostil vezi viharne literarne struje, imenovane „Sturm und Drang“; postal je mirnejši, resnejši, spoznal je, da je treba tudi pesniku gotovih mej in zakonov.¹⁾ In kje naj bi našel te zakone, kje umerjenost, umetniško harmonijo in resnico? Najbližja pot ga je vodila do svetišča grške umetnosti. Grško slovstvo je dobro poznal, poiskati je bilo torej treba primerne snovi, ki bi odgovarjala njegovim umetniškim načrtom in njegovemu čuvstvovanju. Nemir Orestov in hrepenenje Ifigenije je že dolgo nosil v svoji duši; tako ga je njegova čuteča duša sama privedla do pravega vira: Evripidova Tavriška Ifigenija je bilo delo, ki je je lahko po svoje preustvaril. V to delo je izlil vse, kar je tedaj čutil, vse svoje čuvstvovanje, notranji nemir, svoje trpljenje in hrepenenje. Na videz se godi dejanje v starem svetu, če pa globlje pogledamo, najdemo, da osebe, ki delujejo v drami, niso stare in mrzle, ampak žive v našem času; delajo in govore tako, da jih razumemo. Od vrste do vrste pa čutimo, da se skriva za glavnimi junaki pesnik sam, v trpljenju in hrepenenju Oresta in Ifigenije spoznamo razmerje Goethejevo z dvorom v Weimaru, zlasti z gospo pl. Stein.

Kar je Goethe vzel od Evripida, je torej le platno, na katero je Goethe naslikal samostojno, živo podobo. Iz tega stališča hočemo torej obe deli presojati.

* * *

Evripidova tragedija se začne s prologom Ifigenije, kakor Goethejeva z monologom. Po prvem delu, v katerem obrazloži svoje prejšnje življenje, svoj rod²⁾ in sedanje žalostno stanje, izvemo za vzrok, zakaj prihaja iz svetišča. Ta vzrok ni notranji, kakor pri Goetheju, ampak zunanji. V sanjah je bila doma in videla, kako je poginil — Orest. Te sanje, ki jih Goethe nima, ker jih ne potrebuje, so važne za nadaljnji razvoj, važne kot dramatičen moment. Ifigenija je trdno prepričana, da je poginil brat, ravno v trenutku, ko pripeljejo Oresta in Pilada. Nesreča — dozdevna smrt bratova — jo naredi trdosrčno, da je pripravljena, žrtvovati ujeta Grka, kakor to zahtevajo deželne šege od Artemidine svečenice. S tem pride razburljivi moment v dejanje. Tauber³⁾ pripomni: „Und wird nicht gerade dadurch die höchste tragische Wirkung erzielt, daß die aus der innigsten Liebe zum Bruder hervorgegangene

¹⁾ L. 1788. je zapisal Goethe v svoj italijanski dnevnik: «Meine titanischen Ideen waren nur Luftgestalten, die einer ernsten Epoche vorspuckten»

²⁾ Pri Goetheju ne stori tega Ifigenija v monologu, ampak pozneje, ko zahteva kralj od nje, naj pove svoje pokolenje.

³⁾ I. p. 17.

Hartherzigkeit der Schwester diesem Bruder zum sicheren Verderben zu dienen bestimmt scheint?“ Pri Goetheju je začetek drugačen. Ne sanje, ampak domotožje in iskreno hrepenenje po svojcih privede Ifigenijo iz svetišča. Vzrok je torej notranji, ker izvira iz trpeče duše junakinje. Dočim misli Evripidova Ifigenija, da je izgubila brata, izraža Goethejeva nado, da pride ura, ko se povrne v domovino — k svojem. Pesnik nas torej nekako pripravlja na to, kar ima priti. Vrnimo se nazaj k Evripidu!

Ko gre Ifigenija v svetišče, da bi žrtvovala bratovim manom, stopi živi Orest v Piladovem spremstvu na oder; to še poveča kontrast med dozdevnostjo in resnico. Ko si ogledata kraj, se skriveta, da počakata ugodnega trenutka za svoj načrt. Ifigenija pride iz svetišča in sel ji poroča, da so ujeli dva Grka, ki ju naj žrtvuje. Svečenica, katero je dozdevna smrt bratova potrla, je pripravljena to storiti:¹⁾

V. 344—350 ὦ καρδία τάλαινα, πρὶν μὲν ἐς ξένους
γαλήνῃς ἦσθα καὶ φιλοικτύρμων ἀεί,
— — — — —
νῦν δ' ἐξ ὀνείρων, οἷσιν ἠγριώμεθα,
δοκοῦσ' "Ορέστην μηκέθ' ἥλιον βλέπειν,
δύσσουν με λήψεσθ' οὔτινές ποθ' ἦκατε.

Nekateri so očitali Evripidu, da je njegova Ifigenija trdosrčna; grajali so tudi njene besede:

V. 354—356 ἀλλ' οὔτε πνεῦμα Λιόθεν ἦλθε πρόποτε,
οὐ πορθμῆς, ἦτις διὰ πέτρας Συμπληγάδας
'Ελένην ἀπήγαγ' ἐνθάδ', ἢ μ' ἀπώλεσεν,
Μενελάωνθ', ἢ αὐτοὺς ἀντετιμωρησάμην.

Res je, da je postala Ifigenija trdosrčna, vzklopela je v njej — v hipni razburjenosti in globoki bolesi — želja maščevanja. Ta duševni pojav pa je vendar psihološki motiviran in pred vsem grški. Evripid ni hotel slikati v Ifigeniji značaja nad vse vzvišene idealne popolnosti, kakor bi to želel Frick, saj taka karakteristika ne bi odgovarjala celoti in se ne bi strinjala s ponosnim grškim značajem. Drugače je seveda pri Goetheju, kakor bomo spodaj videli. Evripidova Ifigenija je človeško bitje, plemenito sicer in obdarjeno z mnogimi vrlinami, ki pa človeški čuti krivice in nezaslužene udarce usode; njen gnjev in srd je torej razumljiv. Ifigenija pa ni željna osvete po svojem značaju in ne trdosrčna, a postala je po strašnem udarcu; saj pravi zadosti jasno:

V. 344—345 ὦ καρδία τάλαινα, πρὶν μὲν ἐς ξένους
γαλήνῃς ἦσθα καὶ φιλοικτύρμων ἀεί.

¹⁾ Citiram po Wecklein-ovi izdaji (3. izdanje 1904).

Resničen značaj Ifigenije kažejo najbolje njene besede:

V. 389—390 τοὺς δ' ἐνθάδ' ¹⁾ αὐτοὺς ὄντας ἀνθρώποκτόνους,
 ἐς τὴν θεὸν τὸ φαῦλον ἀναφέρειν δοκῶ.

Če govori Ifigenija proti človeškim žrtvam, je jasno, da ne žrtvuje rada ujetnikov. Ne moremo torej trditi, da ta poteza v Ifigenijnem značaju ne dela časti tragični junakinji, pač pa moramo priznati, če stvar trezno premislimo, da je značaj psihologično brez hibe in se nam kaže čisto naraven. Kakor se zažene val v začetku visoko in potem v koncentričnih krogih pada in se izgublja, tako pojema tudi jeza in razburjenost Ifigenije. Najprej je velika, ker vidi samo svojo nesrečo; ko pa vidi, da so tudi drugi nesrečni, da bosta morala ujeta Grka v tuji deželi poginiti, da jima ne bo zatisnila sestra oči in izkazala zadnjih časti, da ne bosta več videla ljubljene domovine in dragih svojcev, tedaj ne občuti njeno srce samo lastne nesreče, ampak se odpre tudi nesrečnima rojakoma. In ta dva sta nedolžna! Zakaj morata umreti ravno ona dva, zakaj ne prideta Helena in Menelaj, ki sta kriva njene nesreče? Če to pomislimo, moramo priznati, da je obnašanje Ifigenije naravno, da mora biti taka, in če ne bi bila, če bi zakrivala resnične občutke, bi morali reči, da se vede prisiljeno. Ali bi mi v njenem položaju morda ravnali drugače? Pesnik je storil še več, da ohrani značaj svečenice čist in neomadeževan. Ifigenija ne žrtvuje sama, ampak izvrši samo obredne predpriprave in takorekoč posveti žrtev božanstvu; in niti tega do zdaj ni storila, tudi simbolično ni žrtvovala; ni se namreč še pripetilo, da bi bil prišel kak tujec v Tavrido!²⁾ Ifigeniji se torej ne da ničesar očitati, njeno čuvstvovanje in ravnanje je čisto naravno, človeško in napram ujetnikoma dostojno in pravilno.

Pastir poroča o ujetnikih. Z Ifigenijo še živimo pod vtisom sanj, v katerih je izvedela za bratovo smrt; napetost je vedno večja. Ujetnika sta Grka. Kako se imenujeta? Eno ime — Pilad — je pastirju

¹⁾ Te besede povdarjajo tudi razloček med divjimi barbari in duševno visoko nad njimi stoječimi Heleni. Tudi na mnogih drugih mestih bomo opazili, kako grški pesnik povdarja inferiornost barbarov. Barbari so žrtvovali ljudi, Heleni pa so kult Artemide poplemenitili in človeško daritev samo simbolizirali:

ὅταν ἱερτάζῃ λεώς,
 τῆς σῆς σφαγῆς ἄποιν' ἐπισχέτω ξίφος
 δέρη πρὸς ἀνδρὸς αἷμα τ' ἐξανέτω
 ὁσίας ἔκατι θεά θ' ὅπως τιμὰς ἔχῃ.

²⁾ Goethe je to obdržal, samo da pri njem ne igra uloge zunanji moment, slučaj, ampak notranji vzrok, značaj Ifigenije; ona je namreč pregovorila kralja, da je opustil, vkljub ukoreninjenim šegam, človeške žrtve, kar dokazuje veliki vpliv Ifigenije, katere ni kralj spoštoval samo kot svečenice, kakor pri Evripidu, ampak veliko bolj kot plemenito, brezmadežno žensko.

znano, a Ifigenija bi rada zvedela še za drugo in to je veliko važnejše; kajti Ifigenija bi spoznala brata in ga ne bi žrtvovala. Tako pa se nahaja v strašni zmoti in utegne žrtvovati lastnega brata, ki ga tako ljubi, po katerem je tako dolgo hrepenela. Pastir je ne more rešiti te zmote; nihče ne ve, kdo sta ujetnika in kako se drugi imenuje. Pastir pripoveduje, kako so ju ujeli in omenja blaznost¹⁾ Orestovo, kateri stopa tako vedno bolj v ospredje. Dramatična napetost je vedno večja, razburljivi moment vedno močnejši. Pripeljejo ujetnika. Svečenica jima da odvzeti spone, kajti od zdaj naprej sta posvečena boginji. Sprašuje ju, kdo da sta, kdo je nesrečna mati, ki ju je rodila, kdo sestra. Čudno nas dirne beseda „sestra“; Ifigenija sprašuje torej sama po sebi, saj ji niso znani ukrepi bogov:

V. 476—477

πάντα γὰρ τὰ τῶν θεῶν

ἐς ἀφανὲς ἔρπει κούδ' ἐν οἷδ' οὐδεὶς σαφῶς.

Ko ju Ifigenija povprašuje po rodu, pričakujemo, da pove Orest svoje ime in se tako pojasni usodna zmota; samo ena beseda iz Orestovih ust in vse se bi odkrilo. Nestrpno pričakujemo, kaj poreče Orest. Toda njegove besede nas ne pomirijo, ampak nas navdajo z novim strahom. Da bi povečal dramatično napetost, je vpeljal pesnik retardujoč (ovirajoč) moment, ki ovira prehitro spoznanje; ta moment pa izhaja od tistega, ki stoji na pragu groba in se bi lahko rešil, če bi povedal, kar želi svečenica; da Orest tega ne stori, je psihologično utemeljeno. Psihološka resnica je, da je tistemu, ki ga je zadela strašna nesreča in mu — po njegovem mnenju — ne more nihče pomagati, tolažba nadležna. To psihološko dejstvo je uporabil pesnik pri Orestu, ki nevoljen zavrne Ifigenijino pomilovanje:

V. 482—483 τί ταῦτ' ὀδύρῃ κἀπὶ τοῖς μέλλονσι τῷ

κακοῖσι λυπεῖς, ἤτις ἐὶ ποτ', ὦ γύναι;

S temi besedami pove Orest svečenici, naj ga ne nadleguje. Bojimo se, da se svečenica obrne od njega — kajti potem bi bilo vse izgubljeno; a Ifigenija sprašuje dalje, vpraša ga naravnost po imenu:

V. 499 σοὶ δ' ὄνομα ποῖον ἔσθ' ὁ γεννήσας πατήρ;

Zdaj je odločilni trenutek, zdaj bode odgovoril. Ne, Orest ne stori tega — iz istega vzroka, kakor poprej. Prepričan je, da mora umreti; kaj ga torej sprašuje?

V. 506 ζητεῖς οὐδ' ἐν κέρδους ὥς θανονμῆν.

Orest govori tako odločno, da se bojimo, da sploh več ne bo odgovarjal. Toda, kakor je prej pesnik vpeljal na podlagi psihologičnega dejstva retardujoč moment, tako uporabi zdaj drugo psihološko resnico

¹⁾ Pri Evripidu se le omenja, da je popadla Oresta blaznost, dočim ga na odru ne vidimo v tem stanju. Čisto drugače pri Goetheju, kakor bomo spodaj videli.

kot progresiven moment. Ifigenija je pokazala Orestu, da pomiluje in obžaluje njegovo kruto usodo, torej mora imeti tudi Orest toliko obzirnosti, da ji pove to, kar želi. Tedaj se Orest ne ustavlja in ji pove svoj rojstni kraj. Oddahnemo si, prepričani, da je zdaj stvar v pravem tiru, da se suče pogovor okoli točke, ki mora privedi do spoznanja. Iz živega zanimanja svečenice spozna Orest, da ji kraji in osebe, o katerih ji pripoveduje, niso tuje:

V. 528 *ὥς πάνθ' ἄπαξ με συλλαβοῦσ' ἀνιστορεῖς.*

Ko pa Ifigenija pokaže, da ji razmere niso tuje, se začne celo prej nepristopni Orest zanimati:

V. 540 *τίς εἰ ποθ'; ὥς εὖ πυνθάνη τάμψ' Ἑλλάδος.*

Kakor jo je prej osorno zavrnil, tako ji zdaj priznava pravico, spraševati o razmerah v Greciji:

V. 542 *ὁρθῶς ποθεῖς ἄρ' εἰδέναι τάκῃ, γύναι.*

Stvar je stopila v nov stadij, obrača se na boljše. Zdaj torej pri-
demo do glavne točke — Ifigenija sprašuje po rodbini Agamemnonovi. Orest ji pojasni, kaj se je zgodilo v domovini. Žalostne novice za Ifigenijo, udarec za udarcem!

Izve za smrt očetovo, sramoto materino¹⁾ in maščevanje Orestovo. Strašne novice! Kje je Orest? vpraša Ifigenija.

¹⁾ Glede krivde Klitemnestre se je držal Goethe Sofokleja. Tam se namreč skuša Klitemnestra opravičiti in zvaliti krivdo na Agamemnona, češ ker ji je vzel pod lažljivo pretvezo hčerko in jo žrtvoval v Avlidi. Svoje delo hoče torej pokazati kot delo užaljene matere. Elektra pa ji dokaže, da je njen izgovor prazen in da hoče le preslepiti sebe in druge. Pri Goetheju najdemo (III, 351—362) isti izgovor, samo da ne dobimo nikakega odgovora; da bi pa odgovorila Ifigenija isto, kakor Sofoklejeva Elektra, lahko sklepamo iz njenih besedi:

III, 73 Sie rettet weder Hoffnung, weder Furcht
in iz njenega vprašanja:

III, 75 Vergoß sie reuig wütend selbst ihr Blut?

Agamemnona pa se spominja Ifigenija z otroško ljubeznijo, v njem vidi vzor moža:

I, 405—406 In ihm hab' ich seit meiner ersten Zeit

Ein Muster des vollkommenen Manns gesehn.

Zato tudi ne reče, da jo je hotel oče žrtvovati, ampak govori splošno o Grkih:

I, 427 Sie lockten mit der Mutter mich ins Lager.

Pri Evripidu pa priznava krivdo očetovo:

V. 864 *ἀπίστορα πατέρα, πότμον ἄποτμον ἔλαχον.*

Napačno sklepa iz tega Fischer (Goethe Schriften 1, p. 28): «Die Iphigenie zürnt dem Vater, der sie opfern wollte.» Ifigenija se ne srdi, pač pa se z boleštno spominja svoje žalostne usode. Da je očetu odpustila, pravi sama:

V. 992—993 . . . οὐχὶ τῷ κτανόντι με θυμονμένη.

Kako sodi Ifigenija o materi, ne pove naravnost, lahko pa sklepamo, kaj misli:

V. 926 vpraša Oresta: *ἡ δ' αἰτία τίς ἀνθ' ὅτιον κτείνει πόσιν;* a Orest ji odgovori, naj molči o materi (V. 927 *ἔα τὰ μητρὸς οὐδὲ σοὶ κλέειν καλόν;*); Ifigenija ne sprašuje

Orest odgovori:

V. 568 ἔστ', ἄθλιός γε, κοῦδαμὺν καὶ πανταχοῦ.

Odgovor ni sicer jasen, a toliko vendar izve Ifigenija, da Orest ni poginil, da še živi, da so jo varale sanje. Ifigenija bi lahko še naprej spraševala, tako da bi spoznala Oresta, a tega ne stori, ker sklepa, da živi Orest doma. Hoče mu torej sporočiti, kje da je, in Orest naj nese pismo v Mikene. Ako to stori, bode prost, Pilad pa naj umrje, kakor zahtevajo deželne postave. Tako se neha za trenutek naša skrb za Oresta, a vendar nismo zadovoljni. Zakaj naj bi umrl nedolžni Pilad, ki ga je le čista, nesebična ljubezen do prijatelja privedla v te kraje? Ali more Orest v to privoliti? Ali mu bomo še naklonjeni, ako reši samega sebe, a zapusti prijatelja, ki zanj vse žrtvuje? Tega ne sme storiti, ako hoče uživati naše sočutje. Nismo se varali; Orest čuti in priznava, kaj je zanj storil prijatelj, prizna, da bi bilo tako početje nizko in sramotno:

V. 601—603 οὐκ οὖν δίκαιον ἐπ' ὀλέθρῳ τῷ τοῦδ' ἐμὲ
χάριν τίθισθαι καὶ τὸν ἐκδῶναι κακῶν.

To ravnanje je Ifigeniji razumljivo; gane jo prisrčna ljubezen prijateljev in želi, da bi imela sama takega prijatelja; to pa bi bil Orest. Tako nam da pesnik pred spoznanjem še enkrat občutiti živi kontrast med dozdevnostjo in resnico: Ifigenija želi priti do brata, ko ga vendar ima pred seboj, Orest pa želi, da ga bi pokopala sestra — ki stoji vendar zraven njega. Orest zahteva, da ponese Pilad pismo v Grčijo, in svečenica je s tem zadovoljna. Gre v svetišče po pismo. Tako dobita prijatelja časa, da se poslovita in si zadnjič razodeneta svoje občutke in zadnje vtise. Orest pravi prijatelju, kako čudno ga je dirnilo, da so svečenici tako dobro znane razmere v njegovi domovini:

V. 657 Πυλάδῃ, πέπονθας τὰντὸ πρὸς θεῶν ἐμοί;

Polastilo se ga je neko skrivnostno čuvstvo, ki si ga ne upa in ne more prav izraziti. Kdo je svečenica? Ali morda čuti Orest, da bi utegnila to biti njegova sestra? Kako smo že blizu spoznanja! Tolikokrat smo bili že prepričani, da se spoznata brat in sestra, a vedno je pesnik to zaviral in tako ohranil dramatično napetost. Tudi zdaj! Pilad pravi Orestu, da je sam sicer isto opazil, da pa je čisto naravno, da je znana usoda velikega Agomemnona povsod, kjer se zanimajo za važne dogodke. Tako odvrne prijatelja od premišljevanja in ga opozori na pismo. Kdo naj ga odnese? Nastopni prizor bi lahko imenovali slavospjev prijateljstvu.

več. Klitemnestra ji je torej stranska stvar, zaslužila je svojo usodo; čeprav je čin Orestov strašen, je vendar prav naredil:

V. 559 φεῦ.

ὥς ἐν κακὸν δίκαιον εἰσπεράξατο.

Začne se plemenit boj, kateri naj se reši, kateri naj umrje. Oba hočeta umreti, eden bi rad rešil družega. Pilad se vda še le, ko ga Orest opozori na svoje prokletstvo in da zanj življenje nima nobene vrednosti, dočim Pilad mora živeti, da skrbi za svojo ženo¹⁾ Elektro, sestro Orestovo, in tako ohrani Agamemnonov rod. Orest se poslavlja od prijatelja in mu naroča, naj skrbi za sestro, njemu pa naj v domovini postavi dostojen spomenik.

Prijatelja sta pripravljena, zdaj lahko pride svečenica s pismom — ki privede do spoznanja.

Videli smo, kako je grški pesnik razvijal dejanje in z retardujočimi momenti ohranil dramatično napetost, da smo pozorno sledili in se zanimali za usodo tragičnih junakov. Predno opazujemo spoznanje samo, si moramo ogledati razvoj dejanja pri Goetheju.

Kakor smo že v začetku omenili, je prignalo Ifigenijo iz svetišča iskreno hrepenenje po svojeih, katere bi rada videla; to se ima sicer zgoditi, a prej mora prestati Ifigenija mnoge težke izkušnje.

Goethejeva Ifigenija ima težjo nalogo kakor Evripidova; ona mora s svojo plemenitostjo ter s čarobno močjo svojega idealno lepega značaja premagati velike ovire; v njene roke je položena usoda, iz nje naj izhaja dejanje in iz njenih občutkov naj se razvija.

Tudi pri Goetheju zahtevajo od Ifigenije, naj žrtvuje tujca. Ta zahteva pa je za njo veliko težja, kakor za Evripidovo Ifigenijo; kajti tej se vzbudi zaradi doždevne smrti bratove srd in nekaka maščevalnost, tako da je pripravljena žrtvovati. Pri Goetheju ni tega olajševalnega momenta; Ifigenija se trese groze pri misli, da bi morala doprinesti človeško žrtev, ki se ji ne zdi bogoslužno dejanje, ampak umor, ki vpije k nebu za kazen in maščevanje:

I, 554—558 Und die Gestalt des zufällig Ermordeten
Wird auf des traurig-unwilligen Mörders
Böse Stunden lauern und schrecken.
Denn die Unsterblichen lieben der Menschen
Weitverbreitete gute Geschlechter.²⁾

¹⁾ Pri Evripidu je potrebno, da se omeni to razmerje, kajti Pilad se gotovo ne bi vdal, da odnese pismo in se tako reši, ako ga ne bi opozoril Orest na Elektro. Goethe ne omenja tega razmerja, ker bi bilo to brez vsakega pomena za njegovo dramo, zlasti ko igra Pilad neznatno ulogo, pač pa nekaj drugega. Kralj Toant je izgubil v bitki sina; tako je nastala pri narodu skrb za nasledstvo, ki je izpodkopala zaupanje v kralja; da bi si torej utrdil prestol, prosi (I, 228—252) Ifigenijo za njeno roko.

²⁾ Proti človeškim žrtvam se izraža Ifigenija podobno pri Goetheju in pri Evripidu.

Goethe I, 525: Der mißversteht die Himmlischen, der sie

Blutgierig wähet; er dichtet ihnen nur

Die eignen grausamen Begierden an.

Pride zraven še nov moment, ki otežkoči junakinji njeno stališče in poveča razburjenost in dramatično napetost:

Toant jo želi za ženo:

I 250—253 — — — — — ich hoffe, dich,
Zum Segen meines Volkes und mir zum Segen,
Als Braut in meine Wohnung heimzuführen.

Svečenico vidimo v veliki stiski; kralja skuša odvrniti od njegove zahteve, a zastonj. Ko vidi Toant, da odklanja svečenica njegovo ponudbo, zahteva, naj opravi človeške žrtve.¹⁾ Zdi se, da je končan vpliv, ki ga je imela Ifigenija na kralja, težke ure se začno, boj se napoveduje. „So²⁾ hat der Horizont sich für Iphigenie rasch verdüstert. Die leise Hoffnung, die wir mit der Heldenin am Eingang des Stückes an ihr frommes Gebet knüpften, ist zertreten. Die Heimkehr steht so ferne wie je und ihr Verbleiben ist durch eine grause Last beschwert. Statt der Rettung droht ihr harter, gefährvoller Kampf.“ Težak boj bojuje Ifigenija v svojem srcu. Kaj naj naredi, kam naj se obrne? Ali naj ugodi kraljevi želji in se tako odreče sladki nadi, da vidi še kedaj drago domovino in ljubljene svoje, ali naj doprinese človeško žrtev in se tako izneveri svojemu značaju? Ker nima človeške duše, kateri bi zaupno potožila svoje gorje in jo vprašala za svet, se obrne v prisrčni molitvi k svoji zaščitnici Artemidi:

I, 553 O enthalte vom Blut meine Hände!

Naposled se zateče v svetišče; na pozornici pa ugledamo Oresta in Pilada. Orest je obupan in misli, da zdaj še le prav razume odgovor Apolonov:

II, 9—10 Und nun erfüllet sich's, daß alle Not
Mit meinem Leben völlig enden soll.

Prepričan je, da mora umreti, da je vse izgubljeno, da ni rešitve. V takem duševnem razpoloženju je Orest nezmožen za kako rešilno misel ali celo za odločen korak. Zato mora imeti osebo, ki zanj dela in pazi.

Evripid V. 389—392 τὸν δ' ἐνθάδ', αὐτοὺς ὄντας ἀνθρωποκτόνους,
ἐς τὴν θεὸν τὸ φάλλον ἀναφέρειν δοκῶ.
οὐδὲν γὰρ οἶμαι δαιμόνων εἶναι κακόν.

¹⁾ Kralj očita Ifigeniji, da je le zaradi nje zanemaril starodavne šege in opustil človeške žrtve:

I, 509—511 Doch mir verzeih', Diana, daß ich ihr
Bisher, mit Unrecht und mit innerm Vorwurf,
Die alten Opfer vorenthalten habe.
514 Nur du hast mich mit einer Freundlichkeit,
517, wie mit Zaubersbänden
518 Gefesselt, daß ich meiner Pflicht vergaß.

²⁾ Dr. Albert Bielschowsky «Goethe, Sein Leben und seine Werke», I. Bd., p. 425.

Pilad¹⁾ je njegova opora, njegov dobri duh. On ni posredno prizadet od nesreče, na njem ne visi prokletstvo, zato mirneje misli in treznejše dela. On ni izgubil upanja, pri njem velja pregovor: dum spiramus, speramus. Torej upajmo in ne bojmo se, saj smrt pride itak, če mora priti:

II, 44 Der Tod, gefürchtet oder ungefürchtet,
Kommt unaufhaltsam.

Samozavest in treznost Piladova nam daje — čeprav majhno — upanje, da se mogoče vendar le najde kak izhod.

Svečenica prihaja. Zdaj treba previdnosti. Ker je Orest v svojem obupu nestrpen in nepreviden in bi utegnil vse pokvariti, ga Pilad pouči, kako se naj obnaša, in mu reče, naj gre:

II, 239—242 — — — — — Ich darf nicht gleich

Unsre Namen nennen, unser Schicksal

Nicht ohne Rückhalt ihr vertrauen. Du gehst —

Iz istega vzroka, kakor pri Evripidu,²⁾ odvzame svečenica Piladu spone: posvečen je smrti. Dočim je pri Evripidu svečenica sama prepričana, da morata umreti in je pripravljena, ju žrtvovati, želi pri Goetheju, da se to ne bi zgodilo:

II, 247 Die Götter wenden ab, was euch bedroht!

Te besede morajo dobrodejno vplivati na Pilada, ki misli vedno in povsod na rešitev in pazi torej na vsako besedo. Posebno zadobi novo nado, ko sliši iz ust svečenice sladko doneče zvoke helenske govornice; njegov načrt dobi takó realno podlago. Na željo svečenice pripoveduje — deloma izmišljeno — pripoved o svojem in prijateljevem pokolenju in pri tem omeni Trojo. Ko vidi, da ji to ime ni tuje in da se zanima za njeno usodo, porabi zopet priliko in jo poskuša pridobiti za se;

¹⁾ Dočim igra Pilad pri Evripidu — razun v pogovoru z Orestom — ulogo stalista in tihega spremljevalca, nastopa pri Goetheju kot delujoča oseba, ki krepko poseza v razvoj dejanja. On tolaži prijatelja, on prigovarja Ifigeniji, naj pomaga pri zvijači. On je podžigajoča sila, ki vodi dejanje, dokler se ne otrese Ifigenija vseh pomislekov in razodene kralju zvijače; Pilad je nekako zunanja sila, dokler ne pride preobrat in ne začno delovati notranje sile. Ta uloga Piladova je dobro utemeljena; pesnik nam kaže Oresta v vsej duševni potrtosti in obupu, tako da je njegova usoda popolnoma izročena drugim, dočim skrbi pri Evripidu Orest tudi sam za svojo rešitev in je torej nepotrebno, da bi igral Pilad važnejšo ulogo.

²⁾ Pri Evripidu pravi svečenica:

V. 468—469

*μέθυστε τῶν ξένων χείρας,
ὥς ὄντες ἱεροὶ μηκέτ' ὥσι δέσμοιοι.*

Pri Goetheju, ko odvzame verige Piladu:

II, 246 Gefährlich ist die Freiheit, die ich gebe
in nasproti Orestu:

III, 1—2 Unglücklicher, ich löse deine Bande

Zum Zeichen eines schmerzlichen Geschicks.

pripravlja jo tudi za nastop z bolnim Orestom, s katerim se mora zelo obzirno in rahločutno ravhati. A svečenica bi rada kaj več izvedela o Troji in o grških junakih. Pilad torej nadaljuje svojo pripoved, a ne omeni Agamemnona. Pri Evripidu vpraša Ifigenija sama:

V. 543. *τί δ' ὁ στρατηγός, ὃν λέγουσ' εὐδαίμονειν;*

Pri Goetheju čaka, da Pilad sam omeni Agamemnona; sama si ne upa vprašati; boji se, da ne bi morda i o svojem očetu izvedela kaj žalostnega. Ko ga Pilad ne imenuje med padlimi, si upa izreči nado, da še živi:

II, 313—314

Er lebt mir noch!

Ich werd' in sehn! O hoffe, liebes Herz!

A kratko je njeno upanje; tem strašnejši udarec pride. Agamemnon ni samo mrtev, ampak zadela ga je še strašnejša usoda:

II, 325—327

Klytämnestra hat

Mit Hilf' Aegistheus den Gemahl berückt,

Am Tage seiner Rückkehr ihn ermordet! —

Strašen je ta udarec za ljubečo hčer, še strašnejši za Ifigenijo, ki je toliko časa hrepenela po svojih dragih. Vendar ne joka, ne tarna in ne reče besede, ampak posluša naprej, kako se je izvršil strašni čin. Še le ko izve podrobnosti, si zakrije obraz in odide v svetišče, da na skrivnem izjoka srčno žalost.

Obnašanje Ifigenije je važno za poznejši razvoj dejanja, posebno ko se ji razodene Orest. Mirna je Ifigenija, ne toži in ne kaže bolesti na zunaj, dasi težko trpi; to se spodobi za njen veliki značaj. Pesnik ji stavi veliko nalogo; da to izvrši, mora pokazati, da je več ko navadna ženska, povzpeti se mora do heroične visokosti.

Ko odide svečenica, pomišlja Pilad, kako daleč je že vzpel njegov načrt. Vidi, da so razmere ugodne. Zanimanje svečenice ga navdaja z upanjem:¹⁾

II, 368—370

Nur stille, liebes Herz,

Und laß den Stern der Hoffnung, der uns blinkt,

Mit frohem Mut uns klug entgegensteuern.

Ifigenija pride, kakor je obljubila Piladu, iz svetišča in najde Oresta samega.²⁾ O njegovem duševnem stanju jo je poučil Pilad; zato se mu

¹⁾ Podoben vtis, kakor tu na Pilada, napravi zanimanje Ifigenije pri Evripidu na Oresta, samo da si ta ne more ustvariti prave sodbe o obnašanju svečenice.

²⁾ Bielschowsky razlaga (p. 428), zakaj najde ravno Oresta in ne Pilada: «Warum diesen und ihn allein, ist nicht näher begründet. Doch liegt die Vermutung nahe, daß Pylades ihn vorgeschickt, damit er, als der eigentlich Bemitleidungswürdige, auf das Herz der Priesterin wirke. Jedenfalls ein glücklicher Griff Goethes, jeden der beiden Gefährten für sich mit Iphigenie zusammenzubringen, so daß jeder in seiner Eigenart sich entfalten könne.»

previdno približa in ga skuša tolažiti in v njem vzbuditi upanje na rešitev:

III, 5—11

Noch

Kann ich es mir und darf es mir nicht sagen,
Daß ihr verloren seid! Wie könnt' ich euch
Mit mörderischer Hand dem Tode weihen?
Und niemand, wer es sei, darf euer Haupt,
So lang ich Priesterin Dianens bin,
Berühren.

S takim obnašanjem si pridobi svečenica tudi zaupanje in spoštovanje Orestovo, tako da ne vidi v svečenici divje morilke, ampak spozna, da ji bije v prsih čuteče, plemenito srce. Če se ne bi to zgodilo, se bi Orest branil nadaljevati pripoved Piladovo, kakor se je branil pri Evripidu. Takò pa rad ugodi njeni želji. Težki udarci čakajo Ifigenijo. Orest razodene usodo Agamemnonove hiše v vsej njeni grozi. Ifigenija izve, kdo je maščeval umor očetov; pred Piladom ni tožila, zdaj pa se ji pri-
vijejo iz trpečih prsi besede globoke srčne bolesti:

III, 116

Unsterbliche,

118—120 Habt ihr nur darum mich so manches Jahr

Von Menschen abgesondert, mich so nah

Bei euch gehalten,

125—126 Daß ich nur meines Hauses Greuel später

Und tiefer fühlen sollte?

Kaj si naj misli pri teh besedah Orest, zlasti ko ga prosi, naj pripoveduje o nesrečnežu — Orestu?! Ko obžaluje Ifigenija bridko usodo ujetnikovo in jo primerja z Orestovo, tedaj izve Orest, da ji Pilad ni povedal čiste resnice. Ifigenija uživa sedaj pri Orestu popolno zaupanje in globoko spoštovanje, zato ne more trpeti, da bi bila blaga duša v zmoti, pove ji torej resnico in se da spoznati:

III, 153—154

Ich kann nicht leiden, daß du, große Seele,

Mit einem falschen Wort betrogen werdest.

157—159

; zwischen uns

Sei Wahrheit!

Ich bin Orest.

Pri teh besedah pa se spomni Orest zopet na svoje dejanje, prepričan je, da bo moral umreti, erinije zopet zopet vzdigujejo ostudne glave. Priporoča torej Ifigeniji, naj s Piladom odide v Grecijo:

III, 169—170

Geht ihr, daheim im schönen Griechenland

Ein neues Leben freundlich anzufangen.¹⁾

¹⁾ Te besede nas spominjajo na Orestove besede slovesa pri Evripidu, kjer pravi prijatelju, naj gre on v Grecijo, ker on še lahko srečno živi, dočim je sam izgubljen.

Po teh besedah odide. Za trenutek se nas polasti nejevolja, neka disharmonija občutkov nastane. Ker je Orest povedal svoje ime, bi pričakovali, da se Ifigenija razveseli, da steče k bratu in ga objame; pogrešamo vzklikov veselja in solza, ki jih rodi nenadna radost. Zakaj se obnaša Ifigenija tako mirno,¹⁾ skoraj hladno? Zakaj pusti, da Orest odide?

Ravnanje Ifigenije se nam zdi prvi trenutek čudno, nenravno; če pa natančno pomislimo, razumljivo.²⁾

Ko je Ifigenija od Pilada izvedela za očetovo smrt,³⁾ je zadrževala svoje občutke v svoji veliki duši, ni kazala občutkov na zunaj, premagovala se je, kakor se lahko premaguje le heroična žena. Tako tudi sedaj ne sledi naravnemu nagonu, ne kaže prekipevajoče radosti. Varovati mora svojo vzvišenost, ohraniti mora nimbus svetnice;⁴⁾ ne sme pokazati, da se da premagati občutkom, ker sicer bi ne mogla vršiti visoke naloge, katero ji stavi pesnik. Tudi ne bi bil preživahen izraz veselja primeren v trenutku, ko se Oresta polasča blaznost; ozirati se mora torej na bolnega brata in premisliti, kako se mu naj približa, kako se mu naj da polagoma spoznati. Zadržuje torej svoje občutke in obrne vso pozornost na Oresta. V težavnem stanju se nahaja; previdno mora jadrati skozi Scilo in Karibdo: Dvojno zlo ima pred seboj, tragika prihaja do vrhunca. Kralj ji je zapovedal ujetnika žrtvovati; prej ji je bila misel na to neznosna, zdaj ji bi bilo to sploh nemogoče. Kako se naj izogne tej nevarnosti? Če bi bil brat zdrav, bi bilo to lažje, brat sam bi pomagal; tako pa mora sama vse storiti in drugo zlo je hujše od prvega. Najprej mora odstraniti eno oviro, da se lahko bojuje proti drugi nevarnosti.

¹⁾ Fischer, p. 25 pravi: «Der Meister Eckart hat diese Windstille der Begierden, diese Gottergebene Willensruhe die Gelassenheit genannt.» Izraz «gelassen» je na mestu; rabijo ga tudi Tauber, Fischer, Bielschowsky in drugi.

²⁾ Že pri pogovoru s Piladom smo kratko označili obnašanje Ifigenije; podobno razlaga Bielschowsky, p. 430 sl.: «Der Charakter der Iphigenie ist hoch über das menschliche Durchschnittsmaß erhoben. Sie ist eine Heilige, eine Göttergleiche. Sie empfindet tiefer Freude und Schmerz als andere Menschenkinder, aber die Affekte kommen nicht eher und nicht anders aus ihrer Brust, als bis sie dem Ebenmaß, daß einer göttlichen Seele ziemt, entsprechen.»

³⁾ Ta vzgled omenja tudi Tauber, da dokaže pravilno ravnanje Ifigenije in doslednost njenega značaja, in pripomni na to: «Ihre Haltung ist also immer die gleiche, gelassene, und Goethe hätte ihr einen ihrem Charakter widersprechenden Zug gegeben, wenn er bei der Erkennungsszene ihre Gefühle hätte stürmisch überwallen lassen.»

⁴⁾ Tauber, III, p. 11 natančneje razpravlja o tem in po mojem mnenju — pravilno zatrjuje, da je hotel Goethe v obnašanju Ifigenije označiti svoje lastno čuvstvo. Naj navedem jedro njegove razprave: «Die sittliche Klärung, zu der er sich aus den Stürmen der Leidenschaft emporarbeitet, das besonnene Gleichgewicht, das er aus allen Angriffen von außen in seinem Innern wieder herzustellen trachtet, hat er in der Iphigeniedichtung verkörpert.»

Ifigenija se zaveda svojega težavnega položaja in gre z odločnostjo na delo. Ko si ji zopet približa Orest, ga skuša z ljubeznivo besedo spraviti k zavesti:

III, 217 Kannst du, Orest, ein freundlich Wort vernehmen?

Skuša v njem vzbuditi novo upanje v bogove:

III, 219 Sie geben dir zu neuer Hoffnung Licht.

A Orest se pogreza vedno bolj v temo, besede Ifigenije razume napačno, njegove oči zro medlo luč spodnjega sveta. Naloga Ifigenijina je vedno težavnejša. S sočutjem jo spremljamo, ko skuša vlitati balzam v njegovo dušo in mu zatrjuje, da mu bo izprosila milost bogov:

III, 244—245 Soll nicht der reinen Schwester Segenswort

Hilfreiche Götter vom Olympus rufen?¹⁾

Čim bolj se trudi Ifigenija, tem bolj zapušča Oresta zavest, vedno bolj tragično je njegovo trpljenje. Misli, da sliši glas erinije, ki ga zasleduje, njegov duh objame popolna tema, duša se mu utruja in naposled izmučen omahne.

Ifigenija je storila vse, kar je bilo v njeni moči; zdaj več ne more sama prenašati strašnega zla in gre po Pilada.

Med tem izvaja Orest težki boj in prihaja k zavesti. Sanja mu izmučena duša; misli, da se nahaja v spodnjem svetu in da se je končalo prokletstvo in trpljenje s smrtjo. Pa tudi medsebojno sovraštvo je ponehalo, prejšnji sovražniki so si zopet prijatelji:

III, 370—371 Dich, Atreus, ehr' ich, auch dich, Thyesten:

Wir sind hier alle der Feindschaft los.

Agamemnon in Klitemnestra sta pozabila, kar ju je ločilo v življenju, tudi Orest ima prostora v njuni družbi:

III, 373—377

Bist du's, mein Vater?

Und führst die Mutter vertraut mit dir?

Darf Klytaemnestra die Hand dir reichen,

So darf Orest auch zu ihr treten

Und darf ihr sagen: Sie deinen Sohn!

Po mnenju starih ne neha sovraštvo s smrtjo, ampak se nadaljuje tudi v spodnjem svetu.²⁾ Goethe pa je to trdo vero ublažil in ne brez

¹⁾ Te besede nam jasno kažejo ulogo, ki jo igra Ifigenija pri ozdravljenju Orestovem. Frick in Müller jo imenujeta posredovalko božjo; Tauber sicer odločno zavrača to trditev, a brez pravega vzroka. Res je sicer, da se mora tudi Orest sam bojevati, da mora s svojim trpljenjem izvajati zmago, a to se vendar zgodi tudi s pomočjo in pod vplivom Ifigenije.

²⁾ Ta vera se nam kaže v tragičnem pesništvu zlasti v Eshilovih «Evmenidah», kjer se prikaže mrtva Klitemnestra od erinij zasledovanemu Orestu v svetišču Apolonovem in priganja speče erinije, naj nadaljujejo svoje krvavo delo in mučijo morilca. Tudi v epiki najdemo iste nazore; tako pripoveduje Homer v Odiseji o Odiseju in Ajantu, ki se vidita v spodnjem svetu, in podoben prizor Vergil o Eneju in Didi.

posebnega namena. Orest je prepričan, da je ponehalo sovraštvo, da je konec prokletstva in zasledovanja; zato je miren:

III, 344 — — — bald fließet still mein Geist.

Govori in čuti sicer v sanjah, a vendar je duševno pomirjen in ta mir mu ostane tudi, ko se prebudi. Sicer še ni popolnoma pri zavesti; ko ugleda sestro in prijatelja, ki mu prijazno prigovarjata, misli, da sta tudi ona prišla v spodnji svet; ko pa sliši ljubeznive besede Ifigenije in Pilada, se mu naenkrat razjasni razum, da se popolnoma zavede in spozna sestro:

III, 424—425 Laß mich zum erstenmal mit freiem Herzen
In deinen Armen reine Freude haben!

Zdaj je torej pri popolni zavesti in se veseli svoje sreče v naročju ljubljene sestre, ob strani zvestega prijatelja. Njegov duševni mir, ki se je začel v sanjah, je trajen, prokletstvo je izginilo iznad njegove glave:

III, 441 Es löset sich der Fluch, mir sagt's das Herz.

Ako premislimo Orestovo in Ifigenijino obnašanje pri medsebojnem spoznanju, opazimo zadovoljivo simetrijo in dobro utemeljeno soglasje občutkov. Kakor Ifigenija iz obzirnosti do bolnega brata ni kazala na zunaj velike radosti, ki jo je navdajala, tako tudi Orest, ki se zbudi sicer pomirjen, a vendar še izmučen, ne izraža svojega veselja v živahnih besedah kipeče radosti, ampak mirno, kakor človek, ki si še ni popolnoma oddahnil od težkega boja. Niti pri Ifigeniji niti pri Orestu ne izbruhne veselje z lapidarno silo, kakor pri Evripidu, ampak se razvija počasi, od stopnje do stopnje. Čim bolj govori Orest, tem večje je njegovo veselje, tem jasnejši mu obraz. Zdaj je čas veselja, zdaj bi si imela brat in sestra toliko povedati! In vendar se to ne zgodi. Če bi si Ifigenija in Orest sedaj na dolgo in široko razodevala svoje občutke, bi padlo dejanje v vsakdanjost in se bi pokvaril prejšnji efekt. Da se to ne zgodi, pristopi Pilad in ju opomni, da zdaj še ni pravi čas, veseliti se:

III, 448—451 Versäumt die Zeit nicht, die gemessen ist!
Der Wind, der uns're Segel schwellt, er bringe
Erst uns're volle Freude zum Olymp.
Kommt! Es bedarf hier schnellen Rat und Schluß.

Iz veselja nad spoznanjem smo pozabili, da je zdaj premagano še le eno zlo, prezrli pa smo drugo. Ifigenija in Orest se takoj zavesta položaja in nevarnosti, ki jim preti.

Ker hočemo paralelno zasledovati dejanje pri Evripidu, pogledjmo, kako se tu izvrši spoznanje! Goethejeva drama je bogata na duševnem življenju, dejanje prihaja od znotraj na zunaj, razvija se neposredno iz

značaja delujočih oseb, kar smo opazili zlasti pri spoznanju. Evripidovo delo je bolj bogato na zunanjem dejanju, ki ne prihaja od znotraj, ampak od zunaj vpliva na delujoče osebe, seveda v soglasju z njihovimi značaji.¹⁾ Tudi za spoznanje velja isto.

Ifigenija prinese pismo, da ga ponese Pilad — tako sta se prijatelja domenila — v Grecijo. Vznemirjeni smo zaradi Oresta, ki mora umreti. Ali ni nikakega izhoda, ali se tudi zdaj v skrajno kritičnem položaju ne bo odkrila usodna zmota, ali se ne bosta še zdaj spoznala? Napetost je prišla do skrajnosti, zdaj se začne tragični voz razvijati. Zunanje — lahko rečemo slučajne — a vendar verjetne okolnosti privedejo do spoznanja. Ker bi se utegnila pripetiti Piladu kaka nezgoda in bi izgubil pismo, pove svečenica vsebino pisma, komu je namenjeno in kdo ga pošilja. Tako pride spoznanje samo ob sebi. Orest spozna sestro in jo hoče objeti, prevzet od neskončne radosti; a Ifigenija se mu umakne, ker ni prepričana²⁾, da je tujec njen brat. Ko pa ji Orest neovržno dokaže resnico svoje trditve, tedaj Ifigenija ne zadržuje občutkov svojega veselja. V brezmejni radosti hiti bratu v naročje in z uprav grško živahnostjo razodeva svoje veselje. Vse, kar je bilo toliko časa zaprto v njeni duši, privre na dan, prekipevajoča radost se izraža v vedno novi obliki. Srečna brat in sestra! Koliko si imata povedati! Z zanimanjem opazujemo ganljivi prizor. Tu pristopi Pilad, ki igra tu isto ulogo, kakor

¹⁾ Te razlike med bogatim dejanjem pri Evripidu in notranjim življenjem pri Goetheju ne smemo napačno razumeti, kakor so to nekateri storili, v tem smislu, kakor bi bilo pri Goetheju dejanje revno; beseda »dejanje« je pač širok pojem, ki se ga mora previdno rabiti. Izvrstno razloži to vprašanje Bielschowsky, p. 421/2: »Man hat ihr im Vergleich mit der Euripideischen vorgeworfen, daß sie zu wenig Handlung habe und zu wenig Spannung erzeuge. Der erste Vorwurf wäre richtig, wenn man unter Handlung allein die handgreifliche, sichtbare Tat verstehen müßte. Aber das wäre eine grob-äußerliche Auffassung. Ob das, was aus der Seele der Charaktere hervorgeht, sich in die Tat umsetzt, ist für die Dichtung nahezu gleichgültig, das Wesentliche ist, daß Seele auf Seele wirkt und sich aus diesen Wirkungen und Gegenwirkungen eine Kette von wechselnden Zuständen und Spannungen erzeugt, die eine dramatische Handlung zusammensetzen.«

²⁾ Pri Goetheju Ifigenija ne dvomi niti najmanj, ampak takoj verjame Orestu. Kakor so pri Evripidu dvomi Ifigenije razumljivi, tako je pri Goetheju naravno, da takoj verjame, kajti položaj je čisto drugačen. Spoznanje ne pride vsled zunanjih okolnosti, ampak iz duševnega razpoloženja in vsled notranje sile. Kakšen vzrok bi imela pač Ifigenija, da ne bi verjela besedam obupanega, na smrt pripravljenega Oresta, ki govori tako bolešno, a vendar moško — odkrito? Kako trdno je prepričana o resnici, pričaj najbolj njen odgovor kralju, ki je izrazil dvom o verodostojnosti tujcev:

V, 193—196

Nein, o König, nein!

— — — — — ; diese

Sind treu und wahr. Wirst du sie anders finden,

So laß sie fallen und verstoße mich.

pri Goetheju, in ju opominja, naj za zdaj pustita veselje in naj se brigata za važnejše stvari, ki jih čakajo — za rešitev:

V. 904—906 *λήξαντα δ' οἴκτων καὶ ἐκείν' ἐλθεῖν χροῶν,
ὅπως τὸ κλεινὸν ὄμμα τῆς σωτηρίας
λαβόντες ἐκ γῆς βησόμεσθα βαρβάρων.*

Vspeh Piladovega opomina ni isti, kakor pri Goetheju; različni vpliv je pri obeh pesnikih motiviran. Pri Goetheju je Ifigeniji že znana usoda Orestova in njegova naloga v Tavridi, pri Evripidu še ne ve tega; zato ostanejo osebe še na odru, da poprej izve Ifigenija, kar je potrebno.

V Goethejevi drami nastane na tem mestu neko protislovje, ki se da težko razlagati. Ko se je Orest prebudil, je bil ozdravljen, njegovo ozdravljenje pa je ravno cilj, s katerim se bi imela drama končati. Zakaj se to ne zgodi? Ali naj Orest še enkrat ozdravi? Da je Goethe to navidezno protislovje dopustil, je moral imeti svoje vzroke. Izvedel je ozdravljenje Orestovo sicer na podlagi modernega naziranja, ni pa hotel odstraniti starega motiva — Orest naj privede sestro iz Tavride v Grecijo — ki ga je našel pri Evripidu; hotel je obdržati zunanji okvir. Delovali pa so pri tem tudi osebni momenti pesnikovi; za Ifigenijo in Orestom se skriva — kakor smo že omenili — pesnik sam; na tem mestu pride posebno v poštev razmerje z gospo pl. Stein. Tauber (III, p. 10) razlaga to mesto tako-le: „Weil aber offenbar Goethe in seinem Verhältnis zur Frau von Stein den Anfang damit machte, Klarheit in ihre Gefühle und Beziehungen zu einander zu bringen und erst durch die Äußerung seiner Gefühle den gleichen Sturm in ihrem Herzen entfesselte, und weil zugleich diese Reihenfolge in der Darstellung die äußerliche Übereinstimmung mit der Kompositionsform des Euripides erzielt wurde, muß die Szene, in welcher Orestes die Hauptperson ist und von seiner Krankheit gesundet, vor diejenige Szene treten, in welcher Iphigenie die Rolle des Orestes übernimmt und durch ihre alles auf's Spiel setzende Wahrhaftigkeit das Wunder der Genesung ihres Bruders begreiflich macht.“ Protislovje se da torej poravnati, tako da je tudi ta — simetrično urejeni — prizor organični del celote. Sicer pa ne vzbudi to protislovje v nas disharmonije, ker sami pričakujemo, da se dejanje nadaljuje: Grki se morajo vendar rešiti iz Tavride in to ni lahka naloga. Tudi ne mislimo na to, da bi moral Orest drugič ozdraveti; saj se ne gre več za to — najjasneje to dokazuje izid — da bi odnesel Orest podobo Dianino. Protislovje, ki smo ga zgoraj opazili, torej samo od sebe izgine. Vse drugačen pomen ima podoba boginje pri Evripidu, pri katerem je pogoj rešitve Orestove. Brat to sestri razodene in jo prosi, naj ona, ki so ji razmere bolj znane, najde izhod. Ifigenija je takoj pripravljena, vse storiti da reši dragega brata, nobene nevarnosti — če se le da premagati, se ne

ustraši. Pri Evripidovi Ifigeniji sploh opazamo odločnost in krepko energijo¹⁾, ki se posebno kaže v nadaljnjem razvoju dejanja. S to odločnostjo pa je združena še druga plemenita poteza njenega značaja — požrtvovalnost in nesebičnost:

V. 1004—1005 οὐ μὴν τι γέλω γ', οὐδέ μ' εἰ θανεῖν χροῖών,
δῶσαι τὰ σ'.

Če pomislimo, koliko časa je hrepenela Ifigenija po domovini, bomo vedeli ceniti njen velikodušni sklep.²⁾

Ifigenija je pripravljena vse — tudi življenje — žrtvovati, da reši brata, ne manjka ji ne požrtvovalnosti, ne odločnosti; ne ve pa, kako bi to izvršila; posvetovati se je treba:

V. 1019 — — — — — ἦδε βούλειςις πάρα.

Ko vpraša Orest, ali bi bilo mogoče kralja umoriti, se pokaže zopet plemenitost Ifigenijinega značaja. Sama je pripravljena vse storiti, celo svoje življenje bi žrtvovala, a bratov nasvet ji je strašen, nesprejemljiv; kako bi mogla dopustiti umor kralja, pod čigar gostoljubno streho je živela toliko let! Grku se zdi sicer dopustno napram barbaru vsako sredstvo, a gospodar, ki odpre gostoljubna vrata, je nedotakljiv, Jupiter Ξένιος bi kaznoval morilca. Ifigenija ve za boljši izhod, izmisli si zvijačo. Kralju poreče, da sta se tujca — morilca — dotaknila svete podobe in jo s tem oskrunila, tako da se mora očistiti na morski obali. Orest je zadovoljen in pohvali sestro:

V. 1032 δεινὰ γὰρ αἱ γυναῖκες εὐρίσκειν τέχνας.³⁾

Če primerjamo Evripidovo Ifigenijo v tem oziru z Goethejevo, opazimo velikanski razloček, ki izvira iz razlike starega in modernega na-

¹⁾ Prim. Bernhardy, p. 475, op. 10.: »— — — und seine Charakterzeichnung der Iphigenia, welche fein, kühn und energisch fühlt und wirksam in den Gang des Intriguenspieles eingreift, ist ein fast untadelhaftes Werk.«

²⁾ Pri tem pa moramo upoštevati še dva momenta, ki tudi vplivata na Ifigenijo in jo privedeta do tega sklepa. Sama pravi, da želi, da ne izumrje rod očetov, ampak se po Orestu nadaljuje, potem pa pripomni:

V. 1005—1006 — — — οὐ γὰρ ἀλλ' ἄνθρωπ' ἐκ δόμων
θανόντων ποθαινός, τὰ δὲ γυναῖκός ἀσθενή.

Te besede so karakteristične za grško naziranje o veljavi ženske; za skupnost ima le moški pomen, žena nikakega. Te besede osvetljujejo nizko socialno stališče tedanjega atenskega ženstva. Ifigeniji se zdi to samo ob sebi umevno, navajena je na to, inferiornost ženske ji je nekaj naravnega. Čisto drugače govori in čuti Goethejeva Ifigenija; njeno tožbo o usodi žene preveva moderen duh; Ifigenija čuti, da je usoda žene slabša, kakor moška, a to se ji ne zdi naravno, pritožuje se (glej I, 23—32).

³⁾ Iznajdbo zvijač daje Evripid navadno ženskam; prim. natančneje Weeklein, Einl. p. 15, op. 34.

ziranja. Ifigenija sama si izmisli zviti načrt¹⁾ in ga tudi vodi. Grku se ne zdi nič nedopustnega ukaniti barbara, proti njemu mu je dovoljeno vsako sredstvo; po modernem naziranju pa je to čisto drugače, tudi barbar ima isto dušo in srce, kakor kulturno višje stoječi izomikanec:

V, 175—178 Es hört sie jeder,
Geboren unter jedem Himmel, dem
Des Lebens Quelle durch den Busen rein
Und ungehindert fließt.

Tudi bi lokavost ne odgovarjala značaju Ifigenije, ki stoji tako visoko nad vsako neresnico. Načrt za beg se ne naredi pri Goetheju pred našimi očmi; na Piladov poziv zapuste vsi trije pozorišče, da se na skrivnem posvetujejo.²⁾ Načrt je sicer isti, kakor pri Evripidu, a različne so vloge; načrta ne naredi in ne vodi Ifigenija, ampak Pilad, ki razdeli vloge; Ifigenija naj samo pomaga in naj pripravi tla, da se lahko izpelje. Prijatelja torej odideta proti obali, Ifigenija pa naj med tem ukani kralja. Ker poznamo kristalno čisti značaj Ifigenije, vemo, v kako težkem položaju se nahaja; začenja se težak duševni boj med ljubeznijo za brata in med lastnim prepričanjem, med lažjo in zvijačo. Brata ljubi nad vse, zvijača pa ji je neizrečeno ostudna:

IV, 37—39 O weh der Lüge! sie befreit nicht,
Wie jedes and're wahrgesprochene Wort,
Die Brust; sie macht uns nicht getrost, sie ängstiget.

Že laž sama ji je zoperna, tem ostudnejša proti možu, ki ji je storil toliko dobrega:

IV, 50—52 Es schlägt mein Herz, es trübt sich meine Seele,
Da ich des Mannes Angesicht erblicke,
Dem ich mit falschem Wort begegnen soll.

Nekaj je treba storiti; kraljevi poslanec Arkas prihaja, a Ifigenija se še ni odločila na nobeno stran. Že zdaj je njen položaj skrajno težaven, tragično napetost pa še poveča poslanec, ki zdaj — v tem kritičnem trenutku — zopet opomni svečenico, naj se vendar ne ustavlja kralju in naj vsprejme njegovo ponudbo. Ifigenija se spomni, kako je kralju odbila ponudbo in ga razsrdila; zaveda se svojega težavnega stališča:

IV, 135—137 Von dieses Mannes Rede fühl' ich mir
Zur ungelegnen Zeit das Herz im Busen
Auf einmal umgewendet. Ich erschrecke!

¹⁾ Bielschowsky p. 421: »Iphigenie ist die Strategin, die den listigen Plan erfindet.«

²⁾ Zakaj zapuste oder, smo že prej omenili; prim. še Düntzer, p. 140.

Spomni se, kako je uživala pri kralju naklonjenost in ljubezen:

IV, 134—137

Num hat die Stimme
Des treuen Manns mich wieder aufgeweckt,
Daß ich auch Menschen hier¹⁾ verlasse, mich
Erinnert.

Ko je prišel poslanec, je storila Ifigenija, ki se ni mogla do zdaj še odločiti na nobeno stran, to, kar ji je naročil Pilad, a storila je boječe in neodločno:

IV, 72 Es störe niemand unsern stillen Zug!

Tako ne govori človek, kateremu prihajajo besede iz duše, iz prepričanja; tako govori človek pod pritiskom razmer²⁾. Vedno bolj pa zmaga njena plemenita duša; ko se spomni dobrega kralja, vedno bolj omahuje in se oddaljuje od Piladovega naročila. A tudi zdaj se ne more odločiti; ali naj mari izda brata? Ko pride Pilad, se ne more odločiti, da bi šla z njim po sveto podobo in tako Pilad odide, a se hoče vrniti. V skrbeh smo za usodo junakov, sočutno pa zasledujemo težki boj svečenice.

Pilad je odšel, Ifigenija je zopet sama sebi prepuščena. Piladov prihod jo je spomnil na brata:

IV, 323—324 Ich muß ihm folgen; denn die Meinigen
Seh' ich in dringender Gefahr.

Takoj pa se domisli zopet, kako neomadeževano je bilo do sedaj njeno življenje; ali naj se zdaj izneveri svojemu značaju? Težavna je njena usoda; zakaj ne pomagata, višnji bogovi? Ves duševni boj se pokaže v bojazni svečenice, da se ne bi začela morda pritoževati nad bogovi (IV, 346—352). Tako trpi, ne da se bi odločila, ko pride kralj, ki je začel sumiti, da ni vse v redu; vznemirja ga skrivnostno vedenje svečenice. Ko jo vpraša, zakaj ne izvrši daritve, si Ifigenija ne upa kralju povedati neresnice, kakor je to prej storila napram njegovemu služabniku. Zbegana je; to najbolj kaže njen odgovor na kraljevo vprašanje o pokolenju ujetnikov:

IV, 123

Sie sind — sie scheinen — für Griechen halt' ich sie.

¹⁾ Tudi te besede nam razodevajo moderni duh, ki preveva Goethejevo delo; kaj takega ne bi mogel Grk niti govoriti niti čutiti; Ifigenija nam kaže plemenitene nazore modernega naziranja o barbarih, ki so v diametralnem nasprotju sè starimi predsodki.

²⁾ Čisto drugače nastopa Evripidova Ifigenija, ki dela iz notranjega prepričanja; ponovno zabičuje prebivalcem, zabičuje kralju, naj se nihče ne gane iz svoje hiše med svetim obredom.

Ko Ifigenija spozna, da se kralj ne da odvrniti od svoje zahteve in da ji ne zaupa, tedaj stori velikodušni sklep, da pripomore resnici do zmage:

IV, 153

Ja, vernimm, o König,

Es wird ein heimlicher Betrug geschmiedet.

Ifigenija je izgovorila veliko besedo; kaj bode zdaj? V njeni duši je zmagal boljši del, povedala je kralju resnico, prepričana, da pride le po poti resnice do zmage. Veliko žrtev je storila resnici na ljubo, torej pričakuje od kralja isto velikodušnost, isto plemenitost.

Tu opazimo isto simetrijo v stopnjevanju občutkov, kakor prej pri medsebojnem spoznanju. Ifigenija se je dolgo bojevala, da se je odločila za resnico; zdaj pride vrsta na kralja. Tudi v njegovem čuvstvovanju opazimo isto stopnjevanje; jeza je vedno slabejša, plemeniti občutki pa vedno krepkejši, lastni interesi stopajo vedno bolj v ozadje — dokler i tu ne zmaga resnica.

V začetku je bil kralj razsrjen, misleč, da ga je ukanila tista Ifigenija, katero je tako visoko čislal in ji bil tako naklonjen. Ko pa mu pove resnico, ga gane njena plemenita velikodušnost. Tega sicer ne pokaže na zunaj, a bojuje se sam s seboj, kakor se je prej bojevala Ifigenija. Ta stopi zdaj v ofenzivo in prigovarja kralju, ki postaja vedno mehkejši; mogočnemu vplivu Ifigenije se ne more ustavljati.

V, 223 Wie oft besänftigte mich diese Stimme!

Ko ga nadalje prosi in mu reče, naj ji poda roko v znamenje sprave in miru, spoznamo, da hoče kralj ugoditi njeni prošnji, samo premagati ne more še svojega ponosa, da bi to priznal:

V, 225 Du forderst viel in einer kurzen Zeit.

Tako je tudi tu zmagala resnica, Ifigenija je dospela do cilja. Že si hočemo oddehniti od napetosti in strahu, kar pride nekaj nepričakovanega, kar grozi pokvariti vse, kar je dosegla Ifigenija. Pred popolno zmago junakinje vzbudi pesnik še enkrat vso tragično napetost, da je zmaga tem večja. Orest plane — zasledovan od kraljevih vojakov — z golim mečem na oder. Ko vidi kralj oboroženega tujca v svoji bližini, se čuti žaljenega v svojem veličanstvu in zgrabi za orožje:

V, 236 In meiner Gegenwart führt ungestraft

Kein Mann das nackte Schwert.

Nov strah nas obide, ko vidimo, kako se je stvar zasukala. Tu poseže Ifigenija vmes in s primernim taktom razoroži sovražnika, da vtakneta meče v nožnico.

Našo pozornost vzbudi odločni nastop Orestov, ki predlaga dvoboj, da z orožjem dokaže svoje kraljevo pokolenje. Odločnost mladega kralje-

viča kar najugodnejše vpliva na kralja. Dvoboj pa zopet prepreči Ifigenija, ki preprosi kralja, da ugodi njeni prošnji, a ne naravnost:

V, 339—340 Und hübe deine Rede jeden Zweifel,
Und bändigt' ich den Zorn in meiner Brust,
So würden doch die Waffen zwischen uns
entscheiden müssen: Frieden seh' ich nicht.
Sie sind gekommen, du bekennest selbst,
Das heil'ge Bild der Göttin mir zu rauben.
Glaubt ihr, ich sehe dies gelassen an?

Kralj je voljan, Grke odpustiti, a nikdar ne more dovoliti, da bi mu odnesli sveto podobo. Nova ovira! Zdi se nam, da je ves trud Ifigenije zastonj, da je zapreka nepremostljiva. Tu je naredil pesnik majhno, a vendar velevažno spremembo; porabil je dvoumnost proročišč. Apolon je namreč naročil Orestu:

V, 357—359 Bringst du die Schwester, die an Tauris' Ufer
Im Heiligtume wider Willen bleibt,
Nach Griechenland, so löset sich der Fluch.

Ko je dobil Orest Apolonov odgovor, je pod besedo „sestra“ mislil Diano, sestro Apolonovo; zdaj pa spozna, da ni prav razumel božjega naročila, kajti Apolon ni mislil svoje sestre, ampak Orestovo — Ifigenijo. Tako je odstranjena zadnja zapreka in kralj dovoli, da odidejo:

V, 395 So geht!

Ifigenija pa ni zadovoljna z lakoničnim, nekako hladnim odgovorom kralja; želi, da si stisnejo roke in se mirno poslove kot prijatelji. Tudi to stori kralj, stisne jim roke in jim zakliče v slovo pristrčni „Leb't wohl!“

Če pogledamo nazaj, vidimo kako je šla Ifigenija od stopnje do stopnje — po poti zmage do triumfa, njeno orožje je bil njen brezmadežni značaj, na njenem praporu pa je bila resnica. Premagala je sebe, pomagala Orestu, izvojevala je zmago nad kraljem. Za njo veljajo pesnikove besede:

Alle menschlichen Gebrechen
Sühnet reine Menschlichkeit.

Dočim se bojuje Goethejeva Ifigenija z orožjem resnice, se poslužuje Evripidova zvijače, ki pa ji ne pripomore do zmage, ker naravni elementi onemogočijo beg. Ona ne pomišlja ukaniti barbara, kateremu kot Grkinja ne pripisuje plemenitih čuvstev in torej ne more od njega pričakovati istega, kakor Goethejeva Ifigenija. Zvijača je edino sredstvo in te se poslužuje Ifigenija tako mojsterski, da kralj hvali njeno previdnost in pobožnost. Živo čutimo ironijo.

Ifigenija je vse storila, kar je bilo potrebno, da se načrt posreči. Že so bili na ladji, kar se vzdigne ovira, na katero ni nihče mislil — vihar. Zopet pridejo v roke barbarov. Gorje vam zdaj, ujetniki! Razsijeni kralj obeta strašno kazen. Dramatična napetost je dosegla vrhunec; tu ne more pomagati nobena človeška sila. Božanstvo samo bi moralo stopiti iz eterskih višav, da reši nesrečneže. To se tudi zgodi — nad svetiščem se prikaže Atena, boginja, ki je že prej stala Orestu na strani. Vemo, kaj pomenja božja prikazen, oproščeni smo skrbi za usodo junakov.

Očitano se je Evripidu, da ni mogel rešiti tragičnega vozla drugače, kakor z zunanjim — izven dejanja vzetim — sredstvom božje prikazni (deus ex machina). Res je sicer, da deus ex machina ni v neposrednji zvezi z dejanjem, da ni logična posledica dramatičnega razvoja. Vendar pa je imel Evripid zadosti razlogov, da je to storil. Ujetnikom ne bi mogel noben človek pomagati, še manj pa sami; na koga naj torej upajo, če ne na božjo pomoč? Da se prikaže bog na koncu dejanja, se ni zdelo Grkom nič posebnega, nerazumljivega, ampak je veličastna prikazen božanstva le blagodejno vplivala na občinstvo. Imel pa je pesnik še drug vzrok. Proslavljati je hotel svojo domovino in razložiti postanek kulta Bravronske Artemide. In kako naj bi temu kultu lažje podelil veljavo, kakor s prikaznijo Atene, ki naroči Orestu in Ifigeniji, naj vpeljeta v Bravronskem okraju češčenje Artemide? S tem je pesnik podelil kultu veljavo božje avtoritete.

Pri Goetheju se ne gre za podobo Dianino, torej se tudi rešitev zgodi čisto drugače. Ifigenija je tista, ki vpliva na kralja in izprosi milost, tako da jih kralj prostovoljno odpusti in se od njih prisrčno poslovil.

Pri Evripidu kralj mora izpustiti ujetnike, tako zahteva boginja. Pri Goetheju kralj nikakor ne bi izročil narodne svetinje, podobe Dianine; pri Evripidu mora to storiti. Da tega ne stori rad, je umljivo; pokori se sicer, a iz njegovih besedi se spozna, kako nerad to stori:

V. 1477—1479 *ἐγὼ δ' Ὀρέστη τ', εἰ φέρων βρέτας θεῶς
βέβηκ' ἀδελφεῇ τ' οὐχὶ θυμοῦμαι τί γάρ;
πρὸς τοὺς σθείνοντας θεοὺς ἀμιλλᾶσθαι καλόν;*

Tako se konča Evripidova drama veličastno sicer, a ravno zato bolj hladno, kakor Goethejeva, kjer se nasprotniki prijazno poslove in ta prijaznost ni zunanja, ampak prihaja iz srca.

* * *

Če kratko pogledamo nazaj na obe drami, vidimo, da ima vsaka svoje vrline. Evripidovo delo moramo presojudati iz grškega stališča in tedaj uvidimo lepoto drame in se ne spodtikamo nad različnimi mesti,

ki so le tedaj protislovna, ako jih gledamo z očmi moderno vzgojenega človeka. Ravno tako moramo presoјati tudi Goethejevo delo iz pravega — modernega — stališča. Tedaj bomo našli, da Goethejevo delo ni staro, ampak da ga preveva moderen duh, da so stara samo imena in pravlјica, delo samo pa je tako nemško, kakor druga Goethejeva dela. Klasično umetnost je združil pesnik v harmonično celoto in po pravici se imenuje Tavriška Ifigenija biser nemške dramatike.

Schulnachrichten.

I.

Personalstand des Lehrkörpers und Lehrfächerverteilung.

a) Veränderungen.

Aus dem Lehrkörper schieden:

Dr. Johann Lokar, k. k. wirklicher Gymnasiallehrer, dem mit Min.-Erl. vom 30. Juni 1910, Z. 24.158, intim. mit L.-Sch.-R.-Erl. vom 12. Juli 1910, Z. 4385, eine Lehrstelle am k. k. II. Staatsgymnasium in Laibach verliehen wurde.

Franz Vadnjal, k. k. Professor der VIII. Rangsklasse, dem mit Min.-Erl. vom 30. Juni 1910, Z. 23.979, intim. mit L.-Sch.-R.-Erl. vom 13. Juli 1910, Z. 4386, eine Lehrstelle am k. k. I. Staatsgymnasium in Laibach verliehen wurde.

Josef Reisner, k. k. Professor der IX. Rangsklasse, dem mit Min.-Erl. vom 13. Juni 1910, Z. 14.952, intim. mit L.-Sch.-R.-Erl. vom 15. Juli 1910, Z. 4397, eine Lehrstelle am k. k. I. Staatsgymnasium in Laibach verliehen wurde.

Der supplierende Gymnasiallehrer **Josef Schweiger**, erhielt für das Schuljahr 1910/11 eine Supplentenstelle an der k. k. Staatsoberrealschule in Laibach.

In den Lehrkörper traten ein:

Der Supplent an der k. k. Staatsoberrealschule in Laibach **Karl Kunc**, welcher mit Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 13. Juni 1910, Z. 14.952 zum wirklichen Lehrer für das Staatsgymnasium in Rudolfswert mit der Rechtswirksamkeit vom 1. September 1910 ernannt wurde. (Intim. mit Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 15. Juli 1910, Z. 4397.)

Der Supplent am k. k. I. Staatsgymnasium in Laibach **Rudolf Južnič**, wurde mit Erlaß des k. k. Ministers für Kultus u. Unterricht vom 31. Aug.

1910, Z. 35.625 zum wirklichen Lehrer am k. k. Staatsgymnasium in Rudolfswert mit der Rechtswirksamkeit vom 1. September 1910 ernannt. (Intim. mit Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 9. September 1910, Z. 6094.)

Der Lehramtskandidat **Franz Zidar**, welcher mit Erlaß des k. k. Landesschulrates vom 13. September 1910, Z. 6232 zum supplierenden Lehrer am k. k. Staatsgymnasium in Rudolfswert für das Schuljahr 1910/11 genehmigt wurde, ward behufs Einführung ins praktische Lehramt dem Professor **Julius Krek** zugewiesen. (Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 21. September 1910, Z. 6471.)

Zur weiteren Verwendung wurden mit Erlaß des k. k. Landesschulrates vom 14. September 1910, Z. 6121, als Supplenten für das Schuljahr 1910/11 folgende Lehramtskandidaten genehmigt: **Dr. Josef Rožman**, **Franz Stopar** und **Peter Prosen**.

Der supplierende Lehrer **Dr. Milan Šerko** wurde laut Erlaßes des k. k. Ministers für Kultus und Unterricht vom 8. Jänner 1911, Z. 54.116 ex 1910 zum provisorischen Lehrer ernannt (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 18. Jänner 1911, Z. 335).

b) Beurlaubungen.

Das k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht hat mit dem Erlaße vom 4. August 1910, Z. 26.357 den Professor **Bogumil Remeč** für die Dauer des Schuljahres 1910/11 behufs Leitung der 2 klassigen Handelsschule in Laibach zu beurlauben befunden.

Der supplierende Gymnasiallehrer **Peter Prosen** erhielt zu Prüfungszwecken Urlaub vom 20. bis inklus. 29. Oktober 1910.

Der wirkliche Lehrer **Josef Germ** wurde mit Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 11. März 1911, Z. 8620 aus Gesundheitsrücksichten bis zum Schlusse des Schuljahres 1910/11 beurlaubt (intim. mit Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 18. März 1911, Z. 1831.)

c) Stand am Schlusse des Schuljahres.

Für die obligaten Lehrfächer:

	Name und Charakter	Ordinarius in der Klasse	Lehrfach und Klasse	Wöchentliche Stundenzahl
1	Franz Brežnik, Direktor in der VI. Rangsklasse, zugleich Leiter der gewerblichen Fortbildungsschule	—	Griechisch VII.	4
2	Dr. Cyrill Ažman, wirklicher Gymnasiallehrer, Weltpriester	—	Religion I.—VIII.	20
3	Josef Germ, wirklicher Gymnasiallehrer, Kustos der Lehrmittelsammlung für den Zeichenunterricht	—	Zeichnen I.—IV. — Schreiben I. — seit 31. Oktober beurlaubt	16
4	Rudolf Južnič, Professor, Kustos der Schülerbiblio- thek (deutsche Abteilung)	II. a	Latein II. a — Griechisch III. a — Deutsch III. a — Slowenisch II. a	18
5	Julius Krek, Professor, Kustos der Lehrbiblio- thek, Leiter der Jugendspiele	II. b	Latein II. b — Griechisch IV. — Slo- wenisch II. b, VIII. — Turnen I.	17
6	Karl Kunc, Professor, Kustos des physikalischen Kabinettes	VI.	Mathematik I., II. b, III. b, VI., VIII. — Physik III. b, VIII.	(I) 19 (II) 20
7	Martin Majcen, Professor	IV.	Latein IV. — Deutsch II. a — Slowenisch V., VI. und VII.	17
8	Michael Markič, Professor der VIII. Rangsklasse	V.	Latein V. — Griechisch III. b, V.	16
9	Johann Maselj, Professor der VIII. Rangskl., Kustos der Schülerbibliothek (slow. Abt.) Mitglied des Ortsschul- und Gemeinderates	VII.	Latein VII. — Griechisch VI. — Deutsch IV. — Slowenisch IV.	16
10	Bogumil Remec, Professor	—	beurlaubt	—
11	Max Sever, Professor	III. a	Latein III. a, VIII. — Griechisch VIII.	16

	Name und Charakter	Ordinarius in der Klasse	Lehrfach und Klasse	Wöchentliche Stundenzahl
12	Dr. Vinzenz Šarabon, Professor	VIII.	Geographie III. a u. b, V. — Geschichte III. a u. b, V., VII. — Geographie, Geschichte und Bürgerkunde VIII.	18
13	Amat Škerlj, Professor	I.	Latein I. und VI. — Slowenisch I.	17
14	Dr. Milan Šerko, provisorischer Gymnasiallehrer, Kustos des naturhistor. Kabinettes	—	Mathematik und Physik IV. — Naturgeschichte I., II. a u. b, V. und VI. — Propädeutik VIII.	19
15	Dr. Josef Rožman, supplierender Gymnasiallehrer	—	Mathematik II. a, III. a, V. u. VII. — Physik III. a u. VII. — Propädeut. VII.	20
16	Peter Prosen, supplierender Gymnasiallehrer	III. b	Latein III. b. — Deutsch II. b und III. b. — Slowenisch III. a und b.	21
17	Franz Stopar, supplierender Gymnasiallehrer, Kustos der Unterstützungsfonds-Bibliothek	—	Geographie I., II. a und b, IV, VI. — Geschichte II. a u. b, IV., VI. — seit 1. November Schreiben I.	20
18	Franz Zidar, supplierender Gymnasiallehrer,	—	Deutsch I., V.—VIII.	17

Für die nicht obligaten Lehrgegenstände:

	Name und Charakter	Lehrgegenstand	Wöchentliche Stundenzahl
1	Julius Krek, Professor	Turnen in 3 Abteilungen	6
2	Ignaz Hladnik, Kapitelorganist	Gesang in 2 Abteilungen	4

Gymnasialdiener: **Edmund Schott.**

Aushilfsdiener: **August Ferlič.**

II.

Lehrverfassung.

Obligate Lehrgegenstände.

Mit Beginn des Schuljahres 1910/11 trat der neue Normallehrplan des Gymnasiums (Min. Verordnung vom 20. März 1909, Z. 11.662) in der VI. Klasse in Wirksamkeit, aber die Bestimmungen bezüglich des Aufgabewesens wurden bereits in allen Klassen durchgeführt.

Laut Verordnung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 29. Jänner 1910, Z. 49.538 ex 1909 ist das Schönschreiben vom Schuljahre 1910/11 für die Schüler der I. Klasse obligater Gegenstand.

Ferner gestattet der Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 28. Dezember 1910, Z. 715.156, daß vom II. Semester des Schuljahres 1910/11 an das Turnen sukzessive als obligat erklärt werde und von diesem Zeitpunkte an in der I. Klasse und sodann von Schuljahr zu Schuljahr in den folgenden Klassen als obligater Unterrichtsgegenstand zu lehren sei.

Stundenübersicht pro 1910/11.

Lehrgegenstände	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Summe
Religionslehre	2	2	2	2	2	2	2	2	16
Lateinische Sprache	8	7	6	6	6	6	5	5	49
Griechische Sprache	—	—	5	4	5	5	4	5	28
Deutsche Sprache	5	5	4	4	3	3	3	3	30
Slowenische Sprache	3	2	3	2	2	2	2	2	18
Geographie	2	2	2	2	1	1	—	—	10
Geschichte	—	2	2	2	3	4	3	3	19
Mathematik	3	3	3	3	3	3	3	2	23
Naturgeschichte	2	2	—	—	3	2	—	—	9
Chemie und Physik	—	—	2	3	—	—	4	I. 3 II. 4	I. Sem. 12 II. Sem. 13
Propädeutik	—	—	—	—	—	—	2	2	4
Freihandzeichnen	3	3	2	2	—	—	—	—	10
Schreiben	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Turnen	2	—	—	—	—	—	—	—	2
	31	28	31	30	28	28	28	I. 27 II. 28	I. Sem. 231 II. Sem. 232

Da zur II. und III. Klasse Parallelabteilungen bestanden, betrug die Gesamtzahl der wöchentlichen Lehrstunden im I. Semester 290, im II. Semester 291.

Unterrichtssprache.

Die Unterrichtssprache war in den Klassen des Untergymnasiums slowenisch, ausgenommen die deutsche Sprache, bei welcher man sukzessive, entsprechend der Gewandheit der Schüler im Gebrauche der deutschen Sprache, zur deutschen Unterrichtssprache überging. In den Klassen des Obergymnasiums wurde Religion in der V. und VI., Mathematik in der V., Naturgeschichte in der V. und die slowenische Sprache in allen Klassen slowenisch unterrichtet, dagegen bediente man sich beim Unterrichte der übrigen Lehrgegenstände der deutschen Unterrichtssprache, entsprechend dem Erlaße des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 1. Oktober 1909, Z. 39.330.

III.

Lehrbücher,

welche im Schuljahre 1911/12 dem Unterrichte in den obligaten Lehrfächern zugrunde gelegt werden.

A. Religion. I. Kl.: a) Veliki katekizem. Pr. 80 h; b) Stroj, Liturgika. Pr. 1 K 40 h. — II. Kl.: wie I. — III. Kl.: I. Sem. Stroj, Liturgika. — II. Sem. Karlin, Zgodovina razodetja božjega v stari zavezi. Pr. 2 K. — IV. Kl.: Karlin, Zgodovina razodetja božjega v novi zavezi. Pr. 2 K. — V. Kl.: Dr. Svetina, Resničnost katoliške vere. Pr. 2 K 80. — VI. Kl.: Dr. Pečjak, Dogmatika. Pr. 2 K 80 h. — VII. Kl.: Dr. Pečjak, Moralka. — VIII. Kl.: Dr. A. Medved, Cerkvena zgodovina.

B. Latein. Sprache. a) *Grammatik*: I.—II. Kl.: Pipenbacher. Pr. 3 K 20 h. — III.—IV. Kl.: Tominšek, Lat. slovnica. Pr. 3 K 20 h. — V. Kl.: Schmidt, Lateinische Schulgrammatik oder eventuell Kermavner, Lat. slovnica. — VI.—VIII. Kl.: Schmidt, Latein. Schulgramm. — b) *Übungsbuch*: I. Kl.: Wiesthaler-Tominšek, Latinske vadbe za I. razr. — II. Kl.: Wiesthaler, Latinske vadbe za II. razr. — III. Kl.: Požar, Lat. vadbe za III. r. — IV. Kl.: Požar, Latinske vadbe za IV. r. — V. Kl.: Hauler, Latein. Stilübungen für die oberen Klassen der Gymn., 1. Abt. Pr. 2 K 20 h, eventuell: Brežnik, Lat. vadbe za V. in VI. g. r. Pr. 1 K 80 h. — VI. Kl.: Hauler, wie in der V. — VII. Kl.: Hauler, Lateinische Stilübungen für die ob. Kl. 2. Abt. — VIII. Kl.: Hauler, Latein. Stilübungen für die ob. Kl. 2. Abt. — c) *Autoren*: III. Kl.: Košan, Latinska čitanka. Pr. 1 K 50 h. — IV. Kl.: Pramner, C. J. Caesaris comment. de bello

Gallio. Pr. 2 K 30 h. — V. Kl.: Sedlmayer, Ausgew. Gedichte d. P. Ovidius Naso. Pr. 1 K 40 h. Zingerle, Titi Livii ab urbe cond. I. Pr. 2 K 20 h. — VI. Kl.: Scheindler Sallustii Crispi bell. Jugurth. Pr. 70 h. Klouček, Vergils Aeneis (nebst ausgew. Stücken aus den Buk. u. Georg.) Pr. 2 K. Nohl, Ciceros Reden gegen Katilina. Pr. 1 K 20 h. — VII. Kl.: Klouček, wie in VI.; Schiehe, Aus Ciceros philos. Schriften. Pr. 2 K; Kukula, G. Plinii Secundi epistolae selectae. Editio minor. Pr. 80 h. — VIII. Kl.: Müller Christ, Tacitus Annalen, I. Bd. Pr. 2 K; Petschenig, Horatius Flaccus. Auswahl. Pr. 1 K 80 h.

C. **Griech. Sprache.** III. Kl.: Tominšek, Grška slovnica. Pr. 3 K; Grška vadnica. Pr. 3 K 50 h. — IV. Kl.: wie in III. — V. Kl.: Curtius-Hartel, Griech. Schulgrammatik, bearb. v. Weigl. Pr. 2 K 60 h; Schenkl, Griech. Elementarbuch; Schenkl-Kornitzer, Chrestomathie aus Xenophon. Pr. 3 K. 20 h; A. Th. Christ, Homers Ilias in verkürzter Ausgabe. Pr. 1 K 80 h. — VI. Kl.: Grammatik, wie in V.; Schenkl, Übungsbuch für d. ob. Kl. Pr. 2 K 10 h; Chrestomathie aus Xenophon, wie in V.; A. Th. Christ, Homers Ilias, wie in V.; Holder, Herodoti hist. lib. VIII. Pr. 95 h. — VII. Kl.: Grammatik, wie in V.; Übungsbuch, wie in VI.; Wotke, Demosthenes ausgew. Reden. Pr. 1 K 60 h; A. Th. Christ, Homers Odyssee in verk. A. Pr. 2 K 50 h. — C. Huemer, Chrestomathie aus Platon. Pr. 3 K 60 h. — VIII. Kl.: Grammatik, wie in V.; Chrestomathie aus Platon nebst Proben aus Aristoteles von Huemer Pr. 3 K 60 h; Sophokles Elektra von Schubert-Hütter. Pr. 1 K 50 h. — A. Th. Christ Homers Odyssee. Pr. 2 K 50 h.

D. **Deutsche Sprache.** I. Kl.: Končnik und Fon, Deutsches Lesebuch I. Band. Pr. 3 K. — II. Kl.: Willomitzer, Deutsche Grammatik. Pr. 2 K 40 h; Štritof, Deutsches Lesebuch f. d. I. u. II. Kl. — III. Kl.: Willomitzer wie in II.; Štritof, Deutsches Lesebuch für die III. Kl. 2. verbesserte Auflage. — IV. Kl.: Willomitzer, wie in II.; Štritof, Deutsches Lesebuch für die IV. Kl. 2. Auflage mit Ausschluß der 1. — V. Kl.: Willomitzer, wie in II.; Lampel-Langer, Grundriß d. deutsch. Lit. Pr. 1 K. — VI. Kl.: Willomitzer, wie in II.; Lampel, Lesebuch, II. Teil. Pr. 2 K 30 h. — VII. Kl.: Willomitzer, wie in II.; Lampel-Langer, Lesebuch, III. Teil. Vierte Auflage. Pr. 3 K 10 h. — VIII. Kl.: Willomitzer, wie in II.; Lampel, Lesebuch, IV. Teil. Pr. 2 K 84 h.

E. **Slowenische Sprache.** I. Kl.: Janežič-Sket, Slovenska slovnica IX. Auflage mit Ausschluß der früheren. Pr. 2 K 60 h; Sket-Wester, Slovenska čitanka za I. g. r. Pr. 2 K. — II. Kl.: Slovnica, wie in I.; Sket-Wester, Slov. čitanka za II. g. r. Pr. 1 K 60 h. — III. Kl.: Slovnica, wie in I.; Sket, Slovenska čitanka za III. gimn. razr. Pr. 1 K 60 h. — IV. Kl.: Slovnica, wie in I.; Sket, Slovenska čitanka za IV. gimn. razr.

Pr. 1 K 60 h. — V. Kl.: Slovnica, wie in III.; Sket, slov. berilo za V. in VI. r. sr. š. Pr. 3 K 20 h. — VI. Kl.: wie in V. — VII. Kl.: Slovnica, wie in I.; Slovenska slovstvena čitanka. Pr. 3 K; Sket, staroslovenska čitanka. Pr. 3 K. — VIII. Kl.: wie in VII.

F. Geographie und Geschichte. I. Kl.: Pajk, Zemljepis za I. g. r. Pr. 1 K 80 h; Kozenn, Geographischer Schulatlas, nur 41. u. 42. Auflage, neu bearb. von Heidrich und Schmidt. Pr. 8 K. — II. Kl.: Bežek, zemljepis za II. in III. razr. Pr. 2 K 40 h; Kozenn, wie in I.; Mayer-Kaspret, Zgodovina starega veka. Pr. 2 K 30 h; Putzger, Historischer Schulatlas. Pr. 3 K 60 h, oder: Kiepert, Atlas antiquus. Pr. 4 K. — III. Kl.: Kozenn, wie in I.; Bežek, wie in II.; Putzger wie in II.; Mayer-Kaspret, Zgodovina novega veka. Pr. 1 K 60 h. — IV. Kl.: Atlas von Kozenn, Putzger, wie in II.; Mayer-Kaspret, Zgodovina novega veka. Pr. 1 K 60 h; Orožen, Domovinoznanstvo. Pr. 2 K 20 h. — V. Kl.: Gindely-Tupetz, Gesch. des Altertums; Kozenn, wie in IV.; Putzger wie in II.; Müllner, Lehrbuch der Geographie f. d. V. Kl. — VI. Kl.: Gindely-Tupetz, Geschichte des Altertums, wie in V.; Gindely-Tupetz, Lehrbuch der Geschichte, II. Teil und Gindely-Tupetz, III. Teil. Pr. 2 K 50 h; Müllner, Lehrbuch der Geographie f. d. VI. Kl.; Atlanten wie in V. — VII. Kl.: Gindely-Tupetz wie in der VI. Kl.; Atlanten wie in V. — VIII. Kl.: Zeehe-Heiderich-Grunzel, Österreichische Vaterlandskunde; Atlanten, wie in V.

G. Mathematik. I. Kl.: Matek-Peterlin, Aritmetika za nižjo stopnjo. Pr. 2 K 60 h; Mazi, Geometriški nazorni nauk. Pr. 1 K. — II. Kl.: Matek-Peterlin wie in I. Mazi, Geometrija za 2. razred. — III. Kl.: Matek-Peterlin, wie in I. Kl.; Matek, Geometrija, II. del. Pr. 1 K 80 h. — IV. u. V. Kl.: Matek, Aritmetika in algebra za IV. in V. r. Pr. 3 K 20 h; Matek-Mazi, Geometrija za IV. in V. razred. Pr. 3 K 30 h. — VI. Kl.: Adam, Logarithmentafeln. Pr. 1 K 20 h. — VII. Kl.: Močnik-Neumann, Aritmetik und Algebra; Hočevár, Geometrie für Obergymnasien; Hočevár, Übungsaufgaben II.; Adam, Logarithmentafeln wie in VI. — VIII. Kl.: Močnik-Neumann, wie in VII.; Hočevár, Geom., wie in VII.; Hočevár, Geometrische Übungsaufg. wie in VII.; Adam, Logarithmentafeln wie in VI.

H. Naturgeschichte. I. Kl.: Macher, Prirodopis živalstva. Pr. 2 K 50 h; Macher, Prirodopis rastlinstva. — II. Kl.: wie in I. — IV. Kl.: Dr. V. Herle, Mineralogija in kemija. Pr. 2 K 20 h. — V. Kl.: Poljanec, Mineralogija in geologija za višje gimn. Pr. 2 K 80 h; Macher, Botanika za višje razrede. Pr. 4 K 30 h. — VI. Kl.: Graber-Latzel, Leitfaden der Zoologie. Pr. 3 K 80 h; event. Poljanec, Prirodopis živalstva.

K. Physik. III. Kl.: Senekovič, Fizika. 3. Auflage. Pr. 3 K 60 h. — IV. Kl.: wie in der III. — VII. Kl.: Rosenberg, Lehrbuch der Physik für die oberen Kl. 5. Auflage. Pr. 5 K 60 h. — VIII. Kl.: wie in VII.

L. Philos. Propädeutik. VII. Kl.: Höfler, Grundlehren der Logik. Pr. 2 K 90 h. — VIII. Kl.: Höfler, Grundlehren der Psychologie. Pr. 3 K.

M. Wörterbücher. III. Kl.: Košan, Latinsko-slov. slovarček. — IV. Kl.: Rožek, Latinsko-slov. slovník. — V.—VIII. Kl.: Stowasser, Lat.-deutsches Wörterbuch; Heinichen, Lat.-deutsches Wörterbuch; Menge, Griechisch-deutsches Wörterbuch; Schenkl, Griechisch-deutsches Wörterbuch; Gemoll, Griechisch-deutsches Wörterbuch.

N. Hilfsbücher. A. Novakovič, Srbske narodne pesmi. (Kosovo.) — J. Pajk, Izbrane srbske narodne pesmi. — Ilešič, Hrvatska knjižnica.

IV.

Absolvierte Lektüre.

I. Klasse.

Deutsch: Štritof, Deutsches Lesebuch: Nr. 3, 4, 8, 9, 11, 14, 15, 21, 23, 24, 26, 27, 35, 40, 41, 44, 45, 49, 51, 53, 54, 57, 60, 67, 75, 76, 79, 80, 85, 86, 91, 92, 94, 96, 99, 107, 108, 115, 119, 120, 122, 129, 131, 135, 136.

Memoriert: Nr. 12, 25, 42, 52, 56, 61, 69, 72, 77, 97, 118, 124, 132, 137.

Slowenisch: Sket, Slovenska čitanka, I.: Št. 2, 6, 8, 11, 12, 14, 16, 23, 25—27, 36, 37, 39—41, 43, 46—49, 53—55, 63, 67, 70, 74—76, 79—81, 83, 85, 89, 93—96, 99, 101—103, 106, 107, 109, 111, 114, 119—121, 125, 127, 134, 137, 143, 145, 146, 148, 153, 157, 158, 164, 165.

Memoriert: Št. 8, 14, 16, 26, 46, 89, 96, 137, 143, 145, 165.

II. a Klasse.

Deutsch: Štritof, Deutsches Lesebuch für die 1. und 2. Klasse: Nr. 69—71, 76, 79, 83, 86, 94, 96, 99, 145, 163, 166, 181, 183, 186, 232, 233, 236, 240, 252, 256, 258, 262, 264, 267, 270—272, 280, 291, 296, 297—308.

Memoriert: Nr. 132, 137, 164, 182, 188, 228, 255, 260, 275, 308.

Slowenisch: Sket, Slovenska čitanka II.: Št. 2, 7, 8, 9, 10, 15, 18, 20, 21, 29, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 43, 46, 50, 51, 57, 58, 60, 61, 64, 71, 79, 88, 94, 98, 106, 110, 116, 120, 121, 124, 132, 133, 136—138, 141, 43, 146, 148.

Memoriert: Št. 7, 21, 50, 61, 71, 133.

II. b Klasse.

Deutsch: Štritof, Deutsches Lesebuch: Nr. 117, 129, 130, 145, 146, 152, 154, 155, 165, 172, 178, 180, 184, 191, 198, 204, 209, 212—215, 220, 224, 228, 230, 231, 233, 237, 246, 247, 252—254, 256, 259, 269, 270, 272, 274, 276, 277, 282—291, 293—295, 298, 299, 302, 307.

Memoriert: Nr. 170, 182, 205, 235, 255, 281.

Slowenisch: Sket, Slovenska čitanka II.: Št. 2, 8—11, 13, 14, 18, 20, 24, 29, 35, 39, 47, 50, 51, 57, 59—61, 64, 68, 71, 72, 80, 84, 85, 88, 91, 94, 98, 102, 116, 124, 132, 133, 136, 137, 146.

Memoriert: Št. 9, 13, 50, 61, 71, 85, 91, 133.

III. a Klasse.

Latein: Košan, Latinska čitanka, A) Cornelius Nepos: De Miltiade, De Themistocle, De Pausania, B) Curtius Rufus: Quomodo Alexander nodum Gordii solverit; Alex. Cydno flumine corpus abluens, gravi morbo implicatur, sed a Philippo medico sanatur; Alex. Jovis Hammonis oraculum adit; Al. Babylone potitur; urbs ipsa describitur; Al. ira incensus Clytum hasta transfigit; Al. gravi vulnere afficitur; De morte Alexandri.

Deutsch: Štritof, Deutsches Lesebuch, III.: Nr. 4, 7, 9, 14, 23, 25—28, 30, 31, 33, 36, 45, 49, 52, 53, 66, 67, 74, 75, 77, 78, 90, 91, 109, 115, 118, 121, 122, 124, 125, 132, 137, 139, 142, 152, 154, 156, 158.

Memoriert: Nr. 9, 23, 25, 28, 66, 74, 77, 91, 122, 124, 132, 158.

Slowenisch: Sket, Slovenska čitanka III., Št.: 2, 5—9, 13, 20, 22, 27, 31, 35, 41, 42, 44, 45, 47, 50, 51, 53, 54, 59, 61, 68, 70, 75—77, 79, 81—86, 88, 92, 94, 96—101, 103.

Memoriert: Št. 17, 19, 28, 38, 46, 87, 89, 95.

III. b Klasse.

Latein: Košan, Latinska čitanka, A) Cornelius Nepos: De Miltiade, De Themistocle, De Aristide, De Pausania, B) Curtius Rufus: Quomodo Alexander nodum Gordii solverit; Al. Cydno flumine corpus abluens gravi morbo implicatur, sed a Philippo medico sanatur; De pugna apud Issum oppidum commissa; Al. Jovis Hammonis oraculum adit; Al. Babylone potitur; Al. Susis potitus matri Darei magnam praestat reverentiam, Al. ira incensus Clitum hasta transfigit, Al. gravi vulnere afficitur, De morte Alexandri.

Memoriert: De Miltiade, erster Abschnitt; Al. Darei matri magnam reverentiam praestat.

Deutsch: Štritof, Deutsches Lesebuch, III.: Nr. 5, 7, 14, 39, 49—51, 78, 81, 88—92, 96, 105, 107, 109, 116, 119, 128—130, 135, 142, 154, 156.

Memoriert: Št. 28, 80, 91, 132, 158.

Slowenisch: Sket, Slovenska čitanka III.: Št. 2, 5—9, 13, 20, 22, 27, 31, 35, 40—42, 44, 45, 47, 50, 52—54, 59, 61, 68, 70, 75—77, 79, 81—86, 88, 92, 94, 96—101, 103.

Memoriert: Št. 17, 19, 28, 38, 46, 87, 89, 95.

IV. Klasse.

Latein: Caesar, De bello Gallico, l. I, IV, u. VI.

Memoriert: l. I, c. I, XXXII.

Deutsch: Štritof, Deutsches Lesebuch, 2. Aufl.: Nr. 1, 3, 7—9, 11, 13, 14, 17, 23, 25—27, 31, 33, 39, 51, 53, 54, 56—58, 62, 64, 65, 75, 76, 78, 80, 81.

Memoriert: Hektors Abschied, Der Schatzgräber, Der Kampf mit dem Drachen, Des Feuers Macht, Hofers Tod, Das Hochzeitlied, Der Ring des Polykrates.

Redeübungen über Selbsterlebtes oder Gelesenes.

Slowenisch: Sket, Slovenska čitanka: Št. 8, 16, 27, 39, 41, 45, 53, 55, 85, 87, 58, 35.

Memoriert: Wiederholt die in der III. Kl. memorierten Gedichte, dazu neu: Št. 35, 39, 41, 58, 85, 87.

V. Klasse.

Latein: Ovid, Metam.: Die vier Weltalter, Die große Flut, Deucalion und Pyrrha, Phaethon, Der Raub der Proserpina, Niobe; Fasti: Arion; libri Tristium: Strenger Winter. — Caesar, De bello Gallico l. V. cap. I—VII. — Livius, eine Auswahl aus l. I. u. XXI.

Memoriert: Die vier Weltalter und Arion.

Griechisch: Xenophon, Anab. I—VI. und eine Auswahl aus VII—IX. Homer Ilias l. I und eine Auswahl aus l. II.

Memoriert: Il. l. I. vv. 1—52.

Deutsch: Gelesen: Das Nibelungenlied (Schulausgabe von Henke), Das Gudrunlied (Schulausgabe von Hübbe), Auswahl aus den höfischen Epikern des deutschen Mittelalters (Ausgabe von Hagen und Leuschan, 1. u. 2. Bd.), Walther von der Vogelweide (Ausgabe von Samhaber), Auswahl aus der Lyrik des XIX. Jahrhunderts von Spieß.

Memoriert: Müllers Vineta, Heines Grenadiere.

Privatlektüre: Parzival (Auswahl aus den höfischen Epikern des deutschen Mittelalters von Hagen-Leuschan, 2. Bd.)

Slowenisch: Volks- und Kunstepik. Dazu Beispiele aus dem Lesebuche. Gelesen: A. Aškerc, Balade in romance und eine Auswahl aus dem II. und III. Bande der Aškerc'schen Gedichte. Prosa: Meško, Slike in povesti, 1. Teil.

Memoriert: Die im Kanon verzeichneten Gedichte.

Privatlektüre: Erjavec, V naravi.

VI. Klasse.

Latein: Sallust, Bell. Jugurth.; Cicero, in Cat. I.; Vergil, Aen. I. (in Auswahl).

Memoriert: Sall. b. pr. c. I.; Cic. in Cat. I. § 1—4; Virg. Aen. I. v. 1—11; 124—141.

Griechisch: Homer, Ilias, II, IV, VI.; Auswahl aus XVII, XVIII und XXII. — Herodot lib. VIII (mit Auswahl).

Memoriert: Homer, Il. II. 1—15; VI. 486—493.

Deutsch: Auswahl aus dem Lampelschen Lesebuche, außerdem Minna von Barnhelm, Die Räuber, Fiesco.

Memoriert: Klopstocks Oden: Der Jüngling, Die frühen Gräber, Die beiden Musen.

Privatlektüre: Emilia Galotti, Götz von Berlichingen, Egmont.

Slowenisch: Das Wesen der Lyrik. Krst pri Savici von Prešeren. S. Gregorčič, Poezije I. S. Jenko, Pesmi, Auswahl. Srbske narodne pesmi, junačke. Eine Auswahl aus dem Cyklus Kosovo und Kraljevič Marko. Serbokroatische Prosastücke nach Ilešič' Hrvatska knjižnica.

Memoriert: Die vorgeschriebenen Gedichte.

Privatlektüre: Freie Auswahl aus Jurčič, Kersnik, Trdina, Meško und Cankar.

VII. Klasse.

Latein: Cicero, De imperio Cn. Pompeii, Philipp. III. und eine Auswahl aus den philosophischen Schriften; Vergil, Aeneis II. u. VI.

Memoriert: Vergil, Aen. II. 1—20, 40—56, 535—543; VI. 1—13; dazu einzelne versus memoriales. Cicero, de imp. Cn. P. §§ 1—3, 13.

Griechisch: Demosthenes, I., II., III. olynthische Rede. — Homer, Odyssee I. 1—74, V—X.

Memoriert: Demosthenes I. olynth. Rede § 23, II. § 30 u. 31. — Homer, Odyssee I, 1—20, VIII, 298—320.

Deutsch: Auswahl aus dem Lampelschen Lesebuche, außerdem Iphigenie auf Tauris, Torquato Tasso, Don Karlos.

Memoriert: Goethes Mignon, Adler und Taube, Gesang der Geister über den Wassern, Zueignung.

Privatlektüre: Hermann u. Dorothea, Wilhelm Tell, Maria Stuart.

Slowenisch: Prešeren's Sonette, besonders Sonetni venec. Altkirchen slavische Texte aus dem C. Zographensis und der Savina knjiga.

Memoriert: Die vorgeschriebenen Gedichte.

Privatlektüre: Stritar, Levstik, Zupančič, Medved, Meško und Cankar.

VIII. Klasse.

Latein: Horaz, Oden: I, 1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 14, 18, 21, 22, 31, 37; II, 2, 3, 7, 10, 14—16, 18; III, 1, 2, 9, 13, 18, 21, 29, 30; IV, 3, 7, 9; Epoden: 2, 13; Satyren: I, 1, 9; II, 8; Episteln: I, 1.

Memoriert: Oden I, 1, 3, 11; II, 3, 10, 16; III, 2, 9, 30; IV, 7. Tacitus, Auswahl aus den Annalen B. XI—XVI.

Griechisch: Huemer, Chrestomathie aus Platon nebst Proben aus Aristoteles. Apologie, einige Abschnitte aus Kriton, Phaedon, p. 115—118; Aristoteles: Poetik, Arten der Dichtkunst und ihre Entstehung, Definition der Tragödie, die Fabel, die Charaktere, Ob die Tragödie oder das Epos die vollendetere Kunstform sei. — Euripides, Iphigenia auf Tauris.

Deutsch: Auswahl aus dem Lampelschen Lesebuche, außerdem Faust I, Sappho.

Memoriert: Das Lied von der Glocke.

Privatlektüre: Die Braut von Messina, König Ottokars Glück und Ende.

Slowenisch: Slovenska slovstvena čitanka, Št. 3, 4, 10—16, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 34, 35, 42—45, 53, 54, 60, 61, 63, 65, 67, 69, 76, 80—82, 84, 87, 91.

Staroslovenska čitanka, Cod. Suprasl. 1, 2. — Euchol. Sin. 1, 2, 3. Psalt. Sin. 1, 2.

V.

Themen für die schriftlichen Arbeiten.

a) In der deutschen Sprache.

V. Klasse. Schularbeiten: 1. Der Herbst und seine Sprache. — 2. Zur Wahl: a) Warum muß Siegfried sterben? b) Hagens Rolle im Mordplane. c) Eine Parallele zwischen Heliand und Christ. — 3. Der germanische Held (Ein Charakterbild nach dem Nibelungenliede). — 4. Mein Namenstag (Ein Brief an den Freund). — 5. Zur Wahl: a) Die Leiden der Gudrun bei der Königin Gerlinde. b) Das Rührende in der Novelle „Der arme Heinrich“ von Hartmann von Aue. c) Die höfische Epik und Lyrik in ihrer Abhängigkeit von den französischen Mustern. — 6. Die Ausführung des Vergleiches in Wilhelm Müllers „Vineta“.

Hausarbeiten: 1. Siegfried und Gunther auf Isenstein. — 2. Hektors Abschied von Andromache und Siegfrieds Abschied von Kriemhilde. — 3. Die Jahreszeiten — ein Bild des menschlichen Lebens. — 4. hêr Walther von der Vogelweide, swer des vergaeze, der tact' mir leide (Hugo von Trimberg, Renner).

Vorträge: Ajdič: Die Bewohnbarkeit der Himmelskörper; Andolšek: Die Entstehung der Erde nach Sagen verschiedener Völker; Bloudek: Ovids Leben und Dichtungen; Bučar: China und die Chinesen; Eršte: Der Krieg um die spanische Erbschaft; Gregore: Die wichtigsten Ursachen der slowenischen Bauernaufstände; Guzelj: Viktor von Scheffel; Hočevan: Caesars Leben und Schriften; Jakša: Die Entstehung der Erde; Kastelic: Das Rittertum im Mittelalter; Kolbezen: Was dankt der Occident dem Orient? Kristan: Eine Wanderung durch Monaco; Kuder: Andreas Hofer und seine Kampfgenossen; Lavrič: Die neugriechische Sprache und Literatur; Lobe: Deutsche Mythologie; Mlaker: Der Raubritter Erasmus von Luegg; Petrič: Don Juan d' Austria und die Seeschlacht von Lepanto; Rifelj: Meine Reise nach Semič; Skuk: Aus dem Leben Dantes; Struna: Gorkij's Leben und Schriften; Škoda: Taras Bulba, der Kosakenhetman; Trost: Forschungsreisen; Turk: Altdutsche Kampfspiele; Vrtačič: Die Türken in Österreich; Zupanič: Die heidnischen und die christlichen Elemente im Nibelungenliede; Zure: Der Maiausflug nach Möttling; Žaren: Jaroslav Vrchlicky.

VI. Klasse. Schularbeiten: 1. Die Komposition des Hans Sachs'schen Gedichtes „Dichter und Singer“. — 2. Die Exposition in Lessings „Minna von Barnhelm“. — 3. Die Bedeutung der Worte Tellheims „Nimm mir auch deinen Pudel mit, hörst du, Just!“ Für die Lösung des Knotens (Minn. v. B., I, 12). — 4. Hektor und Andromache auf dem skäischen Tore (Nach Homer Il. VI.) — 5. Zur Wahl: a) Klopstocks Ode „Der Zürichersee“ ein Abbild seines Züricherlebens und ein Spiegel seines Innern. b) Welche Motive bestimmen Karl Moor, die Wahl zum Räuberhauptmann anzunehmen? c) Das Glück eine Klippe, das Unglück eine Schule. — 6. Meine Lieblingsfigur in Schillers „Räubern“ (Eine Charakteristik).

Hausarbeiten: 1. Des Helden Name ist in Erz und Marmorstein — So wohl nicht aufbewahrt wie in des Dichters Liede. — 2. Von der Stirne heiß — Rinnen muß der Schweiß, — Soll das Werk den Meister loben; — Doch der Segen kommt von oben (Schiller). — 3. Wie verwendet Lessing in seinen Dramen das Gesetz des Kontrastes? — 4. Zwei Leben lebt der Mensch; weh, wenn es anders wäre: — Das eine stirbt mit ihm, das andre bleibt, die Ehre (Grillparzer).

Vorträge: Amon Jos.: Die Tiroler und ihre Befreiungskriege; Amon Leop.: Goethes „Reineke Fuchs“; Cirman: Grillparzers „König Ottokars Glück und Ende“ (Inhalt); Gnidovec: Heinr. v. Kleist und sein „Prinz von Homburg“; Gorenc: Grillparzers „Goldenes Vlies“ (Inhalt); Hostnik: Schillers „Jungfrau von Orleans“ (Inhalt); Kambič: Schillers „Maria Stuart“ (Inhalt); Komljanec: Shakespeares „Hamlet“ (Inhalt); Kopore: Lessings „Nathan der Weise“ (Inhalt); Mrgole: Schillers „Braut von Messina“ (Inhalt); Pirc: Klopstock und Lessing — ein Gegensatz; Schneider: Wieland und sein „Oberon“; Schroif: Schillers „Kabale und Liebe“ (Inhalt); Smola: Schillers „Wallenstein“: W^s Tod (Inhalt); Springer: Goethe als Balladendichter; Srimšek: Lessings „Miß Sara Sampson“ (Inhalt); Vahtar: Deutsche Literatur in Krain; Zupančič: Schillers „Wallenstein“: W^s Lager (Inhalt); Furlan: Viktor von Scheffels „Ekkehard“.

VII. Klasse. Schularbeiten: 1. Die Charakteristik der Gattin Asan Agas (Nach „Klaggesang von der edlen Frauen des Asan Aga“). — 2. Weh dem, der fern von Eltern und Geschwistern — Ein einsam Leben führt (Goethe: Iphig. auf T., I., 1). — 3. Wie stellt Goethe die Schuld des Orestes dar und warum muß er sie so darstellen? — 4. Warum läßt der Dichter Hermann seine Auserwählte als Magd in das Haus der Eltern einführen? (Goethe: Herm. u. Dor.). — 5. Zur Wahl: a) Goethes „Ilmenau“ — ein würdiges Geburtstagsgeschenk dem Herzog Karl August. — b) Der Plan der Gräfin Leonore, Tasso vom Hofe zu entfernen, und dessen Aufnahme bei den einzelnen Personen in Goethes „Torquato Tasso“. — c) Bloß die lange Weile nenn' ich Zeitverlust, und diese kaum, — Denn sie lehrt, wie lang das Leben, das uns dünkt ein kurzer Traum (Platen). — 6. Goethe und Schiller in der Sturm- und Drangperiode. —

Hausarbeiten: 1. Jegliches Leben beglückt (Herder). — 2. Die Poesie des Winters. — 3. Seele des Menschen, — Wie gleichst du dem Wasser! — Schicksal des Menschen. — Wie gleichst du dem Wind! (Goethe). — 4. Die Apfelschußscene in Schillers „Wilhelm Tell“. —

Vorträge: Bukovec: Die Charaktere in Lessings „Minna v. Barnhelm“; Frančič: Joh. Heinr. Voß und seine „Luise“; Fux: Die olympischen Spiele im Altertum; Gajski: Schillers „Jungfrau von Orleans“; Geršič: Schillers „Braut von Messina“; Golob: Etwas über Leo Tolstoi; Gorše: Bürgers und Preßerns Lenore; Gruntar: Lessings „Miß Sara Sampson“; Kramarič: Goethes „Egmont“; Kres: Shakespeares „Jul. Caesar“; Meršol: Dostojevskis Leben und Werke; Mevžel: Grillparzers „Ahnfrau“; Pečnik: Otto Ludwig und sein „Erbförster“; Rak: Das Moderne in Goethes „Iphigenie auf Tauris“; Rosina: Peter Jacobsen; Širaj:

Idealismus und Realismus in Goethes „Torquato Tasso“; Zupančič: Idee und Inhalt des Goethe'schen „Götz von Berlichingen“.

VIII. Klasse. Schularbeiten: 1. Das Dramatische in Schillers „Lied von der Glocke“ (2 stündig). — 2. Vixere fortes ante Agamemnona multi; sed omnes illacrimabiles urgentur ignotique longa nocte, carent quia vate sacro. (Horaz, carm. IV. 9.) — 3. Die Motivierung und Verwirklichung der Worte Fausts: „Die Träne quillt, die Erde hat mich wieder!“ — 4. Die antiken Elemente in Schillers „Braut von Messina“ (2 stündig). — 5. Die Frauencharaktere in Grillparzers „König Ottokars Glück und Ende“. — 6. Reifeprüfungsarbeiten.

Hausarbeiten: 1. Freiheit ist nur in dem Reich der Träume, Und das Schöne blüht nur im Gesang (Schiller). — 2. Schwere Stellen in Büchern und im Leben. — 3. Zur Wahl: a) Die Gretchentragödie in Goethes Faust. b) Auch Stürme bringen das Schiff oft vorwärts. — c) Die Hoffnung gibt ein morgenrotes Leben, Erinnerung ein Abendrot voll Ruh'; So treten beide hin zur Gegenwart und weben Dies Zwischenland mit Blumendecken zu (Fiedge).

Vorträge: Borovička: Jean Pauls Leben und Werke; Brežnik: Lenas Leben und Werke; Hladnik: Maria Stuart in der Geschichte und bei Schiller; Klemenčič: Etwas über das slowenische Drama; Kunst Alois: Goethe als Novellist; Kunst Ed.: Über die Technik des Dramas; Štefanović: Schiller als Dramatiker; Škerlj: Maeterlincks Leben und Schriften; Turk: Otto Ludwig und seine „Makkabäer“; Učakar: Schiller als Lyriker; Zalokar: Heines politische und dichterische Tätigkeit; Die Sturm- und Drangperiode und Goethes „Werther“; Šuštar: Grillparzer und seine „Ahnfrau“.

F. Zidar.

b) In der slowenischen Sprache.

V. Klasse. Schularbeiten: 1. Značaj slovenske narodne pravljice. (Dokazi iz Zločeste vile.) — 2. Beda. (Slika po Aškerčevi Zimski romanci.) — 3. In najlepši diamanti — to so svete srage tiste, padajoče s čela možu, ki za svojcev kruh bori se! (A. Aškerc, Dvorski norec.) — 4. Kmet Jaka Strah. (Oznaka po Meškovi sliki Pot čez travnik.) — 5. Počitnice vzornega slovenskega dijaka.

Hausarbeiten. 1. Materino srce. (Po narodni baladi Lepa Vida.) — 2. Kaj so govorile smreke na sveti večer? — 3. Premogarji. (Slika po Aškerčevi Delavčevi pesmi o premogu.) — 4. Dispozicija Levstikovega ubežnega kralja. — 5. Sila kontrasta v Meškovi črtici Pravica do sreče.

VI. Klasse. Schularbeiten: 1. Črtomiroma junaška doba. (Po Krstu pri Savici.) — 2. Odločeni so roži kratki dnovi, Ki pride na njo pomladanska slana Al' v cvetji jo zapadejo snegovi. (Prešern, Krst pri Savici.) (Slika

iz narave.) — 3. Odisej in Terzit. (Po Homerju.) — 4. Eneja se izkrea ob Libijski obali. (Obmorska pokrajinska slika po Vergiliju.) — 5. Prešernova Nova pisarija — prva slovenska literarna satira.

Hausarbeiten: 1. Zimski izprehod po novomeški okolici. — 2. Hinavec. (Oznaka.) — 3. Katere Erjavčeve vrline ópeva Gregorčič v Lovoriki na grob možu? — 4. Značaj in pomen slovenskih budnic. (Na podlagi Cegnarjeve pesmi Rojakom.) — 5. Srbska narodna pesem in kulturna Evropa.

VII. Klasse. Schularbeiten: 1. Za listom list naprej, naprej odganja veter z golih vej; na nebu vlažna megla plava, po dolih vene zadnja trava. (Medved, Poezije I.) (Jesenska slika.) — 2. Kaj nam je spomin, kaj up? — 3. Sejalec in mislec. (Paralela.) — 4. Zgodovinsko ozadje starega cerkvenoslovanskega slovstva. — 5. Moj najljubši slovenski klasik.

Hausarbeiten: 1. Umetnostna zgradba Prešernovega Sonetnega venca. — 2. Brez truda večno se ne da živeti. (Prešeren, Nova pisarija.) — 3. a) Izkušnja nas tudi uči, da se nje vrednost ne sme precenjevati. b) Pred sliko velikega umetnika. — 4. Lepa misel mi je plemenit duševni užitek. — 5. Kaj sem si pridobil v preteklem šolskem letu duševno trajnovrednostnega?

Vorträge: 1. Golob: Oton Zupančič in njegovi Samogovori. — 2. Kramarič: Taras Ševčenko in njegov Kobzar. — 3. Rosina: Dragotin Kette. — 4. Gorše: Aleksandrov-Murn. — 5. Širaj: Vzgoja pri Rimljanih. — 6. Gajski: O slovenski drami. — 7. Pečnik: Dostojevskega Zločin in kazen.

M. Majcen.

VIII. Klasse. Schularbeiten: 1. Značilni momenti protestantske dobe. — 2. Osemnajsto stoletje v zgodovini slovenskega slovstva. — 3. Avstrijska monarhija v boju zoper Napoleona. — 4. Prvo dejanje Evripidove Ifigenije. — 5. Pismo. (Vsebina: spomini in načrti.)

Hausarbeiten: 1. Smrt je življenje. — 2. Sokrat pred sodnim dvorom. — 3. Tuja zemlja ubija človeka. (Povest.) — 4. Gospodarstvo kulturnih narodov.

Vorträge: 1. Začetki romantike v poljski literaturi. (Zupin.) — 2. O Puškinu. (Hladnik.) — 3. Mickiewicz kot romantik za časa emigracije. (Majerle.) — 4. Pesnik Pagliaruzzi-Krilan. (Pagon.) — 5. O nekaterih napačnih izrazih v slovenski pisavi. (Učakar.) — 6. Nekatera pravila slovenske pisave. (Safošnik.)

J. Krek.

VI.

Vermehrung der Lehrmittelsammlungen.

A) Lehrerbibliothek.

I. Durch Ankauf: Verordnungsblatt des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht, Jg. 1910. — Zeitschrift für österr. Gymnasien. Jg. 62. — Zeitschrift für das Realschulwesen, Jg. 36. — Jagić, Archiv für slawische Philologie, Bd. 32. — Mitteilungen der k. k. geographischen Gesellschaft, Jg. 54. — Ljubljanski Zvon, Jg. 31. — Slovan, Jg. 9. — Dom in Svet, Jg. 24. — Carniola, Neue Folge, Jg. 2. — Euphorion, Jg. 17. — Österreichische Mittelschule, Jg. 25. — Popotnik, Jg. 32. — Monatshefte für Mathematik und Physik, Jg. 22. — Časopis za zgodovino in narodopisje, Jg. 9. — Publikationen der Matica Slovenska und der Slovenska Šolska Matica für das Jahr 1910. — Publikationen der Glasbena Matica 1910. — Planinski vestnik, Jg. 17. — Mayers Grosses Konversationslexikon, 22. Bd. Jahres-Supplement 1909/10. — Als Beilagen der Zeitschrift für österr. Gymnasien: Dr. Ph. Freund, Die mathematischen Schulbücher an den Mittelschulen. Wien 1910. Dr. A. v. Sterneck, Der mathemat. Unterricht an den Universitäten. Wien 1911. — Elternkonferenzen und Elternabende, 6 Hefte von Al. Tlučhoř. — Die Mittelschulen Österreichs von Halman und Schilling. — Die Ahnentafel Sr. kais. u. k. Hoheit, des Durchl. Herrn Erzherzogs Franz Ferdinand von Österreich-Este, bearbeitet von Otto Forst.

II. Durch Geschenke: a) Des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht: Zeitschrift für deutsches Altertum, Jg. 53. — Zeitschrift für österr. Volkskunde, Jg. 16. — Österreichische botanische Zeitschrift, Jg. 61. — Jahreshefte der österr. archäologischen Gesellschaft.

b) Der Leonova družba in Laibach: Čas, Jg. 5.

c) Der Gemeindevorstellung Turopolje: Em. Laszowski, Povjesni spomenici plem. općine Turopolja. (Monumenta historica nobilis communitatis Turopolje) 4 Bde., Agram 1904, 1905, 1906, 1908.

d) Des Herrn J. Barle, Archivar in Agram: Poučna knjižnica Matice Hrvatske VII—XVII, XIX—XXXIII. — Svjetska poviest, izdaje Mat. Hrv., knjiga 1. 2. 3. (2 dela), 4. (2 dela), 5, 7. (2 dela), 8. 9. u. 10. (ein Heft), 11. 12. — Slike iz svjetske književnosti. Izdanje Mat. Hrv. I.—VI. — Slavenska knjižnica; izdaje Mat. Hrv. II.—XIV. — Črtice iz hrvatske književnosti. Bd. I—III. — Zabavna knjižnica Matice Hrvatske, 72 Hefte. — Beletristička knjižnica Matice Hrv. Svezak 2. i 3. — August Šenoa, Sabrane pripoviesti. — Hrvatsko Kolo I.—III. — Hrvatske nar. pjesme. Izd. Mat. Hrv. 1896. 1899. — Spomen Cvieće, 1900. — Hrvatska Antologija, Zagreb 1892. — Djela Stanka Vraza, Zagreb 1863, 1864, 1866,

1868, 1877. — Aug. Šenoa, Kletva, roman (14 Hefte). — Gavril Manojlovič, Mladi dani Veljkovi, 1881. — Antun Nemčić, Izabrana djela, 1898. Stjepan Miletić, Hrvatski kraljevi. I. Tomislav. 1902. — Eug. Kumičić, Kraljica Lepa. — Dr. Stjepan Ilijašević, Šala i Satira, 1892. — Marko Marulič, Judita 1901. — Mirko Bogović, Pjesnička djela, svezak II. III. 1894, 1895. — Jos. Milaković, Izbor umetnog pjesništva za pouk 1907. — Fra Ivan Despot, Prve iskre, 1881. — Nikola Tomaseo, Iskrice, 1888. — Dimitrija Demeter, Tenta, tragedija. Grobničko polje, pjesan, 1891. — Fr. Marković, Kohan i Vlasta. Pjesan. 1880. — Ivo Vojnović, Dubrovačka Trilogija. 1902. — Milka Pogačićeva, Pjesme. 1885. — Lavoslav Vukelić, Književno evieće, 1882. — Ante Jagar, Vjeri i domu, 1895. — Ivan Gundulić, Dubravka, 1888. — Aug. Šenoa, Sabrane pripoviesti 1883. 1885. — Jovan Sundečić, Izabrane pjesme, 1889. — Ivan Vončina ml., Sabrani spisi, 1885. — Petar Preradović, Izabrane pjesme, 1890. — Mih. Paulinović, Različiti spisi, 1875. — Puškin, Izabrana djela 1899. — Milan Begović, Pjesme, 1896. — J. I. Kraszewski, Resurrecturi, Roman, 2 djela 1902. — Izabrane Andersenove priče, 1876. — Stjepan Radić, Uzničke Uspomene; II. dio, 1903. — Ksaver Šandor Gjalski, Za materinsku riječ. Zagreb. — Mijat Stojanović, Slike iz života hrvatskoga naroda po Slavoniji i Sremu. 1881. — Ivan Krst. Tkalčić, Zagreb do svršetka XIV. vieka, 1889. — Dr. Luka Jelić, Hrvatski zavod u Rimu, 1902. — Ferdo Šišić, Vojvoda Hrvoje Vukčić Hrvatinić i njegova dōba. 1902. — Ivan Krst. Tkalčić, Slavenko bogoslužje u Hrvatskoj. 1904. — Vjekoslav Klaić, Bribinski knezovi, do god. 1347. Zagreb 1897. — J. Ž., Kako je postala hrvatsko-ugarska nagoda. 1892. — Blaž Lorković, Razgovori o narodnom gospodarstvu. 1880. — Bare Poparić, O pomorskoj sili Hrvata za dobe narodnih vladara. 1899. — Radoslav Lopašić, Oko Kupe i Korane. 1895. — Id., Dva hrvatska junaka. 1888. — Alfred Rambaud, Povijest Rusije. Preveo Jul. Adamović. 1890. — Hrvatski pokret u proljeću godine 1848. Zagr. 1898. — Ivan Kukuljević Sakcinski, Glasoviti Hrvati prošlih vjekova. 1886. — Jurij Carić, Slike iz pomorskoga života. 1884. 1885. — Adolfo Veber, Put u Carigrad, 1886. — Dr. Rud. Horvat, Najnovije doba hrvatske povjesti, 1906. — Dr. T. Maretić, Slaveni u davnini, 1889. — Radoslav Lopašić, Bihać i Bihaćka krajina, 1890 — Vj. Klaić, Slike iz slavenske povjesti, 1903. — Edm. de Amicis, Carigrad. S talijanskoga preveo Adolfo Veber, 1883. — Juraj Carić, Kristof Kolombo i otkriće Amerike, 1892. — Vjekoslav Klaić, Krčki knezovi Frankopani. Knjiga I, 1901. — Dr. Stjepan Ortner, Povjest Krapine, 1899. — V. Klaić, Povjest Bosne, 1882. — Dr. Ivan Marković, O eukaristiji, 1893. — Dr. Ante Bauer, Opća metafizika ili ontologija, 1894. — Enrik Laser, Lurdске čudesne epizode. Preveo Krsto Milas, 1888. — Alban Stolz, Sv. Eli-

zabeta, 1906. — Matica Hrvatska od. god. 1842—1892. — Spomen knjiga, 1892. — Kuhač, Vatr. Lisinski i njegova doba. 1887. 1904. — Vladoje Dukat, Slike iz povjesti engleske književnosti. 1904. — Blaž Lorković, Žena v kuči i v društvu. 1883. — Društvo sv. Jeronima, 16 Hefte. — Biblijska povjest, 3 Hefte. — Cezar Cantu, Zdrav razum i pošteno srdee. 1881. — Novovjekci izumi u znanosti, obrtu i umjetnosti. 1883. — Dr. A. Lobmayer, Čovjek i njegovo zdravlje. 1898. — Dr. L. Stenert, Kako je susjed Razumović gojijo svinje. 1906. — Iv. pl. Radić, Voće i njegova upotreba. 1905. — Dr. Radovan pl. Marković: Dječja njega. 1903. — Janko Barlé, O zdravstvu staroga Zagreba. 1902. — Prievodi grčkih i rimskih klasika. Svezak prvi i drugi. 1882.

III. **Durch Tausch:** 408 Programme österr.-ungar. Lehranstalten; 461 Programme reichsdeutscher Anstalten.

Stand der Lehrerbibliothek am Ende des Schuljahres 1910/11:
6408 Werke und 22.156 Programme.

Jul. Krek.

B) Schülerbibliothek.

Deutsche Abteilung.

Durch Ankauf: „Der Stein der Weisen“.

Durch Geschenke: Der Verlagsbuchhandlung F. Tempsky: Handel-Mazzetti, Meinrad Helmspergers denkwürdiges Jahr, hg. von Ranfl. — O. Ludwig, Die Makkabäer. Trauerspiel, hg. von Lohan. — Handel-Mazzetti, Jesse und Maria, hg. von Ranfl. — E. T. A. Hoffmann, Meister Martin, der Kufner, und seine Gesellen. Für den Schulgebrauch hg. von Dr. Johann Černy. — Emil Ertl, Die Leute vom blauen Guguckshaus von M. Pirker.

R. Južnič.

Slowenische Abteilung.

Durch Ankauf: Zvonček l. 1911. — Dom in Svet l. 1911. — Vrtec l. 1911. — Angeljček l. 1911. — Mentor l. 1910/11. — Gruden, Zgodovina slov. naroda I. — Slovenske legende. — Gangl, Trije rodovi. — Slovenske Večernice zv. 64. — Drobne povesti. — Ive, Fran Josip I. — Haggard, Dekle z biseri. — Iz dnevnika malega poredneža. — Alešovec, Izbrani spisi zv. II.—V. — Planinski vestnik l. 1911. — Juan Miseria spisal Coloma.

Durch Geschenke: Prof. Dr. C. Ažman: Zlata doba l. IV. *Joh. Maselj.*

C) Geographisch-historische Lehrmittelsammlung.

Hölzels Wandkarte der Alpen, bearbeitet von Heiderich. — Welt-handels- und Verkehrskarte von Gustav Freytag und Berndt. — Sydoco-Habenicht, Österreich-Ungarn, Wandkarte, 1:750.000.

Stand der Sammlung am Schlusse des Schuljahres: 97 Wandkarten, 4 Atlanten, 331 Bilder und 2 Stereoskopapparate; zusammen 434 Stücke.

Dr. V. Šarabon.

D) Das naturhistorische Kabinett.

Durch Ankauf: 1. *Agarius campestris* (Spirituspräp.); 2. *Pisum sativum* (Spirituspräp.); 3. *Tropidonotum natrix* (Skelett); 4. Eine Sammlung einheimischer Käfer (100 verschiedene Arten); 5. *Canis vulpes* (Stopfexpl.); 6. *Phalacrocorax carbo* (Stopfexemplar).

Durch Geschenke: 1. 2 *Colymbus septentrionalis*; 2. *Mergus albellus*; 3. *Larus* sp.; 4. 2 *Gallinula chloropus*; 5. *Podiceps minor*; 6. *Picus vulgaris*; 7. *Gallinago gallinula*; 8. *Tringa canuta*. Geschenke des Herrn Vladimir Vojska aus Rudolfswert. 9. 4 *Rhinolofus ferrum equinum*, Geschenk der Sekundaner Jerele Josef, Jare Alois und der Privatistin der II. a Kastelic Elsa. 10. Längsschnitt durch das menschliche Herz und das Blutgefäßsystem, zwei Freihandzeichnungen von Boleslav Bloudek, Schüler der IV. Klasse.

Für die Geschenke wird der beste Dank ausgesprochen.

Dr. Milan Šerko.

E) Das physikalische und chemische Kabinett.

1. 1 Spirituslampe; 2. 1 Foucault'sches Pendel; 3. 1 Akkumulatoren-batterie aus 6 Elementen; 4. 12 Zinkstäbe; 5. 12 Zinkplatten; 6. $\frac{1}{2}$ Kg Glasröhren; 7. 2 Winkelmesser; 8. Kautschukröhren; 9. 6 Kochkolben.

K. Kunc.

F) Lehrmittel für die Jugendspiele.

Durch Ankauf: 1 Dutzend Tennisbälle, 3 Stück Racket. *J. Krek.*

G) Münzensammlung.

Aus der vom Finanzrate Fr. Mikolji in Mostar geschenkten Münzensammlung wurden folgende Münzen bestimmt: 1. Moneta rublja 1818 — Čistago srebra, zolod 21 dolja. — 2. Ducatus Venetus — S. M. Ven. Domin. Cont. Dux. — 3. Sanctus. Rudbertus. Eps: Salisb: 1622 — Paris: D: G: Archieps. Salz: Se: Ap: Le: — 4. Leopoldus. D. G. R. (15) J. S. A. G. H. E. B. Rex — Archi. Aus. E. Carinth. D. Bur. 1664. — 5. Leopold. D. G. R. J. S. Age. Hu. B. Rex — Patrona Hungariae 1675. — 6. Confidens. Deo. non. movetur 1606 — Foe. Belg. Hol. Mo. Arg. Pro. Con. — 7. Ferdinand: D: G: Archid: Austriae — Dux. Burg. Land. Alsa. Com. Phirt. — 8. R. J. S. Ag. H. Rex. Ihopo. D. Aus. D. G. — Bur. Com. Tir. 1661. Archid. Aus. Dux. — 9. S. M. Venet. Petrus. Laudo. Dux — Gloria

Tibi Soli. — 10. Christian IV. D. G. — Ventionsfuß 1764 (10.) — 11. Joseph II. D. G. R. J. S. Age. Rex. A. A. Lo & M. H. D. — Virtute et exemplo 1768. — 12. Philippus. V. D. G. $\frac{R}{S} \frac{P}{J}$ — Hispaniorum rex 1721. — Franc. Ludov. D. G. Episc. Wratisl. (XV) — Com. Palat. Rheni. Bavi. C. M. D. 1694. — 14. Herz. Nassauische Convent. Münz. (20) — 60 eine feine Mark 1809. — 15. Leop. D. G. R. J. S. A. G. H. B. Rex — Patrona Hungariae 1662. — 16. Car. Alb. M. J. E. G. — . . . Grosch (3) Land 1736. — 17. Rex Bosnae unstrae — T —. — 18. Moneta magni ducis Lituaniae (1546) — Sigis. Aug. Rex Polo mae Dux I. — 19. Lud. XIII. D. G. Fr. et Nau. Rex — Nomen Domini D. Benedictum 1662 sit. Ein zweites Stück mit der gleichen Aufschrift und der Jahreszahl 1619. — 20. Ferdinand. II. Mag. D. Etk. Soli Deo Vita Hon. et gl. 1491. — 21. S. Rudbertus Epis: Salisburg. Archiep. Salisb: Mak: Gand. I. — 22. S. M. Veneti And. Critis Gloria tibi soli. — 23. Rhagusinae. Prot. Rei P. Salus Tuta (1702). — 24. Rhagusinae. Prot. Rei P. Salus Tuta (1733). — 25. — Blasius — Salus tuta. — 26. S. Ragusii — S. Blasius (= Salus Ragusii sanctus Blasius) 18 Stück von verschiedener Größe; auf einem die Jahreszahl 1670. — 27. Civitas Ragusina. — 28. Römische Silbermünzen: Maximinus Pius, Roma — Flamin. Musa — Pomponi. — C. Fabi — Ex. Agn. Imp. Gordianus divus. — Caes. Nero. Traiano. — Vespasianus. — Imp. C. Mauritianus. Dir. Brežnik.

VII.

Maturitätsprüfungen.

A) Nachtrag zu dem Berichte über die Maturitätsprüfung im Sommertermine 1910.

Über die schriftlichen Prüfungen vergleiche den Jahresbericht pro 1909/10 Seite 22 und 23.

Die mündliche Prüfung wurde im Sommertermine am 2., 4. und 5. Juli unter dem Vorsitz des k. k. Landesschulinspektors, Herrn Franz Hubad, abgehalten.

Zu derselben erschienen öffentliche Schüler	16
„ „ „ Privatisten	1
„ „ „ Externisten	1
Approbiert wurden a) als reif mit Auszeichnung	4
b) als reif	13

Der Externist wurde auf ein Jahr reprobiert.

Ein Zeugnis der Reife erhielten*:

Post.-Nr.	Name	Geburtsort u. Vaterland	Geburts-Jahr	Dauer der Gymnasial-Studien	Von sämtlichen Approbiert, erklärten sich zu zuwenden
1	Beljan Mihael	Potok bei Fara, Krain	1886	11	Jus
2	Brežnik Paul	Laibach, Krain	1892	8	Philosophie
3	Jurkovič Josef	Colnarji b. Kostel, Krain	1885	8	Jus
4	Kaisersberger Leo	Tschernembl, Krain	1892	8	Jus
5	Lavrenčič Johann	Špeharji b. Vinica, Krain	1889	9	Jus
6	Medved Anton	Ločana b. Rudolfswert, Krain	1885	10	Jus
7	Mikuš Rudolf	Oberburg, Steiermark	1890	8	Medizin
8	Malaker Ladislaus	Dignano, Istrien	1892	8	Theologie
9	Perko Ignaz	Tolčane b. Zagradec, Krain	1889	8	Technik
10	Petric Alois	Bereča vas b. Suchor, Krain	1890	9	— gestorben
11	Rus Josef	Reifnitz, Krain	1888	10	Jus
12	Sallöker Robert	Möttling, Krain	1890	8	Medizin
13	Sever Nikolaus	Landstraß, Krain	1889	10	Medizin
14	Sturm Johann	Košana b. St. Peter, Krain	1888	9	Medizin
15	Vaupotič Vladimir	Tschernembl, Krain	1888	8	Jus
16	Žgajnar Johann	Nassenfuß, Krain	1890	8	Jus
17	Šavelj Anton	Stein, Krain	1889	8 Privatist	Jus

B) Im Sommertermine 1911.

Zur Ablegung der schriftlichen Prüfungen wurden 22 öffentliche Schüler der VIII. Klasse zugelassen.

Die schriftlichen Prüfungen fanden vom 7. bis inklusive 10. Juni statt.

Zur Bearbeitung wurden folgende Themen vorgelegt:

I. aus der deutschen Sprache:

a) Die Gründe der welthistorischen Bedeutung Wiens.

b) Die ganze Menschheit hat gelebt, damit du leben kannst.

Freytag.

c) Die Bedeutung der Elektrizität für die Menschheit.

Das erste Thema wählten 6, das zweite 13 und das dritte 3 Schüler.

II. aus dem Slowenischen:

a) 1861—1911. Petdesetletnica avstrijske ustave. (V obliki govora je pokazati, kako je nastala ustava in kako je uplivala na javno življenje in razvoj narodov.)

b) Tehnika v službi industrije in prometa najnovejšega časa.

c) Pomen kmetijskega stanu v preteklosti in sedanjosti s posebnim ozirom na slovensko kmetisko ljudstvo.

Das erste Thema wählten 4, das zweite 7 und das dritte 10 Kandidaten.

*) Fette Schrift bedeutet Reife mit Auszeichnung.

III. aus dem Griechischen:

Thukydides lib. II. c. 47 u. 48 (Die Pest in Athen.)

IV. aus dem Lateinischen:

Vergil, Aeneis XII. v. 175—213.

Die mündliche Prüfung wird am 6. Juli 1911 beginnen. Das Resultat derselben wird im Jahresberichte pro 1911/12 mitgeteilt werden.

VIII.

Chronik.

Das Allerhöchste Geburtsfest Seiner Majestät des Kaisers wurde am 18. August 1910 durch einen Festgottesdienst in der Kapitelkirche gefeiert, an dem der Anstaltsdirektor teilnahm. Nach dem Gottesdienste sprach der Anstaltsdirektor bei der politischen Behörde vor mit dem Ersuchen die alleruntertänigsten Glückwünsche zum achzigsten Geburtsfeste an die Stufen des Thrones gelangen zu lassen.

Die Einschreibungen und Aufnahmeprüfungen für die I. Klasse wurden vor den Ferien am 30. Juni und 1. Juli, nach den Ferien am 6. September vorgenommen. Am 7. September fand die Aufnahme der Schüler in die II.—VIII. Klasse statt. Die Nachtrags- und Wiederholungsprüfungen wurden vom 6. bis 9. September abgehalten.

Am 9. September fand die Eröffnung des neuen Schuljahres statt. Um 8 Uhr wurde in Gegenwart des Lehrkörpers, der Schüler und zahlreicher Eltern und Elternstellvertreter in der Franziskanerkirche das hl. Geistamt zelebriert, woran sich daselbst die Absingung der Volkshymne anschloß.

Am 8. September starb nach kurzem Leiden der Abiturient Petric Alois, welchen am 10. September der Lehrkörper und die Schüler zur ewigen Ruhe am Friedhofe in St. Mihael bei Rudolfswert begleiteten. Der Sängerehor des Gymnasiums trug ihm als Abschiedsgruß zwei Trauerchöre vor „Usliši nas gospod“ und „Blagor mu, ki se spočije“.

Am 10. September wurden die wichtigsten Punkte der Disziplinarordnung und hygienischen Vorschriften den Schülern erläutert und eingeschärft. An diesem Tage begann der regelmäßige Schulunterricht.

Vom 11. September angefangen wohnten die Schüler an jedem Sonn- und Feiertage dem feierlichen Schulgottesdienste und der Exhorte in der Franziskanerkirche bei.

Am 4. Oktober wurde das Allerhöchste Namensfest Seiner k. und k. Apostolischen Majestät des Kaisers Franz Josef I. in Gegenwart des Lehr-

körpers, der Schüler und zahlreicher Eltern der Letzteren in der Franziskanerkirche mit einem Festgottesdienste und der Absingung der Volkshymne gefeiert. Hierauf begaben sich die Schüler in die Klassenzimmer, wo ihnen die Klassenvorstände, da die Anstalt weder einen Festsaal noch eine eigene Turnhalle besitzt um alle Schüler zu einer gemeinsamen Festfeier zu versammeln, die Bedeutung des achzigsten Geburtsfestes Seiner Majestät erläuterten. Der Tag war unterrichtsfrei.

Am 24. und 25. Oktober empfingen die Schüler die hl. Sakramente der Buße und des Altars.

Am 19. November, als dem Allerhöchsten Namenstag weiland Ihrer Majestät der Kaiserin Elisabeth, wohnten der Lehrkörper und die Schüler einem feierlichen Requiem in der Franziskanerkirche bei.

Am 2. Dezember inspizierte die Anstalt der Landesschulinspektor Franz Hubad und wohnte dem Unterrichte in mehreren Klassen bei.

Die Semestralprüfungen der Privatistinnen wurden vom 24. bis 28. Jänner abgehalten.

Das erste Semester schloß am 31. Jänner mit einem Festgottesdienste und der Verteilung der Semestralausweise.

Am 1. Februar begann das zweite Semester.

Am 8. März 1911 starb im Franziskanerkloster zu Rann in Steiermark im 87. Lebensjahre der Franziskaner-Ordenspriester P. Bernhard Vovk, welcher vom Jahre 1854 bis zu seinem Übertritt in den bleibenden Ruhestand 1884 als Professor die Mathematik und Physik am Rudolfswerter Gymnasium lehrte und vom Jahre 1860 bis 1867 Direktor dieser Anstalt war. Requiescat in pace!

Vom 9. bis 11. April fanden die österlichen Exerzitien unter der Leitung des Ordenspriesters S. J. in St. Andrae in Kärnten P. Anton Preßern statt und schlossen mit der zweiten hl. Beichte und Kommunion.

Am 16. April 1911 verunglückte beim Glockenläuten in Hinnach der auf den Osterferien zu Hause weilende Schüler der I. Klasse Franz Pele. Für sein Seelenheil wurde am 22. April in der Franziskanerkirche eine Trauermesse gelesen, welcher der Lehrkörper und die Schüler der Anstalt beiwohnten.

Am 17. Mai wurde die Maifahrt unternommen.

Am 22. und 23. Juni inspizierte der hochwürdige Herr Propst und Stadtpfarrer von Rudolfswert, Dr. Sebastian Elbert, als fürstbischöflicher Kommissär den katholischen Religionsunterricht in mehreren Klassen.

Die Prüfungen der Privatistinnen und die mündlichen Versetzungsprüfungen wurden in der Zeit vom 26. Juni bis 3. Juli vorgenommen.

Das Schuljahr wurde am 6. Juli mit einem feierlichen Gottesdienste und der Verteilung der Jahreszeugnisse geschlossen.

Der Gesundheitszustand des Lehrkörpers und der Schuljugend war im abgelaufenen Schuljahre wenig befriedigend.

IX.

Wichtigere Erlässe der k. k. Unterrichtsbehörden.

1.) Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus u. Unterricht vom 4. Juli 1910, Z. 13.926, betreffend die Approbation und Einführung von Lehrbüchern (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 18. Juli 1910, Z. 4710.)

2.) Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 30. Juli 1910, Z. 4952, wornach das Turnen in Privatturnschulen, Turnvereinen in Vereinsturnlokalitäten und auf Vereinsturnplätzen der im schulpflichtigen Alter stehenden Jugend, den Mittelschülern sowie den Zöglingen der Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanstalten verboten ist.

3.) Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 9. August 1910, Z. 5505, betreffend die Lehrfächerverteilung im Sinne der Min. Verordnung vom 30. Mai 1907, Z. 22.113.

4.) Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 23. Juli 1910, Z. 16.770 betreffend die Geltung der Noten aus dem obligaten Zeichnen und Schreiben (intim. mit Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 9. August 1910, Z. 5473.)

5.) Erlaß des k. k. Min. f. K. u. Unt. vom 2. Juli 1910, Z. 26.336, betreffend die Abschaffung des Arbeitskalenders an Mittelschulen (intim. mit Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 31. August 1910, Z. 4596.)

6.) Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 3. September 1910, Z. 5893, betreffend den fakultativen Schießunterricht an den Mittelschulen.

7.) Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 19. September 1910, Z. 6410, betreffend die Feier des 80. Geburtstages Seiner k. u. k. Apostolischen Majestät Franz Josef I.

8.) Erlaß des k. k. Min. f. Kultus. u. Unt. vom 16. September 1910, Z. 38.734, wornach mit Beginn des Schuljahres 1911/12 eine provisorische Lehrstelle für Naturgeschichte als Hauptfach, Mathematik u. Naturlehre als Nebenfächer mit deutscher u. slowenischer Unterrichtssprache besetzt wird (intim. mit Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 22. September 1910, Z. 6531.)

9.) Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. für Krain vom 16. November 1910, Z. 7706, betreffend das neue Enthebungsverfahren über Landsturmpflichtige.

10.) Erlaß der k. k. Landesregierung vom 26. November 1910, Z. 29.241, wornach die Auszahlungen aller Gebühren der am Gymnasium Bediensteten im Sinne der Min. Verordnung vom 4. November 1910, im Wege der Postsparkasse vollzogen werden.

11.) Der Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 28. Dezember 1910, Z. 15.156, gestattet, daß vom II. Semester des Schuljahres 1910/11 an das Turnen successive als obligat erklärt werde und von diesem Zeitpunkte an in der I. Klasse und sodann von Schuljahr zu Schuljahr in den folgenden Klassen als obligater Unterrichtsgegenstand zu lehren sei (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 10. Jänner 1911, Z. 103.)

12.) Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 14. Jänner 1911, Z. 54.538 ex 1910, wornach den Hospitantinnen der I. Klasse an staatlichen Mittelschulen die Stundung der Zahlung des Schulgeldes nicht gewährt wird (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 25. Jänner 1911, Z. 485.)

13.) Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 29. Dezember 1910, Z. 53.106, betreffend die Geltung der Note aus Physik in der IV. Gymnasialklasse (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 16. Jänner 1911, Z. 286.)

14.) Erlaß des k. k. Landesschulrates vom 19. Jänner 1911, Z. 359, betreffend die Zuerkennung von Schülerlegitimationen.

15.) Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 20. Jänner 1911, Z. 47.881 ex 1910 betreffend die Duplikate von Semestralausweisen (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 1. Februar 1911, Z. 648.)

16.) Das k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 5. Februar 1911, Z. 48.650 ex 1910 angeordnet, daß der in den Weisungen zur Führung des Schulamtes an den Gymnasium in Österreich vorgeschriebene Arbeitskalender auch weiterhin beizubehalten ist. (Intim. mit Erl. des k. k. L.-Sch.-R. vom 13. Februar 1911, Z. 944.)

17.) Erlaß des k. k. Ministeriums für öffentliche Arbeiten vom 24. Februar 1911, Z. 26—IV a, betreffend die Präliminierung der Ausgaben und Einnahmen der Staatsgebäudeverwaltung für 1912 (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 9. März 1911, Z. 1345.)

18.) Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 30. März 1911, Z. 8661 bestimmt, daß die diesjährigen Hauptferien an den Mittelschulen vom 16. Juli bis 15. September zu dauern haben und daß der Unterricht bis einschließlich 5. Juli 1911 zu halten ist. Die Reifeprüfungen haben zwischen dem 6. bis einschließlich 15. Juli 1911 stattzufinden (intim. mit Erlaß des k. k. L.-Sch.-R. vom 6. April 1911, Z. 2245.)

19.) Der Erlaß des k. k. Ministers für Kultus und Unterricht vom 20. März 1911, Z. 8941 bestimmt, daß solche Abiturienten, die im Sommer- oder Herbsttermine des vorangegangenen Jahres auf ein halbes Jahr zurückgewiesen worden sind und als wiederholende Schüler der obersten Klasse in einem oder mehreren Gegenständen nicht entsprochen haben, zur Ablegung der betreffenden Reifeprüfung im Februartermine nicht zu zulassen sind.

X.

Zusammenwirken von Schule und Elternhaus.

Da die Erziehungs- und Unterrichtstätigkeit der Schule nur dann gut gedeihen kann, wenn sie von den außerhalb der Schule wirkenden Miterziehungsfaktoren im Sinne der Schule unterstützt wird, war die Anstalt auch im verflossenen Schuljahre nach Kräften bestrebt, das Zusammenwirken von Schule und Haus zu fördern. Um den Eltern, beziehungsweise deren Stellvertretern Gelegenheit zu bieten, sich über den Fortgang und das Betragen der Schüler zu informieren, wurden die Termine der Zensurkonferenzen, die Sprechstunden des Direktors und der Lehrer bekannt gegeben. Aber auch außer den festgesetzten Sprechstunden wurden im Konferenzzimmer und in der Direktionskanzlei über das Betragen und die Fortschritte der Schüler bereitwillig Auskünfte erteilt.

Nach jeder Zensurkonferenz wurden über jene Schüler, die nach ihrem Verhalten, Fleiß und Leistungen Anlaß zu Tadel gaben, deren Eltern und Vormündern, bzw. verantwortlichen Aufsehern Zensurscheine ausgefolgt. Bei besonderen Vorfällen wurden die Eltern oder deren Stellvertreter zu eingehenden Besprechungen mit dem Klassenvorstande und dem Direktor eingeladen, um darüber zu beraten, wie einem wahrgenommenen sittlichen Gebrechen abgeholfen oder wie einer auffallenden Vernachlässigung in den Studien durch häusliche Nachhilfe oder gewissenhaftere Beaufsichtigung vorgebeugt werden könne.

Um die Eltern und besonders die Quartiergeber mit den Forderungen hinsichtlich der Pflichten der Schüler in und außer der Schule bekannt zu machen, wurden den neueintretenden Schülern die vom k. k. Unterrichts-Ministerium genehmigten Disziplinarvorschriften, sowie die vom k. k. Landesschulrate genehmigte Instruktion für Kost- und Quartiergeber von Mittelschülern mit der Weisung übergeben, sie ihren Eltern, beziehungsweise ihren verantwortlichen Aufsehern zur Einsichtnahme vorzulegen.

Durch diese Vorkehrungen wurde auch im verflossenen Schuljahre ein recht erfreulicher Verkehr zwischen Schule und Haus bewirkt, der viel zur Förderung des guten Fortganges und zur Erzielung eines zufriedenstellenden sittlichen Betragens der Schüler beitrug.

XI.

Förderung der körperlichen Ausbildung der Jugend.

Entsprechend dem Erlasse des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 8. Mai 1910, Z. 19.847 wurde der körperlichen Erziehung der Schuljugend besondere Aufmerksamkeit gewidmet.

Zu Beginn des Schuljahres wurde in einer eigenen Konferenz eingehend darüber beraten, wie die körperliche Ausbildung der Schüler gefördert und für die Gesundheit derselben im Sinne des erwähnten Ministerialerlasses gesorgt werden solle.

Besondere Aufmerksamkeit wurde der Revision der Studentenwohnungen gewidmet. Um die Mitte des I. Semesters hat eine aus dem Anstaltsdirektor, dem Bezirksoberarzt Dr. Johann Vaupotič, Prof. Dr. Cyrill Ažman und dem Gymnasiallehrer Franz Stopar bestehende Kommission alle Studentenwohnungen besichtigt und vorkommende Übelstände beseitigt. Über den Befund wurde dem k. k. Landesschulrate ein Bericht erstattet.

Das Turnen konnte aus Mangel eines eigenen Turnsaales und einer geprüften Lehrkraft nicht im Sinne der Ministerial-Verordnung vom 22. März 1909, Z. 11.662 unter die obligaten Gegenstände aufgenommen werden. Als freier Gegenstand wurde das Turnen unter der Leitung des Professors Julius Krek in der Turnhalle des „Sokol“ auch im abgelaufenen Schuljahre nach dem Jahn-Spießschen System in Frei-, Ordnungs- und Gerätübungen in 4 Abteilungen und 8 wöchentlichen Stunden unterrichtet. Leider ist der Turnsaal viel zu klein und nicht modern eingerichtet. Wegen Mangels eines Hofes und Gartens konnte in der schönen Jahreszeit bei günstiger Witterung nicht im Freien geturnt werden. Im II. Semester war das Turnen für die Schüler der I. Klasse obligat.

Außer dem Hallenturnen wurde dem natürlichen Bedürfnisse der Jugend nach ausgiebiger Bewegung im Freien im vollen Maße durch Jugendspiele Rechnung getragen, welche Professor Julius Krek leitete, die am 20. Mai auf dem von der Stadtgemeinde Rudolfswert bereitwillig zur Verfügung gestellten Spielplatze na Loki neben der Badeanstalt begannen und bis zum Schlusse des Schuljahres an drei Nachmittagen in

der Woche von den Schülern der ersten drei Klassen eifrig gepflegt wurden.

Die Schüler der IV.—VIII. Klasse betrieben auf dem Tennisplatze des Besitzers Zure in Kandia ebenfalls unter der Leitung des Professors Julius Krek das Tennisspiel. Der betrieb erstreckte sich auf die Zeit vom 18. September bis zum 1. Dezember 1910 und vom 1. März bis zum 2. Juli 1911. Gespielt wurde an freien Nachmittagen dreimal in der Woche, Dienstag, Donnerstag und Samstag bei günstiger Witterung ungefähr drei Stunden.

Der Betrieb des Eislaufes und Rodelns war im verflossenen Schuljahre infolge des strengen Winters nicht unbedeutend.

Unter den Sportübungen erfreute sich bei den Schülern das Kahnfahren besonderer Pflege. Die spiegelglatte Oberfläche der Gurk zwischen dem Wehr der Stadtmühle und Ziegelhütten ist für den Rudersport besonders geeignet. Das Rudern ist aber auch eine ganz vortreffliche Turnübung für die Arme und die Lunge in reiner, staubfreier Luft.

In hygienischer Beziehung wird ein öffentliches Warmbad in Rudolfswert sehr vermißt. Da die Stadt eine Wasserleitung besitzt, wäre eine Warmbadanlage mit geringen Kosten zu bewerkstelligen. Für die studierende Jugend wäre es eine große Wohltat, wenn dieser Wunsch bald in Erfüllung gehen würde.

Das Baden und Schwimmen in der Gurk begann erst am 8. Juni, an welchem Tage die städtische Badeanstalt eröffnet wurde. Daher standen nur wenige Wochen des Schuljahres dieser Erholung zu Gebote.

Schwimmer gab es in der

I. Klasse	unter	46 ¹	Schülern	27	oder	57·89	‰
II. a	"	32 ³	"	14	"	40·00	‰
II. b	"	26	"	10	"	38·46	‰
III. a	"	24 ¹	"	19	"	76·00	‰
III. b	"	25	"	15	"	60·00	‰
IV.	"	30 ¹	"	20	"	64·51	‰
V.	"	27	"	23	"	85·18	‰
VI.	"	20	"	20	"	100—	‰
VII.	"	18	"	13	"	72·22	‰
VIII.	"	22	"	17	"	77·27	‰
im ganzen unter 270 ⁶ Schülern 178 oder 64·50 ‰							

Das Radfahren betrieben unter 270⁶ Schülern 68 oder 24·34 ‰
 " Schlittschuhlaufen " " 270⁶ " 108 " 39·12 ‰

In den Ferien leben von 270⁶ Schülern 215 auf dem Lande.

In der ersten Hilfeleistung bei plötzlichen Unglücksfällen wurde der Jugend im Sinne des Erlasses des k. k. Landesschulrates vom 13. April 1910, Z. 1213 eine entsprechende Anleitung gegeben, aber eine fachgemäße und systematische Belehrung der Schuljugend in diesem Gegenstande muß auf jenen Zeitpunkt hinausgeschoben werden, bis die Frage der Bestellung von Schulärzten gelöst sein wird.

Schüler - Ausflüge.

Tag	Führung	Z i e l	Klasse
16. Mai 1911	Dr. J. Rožman	Besichtigung einer Lokomotive am Rudolfswerter - Bahnhof.	VII.
17. Mai 1911	Prof. A. Škerlj und Prof. M. Majcen	Maiausflug über Ponikve, Neudegg, Sankt Ruprecht nach Nassenfuß und über Treffen nach Rudolfswert.	I. u. IV.
17. Mai 1911	Prof. J. Maselj	Maiausflug über Ponikve, Neudegg nach Nassenfuß und von hier über Treffen nach Rudolfswert.	VI. u. VII.
17. Mai 1911	Prof. M. Sever	Maiausflug über Sittich nach Muljava und Gurk zur Besichtigung der Grotte und über Sittich nach Rudolfswert.	III. a
17. Mai 1911	Prof. R. Južnič	Maiausflug über Sittich (Besichtigung des Klosters), nach Muljava und Gurk (Besichtigung d. Grotte) mit der Rückfahrt von Sittich nach Rudolfswert.	II. a
17. Mai 1911	Prof. P. Prosen	Maiausflug nach Seisenberg über Döbernig nach Treffen u. Rudolfswert.	III. b
17. Mai 1911	Prof. M. Markič	Maiausflug über Rodockendorf nach Littai, wo die Spinnfabrik u. Gießerei besichtigt wurden, Rückkehr über Laibach, wo das Elektrizitätswerk und das Landesmuseum Rudolfinum besichtigt wurden.	V.

XII.

Der fakultative Schießunterricht.

Zu Beginn des Schuljahres 1910/11 haben sich zur freiwilligen Beteiligung an den Schießübungen 16 Schüler der VII. und 19 Schüler der VIII. Klasse gemeldet. Zur Vornahme des Unterrichtes im Schießwesen wurde vom Stationskommando in Laibach der Oberleutnant Adolf Arko des Infanterieregimentes Nr. 27 mit 2 Unteroffizieren des Regiments kommandiert, welcher am 4. und 7. Februar 1911 im Zeichensaale des Gymnasiums den versammelten Schülern der VII. und VIII. Klasse, 35 an

der Zahl, die Bedeutung des Schießunterrichtes für Mittelschüler erörterte; dann sprach er ziemlich ausführlich über das Repetiergewehr, dessen Einrichtung und wichtigsten Bestandteile, deren Zweck und Wirkung so wie auch über Munition und Kapselschießeinrichtung. Weiters gab er spezielle Weisungen über das Benehmen beim Gebrauch der Feuerwaffe, Stellung und Körperlagen, Lade- und Feuergriffe, über das Zerlegen, Reinigen und Zusammensetzen der Waffen. Ferner erklärte er die Ziel- und Schießregeln, den Zweck des Aufsatzes, die Bedeutung der tiefsten und der Normalansatzstellung, worauf er alle auf das Schießen bezughabenden Griffe und Vorübungen mit den Schülern einübte. Dann beschrieb er die Scheibe und ihre Einrichtung und erläuterte das Verhalten auf dem Schießplatze. Nach diesen Unterweisungen und Übungen wurden Versuche mit dem Kapselschießen gemacht. Dieser Unterricht sowie die ersten Versuche mit dem Kapselschießen fanden im Zeichensaale statt. Seit dem 4. März bis zum Ende des Monats Mai fand das Kapselschießen auf dem Gange im zweiten Stocke des Gymnasialgebäudes statt. Die Schießübungen der Schüler der VIII. Klasse leitete der Gymnasiallehrer Dr. Milan Šerko an Samstagen von $\frac{1}{2}$ 2 bis $\frac{1}{2}$ 3 Uhr nachmittags, die Schießübungen der Schüler der VII. Klasse der Supplent Fr. Stopar von $\frac{1}{2}$ 3 bis $\frac{1}{2}$ 4 Uhr. Geschossen wurde in liegender, knieender und stehender Körperstellung mit dem Infanteriegewehr und dem Karabiner auf die Schießscheibe und auf eiserne Figuren, welche im Sande aufgestellt wurden.

Für jeden Schüler wurde ein Kapselschießblatt angelegt, in das die Treffergebnisse jedesmal eingetragen wurden. Bis Ende Mai 1911 wurde an 12 Samstagen geschossen. Da ein jeder Schüler an einem Samstage 6 Schüsse machte, so ergeben sich für jeden Schüler im Schuljahre 1910/11 72 Schüsse.

Den Abschluß der Schießausbildung konnte leider kein Übungsschießen mit scharfen Patronen, wie es das Programm für den fakultativen Schießunterricht an Mittelschulen verlangt, bilden, da in Rudolfswert weder eine Militär- noch eine bürgerliche Schießstätte existiert. Unglücksfall ist bei dem Kapselschießen keiner vorgekommen. Die Einteilung und gesamte Leitung des Schießunterrichtes hatte die Anstaltsdirektion.

Waffen und Munition hat das k. k. Landwehrkommando in Graz kostenlos beigelegt.

XIII. Statistik der Schüler.

	K l a s s e											Summe
	I. a	I. b	II. a	II. b	III. a	III. b	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
1. Zahl.												
Zu Ende 1909/10	42 ¹	38	25 ¹	29	32 ²	—	30	22	20	13	16 ¹	267 ¹
Zu Anfang 1910/11	51 ¹	—	35 ³	28	24 ¹	—	31 ¹	29	21	19	16	287 ²
Während des Schuljahres eingetreten	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	8
Im ganzen aufgenommen	52 ¹	—	35 ³	28	24 ¹	27	31 ¹	29	22	19	22	289 ²
Darunter:												
Neu aufgenommen und zwar:												
Aufgestiegen	40 ¹	—	—	1	—	—	1	1	1	1	9	54 ¹
Repetenten	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	4
Wieder aufgenommen und zwar:												
Aufgestiegen	—	—	34 ³	26	21 ¹	27	29 ¹	24	17	18	13	209 ³
Repetenten	11	—	1	1	3	—	1	4	1	—	—	22
Im ganzen während des Schuljahres ausgetreten	6	—	3	2	—	2	1	2	2	1	—	19
Schülerzahl Ende 1910/11	46 ¹	—	32 ³	26	24 ¹	25	30 ¹	27	20	18	22	270 ²
Darunter:												
Öffentliche Schüler	46	—	32	26	24	25	30	27	20	18	22	270
Privatisten	1	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	6
2. Geburtsort (Vaterland).												
Stadt Rudolfsort	4	—	7 ²	3	3	5	3 ¹	3	—	—	4	32 ¹
Krain sonst	35 ¹	—	25 ¹	18	18	18	25	24	17	17	12	209 ²
Steiermark	3	—	—	1	1 ¹	1	1	—	2	3	3	12 ¹
Küstenland	2	—	—	3	—	—	—	—	1	1	2	9
Dalmatien	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Nieder - Osterreich	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Ungarn	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	3
Ver. Staaten Nord-Amerikas	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Summe	46 ¹	—	32 ³	26	24 ¹	25	30 ¹	27	20	18	22	270 ²

	K l a s s e										Summe
	I. a	I. b	II. a	II. b	III. a	III. b	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
3. Muttersprache.											
Slowenisch	46 ¹	—	32 ³	24	24 ¹	24	28 ¹	26	18	18	21
Deutsch	—	—	—	2	—	1	1	—	2	—	1
Tschechisch	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Summe	46 ¹	—	32 ³	26	24 ¹	25	30 ¹	27	20	18	22
4. Religionsbekenntnis.											
Katholisch des lateinischen Ritus	46 ¹	—	32 ³	26	24 ¹	25	30 ¹	27	20	18	22
Summe	46 ¹	—	32 ³	26	24 ¹	25	30 ¹	27	20	18	22
5. Lebensalter.											
10 Jahre	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	13	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
12	8 ¹	—	9 ¹	5	1	—	—	—	—	—	—
13	14	—	10 ¹	9	3	4	—	—	—	—	—
14	6	—	5 ¹	5	5	6	7	—	—	—	—
15	4	—	4	4	5 ¹	8	9 ¹	4	—	—	—
16	—	—	2	2	5	5	6	8	5	—	—
17	—	—	1	—	5	2	5	5	3	—	—
18	—	—	—	—	—	—	2	8	2	2	3
19	—	—	—	—	—	—	1	—	5	8	5
20	—	—	—	—	—	—	—	1	2	7	6
21	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Summe	46 ¹	—	32 ³	26	24 ¹	25	30 ¹	27	20	18	22
6. Nach dem Wohnorte der Eltern.											
Ortsangehörige	14 ¹	—	7 ³	8	6	7	10 ¹	10	2	2	4
Auswärtige	32	—	25	18	18 ¹	18	20	17	18	16	18
Summe	46 ¹	—	32 ³	26	24 ¹	25	30 ¹	27	20	18	22

	K l a s s e											Summe
	I. a	I. b	II. a	II. b	III. a	III. b	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
<i>Darnach ist das Endergebnis für das Schuljahr 1909/10:</i>												
Zum Aufsteigen in die nächste Klasse waren												
Vorzüglich geeignet (bezw. haben die oberste Klasse beendet)	5 ¹	2	6	4	3 ¹	—	4	—	2	4	3	33 ²
Geeignet	28 ¹	19	16 ¹	22	20	—	18	17	17	9	13 ¹	179 ²
Im allgemeinen geeignet	3 ¹	4	2	2	7	—	5	—	—	—	—	23 ¹
Nicht geeignet	6	13	1	1	2	—	3	5	1	—	—	32
Ungeprüft geblieben	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Summe	42 ³	38	25 ¹	29	33 ¹	—	30	22	20	13	16 ¹	268 ⁶
8. Geldleistungen der Schüler.												
Das Schulgeld zu zahlen waren verpflichtet:												
im 1. Semester	25	—	1 ¹	3	4	1	2 ¹	5	4	—	4	49 ²
im 2. Semester	15	—	9 ¹	8	10	6	9 ¹	11	6	5	13	91 ²
Zur Hälfte befreit waren:												
im 1. Semester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
im 2. Semester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ganz befreit waren:												
im 1. Semester	23	—	34 ²	25	20 ¹	26	29	24	17	19	13	230 ¹
im 2. Semester	33 ¹	—	25 ²	18	14 ¹	19	21	17	13	13	9	180 ⁴
Das Schulgeld betrug im Ganzen:												
im 1. Semester	750	—	60	90	120	30	90	150	120	—	120	1530
im 2. Semester	450	—	300	240	300	180	300	330	180	150	390	2820
Zusammen	1200	—	360	330	420	210	390	480	300	150	510	4350
Die Aufnahmestaren betragen	176-40	—	—	8-40	4-20	—	8-40	4-20	16-80	4-20	37-80	260-40
Die Lehrmittelbeiträge betragen	159-—	—	114-—	84-—	75-—	81-—	96-—	87-—	66-—	57-—	66-—	885-—
Die Taren für Zeugnisduplikate betragen	—	—	—	—	—	—	4-—	8-—	—	—	—	12-—
Summe	335-40	—	114-—	92-40	79-20	81-—	108-40	99-20	82-80	61-20	103-80	1157-40

	K l a s s e										Summe
	I. a	I. b	II. a	II. b	III. a	III. b	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
9. Besuch des Unterrichtes in den relativ obligaten und nichtobligaten Lehrgegenständen.											
Turnen	46	—	16	19	18	10	16	8	5	2	1
Kalligraphie	46 ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gesang I. Kurs	31	—	15	11	—	—	—	—	—	—	—
II.	—	—	—	—	3	2	3	3	7	8	5
Schießunterricht	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	19
10. Stipendien.											
Anzahl der Stipendisten	—	—	1	—	2	—	3	4	1	2	3
Gesamtbetrag der Stipendien	—	—	110.—	—	244.—	—	505.—	469.66	144.—	376.—	641.40
											16
											2490.06

XIV.

Studenten-Unterstützungsverein.

Der Studenten-Unterstützungsverein hat die Unterstützung wahrhaft dürftiger und würdiger Schüler durch Beteiligung mit Lehrmitteln und Kleidungsstücken, durch Aushilfen in Krankheitsfällen u. s. w. zum Zwecke.

Die Wirksamkeit desselben ist aus folgendem den Zeitraum vom Ende Juni 1902 bis Ende Juni 1911 umfassenden Rechnungsabschlusse ersichtlich:

Nr.	Einnahmen	K	h
1	Kassarest Ende Juni 1910	790	06
2	Beiträge der Vereinsmitglieder	233	50
3	Erlös für ein gezogenes österr. Rothes Kreuzlos	27	—
4	Couponerlös	326	60
5	Beitrag des krainischen Landesausschusses . .	300	—
6	Spende der Mestna hranilnica in Rudolfswert .	200	—
	Summe . .	1877	16

Nr.	Ausgaben	K	h
1	Beitrag für die Erhaltung der Studentenküche	135	—
2	Für Bekleidung	664	—
3	Beiträge für Lehrmittel	389	16
4	Für Medikamente	128	43
5	Beitrag zum Schulgelde	45	—
6	Kleinigkeiten	37	83
	Gesamtausgaben . .	1399	42
	Kassarest	477	74
	Summe	1877	16

Außerdem besitzt der Verein ein Stammvermögen im Nominalwerte von 9336 K, angelegt theils in Wertpapieren, theils in der Rudolfswerter Sparkasse.

In Krankheitsfällen wurden die Schüler von den Herren Dr. Johann Vauptič, k. k. Ober-Bezirksarzt, Dr. J. Buh, Distriktsarzt und Primarius im Spitale der Barmherzigen Brüder in Kandia, Dr. J. Strašek, Primarius im Frauenspitale in Rudolfswert, und Dr. Franz Trenz, emer. k. u. k. Stabsarzt, und praktischen Arzt in Rudolfswert in lebenswürdigerweise unentgeltlich behandelt. Dr. Strašek sandte auch 300 Stück

„Kratko navodilo za ohranitev zobov“ und „Kako se ubranimo jetike?“ der Gymnasialdirektion unentgeltlich, welche unter die Schüler verteilt wurden. Mehrere schwer erkrankte Schüler fanden im Spitale der Barmherzigen Brüder unentgeltlich die liebevollste Aufnahme und sorgfältigste Pflege.

Von den Herren Apothekern Drag. Andrijanić und Josef Bergmann wurden dem Unterstützungsvereine die Medikamente zu bedeutend herabgesetzten Preisen verabfolgt.

In der unter der Leitung des k. k. Professors, Herrn Dr. Cyrill Ažman, stehenden Studentenküche bekamen das ganze Schuljahr hindurch 69 Schüler das Mittagmahl und 54 Schüler auch noch das Abendbrot.

Außerdem wurden wie in den früheren Jahren viele dürftige Schüler der Anstalt von Seite des Konventes der hochw. P. P. Franziskaner, der Barmherzigen Brüder und mehrerer Bürger und Beamten durch Gewährung der ganzen Kost oder einzelner Kosttage in edelmütigster Weise unterstützt.

Der Vereinsausschuß besteht aus folgenden Mitgliedern:

Franz Brežnik, k. k. Gymn.-Direktor, Obmann.

Dr. Sebastian Elbert, inful. Propst.

Dr. Anton Rogina, k. k. Staatsanwalt.

Dr. Cyrill Ažman, k. k. Professor.

Dr. Jakob Schegula, Advokat.

Albin Smola, k. k. Ober-Landesgerichtsrat.

Rudolf Južnič, k. k. Professor.

Ehrenmitglied: Herr Dr. Johann Vaupotič, k. k. Ober-Bezirksarzt.

Verzeichnis der P. T. Mitglieder des Unterstützungs-Vereines und ihrer Beitragsleistungen.

Herr Abram Heinrich, k. k. Kanzlei-Vorstand	2 — K
« Agnitsch Andreas, Spengler und Hausbesitzer	1 — «
« Dr. Ahazhizh Viktor, k. k. Landesgerichtsrat	2 — «
« Andrijanič Dragotin, Apotheker	2 — «
« Afh Ernst, Inspektor der k. k. Staatsbahn	3 — «
« Dr. Cyrill Ažman, k. k. Professor	2 — «
« Aumann Franz, k. k. Steuerverwalter	2 — «
« Barborič Karl, Handelsmann	2 — «
« Bergmann Josef, Apotheker	2 — «
« Borovička Franz, k. u. k. Obergeringenieur in Pola	10 — «

Herr Brežnik Franz, k. k. Gymnasial-Direktor	6.— K
« Bloudek Leon, k. k. Obergeringenieur	2.— «
« Božič Franz, Handelsmann und Besitzer	2.— «
« Dolenc Richard, Direktor der Weinbauschule in P. und Hausbesitzer	2.— «
« Dolinšek B., k. k. Oberlandesgerichtsrat	2.— «
Frau Durini, Besitzerin	1.— «
Herr Dr. Elbert Sebastian, inful. Propst, Komtur des Franz Josef Ordens	5.— «
« Gandini Vajkart, k. k. Oberlandesgerichtsrat	2.— «
« Gerdešič Josef, k. k. Hofrat, Ritter d. Ord. d. eisernen Krone III. Kl.	4.— «
« Dr. Globevnik Josef, Advokat	2.— «
« Grebenz Michael, k. k. Kanzlei-Adjunkt	2.— «
« Guzelj August, k. k. Forstinspektor i. P.	2.— «
« Hladnik Ignaz, Gesangslehrer	2.— «
« Horvat Urban, Buchhändler	3.— «
« Dr. Hrašovec, k. k. Bezirksrichter	2.— «
« Hrstka Josef, k. k. Geometer	2.— «
« Illovsky Ludwig, Besitzer	2.— «
« Jakše Franz, Gastwirt und Besitzer	2.— «
« Kalčič Ludwig, Krankenhausverwalter	2.— «
« Kastelic Edmund, Handelsmann in Kandia	1.— «
« Kastelic Johann, Hausbesitzer	2.— «
Frau Kastelic Sophie, Besitzerin	2.— «
Herr Kodermann Franz, k. k. Kanzleidirektor	1.— «
« Kuder Anton, k. k. Richter	2.— «
« Krajec Johann, Besitzer in Kandia	4.— «
« Krek Julius, k. k. Professor	2.— «
« J. Krajec Nachfolger in Rudolfswert	5.— «
« Kunc Karl, k. k. Professor	2.— «
« Lapajne Anton, landwirtschaftl. Adjunkt in Stauden	2.— «
« Levičnik J., k. k. Richter	2.— «
« Maselj Johann, k. k. Professor	2.— «
« Majcen Martin, k. k. Professor	1.— «
« Meršolj Simon, k. k. Finanzwach-Oberkommissär	1.— «
« Mikolič Jakob, Kleidermacher und Besitzer	2.— «
« Mogolič Josef, Hausbesitzer	1.— «
« Mole Michael, k. k. Evidenz-Oberoffizial i. P.	1.— «
« Možina Franz, Handelsmann und Besitzer	2.— «
« Mramor Michael, Lederer	2.— «
« Murgel Richard, k. k. Steueroberverwalter i. P.	2.— «
« Mušič, k. k. Steuerverwalter	2.— «
Frau Oblak Katharina, Besitzerin	2.— »
Herr Opitz Theodor, k. k. Eisenbahn-Oberinspektor	4.— «
« Pauser Adolf, Besitzer	4.— «
« Perko Josef, k. k. Gerichts-Offizial	1.— «
« Picek Georg, Handelsmann und Besitzer	2.— «
« Pöll Anton von Föhrenau, k. u. k. Oberst i. P. Ritter des Franz Josef-Ordens	5.— «

Herr Poula Josef, Besitzer und Gastwirt	1— K
« Povše Franz, Kanonikus, Ritter d. Franz Josef-Ordens	4— «
« Dr. Poznik, k. k. Notar und Besitzer	5— «
« Prosen Peter, k. k. suppl. Gymnasiallehrer	2— «
« Baron Rechbach Wilhelm, k. k. Landesregierungsrat	5— «
« Rohrmann W., Dir. der landwirtsch. Schule in Stauden	2— «
« Dr. Rogina Anton, k. k. Staatsanwalt	4— «
Frau Rois Theresia, Beamtenwitwe	3— «
« Rosina Amalia, k. k. Notarswitwe	1— «
« Rozina Maria, Beamtenwitwe	2— «
Herr Rosmann Karl, Besitzer und Gastwirt	1— «
« Dr. Rožman Josef, k. k. suppl. Gymnasiallehrer	1— «
« Schneider A., Verwalter in Poganitz	2— «
« Seidl Franz, Handelsmann	2— «
Frl. Seidl Maria, Hausbesitzerin	5— «
Herr Skalicky Bohuslav, k. k. Weinbauinspektor	2— «
« Dr. Schegula Jakob, Advokat	10— «
« Sever Max, k. k. Professor	2— «
« Dr. Šerko Milan, k. k. prov. Gymnasiallehrer	2— «
« Skale Othmar, k. k. Obertierarzt	2— «
« Dr. Slanc Karl, Advokat	10— «
« Stopar Franz, k. k. suppl. Gymnasiallehrer	2— «
« Smola Albin, k. k. Oberlandesgerichtsrat	2— «
« Spendal Franz, Kanonikus	2— «
« Dr. Šarabon Vinzenz, k. k. Professor	2— «
« Škerlj Amat, k. k. Profesor	2— «
« Dr. Trenz Fr., k. u. k. emer. Stabsarzt	5— «
« Trenz J., k. k. Kreisgerichtspräsident	5— «
« Turk Josef, k. k. Bezirksschulinspektor	1— «
« Virant Johann, Kanonikus	3— «
« Dr. Volčič Eduard, k. k. Landesgerichtsrat	2— «
« Pater Vovk Bernard in Rann k. k. Professor in P.	4— «
« Zdolšek Rudolf, Adjunkt der landwirtschaftlichen Schule in Stauden	2— «
« Zupin T., Vikar	1— «
« Zure Josef, Besitzer und Bürgermeister in Kandia	1— «
« Zwitter J., k. k. Richter	2— «
« Žgur August, Cafetier und Besitzer	1— «
« Dr. Žitek Vladimir, Advokat	5— «
« Žlogar Anton, Kanonikus	1:50 «

Im Namen der edelmütig unterstützten Jugend spricht der Berichtarstatter, zugleich Obmann des Studenten-Unterstützungsvereines, allen Wohltätern und Gönnern den verbindlichsten Dank aus und knüpft daran die Bitte, die arme studierende Jugend auch in Zukunft gütigst unterstützen zu wollen.

Anzeige, betreffend den Beginn des Schuljahres 1911/12.

Das Schuljahr 1911/12 wird am 18. September 1911 mit einem feierlichen Gottesdienste und der Anrufung des hl. Geistes eröffnet werden.

Gemäß den Bestimmungen des Erlasses des k. k. L. Sch. R. vom 5. Februar 1886, Z. 25, findet die Schüleraufnahme in die I. Klasse in zwei Terminen statt und zwar zu Ende des eben abgelaufenen Schuljahres am 5. Juli und zu Beginn des neuen Schuljahres am 16. September.

Schüler, welche in die I. Klasse als öffentliche Schüler oder als Privatisten aufgenommen werden wollen, haben sich in *Begleitung ihrer Eltern* oder deren *verantwortlicher Stellvertreter* an einem der oben bezeichneten Termine bei der Gymnasialdirektion zu melden und hiebei den Taufschein und das Frequentationszeugnis (Schulnachrichten) der zuletzt besuchten Volksschule, worin der Zweck der Ausstellung bezeichnet und die Noten aus der Religionslehre, der Unterrichtssprache und dem Rechnen enthalten sind, beizubringen.

Die wirkliche Aufnahme erfolgt auf Grund einer gut bestandenen Aufnahmeprüfung, bei welcher nach den Ministerial-Erlässen vom 14. März 1870, Z. 2370 und vom 27. Mai 1884, Z. 8019 folgende Anforderungen gestellt werden: „In der *Religion* jenes Maß von Wissen, welches in den ersten vier Jahreskursen der Volksschule erworben werden kann; in der *Unterrichtssprache* Fertigkeit im Lesen und Schreiben, Kenntnis der Elemente aus der Formenlehre, Fertigkeit im Analysieren einfach bekleideter Sätze, Bekanntschaft mit den Regeln der Orthographie; im *Rechnen* Übung in den vier Grundrechnungsoperationen mit ganzen Zahlen.“

Die Aufnahmeprüfungen werden am 5. Juli, resp. am 16. September abgehalten.

Eine Wiederholung der Aufnahmeprüfung, sei es an ein und derselben oder an einer anderen Anstalt, ist unzulässig.

Die Schüleraufnahme in die übrigen Klassen (II.—VIII.) findet am 17. September statt.

Schüler, welche im letzten Semester dieser Anstalt angehört haben, müssen das letzte Jahreszeugnis, Schüler aber, welche von anderen Lehranstalten an diese überzutreten wünschen, ihren Taufschein, das letzte Jahreszeugnis, versehen mit der ordnungsmäßigen Abgangsklausel, und etwaige Schulgeldbefreiungs- und Stipendiendekrete mitbringen.

Jeder neu eintretende Schüler zahlt eine *Aufnahmestaxe* von 4 K 20 h und einen *Lehrmittelbeitrag* von 3 K; den Lehrmittelbeitrag zahlen auch die der Anstalt bereits angehörenden Schüler.

Die *Wiederholungs-* und *Nachtragsprüfungen* beginnen am 16. September und müssen am 18. beendet sein.

Das *Schulgeld* beträgt per Semester 30 K und muß von den öffentlichen und Privat-Schülern, wofern sie von der Zahlung desselben nicht ordnungsmäßig befreit sind, im Laufe der ersten sechs Wochen eines jeden Semesters im voraus gezahlt werden. Eine Ausnahme besteht im I. Semester für die Schüler der I. Klasse, die das Schulgeld spätestens im Laufe der ersten drei Monate nach Beginn des Schuljahres zu entrichten haben und denen, wenn sie, beziehungsweise die zu ihrer Erhaltung Verpflichteten, wahrhaft dürftig sind, unter Umständen die Zahlung des Schulgeldes bis zum Schlusse des ersten Semesters gestundet werden kann.

Schülern, welche innerhalb der angegebenen Frist ihrer Schuldigkeit nicht nachgekommen sind, ist der fernere Besuch der Schule nicht gestattet.

Die *Befreiung* von der Entrichtung des Schulgeldes kann in der Regel nur öffentlichen Schülern gewährt werden:

- a) wenn sie im letzten Semester in Beziehung auf das Betragen eine der beiden ersten Noten der vorgeschriebenen Notenskala erhalten haben und zum Aufsteigen in die nächste Klasse als geeignet bezeichnet worden sind, und
- b) wenn sie, beziehungsweise die zu ihrer Erhaltung Verpflichteten, wahrhaft dürftig, das ist, in den Vermögensverhältnissen so beschränkt sind, daß ihnen die Bestreitung des Schulgeldes nicht ohne empfindliche Entbehrungen möglich sein würde.

Um die Befreiung von der Entrichtung des Schulgeldes zu erlangen, haben die Schüler ein an den k. k. Landesschulrat für Krain gerichteten, mit dem Zeugnisse über das letzte Semester bzw. Schuljahr und dem Vermögensausweise belegtes Gesuch bei der Direktion zu überreichen.

Die Gesuche um die Stundung des Schulgeldes sind gleichfalls an den k. k. Landesschulrat zu richten, mit dem Vermögensausweise zu belegen und binnen acht Tagen nach erfolgter Aufnahme bei der Direktion zu überreichen.

Der Vermögensausweis ist von dem *Gemeindevorsteher* und dem *Ortsseelsorger* auszustellen und darf bei der Überreichung nicht über ein Jahr alt sein; er hat die Vermögensverhältnisse so genau und eingehend, als zu sicherer Beurteilung derselben erforderlich ist, anzugeben.

Die Gymnasialdirektion.

Naznanilo o začetku šolskega leta 1911/12.

Šolsko leto 1911/12 se začne dné 18. septembra 1911 s slovesno službo Božjo na čast sv. Duhu.

Po določilih ukaza c. kr. dež. šolskega sveta z dne 5. februarja 1886, št. 25 se sprejemajo učenci v I. razred v dveh obrokih in sicer konec ravnokar preteklega šolskega leta dné 5. julija in v začetku novega šolskega leta dné 16. septembra.

Učenci, ki želé vstopiti v I. razred, bodi si kot javni bodi si kot privatni učenci, se morajo s svojimi *starši* ali njih *odgovornimi zastopniki* v jednom gori imenovanih obrokov oglasiti pri gimnazijskem ravnateljstvu ter s seboj prinesiti krstni list in obiskovalno izpričevalo (šolsko naznanilo), v katerem mora biti izrečno povedano, čemu je bilo izdano, in v katerem morajo biti redi iz veroznanstva, učenega jezika in računstva.

A da se resnično sprejmo, morajo z dobrim uspehom narediti sprejemni izpit, pri katerem se po določilih minist. ukazov z dne 14. marca 1870, št. 2370 in 27. maja 1884, št. 8019 zahteva sledeče: „*V veroznanstvu* toliko znanje, kolikor se ga more pridobiti v prvih štirih letnih tečajih ljudske šole; *v učenem jeziku* spretnost v čitanju in pisanju, znanje početnih naukov iz oblikoslovja, spretnost v analizovanju prosto razširjenih stavkov, znanje pravopisnih pravil; *v računstvu* vaje v štirih osnovnih računskih vrstah s celimi števili.“

Sprejemni izpiti se vršé dné 5. julija, oziroma 16. septembra.

Sprejemnih izpitov ponavljati, bodisi na istem ali na kakem drugem učilišču, ni dovoljeno.

V ostale razrede (II.—VIII.) se bodo učenci sprejemali 17. septembra. Učenci, ki so zadnje polletje obiskovali tukajšnje učilišče, morajo s seboj prinesiti zadnje izpričevalo, učenci pa, ki želé z drugih učilišč prestopiti na tukajšnje, krstni list, izpričevalo o zadnjem polletju, katero pa mora imeti pristavek o pravilno naznanjenem odhodu, in ako so bili oproščeni šolnine ali dobivali štipendije, tudi dotične dekrete.

Vsak na novo vstopivši učenec plača 4 K 20 h *sprejemnine* in 3 K kot *prinos za nakup učil*; zadnji znesek morajo plačati tudi oni učenci, ki so bili že doslé na tukajšnjem zavodu.

Ponavljalni in dodatni izpiti se začnó 16. septembra in morajo 18. biti zvršeni.

Šolnina znaša za *vsako polletje* 30 kron ter jo morajo javni in izvenredni učenci naprej plačati v *prvih šestih tednih*. Izjema je za učence prvega razreda v prvem polletju, ki morajo šolnino plačati najkasneje

v prvih treh mesecih po začetku šolskega leta, a morejo, če so sami, oziroma oni, ki so dolžni zanje skrbeti, v resnici revni, pod uveti pridobiti si dovoljenje, da smejo šolnino plačati šele konec prvega tečaja.

Učencem, ki tej svoji dolžnosti ne zadosté v povedanem obroku, se prepové daljše šolsko obiskovanje.

Navadno se morejo *plačevanja šolnine oprostiti* le javni učenci.

- a) ako so v preteklem polletju v obnašanju dobili jeden prvih dveh redov, predpisanih v redovni lestvici, in ako so bili pri klasifikaciji spoznani sposobni, da prestopijo v naslednji razred, in
- b) ako so sami, oziroma oni, katerih dolžnost je zanje skrbeti, v resnici revni, to je, ako so njih imovinske razmere takšne, da bi jim plačevanje šolnine brez posebnega pritrgovanja ne bilo možno.

Da dosežejo učenci oproščenje plačevanja šolnine, morajo vložiti pri ravnateljstvu prošnjo na c. kr. deželni šolski svet, podprto z izpričevalom zadnjega polletja ali šolskega leta in z imovinskim izkazom.

Učenci prvega razreda, ki hočejo prositi odložitve šolninskega plačila do konca prvega tečaja, morajo svoje prošnje na c. kr. deželni šolski svet podpreti z imovinskim izkazom ter v prvih 8 dneh po sprejemu vložiti pri ravnateljstvu.

Imovinski izkaz, ki ga morata podpisati *župan* in *župnik*, ne sme biti več ko leto star, kadar se izroči prošnja. V njem morajo biti imovinski podatki točno in toliko obširno zaznamovani, kolikor je to treba, da se dajo natančno presoditi.

Gimnazijsko ravnateljstvo.

XVI.

Verzeichnis der öffentlichen Schüler am Schlusse des Schuljahres 1910/11. *)

I. Klasse.

Absec Matthias aus Mihelja vas bei
Tschernembl
Anžiček Anton aus Spodnja Nemška vas
bei Treffen
Arkar Josef aus Trebča vas bei Seisenberg
Aumann Bruno aus Wippach
Ausec Adolf aus St. Canzian bei Nassenfuß
Barbič Albin aus Gorenja Straža bei Ru-
dolfswert
Breznik Josef aus Drachenburg, Steier-
mark
Derganc Alois aus Česča vas b. Rudolfswert
Fux Franz aus Möttling
Hrovat Silverius aus Seisenberg
Jacaz Theodor aus Rudolfswert
Jarc Miran aus Tschernembl
Jazbec Josef aus Rudolfswert
Jazbec Vladimir aus St. Michael bei Sei-
senberg
Jurečič Franz aus Veliko Mraševo bei
Cerklje
Jurečič Josef aus Veliko Mraševo bei
Cerklje
Kalčič Josef aus Rudolfswert
Kampuš Franz aus Gorenja Straža bei
Rudolfswert
Košak August a. Cleveland V. St. Amerika
Kovačič Anton aus Mali vrh bei Hönigstein
Kožar Ivan aus Dolenja Pirošica bei
Landstraß

Krajec Franz aus Kandia
Kuntarič Johann aus Naklo bei Landstraß
Lovšin Josef aus Goriča vas bei Reifnitz
Markič Vladimir aus Treffen
Novak Hermann aus Pola in Istrien
Paučič Josef aus Rudolfswert
Peče Josef aus Mleščevo bei Sittich
Pehani Paul aus Treffen
Peršina Josef aus Töplitz
Pungarčič Erasmus aus Jarenina in Steier-
mark
Pureber Alois a. Žabja vas b. Rudolfswert
Pureber Emil aus Žabja vas b. Rudolfswert
Schweiger Franz aus Tschernembl
Šenica Anton aus Sela bei Töplitz
Šproc Stanislaus a. Tolmin in Küstenland
Štukelj Leo aus Kandia
Šuster Ivan aus Nevlje bei Stein
Toporiš Ivan aus Tschernembl
Troppan Max aus Mleščevo bei Sittich
Vehovec Alois aus Seisenberg
Vehovec Bogomir aus Seisenberg
Vogrinc Georg aus Žetale in Steiermark
Vranešič Georg aus Dragoševci b. Sošice
in Kroatien
Zalaznik Ivan aus Laibach
Žmavec Paul aus Gurfeld.

Privatistin:

Žmavec Maria aus Reifnitz.

II. a Klasse.

Ajdič Karl aus Ziegelhütten b. Rudolfswert
Barborič Cyrill aus Rudolfswert
Bele Josef aus Kandia bei Rudolfswert
Bučar Alois aus Töplitz
Dolenc Erwin aus Rudolfswert

Drganc Anton aus Möttling
Dular Method aus Rudolfswert
Ercigoj Ferdinand aus Landstraß
Gerčar Felix aus Cvibel bei Seisenberg
Gornik Franz aus Gabrovec bei Möttling

*) Fette Schrift bezeichnet Schüler mit allgemeiner Vorzugsklasse.

Hočevar Bartholomäus aus Spodnji Dol
bei Nassenfuß
Jaklič Johann aus Pusti Javor bei St. Veit
bei Sittich
Jarc Alois aus Ratschach bei Steinbrück
Jelenc Franz aus Großlaschitz
Jerele Josef aus Rudolfswert
Kastelic Robert aus Rudolfswert
Kirar Franz aus St. Margarethen
Kordiš Andreas aus Brod bei Rudolfswert
Koretič Franz a. Orehovec bei Landstraß
Kramarič Rudolf aus Radovica b. Mötling
Krese Franz aus Hrušovec bei Straža
Kuder Stanislaus aus Laibach
Kvas Friedrich aus Rudolfswert

Matko Karl aus Töplitz
Medic Franz aus Töplitz
Medic Josef aus Birčana vas b. Rudolfswert
Medja Johann aus Golica bei Gor. Tuhinj
Mervar Franz aus Klečeti bei Seisenberg
Merzel Ignaz aus Zagrič bei Littai
Murn Josef aus Kandia bei Rudolfswert
Mušič Karl aus Kandia bei Rudolfswert
Nečimer Heinrich aus Rudolfswert.

Privatistinnen:

Kastelic Elisabeth aus Rudolfswert
Kristan Friederike aus Schwarzenberg
bei Idria
Šegula Maria Helena aus Rudolfswert.

II. b Klasse.

Janžekovič Franz aus Krašnji vrh bei
Radovica
Konečnik Vladimir aus Graz in Steiermark
Ogrin Raimund aus Rudolfswert
Oswald Rudolf aus Illyrisch Feistritz
Pegan Franz aus Gabrijle
Plot Karl aus Ratje bei Seisenberg
Podbevšek Anton aus Kandia bei Ru-
dolfswert
Račić Ivan jun. aus Župeča vas b. Cerklje
Račić Ivan sen. aus Mali Podlog bei
Gurkfeld
Rauch Cyrill aus Seitendorf b. Weinberg
Rodič Josef aus Wien
Schweiger Dragotin aus Tschernembl

Schweiger Viktor aus Rudolfswert
Sekovanič Franz aus Veldes
Srimšek Michael aus Tschernembl
Srimšek Rudolf aus Kandia b. Rudolfswert
Sušnik Konrad aus Großlaschitz
Šproc Anton aus Tolmein im Küstenland
Trost Leo aus St. Bartlmä
Turk Josef aus Rudolfswert
Vehovec Johann aus Seisenberg
Videtič Josef aus Dragomlja vas b. Suhor
Zagore Anton aus Bršljin b. Rudolfswert
Zobec Johann aus Büchelsdorf b. Nieder-
dorf
Žarn Alois aus Veliko Mraševo b. Cerklje
Žlindra Ottokar aus Dobe bei Landstraß.

III. a Klasse.

Abram Leo aus Agram
Belé Franz aus Sittich
Bukovec Ignaz aus Mrzla luža b. Großlack
Cesar Martin aus Radovica
Čizmek Alexander aus Agram
Dereani Cyrill aus Seisenberg
Dular Josef aus Rudolfswert
Hofmann Franz aus Seisenberg
Horvat Stanislaus aus Laibach
Ivanetič Alois aus Črešnjevec b. Semitsch
Jakša Anton aus Vranoviči bei Gradac
Jerman Franz aus Naklo b. Tschernembl
Judnič Josef aus Töplitz bei Rudolfswert
Kambič Albin aus Ustje bei Wippach

Kek Franz aus Prudof bei Treffen
Koporc Anton aus Dobrnič
Kordiš Josef aus Brod bei Rudolfswert
Kozoglav Franz aus Rudolfswert
Legan Josef aus Sela bei Ajdovec
Marjetič Josef a. Segonje bei St. Cantian
Milač Rupert aus Rudolfswert
Mramor Viktor a. Bršljin b. Rudolfswert
Mušič Georg a. Kandia bei Rudolfswert
Vilfan Method aus Radmannsdorf.

Privatistin:

Čizmek Anna aus St. Peter b. Königsberg
in Steiermark.

III. b Klasse.

Ogrin Anton aus Rudolfswert
 Perme August aus Sittich
 Pintar Viktor aus Rudolfswert
 Pirc Josef aus Großdorf bei Leskovec
 Poka de Pokafalva aus Seisenberg
 Ramor Max aus Kandia bei Rudolfswert
Režen Franz aus Polje bei Tržišče
 Ropas Milan aus Rudolfswert
 Saje Josef aus Oberlaibach
 Schneider Viktor aus Hopfenbach
 Slanc Johann aus Semič
 Smolik Franz aus Rudolfswert
 Smrke Alois aus Unterstrascha
 Stefanović Ljubomir aus Rudolfswert

Sterbenc Josef aus Kalumet in Michigan,
 Amerika
 Stopar Alois aus Rudolfswert
 Tanko Ignaz aus Prigorica b. Niederdorf
Turk Josef aus Verdun bei Stopitsch
 Turk Raimund aus Laibach
 Vidic Anton aus Neudorf bei Rakek
 Weber Alois aus Cilli in Steiermark
 Weselko Artur aus Treffen
 Zobec Jakob aus Prigorica b. Niederdorf
 Zupančič Jakob a. Otavec b. Tschernembl.

Krankheitshalber ungeprüft:

Pehani Franz aus Seisenberg.

IV. Klasse.

Barborič Karl aus Rudolfswert
 Bele Josef aus Sittich
Bloudek Boleslav aus Krainburg
 Budna Kasimir aus Laufen in Steiermark
 Cesar Johann aus Dolenja Težka voda
 bei Stopiče
 Cvelbar Josef a. Dol. Prekopa b. Landstraß
 Čampa Josef aus Benete na Blokah
 Dereani Dominik aus Seisenberg
 Derganec Stephan aus Semič
 Dular Vinzenz aus Jurka vas bei Straža
 Gebauer Wilhelm aus St. Margareten bei
 Weißkirchen
 Horvat Josef aus Sittich
 Jarc Bogomir aus Ratschach a. d. Save
 Kozoglav Franz aus St. Jobst bei Stopiče
 Kumer Viktor aus Velika Bučna vas bei
 Rudolfswert
 Kvas Ferdinand aus Gottschee

Mazele Ferdinand aus Wien
 Novak Alois aus Rudolfswert
 Oblak Rafael aus Rudolfswert
 Orešek Ignaz aus Spodnje Vodale bei
 Nassenfuß
 Pirnat Viktor aus Rudolfswert
 Prah Josef aus Vrhovska vas b. Landstraß
 Pristau Alois aus Laibach
 Skušek Valentin a. Jeperjek b. St. Kanzian
 Šimec Martin aus St. Jakob b. St. Bartlmä
 Štukelj Josef aus Ručetna vas bei Tschern-
 embl
 Vokač Viktor aus Jama bei Hof
 Vrisk Karl aus Struga bei Gumberg
 Zakrajšek Josef aus Dvorska vas
Žlajpah Anton aus Seisenberg.

Privatistin:

Rogina Mira aus Rudolfswert.

V. Klasse.

Ajdič Augustin aus Ziegelhütten bei Ru-
 dolfswert
 Andolšek Rudolf aus Pljuska b. St. Lorenz
 Bloudek Slavoj aus Krainburg
 Bučar Danilo aus Tschernembl
 Erste Johann aus Rudolfswert
 Gregorc Albin aus Rudolfswert
Guzelj Stojan aus Kandia b. Rudolfswert
 Hočevnar Johann aus Dvorska vas bei
 Großblaschitsch

Jakša Josef aus Seisenberg
 Kastelic Laurenz aus Martinja vas bei
 St. Lorenz
 Kolbezen Josef aus Loka bei Tschernembl
 Kristan Johann aus Kleinmannsburg
 Kuder Milan aus Laibach
 Lavrič Josef aus Lokve bei Prečna
 Lobe Felix aus Laibach
 Mlaker Franz aus Seisenberg
 Petrič Emanuel aus Rudolfswert

Rifelj Franz aus Čilpah bei Trebelno -
Skuk Anton aus Kreuz bei Nassenfuß
Struna Alois aus Hrib bei Töplitz
Škoda Josef aus St. Stephan b. Großlack
Trost Vladimir aus St. Bartlma

Turk Alois aus Verdun bei Stopiče
Vrtačič Matthias aus Grič b. Tschernembl
Zupanič Mihael aus Griblje b. Podzemelj
Zurc Josef aus Kandia bei Rudolfswert
Žaren Franz aus Vrhulje bei Gurkfeld.

VI. Klasse.

Amon Josef aus Slake in Steiermark
Amon Leopold aus Drensko rebro in
Steiermark
Cirman Cyrill aus Poljane
Furlan Boris aus Triest im Küstenland
Gnidovec Anton aus Srednji Lipovec
Gorenc Franz aus Zajčice bei Bučka
Hostnik Josef aus Lukovec
Kambič Bogomir aus Ustje bei Adelsberg
Komljanec Johann aus Jarček bei Bučka
Koporc Josip aus Doberniče

Mrgole Matthias aus Jelče b. St. Kanzian
Pirc Andreas aus Ravno bei Gurkfeld
Schneider Albert aus Hopfenbach
Schroif Ämilian aus Puschendorf bei
Heiligenkreuz
Smola Josef aus Möttling
Springer Bogomir aus Hönigstein
Srimšek Johann aus Nassenfuß
Škofic Alois aus Stari trg bei Treffen
Vahtar Mihael aus Mannsburg
Zupančič Franz aus Kalce b. Weixelburg.

VII. Klasse.

Bukovec Martin aus Mrzla luža
Frančič Johann aus Dol. Stara vas
Fux Ludwig aus Möttling
Gajski Martin aus Ponikva bei Jesenice
Geršič Matthias aus Tschernembl
Golob Konstanz aus Möttling
Gorše Martin aus Zamostec bei Sodražica
Gruntar Viktor aus Šmarje bei Görz
(Küstenland)
Kramarič Johann aus Radovica

Kres Josef aus Bischoflack
Meršol Ferdinand aus Adelsberg
Mevžel Johann aus St. Kanzian
Pečnik Anton aus Struge bei Dobropolje
Rak Ignaz aus Selca
Rosina Viktor aus Nassenfuß
Širaj Franz aus Gradišče bei Rob
Zupančič Josef aus Weixelburg.
Krankheitshalber ungeprüft:
Urban Franz aus Unec.

VIII. Klasse.

Borovička Ludwig aus Pola
Brežnik Viktor aus Laibach
Glowacki Kazimir aus Dubravica in Dal-
matien
Hladnik Stanko aus Rudolfswert
Jelačin Vladimir aus Laibach
Klemenčič Lovro aus St. Veit bei Sittich
Kunst Alois aus Heilenstein in Steiermark
Kunst Eduard a. Heilenstein in Steiermark
Majerle Anton a. Jelševnik b. Tschernembl
Pagon Franz aus Selce-Bukovo im Küsten-
lande
Pucelj Johann aus Gorenja Vas b. Reifnitz

Safošnik Jakob aus Pleterje bei Pettau
Schweiger Cyrill aus Rudolfswert
Selan Anton aus Dobrunje
Stefanovič Emil aus Rudolfswert
Škerlj Stanko aus Rudolfswert
Šuštar Lovro aus Stob bei Domžale
Turk Viktor aus Podhosta bei Töplitz
Učakar Franz aus Špitalič
Zaletel Rudolf aus Laibach
Zalokar Vinzenz aus St. Kanzian bei
Auersperg
Zupin Ludwig aus Velike Brusnice.



XVII.

Gewerbliche Fortbildungsschule.

Das abgeänderte Statut der gewerblichen Fortbildungsschule in Rudolfswert wurde mit Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 17. Juni 1909, Z. 4804, bzw. der k. k. Landesregierung in Laibach vom 7. Dezember 1909, Z. 28.713 genehmigt.

Zum Besuche sind sämtliche Lehrlinge von Rudolfswert, Kandia, Froschdorf, St. Michael, Brod, Irtshdorf, Derska, Gotendorf, Regersdorf, Wersclin, Ziegelhüten und Ločna verpflichtet. Freigestellt ist der Besuch und zwar der Unterricht in einzelnen oder allen Gegenständen Lehrlingen des Schulsprengels, welche nicht mehr schulbildungs-schulpflichtig sind, dann außerhalb des Schulsprengels wohnhaften Lehrlingen überhaupt, ferner Gehilfen aus dem Schulsprengel, endlich anderen Hilfsarbeitern aus demselben Gebiete bis zum vollendeten 18. Lebensjahre.

Die Fortbildungsschule besteht aus:

- 1) der Vorbereitungs-klasse mit 7 Unterrichtsstunden in der Woche,
- 2) aus der ersten Klasse, mit 8 Unterrichtsstunden in der Woche,
- 3) aus der zweiten Klasse, mit 8 Unterrichtsstunden in der Woche.

Mit der gewerblichen Fortbildungsschule ist ein Handelskurs verbunden, dessen neuer Lehrplan vom k. k. Ministerium für öffentliche Arbeiten laut Erlasses vom 13. November 1909, Z. 770/1—XXI b./46.123 genehmigt wurde. Der Handelskurs besteht aus der I. (unteren) und II. (oberen) Abteilung, jede mit 6 wöchentlichen Lehrstunden.

Das Schuljahr umfaßt 7 Monate: vom 1. Oktober bis Ende April.

Der Unterricht ist unentgeltlich, es hat jedoch jeder Schüler aus einer keinen Beitrag leistenden Gemeinde bei der Aufnahme nur einen Lehrmittelbeitrag von 4 Kronen zu erlegen, welcher zum Ankauf von Schreib- und Zeichenrequisiten für Lehrlinge verwendet wird.

Das Schuljahr 1910/11 wurde am 2. Oktober 1910 eröffnet und am 30. April 1911 mit der Verteilung der Zeugnisse geschlossen. Die von den Schülern angefertigten schriftlichen Arbeiten und Zeichnungen waren am 30. April 1911 im Zeichensaale öffentlich zur Besichtigung ausgestellt.

Lehrkörper.

Der Lehrkörper bestand aus folgenden Mitgliedern:

Franz Brežnik, k. k. Gymnasialdirektor, Leiter der gewerblichen Fortbildungsschule, Vertreter der Gemeinde Rudolfswert im Schulausschusse der gewerblichen Fortbildungsschule.

Wilhelm Gebauer, Oberlehrer an der Volksschule in St. Michael bei Rudolfswert, lehrte Geschäftsaufsätze, Rechnen und Zeichnen in der I. Klasse, wöchentlich 8 Stunden.

August Ferjan, Volksschullehrer, lehrte Zeichnen in der II. Klasse; wöchentlich 4 Stunden.

Franz Kopitar, Volksschullehrer in St. Michael bei Rudolfswert, lehrte Deutsch, Slowenisch, Rechnen, Zeichnen und Schreiben im Vorbereitungskurse; wöchentlich 7 Stunden.

Anton Lapajne, Adjunkt an der landwirtschaftlichen Schule in Stauden, lehrte Geschäftsaufsätze und Rechnen in der II. Klasse; wöchentlich 4 Stunden.

Dr. Milan Šerko, provisorischer Gymnasiallehrer, lehrte deutsche Sprache, Geographie, Buchhaltung, Korrespondenz und Rechnen in der II. Abteilung des Handelskurses; wöchentlich 6 Stunden.

Max Sever, Gymnasialprofessor, lehrte Slowenisch, Rechnen, Buchhaltung und Korrespondenz, Handels- und Wechselkunde und Kalligraphie in der I. Abteilung des Handelskurses; wöchentlich 6 Stunden.

Für die gewerblichen Lehrlinge wurde der Unterricht an Sonntagen von 8—12 Uhr vormittags und an Donnerstagen von 2—6 Uhr abends, für die Handelslehrlinge an Mittwochen und Donnerstagen von 2—5 Uhr erteilt.

Schülerstand.

Aufgenommen wurden im ganzen 104 Schüler u. zwar in den Vorbereitungskurs 48, in die I. Klasse 35, in die II. Klasse 10, in den Kurs für Handelslehrlinge 12 Schüler. Von diesen verblieben bis zum Ende des Schuljahres im Vorbereitungskurse 39, in der I. Klasse 23, in der II. Klasse 10, im Handelskurse 11, im ganzen 83 Schüler.

Gewerbe der eingetretenen Schüler.

Kunstgewerbe 7, Baugewerbe 27, mechanisch-technische Gewerbe 8, Nahrungs- und Genußmittelgewerbe 8, Bekleidungsgewerbe 20, Handelsgewerbe 11, andere Gewerbe 2.

Muttersprache der Schüler.

Slowenen 77, Serbokroate 1, Deutsche 5.

Nach ihrem Glaubensbekenntnisse waren alle Schüler Katholiken.

Schulbesuch.

Durchschnittlich waren von 104 der eingeschriebenen Schüler 95% anwesend.

Im Laufe des Schuljahres erhielten ein Abgangszeugnis behufs Freisprechung 17 Schüler.

Am Schluß des Schuljahres 1910/11 erhielten gemäß den Bestimmungen der Verordnung des k. k. Ministeriums für öffentl. Arbeiten vom 28. Juni 1910, Z. 16/2 XXI a, Absatz IV. A. 3, 22 Schüler Abgangszeugnisse.

Zum Aufsteigen wurden ausnahmsweise 8 Schüler zugelassen.

Lektionsplan.

Vorbereitungsklasse: *a)* Slowenische Sprache: Übungen im Lesen und Schreiben zur Erzielung der nötigen Fertigkeit, orthographische Übungen, Übungen im mündlichen und schriftlichen Gedankenausdrucke. 1 St. wöchentl. — *b)* Deutsche Sprache: Übungen im Lesen und Schreiben, orthographische Übungen, Übungen im mündlichen Ausdrucke. 1 St. wöchentl. — *c)* Rechnen: Die vier Grundoperationen mit ganzen, benannten und unbenannten Zahlen, 2 St. wöchentlich. — *d)* Zeichnen: 2 St. wöchentlich. — Schreiben: 1 St. wöchentlich.

I. Klasse. *a)* Geschäftsaufsätze. 2 St. wöchentl. — *b)* Gewerbliches Rechnen 2 St. wöchentl. — *c)* Gewerbliches Zeichnen. 4 St. wöchentl.

II. Klasse. *a)* Geschäftsaufsätze. 1 St. wöchentl. — *b)* Gewerbliches Rechnen und Buchführung, 3. St. wöchentl. — *c)* Gewerbliches Zeichnen 4 St. wöchentlich.

Kurs für Handelslehrlinge. Dieser Kurs besteht aus 2 Abteilungen mit je 6 wöchentlichen Unterrichtsstunden.

In der ersten (unteren) Abteilung werden folgende Gegenstände unterrichtet:

Unterrichtssprache (1 St.), Rechnen (1 St.), Buchhaltung und kaufmännische Korrespondenz (2 St.), Handels- und Wechselkunde (1 St.) und Schönschreiben (1 St.)

In der zweiten (oberen) Abteilung:

Deutsche Sprache (1 St.), Rechnen (2 St.), Buchhaltung und kaufmännische Korrespondenz (2 St.), Geographie (1 St.).

Der Unterricht wurde in folgender Ordnung erteilt:

Stundenplan pro 1910—1911

der gewerblichen Fortbildungsschule in Rudolfswerth.

Tag	St.	Vorbereitungsklasse	Erste Klasse	Zweite Klasse	Handelskurs						
					I. Abteilung		II. Abteilung				
	von	bis	Gegenstand	Lehrkraft	Gegenstand	Lehrkraft	Gegenstand	Lehrkraft			
Sonntag	8	9	Zeichnen	Geschäftsaufsätze	A. Lapajne landwirtsch. Adjunkt						
	9	10							Rechnen	Oberlehrer W. Gebauer	Geschäftsaufsätze
	10	11	Rechnen	Volkschullehrer Fr. Kopitar	Geometrie						
	11	12							Zeichnen	Zeichnen	
Mittwoch	2	3									
	3	4									
	4	5									
Donnerstag	2	3	Slo-wenisch	Rechnen	Rechnen	Buchführung	Handels- u. Wechsell.	Buchhalt. u. Korresp.	Buchhalt. u. Korresp.	Geographie	
	3	4	Deutsch								Rechnen
	4	5	Schreiben	Zeichnen	Zeichnen	Zeichnen	Zeichnen	Zeichnen	Zeichnen	Zeichnen	
	5	6									

Lehrplan

für den Handelskurs an der gewerblichen Fortbildungsschule in Rudolfswert.

Der Handelskurs soll den Praktikanten und Lehrlingen auf Grund der allgemeinen, durch den Besuch der Volksschule erworbenen Kenntnisse die notwendigste Fachausbildung für den Handelsberuf vermitteln.

Unterrichtssprache.

Lehrziel: Klares Verständnis der Mitteilungen anderer in der Muttersprache; geläufiges, ausdrucksvolles Lesen der Druck- und Handschrift; Fähigkeit, sich mündlich und schriftlich richtig auszudrücken.

I. Abteilung.

1 Stunde wöchentlich: Geläufiges und sinnreiches Lesen; Wort- und Sacherklärung, mündliche Wiedergabe des Gelesenen; orthographische Übungen ähnlich lautender sowie der im Geschäftsstile oft vorkommenden Fremdwörter. — Der erweiterte Satz; der zusammengesetzte Satz; sämtliche Redeteile. — Schriftliche Wiedergabe gehörter und gelesener Erzählungen einfachen Inhaltes; Abfassung von einfachen Privatbriefen.

Rechnen.

1 Stunde. Lehrziel: Sicherheit in der Ausführung der für das Warengeschäft wichtigsten Berechnungen. Die vier Grundoperationen mit ganzen Zahlen und Dezimalen; Rechnen mit gemeinen Brüchen, jedoch nur mit ein-, höchstens zweiziffrigen Zählern und Nennern. Erklärung des metrischen Maß- und Gewichtssystems.

Buchhaltung und Korrespondenz.

Lehrziel: Theoretische und praktische Bekanntschaft mit den verschiedenen Methoden, die Bücher kleinerer Warengeschäfte in kaufmännischer Art zu führen. Einige Fertigkeit in der Abfassung von Briefen und Kontoarbeiten des kleinen Warengeschäftes.

I. Abteilung.

2 Stunden. Einfache Buchführung auf die Preisberechnung der Waren bezogen:

a) Theorie: Zweck der Buchführung; die wichtigsten Paragraphen des Handelsgesetzbuches, die sich auf die Führung kaufmännischer Bücher beziehen. — Erklärung der technischen Ausdrücke. — Einrichtung der Prima-Nota, des Kassabuches, des Hauptbuches, des Inventarbuches.

b) Praktische Durchführung eines einmonatlichen Geschäftsganges für ein Detailgeschäft in den vier angegebenen Büchern. Behandlung ein- und ausgehender Korrespondenzen im Allgemeinen. Briefe über die Bestellung von Waren und die Ausführung solcher Aufträge.

Kalligraphie.

1 Stunde. Lehrziel: Heranbildung einer gefälligen und geläufigen Handschrift. Vielfache Übung in der Kurrent- und Lateinschrift, aber auch Angewöhnung der Schüler an Reinlichkeit, Ordnung und gefällige Form.

II. Abteilung.

Deutsche Sprache.

1 Stunde. Lehrziel: Richtiges Lesen und Sprechen; Fähigkeit, sich mündlich und schriftlich richtig auszudrücken. — Orthographische Übungen. Schriftliche Wiedergabe von Erzählungen einfachen Inhaltes. Abfassung von einfachen Privatbriefen auf Grund der Dispositionen, (Einleitung, Ausführung, Schluß.) — Der nackte Satz, der einfach erweiterte Satz, der zusammengesetzte Satz; sämtliche Redeteile.

Rechnen.

1 Stunde. Wiederholung des Lehrstoffes der I. Abteilung. Einfache Regeldetrie, Prozentrechnungen; Anwendung auf praktische Geschäftsfälle: z. B. Berechnung von Gewinn, Verlust, Rabatt, Provision, Gewichtsverluste u. s. w. — Berechnung von Zinsen für Jahre, Monate, Tage; einfache Fälle von Mischungsrechnungen. — Das Wichtigste über die Münzsysteme, Maß- und Gewichtssysteme in Österreich-Ungarn und den Nachbarländern.

Buchhaltung und Korrespondenz.

2 Stunden. Doppelte Buchführung.

a) Theorie: Charakter und Wert dieser Buchführung; Einrichtung der Hilfsbücher.

b) Praktische Durchführung eines zweimonatlichen Geschäftsganges für ein Engrosgeschäft in Verbindung mit einem Detailgeschäfte. Wiederholung und Ergänzung der Warenbriefe, Trattenavisbriefe, Briefe über Wechselremittierungen zur Gutsschrift, Akzepteinholung und Einkassierung. Offerte, Zirkulare, Stellengesuche und Dienstzeugnisse.

Handels- und Wechselkunde.

1 Stunde. Lehrziel: Kenntnis der allerwichtigsten Einrichtungen des Handelswesens und Verständnis der Grundlagen des Wechselverkehrs.

a) Handelskunde: Die Grundbegriffe über den Handel und dessen Gliederung. Kurze Charakteristik von Staatsmonopolen, Patent- und Markenschutz. — Firma, Prokura, Handelsgesellschaft. Gesetzliche Bestimmungen über Kauf, Verkauf, Zoll, Spedition.

b) Wechselkunde: Begriff und Einteilung des Wechsels. Wechselfähigkeit; die wesentlichen Erfordernisse eines Wechsels; der Wechselstempel; falsche Wechsel; das Giro; die Akzeption; die Zahlung; der Protest. Praktische Übungen an Formularen und Arbeiten mit Wechseln in der Buchführung.

Geographie.

1 Stunde. Lehrziel: Auf Grund der allgemein geographischen Verhältnisse sich aufbauende Kenntnis der wichtigsten Handelsstaaten als Produktions- und Handelsgebiete; jedoch mit Beschränkung auf die allerwichtigsten Partien bei stetiger Benutzung der Wandkarte.

Horizontale und vertikale Gliederung der Erdteile in den Hauptzügen; das Wichtigste vom Klima, die Zonen; die politische Einteilung der Erdteile mit besonderer Hervorhebung der bedeutendsten Handelsplätze. Die österreichisch-ungarische Monarchie und deren Nachbarländer als Produktions- und Handelsgebiete. — Die wichtigsten Eisenbahn- und Dampfschiffahrtslinien.

Übersicht des Lehrplanes des Handelskurses an der gewerbl. Fortbildungsschule:

Gegenstände	I. Abteilung	II. Abteilung
Unterrichtssprache	1 Stunde	—
Deutsche Sprache	—	1 Stunde
Rechnen	1 Stunde	2 Stunden
Buchhaltung u. kaufmännische Korrespondenz	2 Stunden	2 Stunden
Handels- und Wechselkunde	1 Stunde	—
Geographie	—	1 Stunde
Kalligraphie	1 Stunde	—
Gesamtzahl der wöchentl. Stunden	6 St.	6 St.

1873. *J. Poljanec*, Obsežek Demostenovega govora Megalopoljskega.
1874. *Fr. Šuklje*, Tridesetletna vojska v svojih početkih.
1875. *Fr. Sparmann*, P. Hofmannus Peerlkampius qua ratione emendaverit satiras Horatianas, nonnullis ostenditur exemplis.
1876. a) *J. Fischer*, Über Abfassung der Lehrbücher.
b) *J. Ogórek*, Horat. Carm. I, 28 ad dialogi similitudinem revocari non posse demonstratur.
1877. *J. Ogórek*, De Socrate marito patreque familias.
1878. a) *P. Ladislaus Hrovat*, Slovenski dom.
b) *J. Ogórek*, Wann hat Cicero die beiden ersten Katilinarischen Reden gehalten?
c) *J. Fischer*, Bewegung der Schülerzahl.
d) " " Über das Tellurium des Prof. Klemenčič.
1879. *J. Ogórek*, Wann hat Cicero die beiden ersten Katilinarischen Reden gehalten? (Schluß).
1880. *Fr. Brežnik*, O Sokratovi metodi s posebnim ozirom na Platonovega Menona in o pojmu.
1881. *Nik. Donnemüller*, Der Römerzug Ruprechts von der Pfalz und dessen Verhältnis zu Österreich insbesondere zu Herzog Leopold.
1882. *J. Teutsch*, Der absolute Genetiv bei Homer.
1883. *Fr. Brežnik*, Erziehung und Unterricht bei den Griechen.
1884. " " Erziehung und Unterricht bei den Römern zur Zeit der Könige und des Freistaates.
1885. *G. Stanger*, Die Platonische Anamnesis.
1886. *J. Poljanec*, Nekoliko o Srbskih narodnih pesnih.
1887. *L. Koprivšek*, Die Gegner des Hellenismus in Rom bis zur Zeit Ciceros.
1888. *A. Derganc*, Die Entdeckung des Hypnotismus und der mit demselben verwandten Zustände und der sogenannte animalische oder Lebensmagnetismus.
1889. *V. Bežek*, Jezik v Mat. Ravnikarja „Sgodbah fvetega pifma sa mlade ljudi.“
1890. *R. Perušek*, Zloženke v novej slovenščini.
1891. *L. Koprivšek*, Latinsko-slovenska frazeologija k I. knjigi Caesarjevih komentarjev de bello gallico za naše četrtošolce.
1892. *J. Vrhovec*, Ein Defraudationsprozeß aus dem Jahre 1782.
1893. *J. Poljanec*, Črtica o romantični poeziji srbski. Ženitev Maksima Črnojeviča. Narodna pesen.
1894. *Fr. Novak*, Samoznaki in okrajšave v slovenski stenografiji.
1895. *Dr. J. Marinko*, Božji Grob pri Grmu poleg Novega mesta.
1896. *I. Fajdiga*, Die atmosphärische Elektrizität und der Blitzableiter.
1897. a) *M. Petelin*, Katalog der Lehrerbibliothek.

- b) *Dr. Fr. Detela*, Slavnostni govor ob stopetdesetletnici novomeške gimnazije.
1898. *A. Virbnik*, Katalog der Lehrerbibliothek (Schluß).
1899. a) *M. Markič*, Studien zur exakten Logik und Grammatik.
b) *Dr. Fr. Detela*, Govor ob vladarski petdesetletnici 2. dec. 1898.
1900. *M. Markič*, Studien zur exakten Logik und Grammatik.
1901. *H. Skopal*, Über das Altarbild von Tintoretto in der Rudolfswerter Kapitelkirche nebst einer kurzen Charakteristik der Darstellungsweise dieses Meisters im allgemeinen.
1902. a) *Dr. K. Pamer*, Das k. k. Staats-Obergymnasium zu Rudolfswert.
b) *Dr. Fr. Detela*, Professor P. Ladislav Hrovat.
- 1903—1906. *Dr. K. Pamer*, Das k. k. Staats-Obergymnasium zu Rudolfswert. (Fortsetzung.)
1907. *L. Pettauer*, Das k. k. Staats-Obergymnasium zu Rudolfswert. (Fortsetzung und Schluß.)
1908. *D. Majcen*, Simon Gregorčič, pesnik najplemenitejšega domoljuba.
1909. a) *Fr. Brežnik*, Slavnostni govor ob vladarski šestdesetletnici 2. dec. 1908.
b) *Dr. J. Šlebinger*, O. Ivan Krstnik od Sv. Križa, slov. propovednik.
1910. *Fr. Brežnik*, Schulnachrichten.
1911. *Rudolf Južnič*, Tavriška Ifigenija pri Evripidu in pri Goetheju.

