

povečini monarhističen, se pazi, ko prihaja Pribičevč in monarhijo in ko je delil batine z besedami: »To je od Petrac, ko je zapiral v krogu prijateljev v Zagrebačkem zboru pred obkoljenjem z gardo zvestih pristašev in pod pazduho žene in svojega sina. Bil je zelo zadovoljen.«

Popoldanski banket in napitnice

— Zagreb, 15. sept. (Izv.) Po velikem zborovanju na Mažuraničevem trgu so se ljudske mase razpršile na vse strani. Večji na kmetskega ljudstva je odšla v javne lokale ter nam nadalje prevevala domoljubne, milorljubne in republikanske pesmi. Ob 14. je bil v veliki jahalnici na sejnemu prirejen svečan banket, ki so sega udeležili Stjepan Radić, član glavnega odbora HRSS, načelnik zagrebske občine, član Hrvatske zajednice, povabljeni in nekateri gostje iz Beograda. Navzočih je bilo več demokratskih politikov in značilno je tudi, da je prireditvam HRSS prisostvoval radikalni poslanec Mita Dimitrijević.

V dvorani so prevevali med sviranjem godbe hrvatske domoljubne in milorljubne pesmi. Ob 14. je vstopil v dvorano Stjepan Radić, burno pozdravljen. Hrvatske dekleke so ga začele obispati s cvetjem in godbo mu je zaigrala »Ljepa naša domovina«. Ob strani Radića so stopali štirje hanačci s puškami na ramu in z znaki »Hanača za klobukom«. Prvi trenutek so se navzoči vznemirili, ker so videli oboroženo stražo. Ko pa je Radić zasedel svoj predsedniški sedež, se je straža umaknila iz dvorane k vratom.

Med banketom so izrekli Stjepan Radić in drugi politiki več običajnih napitnic. Radić je v svojih napitnicah poveličeval slavo Hrvatske in hrvatskega naroda. V napitnicah je analiziral narodno himno ter je vsak stih posebej primerno komentiral. Rekel je med drugim:

»Naši himni je stih: »Teci Sava, Drava teći.« Vprašam: »Kam teče Sava, kam Drava?« Drava v Madžarsko. In mi smo nekoč preko Drave šli v Budimpešto, ki je bila silna, a je nam mnogo zla storila. Sedaj je ona mirna, toda Hrvatska živi, Sava teče v Beograd. Mi gremo sedaj v Beograd, da slave ojačimo, potrebne podpremo, malo- dušne navdušimo in zločince uničimo.«

V svojih govorih je dalje Stjepan Radić napival hrvatski ženi, hrvatski majki, ki je pravil angeli in prava gospodinja. Končno je napil federalisti Jugoslaviji.

Načelnik mestne občine Heinzel je pozval hrvatsko narodno zastopstvo na obrazmo Hrvatske in mesta Zagreba ter gospodarju poslancem, da se pri proračunu za Hrvatsko in za Zagreb zavzemajo in da ne dobe »bosanskog grba« (Bosanski grb je značil omalovaževanje kakega sprejema.)

Banket je končal z raznim drugim napitnicami ob 18. zvečer. Ponori je bilo v Zagrebu popolnoma mirno.

V političnih krogih so bili posebno pozorni na prisotnost radikalnega poslancega Mite Dimitrijevića, ki je hotel na lastne oči spoznati razpoloženje mas napram Radiću in vlade Ljube Davidovića. O poteku zborovanja bo informiral člane radikalnega kluba v Beogradu.

Prvi splošni vtisi v Beogradu.

Hrvatski državni sabor. — Lorkovićeve grožnje. — Hrvatske zastave z republikanskimi napisimi.

— Beograd, 15. septembra. (Izv.) Splošen vtis beogradskih novinarjev in politikov, ki so bili v Zagrebu, je ta, da je bil zbor Radičeve stranke, kakor navadno, zbor demagoške frazeologije, ki opaja kmečke mase. Vsi objektivni opazovalci so bili pozorni zlasti na demagoško fuscencijo zborov in dalje na Radičev molitev, ko je začelo zvoniti polgne. Jasno se je videlo, da Radić na tem zboru osobito naglaša hrvatski državni sabor, kar je skrajni cilj njegovega političnega programa. Vsi prisotni beogradski politiki so posebno konstitali, da Radić družega ne zahteva kakor ustavovitev suverenega državnega sabora v Zagrebu. To se je posebno spoznalo iz Radičevega govorja, ki ga je imel na popoldanskem banketu in v katerem je poudarjal: »Imeli bomo od sedaj naprej hrvatski državni dom v Zagrebu, v federalisti Jugoslaviji, ki sele postane prava Jugoslavija.«

V enakem smislu glede državnega sabora so govorili tudi ostali govorniki, mestni župan Heinzel, dr. Lorković, voditelji hrvatske zajednice, ki je v svoji napitnici šel tako daleč, da je začel odkrito groziti Beogradu. Omenili je, da bodo Hrvatje, če ne pride do mirenske sporazuma, sami rešili to vprašanje.

Beogradski politiki ne goje nikakih iluzij glede dalekosebnega pomena Radičevega govorja, Radić noče odstopiti od svoje vodilne ideje o državnih neodvisnosti Hrvatske.

Vsi veliki beogradski listi »Politika« in »Vreme« pričevajo zelo izcrpana poročila o shodu v Zagrebu. Navajajo okolnosti, ki so značilne za presojo razpoloženja med hrvatskimi ljudskimi masami. Te mase so povsod vsklikale: »Zivela republika!«. Listi danes ugotavljajo, da so te mase ostentativno nastopale proti zakonu. Pred dnevi je notranji minister privolil, da se smejo pri raznih prireditvah nositi narodne zastave, vendar to zastave ne smejo imeti nikakih napisov, ki bi žalili sedanjem monarhistično državno ureditev. Vsi posnetniki zagrebskega shoda soglasno konstatirajo, da je bilo opažati na mnogoštevilnih hrvatskih zastavah napis, ki kršijo zakonito odredbo notranjega ministra, ker so ti napisi bili naperjeni proti monarhiji. Vsi udeleženci iz Be-

ogradu bivajoči ministri so izražali ravno tako svoje zadovoljstvo nad Radičevim govorom.

Zvečer so posebne izdaje listov jasne rezultate skupščine in vsebinsko Radičevega govora. Množica se je kar trgal za te izdaje. Splošno pozornost je tudi vzbudilo med prebivalstvom poročilo o manifestacijah, prirejenih srbijskim zastopnikom, in dejstvo, da je zbor odločno zahteval sporazum med Srbi in Hrvati.

Prihodnje dni prispe v Beograd posebna delegacija poslancev HRSS, ki prično pogajanja z vodilnimi faktorji glede vstopa radičevcev v vlado. V vladin krogih zatrjujejo, da se bo mirnim potom dosegel sporazum in da zahteva radičevci 3 do 5 ministrskih sedežev. Prevzeti nameravajo ministrstvo za šume in rude, ministrstvo za narodno zdravje, ministrstvo za socijalno politiko ter ministrstvo pošte in brzojava.

Poslana dr. Vladimira Mačeka in Iv. Predavec prispeva v dveh dneh iz Zagreba, da vodita razgovore rekonstrukcije vlade.

Kino Ideal predvaja od pondeljka 15. do včetvje 17. t. m. drama

THJFUN

Grozota indijskega oceana v štirih dejanjih. V glavni vlogi znani Hans Mierendorf in Assunta Avalon. Krasni naravni posnetki, bojudaj z morskimi valovi. Presenečenje za presenečenjem. 5915

Politične vesti.

= Tudi mi konstatiramo: 1. da ljubljanski marijanski kongres ni imel z verskim čutom in moralnim preporodom slovenskega ljudstva, prav nič opraviti, ker je cerkvena gospoda zbabnala množice kmetskih trpinov samo zato, da bi manifestirala za klerikalno politiko. — Kristus v svojem skromnem in vzornem življenju po krščanskih načelih ni nikoli zahteval, naj mu poljubljo roko, kakor je storil visoki cerkveni dostojanstvenik v Ljubljani. Vera ni istovetna s pasjo pokorčino in petolizničtvom ubogega ljudstva, ki mu ponujajo eminence namesto prave duhovne hrane in moralne opore roko in rob svilenega plašča, naj ga poljublja kakor ubogi Lazar bogatnove noge. 2. Da je višek nesramnosti zahtevali od naprednega lista, naj podpira tako nemoralno in v strogem programu beseda naravnost protversko kmediju ter pričuje program ali prošnjo za izobesjenje zastav. Kadaj je »Slovenec« priobčil kak program sokolske ali druge napredne prireditve? Kadaj je pozival svoje sonišnjike, naj razobesijo zastave, če je šlo za narodno stvar? Nam se zdi, da pride veliki val verskega gibanja čez Evropo. Ali ta val odneše najprej tiste farizeje, ki so oskrnili Kristusovo svetišče pravega verskega čuta in moralnega življenja po njegovih zapovedih.

= Dr. Korošec v Ljubljani. V soboto zvečer je odpotoval prosvetni minister dr. Korošec iz Beograda v Zagreb in Ljubljano. Včeraj je posetil ljubljansko univerzo, kjer so se mu morali pokloniti vsi aktivni vseučiliški profesorji.

= Odhod vojvode Stepanovića. V soboto zvečer je vojvoda Stepanović odpotoval v Čačak.

Proces proti Alojziju Jerančiću.

Ogromen naval občinstva.

Danes se je pričel s tako veliko napetostjo pričakovani proces proti Alojziju Jerančiću, obtoženemu umora, izvrženega na Faniku Petkovšek. Že ob zgodnjih popoldanskih urah pred pričetkom razprave so se zbrali pred justično palato gosta skupine ljudi, ki so želeni poslušati potek razprave. Predsedstvo deželnega sodišča je razdelilo vse razpoložljive vstopnice že v soboto in je marsikdo moral žalostno oditi izpred sodišča, kamor je bila postavljena močna policijska straža. Občinstvo pa je tuji do po otvoritvi naravnosti drlo v dvorano, da bi zasedlo sedeže in tako komodno moglo slediti razpravi.

Porotni senat je sestavljen tako-le: predsednik višji sodni svetnik dr. Modic, votvana sodni svetnik Janša in okrajni sodnik Kralj. Obtožnico zastopa prvi državni pravnik Domenic, zagonovnik je dr. Viljem Krejči.

CITANJE OBTOŽNICE.

Po končanih formalnostih se je pričelo čitanje že obširne obtožnice:

Obtožnica.

Alojzij Jerančić, rojen 26. oktobra 1904 v Ljubljani in tja pristojen, rimsko katoličke vere, samskega stanu, trgovski praktikant v Ljubljani, Karlovska cesta 8, že kaznovan, se obtožuje, da je dne 31. marca 1924 v Ljubljani Franciško Petkovškovo v namenu jo usmrtil revolzjem, ustrelil skozi levo nadlak in skozi prsa in ji prestrelil obe pljuč tam, kjer stopil vajne glavne žile in je krogla izstopila na lev strani prs, vsled česar je na notranj izkrivljal v nekaj minutah umrla. S tem je zakril hudodelstvo umora po §§ 134–135, točka 4 k. z. in na se kaznuje po § 136, 52 II. odstavek k. z.

RAZLOGI.

Obdoženec Alojzij Jerančić se je seznanil s pokojno Franciško Petkovškovo v zadnjem tretjini meseca februarja 1. 1924 v kinu »Matica«, kjer je bila pokojnica blagajnjarka. Ko se je dne 6. marca ti otvoril kino »Tivoli« je pokojnica nastopila sinžubo blagajnjarke tam. Osumljenc je ponovno spremjal po večernih predstavah domov na Vodovodno cesto in jo je včasih hodil čakati tudi po dnevi v bližini njene doma. Ob neki prilikai sta šla tudi skupaj v gledališče in je takrat najel avtomobil ter jo odpeljal zvečer domov.

Pokojnica je imela osumljence čimda bolj rada in je odklanjala druge mla- deniče, ki so se jo dobirkali.

Pri načinu svoje službe in ker je bila lepo dekle, vijudna in ljubziva ter mila začudila, da imela namreč obilo častilcev, vendar pa ni pokojnica nikdar omenila, da bi ji kdaj pretil ali da bi jo do sovrašil, daši je bila zaupljiva in je vse svoje skrivnosti zaupala svoji prijateljici Franciški Jerabovi.

Z obdožencom sta si pogostočno tudi dopisovala plama ljubezenskega značaja in je njen vsejman obnašajal tekem marca na predvol. Pričelo je do poljubovanja in koncem meseca sta se začela tikati. V ostalem pa ni bilo znakov, ki bi kazali na ljubo- sumnost enega ali drugega.

Tako je usodnega večera, dne 31. marca, ko je že imel domenjeno s pokojnico, da je pride po predstavah čakati pred kino, imel preje ob tričetrt na osem zvečer se stanek do devete ure z drugim dekletem in je isto spremjal do njene doma. To dekle mu je bilo s pismom dne 28. marca občitano, da ima Petkovškovo, a Jerančić ji je še sedaj zagotavljalo, da ni res in da ima samo svojo rad. Nato je šel obdoženec čakat takoj pred kino še Petkovškovo.

svoj, zakrnjen, cimčen in brezobzire. Prijatelji in tovariši ga slikajo kot odločnega človeka, samoljubnega in samozavestnega, ki je v stanju izvršiti kar hocé. Imel je več dekle ob istem času in se je ob prilikah izrazil, da se ne more idealno zljubiti, ker so ga ženske izvršile. Vse to govori pri še ne 20 letnemu mladenčku za pokvarjenost in zmožnost, da brezredno izvrši tudi tako hudo delo kot je predmetno. Njegovemu samoljubju je prijalo, məati dekleta in je za vasko ceno bil praviljen zadovoljiti to samoljubje. Obnašal se je naprav dekletom cimčno: »Čak hudič, ti bom še pokazal, je dejal ob prilikah, ko je pisal neko ljubavno pismo. Tudi naprav pokojnici ga ni vezalo nobeno pravo čustvo. Drugi, mnogokrat celo naprošeni ljude so v noči spremjali deklete do njene doma. Obdoženec pa je puščal 5 minut preje v temi same hoditi domov. To je bila svoje vrste ljubezen z gotovimi cilji. Pri aretaciji in konfrontaciji z mrtvo se je obnašal previdno in brezredno kot bi bila to neznanka.

Z obdoženčevim krivdom načelje govor po pričah dokazani potek usodenega večera. Da je ravno obdoženec bil tisti, ki ga je viden Anton Dečman kratko pred strehom, je z ozirom na to, kar priznava obdoženec, nesporno.

Toda Dečmanova trditve glede mesta in časa v zvezi z ugotovitvami na mrtvi in legi telesa ter njenih predmetov dokazujejo tudi, da ni mogel biti storilec nihče drugi kot obdoženec. Reparski umor ali sploh po tretji osebi izključuje že dejstvo, da ne umorjenki ni bilo nobenih znakov nasilstva ali borbe; da, celo koščke čokolade, ki ji ga je podaril obdoženec malo prej. Tudi je še po 11. uri Franc Prosen silšal vesel smeh pokojnici pri jami. Pokojnica bl prav gotovo z nikomur ne bila šla niti za korak po pešpoti po pobodi doli v jamo, razen, da je v obdoženčevim, ki je imela edinega rada. Da pa je morala narediti prostovoljno onih par korakov na mesto, kjer je bila ustreljena, kaže pomanjka vsakega nasilstva na obleki. Še bolj pa dejstvo, da je še do zadnjega tršnčka rairno jedla čokolado. Da se pa strelu ni niti za korak premaknila, marveč takoj padla, dokazuje pod njeno najdeno čokolado. Pokojnica se je pač že tudi jeznezno obdoženec kar naprej nagajivo smejala, ne je moč pretenj resno.

Obdoženec sicer trdrovratno tudi svojo nazvočnost v neposredni bližini mesta in skuša preložiti čas ločitve za 20 minut nazaj; ravnotak skuša tudi prenesti mesto ločitve na točko, ca 250 korakov bliže proti Ljubljani, da tako do kaže svoj alibi, in da, kakor trdi, pojasni, zakaj je mogel proti domu 5 minut čez pol 12. uro, v poluri kot normalnem času za pot domov. Gleda mesta, na katerem je kramjal s pokojnico, trdi, da ni šel dalje kot do ograje pri Transformatorju in sicer, da je stal tam pri brzjavnemu drogu, na katerem je tretji električna svetilka od Dunajske ceste sem. Trdi, da sta se s pokojnico razšla ca. 5 minut pred 11. uro pri Ljubljani bližnjem vogalu Transformatorju in da je na razcestju pri Dunajski cesti na svoji urti ugotovil, da manjka še štiri minute do 11. Nato pa je odšel z navadnim korakom po Dunajski cesti domov in da je, ko se je nahajal v sredini med mitnico in gostilno Kadičovo, silšal strel.

Neglede na to, da je obdoženčev zagovor, v kolikor trdi, da je stal s Petkovškovo za Transformatorjem ne pa pri jami za gramom, zanesljivo ovren po Izvedbi priče Antona Dečmana, je obdoženčeva obrazložba glede časa in mesta ločitve ter mesta in časa silšanega strela nevzdržljiva, ker se ne strinja z ugotovljenimi razdaljami. Obdoženec trdi, da ga je Petkovškova spremjala do Ljubljani bližnjega vogala pri Transformatorju. Iz razdalj pa se ugotoviti, da je za prehod ob mesta ločitve do mesta silšanega strela potreblja manj časa, kakor za prehod ob mesta ločitve pa do mesta umora. Iz tega sledi, da je moral biti na Petkovškovo odan strel že mnogo pred mestom, kjer je bila najdena mrtva.

Temu nasprotuje dejstvo, da pokojnica ni naredila od mesta oddanega strela nobenega kraja naprej, saj je imela pod seboj kod čokolade, ki ga je do strela mirno jedla. Tudi ni mogla storiti korakov po strmem poboji v jamo, še manj se tja prevaliti, ker so jo našli drugo jutro še z nepočiljivo obleko. Pa tudi prebivalci Ofentavške hiše v jami so silšali strel, kjer je bila najdena mrtva. Bežala pokojnica ni pred nikomur, saj bi bili silšali ljudje v hiši v jami, kakle klice na pomoci, kajti Ciglarjeva ni spala. Na nagli ropars

Gledate gore navedenega pa ni razloga za trditve, da je bila pokojnica pred kom bedala. Pričevanje Franca Prosenca tako trditev izključuje. Tudi bi se, ako bi bil Petkovškovo kdo nenadoma napadel in ustrelil z ozirom na razdalji, ki sta jih morala v drugi smere prehoditi, namreč obolženec, da pride do mesta, kjer je slišal streln, pokojnica pa do mesta umora — umor moral zgoditi na mestu, ki bi ležal blizu Ljubljane, še predno se pride do same, v kateri je bilo truplo.

Z ozirom na navedeno je torej izključeno, da bi bil mogel obolženec slišati streln na enem mestu, kakor on zatrjuje. Njegov tozadnevi zagovor je izmišljen.

Obolženec sploh po dejanju ni šel domov po Vodovodni cesti, ker bi ga moral sicer vselej strela opozorjeni vojak pri častnikom poslopju vojašnice, odnosno mitnica opaziti. Kajti ti ljudje so bili z ozirom na streln že pozorni. Šel je čez njive mimo hranilnico hiš in prišel pri Kačiču na Dunajske ceste, ker je jaemo, da se je moral vselej streln bati, da pridejo ljudje do Dunajske ceste sam. Na tem potu je tudi prav lahko odvrgel revolver.

Da je bil obolženec Jerančič pri omenjeni gramozni jami s pokojnico, je vedala priča Dečman, ki je dočelo označil mesto, kjer je bila videti t. j. ca. 22. korakov od mesta umora proti Ljubljani. Istotako gre tudi glede časa popolne vera te pridi. Priča je 5 minut pred 11. ure bil pri južnem kolodvoru. Pogledal je na uro, ki je najaznejšljivejša. Priča kot domačin in sosed pokojnice pozna ob cesti takoj, ko vsak kamen tudi ponoči. On trdi vse dočelo. Njegove trditve so, v kolikor so se dale primerjati z drugimi izpovedami in dejstvji, v vsem v skladu. Dasi je predča tega večer domov tekel, ker je treniral, je čas, ugotovljen po njegovi domačini in presenetljivem skladu z ugotovitvami in izpovedib ob teh stražečih vojakov blizu vojašnice, kakor tudi z ugotovitvami kasarniške ure. Priča je točno vedel povedati, da je gorela usodno noči le ena izmed štirih svetlik in posebno tudi njegova trditve, da je gorela ravno 2. svetlica, počutna po priči Jos. Oražna. Priča je viden in sposoblj Petkovškovo, ki je stala z osumljencem. Petkovškovo je spoznal po smeru, ki ga je slišal še do Suhadolčevih in si je vse to zapomnil. Ognil se je v krog obema na cesto in se tudi obolženec na to okolnost spominja. Vsled tega glede identitete osumljenca s spremjevalcem Petkovškove ne more biti spora. Priča je celo to viden, v katero smer sta bila ob obrnjena ter je za nočni čas presenetljivo dobro opisal osumljenca.

Če bi bil osumljenec zagovor glede časa in mesta lodične resnicen, bi moral priča Dečman z ozirom na svojo hitro hojo Jerančiču srečati nekje med Kačičem in Sv. Kristofom. Pa tudi družbo dan in gospodov, ki je šla proti Linhartovi ulici, bi moral priča prehiteti. Ker pa priča te družbe ni prehitel, ker dejansko tudi ni mogel, ker družba do 11. ure ni bila prišla niti do rampe, se počaka takoj nevzdržnost obolženčevega zagovora.

Obolženec je očvidno takrat, ko je pridel na Dunajsko cesto okoli 1/2. ure videl že od Kačiča premikanje vlaka, ki je tudi na to oddaljenost dobro videti in celo slišati, katero premikanje je trajalo po izvedbi prič okoli 1/4 ure. Tudi družbo je gotovo viden stati pri Linhartovi ulici in se je lahko izognil, da ga ni viden. Naprej je moral obolženec iti z vso hitrostjo, da je mogel priti domov ob tri četrta na 12.

Cas, ki ga navajajo druge priče, ni ugotovljen, ker je preteklo več časa, kar je on trdijo.

Kar se tiče dejstva, da ni dognano, da bi bil osumljenec kdaj imel revolver, je to za trditve, da ga je imel ono noč, brezpredmetno. Obolženec je znal pač revolverski skriti. Tudi priča ga je znala, saj je že kot tretiesolež z njim streljal.

Obolženec Jerančič je hotel vsekakor ono noč dobiti Petkovškovo za spolno občevanje. Za to govoril to, kar je v tem pogledu izjavil raznim osebam. Tako je pripovedoval Dragotin Češnovar, da mu je obolženec izjavil: »Če je ne bom danes dobil, jo bom ustrelil.« Kot priča zaslišan je Češnovar te besede sicer zanikal, potrdil pa je, da mu je obolženec dopoldne pred umorom dejal, da ima zvečer sestanek, da ga prihodnji dan ne bo v šolo in pristavljal: »Danec bo še luštno. — Pri drugi priliki se je obolženec izrazil naprav Cvetki Zadelovi, da hoče, da se mu Petkovškova še pred rojstnem dnevnem uda. Obolženec je zato šel istega dne popoldne, torej malo ur pred umorom, na Vodovodno cesto, da si ogleda položaj in je izbral gramozno jamo za kraj svojih ciljev. Zato tudi trdovratno zanikal, da bi bil istega dne popoldne zunaj, da ga je takrat več prič viden na Vodovodni cesti in je bila pokojnica sama dvema pricama izjavila, da je čaka Jerančič na cesti.

Obolženec je po dolgem prigovaranju Petkovškovo, ki mu ni hotela biti takoj uslužna, brednuto ustrali, ker se je pač čutil razčlenjen in je v svojem brezobzirnem samoučku veselo smejanje Petkovškovo smatral za zasmeh. Nato je odvrgel ali nekje zakopal orožje.

Zaslivanje obtoženca.

Med grobno tišino se je po prečitani obtožnici dvignil Alojzij Jerančič. Je to 20letni mladenič, elegantno, črno oblečen, obrut in ostržen. Na vsako vprašanje je odgovoril hladno in samozvestno. Njegovi odgovori so bili izbrani in premišljeni. N obenio predsednikovo vprašanje ga ni spravil iz ravnotežja. Natančno je navedel vsak dan in uro, kjer sta se sestajala s pokojnico.

Predsednik: »All se čutite krivega! Obtoženec: »Ne! Jaz nisem kriv! Jaz jen sem.«

Predsednik: »Pripovedujte nam, kako ste se seznanili s pokojno Faniko.«

Obtoženec: »Po zimi sem večkrat zahajal v kino »Matico«, odnosno pred blagajno. Blagajničarka se mi je vedno nasmejala in je bila v splošnem prijazna z menom. Dne 25. februarja t. l. sem vzel se-

dež za večerno predstavo na balkonu. Sedel sem v prvi vrsti na lev strani in ko sem se med predstavo ozrl, sem opazil, da sedi Fanika v tretji vrsti na desni strani. Smejhal sem mi je in koketirala z menom. Radi tega ojunčen sem ji prihodnji dan pisal pismo, v katerem sem ji izrazil svoja čustva. Dne 26. februarja sem dobil od Fanike povoljen odgovor in obenem me je povabila v pismo, da naj pride na Slavčevu maskerado, ki bo v nedeljo dane 2. marca. V času od 25. do 28. februarja se nisva sestala. S Faniko sva se sestala zopet na maskeradi, kjer sem ostal jaz le malo časa, ker je bila ona v družbi drugih gospodov. Odšel sem domov nekako po polnoči, na kar sem prišel drugi dan in 3. marca pred blagajno v kino Matica. Fanika mi je tožila, da jo boli glava. Vprašal sem jo, kje stanuje, na kar me je kačila streln, da na Vodovodni cesti 176. Prosil sem jo, če jo smem spremeti.

Sel sem z njo do železniškega prelaza na Dunajsko cesti. V času od 3. do 9. marca se nisva sestala. V nedeljo 9. marca bil sem prvič na Vodovodni cesti. Imel sem sestanek ob 10. dopoldne s Faniko. Ko je prišla, sva odšla v mesto, kjer je kupila cvetice za svojo priateljico Faniko, češ god je bil isti dan. Nato sem Faniku spremil v kino. Dne 10. marca sem jo spremil do prelaza na Dunajsko cesti, dne 13. pa je bila Fanika v družbi s svojo priateljico blagajničarko Faniko Jerebčov in šli smo skupaj do prelaza. Kjer smo se razstali, 14. in 15. marca se nisva sestala. V nedeljo 16. marca marca sem prišel v kino Tivoli. Zvečer sem kot občajno spremil Faniko do prelaza. V torem dne 18. marca sem Faniku prvič spremil na Vodovodni cesti do orlovskega stadiona. Prisila me le, da naj grem dalje. Češ da ne bo njenia sestra huda. Govorila sva približno četrt ure skupaj, na kar sem se poslovil. Na Jožefovo dne 19. marca sem prišel Faniku nasproti z vozom. Pellača sva se do Posavja, na kar sem jo pellač nazaj v kino. 20. marca nisva imela sestanka. V petek dne 21. marca sem spremil Faniku zopet do orlovskega stadijona. 22. marca je nisem spremil, pač pa sem jo počkal v nedeljo ob 9. pred kinom in jo spremil domov. 23. v nedeljo sva imela zopet sestanek na Vodovodni cesti. Spremili sem jo do kina, ponoldne pa sem šel v kino.

Dne 24. marca se nisva sestala, kakor tudi ne 25. pač pa sem bil ponoldne v kino. 26. marca se zopet nisva sestala. dočim sva šla 27. marca v opero. domov sva se delila z avtomobilom in sicer zopet do orlovskega stadijona. Dne 28. marca sem jo spremil malo, dalle od transformatorja. 29. pa me ni bilo. V nedeljo 30. sva imela sestanek v skoli Tivolski park in nato sem po spremil do kina. Ponoldne sem šel v kino, zvečer pa sem sešel doma.

Kako je bilo usodnega dne.

Na usodni dan 31. marca — tako je obtoženec mirno slikal dogodek — sem zjutraj vstal ob pol 8. in odšel v trgovino, kjer sem delal do 11.45 dopoldne. Nato sem kosil. Po kosilu sem šel zopet v trgovino, kjer sva se pogovarjala z bratom Stankom Pogovarjala sva se o različnih dogodekih, med drugim sem ga vprašal, če pojde z menom in Faniku k predstavi Notre Dame in Hamlet. Ob 2.45 pooldine sem odšel z bratom v šolo. V trgovini M. Tičar na Sv. Petra cesti je brat kupil zame vizitko »srčno voščilo«. Nato sva odšla v šolo, kjer sem jaz sestavil pismo za Faniku. Po končanem pouku sem šel sam domov. Stopil sem v trgovino zlatarja Sonnita na Sv. Petra cesti, kjer sem kupil srebrno vrižico za 230 Din in obesek za 180 Din, kar oboje sem nameraval pokloniti Faniki za god. Domov sem prišel ob pol 19. (Obtožnica navaja, da so Jerančiča opazili po ponoldni na Vodovodni cesti, dočim on to dosledno zanika.)

Ko sem prišel domov, večerja še nisila gotova, na kar sem šel v trgovino in vzel dve čokoladi za Faniko. Darila, ki sem jih kupil za njen god, sem pustil ležati na klavirju. Nekako ob 19. sem odšel pred kino Tivoli, kjer sem spregovoril nekaj besed s Faniko. Dal sem jih tudi kos čoko. Torej ter jih rekel, da jo zvečer po predstavi spremim, če bom imel čas, ako ne, predtem jutri 1. aprila opoldne na Vodovodno cesto. Nato sem poslušal nekaj časa god, da na kar sem šel na Marijin trg, kjer sem imel sestanek z neko Poldi. Poldi je prišla ob 19.15 in me prosila, da premem z njo na spreهد. Odšla sva po Gosposki in Krejčini ulici skozi Hillserjevo na Bleiweisovo cesto, od tod na Gospovskega cesta, kjer sem se nekoliko minut po 21. poslovil od nje. Šel sem pred kino Tivoli. Fanika je delala blagajničarka zaključek in čakal sem nekaj časa, na kar sta prišli Fanika in Jerebčov približno ob pol 22. smeje iz kina. Stopil sem izza dreves in rekel: Vaju bi slišal, če bi Vaju tudi ne bi bil videl. Skupaj smo odšli do glavne poste, kjer se je Jerebčov poslovila, s Petkovškovo pa sva krenila na Dunajsko cesto. Hotel sem jo spremil samo do prelaza, končno me je preprosila, da sem šel dalje, rekel sem, da premem z njo do gostilne Kačič. Končno pa sva se ustavila pri prvem drogu ogreja tvořka Transformator. Pogledal sem na uro, bilo je nekaj že 22. Tukaj sva govorila slabu uro, na kar sem se poslovil. Ko sem bil približno 40 korakov oddaljen od Fanike me je poklicala nazaj in mi rekel: »Glej, da gotovo pridej jutri na sestanek in da me ne potegnes za prvi april!«

Zatem je šla z menom nekoliko časa proti Ljubljani, na kar sva se pri prvi luč ustavila in poslovila. Pričeliški nekako v sredino pota med gostilno Kačič in mitnico na Dunajsko cesti sem šel pok. Misliš sem, da strelijao v vojašnici. Šel sem dalje ne menec se za streln. V bližini tesarja Zakotnika sem srečal večjo družbo dam in gospodov, ki so se šališli med seboj. Šel sem naravnost po Dunajski cesti in pasiral most, ki vodi preko železniške proge, ker so bile barjere spuščene. Odšel sem po Dunajski cesti, Selenburgovi ulici skozi Zvezdo naravnost do doma. Kamor sem prisepel približno okoli pol 24. Pred hišo

sem še srečal soseda Pajneta. Nato sem legal spatl.

Drugo jutro sem še v postelji misilira Fančin god, pozneje sem sestavil pismo za njo in prepisal v ta namen neke verze. Ob ½ 10. sta vstopili v mojo sobo dva detektiva. Vprašala sta me najprej po revolverju, nakar sem izjavil, da ga nimam in ga sploh imel nisem. Nato sta detektiva izvršila hišno preiskavo.

Na predsednikovo vprašanje: »Ali ste pokojnico rad imeli?«

Oboženec je odgovoril: »Res! Sem jo prav idealno ljublju!« (Smeh).

Predsednik: »Kako to, da ste istočasno vabili tudi Poldko (druga ljubica) in ji prali istočasno pismo iste vsebine kot Fanči?« (Splošna veselost).

Oboženec je prišel prvič nekajko v zadnjem tem meseču.

Nato je predsednik prečital vse pisma, ki so romala med obolžencom in pokojnico od prvega do slednjega. Iz teh pa sem je pošneti, da je imel oboženec že več rutino v ljubljanskem mesto, ter je umel tju davno dvoriti pokojnici, kakor istočasno tudi drugim naivnim in zaupljivim dekle tam ter prav hitro zaplesti. Nato je prečital predsednik še pismo, ki jih je obolženec istega dne in to isto vsebino pisal drugi svoji ljubici Poldki, kar je izvračal po seboj med ženskim poslušanjem viharno veselost.

Oboženec je hladnokrvno odgovoril: »Nisem imel časa za vsako pismo posebej, zato sem kratkomalo drugo pismo prepisal.«

Zagovornik dr. Krejči je predlagal, naj odide sodni dvor s porotniki na lice mesta. Drž. pravnik Domenico je odgovarjal, da je sodeča situacija dobro znana, se bolj pa oboženemu samemu. Za porotnike visi na tabli razvidno izdelana skica. Le nekaj porotnikov ta ne zadostuje, imajo pravico zahtevati ogled na lico mesta. Nato je prečital predsednik zapisnik, ki ga je sestavila sodna komisija pri ogledu prvega dne.

OGLED NA LICU MESTA.

Ker so porotniki izrekli želje, da si ogledajo položaj na lice mesta, je odločilno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

ZASLIŠANJE OBTOŽENČEVEGA OCETA MATERE IN BRATA.

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

ZASLIŠANJE OBTOŽENČEVEGA OCETA MATERE IN BRATA.

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

ZASLIŠANJE OBTOŽENČEVEGA OCETA MATERE IN BRATA.

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

ZASLIŠANJE OBTOŽENČEVEGA OCETA MATERE IN BRATA.

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

ZASLIŠANJE OBTOŽENČEVEGA OCETA MATERE IN BRATA.

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

ZASLIŠANJE OBTOŽENČEVEGA OCETA MATERE IN BRATA.

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes.«

ZASLIŠANJE OBTOŽENČEVEGA OCETA MATERE IN BRATA.

Pred odhodom na lice je bil še zaslišan oče, trgovec Jeračič, ki je odločno izjavil: »Sis ni nikoli imel revolverja, vsaj vse do danes

Skupščina Društva narodov.

Čuden govor grofa Apponyja.

Zeneva, 10. sept.

Veliko zanimanje je zbudil govor grofa Apponyija, zastopnika Madžarske, ki že dolga leta igra važno politično vlogo v evropski politiki. Najneprijetnejši vtis je napravil oni del njegovega govora, ki napada mirovne pogodbe radi tega, ker so razorozile premagance, predvsem Madžarsko.

Najprvo je izrazil zahvalo svoje dežele Društvu narodov za finančni dvig Madžarske, pri katerem je pod njegovim pokroviteljstvom sodelovalo več narodov, predvsem Velika Britanija in Italija. Zato tudi izraža posebno temu dvemu deželam prisrčno zahvalo svojega naroda in svoje vlade.

Nato je govoril o vprašanju, ki leži madžarskemu narodu posebno na srcu, namreč o vprašanju narodnostnih manjšin. Kot grški delegat g. Politis je mnenja, da je to po svoji naravi vprašanje javnega notranjega prava dežele, v kateri prebivajo manjšine, ki stope po pogodbi pod zaščito Društva narodov. Metode, ki so se dosedaj uporabljale pri ureditvah teh trnjivih vprašanj, pa mu niso povsem všeč. Gre namreč za to, vedeni, v katerih mejah in s katerimi sredstvi pa tudi s katerimi organi more in mora Društvo narodov intervenirati. Način postopka pri intervenijskih zahtevah v korist narodnim manjšinam je od Društva narov dočlen in tako gre samo za to, ali so se izpolnjevali pogodbe, ki so mednarodno zasigurala manjšinsko pravo. Nobena sosedna država nima pravice intervenirati na podlagi posebnih simpatij, ki jih goji za eno ali drugo svojo narodno manjšino, ki prebiva onstran njegovih mej. Pravica intervencije, pravica, javitvi Društvu narodov prestopke pogodbe, ki ščiti narodne manjšine, izhaja in sloni samo na paktu Društva in iz tega sledi, da so vprašanja te vrste vedno in izključno arbitražna.

Grof Apponyi v tej zadevi ne odrava metodo, kateri se je dosedaj posluževal D. n., izvzemši enega ali dveh slučajev. Po njegovem mnenju bo treba najti novo metodo, ki bi med drugim obstajala v tem, da bi se vsaka tožba, tičoča se manjšinskega vprašanja, izročila od sveta D. n. stalnemu mednarodnemu razsodišču, kot se je to že zgodilo v tako doliku delikatnem vprašaju nemških kolonov na Poljskem.

Manjšinsko vprašanje je ravno za Madžarsko silne važnosti, kajti med desetimi milijoni prebivalcev, ki jih je izgubila po trianonski mirovni pogodbi, je 3,300.000 Madžarov (!! Apponyi šteje menda po predvojnem madžarskem ljudskem štetju) in med njimi je mnogo aktivnih zastopnikov stoljetne madžarske kulture.

Nato je govoril o razorožitvenem vprašanju in dejal:

— »Madžarska se nahaja med onimi državami, kateri položaj, ustvarjen po od nje lojalno sprejeti mirovni pogodbi, ne daje zadoščenja, temveč jiлага nasprotno zelo težke žrtve in duševno bol. Pravo ima torej do tega, da tudi druge države ravno tako lojalno izpolnjujejo mirovne pogodbe.«

— Trianonski mir pa nalaga Madžarski takojšno in popolno razorožitev, čeprav se še vprašanje zmanjšanja oborožitve ni splošno rešilo. Ima pa najmanj pravico, da se obljuba splošne redukcije oborožitve drži in uresniči z vso naglico, kajti Madžarska se nahaja sama razorožena v sredi do z oboroženih narodov v največji nevarnosti. (Sic!!) Madžarska zahteva, da si ji dovoli minimum oboroženja, ki je potrebno za varnost svakega naroda, v skladu s členom 8. pakta D. n., ki ne dela nobene razlike med narodi.

— Iz političnega in moralnega stališča ima vsled te neenakosti nastali

položaj neprijetne posledice in nobeno bratstvo, kakor tudi nobena moralna zveza ni možna prej, dokler ne bo veljalo isto pravo za vse.«

Spolni duh tega Apponyjevega govora, ki očitno smeri za tem, da se stavijo na Društvo narodov upi, naj bi

se mirovne pogodbe revidirale, je izval veliko nezadovoljstvo v krogih Male antante, ki se sprašujejo, ali ne bi bilo umestno, da Društvo javno dvigne svoj glas v odgovor grofu Apponyiju.

Pač pa so navedeni podatki o Grški, Bolgariji in Rusiji. Tudi Turčije statistika ne omenja, ker se je njen ozemlje v primeru s predvojnim znatno skrčilo. Finska je omenjena, ali ločena od Rusije tudi za leto 1913. O Bolgariji in Grški navaja tabela sledeče podatke:

Uvoz iz v Bolgarijo na Grško

1913. 1922. 1922. 1922.

v odstotkih

Francije 6.9 6.9 5.9 6.5

Nemčija 19.6 21.5 7.5 6.0

Italije 3.5 12.3 3.6 8.9

Angleške 8.9 15.0 23.9 14.4

Sev. Amerike 0.7 1.9 1.6 21.9

Izvoz iz Bolgarije iz Grške

1913. 1922. 1913. 1922.

v odstotkih

Francijo 5.5 7.1 11.4 5.0

Nemčijo 18.1 16.5 10.2 21.1

Italijo 4.5 12.1 3.2 8.3

Angleško 8.5 0.7 23.9 17.0

Sev. Ameriko 0.9 2.4 7.8 26.6

★ ★ ★

— XXV. POREČILO hmeljarskega društva za Slovenijo. Žalec, SHS, dne 14. septembra. Pri živahnem povpraševanju se je dosedaj prodalo približno 2000 stotov po 50 kg večinoma tujezemskega prekupcem po zvišanih cenah do 8000 Din za 100 kg.

— g Sestanek industrijalcev in trgovcev kožarske stroke na praskem velesejmu se bo vršil dne 24. septembra, in sicer se prične ob 10. dopoldne v paviljonu C. Tak »kožuharski dan« je uspel še vedno dobro, zato je pričakovati tudi letos številne udeležbe.

Požig narodnega doma v Trstu in častivredni poslanec Francesco Giunta.

Z ozirom na članek v Jutru z dne 12. 9. t. l. »Poslanec Giunta pod obtožbo« se nam poroča iz Maribora sledi:

S kazensko ovadbo proti Giunti in njegovim pojedalem zaradi požiga. Narodnega doma in pustošenju po pisarnah slovenskih odvetnikov in bank v Trstu na večer 15. 7. 1920 se ne bi ničesar dogseglo.

Tukajšnji odvetnik dr. Ivan Kimevec je bil napravil zaradi opustošenja svojega stanovanja in uničenja pisarne na večer 13. julija 1920 po svoji vselitvi v Maribor aprila meseca 1921 ovadbo proti neznanim storilcem pri državnem pravdništvu v Trstu.

Ker se pa državno pravdništvo ningenilo, je tekom dveh let opetovano urigral rešitev, a ni dobil nikakega odgovora.

Dne 27. oktobra 1923 je popolnil svojo ovadbo v toliko, da je navedel kot duševnega očeta požiga in pustošenj z dne 13. julija 1923 poslanca Francesco Giunta.

Na to popolnjenje ovadbo proti poslancu in odvetniku dr. Francu Giunta in drugovom je dobil od kr. prokure (državnega pravdništv) v Trstu odlok z dne 29. oktobra 1923 pod št. 56.223 Corr. slednjega besedila:

»Predmet: Ovadba proti častivrednemu poslancu odvetniku Giunta Francesco in drugovom.

Blagovolite vzeti na znanje, da so bila hudoletstva, zaradi katerih ste Vi — tudi v imenu svoje družine — sprožili ovadbo, storjena o prilikih in izvzročila političnih gibani, vrhu tega so bila izvršena iz političnih nagibov in brez droma storjena za narodni cilj; za vsa takia hudoletstva pa je bila podeljena amnestija s kr. dekretom z dne 22. decembra 1922, št. 1641 čl. 1.«

Tako se glasi doslovno prevod zgoraj navedenega odloka.

S kako ovadbo se torej zaradi dogodkov z dne 13. julija 1920 ne more ničesar doseči.

Odškodninska zahteva seveda še ni zastrela, ker je bila škoda povzročena po hudoletcih ter bi zastrela v smislu § 1489 o. d. z., kateri velja tudi še v Trstu, še le v 30. letih.

Vtožiti bi bilo torej odškodnino raznih oškodovancev proti častivrednemu Francetu Giunta, poslancu in odvetniku, pri sodnji njenega domicila, ki bo pač Milan, ali mogoče sedaj v Rimu. Seveda bi se morali oškodovanci obrniti na odvetniško zbornico za dotični kraj, da imenuje odvetnika za zastopstvo proti Francu Giunta, ker je pač malo verjetno, da bi si kak odvetnik, vsaj za sedaj, upal sam od sebe prevetri zastopstvo proti Giuntu.

Končno se spominja, da bi laška sodnja mogoče vendar ugodila civilni tožbi proti častivrednemu Francu Giuntu, če bi odvetnik odločno nastopal; vsaj sodišče mesta Alessandria je pred kratkim razsodilo, da fašistovski napadi in njihova pustošenja niso posledice kakog političnega prevrata, za katera ne bi bil nihče odgovoren, temveč hudoletna dejanja po sklenjenem načrtu.

Omenjeno sodišče je obsođilo nekaj fašistov na odškodnino zaradi opuščenja neke delavske hiše.

To in ono.

Beogradski Don Juan.

Beogradski trg, Velimir Stojanović je pred dnevi zajtrkal; ta zajtrk je pa imel negodne posledice, vsled katerih se mora sedaj Stojanović zagovarjati pred sodiščem. Pri zajtrku je naletel na veselo družbo svojih znancev in prijateljev. No in odšel je z njimi na kiosko, po kiosku na sprehoč, po sprehoč na večerjo in po večerji je odšel z lopo kavarniško plesalko v bar. Napravila sta turnejo iz bara v bar, dokler ni bil trgovcev sladkoginj v popularnem suh. Imel je pri sebi čedno vstolico 6000 Din katere pa je poklonil ljubezni plesalki. Ko sta v zgodbini jutranjih urah po prekroki noči kovalovati po mestu, je naš Velimir nenadoma zgubil ravnotežje, lopnil je na tla in se iztegnil kakor je bil dolg in širok. Gjinjenost ga je tako prevzela, da je zaspal sred ulice na periferiji mesta. Njegova premjevalka je izginula...

Drugo jutro se je naš Velimir zbulil z velikim mačkom. Kovalovati je zopet po cesti in opazil pri nekem vodnjaku devojko, ki se je baš umivala. »Zdravo srce moje!« je kriknil Velimir ves radosten, mislec da je devojka njegova snočna ljubav. Hitel je k nji in jo objel. Devojka, očvidno »prijetno« presenečena mu je namazala obraz z milom. Pa ni pomagalo. Velimir je tisevanjan, nakar se na krik devojke priholil pasanti, znanci, sorodniki itd. In sedaj je začutil ljubljivo v sebi donjuansko kri. Objel je devojko z ročjo okoli pasa, z drugo je potegnil samokres in kričal: »Da se mi ne premaknete. Glavo dam, ali devojke ne pustim!« Nihče se ni upal približati razjarjenemu Don Juanu, dokler ga niso razorozili orožniki. In sedaj se mora Velimir zagovarjati radi razjaljenja, pretepa in nevarne grožnje.

• Izredna vročina v Siciliji. V Siciliji je zavala izredna vročina. Topomeri so kazali nad 42 stopinj. V Palermu so moral ustaviti od 11. do 2. popoldne vsak promet. Vlažnost zraka, ki v septembru ponavadi znaša nad 60%, je padla na 16%.

• Ribje olje proti mehkim kostem. Mestni zdravstveni urad za otroke v New Yorku je ugotovil, da nič manj od četrtine vseh otrok predšolske dobe, stanujoci v Mulberry okraju, ima kako hibno udih, in da je tako hibno večinoma posledica mehko-kostnosti (softets) v detinjstvu. Mulberry okraj je — kakor znano — del mesta, kjer stanujejo skoraj izključno ravninski Italijanov. Gledo 150 detet med tretjim in devetim mesečem je neka tamoznja klinika vodila natanko zapis. Da je se je tem detetom ribje olje (codliver oil) in bolničarke so pazile na to, da so ga ta detet redno dobivala tekom štirih mesecev. Po poteku te eksperimentalne dobe se je našlo, da 71 odstotki onih detet, ki so redno dobivala ribje olje, niso kazala nikakršega znaka mehko-kostnosti. Na drugi strani pa le 30 odstotkov onih detet, ki niso dobivala ribje olje, je bilo prostih tobole.

Glavni urednik:
RASTO PUSTOSLEMŠEK.

Odgovorni urednik:
VALENTIN KOPITAR.

Gospodarstvo.

Potrebeni krajevni ukrepi glede bodoče vinske trgovine v Sloveniji.

Letošnje trajno slab vreme bo nevplivalo gotovo največ na vinsko letino. Slaba po kvantitetu vsled prevelike moči, pogostih neviht, toče in vsled velenjstvenega nastopa peronopore, grozne plesnevin in drugih bolezni meseca julija in avgusta, bo kolikor toliko tudi v kvalitativnem oziru zavala za lansko, ako bo tako neugodno vreme trajalo še cel ta mesec. Se precej pa bi se grozdje popravilo, če bi nastopilo sedaj lepo, suho vreme, ki bi trajalo še cel oktober. Sicer ni mnogo upanja, da bi se to zgodilo, a možno je le.

Ker v zadnjih dneh zoritve pridevajo grozdje ob lepem vremenu vsak dan na sladkobi in v tem sorazmerju izgublja vsak dan na preoblini kislini, bi bilo prav umestno in želeti, da odlagajo vinogradniki s trgovinjo, dokler se dán v dokler vremenske razmere dopuščajo, če tudi do konca oktobra.

So preudarni in razsodni vinogradniki, ki to upoštevajo, je pa tudi mnogo takih, ki tega nočajo uviditi ter príčno s trgovinjo, če prav je grozdje šele na pol dozorelo. Taki producenti ne ščitijo le sebi, marveč tudi drugim sosedom, ker s tem so primorani tudi ti proti svoji volji pričeti s prezgodnjim trgovinjam, kar pa je vloga Evrope v svetovni trgovini čedalje manjša, dočim sta prilagodili Amerika in Japonska na terenu malone vseh tržišč.

V takih slučajih, kot letos, bi moral primerni čas za splošno trgovatev uradno določiti. Od centralne, to je s strani ministrstva ali velikih županov se to iz gotovih gospodarskih ozirov ne more določiti, pač pa s strani posavnih sreskih poglavarstev v vinogradnih krajih sporazumno s posavnimi županstvimi, vinogradniškimi društvi in enakimi zainteresiranimi korporacijami dotočnega okraja.

Marsikateremu trdovratnežu tak urek ne bo prijal, toda splošnost bo gotovo za to, ker je to velikega gospodarskega pomena in koristi, kajti čim boljši je pridelek, tem lažje in tem boljše se prodaja. Ako bi se pa moralno zboliščiti v obdobju, ko se obljuba splošne redukcije oborožitve drži in uredniči z vso naglico, kajti Madžarska se nahaja sama razorožena v sredi do z oboroženih narodov v največji nevarnosti. (Sic!!) Madžarska zahteva, da si ji dovoli minimum oboroženja, ki je potrebno za varnost svakega naroda, v skladu s členom 8. pakta D. n., ki ne dela nobene razlike med narodi.

Fr. Gombač.

Inserirajte v Slov. Narod!

Sicer pa je ni ona sama občudovala. Ko je igralka stopala skozi veliki hall Okcidental v svoji šarenici toaleti, ki je moralja veljati v Parizu

Fedor Ljubov:

Verižnik.

Bil sem silno presenečen, ko je ne-nadom zadane Steinway. Peter Pavlovič Kukunov je vstal in poiskal v tem klavir. Zdaj je sedeł na stolčku in premikal prste po tipkah.

Kreuzerjeva sonata, katere nazvico moji prošnji malo poprej ni hotel igrati. Po vsem groznejem, kar sem prav kar slišal, je plaval Beethovenova večna melodija kakor sprava po sobi. Zastrela je vse, le neverjetni odseg daljnega spominja mi je še pustila. Legla je na mojo lastno, divje razvneto fantazijo, in tudi Rus, ki je bil prav kar končal svoje muzikalno predavanje in nisem mogel najti besedice odobravanja ali zahvale, se je oglasil v čisto objektivnem tonu priovednika, ko je iznova pričel:

»Zelo zapletena zadeva je bila, ko sem bil priča smrti verižnika Davida Salomonskega in njegovega sina Rubena. Ker so se bili zmotili v prišku, so me namreč vrgli kot verižnika v sklet smrti. Črežvička je imela na piki nekoga drugega Petra Pavloviča. To je vse. Pisal se je Kurukov, ne pa Kukunov.

Brez posebnega obvestila.

nov ... Kaj hočete? Med boljševiki je mnogo analfabetov in z ortografijo si komisarji tudi ne delajo posebnih preglavic.«

»Pripovedujte, prosim. A najprej mi pojasnite, kaj je prav za prav »Čeka« in kaj razume pod »kletjo smrti.«

»Ah torej ... je vzdihnil Peter Pavlovič. »Saj je vendar vedno isto. »Čeka« ni nič drugega, nego običajna kratica črežvičke, in ta je izredna komisija za pobijanje protirevolucije, in »klet smrti« leži globoko pod strugo Neve v krajnih podzemnih luknjah Petropavlovskih trdnjav. Obstoj iz hodnika in osemljatih, vlažnih in dočela temnih celic; vsaka teh lahko sprejme same deset oseb, dasi so boljševiki takrat natačili vanje po dvajset ali celo še več jemnikov. Ta klet je ena najboljše preizkušenih naprav znamenite carske dobe.«

Peter Pavlovič Kukunov je umolknil. Ta presledek naravno ni porabil le zato, da se sarkastično nasmeħne, kar je bila njegova navada, če je govoril o Rusiji velike in boljše preteklosti, temveč tudi zato, da si priže novo cigareto. Bila je trideset in druga, ki jo je pospušil, odkar je pričel svoje priovedo-

vane. Štel sem jih. Ne kot domačin ali celo iz skoposti, nego ker mi je bil že povedal, da jih popusi često kar v enem dušku sto. Ker se mi je zdelo to nemogoče, sva stavila.

Ta manipulacija je pa prekinila nje-govo povest le za kratki hip.

Že je bil zopet v svojem elementu in je nadaljeval:

»Vsaka teh osemljih celic v strugi Neve se zapira s težkimi zelenzimi vrati. Vsaka vrata vodijo na omenjeni hodnik, kjer so boljševiki ponoči izvrševali smrtno obsodbo.«

Torej ... Imel sem v Petrogradu imeniten dan.

Nekaj izrednega se je bilo pripelito. Pismo iz Pariza je prišlo čudežnim potom v moje roke. Če se ne motim, sem vam nekoč že omenil, da sem začel svoje muzikalne študije v francoski prestolnici. Mnogo mojih dobrih prijateljev je živel ob Seni in ta ali oni me je hotel poiskati pismenim potom v Petrogradu, da izve, kako se mi godi in kaj je novega v sovjetski Rusiji.

Sam ne vem, kako se je to zgodilo. Tako pismo me je res našlo. Bil sem neizrečeno vesel, to si lahko mislite. Znak življenja z onega sveta. Ga-

ston Meunier ... to je bil moj prijatelj iz Šole ... mi je pisal o tem in onem ... in kaj mislite — med obema polovicama fine pisemske pole je bil prilepljen bankovec Banque de France — sto frankov — darilo Gastona Meuniera, bogatega mladeniča, ki je imel svoj hotel v Champs Elysées in ki je mislil, da sem jaz, njegov priatelj iz mladih let, v Petrogradu že davno ni bilo nobene borze.

Da je prišlo pismo v moje roke, to je bila zagoneka in čudo obenem. A vendar le je bilo tako.

Kako je prišlo, o tem si nisem preveč belil glave. Moje misli so se gibale čisto v drugi smeri. Odkrito rečeno, nisem si bil povsem na jasnom, koliko sovjetovih rubljev je sto frankov. V Petrogradu že davno ni bilo nobene borze več, sovjetska vlada, ki je vzelala vse v svoje roke, ni priobčevala nobenih borznih poročil v »Krasni Gazzeti«, drugi listi, razen moskovske »Pravde«, se pa tiste čase sploh niso tiskali. Privatnim bankirjem so pa itak izpraznili blagajne, ker so jih postreljali ali pa pomeli na cesto.

Na Nevskem prospektu, ob Fontanki in na mostovih so čistili čevljje ali pa prodajali boljševiške novine po 40

kopejk številko, kolikor je bilo sploh še mogoče govoriti o njihovi eksistenci.

Kaj mi je bilo torej storiti? Kako in na kak način naj bi spravil teh sto frankov v promet?

Da me spravijo v to beznico, da bi me bili celo malone veljali glavo, o tem se mi ni niti sanjalo.

Ali vam nisem nekoč že omenil restavracije Pivato?«

»Vsekako.«

»Torej. Prav zato sem tudi omenil to restavracijo, ki bi mi bila postala malone usodna. Inozemci so jo radi posečali. Lastnik je bil Franeoz, in prišlo mi je na misel, da b oon morebiti pravljjen menjati teh 10 frankov in dati mi takoj, kar sem potreboval za prvo silo, da potolažim lačni želodec. Boljševiki so se namreč dodelj še vedno ne-kako bali te restavracije. Monsieur Créville, ki jo je vodil, je bil v diplomatskih stikih ne le s Francijo, nego tudi z neko drugo nevtralno državo. A Čečerin, takrat vsemogočni v Petrogradu, je imel svoje razloge, da se za enkrat še ne sporeč ne s Francijo, ne s to nevtralno državo.

(Dalje prihodnjie.)

Pisalni stroji, potrebiščne mehanična delavnica 3591 (popravljalnica) L. BARAGA, Ljubljana, Selenburgeva ulica 6

Klavirska delavnica R. WARBIKE Ljubljana
Hilšerjeva ulica 5.

Popravljam in uglašujem klavirje in harmonije strokovno in ceno

Najnovejša iznajdba!
Brez kvarjenja blaga kemično snaženje in vsakovrstno barvanje oblik.

ANTON BOČ 1592
Ljubljana, Selenburgova ulica 6
I. nadstr. Glince-Vič 46

5917

Svarilo.

Cenjene trgovce obveščamo, da g. Julij Štritar nima več zastopstva naše tvrdke in tudi ni upravičen sprejemati naročila na izdelke.

Stare tovarne nogavic in pletenin:

M. FRANZI & sinovi.
Lastnik: Feliks Franz, LJUBLJANA, Privoz 10



Mudim lasne obročke
vpletke (kite), barvanje las z L'Oréal Hane

M. PODKRAJSEK,
frizer za dame in gospode,
Sv. Petra cesta 32 1965

5855

Pristne kranjske klobase

Izdeluje in razpolavlja v vsaki množini staru renomirana tvrdka

M. URBAS, Slomškova ul. 13 (poleg mest. elek.)

5860

OGLAS.

Gradsko poglavarstvo u Sarajevu uz saradnju svih privredno-trgovačkih institucija priredjuje dne 21., 22., 23. septembra o. g.

VELIKI SARAJEVSKI SAJAM

stokom i stočnim proizvodima

Od općine grada Sarajeva broj 22, 376 od 31. jula 1924.

5506

Ljubljanska kreditna banka

Delniška glavnica Din 50.000.000-

Skupne rezerve nad Din 10.000.000-

Se priporoča za vse v bančno stroko spadajoča dela

5861

SLOVENSKI NAROD dne 16. septembra 1924.

ustanovljena 1900

LJUBLJANA — DUNAJSKA CESTA (v lastni hiši)

PO DRUZNICE:

Brežice, Celje, Črnomelj, Gorica, Kranj, Maribor, Metkovič, Novi Sad,

Ptuji, Sarajevo, Split, Trst, Agencija Legatec.

5862

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5863

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5864

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5865

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5866

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5867

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5868

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5869

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5870

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5871

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5872

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5873

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502, 503, 504

5874

Postni ček-račun Ljubljana 10509

Brzojav. naslov: Banka Ljubljana

Tel. štev. 261, 413, 502