

## S SEJE OBČINSKE SKUPŠČINE

### Črna gradnja ovrgla zazidalni načrt!

Res je. Prav ste prebrali. Zgodilo se je na zadnji seji občinske skupščine ali bolje povedano na zasedanju zbora krajevnih skupnosti. Na dneveni red vseh treh zborov je bila uvrščena tudi obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-4/4 Lavrica.

Zapišimo najprej nekaj besed o pripravi tega prostorskega dokumenta. Sam zazidalni otok je bil oblikovan v letu 1980 v velikosti 16,32 ha in bil v letu 1984 razširjen še za 0,7 ha. Zahtevana izdelava zazidalnega načrta se je pričela uvrščati v leto 1982. S programskim delom (dve varianti – nizka bločna gradnja ali atrijske hiše – izbrana je bila prva inačica) in dokončno s sklepom izvršnega sveta v januarju 1984. Velja pripisati, da je bila to tudi zahteva in želja KS Lavrica, saj bi prav na osnovi tega prostorskega dokumenta lahko končno pristopili k urejenosti svoje KS pa tudi k njenemu nadaljnjemu razvoju. Sam zazidalni načrt, ki je bil od 14. maja do 30. junija 1985 javno razgrnjen, 19. junija pa je bila organizirana tudi javna razprava, ki se jo je udeležilo okrog 25 krajanov. Med razgrnitvijo je bilo posredovanih 17 pripomb oziroma predlogov. Del teh pripomb se ni nanašalo na vsebino zazidalnega načrta, temveč na mejo zazidljivih površin. To pa po novi zakonodaji sedaj določajo dokumenti višjega reda – konkretno Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990. Oba dokumenta je delegatska skupščina sprejela v zadnjih mesecih leta 1985. Vrsta pripomb je bila ob oblikovanju predloga odloka upoštevanih oziroma ustrežno pojasnjenih.

In kako je tekla razprava v skupščinskih klopek?

Druženopolitični zbor in zbor združenega dela sta po krajši razpravi predlog odloka sprejela. Na zboru krajevnih skupnosti pa je po razpravi delegata KS Lavrica stekla široka

razprava. Prav je, da zapišemo, da sta pismo (poslala ga je KS Lavrica skupščini) in razprava lavriškega delegata skoraj v celoti odobravalna omenjeni predlog, ki naj bi pomenil za nadaljnji razvoj te KS novo spodbudo. Žal pa se Lavričani ne morejo strinjati s stališčem predlagatelja do ene izmed pripomb iz javne razprave. Za kaj gre? Nek občan je v lanskem letu pričel na črno graditi stanovanjsko hišo in sicer na lokaciji, ki je predvidena za izgradnjo petih tovrstnih hiš. Njegova hiša je trenutno v četrti odnosno peti gradbeni fazi, z ozirom na tako predlagani zazidalni načrt je neminovno podvržena rušenju. Med javno razgrnitvijo je dotični občan posredoval pripombo, predlagatelj pa jo je zavrnil, saj je investitor kljub mnogoterim opozorilom izdelovalca zazidalnega načrta pričel z gradnjo. Omenjena črna gradnja je postala v nadaljnji razpravi predmet odločitve, ali se zazidalni načrt sprejme ali ne. Delegati so se v razpravi, tisti, ki so razpravljali, zavzemali za upoštevanje te pripombe – kar pomeni, da se v tej obliki načrt ne sprejema. Po glasovanju se je 15 delegatov izreklo za sprejem, 7 jih je bilo proti, štirje so se vzdržali. Glede na poslovnik skupščine je stekel usklajevalni postopek med zbori. Od devetih dele-

Območje tega zazidalnega načrta se po vsebini pozidave deli v štiri dele:

- na severu na območje, ki je pretežno pozidano z individualno gradnjo, kjer so možne le manjše dopolnitve z 31 individualnimi objekti,
- južno od tih dveh grup 60 vrstnih hiš,
- osrednje območje je namenjeno centralnim dejavnostim,
- območje na jugu pa stanovanjski četrti nizkih blokov z 220 stanovanji.

gatih, ki so sodelovali v tem postopku jih je sedem glasovalo za sprejem. Tako so takšen predlog prenesli na vse tri zbor. Ob ponovnem glasovanju v zboru krajevnih skupnosti je bil rezultat naslednji: 19 za, 5 proti (dva delegata sta med sejo odšla), kar je pomenilo, da predlog zazidalnega načrta ni bil sprejet.

Sklepno razmišljanje je lahko takšno ali drugačno, vendar se nehote vsiljuje celo vprašanje (ne)načelnosti odnosno upoštevanja že sprejetih skupščinskih sklepov. V mislih imamo že ničkolikokrat sprejete sklepe o odpravljanju in onemogočanju črnih gradenj, za katere so delegati ob živahnih razpravah vedno soglasno glasovali in najbrže nas tudi obvezujejo. In čeprav delegat ščiti in zavezuje delegatska imuniteta, do katere imajo vso pravico, je ob tem najbrže umestno tudi vprašanje o razlogih, ki jih vodijo do takšne odločitve, ki pravzaprav spodbujajo črnograditeljstvo in mu daje celo prednost pred širšimi družbenimi interesi.

Naj bo tako ali drugače, razprava se bo vsekakor v skupščinskih klopek ponovila!

## Barje, kdo bo tebe ljubil?!

Ljubljansko barje pokriva velik del naš občine, večina barjanskih zemljišč pa je še vedno neizkoriščena. V razvojnih dokumentih mesta in naše občine do leta 2000 je barjansko območje posvečeno več pozornosti kot do zdaj. Strokovnjaki z različnih področij, ki so se na povabilo uredništva Dela zbrali pri predsedniku našega izvršnega sveta, so osvetlili problematiko barja in njegovega razvoja.

Dejstvo je, da je od okrog 16.000 hektarov barjanske zemlje 705 hektarov namenjen urbanizaciji, 300 hektarov »zasedajo« komunalna, ceste, vode, gozdov (tudi na osamelcih) je 445 hektarov, 3.000 hektarov pa za zdaj ni mogoče zaščititi pred poplavami.

V preteklosti so razvojni načrti za barje ostajali v predalih. V veliki meri so bila vzrok za to nerešena vprašanja v zvezi z varstvom naravne dediščine, ki mora zaščititi značilna barjanska območja in tudi morebitne najdbe iz časov, ko so na barju živeli mostiščarji. Slednje vprašanje je rešila znanost, saj je z modernimi napravami mogoče ugotoviti nekdanja morebitna mostiščarska naselja še predno bi v zemljo zakopali lopato. Po drugi strani pa je tudi res značilne barjanske pokrajine ostalo bore malo – le okrog 150 hektarov. Ostalo smo z izkoriščanjem sote v preteklosti in drugimi posegi že uničili.

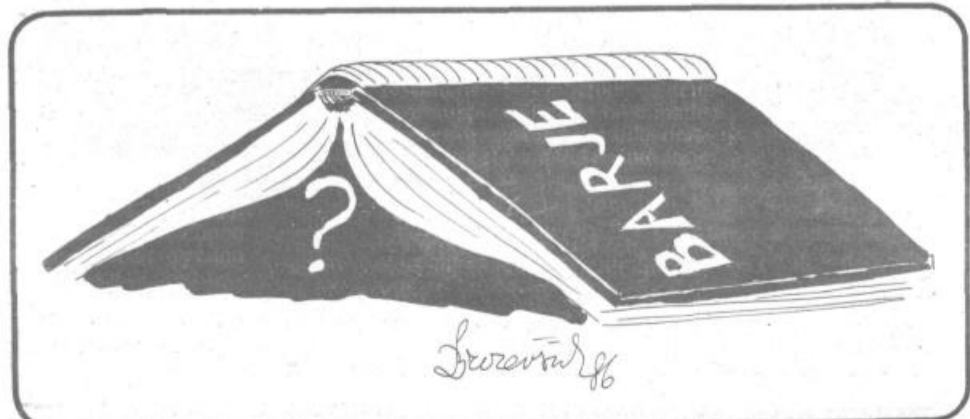
Najpomembnejša je na barju pravzaprav kmetijska pridelava, ki še zdaleč ni dosegla takega obsega kot bi ga

lahko. Poleg večine poljščin, ki dobro uspevajo tudi v obdelani barjanski zemlji, so mokra in kisla barjanska tla kot nalašč za nekatere sicer nerazširjene kulture. Tako so dosedanja poskusi z gojenjem hrena dali zelo dobre rezultate. V vrhniški občini z uspehom gojijo posebno vrsto borovnic, ki bi jih lahko na konvertibilni trg izvozili kolikor bi hoteli. Vrhnjičani se za pridelavo borovnic vedno bolj zanimajo. Veliko pa je tudi občanov, ki bi si radi uredili vrtičke in so pripravljene očistiti z grmičevjem in ponekod tudi drevjem zarasla zemljišča.

Do sedaj so bili zelo uspešni poskusi z gojenjem baldrijana, prav tako so obrodili sadove dolgoletni selekcijski poskusi z nasadi topolov, o katerih smo v našem glasilu že pisali.

Barje je torej lahko za našo občino, njeno kmetijstvo in gozdarstvo, bogat vir, če ga bomo le znali izkoristiti. Poleg tega pa ponuja še vedno tudi možnosti za urbanizacijo, saj je v dokumentih Ljubljana 2000 za urbanizacijo predvidenih 566 hektarov. Med pomembnimi nalogami pa je med drugim tudi preprečitev širjenja črnih gradenj, ki se vedno bolj zajedajo v barjansko območje.

Vse do zdaj izdelane študije o možnostih razvoja Ljubljanskega barja torej ne bi smele osati brez rezultatov. Žal pa razvoju stoji na poti neusklajenost načrtovanja in predvsem pomanjkanje povezanosti med posameznimi institucijami, ki vsaka po svoje »odgovarjajo« za razvoj barjanskega območja na območju naše in tudi vrhniške občine.



## S SEJ IZVRŠNEGA SVETA

### O izgubah

Kakšne ukrepe so sprejele odnosno izvajajo organizacije združenega dela, ki so ob devetih mesecih lanskega leta izkazovale izgubo, so spregovorili tudi člani izvršnega sveta na eni zadnjih sej. V tem obdobju je bila izguba prisotna v SCT TOZD Opekarne, v DO Zmaga, DO Ilirija-Vedrog TOZD Ilirija in TOZD Marketing in DO Hoja TOZD Tesarstvo.

Vrednost izgube v DO SCT Opekarne je znašala 11,6 milijona dinarjev – več kot polovico manj v primerjavi s prvo polovico leta 1985. Zaradi že komičnih večletnih izgub, neprestanih zastojev, ustavitve in ponovnih zagonov proizvodnje opeke, so se delavci odločili za dokončno ustavitve nerentabilne proizvodnje. V oktobru je bil izdelan elaborat o združitvi z DO SCT TOZD Industrija betonskih konstrukcij. Ta združitev – predvidoma v začetku tega leta – naj bi veljala le za obrat v Mengšu, ostali obrati tega TOZD-A pa bi bili letos razdeljeni med ostale TOZD SCT. Do julija meseca pa bi skušal naš izvršni svet z DO SCT proučiti nadaljnjo prostorsko rabo v prostoru sedanjega TOZD. Ob tem je izvršni svet opozoril na dejstvo, da je pred dvema leti zavrnil predlog TOZD Opekarne po 115-odstotnem povečanju cen, saj tržno ni bil dovolj proučen.

Na ukrepe Hojinega TOZD Tesarstvo izvršni svet ni imel pripomb. Ta TOZD je izkazoval izgubo v višini 8,9 milijona, nastala pa je zaradi znanih razmer v gradbeništvo ter na podlagi neskladja med vhodnimi materiali in končnimi izdelki. Manjši količinski obseg proizvodnje pa je narekoval tudi pogoje za združitev, ki je bila avgusta izpeljana s Hojinim TOZD Žaga, enotno sedaj nastopajo pod imenom DO Hoja TOZD Žaga in Tesarstvo Škofljica.

Ob težavah v Zmaji smo več zapisali v prejšnji številki, omenimo le, da je bila izguba rezultat negativnih gospodarskih gibanj, prevelikih investicijskih vlaganj ter pomanjkanja lastnih obratnih sredstev.

Nekoliko dlje so se člani izvršnega sveta pomudili pri obravnavi ukrepov, ki so jih v DO Ilirija Vedrog sprejeli za saniranje izgub, ki so bile ob devetih mesecih prisotne v TOZD Ilirija in TOZD Marketing. Velja spomniti, da je izvršni svet že septembra 1984 podrobno obravnaval problematiko in razvojne probleme DO Ilirija-Vedrog in sprejel vrsto sklepov, ki so opozorili na potrebnost poglobljenih pristopov k načrtovanju razvoja in odpravi tekočih slabosti. In čeprav je bilo to opozorjeno ob zaključnem računu za leto 1984 v poročilu generalnega direktorja, na tem področju bistvenih premikov ni bilo zaslediti. Osnovna naloga celotnega kolektiva Ilirija-Vedrog mora biti namenjena k uspešnemu in poglobljene pristopu k snovanju razvoja, šele potem bomo lahko obravnavali kratkoročne ukrepe. Takšna je bila ugotovitev izvršnega sveta, ki se je pripravljeno angažirati pri razgovorih z INO glede problematike cene parafina, pred tem pa je nujno potrebno razrešiti tudi tržne možnosti prodaje sveč. Prav tako ne gre zanemariti podrobneje še analize ustreznosti kadrov, zdravstvenega stanja delavcev, zlasti po zagotovitvi, da bo proizvodni program posledica tržnih analiz in usmeritev. Proučiti je potrebno tudi naloge za nedoseganje plana. Komite za gospodarstvo in planiranje kot tudi izvršni svet se bosta vključevala v obravnavo plan-skih dokumentov, ki morajo biti v roku dveh mesecev pripravljene za razpravo.

Še to. Z izjemo DO SCT Opekarne ob zaključnem računu nobeden od zgoraj omenjenih TOZD oziroma DO ne bo izkazoval izgube.

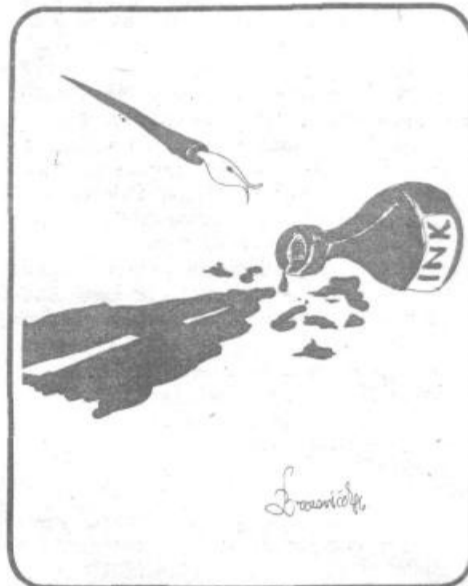
### JANUAR

## V KS se dela, pripravlja, snuje...

Krajevni skupnosti Podpeč-Preserje in Rakitna sta se skupno dogovorili za razrešitev cestnega odseka Preserje-Rakitna. Za cesto, ki ima danes status lokalne ceste, je v teku postopek za prekategorizacijo v republiško in sicer na poteku: Kamnik pod Krimom, Preserje, Dolnja Brezovica, Gornja Brezovica, Rakitna. To pomeni, da bodo cesto razširili, usposobili in asfaltirali. Obe krajevni skupnosti sta že prevzeli program obveznosti in priprav, prav tako GG Ljubljana, Cestno podjetje Ljubljana pa je prvo

fazo rekonstrukcije ceste že vneslo v program vzdrževanja za letošnje leto.

Prav tako se nadaljuje tretja faza rekonstrukcije ceste Ig-Golo, delo izvaja Cestno podjetje Ljubljana TOZD Gradnje. Tako bi zemeljska dela zaključili že v prvi polovici tega leta. V vrsti krajevnih skupnosti tečejo aktivnosti pri razreševanju problemov vodo-oskrbe. V KS Brdo se v sklopu kanalizacije za vrtec gradi tudi meteorna kanalizacija za potrebe krajanov, prvo fazo meteorne kanalizacije gradijo tudi v KS Kozarje. Precej težav pa je prisotnih v KS Rakova Jelša, kjer si zopet prizadevajo pričeti z gradnjo poskusne kanalizacije. Žal v svojih aktivnostih Svet KS lani ni uspel, saj so krajani – lastniki parcel nasprotovali lokacijam na svojem zemljišču. V teku so proučevanja možnosti ali je možno z zakonsko prisilo zagotoviti potrebne lokacije za črpalne naprave – postaje.



### SEDEM MESECEV PO UVEDBI UKREPA DRUŽBENEGA VARSTVA

## Premiki v Študentskem centru

Razmere v Študentskem centru se stabilizirajo, vrsto zadev je začasnimi poslovodni organ, ki ga je skupščina ob uvedbi ukrepa družbenega varstva imenovala julija lani, že sprovedel, a žal ukrepa še ne bo moč odpraviti.

Pri organiziranju prehrane ob sprejemljivih cenah je bilo najbrže storjenega precej, še posebej če izvažamo, da je bilo prav to jedro nerazumevanja. Narašča »prodaja« hrane oziroma obisk se povečuje. Še 30. septembra je bilo neizterjanih 3,7 stare milijarde dinarjev za stanarine, trenutna situacija oziroma skupni dolg pa znaša 160 starih milijonov. Velja poudariti, da stanarine do sedaj še niso bile izterjane s tožbami. Domovi so praktično zasedeni, v tem času je bilo opravljeno investicijsko delo po programu, kmalu pa se bo pričela gradnja še enega doma in sicer v Rožni dolini s 192 ležišči. Kolikšna bo izkazana izguba ob zaključku leta, še ni podatkov, nedvomno pa bo bistveno manjša od preje predvidene. Začasni poslovni organ je vložil v dosedanje sanacije razmer veliko truda in napora, kar potrjuje tudi podatek, da je bilo na njegovih 28 sejah sprejetih preko 200 sklepov.

Od zadolžitev, ki jih je občinska skupščina poverila temu organu, sta v zamudi dve. Priprave na oblikovanje samoupravnih aktov sicer že tečejo, a žal referendum za sprejem statuta študentskega centra še ni bil izveden. Kot vzkroče navajajo predvsem problem odsotnosti študentov (prazniki, semesterne počitnice) kar pomeni, da ga bodo sprejemali po vsej verjetnosti v začetku marca. Na področju dolgoročnih usmeritev odnosno sistemskih vzpostavitev primerne financiranja so razgovori in dogovori sicer v teku, vendar bi kazalo, da jih začasni poslovni organ skupaj še z drugimi dejavniki, predvsem pa z ustanoviteljem – ljubljansko univerzo pospeši.

Poročilo, ki ga bodo še kompletirali, bo posredovano delegatom na marčevskem zasedanju skupščine.