



SPREJEMANJE OTROK V VRTCE

Bo tudi zame prostor?

Pravilno delo komisij za sprejem otrok v vrtec – Prostorska stiska kriva za to, da vsi ne morejo v vrtec

Osrednje vprašanje, ki ga je obravnaval izvršni odbor skupnosti otroškega varstva na prvi seji po počitnicah, so bile pritožbe na sklepe komisij za sprejem otrok v vrtec. Seje so se udeležile tudi predstavnice komisij in zastopnice matičnih vrtcev.

Iz pritožb je razbrati, da nekateri starši zelo dobro poznajo težaven položaj organiziranja družbenega varstva predšolskih otrok glede pomanjkanja prostora v vrtcih. Pritožili so se predvsem zato, ker jim 17. člen pravilnika o merilih, pogojih in načinu sprejemanja otrok v vrtec dopušča možnost pritožbe, drugi pa v upanju, da se bo med letom le izpraznilo

kakšno mesto. V pritožbah ni navedb o kakršnihkoli protizakonitostih ali drugih nepravilnostih v delu komisij. Le eden od staršev v svoji pritožbi navede, da je komisija ravnala nehumano, ker je njegovo prošnjo zavrnila. Ta očitek pa je popolnoma zgrešen.

Komisija za sprejem otrok pri VVZ Režke Dragarjeve je starše, katerih prošnje so bile zavrnjene, še posebej opozorila na 17. člen pravilnika, zato je bilo z območja Črnuč največ pritožb. Nekateri starši se pritožujejo nad ravnateljstvom tega vzgojno varstvenega zavoda, ker jim noče pojasniti, zakaj so bili otroci drugih družin sprejeti v vrtec, njihov otrok pa ne. Ob

tem je izvršni odbor zavzel enako stališče kot ravnateljstvo in poudaril, da nihče, niti ravnateljstvo niti člani komisij, ni dolžno in ne sme dajati informacij o razmerah v posameznih družinah.

Po izčrpnih obravnavah, izmenjavi stališč in mnenj, je izvršni odbor ugotovil, da so komisije delale v skladu s pravilnikom o merilih, pogojih in načinu sprejemanja otrok v vrtec. Pri odločitvah komisij ni bilo v nobenem primeru subjektivnega činitelja, prošnje so bile zavrnjene iz objektivnih razlogov – zaradi pomanjkanja prostora v vrtcih. Enotno so ugotovili, da iz vseh pritožb, pa najsi so ogorčeno ali umirjeno napisane, izhaja velika stiska staršev – kam z otrokom v času, ko so v službi.

Nekaterim pritožbam so starši priložili priporočila podjetij,

Centra za socialno delo in drugih. Izvršni odbor se je ob tem spraševal, ali so taka priporočila umestna ali ne. Ker je patronažna služba v vseh krajevnih skupnostih dobro seznanjena z razmerami v posameznih družinah, z njihovim socialno-zdravstvenim in ekonomskim stanjem in ker je v komisijah za sprejem otrok v vrtec tudi patronažna sestra, izvršni odbor sodi, da so priporočila nepotrebna.

Po sklepu seje bodo vsi, ki so se pritožili, dobili od IO pismeni odgovor.

Na seji je IO obravnaval in sprejel tudi predlog pogodbe o pravicah in obveznostih skupnosti otroškega varstva in vzgojno-varstvenih organizacij za izvajanje vzgojno-varstvenega programa. Rok za podpis pogodbe je 15. september letos.

E. K.

Bilo je dvakrat vroče

Na začetku poletja so se sestali delegati občinske skupščine: o odloku o zavarovanju vodnih virov še enkrat jeseni

Spet pa se je razvnela razprava pri sprejemanju odloka o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje vodnih virov. V njej je sodelovalo več delegatov ter predstavnikov Mestnega vodovoda, ki so bili že večkrat vabljani na razgovore o tej problematiki, pa se jih

niso udeležili. Zato ni čudno, da še niso bila rešena vprašanja in odpravljeni dvomi, ki so nastali ob predlaganih ukrepih.

Na koncu so delegati menili, da vsebinska predložena odloka ni dodelana in da krajevna skupnost Savlje-Kleče ni dobila konkretnih odgovorov na pritožbe. Zato so predlog odloka umaknili z dnevnega reda in preložili njegovo obravnavo do jeseni. Do takrat bo izvršni svet občinske skupščine poskušal s sestavljalcem predloga, uskladiti pritožbe, dane v javni razpravi, obenem pa si bo prizadeval s pristojnimi službami pripraviti poseben sporazum oziroma dogovor o načinu in virih financiranja gradnje komunalnih objektov za zaščito podtalnice na omenjenem področju.

Prisotni so razpravljali tudi o delegatskem vprašanju o preprečevanju barakarstva v občini in o predvideni preselitvi stanovalcev črnih gradenj v Tomačevem. Ker predstavljajo črne gradnje in barakarstvo poseben družbeni problem, so se delegati strinjali, da bodo o tem razpravljali bolj organizirano in v širšem krogu na eni izmed jesenskih sej.

D. R.

DOGOVORILI SO SE

Novogradenj ne bo več

V Savljah in Klečah bodo dovolili nadomestne gradnje, kraj pa se ne bo več širil

Predstavniki krajevne skupnosti Savlje-Kleče so se na povabilo predsednika občinske konference SZDL Bežigrad Joška Pirnarja sešli s predstavniki občinske skupščine in stisljimi, ki so na ta ali oni način sodelovali pri sestavljanju odloka o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje vodnih virov, o katerem bo tekla beseda tudi na prihodnji seji občinske skupščine. Na začetku razgovora so strokovnjaki pojasnili nekatere nejasnosti: med drugim so udeležence razgovora seznanili z meritvami hitrosti gibanja podtalnice. To vrstne meritve so opravili prvič in ugotovili, da je podtalnica ob visokem vodostaju Save potovala s hitrostjo 200 m na dan. Ta podatek pa utemeljuje zahtevo, da morajo biti zemljišča med Savo in črpališči v prvi ali vsaj drugi varstveni coni. Tja sodi tudi območje krajevne skupnosti Savlje-Kleče, za prvi coni pa veljajo zelo strogi varstveni ukrepi. Zanimiva pa je sprememba osnutka odloka, saj bi po novem tudi v prvi in drugi coni dovoljevali nadomestno gradnjo. To pomeni gradnjo ob obstoječih hišah, ki bi jih bilo treba ob preselitvi v nove stavbe takoj podreti.

Po precej burni debati, ki jo je bilo kar težko pripeljati do bistva, so prebivalci Savelj in Kleč dobili tudi dokončni odgovor na svoje vprašanje in zahtevo o morebitnih novih gradnjah na tem področju. Odgovor strokovnjakov je bil nedvoumen: ne, saj nihče ne more zagotoviti recimo nepropustne kanalizacije; vemo pa, da dva

človeka bolj onesnažujeta okolišje in s tem podtalnico kot eden. Dejstvo je tudi, da gre za zaščito vode, ki jo pije vsa Ljubljana in da bi v primeru, če bi podtalnico zaradi nespameti uničili, le z velikimi izdatki lahko pridobivali vodo, je pripeljal do razumnega dogovora, da ne bodo na seji občinske skupščine delegati iz Savelj in Kleč odloku več nasprotovali – še posebej, ker so bile nekatere njihove pripombe vendarle upoštevane. Ob tem pa se zdi upravičena tudi njihova zahteva za sodelovanje širše družbene skupnosti pri urejanju nekaterih njihovih življenjskih problemov: nimajo namreč dovolj velike trgovine, manjkata jim šola in vrtec... Savlje se zdaj ne bodo več širile, zato za investitorje niso kaj prida zanimive – pa vendar, tamkajšnji prebivalci so bili z ostalimi Ljubljančani solidarni, čeprav so se morali zato odreči lastnemu razvoju, pa bi jim to morda le kazalo povrniti.

STANE DROLJC

Prispevke pošiljajte na naslov

ZBOR OBČANOV
Staničeva 41,
61000 Ljubljana



Rdečemu petelinu pristrigili peruti

Ustanovili so bežigrajsko interesno skupnost za varstvo pred požarom

Tudi za Bežigradom so ustanovili občinsko samoupravno interesno skupnost za varstvo pred požarom. Na ustanovni skupščini so za predsednika skupščine izvolili Franca Rozmana, za podpredsednika Marjana Ložarja, za predsednika zbora uporabnikov Milana Grada, za predsednika zbora izvajalcev Lovra Dečmana, za predsednika izvršnega odbora Rajka Bašlja, za podpredsednika izvršnega odbora Milana

Grada in za predsednika nadzornega odbora Jožeta Rožmana.

Samoupravne interesne skupnosti za varstvo pred požarom so nosilke družbene samozaščite na področju varstva pred požarom. V skupnosti se združujejo delavci iz tozgov in ozdov ter zasebni obrtniki. Za financiranje skupnosti bodo prispevali 0,3% od bruto osebnih dohodkov.