

pisan svet v knjigi in ga prinesel v šolo. Današnja šola pa zahteva, da pusti otrok knjige in učilico ter se poučuje zunaj v svetu. Tako je danes na zor fundament spoznania. Vse polno imamo nazoril, a ne se preveč. Najboljša pa so učila, ki so tako sestavljena, da nam kažejo celotne življenske kroge. N. pr. Vse gospodarstvo, katerega podlaga je premog, železniško gospodarstvo v celoti, promet v vseh oblikah in v zgodovinskem razvoju, tekstilno industrijo, vse panoge v zvezi z razvojem, tisk itd. Če se izbirajo takši življenski krogi, ki se dotikajo resničnih potreb časa, tedaj se znanstvo dvigne v izobraževalno snov. Na tej podlagi se vrši tudi skupnostni pouk, ki obravnava posamezne snovi v zvezi z

vsem in ne pozna po učnih urah razdeljenih predmetov. Ta pouk ima prihodnost in je naš ideal, ki se bo tekom desetih let uresničil.

V omenjenem smislu so urejeni tudi najmodernejsi muzeji, kjer vidi človek celote življenskih krogov in se radi jasnosti nazorov veliko nauči. Da ta moderni način izobraževanja rodi obilen sad, se prepričujemo vsak dan, ko čitamo o vedno novih iznajdbah. Tvoritvena sila in podavanje znanstvenih snovi se približuje, stare in nove šole si podavajo roke in najboljši možje preteklosti se bratijo z najboljšimi možmi sedanjosti. Znanstvo napreduje, da ta silna moč, ki nas opaja in osrečuje. — Leo P.

Šolska lekarna

Znesek se krije iz letosnjega preostanka ali pa se vračuna na proračunane izdatke za učila.

Šolska lekarna se naroča pri Učiteljskem konviku v Cerkljah pri Kranju.

Radi vsestransko socialnega name na naj nobena šola ne vknjiži črnega madeža stanovske nezavednosti svojega učiteljstva! Dohodki se razpolove med Mariborom in Ljubljano.

Za konvikt J. L.

V nobeni šolski lekarni naj ne manjka dr. Rusova knjiga »Prva pomoč«, ki stane 32 Din in se naroča v Učiteljski knjigarni v Ljubljani.

kazali svojo stanovsko ljubav napram pokojniku. Prisrčna hvala tovarišem pevcem ter pevskemu zboru od Sv. Martina za prekrasne žalostinke, hvala g. sreskemu krajnemu šolskemu nadzorniku Tomažiču in šolskemu upravitelju Lazarju za prisrčna poslovilna govor ob odprttem grobu. Iskrena hvala vseri darovalcem vencev in cvetja ter sploh vsem onim, ki so nam bili v težkih urah v pomoč in tolažbo. — Darko Gselman.

Jezero pri Preserju. Ob priliki otvoritve nove šole na Jezerni se nam je pridružil tudi fotograf in naš ujet v škatlico. Slike so tako dobro izpadle in so v izložbi v Učiteljski knjigarni. Male slike, (format razglednice) se naroča pri šolski upravi na Jezerni in stane komad 5 Din. Velika slika, ki je v izložbi stane 150 Din in se naroča pri fotografu Pavloviču, Brezovica pri Ljubljani. — Stefan J. Schein, šolski upravitelj.

Narcicajte vse knjige, ki so navedene v novem ceniku Učiteljske tiskarne potom Učiteljske knjigarni v Ljubljani.

Imenovanja.

—i Na novo sta nameršeni: Beloglavec Matilda pri Sv. Ožbaltu (srez Prevalje) in Jerin Marija v Polje (srez Šmarje). — Premeščen je Žukovec Fr. iz Novega mesta v Poljane.

Polemika.

GU. BOGUMILU MEDVEŠČEKU.

Danes so mi doposlali iz Ljubljane »Narodni Dnevnik« od 23. t. m., v katerem pišete o mojem članku »Za dostenjanstvo učiteljskih skupščin«, ki ga je »Učiteljski Tovariš« od 24. septembra 1925 ponatisnil iz beograjske »Narodne Prosvete« pod naslovom »Po naši pokrajinski in glavnji skupščini UJU«.

Predvsem naj Vam povem, gospod Medvešček, da mi je žal, ker replicirate na moj članek v političkem listu in ne v našem strokovnem glasilu; mnenja sem namreč, da je vse bolj prav, ako pogovarjam svoje zadeve doma, ne pa pred občinstvom, ki ga ne zanimajo in ki jih po navadi ne ocenja pravilno. Sami veste, da se pri nas presojajo članki, dopisi in odgovori nanje po listu, v katerem so priobčeni. A tudi lepše bi bilo, da oba govoriva pred forumom, ki zadevo pozna, zakaj nepoznalcem bi se dalo celo kaj natveziti, kar ni povsem tako aji pa je celo drugače. Takšega namena pa tudi Vam ne prisojam, zakaj sam ga nimam.

S svojim naslovom pravite, da so Vaši »drugačni nazoril«. Nič zato; nikdar si nisem prisvajal mnenja, da so ravno

* Uredništvo nikakor ni moglo priobčiti člankov tov. Medveščka, ker so njegovi članki le smešenje in žaljivke brez dokazov na vse strani. Dopis predloži uredništvo ožemu in širjenju sestavu.

Uredništvo.

moji edino pravilni. Prav pa je, ako povemo vsi vsak svoje, pa se z resnim premotrivanjem vsega znajdemo pri skupnem delu, ki bo imelo uspeh, kadar upoštevamo vse najboljše. In mislim, da za dobro organizacije naše je vendar nam vsem; pota k temu smotru pa si utirajmo lepo skupno vsak po svoji moči. Ali: po moško, stvarno!

Toliko na splošno. Dodati pa moram Vašim izvajanjem nekaj popravkov na Vaš spis in nekaj razlage o svojem članku; zakaj vse tako kaže, da se to pot nista razumela. Predvsem moj članek niso bile nikake »rekriminacije o naši pokrajinski in glavnji skupščini UJU«, v kakršno domnevanje Vas je zavedel bržkone naslov, kakor ga je članku dal v »Tovariš« njegov urednik; že tam pa najdete tudi, da ni bil napisan po teh skupščinah, nego je izšel že pred glavnim skupščino UJU; na »našo«, t. i. skupščino ljubljanskega poverjeništva UJU pa res nisem misil, ko sem članek pisal. Ta korektura Vašega naziranja pa se da sponzari že iz pripombe »Tov.« urednika tuk pod naslovom članka.

Prav tako moram popraviti naziranje, ki ga imate, tudi ne vem odkod, da je moj članek naslovil na »članstvo«. Ako si vzamete čas in ga znabiti prečitate še enkrat, najdete namreč, da je prav toliko naslovil na »članstvo«, kakor na »vodstvo«, zakaj tam govorim o nalogi organizacije, o stvarnosti v organizaciji, o ovirah uspešnega dela v naši organizaciji, o perforenciranju strankarske politike v organizaciji, o presojevanju prosvetne politike v organizaciji. Vse to, g. Medvešček, tvori bistvo dobrih tri četrtine mojega članka, in ne, kakor ga prikazujete v svojem odgovoru, da očitam članstvo, da je krivčno napram vodstvu. Če nočete, ne morete tega čitatiti niti med vrstami; treba je naravnost podtakniti.

Prav tako malce demagoško ste zasukali tudi moje besede, s katerimi pravim, da vodstvo »more biti le tolmač organizacijskega programa, tolmač želi svojega članstva, eksekutiva prosvetne politike pa ni v njegovih rokah«. To enotno misel v trojtem izrazu ste gospod Medvešček posilili za svoj namen: prvi del ste utajili, da ste mogli drugemu dodati nadvse izviren dokaz (»Ako bi bilo na pr. članstvo za kako absolutno slabo stvar, je po tej ideologiji logično, da bi moral vodstvo to stvar izvršiti«), tretjemu pa okusno pripombo, da »to ve vsak in ni treba, da bi to povedal ravnopravni referent v ministrstvu«. Vidite, gospod Medvešček, čeprav nisem sam besede podčrtal v članku, kar lahko razvidite iz prvotnega natiska v »Narodni Prosveti«, se je zdelo uredniku »Učit. Tov.« potrebno to podčrtati »trikrat« in prav je storil! Če ve to vsak, je mnogi, ki noče vedeti; in to je večje zlo.

Eno pa ste g. Medvešček pravilno razumeli v mojem članku: za dostenjanstvo skupščin, je šlo in ne le za dostenjanstvo skupščin, nego tudi za dostenjanstvo v osebnem občevanju. Tu pa sva »drugačnih nazorov«. Zakaj za svojo osebo bi ne mogel zapisati: »Že to je greh, da vztraja (vodstvo) na svojem mestu, ko vidi leto za letom večje propadanje in ko bi moral sponzari, da ga ne more več ustaviti. Nezmožnost je eden izmed najglavnih grehov.« Ko ste zapisali to, je šla mimo vas moja beseda: »Učitelj — nosilec kulture v narodu — se trikrat premisli, preden enkrat dovoli zavladati strastj v sebi.« No, da: »Duh dostenjanstva... (ki je po Vašem meni univerzalna žalba za vse bolezni organizacije). Vam le plehka kritiča iz polpretekle dobe« in Vaše mnenje je, da »z dostenjanstveno pozno ne bomo ozdravljali težkih ran«. Za to imate »ostrejše recepte«: »... rezka, trda beseda, ... grenačke pilule, ... če treba tudi operacijski nož. No pa dostenjanstvo!«

G. Medvešček! Ne kot organiziran učitelj, kot človek s socialnim čutom želim, da za take recepte ne najdete privržencev. Kot organiziranec pa sem prepričan, da niti enemu hoteče organiziranemu učitelju ne more biti »neznan razmerje med članstvom (udi) in vodstvom (avtoritetom) organizacije«: pa da temu kot onemu v organizaciji mora biti za to, da si po njej in samolastno privzgojimo medsebojno spoštovanje, da se — če hočete to besedo — izsocializiramo tako daleč, da si bomo stali ob strani in nasproti človeku napram človeku, vsak prežet z duhom človeškega dostenjan-

stva, vsak vedoč, da je naš napredok le v tem duhu.

In naše skupno delo za dobro organizacije, g. Medvešček, tudi.

Bograd, 27. oktobra 1925.

Pavle Flerè.

Naša gospodarska organizacija.

OBRAMBNI SKLAD.

Blagajniško stanje po zadnjem izkazu	523.31 Din	
Amalija Faganelli-Baraga	5.—	
skupaj		528.31 Din.

—g Društvo za zgradbo Učiteljskega konvika v Ljubljani. Tov. Ivan Sumper, šolski upravitelj v Adleščih, je poslal eno obveznico 7% invest. posojila à 100 Din in v gotovini 20 Din s pripombo: »Objavite večkrat v našem stanovskem glasilu, naj se tovariši zganejo in pripomorejo, da prideмо čimprej do zgradbe prepotrebnega zavoda!« — Tov. Fran Skulj, šolski upravitelj, tov. Ulrik Pavlica in tovarišica Marija Lukmanova, vsi trije iz Ljubljane, vsak po 10 Din. — Tov. Fran Mlakar, učitelj v Ljubljani, eno obveznico z enim zapadlim obratom, skupaj 103.50 Din. — Tov. Albin Lajovic, ravnatelj meščanske šole v Tržiču, tov. Hinko in Felicita Šumer iz Šmarja pri Ježah vsak po eno obveznico, skupaj 300 Din. tov. Tomo Petrovec, šolski upravitelj v pok. v Jaršah, 1 obveznico s 7 zapadlimi kuponi, skupaj 124.50 Din; tov. Julij Mayer, šolski upravitelj v Dobru, 5 Din. — Iskrena hvala vsem! Z današnjim izkazom so presegli vsi letosni prispevki 9 tisoč, ker znašajo 9206.50 Din. — Jos. Kobal, blagajnik.

—g Učiteljski dom v Mariboru. Po pravek. V zadnji izkaz se je vrnila pomota, darovalo je učiteljstvo dekliske in šolske šole v Ptiju 180 Din. — Darila: Kovacič Zinka, učiteljica v pok. Petrovec, 2 obveznici 7% drž. posojila à 100 Din (IX. 1922); Schneider Franja, učiteljica v Veliki Poljani 50 Din; Simon Vodenik, učitelj v pok. Maribor, 100 Din namesto venca na grob umrelga tovariša Martina Vodenika; Kolinska tovarna, podružnica Ljubljana 100 Din; Dimnik Slavoj v Vida, učit. v Maribor, v počašnje spomina rajnega tov. Martina Vodenika 40 Din; istotako so darovali v počašnje spomina nekdaj pri Spodnji Kungoti službojočega nadučitelja Martina Vodenika: krajinski šolski svet Spodnja Kungota 100 Din, občinski urad Dobrenje 100 Din, občinski urad Gradišče 100 Din, občinski urad Na Ranci 100 Din, g. Franjo Fras, posestnik v Dobrenju 100 Din, g. Alojzij Čeber, posestnik v Gradišči 50 Din, tovariša V. in E. From pri Spodnji Kungoti 50 Din. — Vsem darovalcem prav iskrena hvala! — M. Kožuh, blagajnik.

Iz naše stanovske organizacije.

Gibanje okrajnih društev v Sloveniji.

Vabilo:

= UCITELJSKO DRUŠTVO ZA OKRAJ SV. LENART V SLOV. GORICAH zboruje v soboto, dne 14. novembra 1925 ob 10. uri pri Sv. Lenartu v Slovenskih Goricah. Na dnevnem redu so društvene zadeve, predavanje tov. Vaude »Prirodopisni pouk v naravi« in »Metoda risanja v osnovni šoli«, predava tov. Majer. Pred zborovanjem pevska vaja. Udeležba obvezna. — Odbor.

= KRIŽEVSKI (PREKMURJE) PEDAGOŠKI KROŽEK zboruje v četrtek, dne 12. novembra 1925 ob 10. uri v osnovni šoli v Fokovcih. Pričakujemo polnoštevilne udeležbe tudi od strani novodošlih cenj. tovarišic in tovarišev. — Predsednik.

= SMARSKO - ROGAŠKO UCITELJSKO DRUŠTVO bode zborovalo v soboto, dne 21. t. m. ob 10. uri v Rogatcu. Dnevní red: 1. Učna slika telovadbe (tov. Sekirnik), 2. Zapisnik, 3. Dopsi, 4. »Srbohrvaščina v slovenski osnovni šoli« (ref. tov. Kukovčeva), 5. Slučajnosti.

Ob nakupu knjig za knjižnice, sezite po zalogi Učiteljske tiskarne!