

Laibacher Zeitung.

Nr. 16.

Pränumerationspreis: Im Comptoir ganzj. fl. 11, halbj. fl. 5.50. Für die Zustellung ins Haus ganzj. fl. 15, halbj. fl. 7.50. Mit der Post ganzj. fl. 15, halbj. fl. 7.50.

Freitag, 20. Jänner

Insertionsgebühr bis 10 Zeilen: 1mal 60 kr., 2mal 80 kr., 3mal 1 fl.; sonst pr. Zeile 1m. 6 kr., 2m. 8 kr., 3m. 10 kr. u. f. w. Insertionsstempel jedesm. 30 kr.

1871.

Ämtlicher Theil.

Se. k. und k. Apostolische Majestät haben dem Legationssecretär Constantin Freiherrn v. Trauttenberg die k. k. Kämmererwürde allergnädigst zu verleihen geruht.

Nichtämlicher Theil.

Wien, 17. Jänner.

Zwischen der Verfassungspartei in der diesseitigen Reichshälfte und derselben Partei in den Ländern der Stephanskrone besteht ein Unterschied, welcher sehr zu Ungunsten der ersteren hervortritt. Während die Deapartei eine feste Organisation mit anerkannten Führern und mit strenger Disciplin bildet, mit voller Entwicklung der Kraft, zu welcher ihre geistige und numerische Stärke sie berechtigt, ist bei der diesseitigen Verfassungspartei Mangel an Führern, an Einigkeit und an gleichartigen Zielen hervorgetreten, welcher in Schwäche und Zersplitterung enden mußte. Beide Parteien haben das miteinander gemein, daß sie ihre vorzüglichste Stütze in einer leitenden Nationalität gefunden haben. Aber während die Deapartei niemals eine Betonung auf die Abstammung ihrer verschiedenen Mitglieder gelegt hat, während sie mit offenen Armen jeden aufnahm, weß Namens er auch gewesen, der in ihrem Sinne Ungarns Größe anstrebte, hat die Verfassungspartei in den diesseitigen Ländern durch unweife Annahme eines nationalen Namens ihre eigene Geltung geschwächt und ihren Gegnern ein nur zu leichtes Spiel gegen sie selbst in die Hände gegeben. Als das Ministerium Auerberg bei uns seine Wirksamkeit begann, da besaß es zwei Fachminister und einen Minister ohne Portefeuille, welche durch ihre intellectuelle Kraft und ihre Rednergabe eine hervorragende Stellung vor dem Volke und vor ihrer Partei einnahmen. Leider berichtet aber die Zeitgeschichte von ihren auseinandergehenden Bestrebungen, von ihren gegenseitigen Anschuldigungen und von der Bitterkeit, mit welcher sie sich gegen einander zu kehren pflegten. Das Ministerium Andrássy hat einen viel längeren Bestand und trotz demselben hat es fast niemals seinen Gegnern eine gebrochene Front zugewendet, oder sie erkennen lassen, daß in der Unvereinbarkeit der Temperamente oder der Ansichten seiner Glieder eine Schwäche verborgen liege. Während nun unsere Verfassungspartei nur zu oft Klagen über äußere Einflüsse hat laut werden lassen, welche ihrer Kraft nachtheilich wurden, übersah sie, daß bei ihr innere Zersplittertheit ihre Eignung, die leitende Partei im Staate zu bilden, allmählig abhanden kommen ließ. Die politischen Zustände in den diesseitigen Ländern sind so geartet, um auf Jahre hinaus einer parlamentarischen Regierung große Hindernisse zu bereiten. Diese müssen aber einen Charakter annehmen, welcher sie als unüberwindlich erscheinen läßt, wenn nicht die Verfassungspartei eine feste Organisation annimmt, wenn sie sich nicht von einer exklusiv nationalen Färbung befreit und fähige Führer an ihre Spitze stellt, welche zunächst auch die Eigenschaft besitzen, sich nicht unter einander zu befehdern. Die Partei, welche bei uns die Zügel der Regierung in die Hände nehmen will, muß einig und kraftvoll, sie muß fähig und tolerant sein. Sie muß die Kraft besitzen, fremde Elemente in sich aufzunehmen und sie mit sich selbst zu assimiliren. Die Geschichte der Verfassungspartei liegt hinter ihr. Wenn sie die Ursachen mancher ihrer Mißerfolge in objectiver Weise zu ergründen sucht, wenn sie sich selbst reformirt und von einem wahrhaft staatsmännischen Geiste durchdringen läßt, so kann die Hoffnung eine gute Begründung finden, daß sie in nächster Zukunft in ebenso bedeutender Weise ihrer staatlichen Aufgabe gerecht werden wird, wie die große Deapartei in Ungarn.

Politische Uebersicht.

Laibach, 19. Jänner.

Die „Times“ hat Grund zu glauben, daß das Bombardement von Paris die Pariser zu beruhigen anfangen. Die Unzufriedenheit der Bevölkerung mit der Regierung wachse und werde wahrscheinlich gewaltsame Kundgebungen herbeiführen. Vom militärischen Gesichtspunkte aus bezeichnet die „Times“ das Bombardement als einen colossalen Irrthum.

Daselbe Journal sagt, die Pforte müsse die Ueberwachung des Bosporus und der Dardanellen behalten. Uebrigens existire nicht das Verlangen, für Rußland einfach erniedrigende Beschränkungen aufrecht zu erhalten, die nicht für den Frieden Europa's absolut nothwendig sind.

Die „Morning Post“ sagt, die Conferenzen Bevollmächtigten werden es nicht vermeiden können, an den Frieden zu denken. Der Friede im Westen sei ein dringlicherer Punkt, als der Friede im Osten. Die Conferenzen werde mit einer friedlichen Rede Granville's eröffnet werden. Baron Brunnow werde in vorläufigen Ausdrücken antworten. Bei dem heutigen Zusammentritte werde Favre noch nicht anwesend sein. Er werde im Laufe der nächsten Woche eintreffen. Die Protokolle werden der französischen Regierung vor der schließlichen Annahme unterbreitet werden. „Morning Post“ sagt, es sei unmöglich, daß eine Versammlung der Vertreter Europa's nicht den Versuch mache, das Aufhören der Feindseligkeiten zwischen Deutschland und Frankreich herbeizuführen.

Wolff's Bureau meldet: Wie verlautet, hat Lord Granville in einer Depesche an Bismarck seine volle Genugthuung über die Behandlung der Angelegenheit bezüglich der in der Seine versenkten Schiffe kundgegeben. Am Schlusse der Depesche ist die Erwartung ausgesprochen, daß diese Behandlung zur Befestigung der zwischen Deutschland und England bestehenden freundschaftlichen Beziehungen dienen werde.

Gelegentlich der bevorstehenden Veröffentlichung des russischen Reichsbudgets für das Jahr 1871 sagt die „Börsen-Zeitung“: Das Deficit von fünf Millionen ist gedeckt durch die vorjährigen Ueberschüsse. Die Einnahmen vergrößerten sich um beinahe 14 Millionen, selbe betragen über 454 Millionen. Die Ausgaben des Kriegsministeriums vermehrten sich um circa 10 Millionen auf die neue Bewaffnung der Armee. Der Finanzzustand ist äußerst befriedigend. Zur Deckung des jährlich verminderten Deficits werden außerordentliche Maßregeln nicht erfordert.

Aus der Reichsrathsdelegation.

Peft, 17. Jänner. In der heutigen Sitzung begann die Debatte über den Voranschlag des Ministeriums des Aeußern. In der Generaldebatte nahm zuerst der Delegirte von Plener das Wort. Redner verkündet nicht, daß bei einer Besprechung der äußeren Politik, namentlich zur Zeit, wo wichtige äußere Fragen im Zuge sind, eine große Reserve nöthig sei; nichtsdestoweniger sollen die Ueberzeugungen, Bedürfnisse und Wünsche des Volkes nach einer gedeihlichen Richtung und Führung der äußeren Politik zu entschiedenem Ausdruck an kompetenter Stelle kommen. Der verspätete Zusammentritt der Delegationen hat die Situation unendlich erschwert, indem durch enorme Ausgaben ohne verfassungsmäßige Zustimmung eine Zwangslage geschaffen wurde, während in anderen Staaten sofort bei Beginn der Verhandlungen die Kammern einberufen und deren Zustimmung zu den Beschlüssen verlangt wurde. Die Ursachen hievon liegen in den unglückseligen Versuchen einer schwankenden und in sich widersinnvollen Politik. Zu der auswärtigen Politik übergehen, sagt Redner, er theile nicht die Ansichten, daß der Friede gefährdet sei, wenn er zu viel betont werde; im Gegentheile müsse er hier aussprechen, daß das Volk der Leitung der auswärtigen Angelegenheiten nur dann vertraut, wenn sie mit fester Hand und mit Ernst die Erhaltung des Friedens sich zur Aufgabe macht.

Die politische Lage hält Redner angesichts des Zusammentrittes der Londoner Konferenz nicht für so bedrohlich, welche Aeußerung auf Widerspruch dort stoßen wird, wo ein der Geschichte angehöriges politisches Unrecht in warmer Erinnerung gehegt wird, wo aber im richtigen Verständnisse des eigenen Interesses die Gegenwart nur in und mit einem friedlichen Gedeihen Oesterreichs gesucht wird. Die große blutige Arbeit des deutschen Volkes kommt den höheren Regionen zugute; beneiden wir nicht den Sieger um seinen Waffenglanz, stellen wir uns mit ihm auf ein freundschaftliches Verhältniß, welches den gemeinsamen Interessen Oesterreichs und Deutschlands entspricht und zugleich kriegsrische Gelüste eines anderen Nachbarn verhindert. Je mehr in anderen Staaten nach Beendigung des Krieges eine große Verwirrung und ein strenges Regiment herrscht, desto eifriger suchen wir die Beredlung unseres Geistes; arbeiten wir desto rascher an der Schöpfung

unserer wissenschaftlichen und staatlichen inneren Sendung; aber haben wir auch ein wachames Auge, daß unseren jungen Institutionen und verfassungsmäßigen Rechten von keiner Seite eine Gefahr erwächst.

Kuranda sagt: Die Verhandlungen über das Budget des Ministeriums des Aeußern finden in dem Momente statt, wo eines der größten und wichtigsten Ereignisse der Welt zum Vollzug kommt. Ein stolzes und mächtiges Reich, welches bisher maßgebend im Völkertreife war, sinkt allmählig von seiner stolzen Höhe und eine neue Weltmacht erhebt sich aus den tobenden Fluten der Zeit. Wenn Redner nur als Deutscher spräche, könnte er sich berauschen an dem Waffenglanze, an der geistigen und physischen Tüchtigkeit des deutschen Volkes. In dieser Versammlung jedoch muß der nationale Standpunkt zurücktreten vor dem Wohle und dem Gedanken des österreichischen Gesamtwaterlandes. Der Gang der Kriegereignisse seit Sedan sei tief beklagenswerth vom Standpunkte der Humanität, der Freiheit und der allgemeinen europäischen Politik.

Von ersterem Standpunkte, weil nicht bloß die dem Kriege geopfertem Hetaomben, sondern die spätere Verwilderung nicht zur Ehre des Jahrhunderts gereichen; vom Standpunkte der Freiheit und des Liberalismus, weil man nicht vergessen kann, daß das, was 1789 in Frankreich geschehen, die politische Erlösung unseres Continents bedeutet; von dem europäischen Standpunkte endlich, weil dieser Krieg die seit 30 bis 40 Jahren in Europa bestehende Pentarchie gestört hat. Aus diesem Rathe ist England durch seine egoistische Insularpolitik und Frankreich durch den gegenwärtigen Krieg geschieden und es bleiben nur Preußen an der Spitze Deutschlands, Rußland und Oesterreich übrig. Die ersten Früchte dieses Verschwindens sind schon in der Pontus-Frage sichtbar geworden. Diese Dreitheilung ist ein schwarzer Punkt am politischen Horizont; und nicht bloß in Oesterreich, sondern in allen, jenen großen Mächten nicht ebenbürtigen Staaten, wie die Schweiz, Belgien, Holland, ist man um die Zukunft besorgt.

Preußen an Deutschlands Spitze hat zwei Wege vor sich: die Eroberung und die friedliche Consolidirung. Ersterer Weg wäre ein Unheil für die Welt. Die neue Herrin des deutschen Bundes soll der Wohlthaten eingedenk sein, welche die alte deutsche Bundesverfassung für die ganze Welt ausgeübt. Wenn aus dem Staatenbunde aber ein Bundesstaat geworden, so ist diese Umwandlung ein Fluch für Europa. Auf diesem Wege würde uns Preußen als Gegner finden.

Deutschland hat auch im Osten eine große Aufgabe. Wenn der Casaro-Papismus in Constantinopel seinen Thron aufschlägt, dann wäre auch die westliche Civilisation in ihren Grundlagen erschüttert. — Die Depesche des deutschen Bundeskanzlers vom 14. December ist eine Hoffnung für die Zukunft und möglicherweise eine Garantie für den dauernden Frieden. Man kann in Preußen sich über unser Mißtrauen gegen dasselbe nicht verwundern. Die preussische Politik im letzten Jahrhundert, namentlich in letzterer Zeit, rechtfertigt dasselbe. Allein man bietet uns die Hand und wir sollen sie ohne Hintergedanken annehmen. Der Prager Friede ist für uns ein werthloses Papier; er war die letzte Frucht des 1864 gepflanzten Giftbaumes, als man an der Seite Preußens hinauszog, um Schleswig-Holstein zu erobern; er war ein Wechsel, welchen die süddeutschen Staaten nicht unterschrieben und nicht acceptirten. Die Regierung hat die Aufgabe, die Thatfachen, wie sie sind, ohne Hinterhalt anzunehmen.

Redner zweifelt nicht, daß nach Beendigung des gegenwärtigen Krieges in Preußen eine große politische Reaction eintreten und man uns anbieten wird, diese reactionären Kämpfe mitzumachen, so wie das Resultat der Befreiungskriege im Jahre 1815 die heilige Allianz war. Meine Herren am Regierungstische! Hüthen Sie sich davor; wir haben die Erfahrungen aus der heiligen Allianz mit unserer Machtstellung bezahlt; während Preußen und Rußland daraus Nutzen gezogen, habe Alle, welche die Freiheit lieben, ihre Sympathien von Oesterreich abgewendet und dieses blieb vereinsamt. Oesterreich soll ein conservativer Staat sein, indem es conservirt, was es besitzt: die Freiheiten, die es nach langen Kämpfen errungen.

Greuter bedauert, daß das Budget des Ministeriums des Aeußern nach dem Budget des Kriegsministeriums in Verhandlung kommt. Im Rothbuche seien manche Depeschen vorenthalten, die zur vollständigen Orientirung nothwendig sind. Das Rothbuch zeigt, wie wenig Oesterreich nach Außen gilt. Dies sei nicht die

Sprache jenes Oesterreich, vor dem sich die europäische Diplomatie gebeugt, das einst der Hort des gegebenen Wortes und der Verträge war. Es sei nicht notwendig, daß die Reichskanzlei von Hof zu Hof wandere und die Friedenshand anbiete. Alle unsere Gegner wissen, daß wir des Friedens bedürfen. Aller Welt Freunde werden von aller Welt mißbraucht und betrogen. Bevor mit Preußen eine Allianz geschlossen wird, soll man sich doppelt und dreifach umsehen, mit wem man sie schließt. Preußen bekommt jetzt nach dem Siegesrausche den Ragenjammer und daher bietet es uns die Hand. Die preußische Politik ist eine Nationalitätspolitik und nicht deutsche Politik. Redner geht auf die Aufhebung des Concordates über und sagt, es sei unrichtig, daß das Concordat zur Zeit der Reaction entstanden sei. Das Concordat war für jene Zeit eine vollständige Anomalie. Die Art und Weise der Aufhebung des Concordats bewirkte, daß man der staatsrechtlichen Opposition die kirchliche an die Seite stellte. Wenn der apostolische Stuhl durch das Unfehlbarkeitsdogma wirklich unbeschränkte Gewalt bekommen hat, so hätte das Concordat, welches diese Gewalt begrenzt, beibehalten werden sollen.

Herbst weist darauf hin, daß die europäische Situation jetzt minder gefährlich, als vor zwei Monaten, sei. Fragen, wie die rumänische, sind seither verschwunden. Daß die Pontus-Frage nicht mehr brennend sei, beweist, daß, der Zusammentritt der Konferenz aus Gründen, die mit der Pontusfrage nichts gemein haben, verschoben wird. Auch der gegenwärtige Krieg nähert sich seinem Ende. Preußen und Oesterreich haben gemeinsame Interessen, um so mehr, als nach dem Prager Frieden keine Gegnerschaft zwischen beiden besteht. Es gibt kein Hinderniß, daß beide neben einander freundschaftlich bestehen. Preußen hatte kurz nach Sedan, wo also keine Erschöpfung bestanden, die Hand geboten. Redner kritisiert die Depesche vom 27. Juni. Das Beste darin sei der Satz über das Princip der auswärtigen Politik Oesterreichs. Redner tadelt die Art und Weise, wie die Aufhebung des Concordats im Rothbuche behandelt wird, da das Concordat nicht wegen der Unfehlbarkeitserklärung aufgehoben wurde. Die im Rothbuche enthaltene Art der Begründung drückt dem Vorgehen der österreichischen Gesetzgebung einen illegalen Stempel auf. Zum Schlusse tadelt Redner in langer Ausführung die Einmischung des Reichskanzlers in die eisleithanischen Angelegenheiten.

Nachdem Baron Pascotini einige kurze Bemerkungen gemacht hatte, nimmt Graf Rechberg das Wort, um sich gegen den Vorwurf Kuranda's, daß Oesterreich im Bunde mit Preußen den Feldzug im Jahre 1864 unternommen, zu vertheidigen.

Dr. Sturm sieht mit Befriedigung, daß der Reichskanzler jetzt auf dem Standpunkte stehe, den er und die Gesinnungsgenossen im Vorjahre eingenommen. Doch sei der Standpunkt des Reichskanzlers der des Erfolges von vollendeten Thatfachen. Die Reaction, die nach dem Friedensschlusse in Preußen voraussichtlich eintreten werde, könne auf Oesterreich keine Rückwirkung haben, da beide Völker selbe niemals dulden werden. Die österreichischen und preußischen Interessen gegen Osten seien identisch. Ungarn werde durch den innigen Anschluß an Deutschland gekräftigt. Eine Politik der Rache sei unter allen Umständen ungerechtfertigt.

Rechbauer polemisiert gegen die Ausführungen Rechbergs und Greuters und sagt: Der Standpunkt der Regierung bezüglich des Prager Friedens sei ganz der seinige: Es sei ein Verdienst, den Prager Frieden gegen

die Einigung Deutschlands nicht gebraucht zu haben. Hierauf replicirt noch Rechberg, worauf zum Schlusse Graf Beust das Wort ergreift.

Graf Beust sagte in seiner Rede unter Anderem: In der vorausgegangenen Debatte hat es an lebhaften Angriffen gegen mich nicht gefehlt. Ich bin nicht gewohnt, mich parlamentarischen Angriffen zu entziehen; im Gegentheil betrachte ich es als erwünscht, Rede zu stehen. Die Angriffe sind zweierlei Art, theils über den Gegenstand der Berathung hinaus, theils persönlich. Bevor ich zur Beantwortung der gehörten Reden übergehe, muß ich der Delegation bemerken, daß ich mir der Verantwortung ihr gegenüber vollständig bewußt bin. Ich füge mich gerne ihrem Urtheile und glaube, man kann mit den erzielten Erfolgen zufrieden sein. Die Kritik ist ziemlich wohlfeil und bewegt sich auf hypothetischer Grundlage. Die Regierung vermeidet das Staubauswählen nicht aus Besorgniß, daß der Staub uns ins Angesicht kommt, sondern jenen, mit welchen wir in Frieden und Freundschaft leben. Graf Beust wendet sich gegen einzelne gemachte Vorwürfe und sagt: Die freundschaftlichen Beziehungen zu Deutschland wurden ohne Verletzung unserer Würde erzielt, da die Freundschaft uns angetragen wurde. Der vom Delegirten Greuter citirte Spruch Orenstierna's sei seinerzeit richtig gewesen; gegenwärtig würde er anders lauten. Die zwei angegriffenen Stellen im Rothbuche bieten keine Ursache dazu. Gegen Greuters Vorwurf, man sei von Hof zu Hof gegangen, sei nur zu bemerken, daß Greuter darunter den Depeschenwechsel verstanden habe, dies aber sei in aller Welt Gebrauch. Ueber unsere Beziehungen zu Preußen aber beruhigt uns unsere Annäherung an Italien. Was die Anspielung auf die Depesche anbelangt, welche die Ermahnung an die Concilminorität enthält, so hat dieselbe sich stets an die Regierung angelehnt. Die Abschaffung des Concordats habe selbst gut katholische Kreise mit Befriedigung erfüllt, wenn auch diese keinen Ausdruck gefunden. Er habe es übernommen, was im Innern für nothwendig erkannt und durchgeführt worden war, nach Außen zu vertreten. Der Bruch mit Rom sei eine nothwendige Folge der Reformen im Innern gewesen.

Auf die Rede Herbsts, welcher den Abgang mehrerer Depeschen im Rothbuche kritisch vermerkt, übergehend, erklärt der Reichskanzler, das österreichische Rothbuch sei nach dem englischen das vollkommenste. Daß Depeschen von Gesandten nicht vollständig mitgetheilt werden, fordert die Discretion. Die Depesche vom 28. April sei deshalb nicht im Rothbuche, weil sie gleichzeitig in der „Wiener Zeitung“ veröffentlicht war. Die Depesche an den Gesandten in London wurde zu dem Behufe gesandt, um die Berichte über die Reaction in Oesterreich zu widerlegen. In Betreff der galizischen Angelegenheit war eine wichtige Veranlassung zu dieser Depesche gegeben. Das Urtheil konnte ich abgeben, weil ich 1867 Ministerpräsident und Leiter der inneren Angelegenheiten war. Im weiteren Verlaufe derselben Depesche sagt der Reichskanzler, habe er nicht von sich gesprochen, sondern davon, was das gegenwärtige Ministerium gethan und zu thun gedenkt. Bezüglich des Rieger'schen Memorandums wendet man sich an den Minister des Aeußern, weil darin äußere Angelegenheiten besprochen werden.

Zum Schlusse erklärt der Reichskanzler gegenüber Giskra's Behauptung in der letzten Sitzung, niemand, der auf verfassungsmäßigem Boden stehe, sei sein Gegner. Er werde die Verfassung nie verlassen, sie zu stärken, sei seine Pflicht. Der Pessimismus sei von jeher Oester-

reichs größter Feind und habe das Ausland von uns eine bessere Meinung als wir selbst. Unser Kleinmuth ist eine böse Saat, die zur Uneinigkeit führt und für die umsonst eine günstige Erklärung gesucht wird. Wir gönnen unseren Nachbarn ihre Siege, wir haben dafür aber in unseren Festungen keine Gefangenen und in den Spitälern keine Verwundeten. Die Segnungen des Friedens werden von Jahr zu Jahr reicher und die Verfassung war niemals stärker als jetzt.

Aus dem Rothbuche ist keine unerlaubte Einmischung in die inneren Angelegenheiten zu ersehen. Uebrigens ist es besser, das jetzige Verhältniß durch freundschaftliche Begegnungen zu lösen, als Incompetenz vorzuwerfen. Halten Sie an dem Glauben in die Zukunft, dann wird dieser Glaube nicht erschüttert werden.

Kriegschronik.

Der von Bourbaki erstattete Bericht über die Schlacht bei Montbéliard am 15. d. besagt, daß er sich den ganzen Tag über geschlagen, und am Abend verschiedene Positionen mit Ausnahme des Schlosses Montbéliard besetzt habe.

Das Schloß von Montbéliard, 2 1/4 Meilen von Belfort entfernt, befindet sich noch in den Händen der Preußen, und das ist eine Thatfache von nicht zu unterschätzender Bedeutung, weil das Schloß von dem Ceruirungscorps Treßlow's besetzt und mit Artillerie reichlich versehen wurde. Freilich dachte man bei der Befestigung weniger an Ueberfälle von Süden und wollte nur einen Stützpunkt gegen Belfort gewinnen, aber jetzt bewähren sich diese improvisirten Befestigungen vortrefflich, weil Werder jedenfalls weiter zurückgeworfen worden wäre, wenn ihn nicht die Artillerie des Schlosses unterstützt hätte. Die Situation Werder's wird jedoch immer bedenklicher. Das 14. Corps leistet, was eine brave Truppe überhaupt zu leisten im Stande ist, wenn aber die Verstärkungen (das 2. und 7. Corps) nicht bald an Ort und Stelle sind, so wird Werder unterliegen, die Belagerung von Belfort aufgeben und nach Elsaß zurückgehen müssen. Der Verlust einer einzigen Schlacht kann den Entsatz von Belfort zur Folge haben. Bourbaki versichert, daß er den Kampf mit Anbruch des nächsten Tages, also des 16. Jänner, fortsetzen werde. Das Resultat dieser Schlacht ist noch nicht bekannt.

Die Pariser Forts widerstehen bisher dem preussischen Artillerieangriff, welcher hauptsächlich gegen die Forts Issy und Vanvres gerichtet ist. Würden diese beiden Forts genommen, so könnten von ihnen aus die Tuilerien, das Louvre, das Stadthaus, sowie überhaupt alle öffentlichen Gebäude mit Geschützen schwersten Kalibers erreicht werden.

Aus dem sächsischen Hauptquartiere meldet der Correspondent der „Daily News“, daß bereits, wie zur Zeit vor der Capitulation von Metz, die Anordnungen getroffen wurden, um die Belagerungstruppen anderweitig zu verwenden. Manteuffel's Versekung nach dem Osten ist, wie im Weiteren angedeutet wird, als eine von den Veränderungen zu betrachten, die mit unter diese Rubrik gehören. Die Unterwerfung von Lyon und des südöstlichen Frankreichs überhaupt wird dem General in seinem neuen Commando als Hauptaufgabe zufallen. Das königliche Hauptquartier soll auch nach der Einnahme von Paris in Versailles bleiben. Als Garnison für die Hauptstadt sind die Sachsen, Baiern, Württemberger, Mecklenburger, die Landwehr-Divisionen

Jeuilleton.

Ein Klosteridyll des 6. Jahrhunderts.

(Schluß.)

Der geistreiche und liebenswürdige Weltmann wurde von der Königin mit jener schmeichelhaften Auszeichnung aufgenommen, welche sie Gästen seiner Art stets zu erweisen pflegte. Sie und die Abtissin überhäuften ihn mit Gefälligkeiten, Aufmerksamkeiten und Lobsprüchen. Diese Bewunderung, von zwei Frauen, die eine jünger, die andere älter als unser Dichter, ihm in allen Gestalten täglich ins Ohr geträufelt, fesselte ihn länger als er vorhergesehen. Wochen, Monate vergingen so und redete der Gast von Weiterziehen, so sagte ihm Radegunde: Warum weiter ziehen, warum nicht bei uns bleiben? Dieser Wunsch der königlichen Freundin wurde für den fröhlichen Wanderer zum Schicksalsbeschuß, er dachte nicht mehr daran, über die Alpen zurückzugehen, richtete sich in Poitiers ein, trat in den geistlichen Stand und wurde Priester (später Bischof) der dortigen Metropolitankirche. Der Standeswechsel erleichterte den Umgang mit den beiden Frauen, die zudem eines Mannes bedurften, der die bedeutenden Güter des Stiftes nicht nur verwaltete, sondern mit täglicher Wachsamkeit gegen die gewaltthätigen Anschläge der rohen Zeit schützen sollte. Es galt, mit Königen, Bischöfen, Grafen und Richtern zu verhandeln, häufig Reisen und Fahrten an die Königshöfe zu unternehmen, den Mächtigen zu gefallen und mit Leuten aller Art zu unterhandeln. Wer war dazu geeigneter, als der geschmeidige Römer, der bald

Berather, Vertrauter, Gesandter, Intendant und Geheimschreiber des Stiftes von Poitiers wurde.

Uebrigens verband Fortunat mit geistlicher Geschmeidigkeit die leichtesten Sitten des kaiserlichen Rom. Rechtgläubig ohne Mängel war er im wirklichen Leben weichlich und ein Weltkind. Bei Gelagen seiner römischen und fränkischen Freunde bewies er sich stets als feinen Zecher, fröhlichen Tischgenosse und begeisterten Sänger, und huldigte ohne Maß den Freuden der Mahlzeit. Geschickt, wie alle Frauen, einen Freund bei den schwachen Seiten seines Charakters zu fassen und ihn so an sich zu fesseln, wetteiferten Radegunde und die Abtissin, dieser rohen Reizung des Dichters gefällig zu sein, so wie sie einen edleren Fehler an ihm großzogen, seine literarische Eitelkeit. Nicht allein die Erslinge der Klosterafel schickten sie ihm täglich zu, sondern die feinsten Gerichte, deren Genuß ihnen selbst die Regel versagte, boten sie dem verehrten Freunde in Schüsseln von Silber, Zappis und Krystall. Lud man ihn ins Kloster zum Mahl, so schmeichelte der Schmuck des Speisesaals der raffiniertesten Sinnlichkeit. Blumenkränze bekleideten seine Wände, statt des Tischtuchs bedeckte ein Lager von Rosenblättern die Tafel. Der Wein floss in herrlichen Beckern für den Gast, dem kein Gelübde ihn untersagte. So mochte ein letzter Schimmer horazischer oder tibullischer Feste auf dieses zierliche Mahl fallen, das zwei der Welt abgestorbene Nonnen einem christlichen Dichter anboten.

Die drei Personen dieser seltsamen Scene richteten zärtliche Worte an einander, die ein Heide hätte mißverstehen können; die Königin nannte der Gast seine Mutter, die kaum mehr als dreißig Jahre zählende Abtissin seine Schwester. Worte, wie „mein Leben, mein

Licht, Entzücken meiner Seele“ gerichtet an die geistlichen Freundinnen, bezeichneten die begeisterte, aber reine Freundschaft, den geistigen Liebesbund dieser Seelen. Zwar hatte die Abtissin von der Verleumdung zu leiden und boshafte Dinge flüsterte man sich ins Ohr. Der Ruf des Priesters Fortunat kam dadurch zu Schaden, aber er rechtfertigte sich, indem er in einem seiner Gedichte mit Würde erklärte, er hege für Agnes eine rein geistige Liebe, eine ganz überirdische Reizung, und Christus und die Jungfrau zu Zeugen seiner Herzensinnlichkeit nahm.

Dieser leichtblütige fröhliche Mann war in seinen Unterhaltungen mit der Tochter der thüringischen Könige der Vertraute ihres heimlichen Schmerzes, ihres alten Herzeleid um die in früher Jugend verlorene Heimat. Häufig gefiel sie sich in Schilderungen der blutigen Scenen, deren Zeuge sie gewesen und deren Opfer sie fast geworden wäre. Die Erinnerung an den väterlichen Herd blieb ihr stets ein Gegenstand der Verehrung. Im fremden Lande hatte sie nichts lieb gewonnen, als was die vereinigten Züge des Christenthums und der Bildung trug, und ihrem Heimweh gab sie in ihren in den Gedichten des Freundes wiedergegebenen leidenschaftlichen Ergüssen einen Schimmer wilder Poesie, wie er zum Beispiele aus folgenden Versen hervorbricht: „Ich sah die Frauen in die Knechtschaft schleppen, die Hände gebunden und mit fliegenden Haaren; die eine ging nackten Fußes im Blut ihres Gatten, die andere trat auf den Leichnam ihres Bruders. Jeder hatte seinen Grund, zu weinen, und ich weinte für Alle. Ich beweinte meine todtten Eltern und muß auch um die weinen, welche am Leben geblieben sind. Wenn meine Thränen versiegen, meine Seufzer verstummen, so gibt sich mein Kummer

Telegramme.

und vielleicht das Gardecorps bestimmt. Das zur Maas-Armee gehörige vierte Armeecorps würde dadurch verfügbar werden. Der Kronprinz von Sachsen soll für den Oberbefehl über die gegenwärtig unter Goeben stehende erste Armee bestimmt sein und dürfte für die Vollendung der Arbeit im Norden zu den Truppen dieses Commandos beträchtliche weitere Verstärkungen erhalten.

Zur Charakteristik der Kriegführung werden von deutscher Seite noch fortwährend Beiträge geliefert, welche das Stadium des Guerillakrieges bei allen Völkern und in allen Jahrhunderten gekennzeichnet haben, welche der Menschenfreund nur mit dem tiefsten Entsetzen lesen kann. So bringt zum Beispiel die Berliner „Volkszeitung“ nachstehenden, aus Chaumont vom 27. December datirten Feldpostbrief, den wir buchstäblich — mit allen orthographischen Irrungen — wiedergeben:

„Du wirst Dich wundern, daß ich schon wieder schreibe; wir sind gestern wieder von Räuberjagd gekommen, da wir ein Dorf in Brand stecken mußten, wo die Francireurs drinnen waren, die mußten alle verbrennen, denn unser Hauptmann sagte: er wolle keine Gefangene sehen; wir mußten gleich alles schlachten! Denn sie haben einen Eisenbahnzug, den mit 72 Militärs besetzt war, aus die Schienen gebracht; sie glaubten nicht, daß er besetzt wäre und wollten den Zug plündern, es ist ihr aber sauer aufgestoßen, denn so wie der Zug kippte, sprang alles raus; es wurden nur 3 Schaffnern bei dieser Gelegenheit verwundet, aber 6 Mann von uns, unsere braven Füßler haben sie die Hüfte abgeschnitten. Eine Patrouille benachrichtete uns solches in Chaumont, von wo wir grimmig wie die Löwen auszogen. Es ging nach die Bahn, und in den Zug alles in einem Atem, fanden aber keinen von die Hunde sie hatten sich schon alle aus dem Staube gemacht. Nun wurde große Jagd gemacht, wobei wir Nachts 12 Uhr an ein Dorf kamen, wo wir sogleich einen Schuß bekamen; und der Hauptmann sagt a. h. (soll heißen: Aha!) hier sind die Hunde, und wir schlichen uns nun an die Häuser, brachten 3 davon im Brande, welche nun alle mit Posten besetzt, die alles erschossen was aus die Häuser kam. Es sind viele erschossen, und können auch in den 3 brennenden Häuser auch noch viele verbrannt sein. Diese Arbeit dauerte bis zum Morgen: da sagte der Hauptmann: nun Kinder müßen wir was zum Essen haben; und der Mehre (Maire) von das Dorf kam und bat den Hauptmann, daß man doch nichts mehr abbrennen mögte, weil die Bauern nicht Schuld daran sind; denn die Francireurs sagten, als sie kamen: sie würden alles abbrennen, wenn sie nicht alles bekämen. Doch der Hauptmann bestand darauf, daß sie zur Strafe doch für 190 Mann Suppe, Brot und Wein hergeben müßten! Der Mehre voller Freuden sagte: „Wui, wui, Maschel!“ und in einer Stunde war Alles fertig; und wir wurden nun reingezogen zum Frühstück; doch konnten wir den Frieden noch nicht trauen, und sowie wir gegessen hatten, ging ein Zug auf Patrouille und die anderen müßten nun das Dorf ordentlich durchsuchen; aber man fand nur Kerle mit blaue Blusen, aber unter diese ein kurzes Chaspot. Diese Arbeiter haben wir uns denn alle gekost. In einen Quartier kamen wir, und fanden daselbst einen solchen Hund in einen Kleiderschrank, wo er sich mit seiner Flinte in einen Winkel drückte; aber er bekam das Bajonet in den Leib so lang es war. Auf diese Weise kamen noch sehr viele um; und so wird man hier, um sein eigenes Leben zu sichern, zu Morden und Brennen gezwungen.“

doch nicht zufrieden. Wenn der Wind pfeift, lausche ich, ob er mir Rede stehe, aber der Schatten keines der Meinigen will mir wieder erscheinen. Eine Welt trennt mich von meinen Lieben. Wo sind sie? Ich frage den saufenden Wind, die ziehenden Wolken frage ich, ein Vogel, wollte ich, brächte mir von ihnen Botschaft. Ach, hielte mich nicht dieses Klosters geheiligter Ring, sie sähen mich bei ihnen anlangen, wann am wenigsten sie es erwarteten. Ich schiffe durch den Sturm, ich zöge jubelnd über das Meer. Die Matrosen zitterten und ich hätte keine Angst; bräche das Schiff, ich umklammerte einen Balken und zöge weiter, und könnte ich keinen ergreifen, ich schwämme ihnen zu.“

Mit seinem leichten Sinn taumt den Schmerz der königlichen Freundin tiefer mitempfindend, lebte Fortunat so getheilt zwischen heitere Gottesfurcht, wolkenlose Freundschaft, erste Sorgen und mit angenehmen Kleinigkeiten veränderte Muße. Und die ganze allmähliche Entfaltung des Lofes, das Radegundens und Agnesens Freund mit so richtigem Sinn für Behagen sich gewählt, verzeichnet er uns in seinem aus dem Sturm der Völkerwanderung auf uns geretteten dichterischen Nachlasse. Da findet man Tag für Tag die Geschichte dieses Bundes dreier engverbundener Seelen, ihren Geschmack an aller Zierde des Lebens, ihren Hang zu geistreicher und belebter Unterhaltung aufgezeichnet. Da findet man die kleinen Ereignisse, aus denen dieser so einförmige und doch so seltsame Lebenslauf bestand, die Schmerzen der Trennung, die Langeweile der Abwesenheit und den Jubel des Wiedersehens, die empfangenen und gegebenen kleinen Angebinde, die Blumen, die Früchte, die allerhand Reckereien, die Vinsenkörbe, welche der Dichter mit

Berlin, 17. Jänner. (N. Fr. Pr.) Der „Staats-Anzeiger“ constatirt, der Widerstand der Versailler Stadtbehörden gegen die Verproviantirung sei gebrochen in Folge der Verhaftung des Maires und dreier Municipalräthe. 50.000 Francs Contraventions-Strafe seien gezahlt.

Berlin, 17. Jänner. (Officiell.) Versailles, 16. Jänner. Vor Paris trat der Feind auf der Südfront mit neuen Batterien auf, deren Feuer jedoch erfolgreich bekämpft wurde. Der diesseitige Verlust beträgt 2 Officiere, 6 Mann.

Versailles, 16. Jänner. Am 15. d. hatte Major Kopp vom 77. Regiment bei Marac, nordwestlich von Langres, ein anderthalbstündiges Gefecht gegen etwa 1000 Mobilgarden, welche unter Verlust einer Fahne in wilder Flucht auf Langres zurückgeworfen wurden. Die bis heute vorliegenden Berichte der zweiten Armee (Prinz Friedrich Karl) beziffern unsere Gesamtverluste an Todten, Verwundeten in den siegreichen Kämpfen vom 6. bis 12. d. auf 177 Officiere, 3203 Mann. Dem Feinde wurden bis jetzt über 22 000 unverwundete Gefangene, 2 Fahnen, 19 Geschütze, über 1000 beladene Fahrzeuge, außerdem eine Menge von Wagen, Munition und Armeematerial abgenommen. Vor Paris dauert das Feuer unserer Batterien in wirksamer Weise mit geringem Verluste fort.

Berlin, 17. Jänner. (Officiell.) Versailles, 7ten Jänner. Verder behauptete sich auch am 16. d. in der Stellung südlich von Belfort gegen die erneuerten Angriffe des Feindes.

General Schmidt drang in Verfolgung des Feindes, welcher auf Vaux zurückgeht, bis über Vaigues vor und machte wieder über 2000 Gefangene. Alençon wurde in der Nacht vom 16. zum 17. Jänner nach einem leichten Gefechte besetzt.

Bern, 17. Jänner. Ein Telegramm des „Berliner Bund“ aus Bruntrut vom 16. d. meldet: Den ganzen Tag Kanonade nordwestlich von Montbeliard. Die Deutschen haben Nachmittags Croix wieder besetzt. Abends 6 Uhr Feuereinstellung.

Bern, 17. Jänner, Abends. Von dem Commandirenden der Schweizer Truppen in Bruntrut geht die amtliche Meldung ein, daß heute wiederum auf der ganzen Linie Kämpfe stattgefunden haben.

Tagesneuigkeiten.

— (Eine Erbschaftsgeschichte.) Im Rudolfskspitale starb vor einigen Wochen ein Mann, Namens Simon Müller, an der Lungentuberculose. Einige Tage vor seinem Tode hatte er dem Primarius des Krankenhauses ein Paket übergeben, in dem sich über 15.000 Gulden, theils in Obligationen, theils in barem Gelde, befanden. Außerdem enthielt das Paket ein Testament, bei dem jedoch die Unterschrift des Testators fehlte. In dem Testamente vermachte Müller seiner Haushälterin das gesammte Vermögen mit Ausnahme von 2000 Gulden, welche er zu dem Leichenbegängnisse bestimmte. Seinem Bruder, über dessen Aufenthalt Müller nichts angab, vermachte er ein Legat von 15 Gulden. Das Testament besitz in Folge der mangelnden Unterschrift des Testators keine Rechtskraft; die Haushälterin, die seit Jahren Müller pflegte, geht daher der Festzürung verlustig. Der Bruder, mit welchem der Verstorbene in früherer Zeit nicht harmonirte, kann das Legat von 15 Gulden nicht in Empfang nehmen, da er bereits im Jahre 1866 starb. Es hat sich nun ein eigenthümlicher Proceß

eigener Hand geflochten, um sie seinen beiden Freundinnen zu bieten. Da werden die im Kloster zu Dreien gehaltenen und mit entzückenden Gesprächen belebten Mahlzeiten besungen und dann die einsamen Essen, wo Fortunat, wann er es sich schmecken ließ, bedauerte, nur ein einziges Vergnügen und nicht zugleich noch für Auge und Ohr reizende Weide zu finden. Der Dichter gedenkt der glücklichen oder traurigen Tage, die regelmäßig jedes Jahr wiederbrachte, zum Beispiel Agnesens Geburtstag und den ersten Tag der Fastenzeit, wo Radegunde, einem ewigen Gelübde getreu, sich in ihre Zelle einschloß, um dort die Zeit der großen Fasten zu verbringen. „Wo verbirgt sich mein Licht, warum entzieht es sich meinen Augen?“ rief dann der Dichter in einem leidenschaftlichen Tone aus, dem man weltliche Gedanken hätte unterlegen können; und kam Oftern, das Ende ihrer langen Abwesenheit, so gab er dem schwerwiegenden Gedanken des christlichen Glaubens einen zärtlichen Anflug und sagte zu Radegunden: „Du nimmst meine Freundschaft mit Dir, mit Dir kommt sie wieder zurück; zwiefach lässest Du mich diesen Feiertag begehen.“

Dieses sind einzelne Züge aus dem Stillleben dreier gleichgestimmter Seelen, welche in der Mitte einer rohen, barbarischen Zeit, der aller edlere Lebensgenuß fremd geworden, die Traditionen einer nahezu bereits verfunkenen Cultur, geistige Anregung, verbunden mit heiterem, maßvollem Lebensgenuß, pflegten. Längst ist das friedliche Frauenasyl von Poitiers in Staub zerfallen, aber aus den Blättern, in welche eines Dichters Hand seine halbhonischen Tage niedergelegt, glänzt uns ihr Bild noch immer in frischen, unauslöschlichen Farben.

entspinnen. Einerseits beansprucht die Haushälterin das Vermögen, andererseits erklärt der Fiscus das Vermögen für verfallen. Nun war Müller aus Pest gebürtig, und die dortige Commune processirt ebenfalls um die Hinterlassenschaft.

— (Aus dem Tagebuch eines Belagerten.) Das von „Daily News“ veröffentlichte „Tagebuch eines Belagerten“ enthält Pariser Nachrichten, die bis zum 6ten d. M. reichen, und ist voll humoristischer Klagen über die Entbehrungen aller Art, denen der Correspondent ausgesetzt ist. Der Banquier will seine Wechsel nicht honoriren, sein Geld geht auf die Reige und so ist er kaum mehr im Stande, seine Nahrung zu bezahlen, die er bei irgend einem Restaurant zweiter Classe einnimmt und die in der Regel aus Hagen-, Hunde-, Ratten- und Pferdefleisch besteht. Auch Elephantenfleisch hat er bereits gegessen und es hat und stieg gefunden. An Brennholz fehlt es ebenfalls und viele Restaurants haben aus Mangel an Brennstoff ihre Locale geschlossen. Der Wein geht in gleicher Weise auf die Reige. Wie lange die Mehlvorräthe noch ausreichen können, ist nicht bekannt. Gegen Trochu gibt sich seitens der Ultraparteien eine böse Stimmung kund. Ein Maueranschlag zeigte der Bevölkerung an, daß von der Nord-Armee Aussicht auf Entsatz geboten sei. Zwischen Trochu und Ducrot soll eine gewisse Spannung herrschen und General Vinoy geäußert haben, daß alle im Krim-Kriege stattgehabten artilleristischen Leistungen weit hinter denen der preussischen Geschütze bei der jetzigen Beschießung der französischen Hauptstadt zurückständen.

— (Unfall bei einer Bärenjagd.) Auf einer Bärenjagd, welcher der Kaiser von Rußland kürzlich beizuwohnte, hat sich ein Unfall zugetragen, welcher, wie der „Nat. Ztg.“ aus Petersburg geschrieben wird, die höchsten Gesellschaftskreise berührt: An jenem Tage fand in der Umgegend von Klein-Wischera eine Bärenjagd statt. Nach 1 Uhr Mittags kam der Bär hervor, dem Plaze gegenüber, welchen der Kaiser eingenommen hatte, und wurde durch denselben angeschossen, durchschritt jedoch noch die Schützenlinie. Der in der Nähe Sr. Majestät befindliche Hofsägersmeister Wladimir Jakowlewitsch Starjatin wollte sich überzeugen, ob der Bär zu Tode getroffen sei, und folgte ihm, indem er die Schützenlinie verließ. Kaum hatte der Hofsägersmeister einige Schritte gethan, so stolperte er über einen Ast und fiel so unglücklich zu Boden, daß sich das in seiner Hand befindliche Gewehr entlud und ihm eine tödtliche Verwundung im Rücken beibrachte. Der Unglückliche konnte kaum noch einige Worte an den Kaiser richten, welcher sofort zu dem Sterbenden geeilt war.

Locales.

— (Eisenbahn Trieste-Va.) Bei dem Triester Stadtrath hat ein Consortium um eine Unterstützung für die Arbeiten zur Tracirung einer directen und unabhängigen Eisenbahnlinie Trieste-Va. angebracht. Das Gesuch soll in der heutigen Stadtrathsitzung zur Verhandlung kommen.

— (Seltener Fischfang.) Aus Oberkrain, 18. Jänner, wird uns geschrieben: Vor einigen Tagen wurde in der Blatenca, einem kleinen, durch das Dorf Polje bei Bigaun fließenden Gebirgsbache, der bei normalem Wasserstande höchstens 1 Schuh tief ist, ein Forelle gefangen, die jedenfalls ihres Gleichen suchen wird. Selbe ist 3 Schuh lang und hatte ein Gewicht von über 8 Pfund. Sie dürfte wahrscheinlich aus einem andern Wasser sich in das kleine Bächlein verirrt haben. Die Landleute meinen, daß dieses Wässerchen eigentlich der Ausfluß eines unterirdischen Sees sei, der sich im Innern des jamariski vrh, des Berges, der sich zwischen Bigaun und der Begunjska-Alpe erhebt und eine absolute Höhe von 2939 Fuß hat, der nämliche Berg, in dem sich auch die unter den Namen des Teufelschloßchens schon im Balvasor vorkommende Tropfsteingrotte befindet, ausdehnt, in welchem See dergleichen Fische in großer Anzahl zu finden seien, wie auch deren mehrere und schon größere, als der gegenwärtig gefangene, im Bache Blatenca gefangen und auch gefangen worden sind. Auch wird an der Sage festgehalten, daß die Wasser dieses Sees einmal den Berg durchbrechen und die ganze Ebene bis Möschnach in einen See verwandeln werden. Der Fisch wurde vom glücklichen Jäger an einen Gastwirth abgegeben und verzehrt, der Kopf aber blieb erhalten und ich werde denselben dem Landesmuseum einsenden.

— (Theater.) Gestern: „Heydemann und Sohn.“ Lebensbild mit Gesang in 3 Acten von Langer — zum Benefiz des Herrn Burmeister. Langer ist unter den modernen „Volksdichtern“ noch einer der besten, wir haben in seinen Stücken meist eine lobenswerthe, edlere Tendenz, vereint mit Bühnengeschick und gesundem Witz, gefunden. Für das Nachwerk obigen Titels finden wir keine Bezeichnung. Herr Langer declamirt da gegen die Sittenlosigkeit der Offenbach'schen Operette und gegen die Foten der modernen Volksstücke und in einem Athem producirt er selbst die ärgsten Zweideutigkeiten. Von einem Plan, einem tieferen Inhalt ist in dem Stück keine Rede; man kann nur die Darsteller bedauern, welche ihre Kräfte an ein solches Nachwerk verschwenden müssen. Unbegreiflich bleibt es, wie Herr Burmeister ein solches Stück zu seinem Benefiz wählen konnte; man wird es uns daher sicherlich erlassen, in die Leistungen der Darsteller einzugehen, die ihr Möglichstes thaten, insbesondere wußte Herr Stainl (Schnabel) aus seiner Rolle viel zu machen. Das Haus war schwach besucht.

