

V 3. členu predloga družbenega dogovora so našteje vrste občinskih priznavalnin, ki naj bi bile enotno urejene. To so stalne priznavalnine, kot osnovna družbena pomoč ter občasna in enkratna priznavalnina, ki se podeljujejo v izjemnih primerih. Nekatere občine imajo v svojih odlokih o priznavalninah tudi oblike pomoči, kot so npr. stalna ali enkratna denarna pomoč pri šolanju otrok, enkratna denarna pomoč za zdravljenje v zdraviliščih itd. Te oblike pomoči niso uvrščene v predlog družbenega dogovora, ker so urejene v drugih posebnih predpisih ali družbenih dogovorih in ker imajo skupščine občin po 11. členu tega družbenega dogovora dolžnost ohraniti sedanjo raven drugih oblik pomoči.

V 4. členu predloga družbenega dogovora so določeni različni cenzi dohodkov za udeležence narodnoosvobodilne vojne pred 9-9-1943 oziroma do 13-10-1943 in za udeležence NOV po teh datumih ter za borce za severno mejo v letih 1918—1919 in za slovenske vojne dobrovoljce iz vojn 1912—1918. Cenzus dohodkov prosilca in njegovih družinskih članov, ki živijo z njimi v skupnem gospodinjstvu, je mejni znesek najnižjih pokojninskih prejemkov v pokojninskem zavarovanju delavcev v SR Sloveniji (v letu 1976 je mejni znesek 1.713 din) oziroma 80% tega mejnega zneska.

Za dohodke iz kmetijske dejavnosti se računa dvakratni katastrski dohodek, kot v posebnih predpisih pri uveljavljanju pravic iz starostnega zavarovanja kmetov in pravic po zakonu o vojaških invalidih, dohodek iz kmetijske dejavnosti pa se ne upošteva, če je zemljišče oproščeno davka od osebnega dohodka iz kmetijske dejavnosti.

Člen 5 predloga družbenega dogovora določa višino stalne priznavalnine. Višina priznavalnine je po predlogu različna glede na čas udeležbe v NOV oziroma za udeležbo v drugih vojnah in naj za udeležence NOV z dvojno dobo pred 9-9-1943 oz. do 13-10-1943 ter za žene-borke in za mladoletne borce z dvojno dobo do 1-7-1944 znaša največ do višine mejnega zneska najnižjih prejemkov v pokojninskem zavarovanju delavcev v SR Sloveniji. Za udeležence NOV z dvojno dobo pa navedenih datumih ter za borce za severno mejo v letih 1918—1919 in za slovenske dobrovoljce iz vojn 1912—1918 pa 80 odstotkov od tega zneska ali 1.370 din.

Navedeni člen vsebuje tudi določila, da pristojni organi pri odločanju o višini priznavalnine upoštevajo število vzdrževanih družinskih članov, zdravstveno stanje, udeležba v NOV, stanovanjske ter druge socialne okoliščine upravičenca.

V 6. členu predloga družbenega dogovora so določene, na podlagi katerih je podeljeno priznavalnino možno spremeniti ali ukiniti.

Člen 7 družbenega dogovora obravnava občasno in enkratno priznavalnino, ki bi ju podeljevali samo v izjemnih primerih, ko borci zaidejo v težje razmere (npr. bolezen, nezgode, hujše elementarne nesreče itd.). Navedeni člen vsebuje tudi določbe o višini

občasne ali enkratne priznavalnine, ki bi znašali največ 120 odstotkov mejnega zneska najnižje pokojnine zavarovancev — delavcev v SR Sloveniji. Za leto 1976 je 120 odstotkov mejnega zneska najnižjih pokojninskih prejemkov 2.056 din.

Po 8. členu družbenega dogovora imajo pravico do stalne, občasne ali enkratne priznavalnine tudi družinski člani umrlega udeleženca NOV in drugih vojn, s pogojem, da jih je umrl preživljal, da so pridobitno nesposobni in da izpolnjujejo ostale pogoje tega dogovora, zlasti glede premoženjskega cenzusa. Izpolnjeni morajo biti vsi našteji pogoji.

Člen 9 predloga družbenega dogovora daje zdravstveno varstvo uživalcem stalne priznavalnine in njihovim ožjim družinskim članom (zakoncu, otrokom, očetu in materi upravičenca) v enakem obsegu, kot ga imajo zavarovanci — delavci. Po določbah tega člena imajo zdravstveno varstvo tudi družinski člani umrlega borca, če so uživalci stalne priznavalnine. Pravico do zdravstvenega varstva po tem dogovoru imajo uživalci stalne priznavalnine, če nimajo zagotovljene na drugi podlagi. Gre predvsem za uživalce stalne priznavalnine, ki niso zavarovanci po predpisih o zdravstvenem zavarovanju. Po tem členu imajo udeleženci NOV pred 9-9-1943 oz. 13-10-1943, žene-udeleženke NOV do 1-7-1944 in udeleženci NOV do 1-7-1944, ki tedaj še niso bili stari 18 let, možnost pridobiti pravico do podaljšanj ali nadomestnega bolnišničnega zdravljenja v naravnih zdraviliščih, če seveda niso drugače zdravstveno zavarovani.

Po 10. členu predloga družbenega dogovora bi se vsa sredstva za priznavalnine in za zdravstveno varstvo po tem dogovoru zagotavljala v proračunih skupščin občin na podlagi družbenega dogovora o splošni porabi.

Po 11. členu predloga družbenega dogovora bodo skupščine občin v svojih odlokih lahko zadržale ureditev drugih oblik pomoči na sedanji ravni. Skupščine občin so namreč s temi odloki doslej urejale tudi zadeve nekaterih občanov, ki ne sodijo v ta družbeni dogovor.

Člen 12 predloga družbenega dogovora nalaga občinskim skupščinam, da po podpisu družbenega dogovora sprejmejo v svojih predpisih (odlokih) določila dogovora z veljavnostjo od 1. 1. 1977.

Člen 13 predloga družbenega dogovora določa, da spremlja izvajanje tega družbenega dogovora poseben odbor udeležencev, ki naj bi imel 16 članov (13 regij, RK SZDL Slovenije, RO ZZB NOV Slovenije, IS skupščine SR Slovenije) in njihove namestnike. Ta odbor bi spremljal in analiziral uresničevanje tega dogovora ter predlagal udeležencem ustrezne ukrepe.

Po določbah tega člena bi administrativnotehnične posle za odbor opravljali republiški komite za vprašanja borcev NOV in vojaških invalidov, kateremu bi udeleženci dogovora zagotavljali potrebne podatke.

Ljubljana, dne 22-11-1976

Predlog

Na podlagi 147. člena statuta občine Ljubljana-Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 12-74) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na skupni seji vseh zborov, dne sprejela naslednji

SKLEP O DOLOČITVI KRAJA PRAZNOVANJA OBČINSKEGA PRAZNIKA 27. APRILA — DNEVA USTANOVITVE OSVOBODILNE FRONTE SLOVENIJE

I.

Slavnostna seja skupščine občine in družbenopolitičnih organizacij občine Ljubljana Vič-Rudnik v počastitev občinskega praznika — 27. aprila — dneva ustanovitve Osvobodilne fronte Slovenije bo na območju krajevnega skupnosti Rožna dolina v Ljubljani.

II.

Organizacijske priprave za slavnostno sejo in kulturni program vodi pripravljalni odbor za organiziranje proslave občinskega praznika v sodelovanju s predstavniki krajevnega skupnosti Rožna dolina.

III.

Ta sklep prične veljati takoj.

Številka:

Datum:

**PREDSEDNIK
SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK
VILI BELIČ**

Obrazložitev

Zbranim delegatom na seji vseh zborov posredujemo predlog predsedstva OK SZDL Vič-Rudnik, ki je v ponedeljek, 20. decembra 1976 na svoji seji sklenilo, da predlaga v potrditev kot kraj gostitelja praznovanja občinskega praznika za leto 1977 ROŽNO DOLINO.

Zasedanju vseh zborov občinske skupščine sporočamo, da smo do seje predsedstva prejeli predloge iz KS Podpeč-Preserje, iz KS Vič in iz KS Rožna dolina. Na podlagi utemeljitve posameznih predlagateljev in na osnovi predloga koordinacijskega odbora za razvijanje tradicij NOB in proslave pri OK SZDL, smo se po tehtni presoji odločili za omenjeni predlog, ki ga podpiramo z naslednjo obrazložitvijo:

Krajevna skupnost Rožna dolina še ni bila gostiteljica praznovanja občinskega praznika, za to pa se je potegovala že lansko leto. Ob tem smo zavzeli tudi stališče, da naj bi bilo prihodnje leto to praznovanje na področju mestne krajevnosti skupnosti.

Poleg tega utemeljujemo to odločitev s tem, da je bila v tej krajevni skupnosti ustanovljena Osvobodilna fronta, s tem praznovanjem pa krajani te KS povezujejo tudi vprašanje ureditve parka OF pod Rožnikom in okolja.

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

ODDELEK ZA GRADBENE IN KOMUNALNE ZADEVE

1. DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI HORJUL

VPRAŠANJE: V kakšni obliki lahko pričakujemo sodelovanje občine s krajevno skupnostjo pri modernizaciji republiške ceste Vrhnika—Horjul? Kakšno modernizacijo predvideva v svojem programu Republiška skupnost za ceste za svojo cesto Vrhnika—Horjul?

ODGOVOR: Republiška regionalna cesta št. II-324 Gorenja vas—Vrhnika—Podpeč—Ig—Pijava gorica je s srednjeročnim programom vzdrževanja, rekonstrukcij, modernizacij in gradenj magistralnih in regionalnih cest v SR Sloveniji v obdobju 1976—1980 za modernizacijo predvidena le na odseku Podpeč—Ig in pri Pijavi gorici. Program je sprejela Republiška skupnost za ceste tudi v soglasju s skupščino občine. Zato je modernizacija odseka Horjul—Vrhnika v srednjeročnem obdobju možna le, če obe občini Vrhnika in Ljubljana Vič-Rudnik uspeja v natečaju za nerazdeljena sredstva, s katerimi razpolaga Republiška skupnost za ceste, pri čemer pa bi morali občini skupaj z krajani ponuditi za Republiško skupnost za ceste ugoden procent udeležbe.

Na območju občine Vrhnika bi bilo potrebno modernizirati 4.770 m v asfaltirani širini 5,50 z obojestransko bankino, kar bo stalo cca 6.600.000 din, na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik pa v dolžini 2.485 m v enaki izvedbi. Dela na območju naše občine bodo predvidoma stala 3.600.000 din. Pri oceni stroškov niso upoštevane odškodnine za zemljišča, kulture ipd.

Od razpoložljivih sredstev občine Ljubljana Vič-Rudnik je odvisno, ali se bo pričelo z modernizacijo že v letu 1977 ali v kasnejših letih; od sredstev so odvisne tudi letne faze modernizacije te ceste.

2. DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI VIČ

VPRAŠANJE: Kdo je odgovoren za urejanje oz. vzdrževanje podhoda pod železnico med Sattnerjevim naseljem in Tržaško cesto in če je odgovoren, zakaj ne izpolnjuje svojih obveznosti?

ODGOVOR: Ker naselje ob Sattnerjevi ulici povezuje s Tržaško cesto dva podhoda, ni jasno, na kateri podhod se nanaša vprašanje ter zato navajamo odgovora za oba podhoda.

Prvi podhod v trasi Ceste na Brdo je urejen (asfalt, odvodnjavanje) ter je za vzdrževanje (krpanje asfalta, zimska služba ipd.) zadolženo Komunalno podjetje Ljubljana po naročilu mestne skupščine. Medtem ko Komunalno podjetje Vič razmeroma v redu opravlja svoje obveznosti pa Komunalno podjetje Ljubljana svoje delo opravlja v skladu s planom investitorja, ki je vzdrževanje javne higiene osredotočil v center mesta. Mi v občini se seveda s tako politiko mesta ne strinjamo.

Drugi podhod pa ni usposobljen za peš promet ter ima le vodnogospodarsko funkcijo za odvod meteoritnih voda z železniškega zemljišča. Podhod je dolžno vzdrževati ZZTP Ljubljana, TP Postojna, ki pa se pri vzdrževanju omeji le na košnjo trave ipd. dela z

ozirom na dejstvo, da ima ves obravnavani predel urejeno kanalizacijo za odvod meteoritnih voda.

3. DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI VELIKE LAŠČE

VPRAŠANJE: Ker pri vedno pogostejših poplavah Rašice, Robarke in Kolpe prihaja do poplavljanja zemljišč ob strugah in ceste Knež—Karlova in Karlova—Velike Lašče, pričakuje KS ustrezno rešitev navedenega problema.

ODGOVOR: Da bodo poplave v prihodnje preprečene, bo morala območna vodna skupnost Ljubljana—Sava postopoma v skladu z razpoložljivimi finančnimi sredstvi regulirati navedene vodotoke. Znano pa nam je, da te regulacije niso zajete v srednjeročnem planu območne vodne skupnosti za obdobje 1976—1980, niti niso še izdelani projekti za regulacije. Zato se bodo do regulacije izvajala le najnujnejša vzdrževalna dela, Komunalnemu podjetju Vič pa je s strani občinskih strokovnih služb dan nalog, da prouči in v primeru pozitivne ocene tudi uredi odvodnjavanje ceste.

4. DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI VNANJE GORICE

VPRAŠANJE: Krajevna skupnost Vnanje gorice ima v upravljanju 440 m ceste Vnanje gorice—Lukovica. Cesta je nato od občinske meje v lasti in upravljanju SOB Vrhnika. Menimo, da bi bilo prometno in ekonomsko, da se tudi cesta, ki je sedaj v upravljanju krajevnosti, prekvalificira v občinsko cesto.

ODGOVOR: Predmetna cesta sedaj nima elementov, ki se po zakonu za javne ceste zahtevajo za lokalne ceste (utrditev, širina ipd.). Lokalne ceste so določene z odlokom občinske skupščine. V prihodnjem letu, ko bo verjetno spremenjen zakon o javnih cestah in ustanovljena v občini samoupravna interesna skupnost za ceste, bo prišlo verjetno tudi do spremembe odloka, pri čemer bo obravnavan tudi predlog Krajevnosti tako z prometnega vidika, tehnične ureditve ceste pa tudi sredstev, ki so potrebna za redno vzdrževanje ceste.

5. DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI LAVRICA

VPRAŠANJE: Kaj je pokrenil Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik v zvezi z zahtevami delegacije krajevnosti Lavrica (zazidalni načrt območja) v času od 9. seje zbora KS?

ODGOVOR: Odgovor na postavljeno vprašanje je bil objavljen v delegatski prilogi Naše komune št. 13 z datumom 12. december 1975, ki je služila kot gradivo za 18. sejo zbora krajevnosti za torek dne 23. decembra 1975, iz česar sledi, da je bila urgencia nepotrebna.

Dodatno lahko povemo, da je Skupščina mesta Ljubljane na seji dne 29. aprila 1976 sprejela odlok o spremembi in dopolnitvi