

# DVIJE LASTE ČINE PROLJEĆE

## ODGOVOR BEBI RAŠIDOVIĆ

### Saša Madacki

Centar za ljudska prava  
Univerziteta u Sarajevu  
Sarajevo

### Dženana Kalas

Multidisciplinarno društvo za  
unapređenje mentalnog i  
socijalnog zdravlja  
Sarajevo

Kontaktni naslov:  
sm@hrc.unsa.ba  
dzkalas@gnet.ba

Želimo Vam se iskreno zahvaliti što ste odvojili vrijeme da pročitate, analizirate i odgovorite na nalaz našeg istraživanja. Time ste na našu radost otvorili akademsku polemiku na ovu zanemarenu temu. Cijenimo i Vaš iskustveni “nalaz” koji je rezultanta vašeg truda i višegodišnjeg angažmana u radu sa 3000 aktivnih korisnika. Također cijenimo i Vaše viđenje društvene situacije u kojoj se bibliotekarstvo danas nalazi, svjesni objektivnih i subjektivnih teškoća funkcionisanja na relaciji bibliotekar – korisnik. Nije nam namjera da analiziramo Vašu reakciju na istraživanje, nego da pojasnimo ciljeve i metodologiju istraživanja.

Cilj istraživanja je bio saznati šta korisnici misle o tome kakvo je stanje u trenutnoj ponudi biblioteka kojima pristupaju i njihovom načinu rada. Iz navedenog cilja jasno je da **polaznu hipotezu nismo imali**. Istraživanje je obuhvatilo sljedeća pitanja:

- kako se mladi ljudi osjećaju u ulozi studenta,
- kako procjenjuju svoju ulogu kao student – korisnik biblioteke,
- kako ispunjavaju svoje potrebe kao korisnici biblioteka (ponuda, organizacija, usluga),
- kako zamišljaju biblioteku koja bi mogla zadovoljiti njihove potrebe (idealna biblioteka).

Ova pitanja su bila postavljena kroz diskusiju u fokus grupi kroz četiri nivoa. Rezultati diskusije predstavljeni su u sažetnom obliku, a **trebali su da posluže, ne kritikovanju postojećeg stanja i sro-zavanju ugleda profesije, nego kao polazna tačka u dijalogu o bibliotekama danas i neophodnoj interakciji sa korisnicima**.

Metodologija koju smo primijenili je dovoljna da ostvari cilj istraživanja.

Slažemo se da bi druga istraživanja dala više odgovora, te smo to i sugerisali u radu. Naš prijedlog, kao i Vaš uostalom, predstavlja apel bibliotečkoj zajednici da provede istraživanje, te objavi rezultate koji bi bili komplementarni sa ovim nalazom.

Biblioteke postoje zbog korisnika. Korisnik usluge je u centru pažnje davaoca usluge te bi davaocu usluge trebalo biti prioritet ispunjenje potreba korisnika. Iz nalaza istraživanja je vidljivo da bibliotekari nisu odgovorni za teškoće finansijsko-materijalne i administrativno-tehničke prirode, ali za teškoće u komunikaciji jesu odgovorni.

Studenti vjerovatno nisu zadovoljni koječim u društvu: organizacijom nastave, kvalitetom smještaja u studentskim domovima, razinom ljudskih prava i sloboda, gradskim prijevozom, selekcijom na filmskim festivalima, noćnim životom itd. Međutim, predmet našeg istraživanja bile su bibliotečke usluge i stavovi studenata o njima. To što su studenti o uslugama u bibliotekama rekli što su rekli, teško je opravdati

“ničijom zemljom”, upravo stoga jer je riječ o studentima koji i o drugim stvarima otvoreno iznose svoje stavove u istraživanjima sličnog tipa. To što je njihov stav o uslugama “negativan” znači da nešto sa uslugama nije u redu, kao što bi vjerovatno bilo i sa drugim oblastima njihovog interesovanja (“nastava”, “predavači”, “rad studentskih službi” i sl. ) da su kojim slučajem one bile predmet istraživanja.

Vaš odgovor je zanimljivo postavljen, osvjetljava cio niz drugih važnih pitanja koja nisu bila cilj našeg istraživanja. To samo govori da je moguće a i potrebno kroz neka druga istraživanja ispitati i druge aktere, faktore i aspekte bibliotekarstva danas, što jednostavno govori da je cjelokupna oblast mnogo kompleksnija nego jedno (naše) istraživanje.

I na kraju, zahvaljujemo Vam se još jednom na sveobuhvatnosti tretiranja problematike bibliotekarstva danas, na koje naše istraživanje nije moglo dati odgovore (vidi cilj i metodologiju), ali će nekome, za neka buduća istraživanja, Vaš osvrt svakako biti usmjeravajući i inspirativan.

**U istom smo gnijezdu.**