

# Stenografični zapisnik

## osme seje

### deželnega zbora Ljubljanskega

dné 8. maja 1875.

**Navzoči:** Prvosednik: Deželni glavar dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladina zastopnika: Načelnik deželne vlade c. kr. dvorni svetovalec Bohuslav vitez Widmann. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Widmer, Braune, Andrej Lavrenčič, Mat. Lavrenčič, Pakiž, grof Blagay.

## Dnevni red:

1. Branje zapisnika VII. seje.
2. Naznanila zborničnega predsedstva.
3. Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih deželnega zaklada in njegovih podzakladov za l. 1874. (Priloga 43.)
4. Poročilo finančnega odseka za pomnoženo dotacijo 1100 gld. iz normalno-šolskega zaklada za stavbo več šol l. 1875. (Priloga 44.)
5. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zemljišno-odveznega zaklada za l. 1874. (Priloga 45.)
6. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za l. 1874. (Priloga 46.)
7. Poročilo deželnega odbora o prošnji cestnega odbora Kočevskega za dovolitev 20% cestne priklike na direktne davke za l. 1876. in 1877. (Priloga 47.)
8. Ustna poročila o peticijah.

**Obseg:** (Glej dnevni red.)

Seja se začne o 45. minuti čez 10. uro.

# Stenographischer Bericht

## der achten Sitzung

### des Landtages zu Laibach

am 8. Mai 1875.

**Anwesende:** Vorsitzender: Landeshauptmann Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Landesregierungsleiter k. k. Hofrath Bohuslav Ritter v. Widmann. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Widmer, Braune, Andr. Lavrenčič, Math. Lavrenčič, Pakiž, Graf Blagay.

## Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der VII. Sitzung.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
3. Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabchlüsse des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1874. (Beilage 43.)
4. Bericht des Finanzausschusses wegen Bewilligung eines Nachtragskredits pr. 1100 fl. aus dem Normalschulфонde für mehrere Schulbauten im Jahre 1875. (Beilage 44.)
5. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabluß des krain. Grundentlastungsfondes für das Jahr 1874. (Beil. 45.)
6. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabluß des Normalschulfondes pro 1874. (Beilage 46.)
7. Bericht des Landesauschusses über das Ansuchen des Bezirksstraßenauschusses Gottschee wegen 20% Zuschlages auf die direkten Steuern im Jahre 1876 und 1877. (Beilage 47.)
8. Mündliche Berichte über Petitionen.

**Inhalt:** (Siehe Tagesordnung.)

Beginn der Sitzung 10 Uhr 45 Minuten.



## 1. Branje zapisnika VII. seje.

## 1. Lesung des Protokolls der VII. Sitzung.

## Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen. (Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v slovenskem jeziku. — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.) Wenn gegen die Fassung des Protokolls keine Einwendung geschieht (nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmigt.

## 2. Naznanila zborničnega predsedstva.

## 2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

## Landeshauptmann:

Ich habe dem h. Hause folgende Mittheilungen zu machen:

Der Herr Abg. Pakiz hat um einen Urlaub für den Rest der Session ange sucht und ich ersuche den Herrn Schriftführer, das betreffende Gesuch vorzulesen.

(Zapisnikar bere. — Der Schriftführer liest:)

## Slavni deželni zbor!

Silna opravila c. k. okrajne komisije za uravnavo zemljiškega davka, katere sem ud, potem pa tudi jako silna opravila pri svojem domu, me primorajo, vljudno prositi:

„Slavni deželni zbor naj mi odpust privoli za ostali čas sedanjega zborovanja“.

V Zamostcu dné 7. maja 1875.

Primož Pakiz l. r.

(Odpust se dovoli. — Der Urlaub wird bewilliget.)

Der Herr Abg. Murnik überreicht eine Petition der Bezirkswundärzte Franz Saurau, Karl Peternel und Johann Ruprecht um Erhöhung ihrer Jahres-Remuneration auf 300 fl. (Odda se peticijskemu odseku. — Wird dem Petitionsausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abg. Carl Rudež überreicht eine Petition der Stadtgemeinde Rudolfswerth um Erwirkung der Ver setzung in die 3te Quartier- und Möbelzinstarifs-kasse. (Odda se peticijskemu odseku. — Wird dem Petitions- ausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition der Pfarrgemeinde von St. Georg unter dem Kumberg um eine Subvention von 1000 fl. zur Herstellung der St. Georgen-Sagor-Straße.

Der Landesausschuß hat über diesen Gegenstand Erhebungen gepflogen und war im Begriffe, darüber die Erledigung zu beschließen, als diese Petition an den hohen Landtag gelangte. Er ist nach seiner Instruction nicht in der Lage, für Gemeindevorte eine Subvention zu bewil- ligen, sondern er ist in dieser Hinsicht an den Beschluß des h. Landtages gebunden und aus diesem Grunde über- reiche ich diese Petition dem hohen Landtage und bean- trage, dieselbe dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zuzu- weisen. (Zgodi se — geschieht.)

Eine ähnliche Petition, welche ich hiemit im hohen Hause einbringe, ist dem Landesausschusse von Seite des Bezirksstraßenausschusses Idria zugekommen, in welcher derselbe um eine Subvention von 500 fl. zur Herstellung der Klutze-Straße bittet. (Odda se gospodarskemu odseku. — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Endlich überreiche ich eine Petition des Gemeinde- vorstandes von Großlajtsch, welche an das hohe k. k. Ackerbauministerium gerichtet, zur angemessenen Verfügung an den Landesausschuß gelangte, um eine Unterstützung für Franz Glavan, Schüler der Thierarzneikunde behufs Studienfortsetzung im Interesse der besagten Gemeinde. (Odda se peticijskemu odseku. — Wird dem Petitions- ausschusse zugewiesen.)

An Vorlagen sind den Herren Abgeordneten seit der letzten Sitzung folgende Gegenstände zugekommen:

Priloga 46. Poročilo finančnega odseka o račun- skem sklepu normalno-šolskega zaklada za 1874;

Beilage 46. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsab- schluß des Normalschul- fundes pro 1874;

Priloga 47. Poročilo deželnega odbora o prošnji cestnega odbora Kočevskega za dovolitev 20% cestne priklade na direktne davke za l. 1876. in 1877.;

Beilage 47. Bericht des Landesausschusses über das Ansuchen des Bezirksstraßenausschusses in Gottschee wegen 20% ig. Zuschlages auf die direkten Steuern im Jahre 1876 und 1877.

Diese Gegenstände befinden sich an der heutigen Tagesordnung.

Ferner habe ich an die Herren Obmänner der ver- schiedenen Ausschüsse das dringende Ersuchen zu richten, mir die fertigen Berichte womöglich heute noch zukommen zu lassen, damit ich mit Hinblick an das nahende Ende der Session die rechtzeitige Drucklegung derselben veran- lassen kann.

## 3. Poročilo finančnega odseka o račun- skih sklepih deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1874.

(Priloga 43.)

## 3. Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsab- schlüsse des Landesfundes und seiner Subfonde für das Jahr 1874.

(Beilage 43.)

## Poročevalec Murnik

(prebere odsekovo poročilo in predloge. — Verliest den Ausschlußbericht sammt den Anträgen.)

(Ves predmet obvelja brez razgovora v 2. in 3. branji. — Der ganze Gegenstand wird ohne Debatte in 2. und 3. Lesung angenommen.)

## 4. Poročilo finančnega odseka za pomno- ženo dotacijo 1100 gld. iz normalno-šolskega zaklada za stavbo več šol l. 1875.

(Priloga 44.)



#### 4. Bericht des Finanzausschusses wegen Bewilligung eines Nachtragskredites pr. 1100 fl. aus dem Normalschulffonde für mehrere Schulbauten im Jahre 1875.

(Beilage 44.)

Poročevalec Dežman

(prebere odsekovo poročilo in odsekov predlog. — Berichterstatter Deschmann verliest den Ausschlußbericht sammt dem Auschußantrage.)

(Ves predmet obvelja brez razgovora. — Der ganze Gegenstand wird ohne Debatte angenommen.)

#### 5. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu zemljišno-odveznega zaklada za leto 1874.

(Priloga 45.)

#### 5. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabluß des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1874.

(Beilage 45.)

Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Ich erlaube mir zu bemerken, daß auf der ersten Seite dieses an und für sich ganz verdruckten Berichtes sub Zahl 3 b) statt 59 fl. 18 $\frac{1}{2}$  fr. 55 fl. 18 $\frac{1}{2}$  fr. zu lesen ist. Ich bitte das h. Haus mir zu gestatten, daß ich von der Verlesung des Rechnungsabchlusses Umgang nehme. (Pitriduje se. — Zustimmung.)

(Ves predmet obvelja brez razgovora. — Der ganze Gegenstand wird ohne Debatte angenommen.)

#### 6. Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za l. 1874.

(Priloga 46.)

#### 6. Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabluß des Normalschulffondes pro 1874.

(Beilage 46.)

Poročevalec Dežman

(prebere odsekovo poročilo in odsekovi predlog. — Berichterstatter Deschmann verliest den Ausschlußbericht sammt dem Antrage.)

(Ves predmet obvelja brez razgovora. — Der ganze Gegenstand wird ohne Debatte angenommen.)

Berichterstatter Deschmann:

Mit diesem Gegenstande steht im Zusammenhange eine in der Sitzung am 19. April dem Finanzausschusse zur Prüfung und Berichterstattung zugewiesene Petition der Gemeindevorsteherung St. Veit nächst Laibach, welche

für ihre Schule für das Jahr 1875 aus dem Normalschulffonde eine Subvention von 213 fl. beansprucht.

Der Wortlaut der Petition ist folgender (bere — liest:)

Veleslavni deželni zbor!

Vsled dopisa okrajnega šolskega sveta v Ljubljani od 1. marca 1875 št. 87 sim dobil nalog, za našo Šentviško šolo pri občanih nabrati razum 10 % priklade, katero vsi za šolski zaklad plačujemo, še 213 for.

Čez to je v soseski nevolja velika in meni je skoraj nemogoče, kaj nabrati, ker mi vsak odgovarja, da po dvakrat za šolo ne bo plačeval.

Pri naši šoli bi pa bilo tako nabiranje tudi neopravičeno, ker bo dohodkov Witenčeve ustanove v kratkem toliko, da ne bodo le zadostovali za vse potrebe, temveč da nam bo celo mogoče, šolo našo razširiti in več oddelkov ustanoviti, in vendar bomo tudi takrat in zmiraj enake priklade plačevali, kakor druge soseske, pa ne za se ampak za druge.

Po pravici bi bilo tedaj, da nam namenena Witenčeva ustanova tudi nam k dobrem pride.

Zato prosim v imenu Šentviške soseske veleslavni deželni zbor, naj za našo šolo za leto 1875. iz normalnega šolskega zaklada podpora 213 gld. privoliti blagovoli.

Županstvo v Št. Vidu poleg Ljubljane 10. aprila 1875.

Jož. Matjan m. p.,  
župan.

Diese Petition wird theilweise durch den Gesezentswurf, welcher in Betreff des Antrages des Herrn Abg. Obresa von dem Schulausschusse dem h. Hause zur Annahme beantragt wird, für den Fall, als das h. Haus demselben zustimmen sollte, ihre Erledigung finden. Die Petition jedoch, wie sie hier gestellt worden ist, enthält einige Verwechslungen und steht theilweise in einem gewissen Zusammenhange mit dem Rechnungsabchlusse des Normalschulffondes für das Jahr 1874. (Bere — liest:)

Die inbezogene Refundirung von 213 fl., welche der Schulgemeinde St. Veit an den Normalschulffond obliegt, bezieht sich nicht auf das Jahr 1875, sondern auf das Jahr 1874, in welchem jener Betrag nach §. 45 des L. G. vom 29. April 1873 durch eine Schulgemeindefumlage bis zum Maximalbetrage von 10% auf die directen Steuern aufzubringen gewesen wäre. Da dies nicht geschehen ist und der Lehrergehalt vorschußweise aus dem Normalschulffonde bestritten werden mußte, so ist der besagte Anspruch im Geseze vollkommen begründet und wäre die Dispensation der Gemeinde St. Veit von jener Zahlung von den nachtheiligten Consequenzen für den Normalschulffond in Betreff der noch restirenden Zahlungen aller anderen Schulgemeinden verbunden.

Bei der Schule in St. Veit tritt jedoch der Umstand ein, daß für dieselbe die Witenz'sche Schultiftung, die jedoch noch nicht activirt ist, besteht. Der Kapitalsbetrag dieser Stiftung, derzeit noch zum großen Theile auf Vitalitäten vinkulirt, wird sich nach deren Hinwegfall auf circa 60.000 fl. belaufen. Es könnte demnach der Normalschulffond vielleicht schon derzeit aus dem theilweisen Erträgnisse der Stiftung, ganz gewiß aber in der Folge, zur vollen Befriedigung seines Anspruches an die besagte Schule gelangen.



Da jedoch diesfalls weitere Erhebungen sowohl über das derzeitige Erträgniß der Witenz'schen Schulstiftung nothwendig sind und im Falle der Uebertragung einer Verpflichtung der Schulgemeinde auf die Witenz'sche Stiftung die Zustimmung der Landesregierung als Stiftungsbehörde erforderlich ist, wird beantragt:

Die Petition der Schulgemeinde St. Veit wegen Auflassung des von ihr an den Normalschulfond zu refundirenden Betrages von 213 fl. wird dem Landesauschusse mit der Weisung abgetreten, sich mit der k. k. Regierung als Stiftungsbehörde wegen Uebernahme obigen Betrages auf die Witenz'sche Schulstiftung ins Einvernehmen zu setzen.

#### Abg. Ritter v. Gariboldi:

Die Gemeinde St. Veit ist ein Theil des Schulsprengeles St. Veit, welcher von der Witenz'schen Stiftung getroffen ist. Ich weiß, daß die Gemeinde Obersiška sich in dem gleichen Falle befindet, wie ihn die Gemeinde St. Veit hier niedergelegt hat. Wenn daher der h. Landtag für die Gemeinde St. Veit dem Antrage des Herrn Berichterstatters Folge gibt, so wäre es nur consequent, daß auch die Gemeinde Obersiška, insoweit sie in den Schulsprenkel St. Veit eingeschult ist, die gleichen Vortheile genießt.

#### Poslanec dr. Poklukar:

Predlog, kakor ga je omenil gosp. vitez Gariboldi, bi jaz podpiral zato, ker je dejansko, da Gornja Šiška spada pod Šentvid in kar po ustanovi Bitenčevi Šentvidu na dobro pride, spada tudi na Šiško. Jaz bi toraj nasvetoval, naj se deželni odbor enako ozira na tisto primanjkljavo, katera se bo pri izkazu župana iz Gornje Šiške pokazala pri proračunu za Šentviško šolo, s tisto kvoto, katera spada na Gornjo Šiško. (Podpira se — wird unterstützt.)

#### Berichterstatter Deschman:

Bezüglich des Antrages des Herrn Abg. Dr. Poklukar habe ich zu bemerken, daß der Landesauschuß in Folge Zustimmung zum Antrage des Herrn Poklukar in eine etwas fatale Situation kommen könnte. Die Ortsgemeinde Obersiška hat, wie mir scheint, ihren Schulbeitrag an den Normalschulfond abgeführt, während nur die Ortsgemeinde St. Veit wegen Einhebung dieser Umlage ihre Schwierigkeiten hat.

Dann muß ich bemerken, daß die vorliegende Petition von der Ortsgemeinde St. Veit an den h. Landtag gerichtet ist, nicht etwa von dem Ortsschulrath in St. Veit. Wäre sie vom letzteren an den h. Landtag gerichtet, so würde natürlich auch die Ortsgemeinde Obersiška in den bezüglichlichen Antrag, welcher von Seite des Finanzausschusses gestellt wurde, einbegriffen sein.

Es wird nun dies ein Moment sein, welches der Landesauschuß bei der zu pflegenden Correspondenz mit der Landesregierung ins Auge zu fassen haben wird, und es würde für den Fall, als wirklich eine Zahlung seitens der Ortsgemeinde Obersiška stattgefunden hat, und falls die hohe Regierung eine gewährende Folge dieser Petition geben würde, nur billig sein, daß derselben auch die Kosten, welche sie für diesen Fall gezahlt hat, aus dem Normalschulfonde rückvergütet würden. Hat jedoch die Ortsge-

meinde Obersiška noch nichts gezahlt, so befindet sie sich in der nämlichen Lage, wie die Ortsgemeinde St. Veit, da wäre es selbstverständlich, daß sie auch in den bezüglichlichen Antrag des Finanzausschusses einbezogen werde. Es handelt sich also vorläufig darum, daß diesfalls Vorhebungen gepflogen werden, und erst auf Grundlage derselben wird der Landesauschuß die weiteren Anträge an die Landesregierung als Stiftungsbehörde zu stellen haben. In diesem Sinne könnte ich dem Antrage des Herrn Abg. Dr. Poklukar namens des Finanzausschusses die Unterstützung geben. (Predlog finančnega odseka kakor predlog g. poslanca dr. Poklukarja obveljata. — Der Antrag des Finanzausschusses, sowie der Antrag des Herrn Abg. Dr. Poklukar werden angenommen.)

### 7. Poročilo deželnega odbora o prošnji cestnega odbora Kočevskega za dovolitev 20 % cestne priklade na direktne davke za l. 1876. in 1877.

(Priloga 47.)

### 7. Bericht des Landesauschusses über das Ansuchen des Bezirksstrafenausschusses Gottschee wegen 20 % Zuschlages auf die direkten Steuern im Jahre 1876 und 1877.

(Beilage 47.)

(Poročilo se ne bere in obvelja predlog dež. odbora brez razgovora. — Von der Verlesung des Berichtes wird Umgang genommen und wird der Antrag des Landesauschusses ohne Debatte genehmiget.)

### 8. Ustna poročila o peticijah.

### 8. Mündliche Berichte über Petitionen.

#### Berichterstatter Ritter v. Langer:

Am 26. April d. J. wurde hier eine Petition der Gemeinde Zirknitz um Ueberweisung derselben aus Planina nach Laas überreicht und in der V. Sitzung des h. Landtages dem Petitionsausschusse zugewiesen.

Der Petitionsauschuß hat die Petition und die darin enthaltenen Gründe reiflich erwogen, geprüft und gefunden, daß die Petenten sich wirklich auf sehr triftige Gründe in ihrem Gesuche stützen.

Zuerst wird angeführt, daß die Ortsgemeinde Zirknitz eine der größten des Landes ist, 4800 Einwohner zählt, welche sich sowohl in gerichtlichen und politischen als auch Steuerangelegenheiten nach Voitsch zu begeben haben. Es wird weiters angeführt, daß die Inassen von Zirknitz durch ihre vielen Handelsverbindungen, die sie in der Umgebung haben, wenigstens die Hälfte der Gerichtsthätigkeit des Gerichts-Bezirktes von Voitsch absorbiren. Es ist nachgewiesen, daß beinahe die Hälfte der Geschäftsstücke des Bezirksgerichtes Voitsch durch die Inassen von Zirknitz zur Entscheidung kommt. Weiters wird hier nachgewiesen, daß eben wegen dieses Verkehrs mit dem Gerichte in Voitsch die Inassen eine sehr große Entfernung durchzumachen



haben, um dorthin zu gelangen. Der Weg von Zirknitz bis Voitsch beträgt 4 Stunden. Dazu müssen die Zirknitzer diesen Weg über Planina nehmen und es tritt dazu noch der mißliche Umstand ein, daß die Gewässer bei Planina ganz unerwartet hervorbrechen, das Thal überschemmen und dadurch die Communication mit Voitsch unmöglich machen. Es würde zwar den Zirknitzern noch immer übrig bleiben, mit Benützung der Bahn nach Voitsch zu kommen, allein die Bahnzüge sind derart eingerichtet, daß die Zirknitzer entweder die Nacht in Voitsch zubringen müssen, um zu rechter Zeit beim Gerichtssitz zu sein, oder aber um  $\frac{1}{2}$  12 Uhr nach Voitsch mittelst der Bahn zu kommen, und von da nach Oberloitsch  $\frac{1}{2}$  Stunde zu gehen, daher Gefahr laufen, ohne alles Verschulden wegen Verspätung contumaciirt zu werden.

Die Zirknitzer weisen hin, daß im Vorjahre einige Ortschaften der Ortsgemeinde Zirknitz, wie Zeravnic, Brhovo, Grahovo und Martinsdorf für sich das Ansuchen gestellt haben, aus dem Verlande des Gerichtsbezirkes Voitsch ausgeschieden und nach Laas einverleibt zu werden.

Der Gemeinbeauschuß von Zirknitz hat es jedoch für angemessen erkannt, mit der ganzen Gemeinde sich dem Ansuchen dieser drei Ortschaften anzuschließen und für die ganze Gemeinde Zirknitz zu bitten, in den Verwaltungs- und Gerichtssprengel von Laas aufgenommen zu werden. Die Zirknitzer haben, wie sie in dieser Petition nachweisen, im Umfange des Gerichtsbezirkes Laas über 3000 Joch an Grund und Boden. Sie müssen daher schon jetzt in vielfache Verbindungen mit dem Steueramte und dem Bezirksgerichte in Laas treten.

Sie weisen ferner auch nach, daß von Zirknitz und überhaupt von den entferntesten Ortschaften der Ortsgemeinde Zirknitz bis Laas nur 2 Stunden Weges sind, daß ihnen daher die Nähe von Laas, und die sehr weite Entfernung von Voitsch einen sehr lebhaften Wunsch erregen muß, nicht mehr nach Voitsch sondern in Zukunft nach Laas einverleibt zu werden.

Der Petitionsauschuß hat diese Gründe als triftig und als wahr anerkannt und erlaubt sich dem h. Hause folgenden Antrag zu stellen: Der h. Landtag wolle beschließen:

„Die Petition der Ortsgemeinde Zirknitz um Ausscheidung aus dem Verwaltungs- und Gerichtsbezirke Voitsch und um Einverleibung mit dem Verwaltungs- und Gerichtsbezirke Laas wird der h. Landesregierung zur Berücksichtigung auf das wärmste anempfohlen.“ (Obvelja — angenommen.)

Ferner haben drei Grundbesitzer aus Oberkrain Georg Burger, Josef Gorjanc und Jakob Jeglič das Gesuch eingebracht wegen Auswinterung ihrer Winterfaaten einen Steuernachlaß zu erlangen. Der Petitionsauschuß hat diese Petition als eine, über welche zu entscheiden er wohl nicht competent ist, erachtet, und dieselbe nur der h. Regierung zur gerechten Würdigung anzupfehlen erachtet.

Der Petitionsauschuß konnte jedoch dabei nicht vergessen, daß eben diese Winterfröste und andere Calamitäten Uebel sind, welche dem Grundbesitzer zum größten Schaden und zu den nachtheiligsten Folgen reichen, für welchen Schaden jedoch in der gegenwärtigen Steuergesetzgebung gar keine Abhilfe zu finden ist, dabei erinnerte sich der Petitionsauschuß an den §. 6 des Gesetzes vom 24. Mai 1869 über die Regelung der Grundsteuer, welcher sagt:

„§. 6. Die Bestimmung über Bewilligung von Steuernachlässen bei Unglücksfällen, dann in Betreff der Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters, sowie die Festsetzung des Zeitpunktes, von wo ab die Einhebung der Grundsteuer nach den durch dieses Gesetz bestimmten Grundlagen zu erfolgen hat, wird durch besondere Gesetze festgestellt werden.“

Dieses Gesetz stellt also eine Abhilfe in Aussicht. Diese Abhilfe ist für kein Land von größerer Wichtigkeit, als für unser Land Krain, denn ich glaube nicht, daß es in den Ländern der österreichischen Monarchie irgend ein Land gibt, welches durch Elementar-Unglücksfälle so oft getroffen wird, als unser armes Land Krain. Die gegenwärtigen Gesetze sprechen wohl von einem Steuernachlasse bei Verwüstungen durch den Hagel, jedoch nur für die eben damals zugefügte Verwüstung, ohne Bedacht zu nehmen auf den nachhaltigen oft Jahre fortdauernden Schaden.

Bezüglich der Winter-, Frühjahrs- und Spätherbstfröste und der daraus sich ergebenden Calamitäten finden wir in den Gesetzen gar keinen Steuernachlaß normirt und es ist daher nicht zu wundern, wenn die Vorlage dieses in Aussicht gestellten Gesetzes mit Ungeduld erwartet wird. In dieser Hinsicht und um diese Lücke im Gesetze auszufüllen, glaubte also der Petitionsauschuß dem hohen Landtage folgenden Resolutions-Antrag zur Annahme empfehlen zu sollen:

a) Die Petition wird der hohen k. k. Regierung zur möglichsten Berücksichtigung abgetreten;

b) Der Landesauschuß wird beauftragt, in einer die so oft eintretenden Elementar-Unglücksfälle in Krain darstellenden Eingabe beim hohen k. k. Ministerium um baldigste Vorlage des im §. 6 des Reichsgesetzes vom 24. Mai 1869 R. G. Bl. 88 über die Regelung der Grundsteuer in Aussicht gestellten Gesetzes über Bewilligung von Steuernachlässen bei Unglücksfällen zur verfassungsmäßigen Behandlung anzufuchen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec dr. Razlag:

Jaz bom le na kratko omenil, da je že l. 1866, ko je takrat hud mraz bil, 24. maja, se povsod ne samo v naši deželi pri nekoliko zemljiščih davek odpisal bil vsled nenavadnega mraza. Letos je v Kranjskem kantonu in tudi drugod rež popolnoma pozebla, da so jo mogli preorati, ravno tako so mogli polovico pšenice preorati in drugo seme vsejati. Prvo seme je toraj popolnoma zgubljeno in je drugo seme zemlji izročeno.

Kar zadeva postave, katera je obljubljen bila vsled postave od 24. maja l. 1869. zastran uravnjanja zemljišnega davka, je tudi v drugih deželah predlog bil stavljen, naj se od vladine strani predloži načrt take postave, vsled katere bi se imel redno odpisovati davek zastran raznih uim, kakor toče, mraza i. t. d. Vsled tega priporočam tudi jaz, ki sem to peticijo izročil, slavnemu deželnemu zboru resolucijo, kakor jo je peticijski odsek sklenil.

(Oba predloga obveljata v drugem in tretjem branji. — Beide Anträge werden in zweiter und dritter Lesung angenommen.)



### Poročevalec Murnik :

#### Slavni deželni zbor!

Finančnemu odseku so bile v raznih sejah oddane peticije, katere zadevajo plače deželnih uradnikov, oziroma tudi služabnikov.

Prva je peticija Hermana Tomana, Vincenca Vizjaka, Janeza Lušina, Jožefa Patrnostra in Franca Pečnika.

Druga je peticija Ferdinanda Omejca, oficijala pri deželni blagajnici.

Ti prosijo, da se jim povikša plača vsakemu za 100 gld.

Dalje je peticija onih gospodov deželnih uradnikov, ki so iz drugih javnih služeb v deželno službo stopili. Ti prosijo, da bi se jim pri računanju petletnic štela tudi ona leta, katera so bili v drugih javnih službah.

Četrta peticija je od deželnega inženirja Franca Witschl-na, kateri prosi, da bi se mu ona leta, katera je bil deželni stavbeni preglednik, tudi štela pri računanju petletnic.

Zadnja prošnja je služabnika pri deželni blagajnici Petcosiga za povikšanje letne plače, katera znaša 350 gld.

Finančni odsek je razloge, na katere se te prošnje ozirajo, na tanko prevdarjal in si vestno vprašanje stavil, ali more nasvetovati vslišanje teh prošenj. — Ali po tehtni in celo stvar na vse strani pretrsovajoci razpravi finančni odsek nij mogel vprašanje v smislu peticij ugodno rešiti, in to posebno glede na to, ako se ena ali druga prošnja, katere podpisavec bi osebno zaslužil priznanje pridnosti in marljivosti, vsliši, bi se s tem v celo sistemo zabil kij, ki bi vso zdanjo sistemo gotovo ovrgel. Za to tudi nij našel pravega uzroka, priporočati te peticije v uslišanje, in se nadjá, da bo temu sklepu tudi pritrdil slavni deželni zbor.

Kar prvo prošnjo zadeva, je vstopil v deželno službo Herman Toman 15. decembra 1871. l., Vincencij Vizjak 1. junija 1873. l., Janez Lušin 6. decembra l. 1874., Jožef Paternoster 1. marca l. 1873. in France Pečnik 14. aprila 1874 l.

Od teh ima prvi 600 gld. kot oficijal pri računovodstvu, druga dva kot ingrosista po 500 gld. in izmed zadnjih dveh ima prvi kot asistent pri deželni blagajnici 500 gld. in Pečnik kot asistent pri pomočni pisarni 500 gld. Vtrjujejo pa ti prošnjo s tem, da pravijo, da ni mogoče shajati s plačilom 500 ali 600 gld. in da pred 10 leti ni bilo nobene deželne službe s tako slabo plačo, temuč zadnja plača bila je 550 gld. na leto. Navajajo dalje, da se je vse podražilo in da je v državni službi prvo plačilo 750 gld. Naj bi se toraj tudi njim plača povikšala vsaj za 100 gld.

Ferdinand Omejec, oficijal pri deželni blagajnici opira svojo prošnjo skoro na enake razloge in prosi, da bi se mu plača primerno povišala. Pravi, da ima plače samo 700 gld. in mnogo stroškov. Navaja, da se je vse podražilo. To je previdela država in je zarad tega po postavi od 15. aprila l. 1873. povikšala plače uradnikom in to so posnemala tudi, kakor pravi: „die edel und liberal denkenden Gemüther so vieler anderer fürsorgevoller Landes- und Gemeindevertretungen“. Želi,

da bi tudi slavni deželni zbor bil teh misli in tudi njemu primerno njegovi službi plačo povikšal.

Dalje prosijo oni gospodje uradniki, ki so iz drugih javnih služeb stopili v deželno službo, da bi se njim tam doslužena leta vštela pri računjenju petletnic. Ti uradniki so: Martin Ivanetizh, deželni računovodja, V. Hofmann, prvi oficijal in titularni svetnik, Franc Trtnik, Janez Smukavec, Herman Toman, Franjo Ravnikar, deželni blagajnik, Karol Žagar, kontrolor v deželni blagajnici, Kremžar, upravnik v deželni bolnišnici, Franc Witschl, deželni inženir, Karol Tekavčič, upravnik v posilni delalnici, Kunibert Drenik, adjunkt v posilni delalnici in Josip Pfeifer, deželni koncipist.

To prošnjo bom s privolitvijo slav. deželnega zbora prebral. (Bere — licšt:)

### Hoher Landtag!

Die in tiefster Ehrfurcht gefertigten landschaftlichen Beamten, welche aus andern öffentlichen Diensten in Landesdienste getreten sind, wagen es um Einrechnung ihrer bei der Bemessung der Ruhegenüsse anrechenbaren öffentlichen Dienstzeit in das Ausmaß der mit dem Beschlusse des hohen Landtages vom 4. October 1871 eingeführten Quinquenalzulagen zu bitten.

Der hohe Landtag hat in der 33. Sitzung vom 24. März 1863 den Beschlus gefaßt: „Den aus öffentlichen Diensten übertretenen bei der Landschaft angestellten Beamten und Dienern wird die Fortzählung und Gutrechnung der von denselben in ihren früheren Dienstcategorien zurückgelegten Dienstjahre in Pensions- oder Ruhezulagen zugerechnet“.

Die in andern öffentlichen Diensten zurückgelegte Dienstzeit wird demnach bei dem Ausmasse der Ruhegenüsse der Landesdienstzeit gleichgehalten; leider ist dies bei der Bemessung der landschaftlichen Quinquenalzulagen nicht der Fall, weil der §. 1 des in der Landtagsitzung vom 4. October 1871 genehmigten Statutes über die Quinquenalzulagen dahin interpretirt wurde, daß bei der Bemessung derselben nur die in Landesdiensten zugebrachte Dienstzeit maßgebend sein soll.

Obgleich wir durch Vergleichen unserer Stellungen mit jenen der Staatsbeamten ein allerorts nicht gern gesehenes Feld betreten, so bilden doch gerade diese Vergleichen den Anknüpfungspunkt zur Motivirung unseres tiefergehenden Ansuchens, indem die Diätenklassen, in welche wir beim Uebertritte in den landschaftlichen Dienst eingereiht wurden, das System der Diätenklassen für die Staatsbeamten zur Grundlage gehabt haben. Die Diätenklassen der Staatsbeamten aber hatten in erster Linie die Bestimmung des Ranges, welcher durch die Auszeichnungen an den Uniformen der Staatsbeamten zum greifbaren Ausdrucke gelangte, zum Gegenstande, sie beeinflussten stets die Ziffer des Gehaltes nach Maßgabe dieses Ranges und erst in zweiter Linie bildeten dieselben das Normale für die Reisekosten, deren Ausmaß eben nur von dem Range, welchen der Staatsbeamte einnahm, abhängig war. Es ist zwar in den Verhandlungen des hohen Landtages zum öfteren Male hervorgehoben worden, daß die Systemisirung der Besoldungen erst aus neuerer Zeit datirt, daß seither zu verschiedenen Malen Gehaltserhöhungen stattgefunden haben; allein gerade die eingetretene Nothwendigkeit dieser



Gehaltsregulirungen spricht dafür, daß durch das Ausmaß der landschaftlichen Besoldungen weniger der durch die geänderten Zeitverhältnisse ungünstiger gewordenen Lage der Landesbeamten, als vielmehr der mißlichen Lage der Steuerträger Rechnung getragen worden ist.

Jeder Mensch, mag er angehören welcher immer für einer Berufsclassen, strebt darnach, seine materielle Lage zu verbessern. Warum sollte gerade dem landschaftlichen Beamten ein solches Streben versagt sein, welcher dadurch, daß er in seinen mißlichen Umständen die drückendsten Sorgen um seine und seiner Familie Existenz zu mindern bestrebt ist, die ansehnlichen Mittel zu einer mit Rücksicht auf die bedeutende Geschäftslast absolut erforderlichen intensiveren Thätigkeit in seinem Berufe finden will.

Wenn der landschaftliche Beamte am 1. Tage des Monats den Gehalt bezieht und schon an diesem Tage in Verlegenheit ist, welche Rubriken seines nothwendigsten Haushaltes er damit bedecken soll, dann verläßt ihn diese Verlegenheit nicht einen einzigen der darauf folgenden Tage, und unter diesen beengenden Gefühlen muß er an die Erfüllung seiner Berufspflichten schreiten.

Wenn wir uns der Vergleichen mit den Staatsbeamten durchaus nicht entschlagen können, so gründet sich dies darauf, weil wir uns mit denselben nicht allein in der Eigenschaft als öffentliche Beamte begeben, sondern weil speziell die Landesbeamten gleichartige Berufsgeschäfte mit den Staatsbeamten der politischen und rücksichtlich der Finanzverwaltung gemein haben, weil die Entlohnung der Staatsbeamten unserer Ansicht nach immerhin einen billigen und gerechten Maßstab zur Entlohnung der Landesbeamten abgeben kann, und weil es insbesondere die in tiefster Ehrfurcht Unterzeichneten Angesichts der mittlerweile eingetretenen Regulirung der Staatsbeamtengehälter bisher noch beklagen müssen, Stellungen verlassen zu haben, in welchen sie es in Folge der dort eingetretenen Gehaltsregulirungen zu höheren Bezügen gebracht hätten, als dies gegenwärtig im Landesdienste der Fall ist, ganz abgesehen davon, daß uns in dem engen Status des landschaftlichen Dienstes jede Aussicht auf Abancement gesperrt ist.

Es verlautet hier und da und auch häufiger, daß die Gehaltsregulirung für die Staatsbeamten zu günstig, ja sogar glänzend ausgefallen ist. Wir ebensowenig wie diejenigen, welche in den Organismus des Staates genau einblicken, können diese Anschauungen, insofern sie allgemein lauten, theilen, obwohl wir zugeben, daß die Bemessung der Gehälter für die höher gestellten Staatsbeamten gegenüber der Gehaltsaufbesserung in den niederen Kategorien unverhältnißmäßig günstig ausgefallen ist. Die niederen Kategorien der Staatsbeamten haben sich einer gleichen Sorgfalt bei der Ausarbeitung und Vorlage des diesfälligen Gesekentwurfes von Seite der höher gestellten Regierungsgorgane aus begreiflichen Gründen nicht zu erfreuen gehabt.

Es liegt diese Betrachtung scheinbar etwas abseits von dem Gegenstande der vorliegenden unterthänigsten Petition, wir glaubten aber die aus einer oberflächlichen Beurtheilung hervorgehenden Anschauungen über die Staatsbeamtengehälter auf das richtige Maß zurückführen zu müssen, um dadurch darzulegen, daß uns bei Vergleichung der Entlohnungen der landschaftlichen Beamten mit jenen der entsprechend niederen Kategorien der Staatsbeamten ganz sicherlich kein übertriebener Maßstab vor Augen schwebt. Daß das Besoldungsausmaß für die niederen

Staatsbeamten nicht besonders günstig ausgefallen ist, beweist übrigens auch der Umstand, daß der Staat die Besetzung der niederen Kategorien sehr häufig erst nach wiederholten Concursausreibungen und gewöhnlich bei sehr geringer Competenzanzahl vornehmen kann.

Mit diesen mäßig dotirten Staatsbeamtenposten nicht einmal stehen die Gehälter der landschaftlichen Beamten im Einklange. Diese letzteren können erst nach einer langen Reihe von Jahren im landschaftlichen Dienste und nachdem sie in den Genuß der sämtlichen Quinquenalzulagen getreten sein werden, Bezüge erlangen, welche in den correspondirenden Kategorien des Staatsdienstes schon mit dem ersten Eintritte in denselben verbunden sind. Ohne ziffermäßige Detailirungen erlauben wir uns nur noch darauf hinzuweisen, daß die hohe Landesvertretung, wenn Hochdieselbe heute erst an die Aufstellung der landschaftlichen Klementer schreiten müßte, das Material an entsprechenden Beamten ganz sicherlich nicht innerhalb des gegenwärtig bestehenden Gehaltsausmaßes vorfinden würde.

Die Lage der unterthänigst Gefertigten insbesondere ist aber nicht allein gegenüber den Staatsbeamten eine ungünstige, sie ist es auch gegenüber denjenigen unserer Mitbeamten, welche ihre öffentliche Laufbahn unmittelbar im landschaftlichen Dienste begonnen haben.

Während diese letzteren schon nach Verlauf von 5 Dienstjahren, überhaupt also im frühen Lebensalter in den Genuß der Quinquenalzulagen treten und deren höchstes Ausmaß nach 20 und rücksichtlich 30 Jahren zu erlangen Aussicht haben, haben die unterthänigst Gefertigten fast gar keine Aussicht, je in den Genuß aller Quinquenalzulagen zu gelangen und treten in den Genuß der ersten solchen Zulage erst dann, wenn sie eine Reihe von öffentlichen Dienstjahren schon hinter sich haben. Wir kehren diesen Umstand nicht etwa aus Mißgunst für die in dieser Beziehung günstiger gestellten Landesbeamten hervor, dennoch glauben wir zur gnädigsten Berücksichtigung unserer Bitte der Thatfache erwähnen zu müssen, daß diejenigen Beamten, welche unmittelbar und ohne jede vorausgegangene Dienstleistung in Landesdienste traten, eine Reihe von Jahren dazu benöthigen, um sich jene Geschäftsroutine zu erwerben, welche Niemand von der Schulbank weg in das Amt mitbringt, während wir ausgerüstet im praktischen Dienste sogleich in die vollste Action des landschaftlichen Dienstes eingetreten sind.

Ein weiterer Gesichtspunkt, unter welchem sich die gnädigste Würdigung des ergebensten Ansuchens rechtfertigen läßt, ist der Umstand, daß wir größtentheils vor dem Uebertritte in die landschaftlichen Dienste zur Mitwirkung in allen jenen Agenden berufen waren, welche in Folge der geänderten Staatsverfassung seit dem Jahre 1861 in den Wirkungskreis der autonomen Landesorgane übergegangen sind. Wir waren also in einem Wirkungskreise, der sich auch auf die ganze gegenwärtige autonome Landesverwaltung erstreckt, somit indirekt im Landesdienste thätig.

Auch auf die Rücksichten der mißlichen finanziellen Lage der Steuerträger, welche die hohe Landesvertretung zu einer ausreichenden Verbesserung der Lage der landsch. Beamten in der der vorigen Landtagsession vorangegangenen Periode nicht veranlaßt hat, möge hier ein Streiflicht geworfen werden. Es sei ferne von uns, uns der Einsicht verschließen zu wollen, daß über die Last der öffentlichen Abgaben allenthalben unter den Steuerträgern



Klage geführt wird, aber von alten erfahrenen Männern, insbesondere von jenen, welche der Steuereinhebung in früheren Perioden nahe gestanden waren, wissen wir es, daß die Steuerträger zu keiner Zeit zu den öffentlichen Abgaben mit freudigem Gefühle beigetragen haben. Uebrigens leiden auch die landschaftlichen Beamten unter dem Drucke der öffentlichen Abgaben. Wenn wir an der Entrichtung der Grundsteuer und ihrer Umlagen nicht direct participiren, so können wir uns ihren Wirkungen gleichwohl nicht entziehen. Der Grundbesitzer, welcher früher die Bodenprodukte um verhältnißmäßig geringere Preise verwerthete, gibt sie jetzt um höhere Preise ab, damit er den gesteigerten Anforderungen in Bezug auf die öffentlichen Abgaben gerecht werden kann. Zur Erzielung eines derartig erhöhten Erlöses aber müssen wohl die Consumen, unter welche die landschaftlichen Beamten auch gehören, beitragen. Auch bei anderen Steuergattungen werden wir sehr bedeutend in Anspruch genommen, so bei der Entrichtung der Hauszinssteuer und ihrer Umlagen, und im ganz besonders großen Maße bei der Entrichtung der Verzehrungssteuer mit all' ihren Umlagen. Während der Grundbesitzer, der Gewerbsmann sich also die Mittel für die an ihn herantretenden gesteigerten Anforderungen bei dem Consumen erholt, sind wir in unsern Bezügen an feste Grenzen gebunden, die wir nicht beliebig nach Maßgabe der vertheuerten Lebensverhältnisse verrücken können.

Mit Rücksicht auf die vorstehenden Erörterungen, mit Rücksicht insbesondere darauf, daß die frühere öffentliche Dienstzeit der in tiefster Ehrfurcht Gefertigten mit der jetzigen Landesdienstzeit durch den Beschluß des hohen Landtages vom 24. März 1863 ohnehin parifizirt erscheint — daß wir in unserer frühern öffentlichen Stellung zunächst dem Lande Krain Dienste geleistet haben, daß wir seit der Gehaltsregulirung für die Staatsbeamten uns in einer entschieden ungünstigern Lage befinden, als dies der Fall wäre, wenn wir den Dienstwechsel nicht eingegangen wären, wagen es die in tiefster Ehrfurcht Gefertigten an den hohen Landtag zu appelliren, indem sie die Eingangs gestellte Bitte auf das Angelegentlichste wiederholen.

Ljubljana am 20. April 1875.

Dalje pride prošnja deželnega inženirja Franca Witschl, da bi se mu ona leta, katera je bil deželni stavbeni preglednik, vstela v quinquenium pri računanju prve petletnice. Opira se na to, da je bil z ukazom od 25. novembra 1870. l. za deželnega stavbenega preglednika imenovan in da je 30. novembra l. 1870. prisegel. Takrat je že vsa ona opravila opravljal kakor sedaj, bil je ravno tako odgovoren, in akoravno ni bil stalno, bil je vendar provizorično v deželni službi.

Finančni odsek je pretresovaje to peticijo priznal, da ima sedanji deželni inženir Witschl mnogo zaslug za deželo od onega časa, ko je bil provizoričen deželni stavbeni preglednik in da se je marljivo trudil, da je deželna opravila tako opravljal, da je bilo deželi na korist. Po priznanju marljivosti deželnega inženirja je mislil finančni odsek, da bi se na to prošnjo moglo le od strani deželnega odbora ozirati, kadar se bodo razdelile remuneracije.

Gotfrid Petcosig opira svojo prošnjo na to, da je najstarejši deželni služabnik in da ima z mlajimi enako plačo. Zarad tega prosi, da bi se mu, ker je bil prej v službi, plača povikšala, ali da bi se mu saj odmerile tri petletnice.

Finančni odsek je pri pretresovanju teh peticij, kakor sem že v začetku omenil, sklenil, slavnemu deželnemu zboru nasvetovati, naj te ne vsliši, in to iz sledečih uzrokov:

Znano je, da je slavní deželni zbor že mnogokrat deželne službe organiziral; godilo se je to l. 1863., 1865 — leta 1868. bila pa je prva prava organizacija za vse uradnike. Takrat je dotični poročevalec g. Kromer v imenu deželnega odbora postavil v poročilo sledeče besede: „Der hier vorliegende Antrag bezweckt die endliche Feststellung des Personal- und Besoldungsstandes der landschaftlichen Hilfsämter und der Landeswohlthätigkeitsanstalten“. Takrat je mislil slavní zbor, da se bodo končno sistemizirale plače deželnih služabnikov in uradnikov. Ali to se ni vresničilo, ker ko se je delo pomnožilo, je bilo naukazano deželnemu odboru, da vzame v službo praktikante z letno plačo 180 gold. — Vendar to ravnanje ni dolgo trpelo, ker prošnje so vedno dohajale, da so plače premale in vsled tega je slavní zbor leta 1871. zopet o sistemiziranju obravnaval. Dotično poročilo finančnega odseka od 30. sept. nahaja se na 441. str. sten. zap. pril. 36.

Kakor je v tem poročilu finančnega odseka o dopolnitvi dne 30. septembra 1868 sklenjenega sistemiziranja plač uradnikov in služabnikov deželnih brati, si je finančni odsek vzel takrat za vodilo, da naj se odpravijo remuneracije, da naj se povekša plača tam, kjer je opravičeno, in da naj se vpeljejo petletnice, katere naj bi nadomestovale remuneracije in konec napravile vednim tožbam zarad premale plače in vednim prošnjam za povikšanje plače. Finančni odsek je takrat spoznal, da je skrajni čas, da se nekaterim uradnikom in služabnikom plača toliko povekša, da bode vsaj primerno enaka tej družih uradnikov pri družih uradih naše dežele, pa tudi pri enacih uradih družih dežel in cesarskih uradnijah. Glavno načelo je bilo takrat to, da se povikšajo plače tam, kjer se spozna, da je to potrebno, in pa, da se vpeljejo petletnice. Ako se toraj v prošnji gospodov uradnikov sliši, da se §. 1. dotične organizacije tako interpretira, da to velja le za deželno službo, je to samo po sebi razumljivo, ker §. 1. dotične organizacije jasno izreče, da za petletnice veljajo le ona leta, katera je kdo bil v deželni službi. Finančni odsek ni mogel odobriti tega, da, če je kdo sploh služil na Kranjskem pri kakem uradu, da je s tem deželi služil. Kajti po tem takem bi se kmalu tudi moglo reči, da vsakdo, ki na Kranjskem dela, deželi služi. Deželni zbor je takrat mislil, da bode nehalo sedaj peticioniranje za povikšanje plač. A to se ni zgodilo, temveč vrstile so se prošnje l. 1872. in l. 1873., obravnavalo se je o teh posebno obširno 12. januarja l. 1874, ko je finančni odsek poročal o poročilu deželnega odbora o tej zadevi. Takrat so prosili deželni uradniki, da bi se jim dale enake plače z državnimi uradniki na podlogi postave od 15. aprila l. 1873. Deželni odbor, finančni odsek in tudi slavní zbor so se pri rešitvi tega poročila deloma tudi ozirali na tedanje dragino in po tehtnem prevdarjanju so se odmerile onim uradnikom večje plače, kateri so to zaslužili. S tem se je meseca januarja l. 1874., torej komaj malo več ko pred enem letom mislilo zadostiti prošnjam deželnih uradnikov, o katerih imam le še to opomniti, da se jim je l. 1871. prav za prav več do-



volilo, kakor so prosili. Plače so se l. 1874. v seji 12. januarja sploh pri vseh uradnikih primerno povikšale, ker niso bile l. 1871. dosti povikšane.

Finančni odsek je pri pretresovanji prošnje uradnikov, kateri prosijo, da naj se jim leta iz drugih služeb vštejejo pri računanju petletnic, dvomil, ali bi bili morebiti gospodje Ivanetizh, Hofmann in Kremžar tako veliko plačo dosegli, ako bi ne bili stopili iz cesarske v deželno službo. Pri gospodu Tomanu, kateri je bil prej pri vojaki, in pri gospodu Trtniku, ki je še le pri deželnem odboru dobil stalno službo, se o tem niti govoriti ne more.

Finančni odsek je sicer pripoznal, da so nekateri uradniki, kakor deželni blagajnik, kontrolor, upravnik in pristav v posilni delalnici, deželni inženir, koncipist i. dr. jako marljivi in da so tudi vednosti s sabo prinesli, kar se pri nekoliko drugih ne more trditi, ker je bila njihova prva služba deželna služba in se tako ne more reči, da so prej že deželi služili.

Glede na to tedaj, da je slav. dež. zbor l. 1868. in l. 1871. plače sistemiziral in da je l. 1874. v seji 12. januarja izrekel, da naj bo ta stvar enkrat končana, stavi finančni odsek predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene:

„Prošnje deželnih uradnikov, katere so bile navedene, se ne morejo vslišati.“

Glede prošnje gosp. deželnega inženirja Witschlna nasvetuje finančni odsek, da se deželni inženir Franc Witschl priporoča deželnemu odboru, naj bi se pri podelitvi remuneracij na njega oziral.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte über diese Anträge (niče se ne oglasi — Niemand meldet sich), da Niemand das Wort begehrt, so bringe ich die Anträge zur Abstimmung. (Oba predloga obveljata — beide Anträge werden angenommen.)

Die Gegenstände der heutigen Tagesordnung sind erschöpft und die nächste Sitzung findet am Montag den 10. Mai Vormittags 10 Uhr statt. — Tagesordnung (glej prihodnjo sejo — siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

(Seja se konča ob 30. minuti čez 12. uro. — Schluß der Sitzung 12 Uhr 30 Minuten.)



