# Poročilo

## o delovanju kranjskega deželnega odbora

za dôbo

**od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901.**

# Rechenſchafts-Bericht

## des krainiſchen Landesausſchuſſes

für die Zeit

**vom 1. October 1900 bis Ende September 1901.**

Založil deželni odbor kranjski. — Verlag des krainiſchen Landesausſchuſſes.

Natisnil A. Klein & Comp. v Ljubljani. — Druck von A. Klein & Comp. in Laibach.

# Obseg.


## I. Posebni prigodki.

(Stran 0.)

1. Najvišji godovni in rojstni dan.

## II. Deželni odbor, razdelitev referatov.

(Stran 0.)

1. Razdelitev referatov.

### § 1. Rešitev v Najvišje potrjenje predloženih deželnozborskih sklepov in zakonskih načrtov.

(Stran 0 do 3.)

1. Začasne deželne priklade za l. 1901. — 2. Zložba poljedelskih zemljišč. — 3. Ustanovitev nove selske občine Bukovje. — 4. Lienfeld-Brod in Osilniška okrajna cesta. — 5. Cesta Šrajbarski Turn. — 6. Vodovod za Novo Mesto in okolico. — 7. Zdravstvena služba v občinah. — 8. Najemninska naklada v mestu Črnomelj. — 9. Definitivne deželne priklade za l. 1901. — 10. Reja goveje živine. — 11. Okrajna cesta Spodnje in Zgornje Gorje. — 12. Pasivna volilna pravica deželnih služnikov. — 13. Postojinski vodovod.

### § 2. Davki.

(Stran 4 do 14.)

1. Odpis davkov vsled uim. — 2. Davki in priklade za l. 1900. — 3. Olajšave pri eksekucijah.

### § 3. Deželno-kulturne in zdravstvene reči.

(Stran 16 do 112.)

#### A. Deželna kultura.

1. Hidrografični posel na Kranjskem. — 2. Meteorološka opazovanja na Kranjskem. — 3. Nastavljenje državnega hidrotehnika na Kranjskem. — 4. Hudournik Pišenca. — 5. Uravnalne zgradbe ob Savi in Bistrici pri Mojstrani. — 6. Uravnava Save v delni progi Tacen-Sv. Jakob. — 7. Nabrežna zgradba ob reki Ljubljanci pri Zavogljah. — 8. Osuševanje Račenske in Lučenske doline. — 9. Uravnava Krke. — 10. Uravnava Kamniške Bistrice. — 11. Nabrežna zgradba ob Tržiški Bistrici pri Bregu in Žejah. — 12. Uravnava potoka Mirna. — 13. Odvajanje poplavne vode v Kočevskih in Ribniških kotlinah. — 14. Uravnava vodâ v Vipavski dolini. — 15. Odvajanje vode v Ložki (Starotržki) dolini. — 16. Uravnava Sore. — 17. Uravnava potokov Račeve in Sore. — 18. Odva-


# Inhalt.


## I. Besondere Vorkommnisse.

(Seite 1.)

1. Allerhöchstes Namens- und Geburtsfest.

## II. Landesausschuss, Referatseintheilung.

(Seite 1.)

1. Referatseintheilung.

### § 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Landtagsbeschlüsse und Gesetzentwürfe.

(Seite 1 bis 4.)

1. Provisorische Landes-Umlagen pro 1901. — 2. Zusammenlegung landwirtschaftlicher Grundstücke. — 3. Constituierung der neuen Ortsgemeinde Bukovje. — 4. Lienfeld-Broder und Ossiunitzer Bezirksstraße. — 5. Thurnamharter Straße. — 6. Wasserleitung für Rudolfswert und Umgebung. — 7. Sanitätsdienst in den Gemeinden. — 8. Mietzinsauflage in der Stadt Tschernembl. — 9. Definitive Landes-Umlagen pro 1901. — 10. Rindviehzucht. — 11. Unter- und Obergörjacher Bezirksstraße. — 12. Passives Wahlrecht der Landesbediensteten. — 13. Wasserleitung für Adelsberg.

### § 2. Steuern.

(Seite 5 bis 15.)

1. Steuernachlässe infolge von Elementarschäden. — 2. Steuern und Umlagen pro 1900. — 3. Erleichterungen bei Executionen.

### § 3. Landescultur- und Sanitäts-Angelegenheiten.

(Seite 17 bis 113.)

#### A. Landescultur.

1. Hydrographischer Dienst in Krain. — 2. Meteorologischer Beobachtungsdienst in Krain. — 3. Betreffend die Anstellung eines Staatshydrotechnikers in Krain. — 4. Pišenca-Wildbach. — 5. Regulierungswerke der Save und Feistritz bei Mojstrana. — 6. Save-Regulierung in der Theilstrecke Tacen-St. Jakob. — 7. Uferschutzbau am Laibachflusse bei Zavoglje. — 8. Račna- und Lutschner Thal-Entwässerung. — 9. Regulierung des Gurkflusses. — 10. Regulierung der Steiner Feistritz. — 11. Uferschutzbau an der Neumarktler Feistritz bei den Ortschaften Breg und Žeje. — 12. Neuringbach-Regulierung. — 13. Ableitung der Hochwässer in den Kesselthälern von Gottschee und Reifnitz. — 14. Regulierung der Wasserläufe im Wippacher-Thale. — 15. Entwässerung des Laaser- (Altenmarkter-) Thales. — 16. Regu-

janje poplavne vode v Stružki in Loškopotoški dolini. — 19. Uravnava Pivke. — 20. Uravnava potoka Švice v občinah Horjul in Dobrava. — 21. Uravnava Kokre. — 22. Uravnava Črnega Potoka v Šmartnem pri Litiji. — 23. Zagradba hudournika Gola Reber. — 24. Osuševanje travnikov v davčni občini Podraga. — 25. Zagradba potoka Raše v Mahničah, občina Vrabče. — 26. Uravnava potoka Pešenika v občini Grosuplje. — 27. Uravnava Drtijšce. — 28. Vodne razmere v Zadlogu, občina Črni Vrh pri Idriji. — 29. Uravnava Gradašice. — 30. Tehnik za melioracije barske zemlje. — 31. Osuševanje Ljubljanskega barja. — 32. Požiganje Ljubljanskega barja. — 33. Močvirski zaklad, njegovo stanje. — 34. Močvirskega odbora računi. — 35. Društvo v pospeševanje obdelovanja Ljubljanskega barja. — 36. Vodnjak v Brezovem — 37. Vodovod v Il. Bistrici in Trnovem. — 38. Preskrbljenje vode za vas Stari Trg in okolico v političnem okraju Črnomelj. — 39. Kapnica v Preženjskih Njivah. — 40. Vodovod v Gorenjem Mozelju. — 41. Vodovod za Col in Orešje. — 42. Kapnica na Pokluki. — 43. Vodovod v Zabavi. — 44. Vodovod v Postojini. — 45. Vodovod v Metuljah. — 46. Vodovod v Gorenjem in Dolenjem Logatcu. — 47. Vodovod za Novo Mesto in okolico. — 48. Vodovod v Polhovem Gradcu in Pristavi. — 49. Vodovod v Vrhovljah. — 50. Kapnica v vasi Sela, občina Vrabče. — 51. Vodovod v Vižmarjih, občina Št. Vid. — 52. Vodovod v Potočah, občina Dolenja Vas pri Senožečah. — 53. Vodovod v vaseh Sušje, Slatnik, Lipovšica, Vinice in Zapotok. — 54. Vodovod v Jurjevici in Brežah. — 55. Vodovod v Dolenjih Lazih pri Ribnici. — 56. Vodovod na Vrhniki. — 57. Vodovod v Planini pri Rakeku. — 58. Vodovod za Kranj in okolico. — 59. Dve kapnici na Nanosu. — 60. Vodovod v Tržiču. — 61. Preskrbljenje vode v vasi Jurišice, občina Knežak. — 62. Vodnjak v Vasi Studenec, občina Hrenovice. — 63. Preskrbljenje vode v vasi Gabrče. — 64. Vodovod v vasi Godovič. — 65. Vodovod v Toplicah. — 66. Vodovod v Britofu in Dolenjih Vremah v okraju Postojina. — 67. Dve kapnici v Sinadolju. — 68. Vodovoda v Gorenjem Koprivniku in Dolenjem Koprivniku v občini Bela Peč. — 69. Vodovod v Hotedražici — 70. Vodovod v Novi Sušici. — 71. Vodovod v Nadanjem Selu. — 72. Vodnjak z zajemalno pripravo pri Novi Lipi. — 73. Preskrbljenje vode v občini Zlato Polje, politični okraj Kamnik. — 74. Vodnjak v Koprivniku, okraj Kočevje, — 75. Preskrbljenje vode za državno žrebarnico v Selu in za vasi Selo in Moste pri Ljubljani. — 76. Vodovod v Dolenjem Vresniku. — 77. Vodovod v Gorenjih Vremah. — 78. Druge vodne naprave. — 79. Deželna podpora za kmetijske namene. — 80. Državna podpora kmetijski družbi. — 81. Kmetijska podružnica v Begunjah na Gorenjskem. — 82. Sklepanje trgovinskih pogodeb. — 83. Kmetijsko-kemijsko preskušališče. — 84. Gospodinjska šola c. kr. kmetijske družbe. — 85. Podljedelska šola na Gorenjskem. — 86. Govedoreja. — 87. Nagrade za plemenske bike. — 88. Državna podpora v povzdigo govedoreje. — 89. Prašičereja. — 90. Ovčarstvo. — 91. Reja rib in rakov. — 92. Čebelarstvo. — 93. Šolski vrti in sadne drevesnice, njih statistika. — 94. Pregledovanje šolskih vrtov. — 95. Prodaja sadnih drevesc. — 96. Podpore za sadne drevesnice. — 97. Podpori slušateljema c. kr. visoke šole za zemljedelstvo na Dunaju Antonu Šivic in Andreju Odlasek. — 98. Podpora slušatelju kmetijske šole v Mödlingu Jožefu Žorž. — 99. Streljanje proti toči. — 100. Opazovanje neviht na Kranjskem. — 101. Trtna uš. — 102. Pouk o kletarstvu. — 103. Brezobrestna posojila za obnovitev vinogradov. — 104. Uvoz ogrskih trt. — 105. Statistični zapiski

lierung der Zeier. — 17. Regulierung des Račeva- und Sora-Baches. — 18. Ableitung der Gewässer im Struger- und Laserbacher Thale. — 19. Regulierung der Poik. — 20. Regulierung des Švicabaches in den Gemeinden Horjul und Dobrova. — 21. Regulierung der Kanker. — 22. Regulierung des Schwarzenbaches in St. Martin bei Littai. — 23. Verbauung des Wildbaches Gola Reber. — 24. Entsumpfung der Wiesengründe in der Steuergemeinde Podraga. — 25. Verbauung des Rašabaches in Machniče, Gemeinde Vrabče. — 26. Regulierung des Peščenik-Baches in der Gemeinde Großlupp — 27. Regulierung der Drtijšca — 28. Wasserverhältnisse in Zadlog, Gemeinde Schwarzenberg bei Idria. — 29. Regulierung des Gradašca-Baches. — 30. Moorboden-Meliorations-Techniker — 31. Entsumpfung des Laibacher Morastes. — 32. Moorbrennen am Laibacher Moraste. — 33. Stand des Morastentsumpfungs-Fondes. — 34. Morastentsumpfungs-Rechnungen. — 35. Verein für die Förderung der Morastcultur. — 36. Brunnen in Brezovo. — 37. Wasserleitung in Ill.-Feistritz und Dornegg. — 38. Wasserversorgung der Ortschaft Altenmarkt und Umgebung im politischen Bezirke Tschernembl. — 39. Cisterne in Preženjske Njive. — 40. Wasserleitung in Ober-Mösel. — 41. Wasserleitung für Zoll und Orešje. — 42. Cisterne auf der Pokluka — 43. Wasserleitung in Zabava. — 44. Wasserleitung in Adelsberg. — 45. Wasserleitung in Metulje. — 46. Wasserleitung in Ober- und Unter-Loitsch. — 47. Wasserleitung für Rudolfswert und Umgebung. — 48. Wasserleitung in Billichgraz und Pristava. — 49. Wasserleitung in Vrhovlje. — 50. Cisterne in Selo, Gemeinde Vrabče. — 51. Wasserleitung in Vižmarje, Gemeinde St. Veit. — 52. Wasserleitung in Potoče, Gemeinde Niederdorf bei Senosetsch. — 53. Wasserleitung in Suschje, Slateneg, Lipouschitz, Weinitz und Sapotok — 54. Wasserleitung in Jurjowitz und Friesach. — 55. Wasserleitung in Nieder-Gereuth bei Reifnitz. — 56. Wasserleitung in Oberlaibach. — 57. Wasserleitung in Planina bei Rakek. — 58. Wasserleitung für Krainburg und Umgebung. — 59. Cisternen am Nanos — 60. Wasserleitung in Neumarktl — 61. Wasserversorgung der Ortschaft Jurišice, Gemeinde Grafenbrunn. — 62. Brunnen in Bründl, Gemeinde Hrenovitz — 63. Wasserversorgung der Ortschaft Gaberče. — 64. Wasserleitung in Godovič. — 65. Wasserleitung in Töplitz — 66. Wasserleitung in Britof und Unter-Urem im Bezirke Adelsberg — 67. Cisternen in Sinadole. — 68. Wasserleitungen in Ober- und Unter-Nesselthal in der Gemeinde Weißenfels. — 69. Wasserleitung in Hotederschitz. — 70. Wasserleitung in Neudirnbach. — 71. Wasserleitung in Nadanjeselo. — 72. Schöpfbrunnen in Neulinden. — 73. Wasserversorgung der Gemeinde Goldenfeld, politscher Bezirk Stein. — 74. Brunnen in Nesselthal, Bezirk Gottschee. — 75. Wasserversorgung des Staatshengstenpostens in Selo, dann der Ortschaften Selo und Moste bei Laibach. — 76. Wasserleitung in Unter-Wresnik. — 77. Wasserleitung in Ober-Urem. — 78. Andere Wasserversorgungs-Angelegenheiten. — 79. Landessubvention für landwirtschaftliche Zwecke. — 80. Staatssubvention für die Landwirtschaftsgesellschaft. — 81. Landwirtschaftliche Filiale in Vigaun in Oberkrain. — 82. Abschluss von Handelsverträgen. — 83. Landwirtschaftlich-chemische Versuchsstation. — 84. Haushaltungsschule der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft. — 85. Ackerbauschule in Oberkrain. — 86. Rindviehzucht. — 87. Prämien für Zuchtstiere. — 88. Staatssubvention zur Hebung der Rindviehzucht. — 89. Schweinezucht. — 90. Schafzucht. — 91. Fisch- und Krebsenzucht. — 92. Bienenzucht. — 93. Schulgarten und Obstbaumschulen-Statistik. — 94. Schulgärten-Inspection. — 95. Verkauf von Obstbäumchen. — 96. Unterstützungen für Obst-

o vinarstvu. — 106. Trtne bolezni. — 107. Zahvala kranjski hranilnici za podporo naklonjeno Krškemu okraju. — 108. Društvo v varstvo avstrijskega vinarstva. — 109. Vinarski kongres v Znojmu. — 110. Peronospora. — 111. Deželni sirar. — 112. Delovanje deželnega sirarja. — 113. Mlekarstvo v Poljanah pri Škofji Loki. — 114. Sirarnica v Trebelnem pri Mokronogu. — 115. Mlekarna v Radečah na Dolenjskem. — 116. Mlekarna v Žirih. — 117. Sirarnica v Nomenu. — 118. Sirarnica v Savici. — 119. Mlekarna v Jereki. — 120. Sirarnica na planini Šavnik. — 121. Sirarnica na Bistrici v Bohinju. — 122. Državna podpora v pospeševanje mlekarstva. 123. Gozdna drevesnica v Kamniku. — 124. Oddaja gozdnih sadik iz državnih gozdnih vrtov. — 125. Zakon v varstvo rastočega lesovja. — 126. Gasilni red za gozdne požare. — 127. Deželni prispevek za pogozdovanje Krasa. — 128. Pogozdovalna dela na Krasu. — 129. Proračun o pogozdovanju Krasa za l. 1902. — 130. Premije za pobite zveri in stekle pse.

## B. Agrarne razmere.

131. Poročevalec c. kr. deželne komisije za agrarske operacije. — 132. Tehniško agrarsko osebje. — 133. Stanje agrarskih operacij. — 134. Inventar iz deželnih sredstev za tehniško agrarsko osebje nabavljenega orodja. — 135. Poraba v agrarske svrhe določenega kredita l. 1900. — 136. Nakup orodja za tehniško agrarsko osebje. — 137. Prenaredba dogovora gledé nastavljanja zemljemerskega osebja. — 138. Izvišitveni ukaz k zakonu o zlaganji zemljišč. — 139. Hipotekarna zadolžitev.

## C. Zdravstvene reči.

140. Denarno gospodarjenje zdravstvenih okrožij l. 1900. — 141. Plače, starostne doklade in pokojnine okrožnih zdravnikov ter miloščine in vzgojnine njih vdov in sirot. — 142. Okrožni zdravniki. — 143. Deželni živinozdravniki. — 144. Ustanova za operaterja. — 145. Podpora dr. Ivanu Plečniku. — 146. Bolnica v Kandiji. — 147. Bolnica v Krškem. — 148. Bolnica v Vipavi. — 149. Podkovska šola v Ljubljani. — 150. Morske kopeli v Gradežu. — 151. Morske kopeli v Trstu. — 152. Podpore za kopeli. — 153. Bolniška podpora Janezu Petaču. — 154. Zavod za varnostno cepljenje na Dunaju, vožni stroški.

## § 4. Deželne podpore.

(Stran 114 do 118.)

1. Pogorelcem. — 2. Vsled toče. — 3. Vsled povodnji. — 4. Vsled udora zemlje. — 5. Glasbena Matica v Novem Mestu. — 6. Za izvežbanje slovenskih gledaliških igralcev. — 7. Bitenc Slavica, slovenska gledališka igralka. — 8. Lajovic Anton, konservatorist na Dunaju. — 9. Schinzel Hilda na Dunajskem konservatoriju. — 10. Za biografijo zgodopisca Valvazorja. — 11. Od deželnega zbora dovoljeno podpore. — 12. Druge podpore.

baumschulen. — 97. Unterstützungen den Hörern an der k. k. Hochschule für Bodencultur in Wien Anton Sivic und Andreas Odlasek. — 98. Unterstützung der Zöglinge der landwirtschaftlichen Lehranstalt in Mödling Josef Žorž. — 99. Wetterschießen. — 100. Gewitter-Beobachtungen in Krain. — 101. Reblaus. — 102. Unterweisung in der rationellen Kellerwirtschaft — 103. Unverzinsliche Darlehen für die Regenerirung von Weingärten. — 104. Einfuhr ungarischer Reben. — 105. Statistische Aufzeichnungen betreffend den Weinbau. — 106. Rebenkrankheiten. — 107. Danksagung der krainischen Sparcasse für die Subvention dem Gurkfelder Bezirke. — 108. Verein zum Schutze des österreichischen Weinbaues. — 109 Weinbau-Congress in Znaim — 110. Peronospora. — 111. Landeskäser. — 112. Thätigkeit des Landeskäsers. — 113. Molkerei in Pölland bei Bischoflak — 114. — Käserei in Trebelno bei Naßenfuß — 115. Molkerei in Ratschach in Unterkrain. — 116. Molkerei in Sairach — 117. Käserei in Neuming. — 118. Käserei in Savitz — 119. Molkerei in Jereka. — 120. Käserei auf der Alpe Šavnik — 121. Käserei in Feistritz in der Wochein. — 122. Staatssubvention zur Förderung des Molkereiwesens. — 123. Forstsaatschule in Stein. — 124. Abgabe von Waldbaumpflanzen. — 125. Gesetz zum Schutze der Holzbestände. — 126. Waldbrand-Lösch-Ordnung. — 127. Karstaufforstungs-Landesbeitrag — 128. Karstaufforstungs-Arbeiten. — 129. Karstaufforstungs-Präliminare pro 1902. — 130. Taglien für erlegte Raubthiere u. wüthende Hunde.

## B. Agrarverhältnisse.

131. Referent der k. k. Landescommission für agrarische Operationen. — 132. Status des technischen Agrarpersonales. — 133. Stand der agrarischen Operationen. — 134. Inventarialstand der aus Landesmitteln für das technische Agrarpersonale angeschafften Instrumente. — 135. Verwendung des für Agrarzwecke bestimmten Credites im Jahre 1900. — 136. Anschaffung von Instrumenten für das technische Agrarpersonale. — 137. Abänderung des Uebereinkommens, betreffend die Bestellung des geometrischen Personales. — 138. Durchführungsverordnung zum Gesetze, betreffend die Zusammenlegung von landwirtschaftlichen Grundstücken. — 139. Hypothekar-Verschuldung.

## C. Sanitätsangelegenheiten.

140. Gebarung der Sanitätsdistricte im Jahre 1900. — 141. Gehalte, Dienstalterszulagen und Pensionen der Districtsärzte, Gnadengaben und Erziehungsbeiträge an ihre Witwen und Waisen. — 142. Districtsärzte. — 143. Landschaftliche Thierärzte. — 144. Operateur-Stipendium. — 145. Unterstützung an Dr. Johann Plečnik. — 146. Spital in Kandia. — 147. Spital in Gurkfeld. — 148. Spital in Wippach. — 149. Hufbeschlagsschule in Laibach. — 150. Seehospiz in Grado. — 151. Seehospiz in Triest. — 152. Badeunterstützungen. — 153. Krankenunterstützung an Johann Petač. — 154. Schutzimpfanstalt in Wien, Transportkosten.

## § 4. Landesunterstützungen.

(Seite 115 bis 119.)

1. Für Abbrandler. — 2. Infolge Hagelschlag. — 3. Infolge Ueberschwemmung. — 4. Infolge Erdrutschung. — 5. „Glasbena Matica“ in Rudolfswert. — 6. Für die Ausbildung slovenischer Schauspieler. — 7. Bitenc Slavica, slovenische Schauspielerin. — 8. Lajovic Anton, Conservatorist in Wien. — 9. Schinzel Hilda, Conservatoristin in Wien. — 10. Für Biographie des Historiographen Valvasor. — 11. Vom Landtage bewilligte Unterstützungen. — 12. Andere Unterstützungen.

## § 5. Občinske reči.

(Stran 120 do 142.)

1. Občinske priklade. — 2. Občinske takse. — 3. Pasji davek. — 4. Izvežbanje županov in občinskih tajnikov. — 5. Sprememba méj med selskima občinama Mirna Peč in Ajdovica. — 6. Izločitev davčnih občin Veliki Trn in Ravno iz selske občine Krško. — 7. Priklopitev vasi Volčja Jama davčni in selski občini Šmartno. — 8. Delitev selske občine Št. Jurij v Kranjskem okraju. — 9. Izločitev davčne občine Ilova Gora iz selske občine Krka. — 10. Ljubljanskega mesta loterijsko posojilo.

## § 6. Občila.

(Stran 144 do 182.)

1. Proračuni. — Gospodarjenje okrajno-cestnih odborov. — Cestni okraj Bistrica: — 2. Gradnja ceste Knežak—Globovnik. — Cestna okraja Cirknica in Lož: — 3. Mitninski dohodek na Rakeku in Bloški Polici — Cestni okraj Kočevje: — 4. Lienfeld—Brodska in Osilniška okrajna cesta se prevzamete v deželno oskrbo. — 5. Poštna zveza Osilnica—Brod ob Kolpi. — 6. Poprava Osilniške ceste. — Cestni okraj Krško: — 7. Najvišje potrjenje načrta zakona o opustitvi enega kosa okrajne ceste Krško—Šrajbarski Turn—Koritnica. — 8. Državna podpora za preložitev okrajne ceste Krško—Koritnica na progi pri Šrajbarskem Turnu. — Cestna okraja Postojina in Senožeč: — 9. Mitninski dohodek na Reški cesti. — 10. Zakupovanje mitnine na Reški cesti. — Cestni okraj Radeče: — 11. Preložitev okrajne ceste Radeče—Dvor med Dvorom in Gomilo.

12. Stroški vzdrževanja Turjaške in Krško—Grosupeljske ceste l. 1900. — 13. Cestna zveza med Podroštom in Petrovim Brdom. — 14. Zgradba ceste Podlipa—Žiri. — 15. Preložitev okrajne ceste med Spodnjimi in Gornjimi Gorjami. Podpora. — 16. Uvrstitev 1300 *m* dolge proge občinske ceste Mirnapeč—Dolenja Vas med okrajne ceste. — 17. Preložitev okrajne ceste Tacen—Skaručna—Vodice. — 18. Uvrstitev več občinskih cest v cestnem okraju Kranjskem med okrajne ceste. — 19. Preložitev Prečenske okrajne ceste med Bršlinom in Prečno. — 20. Uvrstitev neke občinske ceste v cestnem okraju Škofjeloškem med okrajne ceste. — 21. Poprava mostu čez Kolpo pri Vinici. — 22. Uvrstitev neke občinske ceste v Kamniškem cestnem okraju med okrajne ceste. — 23. Zgradba ceste Podlipa—Smrečje. — 24. Proračuni za l. 1901. Prispevki za vzdrževanje deželnih cest od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901. — 25. Statistični izkazi o stroških za ceste. — 26. Druga železnična zveza s Trstom. Določila gledé podrobnega projekta. — 27. Zahvala gledé druge železnične zveze s Trstom. — 28. Bohinjska železnica, uporaba domačinov pri gradnji, dobava potrebščin iz železa, napisi v postajah, nameščenje uslužencev. — 29. Dolenjske železnice. Postajališči v Žlebiču in pri klavnici v Ljubljani, uravnava tarifov, pragi iz bukovega lesa. — 30. Lokalna železnica Ljubljana—Vrhnika. — 31. Lokalne železnice. — 32. Prezidava južnega kolodvora v Ljubljani.

## § 5. Gemeindeangelegenheiten.

(Seite 121 bis 143.)

1. Gemeindeumlagen. — 2. Gemeindetaxen. — 3. Hundesteuer. — 4. Unterweisung der Gemeindevorsteher und Gemeindesecretäre. — 5. Grenzänderung zwischen den Ortsgemeinden Hönigstein und Haidovič. — 6. Ausscheidung der Steuergemeinden Großdorn und Ravno aus der Ortsgemeinde Gurkfeld. — 7. Einverleibung der Ortschaft Wolfsgruben mit der Steuer- und Ortsgemeinde St. Martin. — 8. Theilung der Ortsgemeinde St. Georgen im Bezirke Krainburg. — 9. Ausscheidung der Steuergemeinde Ilowa Gora aus der Ortsgemeinde Obergurk. — 10. Laibacher städtisches Lotterie-Anlehen.

## § 6. Communicationsmittel.

(Seite 145 bis 183.)

1. Präliminarien, Gebarung der Bezirksstraßenausschüsse. — Straßenbezirk Feistritz: — 2. Straßenbau Grafenbrunn—Globovnik. — Straßenbezirke Zirknitz und Laas: — 3. Mauteinnahmen in den Stationen Rakek und Bloška Polica. — Straßenbezirk Gottschee: — 4. Uebernahme der Lienfelder—Broder und der Ossiunitzer Landesstraßen in die Landesverwaltung. — 5. Postverbindung Ossiunitz—Brod an der Kulpa. — 6. Instandsetzung der Ossiunitzer Straße. — Straßenbezirk Gurkfeld: — 7. Allerhöchste Sanction des Gesetzentwurfes, betreffend die Auflassung eines Fragmentes der Gurkfeld—Thurnamhart—Koritenca Bezirksstraße als solche. — 8. Staatsunterstützung für die Umlegung der Bezirksstraße Gurkfeld—Koritnica in der Strecke bei Thurnamhart. — Straßenbezirke Adelsberg und Senosetsch: — 9. Rekastraßen-Mautgefälle. — 10. Verpachtung des Rekastraßen-Mautgefälles. — Straßenbezirk Ratschach: — 11. Umlegung der Ratschach—Johannisthaler Bezirksstraße zwischen Johannisthal und Gomila. Unterstützung.

12. Achaciberg— und Obergurk—Großlupper Straße, Erhaltungskosten im Jahre 1900. — 13. Herstellung einer Straßenverbindung zwischen Podrošt und Petrovobrdo. — 14. Straßenbau Podlipa—Sairach. — 15. Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach im Straßenbezirke Veldes. Unterstützung. — 16. Einreihung einer 1300 *m* langen Theilstrecke der Hönigstein—Niederdorfer Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen. — 17. Umlegung der Tacen—Skaručna—Voditzer Bezirksstraße. — 18. Einreihung mehrerer Gemeindestraßen in die Kategorie der Bezirksstraßen im Straßenbezirke Krainburg. — 19. Umlegung der Pretschna-Bezirksstraße zwischen Werschlin und Pretschna. — 20. Einreihung einer Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen im Straßenbezirke Bischoflack. — 21. Reconstruction der Kulpabrücke bei Weinitz. — 22. Einreihung einer Gemeindestraße im Straßenbezirke Stein in die Kategorie der Bezirksstraßen. — 23. Straßenbau Podlipa—Smrečje. — 24. Präliminarien pro 1901. Beiträge zur Erhaltung der Landesstraßen vom 1. October 1900 bis Ende September 1901. — 25. Statistische Ausweise, betreffend die Kosten für das Straßenwesen. — 26. Zweite Eisenbahnverbindung mit Triest, Bestimmungen für die Aufstellung des Detailprojectes. — 27. Danksagung in Betreff der zweiten Eisenbahnverbindung mit Triest. — 28. Wocheinerbahn, Verwendung heimischer Arbeitskräfte, Eisenlieferung, Aufschriften in den Stationen, Anstellung von Bediensteten. — 29. Unterkrainer-Bahnen, Haltestellen in Žlebič und beim Schlachthause in Laibach, Regelung der Tarife, Verwendung von Eisenbahnschwellen aus Buchenholz. — 30. Localbahn Laibach—Oberlaibach. — 31. Localbahnnetz. — 32. Südbahnhof-Umbau in Laibach.

## § 7. Deželni zavodi in zakladi.

(Stran 184 do 210.)

### A. Deželna prisilna delalnica.

1. Poslopja. — 2. Uradniško in pazniško osebje. — 3. Božja služba in šola. — 4. Število prisiljencev. — 5. Disciplina. — 6. Domača bolnica. — 7. Hrana prisiljencev. — 8. Fabrikacija. — 9. Hišni duhovnik. — 10. Statut in hišni red za prisilno delalnico. — 11. Dohodki gospodarstva in gramozne jame. — 12. Zapor in oddaja ciganov v prisilno delalnico. — 13. Dunajsko zavetišče za zanemarjene otroke.

### B. Deželni dobrodelni zavodi.

14. Oskrbovanje l. 1898., 1899. in 1900. — 15. Število bolnikov l. 1900. — 16. Podatki o številu oskrbnih dni in o oskrbnih stroških za l. 1900. Bolnica. — 17. Blaznica na Studencu. — 18. Blaznica-hiralnica sv. Jožefa. — 19. Deželna hiralnica. — 20. Porodnica. — 21. Prememba kurjačev. — 22. Janez Zaletel, prenešalec mrličev, vrtni oglednik in pomožni sluga. — 23. Pristojbina za pokop ubožnih mrličev. — 24. Oskrbni stroški v tujih bolnicah. — 25. Oskrbni stroški za sifilitične, trahomožne in umobolne v ogerskih bolnicah. — 26. Pogodba z Italijo gledé oskrbnih stroškov. — 27. Normalna oskrbna doba hrvatsko-slavonskih domačinov. — 28. Bolniški oskrbni stroški za ruske državljane. — 29. Vzajemnost s Srbijo gledé oskrbnih stroškov za begune.

### C. Deželni muzej.

30. Arhiv. — 31. Pridobitve. — 32. Preselitev enega dela licealne knjižnice v muzej. — 33. Stanarina kustosa. — 34. Obisk muzeja.

## § 8. Šolstvo.

(Stran 212 do 230.)

### A. Ljudske, srednje in visoke šole.

1. Nove ljudske šole in razširjenje šol: 1. Otvoritev ljudske šole v Kuželju. — 2. Dvor pri Radečah. — 3. Dvor pri Žužemperku. — 4. Knežak. — 5. Koroška Bela. — 6. Mehovo. — 7. Vipava. — 8. Zagorje. — 9. Zaplana, šolska soba.

2. Raznovrstne šolske zadeve: 10. Državni prispevek za ljudsko šolstvo. — 11. Podpore za šolske zgradbe. 12. Meščanska šola v Postojini. — 13. Prispevek štajerske dežele k meščanski šoli v Krškem. — 14. Imenovanje članov okrajnega šolskega sveta. — 15. Imenovanje okrajnih šolskih nadzornikov. — 16. Dr. I Svetina, Veronauk. — 17. Dr. L. Požar, Latinske vadbe. — 18. Franc Brežnik, Latinske vadbe. — 19. A. Kaspret, Zgodovina novega veka. — 20. Bl. Matek, Geometrija, Aritmetika in Algebra. — 21. Jos. Hubad, Živalstvo. — 22. Ivan Macher, Botanika. — 23. Fr. Novak, Slovenska stenografija. — 24. Franc Brunet, Telovadba. — 25. pl. Renzenberg, Ženska ročna dela. — 26. Kranjska zgodovina na srednjih šolah na Kranjskem. — 27. Dr. Umlauftova zemeljska obla. — 28. Tiskanje slovenskih šolskih knjig v Ljubljani. — 29. Prispevki za gospodinjsko šolo v Ljubljani. — 30. Dotacija dekliške šole v Lichtenturnovi sirotišnici. — 31. Dotacija šolskim sestram v Trnovem. — 32. Nagrade za kmetijski pouk. — 33. Nagrade za pouk v ženskih ročnih delih. — 34. Podpora učitelju E. Ganglu. — 35. Podpora Josipu Gorečanu za

## § 7. Landesanstalten und Fonde.

(Seite 185 bis 211)

### A. Landes-Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude. — 2. Directions- und Aufsichtspersonale. — 3. Gottesdienst und Schule. — 4. Stand der Zwänglinge. — 5. Disciplin. — 6. Hausspital. — 7. Verpflegung der Zwänglinge. — 8. Fabriksbetrieb. — 9. Anstaltscurat. — 10. Statut und Hausordnung für das Zwangs-Arbeitshaus. — 11. Erträgnisse der Oekonomie und der Schottergrube. — 12. Anhaltung und Abgabe von Zigeunern in Zwangsarbeitsanstalten. — 13. Schützling des Wiener Schutzvereines für verwahrloste Kinder.

### B. Landes-Wohlthätigkeitsanstalten.

14 Verpflegsdaten pro 1898, 1899 und 1900. — 15. Krankenstand pro 1900. — 16. Belags- und Verpflegsdaten pro 1900, Krankenhaus. — 17. Irrenhaus in Studenec — 18. Irren-Siechenhaus des hl. Josef. — 19. Landes-Siechenhaus. — 20. Gebärhaus. — 21. Wechsel im Heizerpersonal. — 22. Aufnahme des J. Zaletel als Leichendiener, Gartenaufseher und Aushilfs-Amtsdiener. — 23. Todtengräbergebür für die Beerdigung verstorbener Armen. — 24. Verpflegskosten in fremden Spitälern. — 25. Verpflegskosten für Syphilis, Trachom-Kranke und Irre in ungarischen Spitälern. — 26. Verpflegskosten-Convention mit Italien. — 27. Normalmäßige Verpflegsdauer croatisch-slavonischer Landesangehöriger. — 28. Spitalsverpflegskosten für russische Staatsangehörige. — 29. Reciprocität mit Serbien bezüglich der Verpflegskosten für Deserteure.

### C. Landesmuseum.

30. Archiv. — 31. Erwerbungen. — 32. Unterbringung eines Theiles der Lycealbibliothek im Museum. — 33. Quartiergeld des Custos. — 34. Besuch des Museums.

## § 8. Unterrichtswesen.

(Seite 213 bis 231)

### A. Volks-, Mittel- und Hochschulen.

1. Neue Volksschulen und Schulerweiterungen 1. Eröffnung der Volksschule in Koželj. — 2. Johannisthal, Bezirk Ratschach. — 3. Hof bei Seisenberg. — 4. Grafenbrunn. — 5. Karnervellach. — 6. Maichau. — 7. Wippach. — 8. Sagor. — 9. Zaplana, Schulzimmer.

2. Verschiedene Schulangelegenheiten: 10. Staatsbeitrag für das Volksschulwesen. — 11. Schulhausbau-Subventionen. — 12. Bürgerschule in Adelsberg. — 13. Steiermärkischer Beitrag für die Bürgerschule in Gurkfeld. — 14. Ernennungen der Bezirksschulraths-Mitglieder. — 15. Bezirksschulinspectoren-Ernennung. — 16. Dr. J. Svetina, Veronauk. — 17. Dr. L. Požar, Latinske vadbe. — 18. Franz Brežnik, Latinske vadbe. — 19. A. Kaspret, Zgodovina novega veka. — 20. Bl. Matek, Geometrija, Aritmetika, Algebra. — 21. Josef Hubad, Živalstvo. — 22. Joh. Macher, Botanika. — 23. Fr. Novak, Slovenska stenografija. — 24 Brunet, Telovadba. — 25. v. Renzenberg, Ženska ročna dela. — 26. Studium der krainischen Geschichtskunde an den Mittelschulen in Krain. — 27. Erdglobus von Dr. Umlauft. — 28. Herstellung slovenischer Schulbücher in Laibach. — 29. Beiträge für die Haushaltungsschule in Laibach. — 30. Dotation für die Mädchenschule in der Lichtenthurn'schen Waisenanstalt. — 31. Dotation der Schulschwestern in Dornegg. — 32. Remunerationen für landwirtschaftlichen Unterricht. — 33. Remunerationen für den Unterricht in weiblichen Handarbeiten. —

izobrazbo v telovadbi. — 36. Nagrade šolskim slugam na ljudskih šolah v Ljubljani in Novem Mestu. — 37. Prispevek za šolski muzej. — 38. Podpore visokošolcem. — 39. Podelitev deželne vseučeliške ustanove dr. Josefu Plemelju. — 40. Pobiranje šolskih prispevkov od zapuščin v Ljubljani. — 41. Prispevek k stroškom bolezni Ane Rekar. — 42. Miloščina učiteljski siroti Ani Centrich.

### B. Obrtni pouk.

43. Deželnega odbora zastopnik za obrtno-nadaljevalno šolo v Postojini. — 44. Cesar Franc-Jožefova ustanova za obrtne nadaljevalne šole. — 45. Državna podpora obrtnim nadaljevalnim šolam. — 46. Deželne podpore za obrtne nadaljevalne šole. — 47. Ustanove učencem umetno-obrtne strokovne šole v Ljubljani. — 48. Ustanove učencem strokovne šole za lesni obrt v Kočevji. — 49. Podpore učencem višjih strokovnih šol. — 50. Višja trgovska šola v Ljubljani. — 51. Delovodska šola mehanično-tehnične in umetno-obrtne smeri in za stavbinski obrt. — 52. Deželni prispevek za slamopletarske tečaje v Kamniškem okraju. — 53. Zadruga za žrebljarski in železni obrt v Kropi. — 54. Nagrade za pouk v deških ročnih delih. — 55. Pouk v deških ročnih delih na ljudski šoli v Kiškem. — 56. Podpore za obisk rokotvornega tečaja na Dunaji. — 57. Podpora surovinskemu društvu črevljarske obrtovalne zadruge. — 58. Podpora za obisk prikrojevalnega pouka. — 59. Podpora društvu za deška ročna dela v Avstriji.

### C. Kmetijska šola na Grmu.

60. Državna podpora. — 61. Učenci. — 62. Povzdiga šolskega obiskovanja. — 63. Učni tečaji o sadje- in vinoreji za učitelje. — 64. Učni tečaji za vinogradnike in vinščake. — 65. Sadjar. — 66. Vrtnar. — 67. Sadni divjaki za šolsko drevesnico na Čatežu.

## § 9. Ustanove.

(Stran 232 do 240.)

1. Kranjski državni ustanovljenci v vojaških vzgojevalnicah. — 2. Kranjske prebende za gospé; določitev prednosti za ustanovljenke. — 3. Schellenburgova ustanova za častniške vdove. — 4. Glavarjeva ustanova. — 5. Ustanovni zakladi; izročitev v državno upravo. — 6. Izročitev Holdheimove in Wolfove ustanove. — 7. Deželne sirotinske ustanove za Marijanišče. — 8. Deželne sirotinske ustanove za Lichenthurnično sirotišnico. — 9. Ročne sirotinske ustanove. — 10. Zvolitev gospoda kanonika Kalana vodjem Marijanišča. — 11. Dotacija deški šoli v Marijanišču. — 12. Podpora Lichtenthurnovi sirotišnici za šolsko zgradbo. — 13. Podelitev deželnih ustanovnih mest in podpor v gluhonemnici. — 14. Podpora šolskim sestram v Šmihelu. — 15. Vzdrževanje gluhonemih deklic v Šmihelu iz Holdheimove ustanove. — 16. Oskrbnina za gluhonemo Josipino Englisch. — 17. Podelitev Flödniggove ustanove za slepe. — 18. Splošne deželne hiralske ustanove. (I. zaklad hiralskih ustanov). — 19. Cesarja Franca Jožefa I. deželne hiralske ustanove (II. zaklad hiralskih ustanov). — 20. Deželne hiralske ustanove v spomin vladarske petdesetletnice cesarja Franca Jožefa I. (III. zaklad hiralskih ustanov). — 34. Unterstützung an den Lehrer E Gangl. — 35. Unterstützung an J. Gorečan zur Ausbildung für den Turnunterricht. — 36. Remunerationen der Schuldiener an den Volksschulen in Laibach und Rudolfswert. — 37. Beitrag für das Schulmuseum. — 38. Unterstützungen an Hochschüler. — 39. Verleihung des Landes-Universitätsstipendiums an Dr. Josef Plemelj. — 40. Einhebung der Schulbeiträge von Verlassenschaften in der Stadt Laibach. — 41. Krankheitskostenbeitrag nach Anna Rekar. — 42. Gnadengabe an die Lehrerswaise Anna Centrich.

### B. Gewerblicher Unterricht.

43. Landesausschussvertreter für die gewerbliche Fortbildungsschule in Adelsberg. — 44. Kaiser Franz Josef-Stiftung für die gewerblichen Fortbildungsschulen. — 45. Staatssubvention für die gewerblichen Fortbildungsschulen. — 46. Landessubventionen für gewerbliche Fortbildungsschulen. — 47. Stipendien an Schüler der kunstgewerblichen Fachschule in Laibach. — 48. Stipendien an Schüler der Fachschule für Holzverarbeitung in Gottschee. — 49. Unterstützungen an Frequentanten höherer Anstalten. — 50. Höhere Handelsschule in Laibach. — 51. Werkmeisterschule mechanisch-technischer und kunstgewerblicher Richtung und für Baugewerbe. — 52. Landesbeitrag für die Strohflechtereicurse im Bezirke Stein. — 53. Nägel- und Eisenindustrie-Genossenschaft in Kropp. — 54. Remunerationen für den Unterricht in der Knaben-Handarbeit. — 55. Knabenhandfertigkeits-Unterricht an der Volksschule in Gurkfeld. — 56. Unterstützungen zum Besuche des Handfertigkeitscurses in Wien. — 57. Subvention dem Rohstoffvereine der Schustergenossenschaft. — 58. Unterstützung für den Besuch des Zuschneide-Unterrichtes. — 59. Subvention an den Verein für Knabenhandarbeit in Österreich.

### C. Landwirtschaftliche Schule in Stauden.

60. Staatssubvention. — 61. Zöglinge. — 62. Hebung des Schulbesuches. — 63. Obst- und Weinbau-Lehrcurse für Volksschullehrer. — 64. Lehrcurse für Weingartenbesitzer und Winzer. — 65. Obstgärtner. — 66. Gärtner. — 67. Obstwildlinge für die Baumschule in Čatež.

## § 9. Stiftungen.

(Seite 233 bis 241.)

1. Krainische Staatsstiftlinge in den Militär-Erziehungsanstalten. — 2. Krainer adeliges Damenstift; Rangsbestimmung der Stiftsfräulein. — 3. Schellenburg'sche Stiftung für Officierswitwen. — 4. Glavar'sche Stiftungsangelegenheit. — 5. Stiftungsfonde; Rückgabe in die staatliche Verwaltung. — 6. Holdheim'sche und Wolf'sche Stiftung; Übergabe. — 7. Landes-Waisenstiftplätze für das Marianum. — 8. Landes-Waisenstiftplätze für das Lichtenthurn'sche Waisenhaus. — 9. Waisenhandstipendien. — 10. Wahl des Herrn Canonicus Kalan zum Leiter des Marianum. — 11. Dotation für die Knabenschule im Collegium Marianum. — 12. Lichtenthurn'sches Waisenhaus, Subvention für den Schulhausbau. — 13. Verleihung der Landesstiftsplätze, bezw. Unterstützungen an der Taubstummen-Stiftungsanstalt. — 14. Subvention für die Schulschwestern in St. Michael. — 15. Sustentationsbeiträge für die Taubstummenzöglinge in St. Michael aus der Holdheim'schen Stiftung. — 16. Verpflegsgebür für das taubstumme Kind Josefine Englisch. — 17. Verleihung von Stiftplätzen der Flödnigg'schen Blindenstiftung. — 18. Allgemeine Landes-Siechenstiftungen. (I. Siechenstiftungsfond) — 19. Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechen-

21. Podpore iz ustanov deželnih hiralskih zakladov. — 22. Podelitev hiralske ustanove Lorencu Oblaku.

## § 10. Osebne stvari.

(Stran 242 do 244.)

1. Tajništvo. — 2. Deželno knjigovodstvo in deželna blagajnica. — 3. Deželni stavbni urad. — 4. Pomožni urad. — 5. Deželni muzej. — 6. Deželni dobrodelni zavodi. — 7. Deželna prisilna delalnica. — 8. Franc Bajec, provizijoniran paznik prisilne delalnice, umrl. — 9. Bogomir Petkosig, upokojeni deželni sluga, umrl. — 10. Marjeta Ahčin, miloščina. — 11. Marija Androjna, miloščina. — 12. Matija Eppich, bivši odgonski sprevodnik, podpora. — 13. Emanuel Kovačič, upokojeni paznik prisilne delalnice, miloščina.

## § 11. Različne stvari.

(Stran 246 do 260.)

1. Prenehanje pobiranja deželne naklade na žgane opojne tekočine. — 2. Deželno-branska vojašnica, povračilo najemnine. — 3. Določitev deželne meje med Štajersko in Kranjsko pri Brežicah. — 4. Poprava dvorne cerkve v Dvoru pri Polhovem Gradcu. — 5. Krošnjarstvo. — 6. Cigani. — 7. Janez Šabec, bivši deželni dacar; podpora. — 8. Gasilstveni zaklad. — 9. Cesarja Franca Jožefa I. vseučeliški zaklad. — 10. 3 % potresno državno posojilo. — 11. Zakup užitnine za l. 1900. — 12. Pobiranje deželne naklade na pivo v letu 1900. — 13. Pobiranje samostojne deželne naklade na žganje v letu 1900.

stiftungen. (II. Siechenstiftungsfond.) — 20. Landes-Siechenstiftungen zur Erinnerung an das fünfzigjährige Regierungs-Jubiläum Kaisers Franz Josef I. (III. Siechenstiftungsfond.) — 21. Unterstützungen aus den Siechenstiftungsfonden. — 22. Verleihung eines Siechenstipendiums an Lorenz Oblak.

## § 10. Personalangelegenheiten.

(Seite 243 bis 245.)

1. Secretariat. — 2. Landesbuchhaltung und Landescasse. — 3. Landesbauamt. — 4. Hilfsamt. — 5. Landesmuseum. — 6. Landes-Wohlthätigkeits-Anstalten. — 7. Landes-Zwangs-Arbeitshaus. — 8. Franz Bajec, provisionierter Zwangsarbeitshaus-Aufseher, gestorben. — 9. Gottfried Petkosig, pensionierter landschaftlicher Diener, gestorben. — 10. Margarethe Achčin, Gnadengabe. — 11. Maria Androjna, Gnadengabe. — 12. Mathias Eppich, gewesener Schubführer, Unterstützung. — 13. Emanuel Kovačič, pensionierter Zwangsarbeitshaus-Aufseher, Gnadengabe.

## § 11. Verschiedenes.

(Seite 247 bis 260.)

1. Verzicht auf die Weitereinhebung der Landesauflage auf gebrannte geistige Flüssigkeiten. — 2. Landwehrkaserne, Miethzins-Rückersatz. — 3. Feststellung der Landesgrenze zwischen Steiermark und Krain bei Rann. — 4. Restaurierung der Hofkirche in Dvor bei Billichgratz. — 5. Hausierhandel. — 6. Zigeunerunwesen. — 7. Johann Šabec, gewesener Bestellter der Landesauflage; Unterstützung. — 8. Feuerwehrfond. — 9. Kaiser Franz Josef I. Universitätsfond. — 10. 3% Erdbeben-Staatsdarlehen. — 11. Verzehrungssteuerpachtung im Jahre 1900. — 12. Einhebung der selbständigen Landesauflage auf Bier im Jahre 1900. — 13. Einhebung der selbständigen Landesauflage auf Branntwein im Jahre 1900.

# Letno poročilo.

Visoki deželni zbor!

Deželni odbor predlaga v smislu § 26. deželnega reda o svojem delovanju v dôbi od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 nastopno poročilo:

## I. Posebni prigodki.

1. Najvišji godovni in rojstni dan.

Povodom Najvišjega godovnega dneva — 4. oktobra 1900 — in povodom Najvišjega rojstnega dneva — 18. avgusta 1901 — udeležil se je deželni odbor slovesnih velikih maš v tukajšnji stolni cerkvi. Dalje se je vsled teh povodov c. kr. deželno predsedstvo naprosilo, naznaniti na Najvišji prestol najudanejša voščila deželnega odbora.

Njegovo cesarsko in kraljevo apostolsko Veličanstvo je za izražena voščila blagoizvolilo izreči Najvišjo zahvalo. (Št. 11.714 l. 1900; 9586 l. 1901.)

## II. Deželni odbor, razdelitev referatov.

1. Razdelitev referatov.

Glede referatov pri deželnem odboru se od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 ni ničesar izpremenilo. (Glej letno poročilo za leto 1896., stran 4.)

---

# § 1. Rešitev v Najvišje potrjenje predloženih deželnozborskih sklepov in zakonskih načrtov.

1. Začasne deželne priklade za l. 1901.

Najvišje potrjenje je zadobil sklep deželnega zbora z dné 21. decembra l. 1900, po katerem je bilo v pokritje primanjkljajev pri deželnem zakladu od 1. januarija l. 1901. do onega časa, ko se deželni proračun za leto 1901. končnoveljavno določi, pobirati sledeče deželne priklade:

1.) 40% doklado na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta ter od mesa;

2.) samostojno deželno naklado od porabljenih likêrjev in vseh oslajenih opojnih tekočin od hektolitra 30 *K* in od drugih porabljenih žganih opojnih tekočin od hektoliterske stopinje 60 *h*, toda s to omejitvijo, da se od tistega žganja, ki je po § 6. zakona o davku od žganja oproščeno od državnega davka, ne sme pobirati deželna naklada;

3.) samostojno deželno naklado od porabljenega piva po 2 *K* od hektolitra;

4.) 40% doklado na vse direktne davke izvzemši osebni dohodninski davek. (Št. 14.729 l. 1900; 40, 1142 l. 1901.)

Najvišje potrjenje so zadobili:

2. Zložba poljedelskih zemljišč.

V deželnozborski seji z dné 16. maja 1899 skleneni načrt zakona o zložbi poljedelskih zemljišč. Najvišje odločilo z dné 7. novembra 1900. K § 1., marg. 14. l. 1899., in marg. 15. l. 1900. (Št. 6017, 13.224 l. 1899.; 9128, 13.850 l. 1900.)

# Rechenschaftsbericht.

Hoher Landtag!

Der Landesausschuss erstattet im Sinne des § 26 der Landes-Ordnung nachfolgenden Bericht über seine Amtsthätigkeit in der Zeit vom 1. October 1900 bis Ende September 1901.

## I. Besondere Vorkommnisse.

1. Allerhöchstes Namens- und Geburtsfest.

Aus Anlass des Allerhöchsten Namensfestes am 4. October 1900, dann des Allerhöchsten Geburtsfestes am 18. August 1901 betheiligte sich der Landesausschuss an den feierlichen Hochämtern in der hiesigen Domkirche. Weiters wurde aus diesen Anlässen das k. k. Landespräsidium ersucht, die allerunterthänigsten Glückwünsche des Landesausschusses an die Stufen des Allerhöchsten Thrones gelangen zu lassen.

Seine kaiserliche und königliche Apostolische Majestät geruhten für die dargebrachten Glückwünsche den Allerhöchsten Dank bekannt zu geben. (ZZ. 11.714 de 1900; 9586 de 1901.)

## II. Landesausschuss, Referatseintheilung.

1. Referatseintheilung.

In der Referatseintheilung beim Landesausschusse ist in der Zeit vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 nichts geändert worden. (Vide Rechenschaftsbericht pro 1896, Seite 5.)

# § 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Landtagsbeschlüsse und Gesetzentwürfe.

1. Provisorische Landes-Umlagen pro 1901.

Die Allerhöchste Genehmigung erhielt der Landtagsbeschluss vom 21. December 1900, wornach zur Bedeckung der Abgänge beim Landesfonde vom 1. Jänner 1901 an bis zur endgiltigen Feststellung des Landesvoranschlages für das Jahr 1901 nachstehende Landesumlagen einzuheben waren:

1.) ein 40% Zuschlag zur Verzehrungssteuer von Wein, Wein- und Obstmost, sowie von Fleisch;

2.) eine selbständige Landesauflage auf den Verbrauch von Liqueuren und allen versüssten geistigen Flüssigkeiten vom Hektoliter 30 K und vom Verbrauche anderer geistigen Flüssigkeiten vom Hektolitergrad 60 h, mit der Einschränkung, dass von jenem Brantwein, welcher gemäß § 6 des Brantweinsteuergesetzes von der staatlichen Abgabe befreit ist, die Landesauflage nicht eingehoben werden darf;

3.) eine selbständige Landesauflage auf den Bierverbrauch mit 2 K per Hektoliter;

4.) ein 40% Zuschlag auf alle directen Steuern mit Ausnahme der Personal-Einkommensteuer. (ZZ. 14.729 de 1900; 40, 1142 de 1901.)

Die Allerhöchste Sanction haben erhalten:

2. Zusammenlegung landwirtschaftlicher Grundstücke.

Der in der Landtagssitzung vom 16. Mai 1899 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Zusammenlegung landwirtschaftlicher Grundstücke. Allerhöchste Entschließung vom 7. November 1900. Ad § 1, Marg. 14 de 1899 und Marg. 15 de 1900. (ZZ. 6017, 13.224 de 1899; 9128, 13.850 de 1900.)

3. Ustanovitev nove selske občine Bukovje.

V deželnozborski seji z dné 3. aprila 1900 skleneni načrt zakona o ustanovitvi nove selske občine Bukovje v okraju Postojinskem. Najvišje odločilo z dné 20. februarija 1901. K § 1., marg. 16. l. 1900. (Št. 4729, 8579 l. 1900; 3217 l. 1901.)

4. Lienfeld-Brod in Osilniška okrajna cesta.

V deželnozborski seji z dné 7. aprila 1900 skleneni načrt zakona o uvrstitvi okrajne ceste Lienfeld-Brod in Osilniške okrajne ceste v cestnem okraju Kočevskem med deželne ceste. Najvišje odločilo z dné 21. oktobra 1900. K § 1.. marg. 17. l. 1900. (Št. 5075, 8965, 10.404, 13.035 l. 1900.)

5. Cesta Šrajbarski Turn.

V deželnozborski seji z dne 19. aprila 1900 skleneni načrt zakona o uvrstitvi zasebne ceste, ki jo je kupil Krški okrajni cestni odbor od graščine Šrajbarski Turn, med okrajne ceste in o opustitvi enega kosa okrajne ceste, držeče s Krškega črez Šrajbarski Turn kot okrajna cesta. Najvišje odločilo z dné 22. januarija 1901. (Št. 5404, 12.786, 13.132 l. 1900; 2040 l. 1901.)

6. Vodovod za Novo Mesto in okolico.

V deželnozborski seji z dné 3. maja 1900 skleneni načrt zakona o preskrbovanju vode za Novo Mesto in okolico. Najvišje odločilo z dné 11. aprila 1901. K § 1., marg. 20. l. 1900. (Št. 6561, 7017 l. 1900; 5062 l. 1901.)

7. Zdravstvena služba v občinah.

V deželnozborski seji z dné 5. maja 1900 skleneni načrt zakona, s katerim se ureja zdravstvena služba v občinah. Najvišje odločilo z dné 27. oktobra 1900. K § 1., marg. 22. l. 1900. (Št. 6901, 8704, 13.935 l. 1900.)

Najvišjega potrjenja ni zadobil:

8. Najemninska naklada v mestu Črnomelj.

Sklep deželnega zbora z dné 26. aprila 1900 o dovolitvi 5% naklade na najemščino od stanovališč v mestu Črnomelj. Najvišje odločilo z dné 28. oktobra 1900. K § 1., marg 18. l. 1900. (Št. 5764, 10.492, 13.550 l. 1900.)

Končna rešitev še ni došla gledé nastopno navedenih sklepov deželnega zbora, in sicer:

9. Definitivne deželne priklade za l. 1901.

Z dné 17. julija 1901, zadevajoč končnoveljavno določitev deželnih priklad za leto 1901.

Se je izročil c. kr. deželnemu predsedstvu z dopisom z dné 30. septembra 1901, št. 9342, da mu izposluje Najvišje potrjenje. (Št. 9342 l. 1901.)

10. Reja goveje živine.

Z dné 28. aprila 1900 o načrtu zakona, s katerim se spremene nekatera določila deželnega zakona z dné 11. avgusta l. 1890., dež. zak. št. 4. iz l. 1891., o povzdigi reje goveje živine.

Se je izročil c. kr. deželnemu predsedstvu z dopisom z dné 17. maja 1900, št. 6465. — Glej § 1., marg. 19. l. 1900. (Št. 6465, 7018 l. 1900.)

11. Okrajna cesta Spodnje in Zgornje Gorje.

Z dné 1. julija 1901 o načrtu zakona o preložitvi okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gorjami.

Se je izročil c. kr. deželnemu predsedstvu z dopisom z dné 5. septembra 1901, št. 8001. (Št. 8001 l. 1901.)

12. Pasivna volilna pravica deželnih služnikov.

Z dné 16. julija 1901 o načrtu zakona gledé pasivne volilne pravice deželnih služnikov.

Se je izročil c. kr. deželnemu predsedstvu z dopisom z dné 29. julija 1901, št. 8877. (Št. 8877 l. 1901.)

13. Vodovod za Postojino.

Z dné 17. julija 1901 o načrtu zakona o preskrbovanju trga Postojine z vodo.

Se je izročil c. kr. deželnemu predsedstvu z dopisom z dné 30. septembra 1901, št. 8881. (Št. 8881 l. 1901.)

Der in der Landtagssitzung vom 3. April 1900 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Constituirung der neuen Ortsgemeinde Bukovje im Bezirke Adelsberg. Allerhöchste Entschließung vom 20. Februar 1901. Ad § 1, Marg. 16 de 1900. (ZZ. 4729, 8579 de 1900; 3217 de 1901.) 3. Constituirung der neuen Ortsgemeinde Bukovje

Der in der Landtagssitzung vom 7. April 1900 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Gottschee gelegenen Lienfeld-Broder und der Ossiunitzer Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen. Allerhöchste Entschließung vom 21. October 1900. Ad § 1, Marg. 17 de 1900. (ZZ. 5075, 8965, 10.404, 13.035 de 1900.) 4. Lienfeld-Broder und Ossiunitzer Bezirksstraße.

Der in der Landtagssitzung vom 19. April 1900 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Einreihung der vom Gurkfelder Bezirksstraßenausschusse von der Herrschaft Thurnamhart erworbenen Privatstraße in die Kategorie der Bezirksstraßen und die Auflassung eines Theiles der Gurkfeld-Thurnamharter Bezirksstraße. Allerhöchste Entschließung vom 22. Jänner 1901. (ZZ. 5404, 12.786, 13.132 de 1900; 2040 de 1901.) 5. Thurnamharter Straße.

Der in der Landtagssitzung vom 3. Mai 1900 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Wasserversorgung für die Stadt Rudolfswert und Umgebung. Allerhöchste Entschließung vom 11. April 1901. Ad § 1, Marg. 20 de 1900. (ZZ. 6561, 7017 de 1900; 5062 de 1901.) 6. Wasserleitung für Rudolfswert und Umgebung.

Der in der Landtagssitzung vom 5. Mai 1900 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Regelung des Sanitätsdienstes in den Gemeinden. Allerhöchste Entschließung vom 27. October 1900. Ad § 1, Marg. 22 de 1900. (ZZ. 6901, 8704, 13.935 de 1900.) 7. Sanitätsdienst in den Gemeinden.

Die Allerhöchste Genehmigung hat nicht erhalten:

Der Landtagsbeschluss vom 26. April 1900, betreffend die Bewilligung einer 5% Auflage von den Mietzinserträgnissen in der Stadt Tschernembl. Allerhöchste Entschließung vom 28. October 1900. Ad § 1, Marg 18 de 1900. (ZZ. 5764, 10.492, 13.550 de 1900.) 8. Mietzinsauflage in der Stadt Tschernembl.

Eine endgiltige Erledigung erfolgte noch nicht bezüglich der nachstehend angeführten Landtagsbeschlüsse, und zwar:

Vom 17. Juli 1901, betreffend die definitive Beschließung der Landes-Umlagen für das Jahr 1901. 9. Definitive Landes-Umlagen pro 1901.

Wurde dem k. k. Landespräsidium mit Note vom 30. September 1901, Z. 9342, behufs Erwirkung der Allerhöchsten Genehmigung übermittelt. (Z. 9342 de 1901.)

Vom 28. April 1900 über den Gesetzentwurf, mit welchem einige Bestimmungen des Landesgesetzes vom 11. August 1890, L. G. B. Nr. 4 de 1891, betreffend die Hebung der Rindviehzucht abgeändert werden. 10. Rindviehzucht.

Wurde dem k. k. Landespräsidium mit Note vom 17. Mai 1900, Z. 6465, übermittelt. Vide § 1, Marg. 19 de 1900. (ZZ. 6465, 7018 de 1900.)

Vom 1. Juli 1901 über den Gesetzentwurf, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach. 11. Unter- und Obergörjacher Bezirksstraße.

Wurde dem k. k. Landespräsidium mit Note vom 5. September 1901, Z 8001, übermittelt. (Z. 8001 de 1901.)

Vom 16. Juli 1901 über den Gesetzentwurf, betreffend das passive Wahlrecht der Landesbediensteten. 12. Passives Wahlrecht der Landesbediensteten.

Wurde dem k. k. Landespräsidium mit Note vom 29. Juli 1901, Z. 8877, übermittelt. (Z. 8877 de 1901.)

Vom 17. Juli 1901 über den Gesetzentwurf, betreffend die Wasserversorgung für den Marktort Adelsberg. 13. Wasserleitung für Adelsberg.

Wurde dem k. k. Landespräsidium mit Note vom 30. September 1901, Z. 8881, übermittelt. (Z. 8881 de 1901.)

# § 2. Davki.

1. Odpís davkov vsled uím.

Na prošnjo deželnega odbora je c. kr. finančno vodstvo poslalo sledeči izkaz o zemljiških davkih, deželnih, okrajnih in zdravstvenih prikladah, ki so se vsled uím odpisale leta 1900. (Št. 12565 l. 1901.)

| 1 | 2 | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zaporedna štev. — Post-Nr. | Davčni okraj<br>Steuerbezirk | Odpis zemljiškega davka<br>Grundsteuer-Abschreibung | | 15 % popust<br>15 % Nachlass | | Čisti odpis od zemljiškega davka<br>Netto-Abschreibung von der Grundsteuer | | Odpis — Abschreibung an<br>40 % deželne<br>40 % Landes priklade — Umlagen | | zdravstvenega okrožja<br>Sanitäts-Districts- priklade — Umlagen | | okrajne blagajnice<br>Bezirks-Cassa- priklade — Umlagen | | Skupaj (kolona 5 do 8)<br>Zusammen (Colonne 5 bis 8) | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Postojina — Adelsberg | 159 | 87 | 23 | 98 | 135 | 89 | 63 | 95 | 19 | 19 | 20 | 78 | 239 | 81 |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | 204 | 19 | 30 | 63 | 173 | 56 | 81 | 67 | — | — | 49 | — | 304 | 23 |
| 3 | Brdo — Egg | 1465 | — | 219 | 75 | 1245 | 25 | 585 | 99 | 51 | 28 | 263 | 71 | 2146 | 23 |
| 4 | Bistrica — Feistritz | 638 | 57 | 95 | 78 | 542 | 79 | 255 | 43 | 19 | 16 | 140 | 48 | 957 | 86 |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 493 | 45 | 74 | 02 | 419 | 43 | 197 | 38 | — | — | 162 | 84 | 779 | 65 |
| 6 | Velike Lašiče — Großlaschitz | 73 | 83 | 11 | 08 | 62 | 75 | 29 | 53 | 2 | 95 | 22 | 15 | 117 | 38 |
| 7 | Krško — Gurkfeld | 4036 | 37 | 605 | 47 | 3430 | 90 | 1614 | 55 | — | — | 1009 | 09 | 6054 | 54 |
| 8 | Idrija — Idria | 130 | 58 | 19 | 59 | 110 | 99 | 52 | 22 | 3 | 91 | 15 | 68 | 182 | 80 |
| 9 | Kranj — Krainburg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 11 | Lož — Laas | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12 | Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt | 588 | 20 | 88 | 23 | 499 | 97 | 235 | 29 | — | — | — | — | 735 | 26 |
| 13 | Ljubljanska okolica — Laibach, Umgebung | 2888 | 36 | 433 | 24 | 2455 | 12 | 1155 | 34 | — | — | 491 | 02 | 4101 | 48 |
| 14 | Kostanjevica — Landstraß | 64 | 82 | 9 | 72 | 55 | 10 | 25 | 93 | 2 | 59 | 11 | 66 | 95 | 28 |
| 15 | Litija — Littai | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | Logatec — Loitsch | 349 | 39 | 52 | 41 | 296 | 98 | 139 | 76 | 20 | 95 | 83 | 85 | 541 | 54 |
| | Odnos — Fürtrag | 11092 | 63 | 1663 | 90 | 9428 | 73 | 4437 | 04 | 120 | 03 | 2270 | 26 | 16256 | 06 |

**Opomnja.** Priklade, izkazane v koloni 6., 7. in 8., preračunajo se od kosmatega odpisa zemljiškega davka, razvidnega v koloni 3.

# § 2. Steuern.

1. Steuernachlässe infolge von Elementarschäden.

Infolge Ersuchens des Landesausschusses übermittelte die k. k. Finanzdirection den nachstehenden Ausweis über die anläßlich der Elementarschäden pro 1900 bewilligten Nachlässe an Grundsteuern, Landes-, Bezirks- und Sanitätsumlagen. (Z. 12565 de 1901.)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zaporedna štev. — Post-Nr. | Davčni okraj<br>Steuerbezirk | Odpis zemljiškega davka<br>Grundsteuer-Abschreibung | 15 % popust<br>15 % Nachlass | Čisti odpis od zemljiškega davka<br>Netto-Abschreibung von der Grundsteuer | Odpis — Abschreibung an<br>40 % deželne<br>40 % Landes | zdravstvenega okrožja<br>Sanitäts-Districts- | okrajne blagajnice<br>Bezirks-Cassa- | Skupaj (kolona 5 do 8)<br>Zusammen (Colonne 5 bis 8) |
| | | | | | priklade — Umlagen | | | |
| | | K h | K h | K h | K h | K h | K h | K h |
| | Prenos — Uebertrag . | 11093 63 | 1663 90 | 9428 73 | 4437 04 | 120 03 | 2270 26 | 16256 06 |
| 17 | Metlika — Möttling . . . . . | 3252 67 | 487 90 | 2764 77 | 1301 07 | 97 58 | 1138 43 | 5301 85 |
| 18 | Mokronog — Nassenfuß . . . . . | 722 — | 108 30 | 613 70 | 288 80 | 28 88 | 144 40 | 1075 78 |
| 19 | Tržič — Neumarktl . . . . . | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — |
| 20 | Vrhnika — Oberlaibach . . . . . | 840 35 | 126 05 | 714 30 | 336 13 | 25 20 | 210 09 | 1285 72 |
| 21 | Radoljica — Radmannsdorf . . . . . | 20 77 | 3 12 | 17 65 | 8 31 | — — | — 62 | 26 58 |
| 22 | Radeče — Ratschach . . . . . | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — |
| 23 | Ribnica — Reifnitz . . . . . | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — |
| 24 | Novo Mesto — Rudolfswert . . . . . | 2920 69 | 438 10 | 2482 59 | 1168 27 | 87 62 | 730 17 | 4468 65 |
| 25 | Žužemperk — Seisenberg . . . . . | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — |
| 26 | Senožeče — Senosetsch . . . . . | 30 06 | 4 51 | 25 55 | 12 02 | 1 50 | 3 61 | 42 68 |
| 27 | Kamnik — Stein . . . . . | 93 74 | 14 06 | 79 68 | 37 50 | 2 81 | 20 62 | 140 61 |
| 28 | Trebnje — Treffen . . . . . | 288 68 | 43 30 | 245 38 | 115 47 | 8 66 | 69 29 | 438 80 |
| 29 | Črnomelj — Tschernembl . . . . . | 1759 53 | 263 93 | 1495 60 | 703 80 | 105 56 | 651 02 | 2955 98 |
| 30 | Višnja Gora — Weixelburg . . . . . | 970 28 | 145 54 | 824 74 | 388 11 | 29 11 | 174 65 | 1416 61 |
| 31 | Vipava — Wippach . . . . . | 1258 41 | 188 76 | 1069 65 | 503 36 | 188 76 | 163 59 | 1925 36 |
| 32 | Cerknica — Zirknitz . . . . . | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — |
| | Skupaj — Zusammen . | 23249 81 | 3487 47 | 19762 34 | 9299 88 | 695 71 | 5576 75 | 35334 68 |

**Anmerkung.** Die in den Colonnen 6, 7 und 8 ausgewiesenen Umlagen berechnen sich von der in der Colonne 3 ersichtlich gemachten Brutto-Grundsteuer-Abschreibung.

C. kr. finančno vodstvo je vsled prošnje deželnega odbora poslalo sledeče štiri izkaze:

## A. Izkaz o vplačanem direktnem realnem davku s prikladami vred za l. 1900.

(Št. 14.445 l. 1901.)

2. Davki in priklade za l. 1900.

Die k. k. Finanzdirection übermittelte über Ansuchen des Landesausschusses folgende vier Ausweise:

## A. Ausweis über die eingezahlten directen Realsteuern sammt Zuschlägen pro 1900.

(Z. 14.445 de 1901.)

2. Steuern und Umlagen pro 1900.

| Zaporedna štev. — Post-Nr. | Davčni okraj / Steuerbezirk | Davki — Steuern | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Zemljiški davek / Grundsteuer | | | | Hišnorazredni davek / Hausclassensteuer | | | | Hišnonajemninski davek / Hauszinssteuer | | | | 5% davek od davka oproščenih poslopij / 5% Steuer von steuerfreien Gebäuden | | | | Najemninske / Zins- | | | | Davčne / Steuer- | | | | Redovne / Ordnungs- | | | | Pristojbine za izterjanje / Executions-Gebühren | | | | Zamudne obresti / Verzugszinsen | | | | Svota cesarskih davkov / Summe der landesfürstlichen Gebür | | | |
| | | kazni — Strafen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Postojina — Adelsberg | 1449 | 15 | 29029 | 25 | 56 | 46 | 6487 | 91 | 20 | 17 | 5982 | 08 | — | — | 228 | 50 | — | — | — | — | 22 | 60 | 3 | 40 | — | — | — | — | 189 | 39 | 2397 | 62 | 3 | 80 | 67 | 61 | 1741 | 57 | 44196 | 37 |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | 699 | 41 | 41727 | 75 | 6 | 26 | 12347 | 13 | 249 | 32 | 5340 | 97 | 4 | 48 | 89 | 27 | — | — | — | — | 3 | — | 45 | — | — | — | — | — | 147 | 40 | 1594 | 48 | — | 10 | 18 | 36 | 1109 | 97 | 61162 | 96 |
| 3 | Brdo — Egg | 619 | 91 | 35073 | 37 | 3 | 29 | 9885 | 23 | 91 | 60 | 1615 | 37 | — | — | 22 | 26 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 102 | 80 | 1034 | 20 | 2 | 82 | 38 | 69 | 820 | 42 | 47669 | 12 |
| 4 | Bistrica — Feistritz | 328 | 89 | 15119 | 40 | 15 | 83 | 6100 | 04 | 340 | 79 | 2079 | 09 | — | — | 57 | 81 | — | — | — | — | — | — | 4 | 68 | — | — | — | — | 303 | 96 | 1595 | 62 | 15 | 76 | 28 | 22 | 1005 | 23 | 24984 | 86 |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 288 | 11 | 34147 | 47 | 52 | 02 | 11222 | 69 | 293 | 48 | 6681 | 18 | 16 | 57 | 487 | 09 | — | — | — | — | 29 | 80 | 21 | 35 | — | — | — | — | 164 | 27 | 1903 | 95 | 193 | 54 | 159 | 71 | 933 | 75 | 54623 | 44 |
| 6 | Velike Lašiče — Großlaschitz | 3 | 50 | 15506 | 10 | 3 | 03 | 4714 | 09 | 26 | 50 | 899 | 33 | 4 | 19 | 74 | 92 | — | — | — | — | — | — | 6 | 37 | — | — | — | — | 7 | 75 | 585 | 95 | — | — | 17 | 73 | 44 | 97 | 21804 | 49 |
| 7 | Krško — Gurkfeld | 409 | 68 | 42382 | 91 | 2 | 66 | 10487 | 92 | 114 | 49 | 3422 | 80 | 10 | 36 | 87 | 77 | — | — | — | — | 98 | 05 | — | 40 | — | — | — | — | 46 | 50 | 1501 | 95 | — | — | 48 | 24 | 593 | 54 | 57931 | 99 |
| 8 | Idrija — Idria | 207 | 52 | 21203 | 79 | 68 | 21 | 4719 | 57 | 41 | 05 | 11366 | 18 | 1 | 66 | 430 | 78 | — | — | — | — | 70 | 20 | — | — | — | — | — | — | 21 | 70 | 666 | 60 | 2 | 20 | 25 | 09 | 412 | 54 | 38412 | 01 |
| 9 | Kranj — Krainburg | 269 | 53 | 57540 | 83 | — | — | 11576 | 42 | 66 | 64 | 14822 | 52 | 5 | 72 | 222 | 16 | — | — | — | — | — | — | 31 | 20 | — | — | — | — | 88 | 50 | 2112 | 70 | 7 | 88 | 185 | 47 | 438 | 27 | 86491 | 30 |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | — | — | 10787 | 58 | 132 | 93 | 3362 | 04 | 662 | 25 | 4095 | 35 | 259 | — | 666 | 87 | — | — | — | — | — | — | 3 | 40 | — | — | 20 | — | — | — | 569 | 20 | — | — | 172 | 67 | 788 | 67 | 19677 | 11 |
| 11 | Lož — Laas | 195 | 86 | 23320 | 19 | 3 | 38 | 5006 | 42 | 58 | — | 1809 | 45 | — | — | 59 | 78 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | 06 | 655 | 60 | — | — | 37 | 33 | 282 | 30 | 30888 | 77 |
| 12 | Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt | 367 | 57 | 12763 | 15 | — | — | — | — | 28574 | 40 | 246412 | 81 | 8274 | 67 | 30582 | 52 | — | — | — | — | 163 | 20 | — | — | — | — | — | — | 319 | 50 | 2147 | 27 | 1347 | 21 | 1783 | 02 | 39046 | 55 |
| 13 | Ljubljana, okol. — Laibach, Umg | 1434 | 03 | 111143 | 85 | 52 | 35 | 19095 | 35 | 692 | 03 | 16858 | 92 | 452 | 42 | 2856 | 63 | — | — | — | — | 16 | 59 | 13 | 75 | — | — | — | — | 266 | 80 | 3512 | 35 | 4 | 10 | 218 | 65 | 2918 | 32 |
| 14 | Kostanjevica — Landstraß | 1220 | 57 | 30769 | 08 | 37 | 50 | 6743 | 37 | 809 | 54 | 1757 | 64 | 2 | 61 | 97 | 26 | — | — | — | — | 12 | 40 | 24 | 77 | 20 | — | — | — | 73 | 80 | 1303 | 70 | 31 | 38 | 11 | 36 | 2207 | 80 |
| 15 | Litija — Littai | 287 | 11 | 39148 | 95 | 19 | 35 | 12401 | 03 | 19 | 04 | 8208 | 61 | — | — | 539 | 91 | — | — | — | — | 18 | — | 28 | — | — | — | — | — | 23 | 14 | 1648 | 61 | — | — | — | — | 366 | 64 |
| 16 | Logatec — Loitsch | 194 | 67 | 20594 | 63 | 40 | 40 | 4072 | 91 | 217 | 21 | 4330 | 46 | — | — | 42 | 49 | — | — | — | — | 18 | 20 | — | — | — | — | — | — | 27 | 30 | 785 | 90 | 2 | 20 | 33 | 08 | 499 | 98 |
| 17 | Metlika — Möttling | 259 | 27 | 23639 | 59 | 14 | 38 | 6514 | 65 | 37 | 77 | 2054 | — | — | — | 41 | 56 | — | — | — | — | 26 | 60 | 32 | — | — | — | — | — | 144 | 29 | 1091 | 73 | 2 | 90 | 18 | 26 | 485 | 21 |
| 18 | Mokronog — Nassenfuß | 519 | 46 | 37802 | 85 | — | — | 9941 | 13 | 39 | 69 | 1996 | 68 | — | — | 33 | 74 | — | — | — | — | — | — | 35 | 20 | — | — | — | — | 84 | 38 | 916 | 38 | 2 | 78 | 23 | 21 | 646 | 31 |
| 19 | Tržič — Neumarktl | 3 | 64 | 10863 | 68 | — | — | 3431 | 62 | 100 | 44 | 4871 | 44 | — | — | 22 | 78 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 90 | 468 | 70 | 1 | 14 | 61 | 96 | 114 | 12 |
| 20 | Vrhnika — Oberlaibach | 102 | 40 | 38125 | 18 | — | — | 7847 | 43 | 74 | 94 | 3369 | 43 | — | — | 18 | 61 | — | — | — | — | — | — | 5 | 10 | — | — | — | — | 10 | — | 1129 | 50 | — | 36 | 70 | 86 | 187 | 70 |
| 21 | Radoljica — Radmannsdorf | 379 | 40 | 42174 | 38 | 83 | 12 | 11939 | 72 | 635 | 64 | 8432 | 03 | 93 | 94 | 702 | 62 | — | — | — | — | 17 | 38 | — | — | — | — | — | — | 248 | 98 | 1873 | 05 | 2 | 30 | 54 | 27 | 1460 | 76 |
| 22 | Radeče — Ratschach | 1097 | 07 | 16527 | 33 | 5 | 68 | 5362 | 95 | 121 | 40 | 1722 | 19 | — | — | 110 | 20 | — | — | — | — | 3 | 40 | — | — | — | — | — | — | 73 | 17 | 689 | 77 | 6 | 52 | 44 | 86 | 1307 | 24 |
| 23 | Ribnica — Reifnitz | 12 | 16 | 18444 | 12 | 1 | 16 | 6546 | 40 | 188 | 54 | 2220 | 60 | 42 | 04 | 235 | 60 | — | — | — | — | 1 | 30 | 4 | 25 | — | — | — | — | 7 | — | 580 | 65 | 1 | 18 | 10 | 97 | 253 | 38 |
| 24 | Novo Mesto — Rudolfswert | 686 | 16 | 55022 | 03 | — | — | 15619 | 80 | 502 | 56 | 10658 | 34 | 41 | 65 | 822 | 88 | — | — | — | — | 7 | 60 | 2 | 34 | — | — | — | — | 207 | 13 | 2174 | 52 | 5 | 88 | 102 | 41 | 1450 | 98 |
| 25 | Žužemperk — Seisenberg | 2 | 66 | 15944 | 51 | 25 | 78 | 6025 | 86 | 82 | 58 | 937 | 95 | — | — | 84 | 84 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | 70 | 422 | 95 | — | — | 6 | 03 | 121 | 72 |
| 26 | Senožeče — Senosetsch | 1234 | 97 | 14222 | 54 | 18 | 62 | 3555 | 22 | 295 | 86 | 1585 | 78 | 16 | 80 | 16 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 186 | 28 | 977 | 03 | 11 | 20 | 50 | 41 | 1763 | 73 |
| 27 | Zatičina — Sittich | 405 | 82 | 50000 | 14 | 81 | 29 | 12322 | 62 | 232 | 39 | 6980 | — | 8 | 19 | 270 | 65 | — | — | — | — | 3 | 40 | 3 | — | — | — | 40 | — | 94 | 75 | 2346 | 90 | 16 | 62 | 133 | 17 | 842 | 46 |
| 28 | Kamnik — Stein | 294 | 47 | 23466 | 50 | 56 | 17 | 6102 | 15 | 49 | 13 | 1590 | 29 | — | — | 74 | 47 | 400 | — | — | — | 13 | 20 | 16 | 60 | — | — | — | — | 55 | 82 | 691 | 90 | — | 70 | 13 | 32 | 869 | 49 |
| 29 | Trebnje — Treffen | 369 | 66 | 31588 | 38 | 256 | 45 | 8758 | 36 | — | — | 2104 | 85 | — | — | 102 | 06 | — | — | — | — | — | — | 1 | 20 | — | — | — | — | 178 | 45 | 1645 | 19 | — | — | 27 | 61 | 804 | 56 |
| 30 | Crnomelj — Tschernembl | 80 | 46 | 32769 | 21 | 20 | 36 | 7926 | 49 | 439 | 44 | 1928 | 24 | — | — | 43 | 38 | — | — | — | — | — | — | 29 | — | — | — | 20 | — | 13 | 80 | 712 | 85 | — | — | 8 | 59 | 554 | 06 |
| 31 | Vipava — Wippach | 341 | 74 | 26050 | 78 | 52 | 33 | 8055 | 25 | 3244 | 44 | 2017 | 02 | 15 | 40 | 18 | 06 | — | — | — | — | — | — | 2 | 85 | — | — | — | — | 21 | 90 | 990 | 15 | — | — | 49 | 57 | 756 | 61 |
| 32 | Cerknica — Zirknitz | 247 | 04 | 20410 | 52 | 82 | 22 | 3451 | 56 | 191 | 10 | 2783 | 82 | 4 | 20 | 3 | 79 | — | — | — | — | 12 | 80 | — | — | — | — | — | — | 48 | 96 | 1244 | 79 | 12 | 18 | 42 | 90 | 599 | 50 |
| | Skupaj — Zusammen | 14011 | 89 | 997510 | 04 | 822 | 33 | 251623 | 33 | 35592 | 43 | 390835 | 42 | 9253 | 90 | 39148 | 06 | 400 | — | — | — | 450 | 67 | 374 | 84 | 20 | — | 80 | — | 3202 | 38 | 41972 | 76 | 1674 | 75 | 3847 | 44 | 65428 | 35 |

| Zaporedna štev. — Post-Nr. | Davčni okraj / Steuerbezirk | Deželne in normalno-šolske / Landes- und Normalschulfonds- | | | | Zdravstvene / Sanitäts-Districts- | | | | Okrajne blagajnice / Bezirks-Cassa- | | | | Zaklad za cestno stavbo Gabrovšica—Studenec / Straßenbaufond Gabrovšica—Studenec | | | | Svota vseh priklad / Summe der Gesammtumlagen | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | priklade — Umlagen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | | Zastanek / Rückstand | | Tekoče / Currens | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Postojina — Adelsberg | 697 | 16 | 19815 | 71 | 1239 | 53 | 5944 | 73 | 176 | 53 | 6440 | 11 | — | — | — | — | 1113 | 22 | 32200 | 55 |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | 518 | 12 | 27953 | 97 | 38 | 88 | — | — | 334 | 48 | 16774 | 72 | — | — | — | — | 891 | 48 | 44728 | 69 |
| 3 | Brdo — Egg | 310 | 65 | 11051 | 87 | 23 | 28 | 829 | 11 | 140 | 65 | 6080 | 12 | — | — | — | — | 474 | 58 | 17961 | 10 |
| 4 | Bistrica — Feistritz | 336 | 32 | 21882 | 59 | 31 | 84 | 1921 | 57 | 130 | 98 | 9882 | 56 | — | — | — | — | 499 | 14 | 33686 | 72 |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 262 | 16 | 25312 | 01 | — | — | — | — | 202 | 42 | 20882 | 44 | — | — | — | — | 464 | 58 | 46194 | 45 |
| 6 | Velike Lašiče — Großlaschitz | 46 | 68 | 10114 | 83 | 4 | 66 | 1011 | 50 | 40 | 60 | 7586 | 12 | — | — | — | — | 91 | 94 | 18712 | 45 |
| 7 | Krško — Gurkfeld | 253 | 30 | 26474 | 89 | — | — | — | — | 212 | 82 | 16546 | 82 | — | — | — | — | 466 | 12 | 43021 | 71 |
| 8 | Idrija — Idria | 199 | 20 | 18098 | 80 | 24 | 46 | 1357 | 41 | 90 | 79 | 5429 | 65 | — | — | — | — | 314 | 45 | 24885 | 86 |
| 9 | Kranj — Krainburg | 473 | 83 | 9691 | 04 | 58 | 13 | 1211 | 38 | 95 | 31 | 2644 | 76 | — | — | — | — | 627 | 27 | 13547 | 18 |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | 117 | 18 | 14193 | 77 | 14 | 68 | 1774 | 23 | 58 | 55 | 7096 | 91 | — | — | — | — | 190 | 41 | 23064 | 91 |
| 11 | Lož — Laas | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12 | Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt | 16345 | 91 | 147814 | 85 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 16345 | 91 | 147814 | 85 |
| 13 | Ljubljana, okol. — Laibach, Umg | 1213 | 28 | 74259 | 44 | — | — | — | — | 841 | 20 | 31591 | 67 | — | — | — | — | 2054 | 48 | 105851 | 11 |
| 14 | Kostanjevica — Landstraß | 945 | 32 | 18639 | 10 | 88 | 70 | 1863 | 89 | 685 | 19 | 9961 | 50 | — | — | — | — | 1719 | 21 | 30464 | 49 |
| 15 | Litija — Littai | 148 | 32 | 28783 | 21 | — | — | — | — | 67 | 14 | 11513 | 28 | — | — | — | — | 215 | 46 | 40296 | 49 |
| 16 | Logatec — Loitsch | 207 | 5 | 13586 | 71 | 31 | 49 | 2037 | 99 | 103 | 08 | 8152 | 05 | — | — | — | — | 341 | 62 | 23776 | 75 |
| 17 | Metlika — Möttling | 162 | 16 | 15182 | 47 | 16 | 26 | 1138 | 67 | 100 | 76 | 13284 | 67 | — | — | — | — | 279 | 18 | 29605 | 81 |
| 18 | Mokronog — Nassenfuß | 255 | 34 | 23292 | 14 | 19 | 15 | 2326 | 55 | 165 | 98 | 11653 | 93 | — | — | — | — | 440 | 47 | 37272 | 63 |
| 19 | Tržič — Neumarktl | 46 | 89 | 9326 | 84 | 4 | 69 | 932 | 68 | 17 | 56 | 3497 | 56 | — | — | — | — | 69 | 14 | 13757 | 08 |
| 20 | Vrhnika — Oberlaibach | 82 | 24 | 23272 | 98 | 6 | 17 | 1746 | 80 | 39 | 06 | 14556 | 37 | — | — | — | — | 127 | 47 | 39576 | 15 |
| 21 | Radoljica — Radmannsdorf | 700 | 78 | 30786 | 62 | — | — | — | — | 49 | 44 | 2308 | 98 | — | — | — | — | 750 | 22 | 33095 | 60 |
| 22 | Radeče — Ratschach | 568 | 41 | 11371 | 15 | 70 | 99 | 1408 | 84 | 426 | 26 | 6769 | 48 | — | — | — | — | 1065 | 66 | 19449 | 47 |
| 23 | Ribnica — Reifnitz | 169 | 97 | 13396 | 88 | 28 | 92 | 2344 | 45 | 205 | 97 | 13396 | 83 | — | — | — | — | 404 | 86 | 29138 | 16 |
| 24 | Novo Mesto — Rudolfswert | 605 | 62 | 33933 | 10 | 45 | 41 | 2949 | 98 | 393 | 67 | 24583 | 17 | — | — | — | — | 1044 | 70 | 66866 | 25 |
| 25 | Žužemperk — Seisenberg | 52 | 30 | 10814 | 42 | 9 | 15 | 1892 | 53 | 39 | 22 | 7299 | 57 | — | — | — | — | 100 | 67 | 20006 | 52 |
| 26 | Senožeče — Senosetsch | 719 | 07 | 9178 | 10 | 89 | 88 | 1147 | 26 | 251 | 70 | 2753 | 42 | — | — | — | — | 1060 | 65 | 13078 | 78 |
| 27 | Zatičina — Sittich | 343 | 34 | 32979 | 72 | 26 | 50 | 2485 | 36 | 239 | 58 | 18225 | 74 | — | — | — | — | 609 | 42 | 53690 | 82 |
| 28 | Kamnik — Stein | 180 | 12 | 14682 | 87 | 12 | 74 | 1101 | 23 | 110 | 31 | 8809 | 73 | — | — | — | — | 303 | 17 | 24593 | 83 |
| 29 | Trebnje — Treffen | 281 | 27 | 20099 | 50 | 46 | 23 | 3014 | 91 | 187 | 46 | 18592 | 04 | — | — | — | — | 514 | 96 | 41706 | 45 |
| 30 | Crnomelj — Tschernembl | 244 | 66 | 20088 | 11 | 18 | 34 | 1506 | 58 | 67 | 36 | 4017 | 61 | 59 | 38 | 5022 | 02 | 389 | 74 | 30634 | 32 |
| 31 | Vipava — Wippach | 342 | 85 | 16942 | 12 | 68 | 24 | 6353 | 23 | 85 | 70 | 5506 | 54 | — | — | — | — | 496 | 79 | 28801 | 89 |
| 32 | Cerknica — Zirknitz | 245 | 66 | 12529 | 55 | 30 | 28 | 1566 | 23 | 84 | 33 | 3758 | 91 | — | — | — | — | 360 | 27 | 17854 | 69 |
| | Skupaj — Zusammen | 27279 | 44 | 810436 | 44 | 1048 | 60 | 52836 | 08 | 5746 | 22 | 337411 | 51 | 59 | 38 | 5022 | 02 | 34133 | 64 | 1205706 | 05 |

## B. Izkaz o vplačanem direktnem osebnem davku s prikladami vred za l. 1900.

(Št. 16.157 l. 1901.)

## B. Ausweis über die eingezahlten directen Personalsteuern sammt Zuschlägen pro 1900.

(Z. 16.157 de 1901.)

Davki — Steuern

Priklade — Umlagen

| Zaporedna štev. — Laufende Nr. | Davčni okraj / Steuerbezirk | Splošna pridobnina — Allgemeine Erwerbsteuer: kontingentovana / contingentierte | | nekontingentovana / nicht contingentierte | | od krošnjarskega in obhodnega obrta vom Hausier- und Wandergewerbe | | Pridobnina od javnemu dajanju računov zavezanih podjeteb / Erwerbsteuer von den der öffentlichen Rechnungslegung unterworfenen Unternehmungen | | Prihodnina — Rentensteuer: potom odtegljeja po — im Wege des Abzuges durch: c. kr. državnih plačilnicah / k. k. Staatscassen | | drugih neeraričnih plačilnicah / andere nicht ärarische Zahlstellen | | odmerjena na podlagi napoved / auf Grund von Bekenntnissen bemessene | | Osebna dohodnina — Personal-Einkommensteuer: pri davku zavezanem pobirljiva / beim Steuerpflichtigen selbst einzuhebende | | ki je odtegniti pri delodajalcu / bei dem Dienstgeber in Abzug zu bringende | | Plačarina Besoldungssteuer: Od stalnih plač, prejetih iz državnih plačilnic / von den aus den Staatscassen erhobenen, stehenden Bezügen | | od stalnih plač, prejetih iz drugih neeraričnih plačilnic / von anderen als aus Staatscassen erhobenen, stehenden Bezügen | | Kazni v korist državnemu zakladu po §§ 241. in 244 / Strafbeträge für Rechnung des Staatsschatzes nach §§ 241 und 244 | | Pristojbine od zglašenih obrtov in vpisanih kupčij / Gewerbeanmeldungs- und Firmaprotokollirungs-Gebühren | | Svota cesarskih davkov in pristojbin / Summe der l. f. Steuern und Gebühren | | Deželne in normalnošolske / Landes- und Normalschulfonds- | | Zdravstvenih okrožij / Sanitäts-Districts- | | Okrajne blagajnice / Bezirks-Cassa- | | Doneski za kupčijsko zbornico / Handelskammer-Beiträge | | Zaklad za cestno gradbo Gabrovšica-Studenec / Strassenbaufond Gabrovšica-Studenec | | Kazni v korist ubožnih zakladov po §§ 247., 249, in 250. / Strafbeträge für Rechnung der Armenfonde nach §§ 247, 249 und 250 | | Vkupna svota vseh priklad / Totalsumme der Gesammt-Umlagen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | | Zastanek Rückstand | | Tekoče Currens | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Postojina — Adelsberg | 16 | 09 | 7970 | 85 | 82 | 11 | 624 | 42 | 167 | — | 573 | 17 | 16130 | 20 | — | — | 1 | 43 | — | — | 210 | 04 | 73 | 50 | 527 | 35 | 313 | 10 | 4137 | 54 | 7 | 93 | 579 | 61 | 497 | 38 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 | — | 1065 | 90 | 30860 | 82 | 334 | 71 | 9921 | 03 | 116 | 89 | 2976 | 31 | 83 | 83 | 3224 | 31 | 1 | 81 | 228 | 89 | — | — | — | — | 100 | — | 20 | — | 637 | 24 | 16370 | 54 |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | 56 | 61 | 9181 | 06 | 264 | 22 | 708 | 19 | — | — | 1611 | 38 | 1372 | 38 | — | — | 2 | 20 | — | — | 422 | 18 | 1 | 08 | 480 | 35 | 147 | 14 | 5418 | 20 | — | — | 135 | 10 | — | 453 | 64 | — | — | — | — | — | — | — | — | 42 | — | 2080 | 35 | 18173 | 30 | 773 | 30 | 4696 | 78 | 57 | 99 | — | — | 502 | 49 | 2818 | 08 | 2 | 57 | 105 | 34 | — | — | — | — | 34 | — | 1336 | 35 | 7654 | 20 |
| 3 | Brdo — Egg | 2 | 19 | 6267 | 72 | 134 | 72 | 631 | 04 | — | — | — | — | 123 | 80 | — | 40 | 1 | 54 | — | — | 122 | 78 | 40 | 92 | 463 | 57 | 25 | 80 | 4280 | 30 | — | — | 90 | 40 | 191 | 62 | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | 64 | 204 | 03 | 12182 | 41 | 71 | 11 | 2994 | 40 | 6 | 43 | 263 | 01 | 27 | 05 | 1347 | 54 | 1 | 70 | 63 | 54 | — | — | — | — | 106 | 38 | 4667 | 49 |
| 4 | Bistrica — Feistritz | 25 | 98 | 5104 | 55 | 55 | 59 | 469 | 39 | — | — | — | — | 5447 | 82 | — | — | 2 | 16 | — | — | 219 | 03 | 25 | 73 | 401 | 44 | 63 | 76 | 2562 | 90 | — | — | 233 | 20 | 179 | 71 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 403 | 06 | 14620 | 20 | 148 | 55 | 4589 | 28 | 11 | 13 | 342 | 70 | 67 | 35 | 2513 | 07 | 2 | 40 | 102 | 23 | — | — | — | — | 229 | 43 | 7527 | 28 |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 30 | 22 | 10172 | 50 | 11 | 02 | 1216 | 75 | 12560 | — | 4744 | 20 | 10548 | 21 | — | 12 | 2 | 60 | — | — | 1885 | 83 | 5 | 68 | 883 | 91 | 10 | 20 | 5519 | 78 | — | — | 555 | 47 | 819 | 90 | — | — | — | — | — | — | — | — | 89 | 39 | 4781 | 04 | 44304 | 84 | 1918 | 46 | 9133 | 72 | — | — | — | — | 1485 | 27 | 7535 | 36 | 137 | 25 | 158 | 25 | — | — | 40 | — | 3538 | 98 | 16867 | 33 |
| 6 | Velike Lašče — Großlaschitz | — | — | 2491 | 75 | 25 | 30 | 135 | 96 | — | — | — | — | 100 | 72 | — | — | — | 92 | — | — | 204 | 76 | — | 96 | 357 | 46 | — | — | 2059 | 78 | — | — | 10 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 26 | 26 | 5502 | 46 | 32 | 82 | 3747 | 53 | — | — | — | — | 27 | 90 | 1717 | 20 | 1 | 13 | 47 | 43 | — | — | — | — | 61 | 85 | 4512 | 16 |
| 7 | Krško — Gurkfeld | 7 | 18 | 4937 | 81 | 71 | 33 | 325 | 35 | 196 | — | — | — | 86 | 89 | — | — | — | 40 | — | — | 170 | 67 | 3 | 52 | 1497 | 75 | 70 | 14 | 6204 | 80 | — | — | 25 | 17 | 518 | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 152 | 17 | 13963 | 09 | 10 | 50 | 1244 | 64 | 1 | 06 | 124 | 49 | 8 | 62 | 933 | 51 | — | 95 | 22 | 52 | — | — | — | — | 21 | 13 | 2325 | 16 |
| 8 | Idrija — Idria | 8 | 19 | 5662 | 51 | 75 | 74 | 200 | 41 | — | — | — | 54 | 98871 | 47 | — | 23 | 52 | 589 | 13 | 416 | 49 | 427 | 34 | 24 | 20 | 2923 | 93 | — | — | 45 | 60 | — | — | 484 | 75 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 40 | 557 | 68 | 109207 | 54 | 203 | 99 | 42064 | 73 | 22 | 76 | 3154 | 82 | 85 | 97 | 12619 | 40 | 2 | 51 | 1298 | 89 | — | — | — | — | 315 | 23 | 59137 | 84 |
| 9 | Kranj — Krainburg | 47 | 98 | 24842 | 87 | 287 | 24 | 1543 | 33 | 1066 | — | 1571 | 27 | 1932 | 93 | — | — | 5 | 75 | — | — | 1171 | 74 | 43 | 56 | 1267 | 38 | 96 | — | 16418 | 91 | 57 | 60 | 395 | 07 | 14 | 80 | 681 | 17 | — | — | — | — | 22 | 44 | 2 | 38 | 2140 | 89 | 49327 | 53 | 780 | 02 | 11865 | 04 | — | — | 889 | 82 | 389 | 68 | 5339 | 23 | 4 | 70 | 243 | 32 | — | — | — | — | 1174 | 40 | 18337 | 41 |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | 17 | 57 | 4074 | 67 | 58 | 71 | 572 | 96 | — | — | 60566 | 61 | 71227 | 75 | — | — | — | — | — | — | 73 | 83 | 24 | 20 | 102 | 04 | 10 | 66 | 2344 | 28 | 1 | 60 | 3368 | 61 | 163 | 38 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 606 | 74 | 35 | 82851 | 57 | 4264 | 83 | 30760 | 59 | 3032 | 46 | 3845 | 07 | 4853 | 30 | 8459 | 17 | 607 | 02 | 757 | 88 | — | — | 6 | — | 44 | — | 32763 | 61 | 43866 | 21 |
| 11 | Lož — Laas | 5 | 64 | 3382 | 24 | 44 | 63 | 218 | 49 | — | — | 568 | 91 | 272 | 25 | — | — | 48 | — | 7 | 60 | 266 | 17 | 582 | 10 | 516 | 11 | 29 | 20 | 5067 | 71 | 3 | 60 | 253 | 96 | 142 | 13 | — | — | — | — | — | — | 22 | 44 | 2 | 38 | 1241 | 68 | 10119 | 54 | 480 | 52 | 1755 | 64 | 60 | 06 | 219 | 50 | 236 | 16 | 877 | 82 | 11 | 99 | 33 | 37 | — | — | — | — | 788 | 73 | 2886 | 33 |
| 12 | Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt | 11490 | 55 | 101672 | 87 | 3446 | 46 | 5174 | 19 | 174 | 67 | 115828 | 08 | 390182 | 15 | — | — | 5741 | 98 | 21893 | 54 | 1707 | 14 | 6053 | 84 | 33258 | 07 | 104881 | 87 | 2280 | 08 | 17063 | 29 | — | — | — | — | 729 | 63 | 1003 | 73 | — | — | 2 | — | 10 | 84 | 245 | 89 | 174492 | 83 | 648348 | 04 | 53280 | 74 | 202490 | 65 | — | — | — | — | — | — | 6 | — | 44 | — | 32763 | 61 | 43866 | 21 |
| 13 | Ljubljana, okol. — Laibach, Umg. | 160 | 14 | 30138 | 79 | 320 | 79 | 2709 | 83 | 447 | — | 15119 | 23 | 40889 | 27 | — | — | — | — | 50 | 72 | 6 | 89 | 1532 | 82 | 690 | 10 | 16511 | 59 | 137 | 39 | 1933 | 97 | 303 | 67 | — | — | 89 | 08 | 190 | 33 | — | — | 6 | — | 18 | 22 | 27 | 44 | 16541 | 84 | 94741 | 43 | 6253 | 04 | 33111 | 02 | — | — | 4344 | 40 | 14072 | 24 | 289 | 38 | 347 | 11 | — | — | 60 | — | 70 | — | 10944 | 82 | 47600 | 37 |
| 14 | Kostanjevica — Landstraß | 41 | 32 | 4172 | 19 | 302 | 96 | 353 | 41 | — | — | 22 | 06 | 24 | 50 | — | — | 1 | 20 | — | — | 52 | 44 | — | — | 184 | 10 | 203 | 60 | 1508 | 27 | 9 | 80 | 18 | 60 | 308 | 55 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 80 | 1 | 48 | 581 | 54 | 6624 | 74 | 146 | 53 | 1893 | 69 | 14 | 16 | 189 | 37 | 97 | 01 | 1059 | 30 | 6 | 47 | 39 | 33 | — | — | — | — | 264 | 17 | 3191 | 69 |
| 15 | Litija — Littai | 3 | 39 | 12023 | 47 | 6 | 47 | 649 | 76 | 48 | — | 17919 | 24 | 54035 | 26 | — | — | 2 | 24 | — | — | 302 | 27 | — | — | 497 | 92 | — | — | 4163 | 20 | 13 | 07 | 1520 | 33 | 391 | 13 | — | — | — | — | 112 | 80 | — | — | — | — | 22 | 70 | 17947 | 17 | 73779 | 08 | 7171 | 62 | 26931 | 68 | — | — | 3229 | 98 | 10772 | 68 | 397 | 37 | 326 | 47 | — | — | — | — | 857 | 14 | 8572 | 20 |
| 16 | Logatec — Loitsch | 6 | 26 | 3988 | 16 | 172 | 34 | 468 | 88 | 148 | — | 652 | 66 | 6406 | 38 | — | — | 1 | 97 | — | — | 305 | 08 | 362 | 43 | 1203 | 10 | 817 | 40 | 13180 | 16 | — | — | 333 | 20 | — | — | 273 | 78 | — | — | — | — | — | — | — | — | 11 | 80 | 2011 | 09 | 26320 | 46 | 505 | 90 | 4839 | 09 | 75 | 92 | 725 | 86 | 261 | 11 | 2093 | 21 | 14 | 21 | 104 | 04 | — | — | — | — | 106 | 93 | 4791 | 20 |
| 17 | Metlika — Möttling | 22 | 72 | 4537 | 55 | 97 | 36 | 464 | 70 | — | — | — | — | 723 | 14 | — | — | 1 | 28 | 6 | 98 | 616 | 07 | 26 | 15 | 365 | 82 | 34 | — | 1134 | 30 | — | — | 40 | 40 | — | — | 207 | 60 | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | 36 | 187 | 21 | 6100 | 22 | 61 | 26 | 2436 | 45 | 6 | 14 | 182 | 77 | 38 | 32 | 2131 | 90 | 1 | 21 | 40 | 08 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Mokronog — Rassenfuß | 139 | 12 | 3340 | 71 | 28 | 03 | 704 | 77 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 65 | 55 | — | — | 311 | 44 | 80 | 14 | 2314 | 51 | — | — | — | — | — | — | 213 | 78 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 247 | 29 | 6950 | 71 | 66 | 86 | 1742 | 75 | 5 | 01 | 174 | 26 | 43 | 46 | 871 | 62 | 2 | 63 | 34 | 18 | — | — | — | — | 260 | — | 100 | — | 377 | 96 | 2922 | 81 |
| 19 | Tržič — Neumarktl | — | — | 13296 | 86 | 35 | 20 | 1670 | 07 | — | — | — | — | 1800 | — | — | — | — | 09 | — | — | — | — | 21 | 48 | 1146 | 18 | 613 | 40 | 15764 | 68 | 14 | — | 579 | 37 | — | — | 175 | 70 | — | — | — | — | 42 | — | — | — | 683 | 50 | 32559 | 95 | 22 | 66 | 6416 | 05 | 2 | 26 | 641 | 58 | 8 | 50 | 2406 | 5 | 1 | 35 | 145 | 66 | — | — | — | — | 34 | 77 | 9619 | 34 |
| 20 | Ribnica — Reifnitz | — | 33 | 6288 | 19 | 291 | 91 | 1187 | 38 | — | — | 405 | 97 | 682 | 35 | — | — | — | 27 | 105 | 15 | 779 | — | 1 | 06 | 224 | 85 | 44 | — | 3231 | 91 | — | — | 108 | 03 | 280 | 71 | — | — | — | — | — | — | — | — | 16 | 52 | 848 | 42 | 12799 | 21 | 279 | 52 | 4039 | 48 | 40 | 27 | 706 | 92 | 314 | 61 | 4039 | 46 | 3 | 79 | 84 | 30 | — | — | — | — | 638 | 19 | 8870 | 16 |
| 21 | Radoljica — Radmannsdorf | 38 | 27 | 13593 | 41 | 160 | 54 | 789 | 18 | 369 | — | 3267 | 60 | 3756 | 40 | — | — | — | 76 | — | — | 1719 | 68 | 48 | 82 | 619 | 13 | 1370 | 24 | 5730 | 66 | 39 | 54 | 170 | 95 | — | — | 652 | 33 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4925 | 01 | 27401 | 45 | 1406 | 10 | 7503 | 22 | — | — | 70 | 27 | 562 | 76 | 35 | 32 | 153 | 91 | — | — | — | — | 30 | 10 | 1541 | 69 | 8229 | 89 |
| 22 | Radeče — Ratschach | 11 | 59 | 4141 | 79 | 199 | 06 | 268 | 31 | — | — | — | — | 34 | 41 | — | — | — | — | — | — | 46 | 70 | — | — | 270 | 23 | 322 | — | 2577 | 44 | — | — | 107 | 67 | 172 | 91 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 80 | 532 | 65 | 7621 | 26 | 84 | 24 | 1885 | 89 | 10 | 52 | 2355 | 50 | 63 | 17 | 1133 | 41 | 4 | 98 | 35 | 08 | — | — | — | — | 202 | 91 | 3289 | 88 |
| 23 | Vrhnika — Oberlaibach | 1 | 52 | 10384 | 23 | 24 | 86 | 444 | 46 | — | — | 21 | 34 | 13498 | 97 | — | — | — | — | 2 | 90 | — | — | — | — | 299 | 33 | 9 | 13 | 5604 | 40 | 9 | 60 | 340 | 14 | 290 | 82 | — | — | — | — | 2 | — | — | — | 4 | 63 | 66 | 45 | 31777 | 03 | 19 | 11 | 9340 | 40 | 1 | 43 | 700 | 53 | 9 | 09 | 5837 | 79 | 133 | 35 | 211 | 72 | — | — | — | — | 40 | — | 162 | 98 | 16130 | 44 |
| 24 | Novo Mesto — Rudolfswert | 72 | 34 | 15420 | 86 | 224 | 01 | 1126 | 22 | 1796 | — | 5 | 55 | 436 | 50 | — | — | — | 76 | — | — | 839 | 70 | 367 | 03 | 882 | 07 | 2477 | 64 | 7277 | 35 | 69 | 06 | 306 | — | 1067 | 91 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 57 | 3220 | 63 | 29160 | 94 | 267 | 54 | 7150 | 48 | 20 | 08 | 536 | 29 | 173 | 91 | 4469 | 09 | 7 | 02 | 148 | 47 | — | — | — | — | 70 | — | 468 | 55 | 12374 | 33 |
| 25 | Žužemperk — Seisenberg | — | — | 2918 | 04 | 3 | 27 | 281 | 85 | — | — | — | — | 289 | 74 | — | — | — | 16 | — | — | 232 | 24 | — | — | 223 | 54 | 14 | — | 1129 | 50 | 10 | 20 | 24 | — | — | — | 140 | 19 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 27 | 47 | 5189 | 26 | 1 | 31 | 1465 | 26 | — | 23 | 256 | 44 | — | 98 | 989 | 07 | — | 03 | 31 | 18 | — | — | — | — | 100 | — | 1 | 02 | 2741 | 95 |
| 26 | Senožeče — Senosetsch | 748 | 99 | 3292 | 29 | 42 | 87 | 137 | 86 | — | — | — | — | 1196 | 62 | — | — | — | 1 | 60 | — | 3 | 29 | 119 | 39 | 193 | 31 | 271 | 80 | 914 | — | — | 18 | 127 | 02 | 186 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1133 | 23 | 6052 | 39 | 407 | 06 | 1998 | 15 | 50 | 91 | 249 | 77 | 142 | 48 | 599 | 44 | 27 | 11 | 16 | 49 | — | — | — | — | 627 | 56 | 2863 | 79 |
| 27 | Zatičina — Sittich | 34 | 63 | 26295 | 30 | 205 | 41 | 954 | 92 | 227 | — | — | — | 95 | 94 | — | — | — | 1 | 05 | — | 519 | 20 | 307 | 29 | 1312 | 43 | 1584 | 78 | 17954 | 12 | 6 | 34 | 576 | 57 | 783 | 52 | 64 | 82 | — | — | — | — | — | — | — | — | 28 | 76 | 2138 | 45 | 48813 | 63 | 218 | 93 | 11479 | 44 | 16 | 43 | 860 | 95 | 152 | 76 | 6314 | 04 | 6 | 80 | 257 | 89 | — | — | — | — | 464 | 92 | 18922 | 32 |
| 28 | Kamnik — Stein | 1 | 53 | 2836 | 31 | 28 | 75 | 118 | 87 | — | — | 2 | 78 | 25 | 53 | — | — | — | — | — | — | 74 | 06 | — | — | 148 | 09 | 65 | 76 | 1708 | 60 | — | — | 1 | 80 | — | — | 304 | 77 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 98 | 82 | 5218 | 03 | 13 | 26 | 1251 | 52 | — | 96 | 98 | 86 | 8 | 63 | 750 | 93 | 1 | 76 | 28 | 15 | — | — | — | — | 84 | 63 | 4106 | — |
| 29 | Trebnje — Treffen | 13 | 49 | 4178 | 78 | 53 | 37 | 375 | 92 | 3348 | 01 | 97 | 63 | 33 | 08 | — | — | 1 | 06 | — | — | 354 | 10 | 8 | 78 | 261 | 52 | — | — | 1300 | 01 | — | — | 63 | 20 | 325 | 39 | — | — | — | — | — | — | — | — | 17 | 32 | 221 | 22 | 10358 | 39 | 69 | 27 | 1958 | 85 | 10 | 13 | 293 | 91 | 41 | 47 | 1811 | 19 | 4 | 67 | 39 | 02 | — | — | — | — | 264 | 17 | 2484 | 10 |
| 30 | Crnomelj — Tschernembl | 2 | 64 | 3499 | 61 | — | — | 216 | 19 | — | — | 2 | 77 | — | — | — | — | 2 | 52 | — | — | 114 | 62 | — | — | 270 | 99 | — | — | 964 | — | — | — | — | — | 245 | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 46 | 5 | 41 | 5317 | 64 | 2 | 17 | 1594 | 72 | — | 16 | 119 | 64 | — | 58 | 318 | 95 | — | 05 | 32 | 09 | — | 54 | 398 | 70 | — | — | 20 | — | 3 | 50 | 2484 | 10 |
| 31 | Vipava — Wippach | 15 | 68 | 5981 | 76 | 236 | 02 | 560 | 96 | — | — | 1 | 04 | 7 | 92 | — | — | — | — | 303 | 62 | 18 | 98 | 333 | 82 | 626 | 81 | 301 | 50 | 3020 | 70 | 15 | 60 | 173 | 47 | 280 | 89 | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | 20 | 1207 | 28 | 10681 | 59 | 234 | 61 | 2871 | 15 | 44 | 98 | 1076 | 75 | 58 | 67 | 933 | 48 | 2 | 28 | 55 | 42 | — | — | — | — | 340 | 54 | 4936 | 80 |
| 32 | Cerknica — Zirknitz | 20 | 82 | 5353 | 32 | 155 | 71 | 218 | 83 | — | — | 240 | 56 | 8067 | 58 | — | — | — | — | 99 | — | 192 | 70 | 348 | 03 | 272 | 47 | 1140 | — | 1499 | 45 | 26 | 48 | 217 | 48 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1926 | 60 | 15817 | 73 | 283 | 52 | 5512 | 88 | 30 | 22 | 689 | 13 | 92 | 16 | 1653 | 86 | 7 | 16 | 115 | 23 | — | — | — | — | 413 | 16 | 7971 | 10 |
| | Skupaj — Zusammen | 13037 | 98 | 361083 | 02 | 7146 | — | 24014 | 37 | 20546 | 68 | 223231 | 59 | 728250 | 16 | — | 52 | 39 | 24 | 6188 | 85 | 34421 | 25 | 5103 | — | 23824 | 69 | 44066 | 36 | 270308 | 85 | 2702 | 07 | 29398 | 48 | 6152 | 52 | 3793 | 09 | 818 | 71 | 2230 | 89 | — | — | 10 | — | 54 | 14 | 472 | 74 | 302417 | 02 | 1504545 | 98 | 99812 | 06 | 459666 | 23 | 3638 | 58 | 19548 | 25 | 16919 | 18 | 111015 | 16 | 4287 | 89 | 7705 | 24 | — | 54 | 398 | 70 | 666 | — | 492 | — | 125324 | 05 | 598825 | 58 |

# C. Izkaz o vplačani dosedanji pridobnini in dohodnini l. 1900.

(Št. 14.445 l. 1901.)

| Zaporedna štev. — Post.-Nr. | Davčni okraj — Steuerbezirk | Davki — Steuern | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Zemljiški davek — Grundsteuer | | Hišno-najemninski — Hauszinssteuer | | Hišno-razredni — Hausclassen | | 5% davek od dohodka poslopij, ki so oproščena hišno-najemninskega davka — 5% Steuer vom Ertrage hauszinssteuerfreier Gebäude | | Pridobnina in pridobnina od krošnjarstva — Erwerbsteuer und Hausier-Erwerbsteuer | | Izkazana dohodnina — Einkommensteuer, fatierte | |
| | | Zastanek — Rückstand | | | | | | | | | | | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Postojina — Adelsberg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 3 | Brdo — Egg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Bistrica — Feistritz | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5 | Kočevje — Gottschee | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6 | Velike Lašiče — Großlaschitz | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7 | Krško — Gurkfeld | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8 | Idrija — Idria | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 9 | Kranj — Krainburg | — | — | — | — | — | — | — | — | 62 | 35 | 29 | 01 |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7555 | 30 |
| 11 | Lož — Laas | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12 | Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt | — | — | — | — | — | — | — | — | 52 | 58 | 59 | 36 |
| 13 | Ljubljana, okolica — Laibach, Umgebung | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | Kostanjevica — Landstraß | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | Litija — Littai | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | Logatec — Loitsch | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | Metlika — Möttling | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Mokronog — Nassenfuß | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 19 | Tržič — Neumarktl | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20 | Vrhnika — Oberlaibach | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 21 | Radoljica — Radmannsdorf | — | — | — | — | — | — | — | — | 27 | 72 | 434 | 90 |
| 22 | Radeče — Ratschach | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 23 | Ribnica — Reifnitz | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 24 | Novo Mesto — Rudolfswert | — | — | — | — | — | — | — | — | 218 | 40 | 72 | 80 |
| 25 | Žužemperk — Seisenberg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 26 | Senožeče — Senosetsch | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 27 | Kamnik — Stein | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 28 | Trebnje — Treffen | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 29 | Črnomelj — Tschernembl | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 30 | Višnja Gora — Weixelburg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 31 | Vipava — Wippach | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 32 | Cerknica — Zirknitz | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Skupaj — Zusammen | — | — | — | — | — | — | — | — | 361 | 05 | 8151 | 37 |

# C. Ausweis über die eingezahlte bisherige Erwerb- und Einkommensteuer im Jahre 1900.

(Z. 14.445 de 1901.)

| Davki — Steuern | | | | | | | | | | Priklade — Umlagen | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dohodnina od stalnih plač uradnikov in učiteljev<br>Einkommensteuer von den stehenden Bezügen der Beamten und Lehrer | | Pristojbine za izterjanje davkov<br>Steuer-Executions-Gebüren | | Zamudne obresti od zastalih davkov<br>Verzugszinsen von rückständigen Steuern | | Takse od zglašenih obrtov in vpisanih kupčij<br>Gewerbe-Anmeldungs- und Firma-Protokollirungs-Taxen | | Vkupna svota cesarskih davkov<br>Totalsumme der l. f. Gebür | | Deželne, zemljiško-odvezne in normalno šolske<br>Landes-, Grundentlastungs- und Normalschulfonds- | | Okrajne blagajnice<br>Bezirks-Casse- | | Donesek za kupčijsko zbornico<br>Handelskammer-Beitrag | | Zdravstvene priklade<br>Sanitäts-Umlagen | | Vkupna vsota vseh priklad<br>Totalsumme der Gesammt-Umlagen | |
| | | | | | | | | | | priklade — Umlagen | | | | | | | | | |
| Zastanek — Rückstand | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 91 | 36 | 36 | 53 | 12 | 83 | 5 | 04 | — | — | 54 | 40 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 7555 | 30 | 3022 | 12 | 1035 | 92 | 215 | 75 | 463 | 39 | 4737 | 18 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1119 | 94 | 44 | 06 | — | — | 2 | 41 | — | — | 46 | 47 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 05 | — | — | — | 05 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 462 | 62 | 183 | 41 | 9 | 25 | 9 | 42 | — | — | 202 | 08 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 291 | 20 | 111 | 77 | 63 | 51 | 6 | 39 | 5 | 83 | 187 | 50 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 8512 | 42 | 3397 | 89 | 1121 | 51 | 239 | 06 | 469 | 22 | 5227 | 68 |

# D. Izkaz o vplačanih občinskih prikladah, izvzemši deželno stolno mesto Ljubljana, l. 1900.

(Št. 14.445 de 1901.)

| Zaporedna štev. — Post-Nr. | Davčni okraj Steuerbezirk | Vplačane priklade — Eingezahlte Umlagen | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Meseca — Im Monate | | | | | | | | | |
| | | januarija Jänner | | februarija Februar | | marcija März | | aprila April | | maja Mai | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Postojina — Adelsberg | 1486 | 91 | 136 | 86 | 227 | 03 | 120 | 93 | 192 | 91 |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | 462 | 78 | 181 | 70 | 291 | 12 | 66 | 98 | 19 | 53 |
| 3 | Brdo — Egg | 91 | 85 | 62 | 80 | 20 | 57 | 9 | 70 | 30 | 38 |
| 4 | Bistrica — Feistritz | 390 | 16 | 336 | 36 | 161 | 84 | 8 | 37 | 44 | 75 |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 1182 | 13 | 954 | 21 | 266 | 12 | 3856 | 25 | 2646 | 97 |
| 6 | Velike Lašiče — Großlaschitz | — | 26 | 93 | 48 | 12 | 89 | 13 | 42 | 46 | 36 |
| 7 | Krško — Gurkfeld | 394 | 02 | 125 | 53 | 69 | 68 | 232 | 10 | 568 | 68 |
| 8 | Idrija — Idria | 6674 | 15 | 119 | 83 | 174 | 07 | 6814 | 43 | 38 | 23 |
| 9 | Kranj — Krainburg | 275 | 97 | 107 | 47 | 161 | 27 | 12 | 41 | 160 | 93 |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | 23 | 47 | 131 | 03 | 364 | 76 | 125 | 02 | 270 | 80 |
| 11 | Lož — Laas | 76 | 31 | 112 | 55 | 127 | 60 | 27 | 31 | 206 | 77 |
| 12 | Ljubljana, okolica — Laibach, Umgebung | 2630 | 57 | 134 | 55 | 2298 | 77 | 66 | 50 | 77 | 66 |
| 13 | Kostanjevica — Landstraß | 689 | 86 | 241 | 92 | 342 | 34 | 73 | 33 | 244 | 44 |
| 14 | Litija — Littai | 234 | 61 | 10390 | 98 | 166 | 64 | 12 | 39 | 118 | 65 |
| 15 | Logatec — Loitsch | 300 | 68 | 21 | 08 | 163 | 30 | 215 | 94 | 176 | 94 |
| 16 | Metlika — Möttling | 69 | 90 | 63 | 54 | 29 | 58 | 28 | 82 | 365 | 07 |
| 17 | Mokronog — Nassenfuß | 263 | 27 | 86 | 40 | 125 | 84 | 32 | 08 | 21 | 90 |
| 18 | Tržič — Neumarktl | 43 | 56 | 262 | 63 | 129 | 94 | 403 | 66 | 69 | 23 |
| 19 | Vrhnika — Oberlaibach | 13 | 13 | 1 | 28 | 45 | 64 | 569 | 39 | 511 | 74 |
| 20 | Radoljica — Radmannsdorf | 408 | 88 | 674 | 44 | 216 | 76 | 187 | 72 | 498 | 07 |
| 21 | Radeče — Ratschach | 404 | 18 | 48 | 52 | 144 | 86 | 4 | 46 | 34 | 25 |
| 22 | Ribnica — Reifnitz | 51 | 76 | 68 | 09 | 64 | 72 | 230 | 54 | 950 | 85 |
| 23 | Novo Mesto — Rudolfswert | 867 | 49 | 290 | 76 | 243 | 17 | 146 | 08 | 67 | 67 |
| 24 | Žužemperk — Seisenberg | 55 | 48 | 1 | 91 | 218 | — | — | — | — | 33 |
| 25 | Senožeče — Senosetsch | 748 | 98 | 827 | 69 | 702 | 53 | 111 | 51 | 28 | 15 |
| 26 | Kamnik — Stein | 184 | 89 | 70 | — | 95 | 16 | 54 | 09 | 67 | 19 |
| 27 | Trebnje — Treffen | 124 | 85 | 61 | 54 | 88 | 98 | 5 | 06 | 4 | 61 |
| 28 | Črnomelj — Tschernembl | 402 | 43 | 651 | 01 | 572 | 30 | 36 | 02 | 533 | 07 |
| 29 | Višnja Gora — Weixelburg | 22 | 66 | 1 | — | 5 | 12 | 7 | 66 | — | 56 |
| 30 | Vipava — Wippach | 89 | 78 | 166 | 78 | 423 | 71 | 48 | 04 | 35 | 99 |
| 31 | Cerknica — Zirknitz | 97 | 44 | 189 | 90 | 173 | 01 | 12 | 40 | 74 | 69 |
| | Skupaj — Zusammen | 18762 | 41 | 16615 | 84 | 8127 | 32 | 13532 | 61 | 8107 | 37 |

## D. Ausweis über die eingezahlten Gemeinde-Umlagen mit Ausnahme der Landeshauptstadt Laibach im Jahre 1900.

(Z. 14.445 de 1901.)

| Vplačane priklade — Eingezahlte Umlagen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Meseca — Im Monate | | | | | | | | | | | | | | | | | | Skupaj — Zusammen | |
| junija Juni | | julija Juli | | avgusta August | | septembra September | | oktobra October | | novembra November | | decembra December | | | | | | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 61 | 73 | 1325 | 37 | 1434 | 92 | 1927 | 17 | 5049 | 52 | 6853 | 41 | 4280 | 01 | 23096 | 77 | | | | |
| 38 | 65 | 408 | 84 | 2825 | 26 | 1778 | 12 | 2399 | 67 | 7983 | 19 | 3638 | 90 | 20094 | 74 | | | | |
| 47 | 07 | 236 | 77 | 962 | 65 | 1518 | 06 | 2085 | 66 | 6184 | 11 | 2251 | 85 | 13501 | 47 | | | | |
| 23 | 41 | 581 | 54 | 1354 | 61 | 951 | 08 | 1784 | 23 | 4159 | 34 | 2051 | 40 | 11847 | 09 | | | | |
| 378 | 07 | 1250 | 03 | 5818 | 85 | 3071 | 99 | 3569 | 17 | 9422 | 89 | 11583 | 72 | 44000 | 40 | | | | |
| 31 | 60 | 42 | 27 | 294 | 88 | 125 | 68 | 498 | 99 | 3800 | 76 | 665 | 08 | 5625 | 67 | | | | |
| 109 | 40 | 916 | — | 3237 | 69 | 3238 | 07 | 2020 | 99 | 5739 | 54 | 2937 | 11 | 19588 | 81 | | | | |
| 137 | 77 | 523 | 69 | 1156 | 77 | 1028 | 07 | 5861 | 84 | 4397 | 96 | 5208 | 92 | 32135 | 73 | | | | |
| 137 | — | 829 | 32 | 3368 | 59 | 2600 | 76 | 2732 | 99 | 10309 | 74 | 11464 | 80 | 32161 | 25 | | | | |
| 330 | 03 | 407 | 85 | 3832 | 61 | 593 | 46 | 8254 | 94 | 20963 | 58 | 636 | 64 | 35934 | 19 | | | | |
| 174 | 12 | 354 | 24 | 5492 | 47 | 5482 | 27 | 1296 | 08 | 3661 | 59 | 3733 | 93 | 20745 | 24 | | | | |
| 173 | 42 | 517 | 47 | 3337 | 87 | 3845 | 83 | 3163 | 17 | 10141 | 16 | 6537 | 03 | 32924 | — | | | | |
| 1504 | 91 | 458 | 55 | 2114 | 60 | 3250 | 85 | 2334 | 58 | 6326 | 08 | 3723 | 25 | 21304 | 71 | | | | |
| 108 | — | 2737 | 38 | 9721 | 66 | 1786 | 39 | 2163 | 84 | 5570 | 13 | 4069 | 60 | 37080 | 27 | | | | |
| 91 | 06 | 460 | 32 | 4019 | 98 | 1392 | 51 | 2403 | 95 | 5527 | 88 | 1327 | 20 | 16100 | 84 | | | | |
| 348 | 98 | 171 | 51 | 884 | 81 | 675 | 84 | 1174 | 55 | 4517 | 15 | 2251 | 62 | 10581 | 37 | | | | |
| 517 | 32 | 549 | 90 | 5043 | 65 | 6110 | 99 | 2770 | 28 | 3895 | 79 | 2584 | 13 | 22001 | 55 | | | | |
| 346 | 99 | 601 | 69 | 2561 | 52 | 711 | 64 | 2675 | 27 | 9783 | 68 | 1128 | 10 | 18717 | 91 | | | | |
| 178 | 60 | 106 | 96 | 1079 | 30 | 297 | 91 | 2344 | 24 | 5362 | 29 | 1144 | 37 | 11654 | 85 | | | | |
| 1149 | 98 | 1500 | 90 | 6997 | 10 | 4199 | 34 | 5563 | 08 | 12691 | 49 | 3813 | 25 | 37901 | 01 | | | | |
| 559 | 92 | 166 | 79 | 2504 | 50 | 2267 | 66 | 1637 | 09 | 4682 | 94 | 2702 | 73 | 15157 | 90 | | | | |
| 572 | 67 | 391 | 37 | 4595 | 64 | 4626 | 88 | 823 | 04 | 2068 | 44 | 362 | 39 | 14806 | 39 | | | | |
| 235 | 10 | 2274 | 98 | 3998 | 57 | 2583 | 39 | 4187 | 08 | 12801 | 40 | 5297 | 95 | 32993 | 64 | | | | |
| 1 | 39 | 80 | 35 | 949 | 12 | 580 | 91 | 1162 | 03 | 1802 | 80 | 411 | 07 | 5263 | 39 | | | | |
| 58 | 81 | 420 | 70 | 271 | 56 | 865 | 80 | 1197 | 49 | 3288 | 50 | 1675 | 49 | 10197 | 21 | | | | |
| 89 | 72 | 127 | 70 | 4134 | 68 | 3894 | 38 | 5601 | 59 | 9567 | 18 | 4318 | 50 | 28205 | 08 | | | | |
| 28 | 31 | 83 | 73 | 1896 | 52 | 1158 | 16 | 1877 | 04 | 4958 | 15 | 813 | 12 | 11100 | 07 | | | | |
| 110 | 11 | 233 | 93 | 2153 | 52 | 1673 | 55 | 3892 | 78 | 9362 | 95 | 3546 | 33 | 23168 | — | | | | |
| 50 | 21 | 229 | 08 | 735 | 48 | 625 | 03 | 1761 | 97 | 2517 | 23 | 356 | 68 | 6312 | 68 | | | | |
| 25 | 65 | 228 | 72 | 1957 | 68 | 1084 | 44 | 3195 | 12 | 6133 | 86 | 1669 | 75 | 15059 | 52 | | | | |
| 31 | 21 | 2865 | 07 | 2032 | 23 | 1323 | 43 | 2188 | 77 | 10090 | 66 | 1619 | 18 | 20697 | 99 | | | | |
| 7651 | 21 | 21083 | 02 | 90769 | 29 | 65269 | 66 | 87671 | 04 | 214565 | 87 | 97804 | 10 | 649959 | 74 | | | | |

3. Olajšave pri eksekucijah.

Po naznanilu c. kr. finančnega vodstva v Ljubljani z dné 4. novembra l. 1901, št. 19.187, so bile na podstavi razpisa c. kr. finančnega ministerstva z dné 24. aprila l. 1901, št. 11.317, manjšim davkoplačevalcem na Kranjskem pri eksekucijah l. 1901. iste olajšave dovoljene, kakor za l. 1900. — Glej § 2., marg. 4. letnega poročila za l. 1891. (Št. 13.323 l. 1901.)

# § 3. Deželnokulturne in zdravstvene reči.

## A. Deželna kultura.

1. Hidrografični posel na Kranjskem.

Prispevek, ki ga je dovolil deželni zbor za hidrografični posel iz deželnih sredstev za l. 1900 v znesku 2650 K, se je na dotično zaprosbo c. kr. deželne vlade z dné 15. decembra l. 1900, št. 18.680, nakazal v izplačilo. (Št. 14.663 l. 1900.)

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 15. januarja 1901, št. 19.390 l. 1900, je znašala vrednost vseh izvršitev hidrografičnega posla na Kranjskem za l. 1900 skupaj 12.682 K 82 h. (Št. 964 l. 1901.)

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 23. januarja l. 1901., št. 19.178 l. 1900, pa se je dotična potrebščina za l. 1901. določila na 15.220 K.

Na zaprosbo c. kr. deželne vlade, da bi deželni odbor v pokritje te potrebščine izposloval iz deželnih novcev 25% prispevek, se je odgovorilo, da iz razlogov, ki so se navedli gledé tega že v prejšnjih letih, deželnemu odboru ni mogoče, predlagati deželnemu zboru zvišanje dosedanjega prispevka. (Št. 1215 l. 1901.)

2. Meteorološka opazovanja na Kranjskem.

Deželna podpora, ki se je dovolila za meteorološka opazovanja na Kranjskem v znesku 200 K, se je za l. 1901. nakazala v izplačilo dné 9. julija 1901, št. 8185. (Št. 8185 l. 1901.)

3. Nastavljenje državnega hidrotehnika na Kranjskem.

K § 3., marg. 3., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 30. oktobra 1900, št. 5107/pr., prijavilo je c. kr. deželno predsedstvo deželnemu odboru nastopno:

«Dodatno k tukajšnjemu dopisu z dné 30. julija 1900, št. 3358/pr., se kranjskemu deželnemu odboru sporoči, da se je gledé službenega stališča c. kr. nadinženirja Franca Pavlina, kateremu so začasno izročene agende kmetijskih melioracij, c. kr. poljedelsko ministrstvo v svojem dotičnem razpisu z dné 25. oktobra 1900, št. 27.281, izjavilo semkaj tako-le:

Pavlina je smatrati edino kot državnega tehnika in je ž njim kot takim postopati. Njemu so izmed gori omenjenih agend od c. kr. poljedelskega ministrstva od slučaja do slučaja odobrena osnovna in izvršitvena dela izročena v izključno in samostojno poslovanje, kakor je to tudi pri c. kr. inženirju Karolu Oberst, ki službuje že več let v enaki lastnosti pri c. kr. namestništvu v Trstu.

Temu zdaj označenemu stališču Pavlina primerno polaga c. kr. poljedelsko ministrstvo tudi važnost na to, da bo imel ta tehnik svojo pisarno stalno v uradnih poslopjih deželne vlade, v katerem oziru ni nobenega zadržka.

Oprava pisarne, v kolikor je ni možno tu preskrbeti, se bode dala narediti ob stroških c. k. poljedelskega ministrstva.

Pisarniški pavšal Pavlinov se je določil za sedaj na letnih 300 K.

Če bi se v svojem času pokazalo, da je nadinženirju Pavlinu treba dati risarja za pomočnika, ne bode imelo c. kr. poljedelsko ministrstvo nič proti temu v tem slučaju, da se bodo dotični stroški, kolikor se bo dalo, naložili posameznim stavbnim zakladom, seveda le takrat, ako se bodo dotični objekti izvršili, vendar pa ne gledé na to, se li izvrše dela na podstavi posebnih deželnih zakonov ali ne.

Enako povračilo se bode moralo zgoditi tudi gledé aktivitetnih in popotnih prejemkov c. kr. nadinženirja Pavlina samega, in sicer v vseh onih slučajih, v katerih pripada pokritje upravnih stroškov, kakor je to sedaj pri uravnavi Mirne, stavbnemu zakladu na podstavi dotičnih zakonov ali dogovorov.

C. kr. poljedelsko ministrstvo pa bode en del povračil, ki bo primeren prispevku dežele k prejemkom Pavlinovim, zaračunil deželi k dobremu.

3. Erleichterungen bei Executionen.

Laut Mittheilung der k. k. Finanzdirection in Laibach vom 4. November 1901, Z. 19.187, wurden im Grunde des Finanzministerial-Erlasses vom 24. April 1901, Z. 11.317, den kleinen Steuerträgern in Krain in Durchführung des Executionsverfahrens im Jahre 1901 dieselben Erleichterungen wie für das Jahr 1900 gewährt. Vide § 2, Marg. 4, des Rechenschaftsberichtes pro 1891. (Z. 13.323 de 1901.)

---

# § 3. Landescultur- und Sanitäts-Angelegenheiten.

## A. Landescultur.

1. Hydrographischer Dienst in Krain.

Der vom Landtage für den hydrographischen Dienst aus Landesmitteln pro 1900 bewilligte Beitrag per 2650 K wurde über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 15. December 1900, Z. 18.680, flüssig gemacht. (Z. 14.663 de 1900.)

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 15. Jänner d. J., Z. 19.390 ex 1900, hat sich der Gesammtwert der Leistungen des hydrographischen Dienstes in Krain pro 1900 mit 12.682 K 82 h beziffert. (Z. 964 de 1901.)

Hingegen wurde zufolge Note der k. k. Landesregierung vom 23. Jänner 1901, Z. 19.178 de 1900, das gegenständliche Erfordernis pro 1901 mit 15.220 K festgesetzt.

Das Ersuchen der k. k. Landesregierung, zur Bedeckung des Erfordernisses einen 25%igen Beitrag aus den Landesmitteln zu erwirken, wurde dahin beantwortet, dass der Landesausschuss aus den schon in den früheren Jahren dargelegten Gründen nicht in der Lage ist, an den Landtag mit dem Ansinnen auf Erhöhung des bisherigen Beitrages heranzutreten. (Z. 1215 de 1901.)

2. Meteorolog. Beobachtungsdienst in Krain.

Die für den meteorologischen Dienst in Krain bewilligte Landessubvention im Betrage von 200 K wurde für das Jahr 1901 unterm 9. Juli d. J., Z. 8185, flüssig gemacht. (Z. 8185 de 1901.)

3. Betreffend die Anstellung eines Staatshydrotechnikers in Krain.

Ad § 3, Marg. 3, Rechenschaftsbericht de 1900.

Mit Zuschrift vom 30. October 1900, Z. 5107/Pr., machte das k. k. Landespräsidium folgende Mittheilung anher:

«Im Nachhange zur hierortigen Zuschrift vom 30. Juli 1900, Z. 3358/Pr., wird dem krainischen Landesausschusse mitgetheilt, dass das k. k. Ackerbauministerium über die Stellung des mit den Agenden des landwirtschaftlichen Meliorationswesens provisorisch betrauten k. k. Oberingenieurs Franz Pavlin mit dem Erlasse vom 25. October 1900, Z. 27.281, Folgendes anher eröffnet hat:

Pavlin wird lediglich als ein Staatstechniker zu betrachten und zu behandeln sein, welchem die fallweise vom k. k. Ackerbauministerium genehmigten Projectierungs- und Durchführungsarbeiten aus dem Bereiche der eingangs erwähnten Agenden zur ausschließlichen und selbständigen Behandlung übertragen sind, wie dies auch bei dem schon seit Jahren bei der k. k. Statthalterei in Triest in analoger Verwendung stehenden k. k. Ingenieur Karl Oberst der Fall ist.

Der im vorstehenden charakterisierten Stellung des Pavlin entsprechend, legt das k. k. Ackerbauministerium auch darauf Wert, dass derselbe definitiv in den Amtsgebäuden der Landesregierung untergebracht wird, was keinem Anstande unterliegt.

Die Bureaueinrichtung wird, soweit sie nicht von hier aus beigestellt werden kann, auf Kosten des k. k. Ackerbauministeriums beschafft werden.

Das Kanzleipauschale Pavlins wurde vorläufig mit jährlich 300 K bemessen.

Sollte sich seinerzeit das Bedürfnis herausstellen, dem Oberingenieur Pavlin einen Zeichner als Hilfskraft beizustellen, so wird das k. k. Ackerbauministerium dagegen unter der Voraussetzung keinen Anstand erheben, dass die betreffenden Auslagen, soweit thunlich, auf die einzelnen Baufonde überwälzt werden, allerdings nur im Falle der Durchführung der betreffenden Objecte, jedoch ohne Unterschied, ob die Arbeiten auf Grund von speciellen Landesgesetzen durchgeführt werden oder nicht.

Eine analoge Refundierung wird auch hinsichtlich der Activitäts- und Reisebezüge des k. k. Oberingenieurs Pavlin selbst einzutreten haben, und zwar in allen jenen Fällen, in welchen die Bestreitung der Regiekosten, — wie dies derzeit bei der Neuring-Regulierung der Fall ist, nach dem betreffenden Gesetze oder Uebereinkommen dem Baufonde obliegt.

Das k. k. Ackerbauministerium wird nicht ermangeln, einen der Beitragsleistung des Landes zu den Bezügen Pavlins entsprechenden Theil dieser Refundierungen dem Lande zugute zu rechnen.

Kar se tiče delovanja nadinženirja Pavlina, prevzeti ima isti najpred stavbno vodstvo pri uravnavi potoka Mirne v tem smislu, kakor sta se domenila tehniški konsulent c. kr. poljedelskega ministrstva in referent deželnega odbora; zatorej se Pavlinu ob enem naroča, da se glede prevzetja tega posla natančneje dogovori z deželnim odborom.

Dotične popotne stroške, katere je v smislu § 3. dogovora z dné 7. oktobra l. 1897., št. 33. dež. zak., plačati iz stavbnega zaklada, bode Pavlin pravilno zaračunjeval.

Z ozirom na prihodnjo razširjeno porabo c. kr. nadinženirja Pavlina bi se morebiti priporočalo, nakazati Pavlinu stavbno doklado ali popotni pavšal, vendar pa manjka zdaj še vsaka podlaga za odmero doklade oziroma pavšala.

Prosim torej, da deželni odbor, ozirajoč se na obrazloženo mnenje poljedelskega ministrstva, nasvetuje semkaj ona dela, katera naj bi se poleg stavbnega vodstva pri uravnavi Mirne gledé na njih važnost in nujnost po ondotnem mnenju najpred odkazala c. kr. nadinženirju Pavlinu.»

Ta dopis je dal deželnemu odboru povod, da je odgovoril c. kr. deželnemu predsedstvu tako-le:

«C. kr. poljedelsko ministrstvo je z razpisom z dné 25. oktobra 1900, št. 27.281, službo imenovanega c. kr. nadinženirja v tem smislu označilo, da je tega tehnika smatrati edino kot državnega tehnika in da je ž njim takó postopati; da se bodo torej njemu izmed v začetku omenjenih agend izročila v izključno in samostojno poslovanje ona osnovna in izvršitvena dela, katera bo c. kr. poljedelsko ministrstvo od slučaja do slučaja odobrilo.

Ta označba službe melioracijskega tehnika ne odgovarja intencijam deželnega odbora, oziroma deželnega zbora, in sicer z ene strani radi tega, ker bi dežela Kranjska, ki naj bi k prejemkom Pavlinovim vsako leto 2100 K prispevala, in bi naravno za izvršitev vseh, od tega tehnika projektovanih del podpore dovoljevala, ne imela prav nobene pravice vplivati na delovanje imenovanega tehnika, z druge strani pa radi tega, ker deželni odbor tudi v meritornem oziru ne more pričakovati nobenega posebnega izboljšanja razmer na polju kmetijskih melioracij od tega, ako se odkaže Pavlinu popolnoma osamljeno stališče, ki bi provzročevalo vsakovrstne komplikacije.

Z ustanovitvijo v govoru stoječe službe se je število onih faktorjev, ki se bavijo zdaj s projektovanjem in izvršitvijo melioracijskih del v deželi, za en popolnoma samostojen, brez vsake zveze z drugimi močmi delujoč organ pomnožilo. S tem pa se je daleč segajoča, vsej stvari že itak v škodo obstoječa decentralizacija teh tehniških agend še bolj razširila.

Deželni odbor, oziroma deželni zbor, držeč se tega stališča, da je za skoz in skoz uspešno rešitev vprašanj, zasledujočih enovrstne smotre, treba kolikor le možno enotnega postopanja, je pri dovolitvi prispevka k prejemkom melioracijskega tehnika imel vedno le to pred očmi, da se bo ta tehnik kot zaupnik c. kr. vlade na kak način pridelil deželnemu stavbinskemu uradu. S tako pridelitvijo bi se bilo za zdaj na uspešen način obema udeleženima delo izdatno olajšalo v tem oziru, da bi se v vseh važnih vprašanjih lahko kar kratkim potom sporazumela. Vrhu tega pa bi se s tem že za prihodnji čas nekoliko približalo ustanovitvi enotnega deželnega kulturnega urada.

Pri takih razmerah more podpisani deželni odbor svojo obljubo gledé prispevka 2100 K le tedaj vzdržati, ako se od pristojne strani označba Pavlinovega službenega razmerja v zdaj povedanem smislu izpremeni in se deželnemu odboru varuje pravica vplivati na delovanje imenovanega tehnika.

Ako bi c. kr. poljedelskemu ministrstvu to ne ugajalo, potem naj bi ostal Pavlin — toda v tem slučaju brez deželnega prispevka — na podeljenem mu službenem mestu, svoje delovanje pa naj bi raztegnil samo na uravnavo opustošujočih rek in sploh na take naloge, pri katerih je država v prvi vrsti poklicana pomagati in katerih je na Kranjskem dovolj, ki čakajo nujne rešitve.

C. kr. deželnemu predsedstvu se bode naposled zdelo umevno, ako deželni odbor pri obstoječih okolščinah ne reflektuje na to, da bi prevzel stavbno vodstvo uravnalnih del potoka Mirne c. kr. nadinženir Pavlin, temveč, ker bi bil ta tehnik za to opravilo veliko predraga moč, in se je glasom § 1. dogovora z dné 7. oktobra 1897. l., dež. zak. št. 33. l. 1897., stavbno vodstvo in krajno stavbno izvršitev uravnave potoka Mirne itak izročilo deželnemu stavbinskemu uradu».

Na ta dopis je c. kr. deželno predsedstvo deželnemu odboru odgovorilo sledeče:

«Pozivno na dopis z dné 20. decembra 1900, št. 13.007, zadevajoč izročitev agend kmetijskih melioracij na Kranjskem c. kr. nadinženirju Franu Pavlinu, se deželnemu odboru naznanja, da

Was nun die Thätigkeit Pavlins betrifft, so hat derselbe im Sinne des von dem technischen Consulenten des k. k. Ackerbauministeriums mit dem Referenten des Landesausschusses gepflogenen Einvernehmens zunächst die Bauleitung bei der Regulierung des Neuringbaches zu übernehmen, daher Pavlin unter einem angewiesen wird, sich bezüglich der näheren Modalitäten dieser Uebernahme sofort mit dem Landesausschusse ins Einvernehmen zu setzen.

Die bezüglichen Reiseauslagen, welche im Sinne des § 3 des Uebereinkommens vom 7. October 1897, Nr. 33 L. G. B., aus dem Baufonde zu bestreiten sind, werden vom Pavlin normalmäßig zu verrechnen sein.

Es dürfte sich im Hinblicke auf die künftige erweiterte Verwendung des k. k. Oberingenieurs Pavlin empfehlen, demselben eine Bauzulage oder ein Reisepauschale anzuweisen, doch mangelt vorläufig noch jeder Anhaltspunkt für die Bemessung solcher.

Ich ersuche demnach unter Berücksichtigung der dargelegten Anschauungen des Ackerbauministeriums jene Aufgaben anher vorzuschlagen, welche nebst der Bauleitung der Neuring-Regulierung im Hinblicke auf Wichtigkeit oder Dringlichkeit nach dortamtlicher Anschauung dem k. k. Oberingenieur Pavlin zunächst zuzuweisen wären.»

Diese Zuschrift gab dem Landesausschusse zu folgender Erwiderung an das k. k. Landespräsidium Anlass:

«Das k. k. Ackerbauministerium hat mit dem Erlasse vom 25. October l. J., Z. 27.281, die Stellung des genannten k. k. Oberingenieurs dahin präcisiert, dass derselbe lediglich als ein Staatstechniker zu betrachten und zu behandeln sei, welchem über fallweise Genehmigung des k. k. Ackerbauministeriums die Projections- und Durchführungsarbeiten aus dem Bereiche der eingangs erwähnten Agenden zur ausschließlichen und selbständigen Behandlung übertragen werden.

Diese Präcisierung der Stellung des Meliorationstechnikers entspricht nicht den Intentionen des Landesausschusses, respective des Landtages, und zwar einerseits aus dem Grunde, weil dem Lande Krain, welches zu den Bezügen Pavlins jährlich 2100 K beitragen soll und selbstverständlich die von ihm projectierten Bauausführungen durch Subventionen zu fördern haben wird, gar keine Einflussnahme auf die Thätigkeit des Genannten gewahrt bleibt und anderseits, weil sich der Landesausschuss auch in meritorischer Beziehung von der Berufung Pavlins in eine ganz isolierte, zu allerlei Complicationen Anlass bietende Stellung keine nennenswerte Verbesserung der Verhältnisse auf dem Gebiete des landwirtschaftlichen Meliorationswesens in Krain erhofft.

Durch die Creierung der in Rede stehenden Stelle hat sich die Anzahl derjenigen Factoren, welche sich dermalen mit den Projectierungen und Durchführungen von Meliorationsarbeiten im Lande befassen, um ein ganz selbständig, ohne Zusammenhang mit den anderen arbeitendes Organ vermehrt und hat damit die ohnehin zum Schaden der ganzen Sache gereichende, weitgehende Decentralisation dieser technischen Agenden nur noch einen Schritt weiter gethan.

Von der Voraussetzung ausgehend, dass die durchwegs gedeihliche Lösung gleichartige Ziele verfolgender Fragen ein thunlichst einheitliches Vorgehen bedingt, hat der Landesausschuss, beziehungsweise der krainische Landtag bei Gewährung des Beitrages zu den Bezügen des Meliorationstechnikers stets nur die Anlehnung desselben als Vertrauensmann der k. k. Regierung an das Gefüge des Landesbauamtes vor Augen gehabt. Dadurch wäre vorläufig in ersprießlicher Weise beiden Theilen im Hinblick auf die Möglichkeit des in allen wichtigen Fragen in kurzem Wege zu pflegenden Einvernehmens die Arbeit bedeutend erleichtert worden, überdies wäre man aber damit für die Hinkunft der Schaffung eines einheitlichen Landesculturamtes etwas näher getreten.

Angesichts dieser Verhältnisse ist der gefertigte Landesausschuss nur dann in der Lage, die zugesagte Beitragsleistung per 2100 K aufrecht zu erhalten, wenn competenterseits die Charakteristik der Stellung Pavlins im vorstehend angedeuteten Sinne geändert und dem Landesausschusse der Einfluss auf die Thätigkeit des Genannten vollends gewahrt werden würde.

Sollte dies dem k. k. Ackerbauministerium nicht als opportun erscheinen, dann möge Pavlin — jedoch in diesem Falle ohne Beitragsleistung des Landes — in der ihm verliehenen Stellung belassen werden, seine Thätigkeit aber lediglich der Regulierung verheerender Flüsse und überhaupt jenen Aufgaben zuwenden, bei denen der Staat in erster Linie berufen ist, helfend einzugreifen, und deren es in Krain genügend gibt, die ihrer dringenden Lösung harren.

Das k. k. Landespräsidium wird es schließlich begreiflich finden, wenn der Landesausschuss bei der gegebenen Sachlage auf die Uebernahme der Bauleitung der Neuring-Regulierungsarbeiten durch den k. k. Oberingenieur Pavlin nicht reflectiert, umsomehr, als derselbe für diese Leistung eine viel zu theuere Kraft wäre, im übrigen aber laut § 1 des Uebereinkommens vom 7. October 1897, L. G. B. Nr. 33 de 1897, die Bauleitung und Localbauführung der Neuring-Regulierung dem Landesbauamte übertragen wurde.»

In Erwiderung darauf ließ das k. k. Landespräsidium dem Landesausschusse folgende Mittheilung zukommen:

«Mit Beziehung auf die Note vom 20. December 1900, Z. 13.007, betreffend die Uebertragung der Agenden des landwirtschaftlichen Meliorationswesens in Krain an den k. k. Oberingenieur

je c. kr. poljedelsko ministrstvo glasom razpisa z dné 20. januarija 1901, št. 369, v sporazumljenju s c. kr. ministrstvom za notranje stvari sklenilo, opustiti napominano izročitev, ker se od te izročitve pri obstoječih okoljščinah ne more pričakovati praktičnega uspeha, ki bi ustrezal intencijam c. kr. poljedelskega ministrstva.

S tem se prekličejo vse odredbe, ki so se prijavile deželnemu odboru v tukajšnjih dopisih z dné 30. julija 1900, št. 3358/pr., in z dné 30. oktobra 1900, št. 5107.

Zaradi vrnitve prispevkov, katere je deželni odbor k plači Pavlinovi v vkupnem znesku 1400 K že izplačal, v kateri zadevi se deželno predsedstvo ob enem obrača do c. kr. poljedelskega ministrstva za tozadevno odredbo, se bode deželnemu odboru v kratkem sporočilo.«

Z ukazom z dné 20. marcija l. 1901., št. 1123/pr., je c. kr. deželno predsedstvo c. kr. deželni plačilnici naročilo, vrniti deželnemu odboru znesek 1400 K, ki ga je dal svoječasno na razpolago iz deželnih novcev za hidrotehnika. (Št. 13.007 l. 1900; 1830, 3660 l. 1901.)

4. Hudournik Pišenca-

K § 3., marg. 4. letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 15. novembra l. 1900, št. 16.844, je c. kr. deželna vlada naznanila, da je bil podrobni stavbni načrt, ki ga je izdelal gozdnotehniški oddelek za zagradbo hudournikov v Beljaku za podaljšanje vodilne naprave ob potoku Pišenci, od c. kr. poljedelskega ministrstva odobren in da se je v svrho pričetka zgradbenih del nakazala ob enem polovica državne podpore 1400 K v znesku 700 K v izplačilo. (Št. 13.686 l. 1900.)

Na dopis c. kr. deželne vlade z dné 18. aprila l. 1901., št. 6015, v katerem je sporočila, da se bode podaljšanje napominane vodilne naprave že skoraj dogotovilo, nakazal je deželni odbor potem tudi deželno podporo v znesku 840 K v izplačilo. (Št. 4932 l. 1901.)

Kolavdacija dodelane vodilne naprave se je vršila dné 8. julija l. 1901. pod vodstvom c. kr. gozdnega svetnika Ferdinanda Wang, katerega je odposlalo c. kr. poljedelsko ministrstvo. C. kr. deželna vlada je poslala deželnemu odboru prepis dotičnega zapisnika, iz katerega se je posnelo, da je delo dobro izvršeno in da so znašali stroški 2584 K 51 h, tako da je od proračunane svote 2800 K ostalo 215 K 49 h na razpolago.

Kolavdacijska komisija pa je tudi konstatirala, da je velika voda dné 15. junija l. 1901. nekoliko poškodovala nabrežno zgradbo, ki je bila izvršena l. 1895/96., in da je vsled tega nastala potreba, da se popravi, posebno pa da se naredi močnejša vodilna naprava. Komisija je preračunila stroške za ta dela na 3000 K ter z ozirom na to, da gre tu za močnejšo napravo konstrukcije, predlagala, da se pokrijejo stroški po dosedanjem razmerju. (Št. 13.686 l. 1900; 1932, 6550, 9729 l. 1901.)

5. Uravnalne zgradbe ob Savi in Bistrici pri Mojstrani.

K § 3., marg. 5. letnega poročila za l. 1896.

Z dopisom z dné 14 aprila l. 1901., št. 14.880, je c. kr. okrajno glavarstvo v Radoljici deželnemu odboru naznanilo, da se bo zdaj izvršilo konstituiranje vodne zadruge v Mojstrani, ker je c. kr. upravno sodišče zavrnilo pritožbo, ki se je vložila v tej zadevi. Zajedno pa je imenovano oblastvo omenilo, da bo morala ta zadruga v začetku veliko denarja pripraviti, ker bo treba založiti v pravilih predpisani rezervni zaklad in plačati stroške vseh tekom večletnih obravnav zvršenih komisijonelnih opravil, ter je vprašalo deželni odbor, bi li z ozirom na te okolnosti ne hotel odstopiti od iztirjanja zneska 271 K 24 h, ki ga je dolžna zadruga deželnemu zakladu za svoječasna predplačila.

Deželni odbor je na to odgovoril, da tega ne more storiti, hoče pa zadrugi na ta način ugoditi, da ji omenjenega zneska ne bo treba naenkrat vrniti, ampak v treh enakih letnih obrokih. (Št. 4768 l. 1901.)

6. Uravnava Save v delni progi Tacen-Sv. Jakob.

K § 3., marg. 5. letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 12. novembra 1900, št. 17.058, je prosila c. kr. deželna vlada za nakazilo šestega obroka deželnega prispevka v znesku 11.500 K za uravnavo Save, ki se je izvršila v delni progi Tacen-Sv. Jakob v stavbinskem letu 1900. Deželni odbor je tej zaprosbi brez zadržka ustregel. (Št. 13.369 l. 1900.)

Franz Pavlin wird dem Landesausschusse mitgetheilt, dass das k. k. Ackerbauministerium laut Erlasses vom 20. Jänner 1901, Z. 369, im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium des Innern von der bezeichneten Uebertragung Abstand zu nehmen findet, da von derselben ein den Intentionen des k. k. Ackerbauministeriums entsprechender praktischer Erfolg unter den obwaltenden Umständen nicht erwartet werden kann.

Hiemit erscheinen sämmtliche mit den hierämtlichen Zuschriften vom 30. Juli 1900, Z. 3358/Pr., und vom 30. October 1900, Z. 5107, bekanntgegebenen Verfügungen widerrufen.

Bezüglich der Refundierung der vom Landesausschusse abgeführten Beiträge zum Gehalte Pavlins im Betrage von zusammen 1400 K, worüber unter einem die Verfügung des k. k. Ackerbauministeriums eingeholt wird, wird dem Landesausschusse demnächst Mittheilung gemacht werden.

Unterm 20. März d. J., Z. 1123/Pr., wurde sohin das k. k. Landeszahlamt vom k. k. Landespräsidium angewiesen, dem Landesausschusse den seinerzeit für den Hydrotechniker aus Landesmitteln zur Verfügung gestellten Betrag von 1400 K rückzuerstatten. (ZZ. 13.007 de 1900; 1830, 3660 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 4, Rechenschaftsbericht de 1901.

4. Pišenca-Wildbach.

Mit Zuschrift vom 15. November 1900, Z. 16.844, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das von der forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach verfasste detaillierte Bauprogramm für die Verlängerung des Leitwerkes am Pišencabache die Genehmigung des k. k. Ackerbauministeriums erhalten habe und dass behufs Inangriffnahme der Arbeiten unter einem die Hälfte der Staatssubvention von 1400 K im Betrage von 700 K flüssig gemacht wird (Z. 13.686 de 1900.)

Über die weitere Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 18. April 1901, Z. 6015, derzufolge sich die Verlängerung des gedachten Leitwerkes der Vollendung näherte, wurde dann auch die diesbezügliche Landessubvention im Betrage von 840 K angewiesen. (Z. 4932 de 1901.)

Die Collaudierung des fertiggestellten Leitwerkes hat am 8. Juli d. J. unter der Leitung des vom k. k. Ackerbauministerium abgeordneten k. k. Forstrathes Ferdinand Wang stattgefunden und wurde seitens der k. k. Landesregierung dem Landesausschusse eine Abschrift des betreffenden Protokolles zugemittelt, dem entnommen werden konnte, dass der Bau solid ausgeführt wurde und die Ausführungskosten 2584 K 51 h betrugen, so dass sich gegenüber dem Präliminare von 2800 K ein Creditrest von 215 K 49 h ergab.

Die Collaudierungs-Commission hat jedoch auch constatiert, dass an dem im Jahre 1895/96 hergestellten Uferschutzbaue anlässlich des Hochwassers vom 15. Juni l. J. einige Beschädigungen verursacht wurden, weshalb eine Reconstruction des Leitwerkes und insbesondere eine Verstärkung desselben nothwendig erscheint. Die Kosten dieser Arbeiten wurden von der Commission auf 3000 K veranschlagt und von derselben mit Rücksicht darauf, dass es sich um eine Verstärkung der Construction handelt, der Antrag gestellt, die Kosten nach dem bisherigen Schlüssel zu bedecken. (ZZ. 13.686 de 1900; 1932, 6550, 9729 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 5, Rechenschaftsbericht de 1896.

5. Regulierungswerke der Save und Feistritz bei Mojstrana.

Mit Zuschrift vom 14. April d. J., Z. 14.880, theilte die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Radmannsdorf mit, dass nunmehr die Constituierung der Wassergenossenschaft in Mojstrana im Zuge sei, nachdem eine in dieser Angelegenheit an den k. k. Verwaltungsgerichtshof ergriffene Beschwerde zurückgewiesen worden war, und stellte gleichzeitig die Anfrage, ob der Landesausschuss bei dem Umstande, als die Genossenschaft im Anfange für bedeutende Geldmittel aufzukommen haben wird, indem sie vor allem den statutenmäßigen Reservefond schaffen und die Kosten aller im Laufe der langjährigen Verhandlungen gepflogenen commissionellen Amtshandlungen wird tragen müssen, nicht geneigt wäre, von der Einbringung des von der Genossenschaft dem Landesfonde für seinerzeitige Vorschüsse schuldigen Betrages per 271 K 24 h abzusehen.

Der Landesausschuss erklärte, diesem Ansinnen nicht entsprechen zu können, wohl aber der Genossenschaft in der Weise entgegenkommen zu wollen, dass der fragliche Betrag nicht auf einmal entrichtet zu werden braucht, sondern in drei gleichen Jahresraten. (Z. 4768 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 5, Rechenschaftsbericht de 1900.

6. Save-Regulierung in der Theilstrecke Tacen-St. Jakob.

Mit Zuschrift vom 12. November 1900, Z. 17.058, ersuchte die k. k. Landesregierung um die Flüssigmachung der sechsten Beitragsrate für die im Baujahre 1900 durchgeführten Saveregulierungen in der Strecke Tacen-St. Jakob im Betrage von 11.500 K, welchem Ansuchen anstandslos entsprochen wurde. (Z. 13.369 de 1900.)

7. Nabrežna zgradba ob reki Ljubljanici pri Zavogljah.

K § 3., marg. 7., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 20. avgusta 1900, št. 12.796, je c. kr. deželna vlada naznanila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo pritrdilo predlogu deželnega odbora, da se naprava trajne zagradbe bregu ob reki Ljubljanici pri Zavogljah opusti ter da se izvrše le nujno potrebne varnostne naprave na tem kraju in da je dovolilo v pokritje dotičnih stroškov državni prispevek 1500 K.

Dotična dela so se potem takoj oddala v izvršitev podjetnikoma I. Knezu in Tavčarju proti odškodnini 2716 K. (Št. 10.547 l. 1900.)

Ta svota pa se je še bolj znižala, ker se je med izvršitvijo del pokazalo, da je mogoče progo, ki je bila odmenjena za zagradbo, za blizu 40 m skrajšati, ne da bi se bilo treba bati katerekoli škode. Potemtakem so znašali stroški tega podjetja samo 2681 K 85 h. (Št. 14.751 l. 1900.)

Kolavdacija napominanih del se je vršila dné 5. februarija 1901 in je imela zadovoljilen izid. Na to so se storili potrebni koraki zaradi izplačila obljubljene državne podpore. (Št. 2411 l. 1901.)

Z dopisom z dné 26. maja 1901, št. 8295, je c. kr. deželna vlada sporočila, da jo je c. kr. poljedelsko ministrstvo pooblastilo nakazati državno podporo 1500 K v izplačilo, vendar pa izplačanje te podpore storilo zavisno od tega, da se plača ž njo tudi 50% tangenta stroškov za nasade po udrti rebri, katere se je pri kolavdaciji označilo kot potrebne. (Št. 9398, 10.547, 12.751, 14.751 l. 1900; 1022, 2411, 6552 l. 1901.)

8. Osuševanje Račenske in Lučenske doline.

K § 3., marg. 10., letnega poročila za l. 1900.

Z vlogo z dné 4. januarija 1901 se je obrnilo županstvo občine Luče do deželnega odbora ter prosilo pomoči proti povodnjim, ki se ponavljajo v Lučenski dolini.

Na podstavi poročila, ki ga je podal deželni stavbni svetnik Witschl o tem, kar je videl o priliki obhoda Krško-Grosupeljske ceste, sklenil je deželni odbor, odposlati inženirja na lice mesta v ta namen, da bi se temeljito poučil o vodnih razmerah v Lučenski dolini.

Zaradi druzih del, ki jih imajo deželni tehniki, pa dozdaj ni bilo mogoče, izvršiti tega sklepa.

Prav iz tega vzroka se ni moglo doslej ugoditi prošnji županstva občine Račna, da bi se še kaj storilo za Račensko dolino. (Št. 506, 8742 l. 1901.)

9. Uravnava Krke.

K § 3., marg. 11., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 24. oktobra 1900, št. 15.997, je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru prijavila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo naprošeno zvišanje državnega prispevka k stroškom za odkup in odstranitev grof Auerspergovega jezu v Krki pri Brodu do 45% na 20.000 K proračunjene potrebščine, torej do najvišjega zneska 9000 K dovolilo. (Št. 12.688 l. 1900.)

Dalje je c. kr. deželna vlada z dopisom z dné 13. novembra 1900, št. 16.845, naznanila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo projektu za napravo nabrežne zagradbe ob Krki pri Mršečji Vasi in dotičnemu, 6000 K znašajočemu proračunu stroškov pritrdilo, ter za to podjetje dovolilo podporo v visokosti 50% dejanskih stroškov v najvišjem znesku 3000 K iz kreditne postavke «melioracije» pod tem pogojem, da plačajo udeleženci po odbitku deželne podpore 1500 K ostali nepokriti znesek 1500 K in se zavežejo vzdrževati to napravo. (Št. 13.417 l. 1900.)

Ko se je c. kr. okrajnemu glavarstvu v Krškem posrečilo pripraviti udeležene občine do tega, da so sklenile prevzeti nase 4000 K stroškov, to je 20% vse potrebščine za odstranitev jezu pri Brodu, moglo se je misliti na izvršitev teh del. V to svrho se je c. kr. okrajno glavarstvo v Krškem naprosilo ukreniti, da napravi ondotni c. kr. okrajni inženir stroškovni preudarek, na kar bi se zvršila oddaja del ali dražbenim potom ali pa po dogovoru. (Št. 4232 l. 1901.)

Z dopisom z dné 16. julija 1901, št. 10.990, poslala je c. kr. deželna vlada projekt za napravo nabrežne zagradbe pri Mršečji Vasi deželnemu odboru s pripomnjo, da je obljubil okrajni cestni odbor v Krškem prispevati 600 K v pokritje stavbnih stroškov 1500 K, ki odpadejo na udeležence. Potemtakem bode treba udeležencem v Mršečji Vasi skrbeti le še za pokritje zneska 900 K, in sicer z naturalnimi deli, v katera so se prostovoljno zavezali. (Št. 12.688, 13.417, 14.118, 14.304 l. 1900; 4232, 8601, 9913 l. 1901.)

Ad § 3, Marg. 7, Rechenschaftsbericht de 1900. 7. Uferschutzbau am Laibachflusse bei Zavoglje.

Mit Zuschrift vom 20. August 1900, Z. 12.796, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium dem Antrage des Landesausschusses, von der Herstellung eines dauernden Uferschutzbaues am Laibachflusse bei Zavoglje abzusehen und sich bloß mit der Ausführung der dringend nothwendigen Schutzvorkehrungen zu begnügen, zugestimmt und zur Bedeckung der diesbezüglichen Kosten einen Staatsbeitrag von 1500 K bewilligt habe.

Die Ausführung der Arbeit wurde sohin unverzüglich der Bauunternehmung J. Knez-Tavčar gegen eine Entschädigung von 2716 K übertragen. (Z. 10.547 de 1900.)

Dieser Betrag erfuhr jedoch noch eine weitere Reduction, da es sich während der Ausführung der Arbeiten zeigte, dass die zu sichernde Strecke um circa 40 m ohne irgendwelche Nachtheile gekürzt werden könne, so dass schließlich dieses Unternehmen bloß eine Auslage von 2681 K 85 h beanspruchte. (Z. 14.751 de 1900.)

Die Collaudierung der fraglichen Arbeiten, welche am 5. Februar d. J. stattfand, hat ein befriedigendes Resultat ergeben, worauf die nöthigen Schritte wegen der Anweisung der vom Staate zugesicherten Aushilfe eingeleitet wurden. (Z. 2411 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 26. Mai d. J., Z. 8295, gab die k. k. Landesregierung bekannt, dass das k. k. Ackerbauministerium dieselbe zur Flüssigmachung der Staatsaushilfe per 1500 K ermächtigt, die Erfolgung dieses Betrages jedoch an die Bedingung geknüpft habe, dass aus demselben auch die 50%ige Tangente der Kosten bei der Collaudierung für nothwendig erkannten Bepflanzung der Bruchlehne bestritten werde. (ZZ. 9398, 10.547, 12.751, 14.751 de 1900; 1022, 2411, 6552 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 10, Rechenschaftsbericht de 1900. 8. Račna- und Leutscher-Thal-Entwässerung.

Unterm 4. Jänner d. J. wendete sich das Gemeindeamt in Leutsch mit einer Eingabe an den Landesausschuss, worin um Abhilfe gegen die im Leutscher Thale sich wiederholenden Überschwemmungen gebeten wurde.

Auf Grund der Wahrnehmungen, welche diesbezüglich gelegentlich einer Bereisung der Obergurk-Großlupper Straße vom Landesbaurath Witschl gemacht wurden, fasste der Landesausschuss den Beschluss, einen Ingenieur an Ort und Stelle zum genaueren Studium der Wasserverhältnisse im Leutscher Thale abzuordnen.

Wegen anderweitiger Inanspruchnahme der technischen Kräfte konnte jedoch dieser Beschluss bisher nicht zur Ausführung gelangen.

Aus demselben Grunde konnte bisher auch einem Ansuchen des Gemeindeamtes Račna um gewisse weitere Maßnahmen im Račnathale keine Folge geleistet werden. (ZZ. 506, 8742 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 11, Rechenschaftsbericht de 1900. 9. Regulierung des Gurkflusses.

Mit Zuschrift vom 24. October 1900, Z. 15.997, machte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse die Mittheilung, dass das k. k. Ackerbauministerium die nachgesuchte Erhöhung des Staatsbeitrages zu den Kosten der Einlösung und Beseitigung des Graf Auersperg'schen Wehres in der Gurk bei Brod bis auf 45% der mit 20.000 K veranschlagten Kosten, somit bis zum Höchstbetrage von 9000 K bewilligt habe. (Z. 12.688 de 1900.)

Weiters theilte die k. k. Landesregierung unterm 13. November 1900, Z. 16.845, mit, dass das k. k. Ackerbauministerium dem Projecte für die Errichtung eines Uferschutzbaues an der Gurk bei der Ortschaft Merschetschendorf und dem hiefür mit 6000 K bezifferten Kostenvoranschlage zuzustimmen, sowie diesem Unternehmen eine Subvention im Ausmaße von 50% des thatsächlichen Aufwandes, jedoch im Maximalbetrage von 3000 K aus der Creditpost «Meliorationen» in der Voraussetzung zu bewilligen befunden habe, dass die Interessenten für den nach Abzug der Landessubvention per 1500 K noch erübrigenden Rest von 1500 K aufkommen und sich zur Erhaltung der Anlage verpflichten. (Z. 13.417 de 1900.)

Nachdem es der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gurkfeld gelungen war, die interessierten Gemeinden zur Übernahme des einer 20%igen Tangente gleichkommenden Betrages von 4000 K der Kosten für die Abtragung des Wehres bei Brod zu bewegen, konnte an die Ausführung dieser Arbeiten gedacht werden, und es wurde an die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gurkfeld das Ersuchen gestellt, zu veranlassen, dass der Kostenvoranschlag hiefür durch den dortigen k. k. Bezirksingenieur verfasst werde, worauf die Vergebung der Arbeiten im Licitations- oder im Accordwege erfolgen sollte. (Z. 4232 de 1901.)

Mit Note vom 16. Juli d. J., Z. 10.990, übermittelte die k. k. Landesregierung das Project für die Herstellung eines Uferschutzbaues bei Merschetschendorf mit dem Bemerken anher, dass der Bezirksstraßenausschuss in Gurkfeld zu der auf die Interessenten entfallenden Tangente der Baukosten per 1500 K einen Beitrag per 600 K zugesichert hat, so dass von den Interessenten in Merschetschendorf nunmehr der Betrag von 900 K, und zwar durch Naturalleistungen, zu welchen sich dieselben freiwillig verpflichtet haben, aufzubringen sein wird. (ZZ. 12.688, 13.417, 14.118, 14.304 de 1900; 4232, 8601, 9913 de 1901.)

10. Uravnava Kamniške Bistrice.

K § 3., marg. 12. letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 3. avgusta 1901, št. 10.652, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru projekt, ki ga je izdelal ondotni stavbni oddelek za uravnavo Kamniške Bistrice v progi od Domžal do izliva v Savo.

Deželnemu stavbinskemu uradu zaradi drugih opravil, ki jih imajo tehniške moči, ni bilo dozdaj mogoče izreči se o tem projektu. (Št. 9357, 11.237, 11.439 l. 1901.)

Rečnega nadzornika Friderika Hans je na njegovo naznanilo z dné 7. septembra 1900, da preti zgoraj Beričevskega mostu nevarnost prodora, deželni odbor pooblastil, izvršiti potrebno zavarovanje bregu.

Dotični stroški so znašali 129 K 60 h in so se plačali iz deželnih novcev. (Št. 11.080, 12.007, 13.330 l. 1900.)

Dalje je poročal imenovani rečni nadzornik dné 29. decembra 1900 o potrebi nujne poprave poškodovane nabrežne zgradbe blizu Beričevskega mostu. Stroški te poprave so znašali le majhno svoto 12 K, ki se je tudi nakazala v izplačilo. Zajedno se je rečnemu nadzorniku Hansu za njegov trud v pretečenem letu nakazala nagrada v znesku 100 K. (Št. 15.105 l. 1900.)

Končno se je omenjenemu rečnemu nadzorniku na njegovo naznanilo z dné 24. avgusta 1901 dovolil kredit 250 K za izvršitev kot nujno označenih zavarovanj na levem bregu Bistrice zgoraj in spodaj Beričevskega mostu. (Št. 10.144 l. 1901.)

Omeniti je le še, da je c. kr. deželna vlada z dopisom z dné 25. maja 1901, št. 8202, poslala deželnemu odboru v vpogled poročilo c. kr. gozdno-tehniškega oddelka za zagradbo hudournikov v Beljaku o poizvedbah izvršenih v ozemlju Kamniške Bistrice. (Št. 6551 l. 1901.)

11. Nabrežna zgradba ob Tržiški Bistrici pri Bregu in Žejah.

K § 3., marg. 13. letnega poročila za l. 1900.

Podpora 50 K, ki se je dovolila svoječasno za popravo poškodovanih delov nabrežne zgradbe ob Tržiški Bistrici, se je nakazala v izplačilo. (Št. 14.294 l. 1900.)

C. kr. okrajno glavarstvo v Kranju je povodom izvršenih poizvedeb dognalo, da je nastala potreba, napraviti ob Tržiški Bistrici tudi pri vasi Žeje nabrežno zagradbo. Stroški za to zagradbo so bili preračunjeni na 2200 K. Deželni odbor se je izrekel pripravljenim, prevzeti 25% te potrebščine v znesku 550 K na deželni zaklad, c. kr. deželna vlada pa se je naprosila, da bi izposlovala v ta namen 50% državni prispevek. (Št. 11.538 l. 1900.)

Ker se je pa pozneje izkazalo, da oni trije stanovniki iz Žej, ki so pri napominani zgradbi interesirani, niso v stanu plačati ostalih 25% proračunjenih stroškov, je deželni odbor zvišal deželno podporo od 550 K na 700 K. (Št. 10.208, 10.544, 11.538, 12.649, 14.186, 14.294 l. 1900.)

12. Uravnava potoka Mirne.

K § 3., marg. 14. letnega poročila za l. 1900.

V lanskem letnem poročilu se je omenilo, da c. kr. poljedelsko ministrstvo z ozirom na to, da se mu ni predložilo letno poročilo o dozdaj izvršenih delih pri uravnavi Mirne, tudi ni odredilo nakazila prve polovice državne podpore, ki se je določila za uravnavo tega potoka.

V dopisu na c. kr. deželno vlado z dné 8. novembra 1900, št. 8521, je deželni odbor navedel one razloge, iz katerih za zdaj ni bilo mogoče in tudi ne prilično sostaviti takega poročila do konca leta 1899.; ravno tako je deželni odbor tudi druge nedostatke, ki jih je očitalo c. kr. poljedelsko ministrstvo, kazoč na dejanske razmere, v toliko ovrgel, da je potem c. kr. poljedelsko ministrstvo z razpisom z dné 29. novembra 1900, št. 29.950, c. kr. deželno vlado pooblastilo, nakazati v izplačilo prvo polovico državne podpore v znesku 70.000 K. (Št. 8521, 14.300 l. 1900.)

Vsled pritožbe Janeza Majcen in tovarišev iz Tržišča, da ono zemljo, ki se dobi pri uravnavi Mirne iz prekopov, povodenj odnese ter naplavi na njihova zemljišča, odredilo se je takoj, da so se vršile pozvedbe na lici mesta, pri katerih se je dognalo, da se tem nedostatkom med izvršitvijo uravnavnih del nikakor ne more priti v okom, po drugi strani pa se je tudi prepričalo, da je škoda le prav neznatna.

Gledé daljnje tožbe, da se projektovana uravnavna dela pri Mirni v občini Tržišče ne nameravajo izvršiti, četudi se od udeležencev zahtevajo prispevki, se je pritožnikom povedalo, da se bode o vprašanju, v koliko naj bi se izvršitev uravnavnih del v okolišu občine Tržišče

Ad § 3, Marg. 12, Rechenschaftsbericht de 1900.

10. Regulierung der Steiner Feistritz.

Mit Zuschrift vom 3. August d. J., Z. 10.652, übermittelte die k. k. Landesregierung das vom dortigen Baudepartement ausgearbeitete Project für die Regulierung der Steiner Feistritz in der Strecke von Domžale bis zur Einmündung in die Save anher.

Das Landesbauamt kam wegen anderweitiger Inanspruchnahme der technischen Kräfte bisher nicht in die Lage, die von ihm abverlangte Begutachtung dieses Projectes abzugeben. (ZZ. 9357, 11.237, 11.439 de 1901.)

Über eine vom Stromaufseher Friedrich Hans erstattete Anzeige vom 7. September 1900, dass oberhalb der Förtschacher Brücke die Gefahr eines Durchbruches vorliege, wurde demselben die Ermächtigung ertheilt, die nöthige Sicherung des Ufers durchzuführen.

Die betreffenden Kosten beliefen sich auf 129 K 60 h, welcher Betrag aus den Landesmitteln gedeckt wurde. (ZZ. 11.080, 12.007, 13.330 de 900.)

Weiters berichtete genannter Stromaufseher unterm 29. December 1900 über einige dringende Herstellungen an dem beschädigten Uferschutzbau nächst der Förtschacher Brücke, welche die geringe Auslage von 12 K verursachten. Auch dieser Betrag wurde flüssig gemacht und dem mehrerwähnten Stromaufseher für die Mühewaltung während des verflossenen Jahres unter einem eine Remuneration von 100 K angewiesen. (Z. 15.105 de 1900.)

Endlich wurde dem gedachten Stromaufseher über seine Anzeige vom 24. August d. J. behufs Vornahme der als dringend bezeichneten Sicherungen an dem linken Feistritzufer ober und unter der Förtschacher Brücke ein Credit von 250 K eröffnet. (Z. 10.144 de 1901.)

Zu erwähnen wäre nur noch, dass die k. k. Landesregierung unterm 25. Mai d. J., Z. 8202, den Bericht der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, über die im Gebiete der Steiner-Feistritz vorgenommenen Erhebungen zur Einsicht anher übermittelte. (Z. 6551 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 13, Rechenschaftsbericht de 1900.

11. Uferschutzbau an der Neumarktler Feistritz bei den Ortschaften Breg und Zeje.

Der seinerzeit zur Wiederherstellung der beschädigten Theile der Uferschutzbauten an der Neumarktler-Feistritz bei der Ortschaft Breg bewilligte Unterstützungsbetrag per 50 K wurde angewiesen. (Z. 14.294 de 1900.)

Zufolge der von der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Krainburg gepflogenen Erhebungen ergab sich die Nothwendigkeit, an der Neumarktler-Feistritz auch bei Zeje Uferschutzbauten anzulegen. Die Kosten dieser Ufersicherung wurden auf 2200 K berechnet. Der Landesausschuss erklärte sich bereit, 25% dieses Erfordernisses im Betrage von 550 K auf das Land zu übernehmen, und es wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, zum gleichen Zwecke einen 50%igen Staatsbeitrag zu erwirken. (Z. 11.538 de 1900.)

Als sich später zeigte, daß die drei bei dem fraglichen Baue interessierten Bewohner von Zeje außerstande sind, die restlichen 25% des Aufwandes zu erschwingen, erhöhte der Landesausschuss die Landesaushilfe von 550 K auf 700 K. (ZZ. 10.208, 10.544, 11.538, 12.649, 14.186, 14.294 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 14, Rechenschaftsbericht de 1900.

12. Neuringbach-Regulierung.

Im vorjährigen Rechenschaftsberichte ist erwähnt worden, dass es das k. k. Ackerbauministerium unter Hinweis auf den Umstand, dass demselben über die bisherige Bauthätigkeit bei der Neuringregulierung ein Jahresbericht nicht zugekommen war, abgelehnt hat, die Flüssigmachung der ersten Hälfte der für die Neuringregulierung bestimmten Staatssubvention zu veranlassen.

In der an die k. k. Landesregierung gerichteten Zuschrift vom 8. November 1900, Z. 8521, hat nun der Landesausschuss die Gründe dargelegt, aus welchen die Verfassung eines Berichtes über die Bauthätigkeit bis Ende des Jahres 1899 vorläufig unthunlich und auch unzweckmäßig war, und wurden auch die sonstigen Bemänglungen des k. k. Ackerbauministeriums durch den Hinweis auf die thatsächlichen Verhältnisse soweit entkräftet, dass sich das k. k. Ackerbauministerium bewogen fühlte, mit Erlass vom 29. November 1900, Z. 29.950, die k. k. Landesregierung zur Anweisung der ersten Hälfte per 70.000 K der gegenständlichen Staatssubvention zu ermächtigen. (ZZ. 8521, 14.300 de 1900.)

Über eine von Johann Majcen und Genossen aus Trzišče vorgebrachte Beschwerde, dass das aus den Durchstichen bei der Neuringregulierung gewonnene Erdreich bei Hochwasser mitgerissen und auf ihren Gründen abgelagert werde, wurden sofort Erhebungen an Ort und Stelle angeordnet, welche zeigten, dass diesen Übelständen während der Ausführungsarbeiten abzuhelfen, ein Ding der Unmöglichkeit ist, anderseits aber auch zur Überzeugung führten, dass der dadurch verursachte Schaden äußerst gering ist.

In Betreff der weitern Klage, dass die projectierten Regulierungsarbeiten der Neuring in der Gemeinde Trzišče nicht ausgeführt werden sollen, obwohl die Interessenten zu Beitragsleistungen herangezogen werden, wurde den Beschwerdeführern eröffnet, dass die Frage, inwiefern von den beabsichtigten

opustila, še le odločilo, in da se ne bode nikogar sililo, prispevati za uravnavo Mirne, ki ne bo mogel pričakovati kake koristi od te uravnave. (Št. 9165 l. 1900.)

Dné 24. januarja je bil v Mokronogu občni zbor vodne zadruge za potok Mirno, katerega se je udeležil kot zastopnik deželnega odbora nadinženir Klinar. Pri tem zborovanju se je slišalo mnogo tožeb; najbolj se je pritoževalo, da uravnava počasi napreduje, da so dela neopravičeno draga, in da so temu kriva stavbno vodstvo, pomanjkljivo nadzorovanje in lenoba delavcev.

Tem pritožbam nasproti se mora konstatirati, da je počasno napredovanje del pripisovati v prvi vrsti jako težavnim in neugodnim okolnostim, tako zlasti svojstvu tal, navalu nadanje vode, slabemu vremenu in od tega vremena zavisnemu visokemu stanju vode potoka Mirne in poplavljenju doline in da ne zadene stavbnega vodstva nobena kakoršnakoli krivda, ki bi opravičevala gorenje očitanje.

Tudi gledé nadzorovanja delavcev je storil deželni odbor, kar se v takem slučaju sploh more storiti, kajti od enakega podjetja, od uravnave Bečve, sta se naročila in vzela v službo dva dobro priporočena nadziratelja in preddelavca.

Da so bili delavci, ki so se rabili pri uravnavi Mirne, manj vredni in manj sposobni za delo, se ne dá tajiti, a ne sme se pri tem prezreti, da dogovorjeni napravni stroški za izkopanje 1 m³ zemlje vštevši zajemanje vode in vso režijo niso več znašali kakor 80 h, dočim so domači akordantje zahtevali za enako delo po 100 in 120 h in pa potrebno orodje.

Vodni zadrugi se je stvar tako obrazložila, ob enem pa ji je deželni odbor povedal, da bode skušal oddati izvršitev vseh del enemu samemu podjetniku.

Pritožbe, ki so se navedle pri gori omenjenem občnem zboru, so napotile deželnega inženirja Antona Nadeniczeka, ki je vodil uravnavna dela, da je prosil, odvezati ga tega posla in mu izročiti druga opravila, na kar se je izročilo nadaljnje vodstvo uravnave potoka Mirne deželnemu inženirju Sbrizaju. (Št. 739, 1313, 1656 l. 1901.)

Da bi se moglo potok Glinek primerno napeljati v Mirno, morali so se odkupiti deli gozdnih parcel št. 391/1 in 391/13 davčne občine Log. Dotični, okoli 70 štirijaških sežnjev obsegajoči svet se je kupil od posestnikov proti odškodnini znašajoči 30 h za štirijaški seženj, ter se je vrhutega plačal še znesek 10 K za grmovje, ki je raslo na tem svetu, in za drevesa, ki so se morala posekati.

Grmovje se je porabilo za napravo fašin, kamenje, ki se je dobilo pri odkopanju omenjenega sveta, pa se je porabilo za napeljavo več vodnih jarkov v potok Mirno. Na ta način se je dvoje doseglo, namreč napeljal se je potok Glinek v Mirno in porabil se je pridobljeni materijal, ki bi se bil sicer moral preskrbeti z velikimi stroški. (Št. 14.972 l. 1900.)

V svrho dobave 50 m³ lomljenega kamna in 200 m³ materijala za napolnitev fašin se je pogodilo z delavcema Jožefom Malar in Janezom Rozman, in sicer proti plačilu 1 K 70 h za kubični meter kamenja in gramoza. (Št. 14.972 l. 1900; 1483 l. 1901.)

Ker se je črto za napravo prekopa na parceli št. 154 davčne občine Pijavice, ki je last Franceta Majcen iz Polja, izpremenilo, moralo se je odkupiti en del parcele, do katerega bi posestnik zaradi prekopa mogel priti le čez kak mostič. Za ta del parcele, ki meri 2377 štirijaških sežnjev, in pa za svet, ki je bil namenjen za prekop in meri 797 štirijaških sežnjev, se je dogovorila kupnina v znesku 1543 K ter potrebno ukrenilo zaradi sklenitve definitivne pogodbe. (Št. 13.458 l. 1900; 1910, 3512, 4412, 6605, 7030, 8598, 10.649 l. 1901.)

S poročilom z dné 1. marcija 1901, št. 28, je vodna zadruga naznanila, da je Mirna nekdanji mlin Franceta Štamcar iz Puščave vsled nepopolne odstranitve jezu, ki se je odkupil za uravnavne namene, tako izpodkopala, da je zid tega poslopja na strani proti vodi tako močno spokan, da se je pri nadaljnjem navalu vode resno bati, da se razruši.

Deželni odbor je takoj odredil preiskavo na lici mesta. Ta preiskava je pokazala, da je izpodkopanje zidu, ki je bil pa že l. 1895. po potresu močno poškodovan, v neki kavzalni zvezi z odstranitvijo jeza. Zaradi tega je tudi deželni inženir, ki vodi uravnavo potoka Mirne, takoj ukrenil začasno zavarovanje v nevarnosti nahajajočega se mesta pri omenjenem poslopju. Zaradi definitivnega zavarovanja kakor tudi zaradi poprave tega objekta, pri katerem se je konstatiral neznaten usad, obravnavalo se je z lastnikom, kateremu se je, zavrnivši njegove prenapete za-

Regulierungsarbeiten innerhalb des Gebietes der Gemeinde Tržiše abgesehen wird, erst entschieden werden wird und dass jedenfalls niemand zu Beitragsleistungen für die Neuring-Regulierung gezwungen wird, der nicht einen Vortheil davon zu erwarten habe. (Z. 9165 de 1900.)

Am 24. Jänner d. J. hat in Nassenfuß eine Generalversammlung der Neuringbach-Genossenschaft, bei welcher in Vertretung des Landesausschusses der Oberingenieur Klinar intervenierte, stattgefunden. Bei dieser Versammlung wurden mehrfache Klagen laut, welche in den Beschwerden über den langsamen Fortschritt der Regulierung und über die ungerechtfertigte Kostspieligkeit der Arbeiten, wobei die Schuld der Bauleitung, der mangelhaften Aufsicht und der Faulheit der Arbeiter zugemessen wurde, culminierten.

Diesen Beschwerden gegenüber muss constatiert werden, dass an dem langsamen Tempo des Arbeitsfortschrittes in erster Linie die äußerst schwierigen und ungünstigen Verhältnisse, so namentlich die Bodenbeschaffenheit, der Grundwasserandrang, die schlechte Witterung und die dadurch bewirkten hohen Wasserstände der Neuring und die Überschwemmungen des Thales Schuld tragen und dass ein irgendwie Ausschlag gebendes Verschulden die Bauleitung nicht trifft.

Auch was die mangelhafte Beaufsichtigung der Arbeiter anbelangt, ist seitens des Landesausschusses alles geschehen, was in einem solchen Falle überhaupt geschehen kann, indem ja von einem ähnlichen Unternehmen, der Bečva-Regulierung, zwei gut empfohlene Aufseher und Vorarbeiter bestellt und in den Dienst genommen wurden.

Dass das bei der Neuring-Regulierung verwendete Arbeitermaterial ein minderwertiges und wenig leistungsfähiges war, kann nicht geleugnet werden, allein es darf dabei nicht übersehen werden, dass die verglichenen Gestehungskosten pro 1 m³ Erdaushub inclusive Wasserschöpfen und aller Regie nicht höher als auf 80 h zu stehen kamen, während von den heimischen Accordanten 100 und 120 h nebst Werkzeugbeistellung für die gleiche Arbeitsleistung verlangt wurden.

Der Genossenschaftsvorstehung wurde dieser Sachverhalt dargelegt und gleichzeitig bekanntgegeben, dass der Landesausschuss darauf bedacht sein wird, die Ausführung sämmtlicher Arbeiten an einen einzigen Unternehmer zu vergeben.

Die bei oberwähnter Generalversammlung erhobenen Anklagen veranlassten den mit der Bauleitung betrauten Landesingenieur Anton Nadeniczek, um die Enthebung von diesem Posten und um anderweitige Verwendung zu bitten, worauf die weitere Bauaufsicht bei der Neuring-Regulierung dem Landesingenieur Sbrizaj übertragen wurde. (ZZ. 739, 1313, 1656 de 1901.)

Um den Glinekbach entsprechend in die Neuring leiten zu können, mussten Theile der Waldparcellen Nr. 391/1 und 391/13, Steuergemeinde Log, abgelöst werden. Das betreffende, etwa 70 Quadratklafter umfassende Terrain wurde den Eigenthümern gegen eine Entschädigung von 30 h per Quadratklafter abgekauft und überdies für das am fraglichen Terrain wachsende Strauchwerk und die abzustockenden Bäume der Betrag per 10 K ausbezahlt.

Das Strauchwerk wurde zur Erzeugung von Faschinen, der bei der Abtragung der fraglichen Grundfläche gewonnene Stein zur Einleitung mehrerer Wassergräben in die Neuring verwendet, so dass dadurch ein doppelter Zweck, die Einleitung des Glinekbaches in die Neuring und die Verwendung des gewonnenen Materials, welches sonst mit großen Kosten hätte beschafft werden müssen, erreicht wurde. (Z. 14.972 de 1900.)

Wegen Lieferung von 50 m³ Bruchstein und 200 m³ Faschinenfüllmaterial wurde mit den Arbeitern Josef Malar und Johann Rozman ein Accord geschlossen, u. zw. gegen eine Entschädigung von 1 K 70 h für jeden Cubikmeter Stein und Schotter. (ZZ. 14.972 de 1900; 1483 de 1901.)

Eine Änderung der Trace des Durchstiches auf der dem Franz Majcen von Polje gehörigen Parcelle Nr. 154, Steuergemeinde Pijavice, hatte zur Folge, dass ein Theil dieser Parcelle, zu welchem der Besitzer infolge Durchstiches nur über eine Brücke gelangen könnte, abgekauft werden musste. Für diesen Theil der Parcelle im Ausmaße von 2377 Quadratklaftern, sowie für die auf den Durchstich entfallende Fläche von 797 Quadratklaftern wurde die Kaufsumme von 1543 K vereinbart und wegen Abschlusses eines giltigen Vertrages das Nöthige veranlasst. (ZZ. 13.458 de 1900; 1910, 3512, 4412, 6605, 7030, 8598, 10.649 de 1901.)

Mit Bericht vom 1. März d. J., Z. 28, erstattete die Neuringbach-Genossenschaft die Anzeige, dass der Neuringbach das ehemalige Mühlgebäude des Franz Stamcar von Puščava infolge der unvollständigen Abtragung des zu Regulierungszwecken abgekauften Wehres derart unterspült habe, dass das wasserseitige Mauerwerk des fraglichen Gebäudes stark zerklüftet ist und bei fortschreitendem Andrange des Wassers der Einsturz desselben zu befürchten steht.

Der Landesausschuss ermangelte nicht, sofortige Erhebungen in der Sache anzuordnen, die nun allerdings zeigten, dass die Unterwaschung des Mauerwerkes, welches jedoch bereits durch das Erdbeben im Jahre 1895 stark in Mitleidenschaft gezogen wurde, in einem gewissen causalen Zusammenhange mit der Abtragung des Wehres stehe. Aus diesem Grunde nahm auch der mit der Bauleitung der Neuringbach-Regulierung betraute Landesingenieur unverzüglich eine provisorische Sicherung der gefährdeten Stelle vor. Wegen der definitiven Sicherstellung sowie Instandsetzung des

hteve, ponudilo enkrat za vselej znesek 600 K, ki se je zdel tudi vodni zadrugi popolnoma primeren. (Št. 2862, 3008, 9521, 9735 l. 1901.)

Gledé na to, da so finančna oblastva od ravnokar omenjenega Franceta Majcen proti jasnemu besedilu § 11. zakona z dné 30. junija l. 1884., drž. zak. št. 16, zahtevala, da plača od svote, ki jo je prejel za vodno silo, prodano za uravnavne namene, pristojbino, skrbel je deželni odbor, da se je predložilo to vprašanje c. kr. upravnemu sodišču v razsodbo. (Št. 7178, 7666, 8413 l. 1901.)

V ta namen, da bi se moglo zemljišča in svet, ki se jih je odkupilo za uravnavo Mirne, v zemljiški knjigi prepisati, izročila se je izvršitev dotičnih zemljemerskih del civilnemu zemljemercu Ivanu Lušin v Ljubljani. (Št. 3512 l. 1901.)

S poročilom z dné 13. marcija l. 1901., št. 287, je predložil deželni stavbinski urad elaborat o onih delih, ki so bila izvršena pri uravnavi potoka Mirne do konca l. 1900, in pa k temu elaboratu spadajoče poročilo.

Iz tega poročila se je posnelo, da se je izplačalo do konca l. 1900 za faktično izvršena dela pri uravnavi Mirne 32.901 K 31 h. Od te svote odpade na dela, ki so jih izvršili prisiljenci, 9452 K 33 h, na dela civilnih delavcev pa 23.448 K 98 h. Prisiljenci so pri teh uravnavnih delih izkopali zemlje 11.032 m³ pri poprečni napravni ceni 70 h za 1 m³, civilni delavci pa so izkopali 15.175 m³ pri dogovorjeni napravni ceni 80 h za 1 m³.

Z gornjim zneskom 32.901 K 31 h se je izvršil približno deseti del vse uravnave.

Po tem izidu sodeč, potrebovalo bi se za dovršitev vseh del še okroglo svoto 300.000 K in bi se pri kreditu 170.000 K, ki je še na razpolaganje, prekoračil proračun za 130.000 K. Poleg tega pa bi trajala uravnavna dela, ako bi tako napredovala, kakor dozdaj, še kakih devet let.

Deželni stavbinski urad pripisuje neugoden uspeh poskusne izvršitve del v lastni režiji silno težavnim razmeram. Deželnemu stavbinskemu uradu se vidi popolnoma naravno, da bi se v slučaju nadaljevanja uravnavnih del v lastni režiji boljši rezultati dosegli, ravno ker bi se zboljšale razmere. Kajti čim daljše proge potoka bodo v spodnjem delu uravnane, ugodnejše bodo že razmere odtoka vode v gornjih, še nedotaknjenih progah potoka.

Pri vsem tem pa je deželni stavbinski urad na podstavi dosedanjih skušenj predlagal, da se pri uravnavi Mirne sistem lastne režije popolnoma opusti in da se oddadó dela enemu glavnemu podjetniku pod tem poglavitnim pogojem, da jih izvrši v dveh letih.

Deželni stavbinski urad pa pri tem predlogu ni mislil na to, da bi se na ta način izognilo prekoračenju dovoljenega kredita, ampak imel je v prvi vrsti pred očmi, da bi se potem moglo pričakovati, da bodo uravnavna dela do konca l. 1902. dovršena.

Vse te okolnosti je obrazložil deželni odbor c. kr. deželni vladi z dopisom z dné 15. marcija l. 1901., št. 3363, priložil je temu dopisu gori omenjeni elaborat ter jo je naprosil, naj bi posredovala pri c. kr. poljedelskem ministrstvu, da bi dovolilo razmerno veliko podporo iz državnega melioracijskega zaklada tudi v pokritje onih večjih stroškov, ki so nastali pri tem podjetju zaradi nenadnih težav pri izvršitvi uravnavnih del.

Tudi je deželni odbor izrazil željo, naj bi c. kr. poljedelsko ministrstvo vladnemu svetniku Markusu naročilo, da takrat, ko bo kolavdiral dozdaj izvršena dela, preišče z v to delegiranim inženirjem deželnega stavbinskega urada na lici mesta vse razmere kar najtemeljiteje, da bi potem mogel staviti nasvete gledé dopustne omejitve projektovanih del v to svrho, da bi se znižali stroški. (Št. 3363 l. 1901.)

Zajedno se je zaradi oddaje uravnavnih del jednemu glavnemu podjetniku stopilo v dogovor z znanimi firmami, potem pa so se dela razpisala. (Št. 5462 l. 1901.)

Da bi pa med tem časom ne bilo treba z delom prenehati, ukrenil je deželni odbor, da se je odposlal tudi letos oddelek štiridesetih prisiljencev s štirimi pazniki k Mirni na delo. (Št. 4956 l. 1901.)

Za tisti čas, v katerem so delali samo prisiljenci, se je iz službenih ozirov stalno krajno vodstvo zgradbe opustilo in mesto tega odredilo, da se je vršilo vsak teden le pregledovanje dela. (Št. 5321 l. 1901.)

Za izvršitev del pri uravnavi potoka Mirne sta se oglasila dva oferenta, in sicer firma Rostock & Hoffelner in firma Wagenführer, obe z Dunaja.

Na podstavi enotnih cen so se v vkupni sostavi poglavitnih del, ki jih bo še izvršiti, preračunili vsi stroški, in sicer z ozirom na dve varianti gledé zavarovanja bregov.

Objectes selbst, bei welchem eine kleine Senkung constatiert worden war, wurde mit dem Eigenthümer verhandelt und demselben unter Zurückweisung seiner übertriebenen Forderungen ein Abfertigungsbetrag von 600 K, welche Entschädigung auch von der Genossenschaftsvorstehung als vollkommen entsprechend bezeichnet wurde, angeboten. (ZZ. 2862, 3008, 9521, 9735 de 1901.)

Infolge des Umstandes, dass von dem ebenerwähnten Franz Majcen von den Finanzbehörden von der Verkaufssumme der zu Regulierungszwecken abgetretenen Wasserkraft gegen den klaren Wortlaut des § 11 des Gesetzes vom 30. Juni 1884, R. G. B. Nr. 116, eine Gebür eingefordert worden ist, wurde seitens des Landesausschusses dafür Sorge getragen, dass diese Frage dem k. k. Verwaltungsgerichtshofe zur Entscheidung unterbreitet wurde. (ZZ. 7178, 7666, 8413 de 1901.)

Um die grundbücherliche Umschreibung des zu Regulierungszwecken abgelösten Grund und Bodens bewerkstelligen zu können, wurde die Ausführung der dabei in Frage kommenden geometrischen Arbeiten dem Civilgeometer Johann Lušin in Laibach übertragen. (Z. 3512 de 1901.)

Unterm 13. März d. J., Z. 287, brachte das landschaftliche Bauamt das Elaborat über die bis Ende des Jahres 1900 bei der Regulierung des Neuringbaches ausgeführten Arbeiten mit dem dazu gehörigen Berichte in Vorlage.

Diesem Berichte konnte entnommen werden, dass bis Ende des Jahres 1900 für factische Arbeitsausführungen bei der Regulierung des Neuringbaches 32.901 K 31 h verausgabt wurden. Hievon entfällt auf die durch Zwänglinge bewirkten Arbeiten 9452 K 33 h und auf die Leistungen der Civilarbeiter 23.448 K 98 h. Die Zwänglinge haben hiebei 11.032 m³, bei einem durchschnittlichen Gestehungspreise von 70 h pro Cubikmeter, die Civilarbeiter 15.175 m³ Aushub bei einem verglichenen Gestehungspreise von 80 h pro Cubikmeter bewirkt.

Mit obigem Betrage von 32.901 K 31 h wurde ungefähr ein Zehntel der Gesammtarbeiten hergestellt.

Nach diesem Erfolge zu schließen, würden für die Vollendung der Arbeiten noch rund 300.000 K erforderlich sein und sich daher bei dem noch verfügbaren Credite von rund 170.000 K eine zu erwartende Überschreitung von 130.000 K ergeben. Außerdem würde die Dauer der Regulierungsarbeiten beim bisherigen Tempo derselben noch etwa neun Jahre betragen.

Der ungünstige Erfolg der probeweisen Regiearbeit wird vom Landesbauamte in den äußerst schwierigen Verhältnissen gesucht. Das Landesbauamt findet es vollkommen naturgemäß, dass bei einer allfälligen Weiterführung der Arbeiten in Regie bessere Resultate erzielt werden, eben, weil sich die Verhältnisse bessern würden. Denn je größere Strecken von unten herauf reguliert werden, desto günstiger werden schon die Abflussverhältnisse in den oberen noch unberührten Bachstrecken werden.

Trotzdem stellte das Landesbauamt auf Grund der bisher gemachten Erfahrungen den Antrag, bei der Neuringregulierung das System der eigenen Regie vollständig aufzulassen und die Arbeiten unter der Hauptbedingung einer zweijährigen Bauzeit an einen Generalunternehmer zu vergeben.

Das Landesbauamt gieng dabei nicht von der Annahme aus, dass damit die Überschreitung des verfügbaren Credites vermeidlich wäre, sondern hatte in erster Reihe nur den Umstand vor Augen, dass auf diese Weise der Vollendung der Arbeiten bis Ende 1902 entgegengesehen werden könnte.

Dieser ganze Sachverhalt wurde der k. k. Landesregierung mit Zuschrift vom 15. März 1901, Z. 3363, unter Anschluss des oberwähnten Elaborates mit dem Ersuchen bekanntgegeben, beim k. k. Ackerbauministerium zu vermitteln, dass die Subventionierung des gegenständlichen Unternehmens aus dem staatlichen Meliorationsfonde auch auf den zu erwartenden, durch unvorhergesehene Schwierigkeiten der Arbeitsausführung hervorgerufenen Mehraufwand verhältnismäßig ausgedehnt werde.

Auch wurde dem Wunsche Raum gegeben, dass das k. k. Ackerbauministerium den Regierungsrath Markus beauftragen würde, anlässlich der Collaudierung der bisher bewirkten Arbeiten im Vereine mit dem hiezu delegierten Ingenieur des Landesbauamtes die eingehendsten Erhebungen an Ort und Stelle in dieser Richtung zu pflegen, um Anträge auf zulässige Einschränkungen der projectierten Arbeiten behufs Herabminderung des Kostenaufwandes stellen zu können. (Z. 3363 de 1901.)

Unter einem wurde zum Zwecke der Vergebung der Regulierungsarbeiten an einen Generalunternehmer mit bekannten Firmen Fühlung genommen und sohin zur Ausschreibung der Arbeiten geschritten. (Z. 5462 de 1901.)

Damit jedoch unterdessen die Arbeiten nicht eingestellt werden müssten, wurde die Verfügung getroffen, dass auch heuer ein Arbeitsdetachement von 40 Zwänglingen mit 4 Aufsehern zur Neuring abgeordnet wurde. (Z. 4956 de 1901.)

Für die Zeit, während welcher die Arbeit nur von den Zwänglingen betrieben wurde, ist aus Dienstesrücksichten von einer ständigen Localbauführung abgesehen worden und wurden statt dessen wöchentliche Inspicierungen angeordnet. (Z. 5321 de 1901.)

Für die Ausführung der Neuringbach-Regulierungsarbeiten haben sich zwei Offerenten gemeldet und zwar die Firma Rostock & Hoffelner und die Firma Wagenführer, beide aus Wien.

Auf Grund der Einheitspreise wurden in der summarischen Zusammenstellung der noch zu bewirkenden Hauptarbeiten die Gesammtkosten ermittelt, und zwar unter Zugrundelegung zweier Varianten für das Uferdeckwerk.

Vkupni stroški se sostavljajo tako-le:

Varianta I. pri uporabi fašin in spletenih plotov za zavarovanje bregov, ki je tako projektirano in se je do zdaj tudi tako izvršilo:

| | |
|---|---|
| Rostock & Hoffelner | 208.610 K |
| Wagenführer | 208.108 » |
| Razloček | 502 K |

Varianta II. pri porabi kamenja za zavarovanje bregov:

| | |
|---|---|
| Rostock & Hoffelner | 244.610 K |
| Wagenführer | 249.868 » |
| Razloček | 5.258 K |

Ker je bil ofert firme Rostock & Hoffellner ugodnejši in ker je ta firma naknadno še 2% popust na vse oferirane cene privolila, in firma Wagenführer vrhutega predpisane varščine ni vložila, je deželni odbor c. kr. deželno vlado naprosil, naj bi pri c. kr. poljedelskem ministrstvu posredovala, da pritrdi oddaji uravnavnih del firmi Rostock & Hoffelner in dalje privoli, da se dosedanje zavarovanje bregov s fašinami in s ploti, ki se ni obneslo, opusti, in da se za to porabi le kamenje, kakor tudi da se izkopani materijal ne porabi več za zasutje stare struge, ampak da se iz tega materijala narede in zravnajo nasipi na obeh straneh prekopa, to pa zaradi tega, ker je prvo dražje, nego drugo.

Omeniti je še, da gori navedenim stroškom niso prišteti stroški za manjša dela, kakor za kanale, mostove i. t. d.; vendar ti stroški ne bodo tako veliki in utegnejo znašati komaj 20.000 K.

Vsa potrebščina do končanja uravnavnih del utegne po mnenju stavbinskega urada biti taka-le:

| | |
|---|---|
| 1.) stavbna dela pri zavarovanju bregov s kamenjem | 265.000 K |
| 2.) odkup sveta | 15.000 » |
| 3.) odškodnina za izgubo užitka in za zasejanje | 12.000 » |
| 4.) stavbna režija (stavbno vodstvo, izvršitev odkupa svetá) in nenadne potrebščine | 18.000 » |
| Skupaj | 310.000 » |

V pokritje te vkupne potrebščine je na razpolago kredit v okroglem znesku 170.000 K in bo znašalo prekoračenje okroglo 140.000 K.

Končno naj bode še omenjeno, da bi morala firma Rostock & Hoffelner dogotoviti uravnavna dela v dveh in pol letih, to je do konca l. 1903. (Št. 6413, 6440, 6490, 7463, 8602 l. 1901.)

Z dopisom z dné 15. avgusta 1901, št. 13.724, prijavila je c. kr. deželna vlada, da nima c. kr. poljedelsko ministrstvo z ozirom na neugodne skušnje pri izvršitvi uravnavnih del ob potoku Mirni v lastni režiji, ničesar proti temu, da se nadaljujejo ta dela po podjetnikih, oziroma da pritrjuje oddaji del firmi Rostock & Hoffellner, odločitev gledé drugih nasvetov pa dela zavisno od poizvedeb na lici mesta, katerih bi se imel udeležiti tudi tehniški konsulent ministrstva vladni svetnik Markus. (Št. 9814 l. 1901.)

Izročitev gradnje firmi Rostock & Hoffelner se je vršila potem dné 26. avgusta l. 1901. V dotični zapisnik se je sprejelo med drugim tudi določilo, da bodo prisiljenci, ki so nastanjeni v Dobu, do zaključka te stavbne sezije v dosedanjem službenem razmerju, to je v režiji dežele, uravnavna dela v zgornjih progah potoka Mirne nadaljevali, ker delo, izvršeno v režiji po prisiljencih, stane vendar nekaj manj. (Št. 10.478 l. 1901.)

Dné 14. julija l. 1901. se je stavbno vodstvo pri uravnavi Mirne izročilo novonameščenemu stavbnemu adjunktu Rudolfu Zajcu z namenom, da ga deželni inženir Sbrizaj vpelje v ta posel. Žalibog je imenovani stavbni adjunkt kmalu potem zbolel za trebušnim legarjem, tako da je moral inženir Sbrizaj stavbno vodstvo še naprej sam oskrbovati. (Št. 2818, 10.752 l. 1901.)

Da bi se izognilo zaprekam pri vzdrževalnih delih kakor tudi vednim plačevanjem odškodnin za izgubo užitka, je deželni odbor na predlog stavbnega vodstva dovolil odkup 1·50 m širokega kosa sveta na obeh straneh uravnane Mirne ter o tem obvestil civilnega zemljemerca Lušina, kateremu so izročena zemljemerska dela.

Stroški za odkup sveta utegnejo vsled tega znašati 3000 K več. (Št. 9504 l. 1901.)

Es ergeben sich nun folgende Gesammtkosten:

Variante I bei Anwendung von Faschinen und Flechtzäunen als Uferdeckwerk, welches projectsgemäß ist und bisher auch zur Verwendung kam:

| | |
|---|---|
| Rostock & Hoffelner | 208.610 K |
| Wagenführer | 208.108 » |
| Differenz | 502 K |

Variante II bei Anwendung von Stein als Uferdeckwerk:

| | |
|---|---|
| Rostock & Hoffelner | 244.610 K |
| Wagenführer | 249.868 » |
| Differenz | 5.258 K |

Da nun das Offert der Firma Rostock & Hoffelner ein günstigeres war und von derselben nachträglich noch ein 2% Nachlass auf sämmtliche offerierte Preise zugestanden wurde, die Firma Wagenführer überdies das vorgeschriebene Vadium nicht erlegt hat, wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, beim k. k. Ackerbauministerium zu vermitteln, dass es der Übertragung der Arbeiten an die Firma Rostock & Hoffelner zustimme und weiters genehmige, dass von der bisherigen probeweisen Ufersicherung aus Faschinen und Flechtzäunen, die sich nicht bewährt hat, abgegangen und nur Stein dazu verwendet werde, sowie dass das Aushubmaterial nicht mehr zur Verschüttung des alten Bettes, sondern zur Aufwerfung und Planierung von Dämmen auf beiden Seiten des Durchstiches verwendet werde, da ersteres kostspieliger als letzteres ist.

Erwähnt muss noch werden, dass in den oben angeführten Kosten verschiedene kleinere Arbeiten, wie Canäle, Brücken u. s. w. nicht aufgenommen sind, doch ist das Erfordernis für dieselben kein bedeutendes und dürfte kaum 20.000 K erreichen.

Das Gesamterfordernis bis zur Finalisierung der Regulierungsarbeiten dürfte sich nach dem Dafürhalten des Landesbauamtes folgendermaßen gestalten:

| | |
|---|---|
| 1.) Bauarbeiten bei Steinuferdeckwerk noch | 265.000 K |
| 2.) Grundeinlösung | 15.000 » |
| 3.) Nutzentgangsentschädigung und Besamung | 12.000 » |
| 4.) Bauregie (Bauleitung, Durchführung der Grundeinlösung) und Unvorhergesehenes | 18.000 » |
| Zusammen | 310.000 K |

Diesem Gesammterfordernisse steht ein noch verfügbarer Credit von rund 170.000 K gegenüber, woraus sich eine Überschreitung von rund 140.000 K ergibt.

Schließlich sei noch erwähnt, dass die Regulierungsarbeiten durch die Firma Rostock & Hoffelner in zweieinhalb Jahren, d. i. bis Ende 1903, vollendet werden sollen. (ZZ. 6413, 6440, 6490, 7463, 8602 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 15. August d. J., Z. 13.724, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium mit Rücksicht auf die bei der Durchführung der Regulierungsarbeiten am Neuringbache im Regiewege gemachten ungünstigen Erfahrungen gegen die Weiterführung der Bauarbeiten durch Unternehmer principiell keine Einwendung erhebe, resp. der Übertragung der Arbeiten an die Firma Rostock & Hoffelner zustimme, die Entscheidung bezüglich der anderen Anträge jedoch von einer Localerhebung, an der auch der technische Consulent des Ministeriums, Regierungsrath Eduard Markus, theilnehmen würde, abhängig mache. (Z. 9814 de 1901.)

Die Bauübergabe an die Firma Rostock & Hoffelner erfolgte sohin am 26. August d. J. In das hierüber aufgenommene Protokoll wurde unter anderem auch die Bestimmung aufgenommen, dass die nach Watzenberg detachierte Zwänglingsabtheilung bis zum Schlusse dieser Bausaison im bisherigen Dienstverhältnisse, d. h. in Regie des Landes, die Regulierungsarbeiten in den oberen Neuringstrecken fortzusetzen habe, weil die Arbeit in Regie durch Zwänglinge doch etwas billiger kommt. (Z. 10.478 de 1901.)

Mit 14. Juli d. J. wurde die Bauleitung der Neuringregulierung dem neuangestellten Bauadjuncten Rudolf Zajc mit der Bestimmung übertragen, dass ihn der Landesingenieur Sbrizaj in die Praxis einzuführen habe. Leider ist genannter Bauadjunct bald an einem Bauchtyphus erkrankt, so dass die Leitung noch weiter durch den Ingenieur Sbrizaj allein besorgt werden musste. (ZZ. 2818, 10.752 de 1901.)

Um Anstände bei den Erhaltungsarbeiten, sowie auch fortwährende Zahlungen an Nutzentgangsentschädigungen zu vermeiden, wurde über Antrag der Bauleitung in die Ablösung je eines 1·50 m breiten Grundstreifens auf beiden Seiten der regulierten Neuring eingewilligt und der mit den geometrischen Arbeiten betraute Civilgeometer Lušin hievon verständigt.

Die Mehrkosten für die Grundablösung dürften auf diese Weise 3000 K betragen. (Z. 9504 de 1901.)

V svrho kolavdiranja in obračunanja uravnavnih del, ki so se izvršila pri potoku Mirni v stavbnem letu 1900, prišel je tehniški konsulent ministrstva, vladni svetnik Markus, dné 1. oktobra l. 1901. z Dunaja na Dolenjsko. (Št. 11.167, 11.223 l. 1901.)

Kar se tiče stroškov, naraslih pri uravnavi Mirne od 1. oktobra l. 1900. do 30. septembra l. 1901., se je radi krajšega in boljšega pregleda napravil nastopni tabelarični izkaz:

| Zap. štev. | Predmet | Znesek posamezno K | h | skupaj K | h |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Stroški do vštetega 30. septembra 1900 . . . . . | . . | . | 94131 | 67 |
| | **Stroški od 1. oktobra do 31. decembra 1900.** | | | | |
| 2 | Vodstvo gradnje (stroški za izdelavo projektov, plača, popotni stroški in dijete stavbnega voditelja Antona Nadeniczek, plača in popotni stroški enega pomočnega tehnika i. t. d.) . . . . . | 2158 | 85 | | |
| 3 | Kopanje zemlje (zaloge vodstvu gradnje) . . . . . | 5500 | — | | |
| 4 | Zaslužki prisiljencev za razna dela . . . . . | 5365 | 50 | | |
| 5 | Odškodnine za poškodovanje zemljišč in honorarji cenilcem | 154 | 60 | | |
| 6 | Risalne priprave in druge potrebščine . . . . . | 60 | 15 | | |
| | Skupaj . . . | . . | . | 13239 | 10 |
| | **Stroški od 1. januarija do 30. septembra 1901.** | | | | |
| 7 | Vodstvo gradnje (kakor ad 2) . . . . . | 4262 | 62 | | |
| 8 | Zaslužki obrtnikov in drugih za razna dela (zaloge stavbnemu voditelju inženirju J. Sbrizaju, odnosno direktna izplačila) . . . . . | 1653 | 42 | | |
| 9 | Zaslužki prisiljencev za razna dela . . . . . | 5585 | 25 | | |
| 10 | Nabava raznega orodja in dobava gramoza in drugih materijalij . . . . . | 422 | 16 | | |
| 11 | Odškodnine za poškodovanje zemljišč in honorarji cenilcem | 966 | 50 | | |
| 12 | Zavarovalni prispevki za delavce . . . . . | 641 | 54 | | |
| 13 | Risalne priprave in druge potrebščine . . . . . | 195 | 37 | | |
| | Skupaj . . . | . . | . | 13726 | 86 |
| | Svota vseh stroškov . . . | . . | . | 121097 | 63 |

V svoti stroškov pod zap. št. 2 je zapopadena plača inženirja Antona Nadeniczeka za tri mesece v znesku 600 K; v svoti stroškov pod zap. št. 7 je pa vpošteta le plača deželnega inženirja Ivana Sbrizaja za čas od 16. julija do 30. septembra l. 1901. v znesku 833 K 32 h in plača deželnega stavbnega adjunkta za čas od 16. julija do 31. avgusta l. 1901. v znesku 300 K.

V delno pokritje izkazanih stroškov je prejel deželni odbor:

1.) dné 13. decembra l. 1900 na račun državnega prispevka v znesku 140.000 K, kakor je zgoraj omenjeno prvi obrok, t. j. znesek . . . . . 70.000 K
2.) od pom. tehnika Štefana Grlich-Ilyova povračilo nekega predplačila v znesku 140 »
3.) izkupilo za prodano travo na svetu ob Mirni v zneku . . . . . 20 »

Skupaj . . . 70.160 K

(Št. 12.052, 12.143, 12.205, 12.333, 12.594, 13.063, 13.458, 13.736, 14.094, 14.271, 14.300, 14.388, 14.972, 15.074 l. 1900; 255, 471, 739, 993, 1143, 1313, 1483, 1596, 1656, 1910, 2007, 2329, 2457, 2657, 2751, 2862, 3008, 3363, 3512, 4412, 4956, 5049, 5321, 5462, 5516, 5763, 6225, 6413, 6440, 6490, 6605, 6717, 6769, 6925, 7029, 7030, 7178, 7463, 7537, 7666, 7995, 8218, 8413, 8598, 8602, 8751, 9119, 9500, 9503, 9504, 9521, 9735, 9814, 10.431, 10.478, 10.479, 10.480, 10.617, 10.649, 10.752, 11.167, 11.223 l. 1901.)

Zum Zwecke der Collaudierung und Abrechnung der im Baujahre 1900 am Neuringbache ausgeführten Regulierungsarbeiten ist der technische Consulent im Ministerium, Regierungsrath Markus, am 1. October d. J. von Wien in Unterkrain eingetroffen. (ZZ. 11.167, 11.223 de 1901.)

Was den in dem Zeitraume vom 1. October 1900 bis 30. September 1901 bei der Neuringregulierung gemachten Aufwand anbelangt, so soll der Kürze und Übersichtlichkeit wegen darüber nachstehende tabellarische Darstellung Aufschluss geben:

| Post-Nr. | Gegenstand | Betrag einzeln K | h | zusammen K | h |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Die Ausgaben bis inclusive 30. September 1900 . . . . | . . | . | 94131 | 67 |
| | **Die Ausgaben vom 1. October bis 31. December 1900.** | | | | |
| 2 | Bauleitung (Auslagen für die Verfassung von Projecten, Gehalt, Reisekosten und Diäten des Bauleiters Anton Nadeniczek, Gehalt und Reisekosten eines Aushilfstechnikers u. s. w.) . . . . . | 2158 | 85 | | |
| 3 | Erdaushub (Verläge der Bauleitung) . . . . . | 5500 | — | | |
| 4 | Verdienste der Zwänglinge für verschiedene Arbeiten . . . | 5365 | 50 | | |
| 5 | Entschädigungen für Grundbeschädigungen und Honorare der Schätzleute . . . . . | 154 | 60 | | |
| 6 | Zeichenrequisiten und andere Erfordernisse . . . . . | 60 | 15 | | |
| | Zusammen . . . | . . | . | 13239 | 10 |
| | **Die Ausgaben vom 1. Jänner bis 30. September 1901.** | | | | |
| 7 | Bauleitung (wie ad 2) . . . . . | 4262 | 62 | | |
| 8 | Verdienste der Gewerbsleute und anderer für verschiedene Arbeiten (Verläge dem Bauleiter Ingenieur J. Sbrizaj, beziehungsweise directe Auszahlungen) . . . . . | 1653 | 42 | | |
| 9 | Verdienste der Zwänglinge für verschiedene Arbeiten . . . | 5585 | 25 | | |
| 10 | Beschaffung von verschiedenen Geräthschaften und für Lieferung von Schotter und sonstigem Material . . . . . | 422 | 16 | | |
| 11 | Entschädigungen für Grundbeschädigungen und Honorare für Schätzleute . . . . . | 966 | 50 | | |
| 12 | Arbeiterversicherung . . . . . | 641 | 54 | | |
| 13 | Zeichenrequisiten und sonstige Erfordernisse . . . . . | 195 | 37 | | |
| | Zusammen . . . | . . | . | 13726 | 86 |
| | Summe aller Ausgaben . . . . . | . . | . | 121097 | 63 |

In der unter Post Nr. 2 angeführten Summe ist enthalten der Gehalt des Ingenieurs Anton Nadeniczek für 3 Monate per 600 K, in der unter Post Nr. 7 angeführten Summe hingegen nur der Gehalt des Landesingenieurs Johann Sbrizaj für die Zeit vom 16. Juli bis 30. September 1901 per 833 K 32 h und der Gehalt des Bauadjuncten für die Zeit vom 16. Juli bis 31. August 1901 per 300 K.

Zur theilweisen Bedeckung der ausgewiesenen Auslagen hat der Landesausschuss erhalten:

1.) Am 13. December 1900 auf Rechnung der Staatssubvention per 140.000 K, wie bereits oben erwähnt, die erste Rate im Betrage von . . . . . 70.000 K

2.) vom Aushilfstechniker Stefan Grlich-Ilyov den Ersatz eines Vorschusses per 140 »

3.) für verkauftes Gras am Terrain längs der Neuring . . . . . 20 »

Zusammen . . . 70.160 K

(ZZ. 12.052, 12.143, 12.205, 12.333, 12.594, 13.063, 13.458, 13.736, 14.094, 14.271, 14.300, 14.388, 14.972, 15.074 de 1900; 255, 471, 739, 993, 1143, 1313, 1483, 1596, 1656, 1910, 2007, 2329, 2457, 2657, 2751, 2862, 3008, 3363, 3512, 4412, 4956, 5049, 5321, 5462, 5516, 5763, 6225, 6413, 6440, 6490, 6605, 6717, 6769, 6925, 7029, 7030, 7178, 7463, 7537, 7666, 7995, 8218, 8413, 8598, 8602, 8751, 9119, 9500, 9503, 9504, 9521, 9735, 9814, 10.431, 10.478, 10.479, 10.480, 10.617, 10.649, 10.752, 11.167, 11.223 de 1901.)

# Letno poročilo.

Visoki deželni zbor!

Deželni odbor predlaga v smislu § 26. deželnega reda o svojem delovanju v dôbi od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 nastopno poročilo:

## I. Posebni prigodki.

1. Najvišji godovni in rojstni dan.

Povodom Najvišjega godovnega dneva — 4. oktobra 1900 — in povodom Najvišjega rojstnega dneva — 18. avgusta 1901 — udeležil se je deželni odbor slovesnih velikih maš v tukajšnji stolni cerkvi. Dalje se je vsled teh povodov c. kr. deželno predsedstvo naprosilo, naznaniti na Najvišji prestol najudanejša voščila deželnega odbora.

Njegovo cesarsko in kraljevo apostolsko Veličanstvo je za izražena voščila blagoizvolilo izreči Najvišjo zahvalo. (Št. 11.714 l. 1900; 9586 l. 1901.)

## II. Deželni odbor, razdelitev referatov.

1. Razdelitev referatov.

Glede referatov pri deželnem odboru se od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 ni ničesar izpremenilo. (Glej letno poročilo za leto 1896., stran 4.)

## § 1. Rešitev v Najvišje potrjenje predloženih deželnozborskih sklepov in zakonskih načrtov.

1. Začasne deželne priklade za l. 1901.

Najvišje potrjenje je zadobil sklep deželnega zbora z dné 21. decembra l. 1900, po katerem je bilo v pokritje primanjkljajev pri deželnem zakladu od 1. januarija l. 1901. do onega časa, ko se deželni proračun za leto 1901. končnoveljavno določi, pobirati sledeče deželne priklade:

1.) 40% doklado na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta ter od mesa;

2.) samostojno deželno naklado od porabljenih likêrjev in vseh oslajenih opojnih tekočin od hektolitra 30 *K* in od drugih porabljenih žganih opojnih tekočin od hektoliterske stopinje 60 *h*, toda s to omejitvijo, da se od tistega žganja, ki je po § 6. zakona o davku od žganja oproščeno od državnega davka, ne sme pobirati deželna naklada;

3.) samostojno deželno naklado od porabljenega piva po 2 *K* od hektolitra;

4.) 40% doklado na vse direktne davke izvzemši osebni dohodninski davek. (Št. 14.729 l. 1900; 40, 1142 l. 1901.)

Najvišje potrjenje so zadobili:

2. Zložba poljedelskih zemljišč.

V deželnozborski seji z dné 16. maja 1899 skleneni načrt zakona o zložbi poljedelskih zemljišč. Najvišje odločilo z dné 7. novembra 1900. K § 1., marg. 14. l. 1899., in marg. 15. l. 1900. (Št. 6017, 13.224 l. 1899.; 9128, 13.850 l. 1900.)

Ad § 3, Marg. 15, Rechenschaftsbericht de 1900.

13. Ableitung der Hochwässer in den Kesselthälern von Gottschee und Reifnitz.

Unterm 10. October 1900, Z. 176, übermittelte der k. k. Forstinspections-Commissär W. Putick als Bauleiter der Entwässerungsarbeiten in den Kesselthälern von Gottschee und Reifnitz die Gebarungsnachweisung pro 1899 und 1900, aus der der Landesausschuss entnehmen konnte, dass der von dem Verwaltungsrathe der Unterkrainer Bahnen bewilligte Beitrag per 6000 K ganz verwendet wurde und dass die betreffenden Arbeiten noch ein Mehrerfordernis von 427 K 95 h beansprucht haben.

Zur Bedeckung dieses Mehrbetrages, sowie zur Bestreitung der Collaudierungskosten wurde seitens des obgenannten Forstinspections-Commissärs beim k. k. Ackerbauministerium um eine Subvention von 1000 K eingeschritten. (Z. 12.358 de 1900.)

Mit Zuschrift vom 22. December 1900, Z. 18.979, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass sich das oben erwähnte Erfordernis auf den Betrag auf 600 K reduciere und dass die eine Hälfte über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums von der k. k. Landesregierung bereits flüssig gemacht wurde, während die andere Hälfte vom Landesausschusse anzuweisen wäre. Der Landesausschuss nahm keinen Anstand, diesem Ansinnen zu entsprechen. (Z. 14.906 de 1900.)

Die Collaudierung der gegenständlichen Entwässerungsarbeiten hat unter Leitung des k. k. Ministerialrathes Anton Rossipal in den Tagen vom 21. bis 24. November 1900 stattgefunden.

Mit Zuschrift vom 3. Jänner d. J., Z. 19.272, übermittelte die k. k. Landesregierung anher eine Abschrift des Collaudierungsprotokolles, demzufolge die einzelnen Arbeiten ordnungsmäßig ausgeführt wurden. Hingegen erklärte die Collaudierungs-Commission nicht in der Lage zu sein, ein eingehendes Urtheil über den Einfluss der gegenständlichen Anlagen auf die Verminderung der Überschwemmungsgefahr abzugeben, weil einerseits der bedeutende Hochwasserstand, anderseits aber der Mangel an genauen Beobachtungsdaten die Beurtheilung der Functionsfähigkeit der einzelnen Schächte bei Hochwässern nicht ermöglichten. Die Commission sah sich schließlich veranlasst, mehrere auf die Fortsetzung der Entwässerungsarbeiten abzielende Anträge zu stellen.

Laut obiger Zuschrift der k. k. Landesregierung hat das k. k. Ackerbauministerium dem Antrage der Collaudierungs-Commission, betreffend

1.) die Verlängerung des Überfallwehres beim Feistritzcanale auf 18 m, sowie die Erweiterung und Taludierung des Normalprofiles dieses Canales und die Vergrößerung des Gefälles desselben,

2.) die Vornahme von weiteren Versuchsschürfungen bei den allenthalben sichtbaren natürlichen Saugschlünden,

3.) die Einführung von Pegelbeobachtungen in den verschiedenen Flussläufen und Einrichtung eines bezüglichen Beobachtungsdienstes und

4.) die Reconstruction des Mühlwehres in der Stadt Gottschee und die vorläufige Unterlassung der Errichtung des Hochwasserableitungscanales bei Gottschee zugestimmt.

Die k. k. Landesregierung ersuchte den Landesausschuss, sich darüber zu äußern, ob er geneigt wäre, die Fortsetzung der Entwässerungsarbeiten im Sinne der Anträge der Collaudierungs-Commission, wie die früheren bezüglichen Arbeiten, finanziell zu unterstützen, worauf der k. k. Landesregierung eine ausführliche Darlegung des Landesingenieurs Sbrizaj, in welcher auf die Mängel des bisherigen Vorgehens hingewiesen wird, mit dem Bemerken übermittelt wurde, dass der Landesausschuss unter den vom erwähnten Landesingenieur angeführten Bedingungen gegen die Fortsetzung der fraglichen Arbeiten im Sinne der Anträge der Collaudierungs-Commission nichts einzuwenden habe.

Hiebei wurde namentlich auch auf die Nothwendigkeit der Einführung eines systematischen Beobachtungsdienstes in sämmtlichen Kesselthälern Krains, die an Inundationen leiden, hingewiesen. (Z. 194 de 1901.)

Mit Note vom 28. Juli 1901, Z. 12.037, übermittelte sohin die k. k. Landesregierung anher das von der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, verfasste Project für die von der Collaudierungscommission beantragten Adaptierungsarbeiten am Feistritzcanale bei Reifnitz, sammt dem vom k. k. Forstinspectionscommissär Wilhelm Putick für die nächsten Jahre aufgestellten Arbeitsprogramme der Fortsetzung der Entwässerungsarbeiten in den Kesselthälern von Reifnitz und Gottschee.

Das erwähnte Arbeitsprogramm umfasst neben der Ausführung der Arbeiten am Feistritzcanale die parallel mit diesen in den nächsten zwei Baujahren mit einem jährlichen Aufwande von je 7000 K im Kesselthale von Reifnitz durchzuführenden Versuchsschürfungen, und weiters die in den darauf folgenden zwei Jahren zu bewerkstelligenden Versuchsschürfungen im Kesselthale in Gottschee mit einem jährlichen Aufwande von 8000 K.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung war das k. k. Ackerbauministerium mit Rücksicht auf diese bedeutenden Anforderungen nicht in der Lage, dem ganzen Umfange des Arbeitsprogrammes sofort beizustimmen und wäre nach dem Dafürhalten des gedachten Ministeriums neben dem für die nächsten zwei Jahre sicherzustellenden Aufwande für den Feistritzcanal vorläufig bloß ein Betrag von 4000 K zum Zwecke von Versuchsschürfungen im Reifnitzer Kesselthale für das nächste Baujahr in Aussicht zu nehmen.

Končno je c. kr. deželna vlada naprosila deželni odbor, da bi se izjavil gledé deželnega prispevka k stroškom projekta proračunjenim na 30.000 K in ravno tako visoko cenjenim stroškom za poskusna kopanja. (Št. 11.964, 12.358, 14.906 l. 1900.; 194, 6079, 9445 l. 1901.)

14. Uravnava vodâ v Vipavski dolini.

K § 3., marg. 16., letnega poročila za l. 1900.

Vsled odredbe c. kr. poljedelskega ministrstva se je presoja projekta o uravnavi vodâ v Vipavski dolini, ki ga je izdelal profesor I. V. Hrasky, vršila na lici mesta po tehniškem konsulentu ministrstva c. kr. vladnem svetniku Markusu. Te presoje se je udeležil deželni inženir Sbrizaj.

Z dopisom z dné 31. maja 1901, št. 8201, je poslala c. kr. deželna vlada prepis poročila imenovanega zastopnika ministrstva o izidu presoje. Iz tega poročila se posname, da manjka projektu še konkurenčni katastr in poročilo o preiskavah sveta, ki bi se bile morale izvršiti. Potemtakem je treba operat v tem oziru še popolniti.

Po mnenju vladnega svetnika Markusa bi se dalje priporočalo, da bi se popolnoma neodvisno od prave uravnave takoj pričelo z izvršitvijo onih zagradbenih in pogozdovalnih del, ki se jih je že leta 1896. priporočalo in ki bi stala okroglo 80.000 K. (Št. 4502, 6784 l. 1901.)

Zastran popolnitve projekta gledé cen v smislu sklepa deželnega zbora z dné 1. julija 1901 se za zdaj ni moglo ničesar ukreniti, ker deželni stavbinski urad vsled preobloženja z drugimi deli dozdaj ni prišel do tega, da bi bil oddal svojo izjavo, ki se je zahtevala od njega. (Št. 12.650 l. 1900.; 1232, 2491, 4502, 6784, 8005 l. 1901.)

15. Odvajanje vode v Ložki (Starotržki) dolini.

K § 3., marg. 17., letnega poročila za l. 1900.

Iz dopisa c. kr. deželne vlade z dné 20. novembra 1900, št. 16.629, je posnel deželni odbor, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo pripravljeno pokriti 50% za odvajanje vode v Starotržki kotlini na 6000 K proračunjenih stroškov ter dovoliti v ta namen podporo do najvišjega zneska 3000 K iz kredita «melioracije». (Št. 13.684 l. 1900.)

Ker je prevzel deželni odbor 20% potrebščine na deželni zaklad in so se udeleženci zavezali v pokritje ostalih 30%, občina Starotržka pa se poleg tega izrekla, da hoče skrbeti za vzdrževanje odvajalne naprave, moglo se je misliti na pričetek dotičnih del.

Zadevna vodopravna obravnava se je vršila dné 30. julija 1901 in je c. kr. okrajno glavarstvo v Logatcu z razsodilom z dné 9. avgusta 1901, št. 13.332, izreklo, da je izvršitev napominane naprave dopustna. (Št. 13.684 l. 1900.; 7485, 8720, 9225, 9697, 10.881 l. 1901.)

16. Uravnava Sore.

K § 3., marg. 18., letnega poročila za l. 1900.

Vloga županstva v Medvodah z dné 1. januarja 1901, št. 2, v katerej se je zopet prosilo za dovolitev podpore za uravnavo Sore, je dala povod, da se je pričelo s c. kr. deželno vlado iznova obravnavati, pri čemer je šlo najbolj za vprašanje, kdo naj bi napravil dotični projekt. Deželni stavbinski urad zaradi preobloženja z drugimi neodložljivimi deli ni bil v stanu izvršiti tega dela, c. kr. deželna vlada pa je tudi izjavila, da se tehnikom ondotnega stavbnega oddelka zaradi drugih opravil ne more naložiti izdelovanje projekta.

Deželni odbor je končno c. kr. deželno vlado naprosil, naj bi ona dobila privatnega tehnika, kateremu bi se moglo izročiti izdelavo projekta, ter je izrekel, da je pripravljen, prevzeti primeren del dotičnih stroškov na deželni zaklad. (Št. 4727 l. 1901.)

Z dopisom z dné 1. junija 1901, št. 9037, pa je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru sporočila, da se bode ondotnemu stavbnemu oddelku, in sicer z ozirom na pričakovano zboljšanje osebnih razmer pri tem uradu, vse eno naročilo, napraviti napominani projekt. (Št. 6696 l. 1901.)

Na dotično zaprosbo c. kr. deželne vlade z dné 7. avgusta 1901, št. 13.267, se je c. kr. stavbnemu svetniku Ivanu Böltz, ki je dobil nalog, izdelati projekt, nakazala predplačiloma zaloga v znesku 1000 K iz deželnih novcev za pokritje stroškov povodom hidrotehniških pozvedovanj. (Št. 123, 2130, 4727, 6696, 9583 l. 1901.)

Schließlich ersuchte die k. k. Landesregierung den Landesausschuss, sich über die Beitragsleistung des Landes zu den auf 30.000 K veranschlagten Kosten des Projectes und zu den ebenso hoch geschätzten Kosten der Versuchsschürfungen zu äußern. (ZZ. 11.964, 12.358, 14.906 de 1900; 194, 6079, 9445 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 16, Rechenschaftsbericht de 1900.

14. Regulierung der Wasserläufe im Wippacherthale.

Infolge Anordnung des k. k. Ackerbauministeriums hat die Überprüfung des vom Professor J. V. Hrasky verfassten Projectes, betreffend die Regulierung der Wasserläufe im Wippacherthale, durch den technischen Consulenten des Ministeriums, den k. k. Regierungsrath Markus, unter Theilnahme des Landesingenieurs Sbrizaj, an Ort und Stelle stattgefunden.

Mit Note vom 31. Mai d. J., Z. 8201, übermittelte die k. k. Landesregierung eine Abschrift des vom genannten Vertreter des Ministeriums abgegebenen Berichtes über das Resultat der Überprüfung, woraus zu entnehmen ist, dass dem Projecte noch das Concurrenzcataster und das Ergebnis der Bodenuntersuchungen, die da hätten vorgenommen werden sollen, fehlen, so dass eine Ergänzung des Operates in diesem Sinne noch nothwendig ist.

Nach dem Dafürhalten des Regierungsrathes Markus wäre es weiters angezeigt, ganz unabhängig von der eigentlichen Regulierung mit der sofortigen Durchführung jener Verbauungs- und Aufforstungsmaßnahmen zu beginnen, die bereits im Jahre 1896 empfohlen wurden, und welche einen Aufwand von rund 80.000 K erfordern würden. (ZZ. 4502, 6784 de 1901.)

Wegen der Ergänzung des gegenständlichen Projectes rücksichtlich des Preises im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 1. Juli 1901 konnte wegen des Umstandes, als das Landesbauamt infolge Überhäufung mit anderen Arbeiten bisher nicht in die Lage kam, die diesbezüglich von ihm abverlangte Äußerung abzugeben, vorläufig nichts verfügt werden. (ZZ. 12.650 de 1900; 1232, 2491, 4502, 6784, 8005 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 17, Rechenschaftsbericht de 1900.

15. Entwässerung des Laaser- (Altenmarkter) Thales.

Der Note der k. k. Landesregierung vom 20. November 1900, Z. 16.629, entnahm der Landesausschuss, dass das k. k. Ackerbauministerium 50% der für die Entwässerungsarbeiten im Kesselthale von Altenmarkt veranschlagten Kosten per 6000 K durch eine Subvention aus der Creditpost «Meliorationen» bis zum Höchstbetrage von 3000 K zu decken bereit sei. (Z. 13.684 de 1900.)

Nachdem der Landesausschuss 20% des Erfordernisses auf das Land übernommen und sich die Interessenten zur Aufbringung der restlichen 30% verpflichtet hatten, die Gemeinde Altenmarkt überdies erklärt hatte, für die Erhaltung des hiebei in Frage kommenden Ableitungswerkes Sorge tragen zu wollen, konnte auf die Inangriffnahme der Arbeiten gedacht werden.

Die gegenständliche Wasserrechtsverhandlung hat am 30. Juli d. J. stattgefunden und hat die k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch mit Erkenntnis vom 9. August d. J., Z. 13.332, die Zulässigkeit der Ausführung der betreffenden Anlage ausgesprochen. (ZZ. 13.684 de 1900; 7485, 8720, 9225, 9697, 10.881 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 18, Rechenschaftsbericht de 1900.

16. Regulierung der Zeier.

Eine Eingabe des Gemeindeamtes in Zwischenwässern ddto. 1. Jänner 1901, Z. 2, worin nochmals um Gewährung einer Unterstützung zum Zwecke der Regulierung der Zeier gebeten wurde, gab Anlass für neuerliche Verhandlungen mit der k. k. Landesregierung, deren Schwerpunkt die Frage bildete, durch wen das gegenständliche Project verfasst werden solle, da das Landesbauamt wegen Überbürdung mit anderweitigen unaufschiebbaren Arbeiten außerstande war, sich dieser Arbeit zu unterziehen, und weiters zufolge Erklärung der k. k. Landesregierung auch ihre technischen Organe derartig beschäftigt waren, dass ihnen diese Arbeit nicht aufgebürdet werden konnte.

Der Landesausschuss ersuchte schließlich die k. k. Landesregierung, einen Privattechniker ausfindig zu machen, dem die Verfassung des Projectes übertragen werden könnte, wobei die Bereitwilligkeit ausgesprochen wurde, einen entsprechenden Theil der Kosten für die Projectsverfassung auf das Land zu übernehmen. (Z. 4727 de 1901.)

Nun theilte aber die k. k. Landesregierung unterm 1. Juni d. J., Z. 9037, mit, dass die Projectsverfassung für die Zeierregulierung doch dem dortigen Baudepartement, und zwar mit Rücksicht auf die zu gewärtigende günstigere Gestaltung der Personalverhältnisse daselbst, anvertraut werde. (Z. 6696 de 1901.)

Über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 7. August d. J., Z. 13.267, wurde dem k. k. Baurathe Johann Böltz, dem die Aufgabe der fraglichen Projectsverfassung zufiel, zur Bestreitung der mit den hydrotechnischen Aufnahmen verbundenen Kosten vorschussweise ein Geldverlag von 1000 K aus Landesmitteln angewiesen. (ZZ. 123, 2130, 4727, 6696, 9583 de 1901.)

17. Uravnava potokov Račeve in Sore.

K § 3., marg. 19., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 19. oktobra 1900, št. 7475, je deželni odbor c. kr. deželno vlado naprosil, naj bi gledé na to, da je pokritje stroškov za uravnavo Račeve in Sore zagotovljeno, potrebno ukrenila zaradi izdelave dotičnega projekta. (Št. 7475 l. 1900.)

Po naznanilu c. kr. deželne vlade z dné 4. decembra 1900, št. 17.535, izročilo je c. kr. poljedelsko ministrstvo napravo tega projekta c. kr. gozdno-tehniškemu oddelku za zagradbo hudournikov v Beljaku. (Št. 14.262 l. 1900.)

V smislu sklepa deželnega zbora z dné 1. julija 1901 se je deželni odbor obrnil do c. kr. okrajnega glavarstva v Logatcu s prošnjo, naj bi delalo na to, da se kar najpreje ustanovi vodna zadruga, ki bi vzdrževala uravnavne naprave. (Št. 8006 l. 1901.)

Sklepu, ki ga je storil deželni zbor v seji z dné 21. junija 1901 o prošnji Jakoba Demšarja iz Stare Vasi pri Žirih, in s katerim se je naročilo deželnemu odboru izvršiti preiskavanje na lici mesta glede javne nevarnosti povodenj po potoku Račevi, se do sedaj ni moglo zadostiti, ker je bil deželni stavbinski urad zaradi drugih neodložljivih del zadržan, da bi se bil bavil s tem poslom. (Št. 7475, 14.262 l. 1900; 3495, 7567, 8006 l. 1901.)

18. Odvajanje poplavne vode v Stružki in Loškopotoški dolini.

K § 3., marg. 21., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 10. januarja 1901, št. 19.450 l. 1900., prijavila je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru razpis c. kr. poljedelskega ministrstva z dné 20. decembra 1900, št. 31.484, po katerem se je v pokritje stroškov naprave projekta za odvajanje vode v Loškopotoški dolini, proračunjenih na 2000 K, dovolil državni prispevek 1000 K in c. kr. gozdno-tehniškemu oddelku za zagradbo hudournikov v Beljaku naročilo, da prične s kopanjem v požiralnikih l. 1901. ter da izgotovi zajedno podrobni projekt za definitivna dela. Tudi se je omenjenemu oddelku pripomnilo, da pri teh delih proučuje vprašanje gledé porabe zasledene vode za preskrbovanje z vodo. (Št. 633 l. 1901.)

Gori omenjeni državni prispevek v znesku 1000 K je c. kr. deželna vlada vsled pooblastila c. kr. poljedelskega ministrstva nakazala v izplačilo z dnem 21. avgustom l. 1901., št. 13.842, na kar je tudi deželni odbor ukazal izplačati 25% deželni prispevek v znesku 500 K. (Št. 10.200 l. 1901.)

Z dopisom z dné 7. junija l. 1901., št. 8439, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru projekt, ki ga je izdelal gozdno-tehniški oddelek za zagradbo hudournikov v Beljaku in pa dotično poročilo o odvajanju vode v Stružki dolini v presojo in končno sklepanje gledé deželnega prispevka k stroškom, ki so proračunjeni na 12.000 K. (Št. 7015 l. 1901.)

19. Uravnava Pivke.

K § 3., marg. 24., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 9. aprila l. 1901., št. 14.571 z l. 1900, se je obrnil deželni odbor do c. kr. deželne vlade ter jo naprosil, naj bi odredila, da bi c. kr. hidrografični urad v Ljubljani izvršil ona opazovanja vodnega stanja, ki so potrebna za projekt o uravnavi Pivke. (Št. 14.571 l. 1900.)

V dopisu z dné 6. maja l. 1901., št. 6131, je kazala c. kr. deželna vlada na nemajhne stroške, ki bi jih provzročila taka opazovanja, vendar je vzlic temu izrazila nado, da se ji bode posrečilo, izposlovati privoljenje c. kr. ministrstva za notranje stvari za izvršitev teh opazovanj, ako se polovica stroškov iz deželnih novcev pokrije, in se poleg tega da na razpolago ena tehniška moč deželnega stavbinskega urada v svrho izvršitve del.

Deželni odbor je sprejel te pogoje, vendar v pričakovanju, da se bodo vršila napominana opazovanja le v onem obsegu, kakor so za izdelavo projekta neobhodno potrebna, ker bi se v tem slučaju stroški izdatno znižali. (Št. 5580 l. 1901.)

Glasom sporočila c. kr. deželne vlade z dné 22. junija l. 1901., št. 9621, so bili ti stroški na 1024 K proračunjeni. Na to je deželni odbor c. kr. deželni vladi odgovoril, da je pripravljen prevzeti polovico teh stroškov na deželo, vrhu tega pa dati na razpolago tehniškega pomočnika za izvršitev del. (Št. 14.571 l. 1900; 5580, 7491 l. 1901.)

20. Uravnava potoka Švice v občinah Horjul in Dobrova.

K § 3., marg. 26., letnega poročila za l. 1900.

S poročilom z dné 3. novembra l. 1900, št. 700., je predložilo županstvo občine Horjul projekt, ki ga je izdelal privatni tehnik za uravnavo potoka Švice.

V pokritje stroškov, ki so narasli za izdelavo projekta in so znašali 1428 K, se je dovolila deželna podpora v znesku 500 K ter nakazala v izplačilo. (Št. 13.214 l. 1900.)

Ad § 3, Marg. 19, Rechenschaftsbericht de 1900.

17. Regulierung des Račeva- und Sora-Baches.

Mit der hierämtlichen Zuschrift vom 19. October 1900, Z. 7475, wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, mit Rücksicht darauf, dass für die Bedeckung der Kosten für die Regulierung des Račeva- und Sora-Baches gesorgt sei, die Verfassung des diesbezüglichen Projectes zu veranlassen. (Z. 7475 de 1900.)

Zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 4. December 1900, Z. 17.535, hat das k. k. Ackerbauministerium die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach mit der Ausarbeitung des gegenständlichen Projectes betraut. (Z. 14.262 de 1900.)

Im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 1. Juli d. J. hat sich der Landesausschuss an die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Loitsch mit dem Ersuchen gewendet, dahin zu wirken, dass ehethunlichst eine Wassergenossenschaft ins Leben gerufen werde, welche die Regulierungswerke zu erhalten hätte. (Z. 8006 de 1901.)

Der über das Gesuch des Jakob Demšar in Altendorf bei Sairach gefasste Landtagsbeschluss vom 21. Juni d. J. wegen Erhebung an Ort und Stelle in Betreff der am Račevabache an den Tag tretenden bedrohlichen Überschwemmungen konnte bisher nicht zur Ausführung gelangen, da das Landesbauamt durch anderweitige unaufschiebbare Arbeiten verhindert war, sich mit dieser Angelegenheit zu beschäftigen. (ZZ. 7475, 14.262 de 1900; 3495, 7567, 8006 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 21, Rechenschaftsbericht de 1900.

18. Ableitung der Gewässer im Struger- und Laserbacher-Thale.

Mit Zuschrift vom 10. Jänner 1901, Z. 19.450 de 1900, intimierte die k. k. Landesregierung den Erlass des k. k. Ackerbauministeriums vom 20. December 1900, Z. 31.484, anher, demzufolge zu den mit 2000 K veranschlagten Kosten der Verfassung des Projectes für eine Entwässerung des Thales von Laserbach ein Staatsbeitrag von 1000 K bewilligt und die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, angewiesen wurde, mit den Schürfungsarbeiten in den Saugschlünden im Jahre 1901 zu beginnen und gleichzeitig das Detailproject für die definitiven Arbeiten anzufertigen. Auch wurde der gedachten Section nahegelegt, hiebei die Studien auf die Verwertung des erschlossenen Wassers zu Zwecken der Wasserversorgung auszudehnen. (Z. 633 de 1901.)

Der oberwähnte Staatsbeitrag per 1000 K wurde über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums von der k. k. Landesregierung unterm 21. August d. J., Z. 13.842, flüssig gemacht, worauf seitens des Landesausschusses auch der auf das Land übernommene 25%ige Beitrag im Betrage von 500 K zur Auszahlung angewiesen wurde. (Z. 10.200 de 1901.)

Unterm 7. Juni 1901, Z. 8439, übermittelte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse das von der forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, verfasste Project nebst Bericht über die Entwässerung des Strugerthales zur Überprüfung und Schlussfassung in Betreff der Beitragsleistung zu den mit 12.000 K veranschlagten Kosten. (Z. 7015 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 24, Rechenschaftsbericht de 1900.

19. Regulierung der Poik.

Unterm 9. April 1901, Z. 14.571 de 1900, hatte sich der Landesausschuss mit dem Ersuchen an die k. k. Landesregierung gewendet, die für das Project der Poik-Regulierung nothwendigen Wasserstandsbeobachtungen durch das k. k. hydrographische Amt in Laibach vornehmen zu lassen. (Z. 14.571 de 1900.)

In der Zuschrift vom 6. Mai d. J., Z. 6131, wies die k. k. Landesregierung auf die nicht unbedeutenden Kosten hin, die die fraglichen Beobachtungen zur Folge hätten, drückte jedoch trotzdem die Hoffnung aus, dass es ihr gelingen werde, die Bewilligung des k. k. Ministeriums des Innern zur Durchführung dieser Beobachtungen zu erwirken, falls die Hälfte der Auslagen aus Landesmitteln bestritten und außerdem eine technische Hilfskraft seitens des Landesbauamtes zur Durchführung der Arbeiten beigestellt würde.

Der Landesausschuss zögerte nicht, auf diese Bedingungen einzugehen, unter der Voraussetzung jedoch, dass die gegenständlichen Beobachtungen nur in jenem Umfange durchgeführt werden, wie sie zum Zwecke der Projectsverfassung unbedingt nothwendig sind, wodurch die Kosten eine bedeutende Herabsetzung erfahren würden. (Z. 5580 de 1901.)

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 22. Juni d. J., Z. 9621, wurden nun die fraglichen Kosten mit 1024 K veranschlagt, worauf der k. k. Landesregierung die Bereitwilligkeit ausgesprochen wurde, die Hälfte davon auf das Land zu übernehmen und überdies noch eine technische Hilfskraft zur Durchführung der Arbeiten beizustellen. (ZZ. 14.571 de 1900; 5580, 7491 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 26, Rechenschaftsbericht de 1900.

20. Regulierung des Svica-baches in den Gemeinden Horjul und Dobrova.

Mit Bericht vom 3. November 1900, Z. 700, legte das Gemeindeamt Horjul das von einem Privattechniker verfasste Project für die Regulierung des Svicabaches vor.

Zur Bedeckung der Kosten der Projectsverfassung, welche sich auf 1428 K beliefen, wurde der Gemeinde eine Landesaushilfe von 500 K bewilligt und angewiesen. (Z. 13.214 de 1900.)

21. Uravnava Kokre.

K § 3., marg. 27., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 8. novembra l. 1900, št. 13.184, se je obrnila c. kr. deželna vlada do deželnega odbora z vprašanjem, koliko bi hotel prispevati v pokritje stroškov za izvršitev začasne nabrežne zagradbe pri mlinskem jarku ob Kokri nasproti vasi Breg.

Deželni odbor je izjavil, da bi prevzel eno tretjino dotičnih stroškov na deželni zaklad.

Ti stroški so se pri zadevni vodopravni obravnavi, ki se je vršila dné 30. marcija l. 1901., določili na 900 K.

Ker je c. kr. poljedelsko ministrstvo za to podjetje dovolilo državno podporo v znesku 380 K, odpadlo je na deželo 290 K, ostalo potrebščino v enaki visokosti pa so se zavezali pokriti udeleženci. (Št. 13.184, 14.347 l. 1900.; 1990, 3168, 7415, 9663 l. 1901.)

22. Uravnava Črnega Potoka v Šmartnem pri Litiji.

K § 3., marg. 28., letnega poročila za l. 1900.

Ko so se udeleženci pravomočno zavezali, da bodo v pokritje stroškov za uravnavo Črnega Potoka prispevali 30%, je deželni odbor z dopisom z dné 8. junija l. 1901., št. 6461, v katerem je navedel, da se prevzame 20% dotičnih stroškov na deželni zaklad, poslal zadevni projekt c. kr. deželni vladi s prošnjo, da bi izposlovala za to podjetje 50% državni prispevek. (Št. 6461 l. 1901.)

Z dopisom z dné 27. junija l. 1901., št. 9492, pa je c. kr. deželna vlada ta projekt vrnila s prošnjo, da bi se v gotovih točkah dopolnil. (Št. 7985 l. 1901.)

To se je zgodilo, potem pa je poslal deželni odbor projekt zopet c. kr. deželni vladi v gori povedani namen. (Št. 4563, 6461, 7985, 9984 l. 1901.)

23. Zagradba hudournika Gola Reber.

K § 3., marg. 29., letnega poročila za l. 1900.

V dopisu z dné 25. aprila l. 1901., št. 5222, je c. kr. deželna vlada deželni odbor vprašala, če se bode 20% deželna podpora, ki se je obljubila za projektovano napravo jezu v hudourniku Gola Reber pri Jablanici, dala tudi v tem slučaju, ako se izdela nov projekt.

Deželni odbor je odgovoril v pritrdilnem smislu gledé na to, da prvotni projekt po izjavi c. kr. gozdno-tehniškega oddelka za zagradbo hudournikov v Beljaku za izvršitev ni bil posebno pripraven. (Št. 5212 l. 1901.)

24. Osuševanje travnikov v davčni občini Podraga.

K § 3., marg. 31., letnega poročila za l. 1900.

S tukajšnjim razpisom z dné 16. oktobra l. 1900., št. 4733, se je poučilo županstvo v Podragi o daljnih naredbah, ki jih je nasvetoval deželni stavbinski urad za osuševanje travnikov v davčni občini Podraga. Ob enem pa se je županstvo napotilo, da se obrne zaradi izposlovanja državne podpore za to podjetje do političnega okrajnega oblastva.

To se je zgodilo, kakor se je prepričal deželni odbor iz nekega dopisa c. kr. deželne vlade. (Št. 4733 l. 1900.; 6233 l. 1901.)

25. Zagradba potoka Raše v Mahničah, občina Vrabče.

Deželni zbor je v seji z dné 1. julija 1901 deželnemu odboru naročil, da pospeši zagradbo potoka Raše v Mahničah, občina Vrabče.

Vsled nekega povoda je bil deželni odbor že z dopisom z dné 25. novembra 1899, št. 12.721, c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini naprosil, da bi dalo razmere ob imenovanem potoku po ondotnem državnem tehniku preiskati; na podstavi gori omenjenega naročila pa je to okrajno oblastvo naprosil, da bi mu sporočilo, kaj se je doslej zgodilo o tej zadevi.

Iz odgovora, ki ga je prejel deželni odbor, se posname, da gre v predležečem slučaju v prvi vrsti le za to, da se struga tega potoka dobro iztrebi prodovine. To pa je po mnenju c. kr. okrajnega glavarstva le stvar lokalnih faktorjev. (Št. 12.721 l. 1899.; 8050, 11.343 l. 1901.)

Ad § 3, Marg. 27, Rechenschaftsbericht de 1900.

21. Regulierung der Kanker.

Unterm 8. November 1900, Z. 13.184, wendete sich die k. k. Landesregierung mit der Anfrage hieher, mit welcher Quote der Landesausschuss an den Kosten für die Herstellung eines provisorischen Uferschutzbaues beim Mühlgraben an der Kanker gegenüber der Ortschaft Breg zu participieren gesonnen wäre.

Der Landesausschuss erklärte, ein Drittel der bezüglichen Kosten auf den Landesfond übernehmen zu wollen.

Diese Kosten wurden anlässlich der am 30. März d. J. stattgefundenen gegenständlichen Wasserrechtsverhandlung mit 900 K festgesetzt.

Da nun das k. k. Ackerbauministerium diesem Unternehmen eine Staatsaushilfe von 380 K zugewendet hatte, entfiel auf das Land der Betrag von 290 K, während für den gleich großen Rest des Erfordernisses die Interessenten aufzukommen sich verpflichteten. (ZZ. 13.184, 14.347 de 1900; 1990, 3168, 7415, 9663 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 28, Rechenschaftsbericht de 1901.

22. Regulierung des Schwarzenbaches in St. Martin bei Littai.

Da sich die Interessenten rechtskräftig verpflichtet hatten, zu den für die Regulierung des Schwarzenbaches erforderlichen Auslagen einen 30%igen Beitrag zu leisten, wurde das gegenständliche Operat mit Zuschrift vom 8. Juni d. J., Z. 6461, unter Hinweis auf den Umstand, dass das Land bereit sei, 20% der betreffenden Kosten auf sich zu nehmen, mit dem Ersuchen an die k. k. Landesregierung geleitet, für dieses Unternehmen seitens des Staates einen 50%igen Beitrag zu erwirken. (Z. 6461 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 27. Juni d. J., Z. 9492, sendete die k. k. Landesregierung das erwähnte Project jedoch mit dem Ersuchen zurück, dasselbe in gewissen Punkten ergänzen zu lassen. (Z. 7985 de 1901.)

Diesem Ansinnen wurde entsprochen und das Project sodann neuerlich zum oben gedachten Zwecke der k. k. Landesregierung übermittelt. (ZZ. 4563, 6461, 7985, 9984 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 29, Rechenschaftsbericht de 1900.

23. Verbauung des Wildbaches Gola Reber.

Unterm 25. April d. J., Z. 5222, stellte die k. k. Landesregierung an den Landesausschuss die Anfrage, ob die für die projectierte Errichtung einer Staumauer im Wildbache Gola Reber bei Jablanic in Aussicht gestellte 20%ige Landesunterstützung auch für den Fall einer neuen Projectsverfassung zugesichert bleibe.

Der Landesausschuss nahm bei dem Umstande, als das ursprüngliche Project zufolge Äußerung der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach für die Ausführung nicht besonders geeignet erschien, keinen Anstand, obige Frage im bejahenden Sinne zu beantworten. (Z. 5212 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 31, Rechenschaftsbericht de 1900.

24. Entsumpfung der Wiesengründe in der Steuergemeinde Podraga.

Mit hierämtlichem Erlasse vom 16. October 1900, Z. 4733, wurde das Gemeindeamt Podraga über die vom Landesbauamte beantragten weiteren Maßnahmen behufs Entsumpfung des in der Steuergemeinde Podraga gelegenen Wiesenterrains belehrt und gleichzeitig angewiesen, sich wegen Erwirkung einer Staatssubvention für das fragliche Unternehmen an die politische Bezirksbehörde zuwenden.

Letzteres ist geschehen, wie sich der Landesausschuss aus einer Zuschrift der k. k. Landesregierung zu überzeugen Gelegenheit hatte. (ZZ. 4733 de 1900; 6233 de 1901.)

25. Verbauung des Rasabaches in Mahniče, Gemeinde Vrabče.

In der Sitzung vom 1. Juli 1901 hat der Landtag den Landesausschuss beauftragt, die Verbauung des Rašabaches in Mahniče, Gemeinde Vrabče, zu fördern.

Da der Landesausschuss aus einem Anlasse bereits unterm 25. November 1899, Z. 12.721, die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Adelsberg ersucht hatte, die Verhältnisse an dem genannten Bache durch den dortigen Staatstechniker untersuchen zu lassen, wurde die erwähnte Bezirkshauptmannschaft infolge obigen Auftrages ersucht, anher bekanntzugeben, was bisher in der fraglichen Angelegenheit geschehen ist.

Aus der Antwort nun, welche auf das hin dem Landesausschusse zukam, ist zu entnehmen, dass es sich im vorliegenden Falle in erster Linie nur um eine entsprechende Reinigung des Bachbettes vom Gerölle handelt, was nach dem Dafürhalten der k. k. Bezirkshauptmannschaft jedoch nur Sache der localen Factoren sein könne. (ZZ. 12.721 de 1899; 8050, 11.343 de 1901.)

26. Uravnava potoka Pešenika v občini Grosuplje.

Na prošnjo stanovnikov iz Spodnjega Blata in Gatine za dovolitev podpore v svrho uravnave potoka Pešenika, katero prošnjo je županstvo občine Grosuplje priporočalo, obljubil je deželni odbor podporo 300 K iz deželnih novcev in jo potem, ko se je prepričal o pravilni izvršitvi dela, tudi nakazal v izplačilo. (Št. 8180, 11.939 l. 1900.)

27. Uravnava Drtijšce.

Vsled neke vloge županstev občin Moravče in Drtija, v kateri se toži o škodi, ki jo napravlja potok Drtijšca s popljavenjem zemljišč, je odposlal deželni odbor deželnega inženirja Sbrizaja na lice mesta, da se je poučil o ondotnih razmerah.

Imenovani inženir se je prepričal, da so tožbe obeh gori navedenih županstev povsem opravičene, konstatiral pa je hkratu, da je možno odpraviti te nedostatke z razmerno majhnimi stroški.

Ker se deželni stavbinski urad pred dovršitvijo drugih nujnih del ni mogel lotiti izdelave projekta za uravnavo Drtijšce, sklenili sta obe udeleženi občini izročiti napravo projekta privatnemu inženirju.

Deželni odbor se je na dotično prošnjo obeh omenjenih občin izjavil, da je pod gotovimi uveti pripravljen, prevzeti 50 % stroškov za izdelavo projekta na deželni zaklad. (Št. 8778 l. 1900.; 8554 l. 1901.)

28. Vodne razmere v Zadlogu, občina Črni Vrh pri Idriji.

Prošnja vasi Zadlog v občini Črni Vrh pri Idriji za ureditev ondotnih vodnih razmer, katero prošnjo je izročil deželni zbor v seji z dné 21. junija 1901 deželnemu odboru, odkazala se je deželnemu stavbinskemu uradu v poslovanje.

Deželni stavbinski urad pa zaradi drugih nujnih del ni bil doslej v stanu izvršiti dotične potrebne pozvedbe. (Št. 7558 l. 1901.)

29. Uravnava Gradašice.

V VII. seji z dné 1. julija l. 1901. je deželni zbor vsled prošnje stanovnikov iz Dobrove deželnemu odboru naročil, da naj obrača svojo pozornost na uravnavo Gradašice.

Ker je uravnava potoka Gradašice v tesni zvezi z osuševanjem Ljubljanskega barja, se je prošnjikom potom županstva na Dobrovi sporočilo, da bo deželni odbor z vso močjo delal na to, da se prične z osuševalnimi deli na Ljubljanskem barju. Tudi se je izjavil deželni odbor, da bo c. kr. deželni vladi, ki je zahtevala, da se ji naznanijo tiste reke in tisti potoki, ki so pred vsem potrebni uravnave, označil Gradašico kot tako. (Št. 8002 l. 1901.)

30. Tehnik za melioracije barske zemlje.

Z dopisom z dné 12. februarija l. 1901., št. 2433, je c. kr. deželna vlada prijavila, da se je c. kr. poljedelsko ministrstvo odločilo, kakemu mlajšemu, privatno prakso izvršujočemu kulturnemu tehniku ali v obdelovanju travnikov tehnično izobraženemu strokovnjaku podeliti ustanovo v ta namen, da bi se mogel na Gališkem praktično izobraziti v melioracijah barske zemlje. Do te odločitve napotilo je c. kr. poljedelsko ministrstvo uvaževanje, da je zaradi vedno večje razsežnosti barskih planjav, ki se obdelujejo v kulturne namene, treba že zdaj za to skrbeti, da bodo na razpolago osebe, ki so tehnično izobražene v melioraciji barske zemlje.

Na poziv c. kr. deželne vlade, da bi se v založbo ustanove tudi kaj prispevalo, se je deželni odbor potem, ko se je poprej prepričal, da bi imela od takega tehnika v prvi vrsti kranjska dežela koristi, izjavil pripravljenim, dati v ta namen znesek 600 K na razpolaganje.

Razpis ustanove, ki je na to sledil, pa ni imel nobenega uspeha, ker je edini prosilec, ki se je bil oglasil, svojo prošnjo zopet umaknil. (Št. 2070, 3477, 4399, 5388, 6200, 6406, 9937 l. 1901.)

31. Osuševanje Ljubljanskega barja.

K § 3., marg. 29., letnega poročila za l. 1898. in marg. 28. za l. 1899.

Iz letnega poročila l. 1898. je znano, da je bila zadeva, tičoča se projekta o osuševanju Ljubljanskega barja, pri c. kr. upravnem sodišču v razpravi.

Proti razsodbi c. kr. poljedelskega ministrstva, o kateri se je natančneje poročalo v letnem poročilu l. 1898., pa se ni pritožil samo glavni odbor za obdelovanje Ljubljanskega barja, ampak proti tej razsodbi so vložili rekurz tudi grofinja Josipina Wenkheim in drugi.

Über eine vom Gemeindeamte in Großlupp befürwortete Petition der Bewohner von Unter-Blato und Gattein um Gewährung einer Subvention zum Zwecke der Regulierung des Peščenikbaches, wurde den Gesuchstellern eine Landessubvention von 300 K in Aussicht gestellt, und nachdem sich der Landesausschuss von der ordnungsmäßigen Ausführung der Arbeit überzeugt hatte, auch flüssig gemacht. (Z. 8180, 11.939 de 1900.) 26. Regulierung des Peščenikbaches in der Gemeinde Großlupp.

Infolge einer Eingabe der Gemeindeämter Moräutsch und Drittai, worin auf die großen Schäden hingewiesen wurde, welche das häufige Austreten des Drtijščabaches zur Folge hat, sah sich der Landesausschuss veranlasst, den Landesingenieur Sbrizaj an Ort und Stelle abzuordnen, um die dortigen Verhältnisse kennen zu lernen. 27. Regulierung der Drtijšca.

Genannter Ingenieur fand die Klagen der beiden obangeführten Gemeindeämter voll begründet, constatierte jedoch gleichzeitig, dass den durch obigen Umstand verursachten Calamitäten mit verhältnismäßig geringen Kosten abgeholfen werden könnte.

Da das Landesbauamt außerstande war, vor Vollendung anderer dringender Arbeiten an die Ausarbeitung eines Projectes für die Regulierung der Drtijšca zu schreiten, entschlossen sich die beiden interessierten Gemeinden, einen Civilingenieur mit der Verfassung desselben zu betrauen.

Der Landesausschuss erklärte sich über das diesbezügliche Ansuchen der beiden erwähnten Gemeinden unter gewissen Voraussetzungen bereit, 50% der Kosten der Projectsverfassung auf den Landesfond zu übernehmen. (Z. 8778 de 1900; 8554 de 1901.)

Das vom Landtage in der Sitzung vom 2[illegible]. Juni d. J. dem Landesausschusse abgetretene Gesuch der Ortschaft Zadlog, Gemeinde Schwarzenberg bei Idria, um die Regelung der dortigen Wasserverhältnisse, wurde dem Landesbauamte zur Amtshandlung zugewiesen. 28. Wasserverhältnisse in Zadlog, Gemeinde Schwarzenberg bei Idria.

Das Landesbauamt kam jedoch wegen anderweitiger dringender Arbeiten bisher nicht in die Lage, die diesbezüglich nöthigen Erhebungen zu pflegen. (Z. 7558 de 1901.)

In der VII. Sitzung vom 1. Juli d. J. hat der Landtag über eine Petition der Insassen von Dobrova dem Landesausschusse den Auftrag ertheilt, auf die Regulierung der Gradašca das Augenmerk zu wenden. 29. Regulierung der Gradašca.

Da die Regulierung des Gradašcabaches im engen Zusammenhange mit der Entsumpfung des Laibacher Moores steht, wurde den Petenten im Wege des Gemeindeamtes in Dobrova die Absicht des Landesausschusses, die Inangriffnahme der Entsumpfungsarbeiten am Laibacher Moore mit allem Nachdrucke fördern zu wollen, kundgethan. Auch erklärte sich der Landesausschuss bereit, der k. k. Landesregierung, welche die Namhaftmachung jener Flüsse und Bäche verlangte, die vor allem eine Regulierung erheischen, den Gradašcabach als einen solchen zu bezeichnen. (Z. 8002 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 12. Februar d. J., Z. 2433, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass sich das k. k. Ackerbauministerium bewogen gefunden habe, einem jüngeren, die Privatpraxis ausübenden Culturtechniker oder technisch gebildeten Wiesenbaumeister ein Stipendium von 1200 K zu dem Zwecke zu gewähren, um ihn seine praktische Ausbildung in der Moor-Melioration in Galizien zu ermöglichen. Das k. k. Ackerbauministerium ließ sich hiebei von der Erwägung leiten, dass die wachsende Ausdehnung der Moorflächen, welche der Cultur zugeführt werden, es schon jetzt nothwendig macht, Vorsorge zu treffen, dass Personen zur Hand seien, welche in der Technik der Meloration von Moorböden bewandert sind. 30. Moorboden-Meliorations-Techniker.

Über die Einladung der k. k. Landesregierung, für die Unterhaltung des Stipendisten ebenfalls einen Beitrag zu widmen, hat sich der Landesausschuss, nachdem er sich früher vergewissert hatte, dass von der Bestellung eines derartigen Technikers in erster Reihe das Land Krain den Vortheil ziehen sollte, bereit erklärt, zu diesem Zwecke einen Betrag von 600 K zur Verfügung zu stellen.

Die Ausschreibung des Stipendiums, welche hierauf erfolgte, hatte jedoch keinen Erfolg, da der einzige Bewerber, der sich gemeldet hatte, sein Gesuch wieder zurückzog. (Z. 2070, 3477, 4399, 5388, 6200, 6406, 9937 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 29, Rechenschaftsbericht de 1898 und Marg. 28 de 1899. 31. Entsumpfung des Laibacher Moraštes.

Aus dem Rechenschaftsberichte des Jahres 1898 ist bekannt, dass die Angelegenheit betreffend das Project der Entsumpfung des Laibacher Moraštes beim k. k. Verwaltungsgerichtshofe anhängig war.

Gegen die im Jahresberichte de 1898 näher besprochene Entscheidung des k. k. Ackerbauministeriums hat sich nicht bloß der Moraštcultur-Hauptausschuss beschwert, sondern es ist dagegen auch seitens der Gräfin Josefine Wenkheim und Consorten in Laibach ein Recurs eingebracht worden.

C. kr. upravno sodišče je z razsodilom z dné 9. junija 1900, št. 4102, vse točke pritožeb kot neutemeljene zavrnilo, takó da je zdaj izvršiti razsodbo c. kr. poljedelskega ministrstva z dné 10. januarija 1898, št. 22.646 l. 1897., v celem obsegu.

O tem, kakó ta zadeva zdaj stoji, se bode predložilo posebno poročilo. (Št. 13.589 l. 1900.; 634, 734, 3074, 3479, 11.440 l. 1901.)

32. Požiganje Ljubljanskega barja.

Občini Rudnik se je na njeno dotično prošnjo, katero je priporočil tudi glavni odbor za obdelovanje močvirja, v smislu § 31. in 32. zakona z dné 23. avgusta 1897. l., dež. zak. št. 14, dovolilo požiganje mahu l. 1901. izjemoma v spomladi, in sicer do 15. maja. (Št. 4670, 5071 l. 1901.)

33. Močvirski zaklad, njegovo stanje.

Stanje močvirskega zaklada je znašalo konec decembra 1900:

| | | |
|---|---|---|
| v obligacijah in drugih listinah . . . . . | 211.995 K | — h |
| v gotovini . . . . . | — » | 46 » |
| vkup . . . | 211.995 K | 46 h |

Konec meseca junija 1901 pa:

| | | |
|---|---|---|
| v obligacijah in drugih listinah . . . . . | 216.329 K | — h |
| v gotovini . . . . . | — » | 86 » |
| vkup . . . | 216.329 K | 86 k |

(Št. 1025, 1833, 9494, 10.096 l. 1901.)

34. Močvirskega odbora računi

S pritrditvijo deželnega odbora je c. kr. deželna vlada glavnemu odboru za obdelovanje močvirja na podstavi predloženih računov v pokritje stroškov za uradne potrebščine in vzdrževanje potov in glavnih jarkov za leto 1900 iz dohodkov obresti močvirskega zaklada nakazala v izplačilo znesek 5828 K 65 h. (Št. 13.446, 14.704 l. 1900.)

35. Društvo v pospeševanje obdelovanja Ljubljanskega barja.

Podpora 200 K, ki jo je dovolil deželni zbor v seji z dné 9. julija 1901 društvu v pospeševanje obdelovanja Ljubljanskega barja, se je nakazala v izplačilo. (Št. 8468 l. 1901.)

36. Vodnjak v Brezovem.

K § 3., marg. 35., letnega poročila za l. 1899.

S poročilom z dné 15. marcija 1901, št. 69, je županstvo v Polhovem Gradcu naznanilo, da je vodnjak v Brezovem dogotovljen.

Ker je c. kr. deželna vlada izrazila željo, da bi izvršil kolavdacijo te naprave kak tehnik deželnega stavbinskega urada, izročil je deželni odbor to opravilo deželnemu inženirju Sbrizaju, ki pa zaradi drugega posla te kolavdacije dosedaj ni mogel izvršiti. (Št. 3449, 4773, 9922, 10.667 l. 1901.)

37. Vodovod v Il. Bistrici in Trnovem.

K § 3., marg. 45., letnega poročila za l. 1899.

Na prošnjo županstva v Il. Bistrici se je od deželne podpore, dovoljene za ondotni vodovod, nakazal v izplačilo še ostali znesek 1161 K 96 h. (Št. 343 l. 1901.)

Kakor je znano iz letnih poročil prejšnjih let, so se napravile pri Bistriškem vodovodu namesto 50 mm močnih 80 mm močne glavne cevi zaradi tega, da bi bilo mogoče zvezati s tem vodovodom tudi cevi vodovoda projektovanega za Trnovo. Tangenta, ki bi jo morali plačati udeleženci v pokritje vsled te zveze nastalih večjih stroškov 2000 K, je znašala 600 K. Ta znesek bi bila morala povrniti vas Trnovo občini Il. Bistrica. Ker pa je gospodarski odbor vasi Trnovo izjavil, da tega prispevka že zdaj ne more poravnati, je deželni odbor ta znesek, kakor tudi znesek 1059 K 74 h, ki se je pri gradnji vodovoda v Il. Bistrici porabil tudi v interesu vodovoda za vas Trnovo, nakazal iz deželnih novcev. (Št. 2923, 3328 l. 1901.)

Projekt za vodovod v Trnovem z vkupnimi stroški 34.800 K je deželni stavbinski urad izdelal ter se je poslal županstvu v Trnovem zaradi izvršitve vodopravne obravnave. (Št. 12.725 l. 1900.)

Vsled neke opozoritve gospodarskega odbora v Trnovem, nasvetoval je deželni stavbinski urad premembo projekta v tem smislu, da se v svrho napeljave zadostne množine vode v višje

Der k. k. Verwaltungsgerichtshof hat mit Erkenntnis vom 9. Juni 1900, Z. 4102, sämmtliche Beschwerdepunkte als unbegründet abgewiesen, so dass nun die Entscheidung des k. k. Ackerbauministeriums vom 10. Jänner 1898, Z. 22.646 de 1897, vollinhaltlich zur Durchführung zu gelangen hat.

Über den gegenwärtigen Stand dieser Angelegenheit wird ein besonderer Bericht erstattet werden. (ZZ. 13.589 de 1900; 634, 734, 3074, 3479, 11.440 de 1901.)

32. Moorbrennen am Laibacher Moraste.

Der Gemeinde Rudnik wurde über ein diesbezügliches Ansuchen, welches auch vom Moraste-cultur-Hauptausschusse befürwortet wurde, in Gemäßheit der §§ 31 und 32 des Gesetzes vom 23. August 1897, L. G. B. Nr. 14, das Moorbrennen heuer ausnahmsweise im Frühjahre und zwar bis zum 15. Mai gestattet. (ZZ. 4670, 5071 de 1901.)

33. Stand des Morast-entsumpfungs-Fondes.

Der Stand des Morastentsumpfungsfondes betrug mit Ende December 1900:

| | | |
|---|---|---|
| an Obligationen und anderen Urkunden | 211.995 K | — h |
| an Barschaft | — » | 46 » |
| Zusammen | 211.995 K | 46 h |

Mit Ende Juni 1901 hingegen:

| | | |
|---|---|---|
| an Obligationen und anderen Urkunden | 216.329 K | — h |
| an Barschaft | — » | 86 » |
| Zusammen | 216.329 K | 86 h |

(ZZ. 1025, 1833, 9494, 10.096 de 1901.)

34. Morast-entsumpfungs-Rechnungen.

Die k. k. Landesregierung hat mit Zustimmung des Landesausschusses dem Morastcultur-Hauptausschusse auf Grund der vorgelegten Rechnungen zur Bestreitung der Amtserfordernisse und der Kosten für die Instandhaltung der Wege und Abzugsgräben für das Jahr 1900 den Betrag von 5828 K 65 h aus dem Zinsenerträgnisse des Morastentsumpfungsfondes angewiesen. (ZZ. 13.446, 14.704 de 1900.)

35. Verein für die Förderung der Morastcultur.

Der von dem Landtage in der Sitzung vom 9. Juli d. J. dem Vereine für die Förderung der Morastcultur bewilligte Unterstützungsbeitrag von 200 K wurde flüssig gemacht. (Z. 8468 de 1901.)

36. Brunnen in Brezovo.

Ad § 3, Marg. 35, Rechenschaftsbericht de 1899.

Mit Bericht vom 15. März d. J., Z. 69, gab das Gemeindeamt in Billichberg bekannt, dass der Brunnen in Brezovo fertiggestellt sei.

Nachdem die k. k. Landesregierung den Wunsch geäußert hatte, dass die Collaudierung dieser Brunnenanlage durch einen Techniker des Landesbauamtes vorgenommen werden würde, wurde mit dieser Aufgabe der Landesingenieur Sbrizaj betraut, der jedoch wegen anderweitiger Verwendung diese Amtshandlung bisher nicht durchführen konnte. (ZZ. 3449, 4773, 9922, 10.667 de 1901.)

37. Wasserleitung in Ill.-Feistritz und Dornegg.

Ad § 3, Marg. 45, Rechenschaftsbericht de 1899.

Über Einschreiten des Gemeindeamtes in Illyrisch-Feistritz wurde noch der Rest der für die dortige Wasserleitung bewilligten Landessubvention im Betrage von 1161 K 96 h flüssig gemacht. (Z. 343 de 1901.)

Wie aus den Rechenschaftsberichten der Vorjahre bekannt ist, ist der Hauptrohrstrang bei der Wasserleitung in Illyrisch-Feistritz zu dem Zwecke von 50 mm auf 80 mm verstärkt worden, damit der Anschluss der Wasserleitung für Dornegg an jene von Illirisch-Feistritz ermöglicht werde. Die auf die Interessenten entfallende Tangente der dadurch verursachten Mehrkosten per 2000 K betrug 600 K. Diesen Betrag hätte die Ortschaft Dornegg der Gemeinde Illyrisch-Feistritz ersetzen sollen. Da jedoch der Vermögensverwaltungsausschuss von Dornegg erklärte, außerstande zu sein, diese Summe schon jetzt zu begleichen, wurde dieselbe, sowie der Betrag per 1059 K 74 h, der anlässlich der Arbeiten beim Baue der Wasserleitung in Illyrisch-Feistritz ebenfalls im Interesse einer Wasserleitung für Dornegg verwendet worden ist, vorschussweise aus Landesmitteln angewiesen. (ZZ. 2923, 3328 de 1901.)

Das Project für die Wasserleitung in Dornegg mit einem Gesammtaufwande von 34.800 K wurde vom Landesbauamte fertiggestellt und dem Gemeindeamte in Dornegg behufs Veranlassung der wasserrechtlichen Verhandlung übermittelt. (Z. 12.725 de 1900.)

Über eine Vorstellung des Vermögensverwaltungsausschusses in Dornegg sah sich das Landesbauamt veranlasst, eine Änderung des Projectes in dem Sinne zu beantragen, dass behufs Beförderung

ležeče kraje napravi motor na veter. Ker bi se zvišali stroški vsled te naprave le za 560 K, privolil je deželni odbor v to premembo projekta, zlasti ker bi se moglo le na ta način preskrbeti vodo za celo vas. (Št. 3226, 12.725 l. 1900.; 343, 1911, 2923, 3328, 3606 l. 1901.)

38. Preskrbljenje vode za vas Stari Trg in okolico v političnem okraju Črnomelj.

K § 3., marg. 50., letnega poročila za l. 1899.

Projekt o vodovodu za vas Stari Trg in okolico v političnem okraju Črnomelj je deželni stavbinski urad izgotovil.

Stroški tega vodovoda, s katerim se bodo preskrbele s potrebno vodo vasi Stari Trg, Prelesje, Močile, Paka, Deskova Vas, Kovača Vas, Predgrad in Jelenja Vas v občini Stari Trg in vasi Gorenja Podgora, Dolenja Podgora in Zagozdac v občini Dolenja Podgora, so proračunjeni na 230.000 K.

Deželni odbor je poslal projekt s stroškovnim preudarkom vred županstvu v Starem Trgu, katero je pozval skrbeti za to, da se bodo udeležene vasi zavezale prevzeti pokritje 40% izkazanih stroškov, to je znesek 92.000 K, kakor tudi pokritje vsakoletnih obratnih stroškov v znesku 1100 K. Pri tej priliki je deželni odbor obljubil podporo v visokosti 20% potrebščine iz deželnih novcev. (Št. 5554, 9885, 10.614, 10.803, 10.980, 13.515 l. 1900.; 6722, 6808, 9881 l. 1901.)

39. Kapnica v Preženjskih Njivah.

K § 3., marg. 39., letnega poročila za l. 1900.

Na podlagi pooblastila c. kr. poljedelskega ministrstva je c. kr. deželna vlada z dném 27. novembrom 1900, št. 17.581, županstvu v Polšniku za napravo kapnice v Preženjskih Njivah nakazala končni obrok 400 K svoječasno dovoljene državne podpore. (Št. 14.020 l. 1900.)

40. Vodovod v Gorenjem Mozelju.

K § 3., marg. 40., letnega poročila za l. 1900.

Novi projekt o vodovodu za vas Gorenji Mozelj je deželni stavbinski urad izgotovil.

Stroški znašajo po tem projektu 38.000 K, torej 5000 K več, nego po projektu, ki se je opustil.

Vodopravna obravnava na podstavi novega projekta se je vršila dné 19. avgusta 1901. (Št. 3535, 8752 l. 1901.)

41. Vodovod za Col in Orešje.

K § 3., marg. 41., letnega poročila za l. 1900.

Projekt o vodovodu za Col in Orešje, ki ga je poslal svoječasno deželni odbor c. kr. deželni vladi, vrnilo je to oblastvo z zaprosbo, da bi se dala nekatera pojasnila.

Ko je oddal deželni stavbinski urad dotično izjavo, se je c. kr. deželna vlada iznova naprosila, da bi izposlovala za napominano podjetje 50% državno podporo. (Št. 14.019 l. 1900.)

42. Kapnica na Pokluki.

K § 3., marg. 42., letnega poročila za l. 1900.

S poročilom z dné 29. oktobra 1900, št. 1170, naznanilo je županstvo v Gorjah, da se z gradnjo kapnice na Pokluki dozdaj zaradi tega ni pričelo. ker se namerava cesto na Pokluko preložiti in bi potem ta kapnica morebiti ne bila takega pomena.

To se je naznanilo tudi c. kr. poljedelskemu ministrstvu, ki se je glasom obvestila c. kr. deželne vlade z dné 13. decembra 1900, št. 18.127, izreklo z odložitvijo gradnje zadovoljnim in je državno podporo, dovoljeno za to podjetje, zagotovilo tudi za leto 1901. (Št. 12.863, 12.993, 14.740 l. 1900.)

43. Vodovod v Zabavi.

K § 3., marg. 43., letnega poročila za l. 1900.

Z rekonstrukcijskimi deli pri vodovodu v Zabavi se je pričelo, ko so se udeleženci zavezali prevzeti nase 20% dotičnih na 2000 K preračunjenih stroškov.

Ker pa je deželni inženir Vik, ki je nadzaroval ta dela, med tem časom prevzel krajno stavbno vodstvo Novomeškega vodovoda, moral je deželni odbor prositi c. kr. deželno vlado, da bi izročila nadzarovanje teh del državnemu tehniku.

C. kr. deželna vlada je temu ugodila. (Št. 13.103 l. 1900; 195, 5919, 6862, 7885, 9053 l. 1901.)

des Wassers auf die höher gelegenen Stellen ein Windmotor zur Anwendung käme. Da sich die Kosten dadurch nur um den Betrag von 560 K erhöhen würden, nahm der Landesausschuss keinen Anstand, in eine derartige Änderung des Projectes einzuwilligen, zumal nur auf diese Weise das Wasser der ganzen Ortschaft zugänglich gemacht werden kann. (ZZ. 3226, 12.725 de 1900; 343, 1911, 2923, 3328, 3606 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 50, Rechenschaftsbericht de 1899.

38. Wasserversorgung der Ortschaft Altenmarkt und Umgebung im politischen Bezirke Tschernembl

Das Project einer Wasserleitung für die Ortschaft Altenmarkt und Umgebung im politischen Bezirke Tschernembl wurde vom Landesbauamte fertiggestellt.

Die Kosten dieser Wasserleitung, mittelst welcher die Ortschaften Altenmarkt, Gerdenschlag, Močile, Paka, Bretterdorf, Schmieddorf, Vornschloss und Hirschdorf der Gemeinde Altenmarkt und die Ortschaften Oberberg, Unterberg und Unterwald der Gemeinde Unterberg mit dem nöthigen Wasser versorgt werden würden, sind mit 230.000 K berechnet.

Das Project sammt Kostenvoranschlag wurde dem Gemeindeamte in Altenmarkt mit der Aufforderung zugemittelt, zu veranlassen, dass seitens der interessierten Ortschaften die Verpflichtung zur Aufbringung eines 40%igen Beitrages zu den Kosten im Betrage von 92.000 K, sowie der jährlichen Betriebskosten per 1100 K übernommen werde. Hiebei wurde eine Landesaushilfe im Ausmaße von 20% des Erfordernisses in Aussicht gestellt. (ZZ. 5554, 9885, 10.614, 10.803, 10.980, 13.515 de 1900; 6722, 6808, 9881 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 39, Rechenschaftsbericht de 1900.

39. Cisterne in Preženjske Njive.

Über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums hat die k. k. Landesregierung unterm 27. November 1900, Z. 17.581, dem Gemeindeamte in Billichberg für die Herstellung einer Betoncisterne in Preženjske Njive die Schlussrate per 400 K der seinerzeit bewilligten Staatssubvention angewiesen. (Z. 14.020 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 40, Rechenschaftsbericht de 1900.

40. Wasserleitung in Obermösel.

Das neue Wasserleitungsproject für die Ortschaft Obermösel ist vom Landesbauamte fertiggestellt worden.

Das Kostenerfordernis beläuft sich nach diesem Projecte auf 38.000 K, also um 5000 K mehr, als nach dem Projecte, das fallen gelassen wurde.

Die Wasserrechtsverhandlung auf Grund des neuen Projectes hat am 19. August d. J. stattgefunden. (ZZ. 3535, 8752 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 41, Rechenschaftsbericht de 1900.

41. Wasserleitung für Zoll und Orešje

Das seinerzeit der k. k. Landesregierung übermittelte Project einer Wasserleitung für Zoll und Orešje wurde von derselben mit dem Ersuchen um einige Aufklärungen retourniert.

Nachdem das Landesbauamt die betreffende Äußerung abgegeben hatte, wurde die k. k. Landesregierung neuerlich ersucht, für das gegenständliche Unternehmen eine 50%ige Staatssubvention zu erwirken. (Z. 14.019 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 42, Rechenschaftsbericht de 1900.

42. Cisterne auf der Pokluka.

Mit Bericht vom 29. October 1900, Z. 1170, gab das Gemeindeamt in Görjach bekannt, dass der Bau einer Cisterne auf der Pokluka bisher aus dem Grunde nicht in Angriff genommen wurde, weil eine Verlegung der Fahrstraße auf die Pokluka beabsichtigt werde und dann die Anlage der Cisterne möglicherweise an Bedeutung verlieren würde.

Dies wurde auch zur Kenntnis des k. k. Ackerbauministeriums gebracht, welches sich zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 13. December 1900, Z. 18.127, mit dem Aufschub des Baues einverstanden erklärte und die für dieses Unternehmen bewilligte Staatssubvention auch für das Jahr 1901 zusicherte. (ZZ. 12.863, 12.993, 14.740 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 43, Rechenschaftsbericht de 1900.

43. Wasserleitung in Zabava.

Die Reconstructionsarbeiten bei der Wasserleitung in Zabava wurde in Angriff genommen, nachdem die Interessenten sich verpflichtet hatten, 20% der mit 2000 K bezifferten Kosten zu tragen.

Da jedoch der Landesingenieur Vik, welcher mit der Aufsicht der betreffenden Arbeiten betraut worden war, unterdessen die Localbauleitung der Rudolfswerter Wasserleitung übernommen hat, musste an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gerichtet werden, die Aufsicht dieser Arbeiten einem Staatstechniker zu übertragen.

Diesem Ansinnen hat die k. k. Landesregierung entsprochen. (ZZ. 13.103 de 1900; 195, 5919, 6862, 7885, 9053 de 1901.)

44. Vodovod v Postojini.

K § 3., marg. 47., letnega poročila za l. 1900.

Gospodarski odbor Postojinskega trga je naznanil deželnemu odboru, da je oddal napravo vodnjakov in vodohranov pri tamošnjem vodovodu podjetniku K. Wagenführerju v izvršitev in da so dotična dela tudi že precej napredovala. Ker se je zgodilo to brez vednosti deželnega odbora, se je gospodarskemu odboru, opozarjajoč ga na to, da velja vodovod v Postojini v smislu zakonskega načrta, ki se je sklenil v seji deželnega zbora z dné 17. julija 1901, po § 4., točki 1., zakona z dné 30. junija 1884. l., drž. zak. št. 116, za deželno podjetje, očitalo to nepristojno ravnanje ter mu pripomnilo, da je odgovoren za vse neljube posledice, ki bi utegnile nastati vsled tega. (Št. 10.016 l. 1901.)

Zaradi izposlovanja Najvišjega potrjenja gori omenjenemu zakonskemu načrtu zadevajočemu vodovod v Postojini je deželni odbor, kakor je že omenjeno v § 1., storil potrebne korake. (Št. 4502, 5699, 6226, 6520, 7969, 8361, 8497, 8881, 9084, 10.016 l. 1901.)

45. Vodovod v Metuljah.

K § 3., marg. 49., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 15. januarija 1901, št. 494, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo odobrilo kolavdacijski operat o napravi vodovoda v Metuljah, v kolikor se nanaša na tehniško stran tega podjetja, gledé obračuna pa da je pripomnilo, da je znesek 160 K, ki ga je vstavilo v račun županstvo Bloke za zgradbo shrambe za gasilno orodje, izločiti od stroškov vodovoda.

Z ozirom na to skrajšanje znašajo stroški vodovoda 24.698 K 14 h, tako da ostane proti proračunu 26.400 K še 1701 K 86 h na razpolago.

Gledé na to, da se ne more naprej določiti, se li bo ves ostali znesek porabil za nakup in za pogozditev svetá pri obeh zajetjih studencev in pri vodohranu, ter za napravo izpraznjevalnega kanala pri zgornjem vodotoču, se c. kr. poljedelsko ministrstvo ni moglo odločiti za nakazilo celega drugega obroka svoječasno dovoljene državne podpore v znesku 6600 K, ampak je nakazalo za zdaj le ostali državni prispevek, ki je odpadel na gori navedeno svoto vseh stroškov vodovoda, znašajočo 24.698 K 14 h, v visokosti 50 %, torej v znesku 5749 K 07 h v izplačilo, dočim je izreklo, da je izplačanje nadaljnje državne podpore zavisno od dokazila izvršitve in stroškov onih naknadnih del, katera je občina še zavezana izvršiti.

Poleg državne podpore v znesku 5749 K 07 h se je nakazal občini Bloke v izplačilo tudi še ostanek deželne podpore v znesku 150 K 93 h. (Št. 1109, 6152 l. 1901.)

46. Vodovod v Gorenjem in Dolenjem Logatcu.

K § 3., marg. 50., letnega poročila za l. 1900.

Na podstavi pooblastila c. kr. poljedelskega ministrstva je c. kr. deželna vlada nakazala z dnem 3. decembrom 1900, št. 17.925, zadnji obrok državne podpore, ki se je bila dovolila za vodovod v Gorenjem in Dolenjem Logatcu, v znesku 19.250 K v izplačilo. (Št. 14.184 l. 1900.)

Vsled prošnje podjetnika K. Wagenführerja, da bi se mu izplačala kavcija, se je ta vodovod iznova pregledal. Pri tem pregledu se je konstatiralo več nedostatkov, ki jih je zakrivil podjetnik in od katerih odprave se je storilo zavisno izplačilo kavcije. (Št. 13.585, 14.184, 14.370 l. 1900.)

47. Vodovod za Novo Mesto in okolico.

K § 3., marg. 51., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 28. marcija 1901, št. 5056, je c. kr. deželna vlada prijavila deželnemu odboru to-le:

«Na prošnjo županstva mestne občine Novo Mesto z dné 14. marcija 1901, št. 373, za dovolitev, da bi kranjski deželni odbor takoj razpisal ofertno obravnavo za oddajo gradnje vodovoda v Novem Mestu, je c. kr. poljedelsko ministrstvo z razpisom z dné 22. marcija 1901, št. 7332, odgovorilo, da nima nič proti temu pod tem pogojem, da se predloži izid ofertne obravnave pred oddajo del c. kr. poljedelskemu ministrstvu v pregled in odobrenje.» (Št. 3919 l. 1901.)

Z ozirom na to izjavo c. kr. poljedelskega ministrstva in, ko je tudi še županstvo občine Novo Mesto dalo zagotovilo, da bode v slučaju, ko bi zaslužki podjetnikovi v prvem letu gradnje presegali na razpolaganje stoječe pokritje, skrbela občina za polno izplačilo podjetnika, ukrenil je deželni odbor vse potrebno za oddajo dotičnih del potom ofertne obravnave. (Št. 4532 l. 1901.)

Ofertov je bilo vloženih vsega vkup štirinajst. Po natančni presoji vseh ponudeb odločil se je deželni odbor oddati:

Ad § 3, Marg. 47, Rechenschaftsbericht de 1900. 44.

Wasserleitung in Adelsberg.

Infolge einer Anzeige der Ortsvermögensverwaltung des Marktes Adelsberg, dass die Brunnen- und Reservoirarbeiten bei der dortigen Wasserleitung der Unternehmung C. Wagenführer zur Ausführung übertragen wurden und auch schon ziemlich weit fortgeschritten sind, wurde derselben, da dieses ohne Wissen des Landesausschusses geschehen war, unter Hinweis auf den Umstand, dass die Wasserleitung in Adelsberg im Sinne des in der Landtagssitzung vom 17. Juli d. J. beschlossenen Gesetzentwurfes als ein Landesunternehmen gemäß § 4 : 1 des Gesetzes vom 30. Juni 1884, R. G. B. Nr. 116, zu gelten habe, das Ungehörige dieses Vorgehens vorgehalten und die Ortsvermögensverwaltung für alle etwa daraus sich ergebenden unliebsamen Folgen verantwortlich gemacht. (Z. 10.016 de 1901.)

Wegen der Allerhöchsten Sanction des oberwähnten, die Wasserleitung in Adelsberg betreffenden Gesetzentwurfes wurden, wie bereits im § 1 erwähnt, die nöthigen Schritte eingeleitet. (ZZ. 4502, 5699, 6226, 6520, 7969, 8361, 8497, 8881, 9084, 10.016 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 49, Rechenschaftsbericht de 1900. 45.

Wasserleitung in Metulje.

Mit Note vom 15. Jänner d. J, Z. 494, gab die k. k. Landesregierung bekannt, dass das k. k. Ackerbauministerium das Collaudierungsoperat, betreffend die Herstellung der Wasserleitung in Metulje, insoweit es sich auf die technische Seite dieses Unternehmens bezieht, genehmigt, hinsichtlich der Abrechnung dagegen bemerkt hat, dass der vom Gemeindeamt Oblak in die Rechnung eingestellte Betrag von 160 K für den Bau eines Feuerlöschrequisiten-Depots von den Baukosten der Wasserleitung auszuscheiden sei.

Mit Rücksicht auf diese Reducierung beträgt der Aufwand für die Wasserleitung 24.698 K 14 h, so dass gegenüber dem Voranschlage per 26.400 K ein Rest von 1701 K 86 h verbleibt.

Bei dem Umstande, als sich im Voraus nicht bestimmen liess, dass dieser Rest zur Gänze für den beabsichtigten Ankauf und die Aufforstung der Flächen zunächst den beiden Quellenfassungen und dem Reservoir, dann zur Herstellung eines Entleerungskanales beim obern Auslaufbrunnen verbraucht werden würde, fand sich das k. k. Ackerbauministerium nicht bestimmt, die ganze zweite Rate der seinerzeit bewilligten Staatssubvention mit 6600 K, sondern vorläufig nur den auf die vorgenannte Gesammtauslage von 24.698 K 14 h entfallenden restlichen Staatsbeitrag im Ausmaße von 50% in der Höhe von 5749 K 07 h anzuweisen, während dasselbe die Auszahlung einer weiteren Subventionsquote von dem Nachweise über die Ausführung und die Kosten der der Gemeinde noch obliegenden Nachtragsarbeiten abhängig gemacht hat.

Nebst dem Betrage der Staatssubvention per 5749 K 07 h wurde der Gemeinde Oblak auch noch ein Rest der Landessubvention im Betrage von 150 K 93 h flüssig gemacht. (ZZ. 1109, 6152, de 1901.)

Ad § 3, Marg. 50, Rechenschaftsbericht de 1900. 46.

Wasserleitung in Ober- und Unter-Loitsch.

Über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums hat die k. k. Landesregierung unterm 3. December 1900, Z. 17.925, die letzte Rate per 19.250 K der für die Wasserleitung in Ober- und Unterloitsch bewilligten Staatssubvention flüssig gemacht. (Z. 14.184 de 1900.)

Infolge einer Eingabe des Unternehmers C. Wagenführer, welche die Auszahlung der Caution bezweckte, fand eine neuerliche Besichtigung der gegenständlichen Wasserleitung statt. Hiebei wurden mehrere, dem Unternehmer zur Last fallende Mängel constatiert, von deren Beseitigung die Erfolglassung der Caution abhängig gemacht wurde. (ZZ. 13.585, 14.184, 14.370 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 51, Rechenschaftsbericht de 1900. 47.

Wasserleitung für Rudolfswert und Umgebung.

Mit Note vom 28. März d. J., Z. 5056, ließ die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse folgende Mittheilung zukommen:

«Über das Gesuch des Stadtgemeindeamtes Rudolfswert de dato 14. März 1901, Z. 373, um die Bewilligung, dass die Offertausschreibung für die Vergebung des Baues der Wasserleitung in Rudolfswert durch den krainischen Landesausschuss sofort erfolge, hat das k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 22. März 1901, Z. 7332, eröffnet, dass dasselbe gegen diesen Vorgang unter der Bedingung keine Einwendung erhebe, dass das Resultat der Offertverhandlung vor der Vergebung der Arbeiten dem k. k. Ackerbauministerium zur Prüfung und Genehmigung vorgelegt werde.» (Z. 3919 de 1901.)

Mit Rücksicht auf diese Erklärung des k. k. Ackerbauministeriums wurde, nachdem auch noch das Gemeindeamt Rudolfswert die Zusicherung abgegeben hatte, dass für den Fall, dass die Verdienste des Unternehmers im ersten Baujahre die zur Verfügung stehende Bedeckung übersteigen sollten, für die volle Befriedigung des Unternehmers die Gemeinde Sorge tragen werde, zur offertmäßigen Vergebung der gegenständlichen Arbeiten geschritten. (Z. 4532 de 1901.)

Im Ganzen langten vierzehn Offerte ein. Nach genauer Prüfung sämmtlicher Anbote entschloss sich der Landesausschuss zu vergeben:

1.) tvrdki G. Rumpel vsa dela razen naprave poslopja za stroje in dobave strojev za ponudbeno svoto . . . . . 214.437 K 84 h

2.) tvrdki Langen & Wolf motorje na bencin za . . . . . 10.296 » — »
3.) tvrdki Maks Samassa sesaljke za . . . . . 7.700 » — »

vkup . . 232.433 K 84 h

Ker so ta dela na . . . . . 252.965 K 32 h

proračunjena, znaša popust . . . . . 20.531 K 48 h

(Št. 6001 l. 1901.)

C. kr. poljedelsko ministrstvo je tej kombinaciji z razpisom z dné 19. junija 1901., št. 15.382, pritrdilo, na kar je deželni odbor o svojem sklepu obvestil gori navedene podjetnike. (Št. 7553 l. 1901.)

Tvrdka G. Rumpel je izročila izvršitev zemeljnih in betonskih del podjetniku A. Lončariču, kar je deželni odbor odobril, in sicer tudi radi tega, ker je bilo županstvu v Novem Mestu na tem ležeče, da izvrši ta dela A. Lončarič, ki je istočasno prevzel kanalizacijo mesta. (Št. 5964, 7553 l. 1901.)

Zgradba poslopja za stroje se je morala še enkrat razpisati, ker so oni ponudniki, ki so prišli tu v poštev, izjavili, da zgradbe poslopja za stroje sami ne morejo prevzeti. Novi razpis te zgradbe je bil tembolj na mestu, ker se je med ofertno obravnavo izkazalo, da je treba poslopje za stroje večje napraviti radi tega, ker je bil za stroje odločeni prostor nekaj premajhen. (Št. 6001 l. 1901.)

Naprava poslopja za stroje in stanovanje se je s pritrditvijo c. kr. poljedelskega ministrstva oddala podjetnikoma Olivo in Umek za 20.056 K 60 h, ker se ugodnejše ponudbe ni moglo doseči. (Št. 9506, 11.226 l. 1901.)

Z dopisom z dné 23. aprila 1901, št. 1644/pr., je c. kr. deželno predsedstvo naznanilo, da je načrt zakona o preskrbovanju vode za Novo Mesto in okolico zadobil Najvišje potrjenje. (Glej § 1., marg. 6.)

Zajedno je c. kr. deželno predsedstvo naznanilo, da se je vsled ukaza c. kr. poljedelskega ministrstva z dné 15. aprila 1901, št. 9541, vstavila v proračun državnega melioracijskega zaklada za leto 1901. svota 49.600 K kot prvi obrok prispevka melioracijskega zaklada za to podjetje, da pa je nakazovanje iz te svote zavisno od nje ustavnega odobrenja in od ustanovitve dogovora, ki ga je v smislu § 4. omenjenega zakona skleniti med državno upravo, deželnim odborom in med mestno občino Novomeško. (Št. 5062 l. 1901.)

Načrt dogovora je sestavil deželni odbor ozirajoč se pri tem na želje, ki jih je izrazilo c. kr. deželno predsedstvo, potem pa se je potrebno ukrenilo, da so podpisali ta dogovor prizadeti faktorji. (Št. 8126, 9806, 11.424 l. 1901.)

S poročilom z dné 2. julija 1901, št. 654, je deželni stavbinski urad naznanil, da je za to preskrbljeno, da se prične z deli Novomeškega vodovoda dné 8. julija. Deželni odbor je na to odredil, da zvršuje vrhovno vodstvo napominane gradnje deželni nadinženir Klinar, dočim se je izročilo krajno vodstvo deželnemu inženirju Viku. (Št. 7829 l. 1901.)

Prošnji več stanovnikov iz Kandije za spremembo projekta v toliko, da bi se vodovodne cevi med Kandijo in Žabjo Vasjo ne izpeljale po novi, ampak po stari državni cesti, je deželni odbor kar ugodil, ker je bilo pričakovati, da se bodo vsled te spremembe projektovane črte stroški celó znižali. (Št. 5503 l. 1901.)

Daljno spremembo projekta je stabeno vodstvo Novomeškega vodovoda sámo predlagalo, in sicer gledé izpeljave vodovodnih cevi čez državni železni most v Novem Mestu, takó namreč, da bi se nameravana izpeljava cevi skozi vodo opustila. Na ta način bi se prihranilo kakih 2000 K.

C. kr. deželna vlada se je naprosila, da bi izposlovala za to spremembo projekta odobrenje c. kr. poljedelskega ministrstva. (Št. 10.472 l. 1901.)

Ker dotični koraki pri ravnateljstvu c. kr. državnih železnic niso imeli uspeha, obrnil se je deželni odbor s prošnjo z dné 3. avgusta 1901, št. 9083, do c. kr. železniškega ministrstva, da bi dovolilo znižanje voznine za dovažanje materialij (cevi, armatur, cementa) za Novomeški vodovod. Odgovor, ki ga je dobil deželni odbor, se glasi tako-le:

«Na pisanje z dné 3. avgusta t. l., št. 9083, se deželnemu odboru prijavlja, da se bode v svrho pospeševanja občekoristnega smotra, «ki se ga namerava doseči z napravo vodovoda za

| | |
|---|---|
| 1) an die Firma G. Rumpel sämmtliche Arbeiten mit Ausschluss der Herstellung des Maschinenhauses und der Maschinenlieferung um den Offertbetrag per . . . . . | 214.437 K 84 h |
| 2) an die Firma Langen & Wolf die Benzinmotore um . . . . . | 10.296 » — » |
| 3) an die Firma Max Samassa die Pumpen um . . . . . | 7.700 » — » |
| Zusammen . . . | 232.433 K 84 h |
| Nachdem diese Arbeiten mit . . . . . | 252.965 K 32 h |
| veranschlagt sind, ergibt sich ein Nachlass von . . . . . | 20.531 K 48 h |

(Z. 6001 de 1901.)

Das k. k. Ackerbauministerium hat dieser Combination mit Erlass vom 19. Juni d. J., Z. 15.382, zugestimmt, worauf die obenangeführten Unternehmungen von dem Entschlusse des Landesausschusses in Kenntnis gesetzt wurden. (Z. 7553 de 1901.)

Die Übertragung der Erd- und Betonarbeiten seitens der Firma G. Rumpel auf den Subunternehmer A. Lončarič wurde genehmigt, und zwar auch infolge des Umstandes, weil das Gemeindeamt Rudolfswert Gewicht darauf legte, dass diese Arbeiten von Lončarič, der gleichzeitig die Canalisierung der Stadt Rudolfswert übernommen hatte, durchgeführt werden. (ZZ. 5964, 7553 de 1901.)

Der Bau des Maschinenhauses musste nochmals zur Ausschreibung gelangen, weil die in Betracht kommenden Offerenten erklärt hatten, den Bau des Maschinenhauses allein nicht übernehmen zu wollen. Eine Neuausschreibung dieses Baues empfahl sich umsomehr, weil sich während der Offertverhandlung herausgestellt hatte, dass das Maschinenhaus eine Erweiterung erfahren müsse, indem der für die Aufstellung der Maschinen bestimmte Raum etwas zu klein war. (Z. 6001 de 1901.)

Die Herstellung des Maschinen- und Wohnhauses wurde mit Zustimmung des k. k. Ackerbauministeriums an die Unternehmer Olivo und Umek um den Betrag von 20.056 K 60 h vergeben, nachdem ein günstigeres Anbot nicht zu erzielen war. (ZZ. 9506, 11.226 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 23. April 1901, Z. 1644/Pr, theilte das k. k. Landespräsidium mit, dass der Gesetzentwurf, betreffend die Wasserversorgung für die Stadt Rudolfswert und Umgebung, die Allerhöchste Sanction erhalten habe. (Vide § 1, Marg. 6.)

Gleichzeitig gab das k. k. Landespräsidium bekannt, dass zufolge Erlasses des k. k. Ackerbauministeriums vom 15. April d. J., Z. 9541, in das Präliminare des staatlichen Meliorationsfondes pro 1901 ein Betrag von 49.600 K als erste Rate des Meliorationsfondsbeitrages für das in Rede stehende Unternehmen eingestellt wurde, eine Flüssigmachung aus diesem Betrage jedoch von der verfassungsmäßigen Genehmigung desselben und von dem Zustandekommen des im Sinne des § 4 des erwähnten Gesetzes zwischen der Staatsverwaltung, dem Landesausschusse und der Stadtgemeinde Rudolfswert abzuschließenden Übereinkommens abhängig sei. (Z. 5062 de 1901.)

Der Entwurf des fraglichen Übereinkommens wurde unter Berücksichtigung der vom k. k. Landespräsidium geäußerten Wünsche vom Landesausschusse verfasst und wegen Fertigung des Übereinkommens durch die tangierten Factoren das Nöthige veranlasst. (ZZ. 8126, 9806, 11.424 de 1901.)

Unterm 2. Juli 1901, Z. 654, zeigte das landschaftliche Bauamt an, dass die Vorsorge dafür getroffen sei, dass mit den Arbeiten bei der Rudolfswerter Wasserleitung am 8. Juli begonnen werden könne. Der Landesausschuss verfügte hierauf, dass die Oberleitung des gegenständlichen Baues der Landesoberingenieur Klinar zu versehen habe, während die ständige Localbauleitung dem Landesingenieur Vik übertragen wurde. (Z. 7829 de 1901.)

Einem Ansuchen mehrerer Bewohner von Kandija um Abänderung des Projectes in dem Sinne, dass die Trace in der Strecke zwischen Kandija und Froschdorf von der neuen Reichsstraße an die alte verlegt werden würde, wurde ohneweiters entsprochen, da es zu erwarten stand, dass sich infolge der Durchführung dieser Tracenänderung die Kosten sogar um etwas herabmindern würden. (Z. 5503 de 1901.)

Eine weitere Projectsänderung brachte die Bauleitung der Rudolfswerter Wasserleitung selbst in Antrag, und zwar in Betreff der Überführung des Wasserleitungsstranges über die eiserne Reichsstraßenbrücke in Rudolfswert, derart nämlich, dass von der geplanten Dükerherstellung Umgang genommen werden würde, was ein Ersparnis von etwa 2000 K zur Folge hätte.

Die k. k. Landesregierung wurde ersucht, dieser Projectsänderung die Zustimmung des k. k. Ackerbauministeriums zu erwirken. (Z. 10.472 de 1901.)

Unterm 3. August d. J., Z. 9083, richtete der Landesausschuss, nachdem die diesbezüglichen Schritte bei der k. k. Staatsbahnendirection Villach erfolglos geblieben waren, an das k. k. Eisenbahnministerium ein Gesuch um Gewährung von Frachtermäßigungen beim Materialbezug (Rohre und Armaturen, Cement) für die Rudolfswerter Wasserleitung. Die Antwort, welche der Landesausschuss darauf erhielt, lautet folgendermaßen:

«In Beantwortung des Schreibens vom 3. August d. J., Z. 9083, wird dem Landesausschusse mitgetheilt, dass behufs Förderung des durch den Bau der Wasserleitung für Rudolfswert und Umgebung

Novo Mesto in okolico, izjemoma dovolila ugodnost pri voznini za materialije, ki se potrebujejo za gradnjo omenjenega vodovoda.

Za koliko in po katerem načinu se bode voznina znižala, pa se bode moglo definitivno odgovoriti šele tedaj, ko bodo končane tozadevne obravnave z upravami udeleženih zasebnih železnic.

Udeleženim železniškim upravam se bode pri tej priliki tudi omenilo, da naj bi veljala dovoljena ugodnost tudi za one vožnje, ki so se od 8. julija 1901 naprej že zvršile.» (Št. 7020, 8604, 9083, 10.331 l. 1901.)

Ko je deželni odbor pozval mestno občino Novomeško, da dá svoj prispevek v znesku 68.200 K do 1. oktobra 1901 na razpolaganje, poročalo je županstvo v Novem Mestu v svojem poročilu z dné 24. septembra 1901, št. 1400, da se bode kmalu najelo primerno visoko posojilo v ta namen. (Št. 10.586, 11.268 l. 1901.

Da se opusti obširna obrazložba in da se omogoči pregled stroškov, ki so se plačali iz kranjskega deželnega zaklada za Novomeški vodovod do vštetega 30. septembra 1901, sledi nastopno tabelarično sostavljeni sumarični izkaz teh stroškov, iz katerega naj se izvolijo razvideti tudi oni zneski, ki so se izplačali na zaslužkih v letu 1901.

| Zap. štev. | Predmet | Znesek posamezno K | h | skupaj K | h |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Izplačila v l. 1898.** | | | | |
| 1 | Naprava projekta (del honorarja prof. I. V. Hraskemu) . | 686 | — | | |
| 2 | Potni stroški tehnikov . . . . . | 21 | 97 | | |
| | Skupaj . . . | . . | . . | 707 | 97 |
| | **Izplačila v l. 1899.** | | | | |
| 3 | Naprava projekta (ostanek honorarja prof. I. V. Hraskemu) | 200 | — | | |
| 4 | Potni stroški tehnikov . . . . . | 139 | — | | |
| 5 | Drugi stroški (mapni odtisi) . . . . . | 17 | 56 | | |
| | Skupaj . . . | . . | . . | 356 | 56 |
| | **Izplačila v l. 1900.** | | | | |
| 6 | Potni stroški tehnikov . . . . . | 45 | 29 | | |
| 7 | Drugi stroški (tisk proračunov in drugih tiskovin) . . | 44 | 50 | | |
| | Skupaj . . . | . . | . . | 89 | 79 |
| | **Izplačila v l. 1901 (do 30. septembra).** | | | | |
| 8 | Odkup sveta (zaloge dež. nadinženirju A. Klinarju) . . | 2600 | — | | |
| 9 | Plačila podjetnikoma A Lončarič in G. Rumpel na račun zaslužka . . . . . | 87000 | — | | |
| 10 | Potni stroški tehnikov . . . . . | 940 | 18 | | |
| 11 | Drugi stroški (insercijski stroški za razglase gledé oddaje del i. t. d.) . . . . . | 148 | 72 | | |
| | Skupaj . . . | . . | . . | 90688 | 90 |
| | Vse skupaj . . . | . . | . . | 91843 | 22 |

angestrebten gemeinnützigen Zweckes die ausnahmsweise Gewährung einer Frachtbegünstigung für die zum Baue der gedachten Wasserleitung erforderlichen Materialien in Aussicht genommen wird.

Über das Ausmaß und nähere Modalitäten der Frachtermäßigung kann jedoch erst dann eine definitive Mittheilung erfolgen, wenn die diesbezüglichen, vorher mit den betheiligten Privateisenbahnverwaltungen zu pflegenden Verhandlungen beendigt sein werden.

Den betheiligten Verwaltungen wird bei diesem Anlasse auch nahe gelegt werden, dass das in Frage kommende Zugeständnis auf jene Transporte rückwirkend angewendet werde, welche ab 8. Juli 1901 bereits bezogen worden sind.« (ZZ. 7020, 8604, 9083, 10.331 de 1901.)

Über die an die Stadtgemeinde Rudolfswert ergangene Aufforderung des Landesausschusses, ihre Beitragstangente per 68.200 K bis 1. October d. J. zur Verfügung zu stellen, stellte das Gemeindeamt Rudolfswert mit Bericht vom 24. September d. J., Z. 1400, das baldige Zustandekommen einer entsprechenden Darlehensaufnahme in Aussicht. (ZZ. 10.586, 11.268 de 1901.)

Um alle Weitläufigkeiten zu vermeiden und um eine Übersicht über die aus dem krainischen Landesfonde bis incl. 30. September 1901 für die Rudolfswerter Wasserleitung bestrittenen Auslagen zu ermöglichen, folgt nachstehend eine tabellarisch zusammengestellte summarische Nachweisung derselben, aus der namentlich auch die im Laufe des heurigen Jahres an Verdiensten ausbezahlten Beträge ersehen werden wollen.

| Post-Nr. | Gegenstand | Betrag einzeln K | h | zusammen K | h |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Auszahlungen im Jahre 1898.** | | | | |
| 1 | Projectsverfassung (ein Theil des Honorars des Prof. J. V. Hrasky) | 686 | — | | |
| 2 | Reisekosten der Techniker | 21 | 97 | | |
| | Zusammen | | | 707 | 97 |
| | **Auszahlungen im Jahre 1899.** | | | | |
| 3 | Projectsverfassung (Rest des Honorars des Prof. J. V. Hrasky) | 200 | — | | |
| 4 | Reisekosten der Techniker | 139 | — | | |
| 5 | Sonstige Auslagen (Mappenabdrücke) | 17 | 56 | | |
| | Zusammen | | | 356 | 56 |
| | **Auszahlungen im Jahre 1900.** | | | | |
| 6 | Reisekosten der Techniker | 45 | 29 | | |
| 7 | Sonstige Auslagen (Druck der Voranschläge und anderer Drucksorten) | 44 | 50 | | |
| | Zusammen | | | 89 | 79 |
| | **Auszahlungen im Jahre 1901 (bis 30. September).** | | | | |
| 8 | Grundablösung (Verlag dem Landesoberingenieur A. Klinar) | 2600 | — | | |
| 9 | Zahlungen an die Unternehmer A. Lončarič und G. Rumpel auf Rechnung des Verdienstes | 87000 | — | | |
| 10 | Reisekosten der Techniker | 940 | 18 | | |
| 11 | Sonstige Auslagen (Inseratkosten für die Verlautbarungen, betreffend die Arbeitvergebungen u. s. w.) | 148 | 72 | | |
| | Zusammen | | | 90688 | 90 |
| | Gesammtsumme | | | 91843 | 22 |

Omenjeno bodi, da bo tem stroškom po izvršitvi zgradbe prišteti še del plače stavbnega voditelja Fr. Vika, katera je zaračunjena pri stroških za splošno deželno upravo. (Št. 3097, 3454, 3810, 3849, 3919, 4059, 4532, 5062, 5129, 5201, 5317, 5339, 5362, 5383, 5500, 5503, 5544, 5964, 6001, 6049, 6331, 6484, 6485, 6549, 6581, 6818, 6859, 6906, 7020, 7508, 7518, 7553, 7731, 7829, 8126, 8356, 8362, 8417, 8426, 8604, 8630, 8668, 8705, 8753, 8811, 8826, 9036, 9083, 9214, 9253, 9258, 9506, 9555, 9806, 9890, 10.055, 10.331, 10.411, 10.472, 10.584, 10.586, 10.591, 10.717, 10.748, 10.764, 10.895, 11.226, 11.268, 11.424 l. 1901.)

48. Vodovod v Polhovem Gradcu in Pristavi.

K § 3., marg. 52., letnega poročila za l. 1900.

Državna podpora za vodovod v Polhovem Gradcu in Pristavi se je v skupnem znesku 10.000 K nakazala v izplačilo. (Št. 13.181, 13.473, 13.586, 14.046 l. 1900.)

49. Vodovod v Vrhovljah.

K § 3., marg. 53., letnega poročila za l. 1900.

Vsled naznanila županstva v Rafolčah, da so se pri vodovodu v Vrhovljah pokazali nedostatki, je deželni odbor podjetnika K. Wagenführerja pozval, skrbeti za to, da se izvrše potrebne poprave.

Ko se je to zgodilo, ukrenil je deželni odbor izplačilo kavcije, ki se je vložila za ta vodovod. (Št. 13.585, 14.293, 14.461 l. 1900.; 44, 291, 372, 373, 1763 l. 1901.)

50. Kapnica v vasi Sela, občina Vrabče.

K § 3., marg. 58., letnega poročila za l. 1900.

Državno podporo 1960 K, ki se je dovolila za napravo kapnice v vasi Sela, občina Vrabče, je c. kr. poljedelsko ministrstvo, ko je bila kapnica dodelana, za znesek 100 K znižalo, ker se je namesto projektovane sesaljke napravilo za zajemanje vode vedro na škripec.

Ko pa je deželni odbor obrazložil svoje mnenje proti temu skrajšanju državne podpore, nakazala se je ta podpora naposled v prvotno dovoljeni visokosti v izplačilo. (Št. 12.794, 14.394, 14.532 l. 1900.)

51. Vodovod v Vižmarjih, občina Št. Vid.

K § 3., marg. 59., letnega poročila za l. 1900.

Na podstavi pooblastila c. kr. poljedelskega ministrstva je c. kr. deželna vlada z dném 11. oktobrom 1900, št. 15.293, nakazala prvi obrok državne podpore, ki se je dovolila za napravo vodovoda v Vižmarjih, v znesku 3000 K v izplačilo. (Št. 12.310 l. 1900.)

Na dotično prošnjo županstva v Št. Vidu dovolilo se je gospodarskemu odboru vasi Vižmarje najeti posojilo v znesku 9000 K v pokritje tangente stroškov vodovoda, ki so jo morali plačati udeleženci. (Št. 13.851 l. 1900.; 927 l. 1901.)

Kolavdacija dogotovljenega vodovoda se je vršila dné 4. maja 1901; interveniral je eden deželnih inženirjev. (Št. 12.310, 13.851 l. 1900.; 927, 4775, 6858, 8887, 8936, 9777, 10.550, 11.171 l. 1901.)

52. Vodovod v Potočah, občina Dolenja Vas pri Senožečah.

K § 3., marg. 60., letnega poročila za l. 1900.

Vsled prošnje županstva v Dolenji Vasi z dné 7. decembra 1900, št. 315, se je obrnil deželni odbor do c. kr. deželne vlade ter jo naprosil, naj bi potrebno ukrenila zaradi nakazila prvega obroka državne podpore 4400 K, ki se je obljubila za napravo vodovoda v Potočah. (Št. 14.264 l. 1900.)

C. kr. deželna vlada je temu ugodila ter se je prva polovica te državne podpore v znesku 2200 K nakazala deželnemu odboru z dném 19. februarijem 1901, št. 2613. (Št. 2604 l. 1901.)

Ta znesek se je potem poslal županstvu v Dolenji Vasi. (Št. 6603 l. 1901.)

Z dném 3. avgustom 1901, št. 8448, se je nakazala v izplačilo tudi prva polovica za ta vodovod dovoljene deželne podpore 2640 K v znesku 1320 K. (Št. 14.264 l. 1900.; 2604, 6603, 8448, 8981, 9259 l. 1901.)

53. Vodovod v vaseh Sušje, Slatnik, Lipovšica, Vinice in Zapotok.

K § 3., marg. 62., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 25. februarija 1901, št. 2889, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo projektu o napravi vodovoda za vasi Lipovšica, Vinice in Zapotok, občine Sodražica, in za kraja Sušje in Slatnik, občine Sušje, pritrdilo ter za to podjetje, čigar stroški so proračunjeni na 55.500 K, prispevek 40 % te potrebščine, to je v najvišjem znesku 22.200 K iz kredita «melioracije» pod tem pogojem zagotovilo, da se zagotovi pokritje ostale

Zu erwähnen ist, dass diesen Auslagen nach Vollendung der Arbeiten auch ein Theil des Gehaltes des Bauleiters Fr. Vik zuzurechnen sein wird, der jetzt in die Kosten der allgemeinen Landesverwaltung einbezogen ist. (ZZ. 3097, 3454, 3810, 3849, 3919, 4059, 4532, 5062, 5129, 5201, 5317, 5339, 5362, 5383, 5500, 5503, 5544, 5964, 6001, 6049, 6331, 6484, 6485, 6549, 6581, 6818, 6859, 6906, 7020, 7508, 7518, 7553, 7731, 7829, 8126, 8356, 8362, 8417, 8426, 8604, 8630, 8668, 8705, 8753, 8811, 8826, 9036, 9083, 9214, 9253, 9258, 9506, 9555, 9806, 9890, 10.055, 10.331, 10.411, 10.472, 10.584, 10.586, 10.591, 10.717, 10.748, 10.764, 10.895, 11.226, 11.268, 11.424 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 52, Rechenschaftsbericht de 1900. 48. Wasserleitung in Billichgraz und Pristava.

Die Staatssubvention für die Wasserleitung in Billichgraz und Pristava wurde im Gesammtbetrage von 10.000 K flüssig gemacht. (ZZ. 13.181, 13.473, 13.586, 14.046 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 53, Rechenschaftsbericht de 1900. 49. Wasserleitung in Vrhovlje.

Infolge einer Anzeige des Gemeindeamtes in Rafolče, dass die Wasserleitung in Vrhovlje Mängel aufweise, wurde der Unternehmer Ingenieur C. Wagenführer aufgefordert, wegen der Behebung derselben das Geeignete zu veranlassen.

Nachdem dieses geschehen war, wurde die für diese Wasserleitung haftende Caution ausgefolgt. (ZZ. 13.585, 14.293, 14.461 de 1900; 44, 291, 372, 373, 1763 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 58, Rechenschaftsbericht de 1900. 50. Cisterne in Selo, Gemeinde Vrabče.

Die für die Herstellung einer Cisterne in Selo, Gemeinde Vrabče, in Aussicht gestellte Staatssubvention von 1960 K wurde nach Fertigstellung der Cisterne vom k. k. Ackerbauministerium um 100 K aus dem Grunde restringiert, weil bei der Cisternenanlage statt der projectierten Pumpe ein Zieheimer an einer Rolle zur Ausführung kam.

Über eine diesbezügliche Vorstellung seitens des Landesausschusses wurde jedoch die Staatssubvention schließlich im ursprünglichen Ausmaße flüssig gemacht. (ZZ. 12.794, 14.394, 14.532 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 59, Rechenschaftsbericht de 1900. 51. Wasserleitung in Vižmarje, Gemeinde St. Veit.

Über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums hat die k. k. Landesregierung unterm 11. October 1900, Z. 15.293, die erste Rate der für die Herstellung der Wasserleitung in Vižmarje bewilligten Staatssubvention im Betrage von 3000 K flüssig gemacht. (Z. 12.310 de 1900.)

Infolge eines diesbezüglichen Einschreitens des Gemeindeamtes in St. Veit wurde der Vermögensverwaltung der Ortschaft Vižmarje die Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens im Betrage von 9000 K behufs Bedeckung der auf die Interessenten entfallenden Tangente der Wasserleitungskosten ertheilt. (ZZ. 13.851 de 1900; 927 de 1901.)

Die Collaudierung der fertiggestellten Wasserleitung hat am 4. Mai 1901 unter Intervention eines Landesingenieurs stattgefunden. (ZZ. 12.310, 13.851 de 1900; 927, 4775, 6858, 8887, 8936, 9777, 10.550, 11.171 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 60, Rechenschaftsbericht de 1900. 52. Wasserleitung in Potoče, Gemeinde Niederdorf bei Senosetsch.

Über Einschreiten des Gemeindeamtes Niederdorf vom 7. December 1900, Z. 315, wurde seitens des Landesausschusses an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, wegen Flüssigmachung der ersten Rate der für die Wasserleitung in Potoče in Aussicht gestellten Staatssubvention per 4400 K das Nöthige zu veranlassen. (Z. 14.264 de 1900.)

Diesem Ansinnen hat die k. k. Landesregierung entsprochen und es wurde die erste Hälfte per 2200 K der Staatsaushilfe unterm 19. Februar d. J., Z. 2613, zu Handen des Landesausschusses angewiesen. (Z. 2604 de 1901.)

Dieser Betrag wurde sohin weiter an das Gemeindeamt in Niederdorf übermittelt. (Z. 6603 de 1901.)

Unterm 3. August d. J., Z. 8448, wurde auch die erste Hälfte der für die gegenständliche Wasserleitung bewilligten Landessubvention per 2640 K im Betrage von 1320 K flüssig gemacht. (ZZ. 14.264 de 1900; 2604, 6603, 8448, 8981, 9259 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 62, Rechenschaftsbericht de 1900. 53. Wasserleitung in Suschje, Slateneg, Lipouschitz, Weinitz und Sapotok.

Mit Zuschrift vom 25. Februar d. J., Z. 2889, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium dem Projecte der Errichtung einer Wasserleitung für die Ortschaften Lipouschitz, Weinitz und Sapotok der Gemeinde Soderschitz, sowie der Orte Suschje und Slateneg der Gemeinde Suschje zugestimmt, und für das Unternehmen, dessen Aufwand mit 55.500 K veranschlagt wurde, einen Beitrag von 40% dieses Erfordernisses, d. i. im Höchstausmaße von 22.200 K aus der Credit-

nepokrite potrebščine z zvišanjem deželnega prispevka ali pa prispevka udeležencev, ker c. kr. poljedelsko ministrstvo ne more sprejeti predloga za dovolitev državnega prispevka v visokosti 50 %.

Ker je bilo izključeno, da bi bila dežela pri tolikih zahtevah, ki se stavijo do nje gledé deželnih novcev, zvišala 25 % deželno podporo, ki se je obljubila za ta vodovod, pozval je deželni odbor obe udeleženi občini, da svoja prispevka za toliko zvišate, da bi bila potem pokrita vsa potrebščina.

To se je zgodilo, na kar je deželni odbor c. kr. deželno vlado naprosil, naj bi pri c. kr. poljedelskem ministrstvu posredovala, da se državna podpora definitivno zagotovi. (Št. 2865, 4462, 4891, 5177, 5840, 9880 l. 1901.)

54. Vodovod v Jurjevici in Brežah.

K § 3., marg. 63., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 11. februarija 1901, št. 1995, je c. kr. deželna vlada naznanila, da se je c. kr. poljedelsko ministrstvo v svojem razpisu z dné 28. januarija 1901 izreklo, da bi v pokritje na 36.000 K proračunjenih stroškov vodovoda za vasi Jurjevica in Breže dovolilo prispevek 40 %, to je 14.400 K iz kredita «melioracije» pod tem pogojem, da pride do izvršitve podjetja.

Ker so se udeleženci in deželni odbor v nadi, da dovoli država 50 % prispevek, zavezali prispevati po 25 % proračunjene potrebščine, se je moralo potem skrbeti še za pokritje ostalih 10 %.

Deželni odbor zaradi mnogih podpor, ki se zahtevajo iz deželnih novcev, ni bil v položaju zvišati deželno podporo; vsled tega je pozval županstvo v Jurjevici, skrbeti za to, da zvišajo udeleženci svoj prispevek. (Št. 2069 l. 1901.)

Med tem pa so nekateri stanovniki iz Jurjevice vložili novo pritožbo zastran prispevanja za projektovani vodovod. O tej pritožbi se še vrše pozvedovanja. (Št. 2069, 3282, 3451, 8493 l. 1901.)

55. Vodovod v Dolenjih Lazih pri Ribnici.

K § 3., marg. 64., letnega poročila za l. 1900.

S poročilom z dné 16. aprila 1901, št. 386, je deželni stavbinski urad predložil projekt o vodovodu za vas Dolenji Lazi pri Ribnici, ki naj bi se zvezal z vodovodom za Jurjevico-Breže.

Stroški vodovoda za vas Dolenji Lazi so preračunjeni na 19.100 K. V tej svoti so pa všteti tudi oni večji stroški 2510 K 22 h, ki bodo nastali za vodovod v Jurjevici-Brežah vsled tega, ker se bode s tem vodovodom zvezal vodovod, ki je projektovan za Dolenje Laze. (Št. 4627 l. 1901.)

56. Vodovod na Vrhniki.

K § 3., marg. 65., letnega poročila za l. 1900.

Deželni stavbinski urad je izdelal podrobni projekt za vodovod na Vrhniki. Dotični stroški znašajo 90.000 K, dočim so bili v glavnem projektu le na 44.000 K proračunjeni.

Ko so se udeleženci pravomočno zavezali, da bodo pokrili 30 %, eventualno tudi 40 % potrebščine, naprosila se je c. kr. deželna vlada, da bi izposlovala za to podjetje pri c. kr. poljedelskem ministrstvu ako le mogoče 50 % prispevek iz državnih novcev. (Št. 7165, 7806 l. 1901.)

57. Vodovod v Planini pri Rakeku.

K § 3., marg. 67., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 15. julija 1901, št. 11.169, je c. kr. deželna vlada sporočila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo pritrdilo projektu in proračunu 52.000 K za preskrbljenje vode v Planini.

Kar se tiče visokosti državnega prispevka, ki naj bi se dovolil za to podjetje, je c. kr. poljedelsko ministrstvo omenilo, da se je za vodovodni napravi v Novem Mestu in Postojini prispevek iz melioracijskega zaklada v višji izmeri 48 % dovolil zaradi tega, ker morate ti občini trpeti obratne stroške za vzdigovanje vode s stroji, dočim gre zdaj le za navaden gravitacijski vodovod, pri katerem ne bo takó dragih obratnih stroškov.

C. kr. poljedelsko ministrstvo se je izreklo, da je pod pogojem, ako se uredi to podjetje po zakonu z dné 30. junija 1884. l., drž. zak. št. 116, pripravljeno, za napravo vodovoda v Planini z ozirom na določila zakona z dné 31. maja 1889. l., drž. zak. št. 96, dovoliti prispevek znašajoč

post «Meliorationen» für den Fall zugesichert habe, dass der restliche, ungedeckte Aufwand durch Erhöhung des Landes- oder Interessentenbeitrages sichergestellt werde, weil das k. k. Ackerbauministerium auf die beantragte Gewährung eines Staatsbeitrages von 50% nicht eingehen könne.

Nachdem es nun ausgeschlossen war, dass das Land angesichts der vielfachen Inanspruchnahme der Landesmittel die für diese Wasserleitung in Aussicht gestellte 25% Landesunterstützung erhöht hätte, wurden die beiden betheiligten Gemeinden aufgefordert, ihre Beiträge derart höher zu bemessen, dass das ganze Erfordernis gedeckt erscheinen würde.

Dieses geschah, worauf die k. k. Landesregierung ersucht wurde, beim k. k. Ackerbauministerium die definitive Zusicherung der Staatssubvention zu erwirken. (ZZ. 2865, 4462, 4891, 5177, 5840, 9880 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 63, Rechenschaftsbericht de 1900. 54.

Wasserleitung in Jurjowitz und Friesach.

Mit Zuschrift vom 11. Februar 1901, Z. 1995, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass sich das k. k. Ackerbauministerium zufolge Erlasses vom 28. Jänner l. J. bereit erklärt hat, zu den mit 36.000 K veranschlagten Kosten einer Wasserleitung für die Ortschaften Jurjowitz und Friesach einen Beitrag von 40%, d. i. 14.400 K, für den Fall des Zustandekommens des Unternehmens aus der Creditpost «Meliorationen» zuzusichern.

Da sich die Interessenten und der Landesausschuss, in der Erwartung, dass seitens des Staates ein 50% Beitrag bewilligt werde, nur zur Uebernahme von Beiträgen im Ausmaße von 25% des Erfordernisses verpflichtet hatten, musste noch für die Bedeckung der restlichen 10% gesorgt werden.

Der Landesausschuss war bei der vielfachen Inanspruchnahme der Landesmittel außerstande, die Landessubvention zu erhöhen, und es wurde infolgedessen das Gemeindeamt Jurjowitz aufgefordert, für die entsprechende Erhöhung des Interessentenbeitrages Sorge zu tragen. (Z. 2069 de 1901.)

Indes wurde seitens einiger Einwohner von Jurjowitz eine neue Beschwerde gegen die Beitragsleistung für die projectierte Wasserleitung eingebracht, über deren Stichhältigkeit noch Erhebungen gepflogen werden. (ZZ. 2069, 3282, 3451, 8493 de 1891.)

Ad § 3, Marg. 64, Rechenschaftsbericht de 1900. 55.

Wasserleitung in Nieder-Gereuth bei Reifnitz.

Unterm 16. April d. J., Z. 386, brachte das Landesbauamt das Project einer Wasserleitung für die Ortschaft Nieder-Gereuth bei Reifnitz, welche an die Wasserleitung für Jurjowitz-Friesach angeschlossen werden soll, in Vorlage.

Die Kosten der Wasserleitung für Nieder-Gereuth wurden mit 19.100 K beziffert, in welchem Betrage jedoch auch das durch den Anschluss dieser Wasserleitung an jene von Jurjowitz-Friesach bei dieser letzteren Wasserleitung bewirkte Mehrerfordernis per 2510 K 22 h mitinbegriffen ist. (Z. 4627 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 65, Rechenschaftsbericht de 1900. 56.

Wasserleitung in Oberlaibach.

Das Detailproject für die Wasserleitung in Oberlaibach wurde vom Landesbauamte fertiggestellt. Die gegenständlichen Kosten belaufen sich auf 90.000 K, während dieselben im Generalprojecte mit nur 44.000 K beziffert wurden.

Nachdem sich die Interessenten rechtskräftig verpflichtet hatten, für 30% eventuell auch 40% des Erfordernisses aufzukommen, wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, für dieses Unternehmen beim k. k. Ackerbauministerium wenn nur möglich einen 50% Beitrag aus Staatsmitteln zu erwirken. (ZZ. 7165, 7806 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 67, Rechenschaftsbericht de 1900. 57.

Wasserleitung in Planina bei Rakek.

Mit Note vom 15. Juli d. J., Z. 11.169, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium dem Projecte und Voranschlage per 52.000 K für die Wasserversorgung von Planina zugestimmt habe.

Was jedoch die Höhe des diesem Unternehmen zuzuwendenden Staatsbeitrages anbelangt, hat das k. k. Ackerbauministerium bemerkt, dass für die Wasserleitungen in Rudolfswert und Adelsberg die Beiträge aus dem Meliorationsfonde nur deshalb in dem erhöhten Ausmaße von 48% bewilligt wurden, weil diese Gemeinden die Kosten des Betriebes für die maschinelle Hebung des Wassers tragen müssen, während es sich im gegenwärtigen Falle nur um eine einfache Gravitationswasserleitung handelt, daher derart theure Betriebskosten hier nicht vorhanden sind.

Das k. k. Ackerbauministerium erklärte sich unter der Voraussetzung der Regelung des Unternehmens nach dem Gesetze vom 30. Juni 1884, R. G. B. Nr. 116, bereit, für die Wasserversorgungsanlage in Planina unter Berücksichtigung der Bestimmungen des Gesetzes vom 31. Mai 1889, R. G. B.

40 % gori navedene potrebščine, torej v najvišjem znesku 20.800 K iz državnega melioracijskega zaklada tedaj, ako bo pokritje ostale potrebščine zagotovljeno s primernima prispevkoma, ki bi ju dala dežela in udeleženci.

Kar se dalje tiče prispevka, ki naj bi se dovolil v pokritje stroškov podaljšanja tega vodovoda v Laze in Jakobovico, ni imelo c. kr. poljedelsko ministrstvo za zdaj nobenega povoda do kakega odločila, ker se za to podaljšanje ni predložil ne projekt ne proračun stroškov, in bi se po mnenju omenjenega ministrstva moralo priklopitev teh dveh vasi storiti zavisno od skušenj, ki bi se jih dobilo po izvršitvi vodovoda v Planini gledé one množine vode, ki bi bila potem še na razpolaganje.

Končno se je c. kr. deželna vlada v gori navedenem dopisu v tem smislu izrazila, da bi mogel znašati prispevek udeležencev po § 4. zakona z dné 30. junija 1884. l., drž. zak. št 116, k večjemu 30 % in bi morala ostalih 30 % v znesku 15.600 K prevzeti dežela.

Ta opomnja je dala deželnemu odboru povod, izreči c. kr. deželni vladi nasproti obžalovanje, da gledé na to, ker je deželni zbor natanko določil, v katerih slučajih sme deželni prispevek za vodne naprave presegati 20 %, ni v položaju, da bi zvišal prispevek za ta vodovod na 30 %. Deželni odbor je, kazoč na to, da so se že večje vodovodne naprave, nego je vodovod v Planini, izvršile na podstavi § 12. zakona z dné 30. junija 1884. l., drž. zak. št. 116, c. kr. deželno vlado naprosil, naj bi izposlovala, da se uporablja to zakonsko določilo tudi gledé vodovoda v Planini. (Št. 8603, 9229 l. 1901.)

58. Vodovod za Kranj in okolico.

K § 3., marg. 68., letnega poročila za l. 1900.

S poročilom z dné 9. marcija 1901, št. 798, predložilo je županstvo občine Kranj deželnemu odboru prošnjo za izposlovanje državne podpore za tamošnji vodovod.

To prošnjo je izročil deželni odbor s toplim priporočilom c. kr. deželni vladi v nadaljnje poslovanje. (Št. 3329 l. 1901.)

59. Dve kapnici na Nanosu.

K § 3., marg. 69., letnega poročila za l. 1900.

Ko ste predložile obe udeleženi občini Podraga in Št. Vid svoji izjavi, da ste pripravljeni prispevati 25 % v pokritje stroškov 11.000 K, ki so proračunjeni za napravo dveh kapnic na Nanosu, se je c. kr. deželna vlada naprosila, da bi izposlovala za to podjetje 50 % prispevek iz državnih novcev. (Št. 13.156 l. 1900.)

V ta namen, da bi se moglo izkazano potrebščino 11.000 K takoj pokriti, dovolil je deželni odbor imenovanima občinama najeti posojilo, in sicer je odpadel od tega posojila na občino Podrago delni znesek 3000 K, na občino Št. Vid pa delni znesek 8000 K. (Št. 12.157 l. 1900; 7615, 10.715, 10.716 l. 1901.)

Z dopisom z dné 6. septembra 1901, št. 12.901, je poslala c. kr. deželna vlada projekt za napravo kapnic na Nanosu deželnemu odboru v dopolnitev v tem smislu, da se označi situacija obeh kapnic. Pri tem je c. kr. deželna vlada opomnila, da se mora ena kapnica na vsak način na takem kraju napraviti, da bo dajala pitno in užitno vodo onim sedmero poslopjem, ki se nahajajo na Nanoški planoti in v katerih stanujejo ljudje vse leto. (Št. 10.579 l. 1901.)

S poročilom z dné 26. septembra 1901, št. 605, je županstvo v Podragi deželnemu odboru naznanilo, da ste omenjeni kapnici dodelani. (Št. 12.157, 13.156, 14.124 l. 1900; 7615, 10.579, 10.715, 10.716, 11.316 l. 1901.)

60. Vodovod v Tržiču.

K § 3., marg. 71., letnega poročila za l. 1900.

Da bi se moglo presoditi projekt o vodovodu za Tržič, ki ga je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru, izvršil je deželni stavbinski urad ogled na lici mesta, ki je imel ta izid, da se je vrnil projekt občini s pripomnjo, naj ga dá glede več točk dopolniti. (Št. 11.928 l. 1900; 2253, 4133 l. 1901.)

61. Preskrbljenje vode v vasi Jurišiče, občina Knežak.

K § 3., marg. 72., letnega poročila za l. 1900.

Na obrazložbo, ki jo je podalo županstvo v Knežaku, prevzel je deželni odbor na deželni zaklad stroške v znesku 285 K, ki so narasli za nadzorovanje, in ki so se svoječasno odtegnili od državne podpore, dovoljene za napravo, ki je namenjena za preskrbljenje vode v Jurišičah.

Dalje se je stanovnikom vasi Jurišiče z ozirom na njih slabe gmotne razmere obljubila podpora 400 K za nabavo in pritrdbo strešnih žlebov in odvodnih cevi pri novi kapnici, na kar se pri izdelovanju projekta ni oziralo in kar bo stalo 1800 K. (Št. 2531 l. 1901.)

Nr. 96, einen Beitrag von 40% obigen Erfordernisses, sonach im Höchstausmaße von 20.800 K aus dem staatlichen Meliorationsfonde dann zu bewilligen, wenn die Aufbringung des restlichen Erfordernisses durch angemessene Beiträge des Landes und der Interessenten sichergestellt erscheint.

Was weiters die Zusicherung eines Beitrages zu den Kosten der Verlängerung dieser Wasserleitung nach Laze und Jakobowitz betrifft, hat das k. k. Ackerbauministerium vorläufig keinen Anlass einer Entscheidung gefunden, da hiefür noch kein Project und kein Kostenvoranschlag beigebracht wurde und nach dem Dafürhalten des gedachten Ministeriums die Einbeziehung dieser beiden Ortschaften von den nach Ausführung der Wasserleitung in Planina gemachten Erfahrungen hinsichtlich des sodann noch verfügbaren Wasserquantums abhängig gemacht werden müsse.

Schließlich gab die k. k. Landesregierung in der obcitierten Note ihrer Meinung dahin Ausdruck, dass bei dem Umstande, als gemäß § 4 des Gesetzes vom 30. Juni 1884, R. G. B. Nr. 116, der Beitrag der Interessenten höchstens 30% betragen kann, die restlichen 30% im Betrage von 15.600 K das Land zu übernehmen hätte.

Diese Schlussbemerkung gab dem Landesausschusse Anlass, gegenüber der k. k. Landesregierung das Bedauern auszusprechen, bei dem Umstande, als der Landtag genau bestimmt hat, in welchen Fällen der Landesbeitrag für Wasseranlagen 20% übersteigen dürfe, nicht in der Lage zu sein, für die fragliche Wasserleitung den Beitrag auf 30% zu erhöhen. Die k. k. Landesregierung wurde unter Hinweis darauf, dass bereits größere Wasserleitungen, als die von Planina, auf Grund des § 12 des Gesetzes vom 30. Juni 1884, R. G. B. Nr. 116, zur Ausführung gelangten, ersucht, dahin zu wirken, dass diese Gesetzesbestimmung auch auf die Wasserleitung von Planina Anwendung finde. (ZZ. 8603, 9229 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 68, Rechenschaftsbericht de 1900. 58. Wasserleitung für Krainburg und Umgebung.

Mit Bericht vom 9. März l. J., Z. 798, legte das Gemeindeamt in Krainburg dem Landesausschusse ein Gesuch um Erwirkung einer Staatssubvention für die dortige Wasserleitung vor.

Dieses Gesuch wurde warm befürwortet an die k. k. Landesregierung behufs weiterer Veranlassung geleitet. (Z. 3329 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 69, Rechenschaftsbericht de 1900. 59. Cisternen am Nanos.

Nachdem die Erklärungen der beiden interessierten Gemeinden Podraga und St. Veit vorlagen, dass sie bereit seien, zu den mit 11.000 K berechneten Herstellungskosten zweier Cisternen am Nanos einen 25% Beitrag zu leisten, wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, für dieses Unternehmen einen 50% Beitrag aus Staatsmitteln zu erwirken. (Z. 13.156 de 1900.)

Zum Zwecke einer sofortigen Bedeckung des gegenständlichen Erfordernisses per 11.000 K, wurde den beiden genannten Gemeinden die Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens ertheilt, und zwar entfiel von diesem Darlehen auf die Gemeinde Podraga der Theilbetrag von 3000 K, auf die Gemeinde St. Veit hingegen der Theilbetrag von 8000 K. (ZZ. 12.157 de 1900; 7615, 10.715, 10.716 de 1901.)

Unterm 6. September l. J., Z. 12.901, schickte die k. k. Landesregierung anher das Project, betreffend die Herstellung der Cisternen am Nanos, zum Zwecke der Ergänzung in dem Sinne, dass die Situation der beiden Cisternen ersichtlich gemacht werde. Hiebei bemerkte die k. k. Landesregierung, dass die eine Cisterne jedenfalls so situiert sein müsste, dass sie den auf dem Nanosplateau befindlichen und das ganze Jahr bewohnten sieben Gehöften das erforderliche Trink- und Nutzwasser liefern könnte. (Z. 10.579 de 1901.)

Mit Bericht vom 26. September d. J., Z. 605, zeigte das Gemeindeamt in Podraga an, dass die mehrerwähnten Cisternen vollendet seien. (ZZ. 12.157, 13.156, 14.124 de 1900; 7615, 10.579, 10.715, 10.716, 11.316 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 71, Rechenschaftsbericht de 1900. 60. Wasserleitung in Neumarktl.

Behufs Ueberprüfung des von der k. k. Landesregierung dem Landesausschusse übermittelten Projectes einer Wasserleitung für Neumarktl hat das Landesbauamt einen Localaugenschein abgehalten, dessen Ergebnis zur Folge hatte, dass das Project der Gemeinde behufs Veranlassung mehrfacher Ergänzungen zurückgestellt wurde. (ZZ. 11.928 de 1900; 2253, 4133 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 72, Rechenschaftsbericht de 1900. 61. Wasserversorgung der Ortschaft Jurisice, Gemeinde Grafenbrunn.

Über eine Vorstellung des Gemeindeamtes in Grafenbrunn wurden die seinerzeit von der für die Wasserversorgungsanlage in Jurisice bewilligten Staatssubvention in Abzug gebrachten Kosten der Bauaufsicht im Betrage von 285 K auf den Landesfond übernommen.

Desgleichen wurde in Anbetracht der misslichen Lage der Bewohner von Jurisice denselben behufs Anschaffung und Befestigung der Dachrinnen und Abfallrohre bei der neuen Cisternenanlage, worauf bei der Projectsverfassung kein Bedacht genommen wurde und was einen Aufwand von 1800 K erfordert, eine Aushilfe von 400 K in Aussicht gestellt. (Z. 2531 de 1901.)

62. Vodnjak v vasi Studenec, občina Hrenovice.

K § 3., marg. 75., letnega poročila za l. 1900.

Ko je županstvo občine Hrenovice s poročilom z dné 5. decembra 1900, št. 2185, naznanilo, da se je z deli pri vodnjaku v Studencu pričelo, obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade zaradi nakazila prve polovice za to podjetje dovoljene državne podpore v znesku 700 K.

Zajedno se je nakazala v izplačilo prva polovica deželne podpore v znesku 350 K. (Št. 14.112 l. 1900.)

Z dopisom z dné 13. januarija 1901, št. 325, je c. kr. deželna vlada naznanila, da se nakaže v izplačilo prvi obrok državne podpore. (Št. 14.112, 15.032 l. 1900; 1110, 9779 l. 1901.)

63. Preskrbljenje vode v vasi Gabrče.

K § 3., marg. 76., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 8. oktobra 1900, št. 21.283, je c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini poslalo deželnemu odboru operat o kolavdaciji kapnice v Gabrčah, katero kolavdacijo je izvršil okrajni inženir L. Bloudek.

Iz dotičnega računskega sklepa se posnemlje, da so se proračunjeni stroški 4400 K prekoračili za znesek 161 K 52 h. Ti večji stroški so nastali vsled tega, ker so želeli udeleženci, da se je priprava za vzdigovanje vode nekaj prenaredila, in zadenejo vas samo.

Deželni odbor je z ozirom na izid kolavdacije nakazal v izplačilo ostanek za to podjetje dovoljene deželne podpore v znesku 194 K 87 h. (Št. 12.206 l. 1900.)

Z dném 7. decembrom 1900, št. 18.130, je vsled pooblastitve c. kr. poljedelskega ministrstva tudi c. kr. deželna vlada nakazala v izplačilo drugi obrok 1100 K državne podpore, dovoljene za to kapnico. (Št. 12.206, 13.588, 14.393 l. 1900.)

64. Vodovod v vasi Godovič.

K § 3., marg. 77., letnega poročila za l. 1900.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 3. julija 1901, št. 10.069, je c. kr. poljedelsko ministrstvo projektu in proračunu vodovoda v Godoviču pritrdilo, namesto naprošenega 50% prispevka k stroškom, proračunjenim na 17.600 K, pa obljubilo iz kredita «melioracije» podporo le v znesku 7000 K.

C. kr. poljedelsko ministrstvo je izreklo mnenje, da naj bi delni znesek 1800 K, ki bi bil vsled tega nepokrit, trpela dežela gledé na to namreč, da so prevzeli udeleženci nase itak 30% proračunjene potrebščine.

Deželni odbor je odgovoril c. kr. deželni vladi, da obžaluje, da v tem slučaju, ko gre za vas, ki ne spada v kraško ozemlje, ni v položaju, zvišati obljubljene 20% deželne podpore. (Št. 8160 l. 1901.)

65. Vodovod v Toplicah.

K § 3., marg. 78., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 15. februarija 1901, št. 2298, je c. kr. deželna vlada naznanila, da c. kr. poljedelsko ministrstvo ni v položaju dovoliti kak državni prispevek za projektovani vodovod v Toplicah, ker ne gre tu za napravo novega, ampak za resda z velikimi stroški združeno rekonštrukcijo že leta 1892. narejenega vodovoda, čigar gradnja in vzdrževanje sta bila pomanjkljiva.

To se je prijavilo županstvu v Toplicah s pozivom, naj skrbi za to, da bodo prevzeli nase udeleženci one stroške, ki bodo po odbitku 20% deželne podpore ostali nepokriti. (Št. 2304 l. 1901.)

Vsled tozadevnega dopisa c. kr. okrajnega glavarstva v Novem Mestu zvišal je deželni odbor iz deželnih novcev obljubljeno podporo na 25% potrebščine, znašajoče 24.000 K. (Št. 4197 l. 1901.)

Ko se je potem še posrečilo pregovoriti lastnika zdravišča v Toplicah, da je obljubil dati 25% prispevek, in se je občina zavezala pokriti 30% potrebščine, se je obrnil deželni odbor iznova do c. kr. deželne vlade, da bi izposlovala dovolitev državne podpore, in sicer v visokosti 20% izkazane potrebščine. V dotičnem dopisu navedel je deželni odbor razne okoljščine, ki opravičujejo državno podporo tudi v tem slučaju. (Št. 12.321 l. 1900; 2304, 3605, 4197, 6153, 11.285 l. 1901.)

Ad § 3, Marg. 75, Rechenschaftsbericht de 1900. 62. Brunnen in Bründl, Gemeinde Hrenovitz.

Über die Anzeige des Gemeindeamtes Hrenovitz vom 5. December 1900, Z. 2185, dass mit den Arbeiten bei der Brunnenanlage in Bründl begonnen worden ist, wurde die k. k. Landesregierung um die Anweisung der ersten Hälfte per 700 K der diesem Unternehmen gewidmeten Staatssubvention ersucht.

Gleichzeitig wurde die erste Hälfte der Landessubvention im Betrage von 350 K flüssig gemacht. (Z. 14.112 de 1900.)

Mit Note vom 13. Jänner 1901, Z. 325, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass die erste Rate der Staatssubvention zur Anweisung gelange. (ZZ. 14.112, 15.032 de 1900; 1110, 9779 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 76, Rechenschaftsbericht de 1900. 63. Wasserversorgung der Ortschaft Gaberče.

Mit Zuschrift vom 8. October 1900, Z. 21.283, übermittelte die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Adelsberg dem Landesausschusse das Operat über die vom Bezirksingenieur L. Bloudek vorgenommene Collaudierung der Cisternenanlage in Gaberče.

Dem betreffenden Rechnungsabschlusse wurde entnommen, dass der Kostenvoranschlag per 4400 K um den Betrag von 161 K 52 h überschritten worden ist. Diese Mehrkosten sind hauptsächlich eine Folge der über Wunsch der Interessenten vorgenommenen Änderung der Wasserhebevorrichtung und treffen die Ortschaft selbst.

Der Landesausschuss nahm mit Rücksicht auf das Ergebnis der Collaudierung keinen Anstand, den Rest der diesem Unternehmen gewidmeten Landessubvention im Betrage von 194 K 87 h flüssig zu machen. (Z. 12.206 de 1900.)

Unterm 7. December 1900, Z. 18.130, hat über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums auch die k. k. Landesregierung die zweite Rate per 1100 K der gegenständlichen Staatssubvention angewiesen. (ZZ. 12.206, 13.588, 14.393 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 77, Rechenschaftsbericht de 1900. 64. Wasserleitung in Godovič.

Zufolge Note der k. k. Landesregierung vom 3. Juli d. J., Z. 10.069, hat das k. k. Ackerbauministerium dem Projecte und dem Voranschlage für eine Wasserleitung in Godovič zugestimmt, statt des erbetenen 50% Beitrages zu den auf 17.600 K veranschlagten Kosten jedoch nur eine Subvention von 7000 K aus der Creditpost «Meliorationen» in Aussicht gestellt.

Die k. k. Landesregierung gab ihrer Anschauung dahin Ausdruck, dass der infolge dieses Umstandes unbedeckte Theilbetrag per 1800 K mit Rücksicht darauf, dass die Interessenten ohnehin 30% des erforderlichen Aufwandes auf sich genommen haben, vom Lande zu tragen wäre.

Der Landesausschuss drückte jedoch gegenüber der k. k. Landesregierung sein Bedauern aus, die in Aussicht gestellte 20% Landesunterstützung in diesem Falle, wo es sich um keine dem Karstgebiete angehörige Ortschaft handelt, nicht erhöhen zu können. (Z. 8160 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 78, Rechenschaftsbericht de 1900. 65. Wasserleitung in Töplitz.

Mit Zuschrift vom 15. Februar d. J., Z. 2298, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium nicht in der Lage sei, zu der projectierten Wasserleitung in der Ortschaft Töplitz einen Staatsbeitrag zu bewilligen, da es sich nicht um die Schaffung einer neuen, sondern um eine allerdings mit hohen Kosten verbundene Reconstruction der erst im Jahre 1892 hergestellten Wasserleitung, deren Bau und Erhaltung in mangelhafter Weise erfolgt sei, handle.

Dieser Umstand wurde dem Gemeindeamte Töplitz bekanntgegeben und dasselbe aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass der nach Abrechnung der zugesicherten 20% Landesunterstützung noch zu bedeckende Aufwand von den Interessenten übernommen werde. (Z. 2304 de 1901.)

Infolge einer Zuschrift der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Rudolfswert sah sich der Landesausschuss veranlasst, die Landessubvention auf 25% des Erfordernisses per 24.000 K zu erhöhen. (Z. 4197 de 1901.)

Nachdem es dann noch geglückt war, auch die Curhausinhabung in Töplitz zur Uebernahme eines 25% Beitrages zu bewegen und sich die Gemeinde bereit erklärt hatte, für 30% des Erfordernisses aufzukommen, wurde von neuem an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen herangetreten, die Bewilligung einer Staatssubvention, und zwar im Ausmaße von 20% des erforderlichen Aufwandes zu erwirken. Dabei wurde auf verschiedene Umstände, welche eine Staatsaushilfe auch in diesem Falle rechtfertigen, hingewiesen. (ZZ. 12.321 de 1900; 2304, 3605, 4197, 6153, 11.285 de 1901.)

66. Vodovod v Britofu in Dolenjih Vremah v okraju Postojina.

K § 3., marg. 79., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dne 18. julija 1901, št. 11.433, je c. kr. deželna vlada prijavila, da se c. kr. poljedelsko ministrstvo z ozirom na sedanje stanje poizvedeb, ki so se izvršile v zadevi projekta, tičočega se vodovodne naprave v vaseh Britof in Dolenje Vreme, za zdaj ni moglo končno odločiti zastran državne podpore za to podjetje, ker gre pri obstoječih razmerah zdaj edino le za izvršitev drenaže po rebri, ki je proračunjena na 418 K. Odločitev c. kr. poljedelskega ministrstva gledé podpore, ki naj bi jo eventualno dovolilo za ta vodovod, se mora popred storiti zavisno od uspeha omenjene drenaže. (Št. 12.787 l. 1900; 9043 l. 1901.)

67. Dve kapnici v Sinadolju.

K § 3., marg. 80., letnega poročila za l. 1900.

Iz neke vloge županstva v Sinadolju je deželni odbor posnel, da se je z izvršitvijo obeh za vas Sinadolje projektovanih kapnic pričelo, ne da bi se bilo popred karkoli storilo zaradi izposlovanja državne podpore.

Ker ni bilo izključeno, da bi c. kr. poljedelsko ministrstvo ne imelo kakih pomislekov proti projektu, je deželni odbor pričeta dela ustavil. (Št. 10 l. 1901.)

Ko se je zastop občine Sinadolje izjavil, da prevzame pokritje 25% na 13.200 K proračunjenih stroškov te naprave, se je obrnil deželni odbor do c. kr. deželne vlade ter jo naprosil, naj predlaga na višjem mestu, da se dovoli za to podjetje 50% državni prispevek. (Št. 10, 1564 l. 1901.)

68. Vodovoda v Gorenjem Koprivniku in Dolenjem Koprivniku v občini Bela Peč.

K § 3., marg. 85., letnega poročila za l. 1900.

Na dotično naznanilo županstva v Beli Peči, da vodovod v vasi Gorenji Koprivnik dobro funkcionira, nakazal je deželni odbor za ta vodovod dovoljeno deželno podporo 205 K v izplačilo. (Št. 11.594 l. 1900.)

Vsled daljnega poročila imenovanega županstva nakazal se je v izplačilo enaki znesek tudi za vodovod v Dolenjem Koprivniku. (Št. 14.460 l. 1900.)

69. Vodovod v Hotedražici.

K § 3., marg. 87., letnega poročila za l. 1900.

Stanovniki vasi Hotedražica v okraju Logaškem so predložili deželnemu odboru projekt za napravo vodovoda v tej vasi. Izvršitev te naprave zahtevala bi po dotičnem proračunu nemalo svoto 61.200 K.

Poizvedbe na lici mesta, ki jih je izvršil deželni stavbinski urad v svrho presoje tega projekta, pa so pokazale, da je treba elaborat temeljito predelati, vsled česar se bodo tudi stroški bistveno znižali.

Deželni odbor je poslal županstvu prepis dotične izjave deželnega stavbinskega urada ter mu naročil, da ukrene predelavo projekta. (Št. 3227 l. 1900; 2215 l. 1901.)

70. Vodovod v Novi Sušici.

K § 3., marg. 87., letnega poročila za l. 1900.

Na prošnjo gospodarskega odbora vasi Nova Sušica, občina Šmihel, v političnem okraju Postojinskem, je deželni odbor naročil deželnemu inženirju Viku izdelati projekt za vodovod v Novi Sušici. (Št. 1806 l. 1899.)

Ta nalog je imenovani inženir izvršil. Realiziranje zadevnega projekta bi stalo 20.400 K. (Št. 12.724 l. 1900.)

Ko so se udeleženci pravomočno zavezali, prevzeti nase 25% potrebščine, obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade ter jo, kazoč na to, da hoče dati tudi dežela enako velik prispevek, naprosil, da bi izposlovala za to nujno potrebno vodovodno napravo 50% državno podporo. (Št. 1806 l. 1899.; 12. 724, 14.636 l. 1900.)

71. Vodovod v Nadanjem Selu.

K § 3., marg. 87., letnega poročila za l. 1900.

V seji z dné 28. aprila 1900 je deželni zbor prošnjo gospodarskega odbora v Nadanjem Selu, občina Šmihel, v političnem okraju Postojinskem, da bi se dovolila podpora za napravo vodovoda v tej vasi, odstopil z dotičnim projektom vred deželnemu odboru v nadaljnje poslovanje.

Poizvedbe, ki jih je izvršil na lici mesta deželni stavbinski urad, so pokazale, da je projekt izvedljiv, a da ga je treba v posameznih točkah prenarediti. V to svrho ga je deželni odbor vrnil županstvu v Šmihelu s primernimi navodili. (Št. 6073 l. 1900.)

Ad § 3, Marg. 79, Rechenschaftsbericht de 1900. 66. Wasserleitung in Britof und Unter-Urem im Bezirke Adelsberg.

Mit Zuschrift vom 18. Juli l. J., Z. 11.433, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass sich das k. k. Ackerbauministerium mit Rücksicht auf den gegenwärtigen Stand der hinsichtlich des Projectes für eine Wasserversorgungsanlage der Ortschaften Britof und Unter-Urem gepflogenen Erhebungen vorläufig zu einer Schlussfassung über die staatliche Unterstützung dieses Unternehmens nicht bestimmt gefunden habe, da es sich unter den gegebenen Verhältnissen derzeit lediglich um die Ausführung der Lehnendrainage handeln könne, die im Voranschlage mit 418 K bewertet ist. Die Entscheidung des k. k. Ackerbauministeriums über die für die Wasserleitung eventuell zu gewährende Subvention müsse vorerst von dem Ergebnisse dieser Vorarbeiten abhängig gemacht werden. (ZZ. 12.787 de 1900; 9043 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 80, Rechenschaftsbericht de 1900. 67. Cisternen in Sinadole.

Aus einer Eingabe des Gemeindeamtes in Sinadole entnahm der Landesausschuss, dass mit der Herstellung der beiden für die Ortschaft Sinadole projectierten Cisternen begonnen wurde, ohne dass vorher behufs Erwirkung einer Staatssubvention irgendwelche Schritte unternommen worden wären.

Da es nicht ausgeschlossen war, dass das k. k. Ackerbauministerium irgendwelche Anstände gegen das Project erheben würde, wurden die Arbeiten eingestellt. (Z. 10 de 1901.)

Nachdem sich die Gemeindevertretung von Sinadole bereit erklärt hatte, für 25 % der auf 13.200 K veranschlagten Kosten dieser Anlagen aufzukommen, wurde seitens des Landesausschusses an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, für dieses Unternehmen höheren Orts einen 50 % Staatsbeitrag in Antrag zu bringen. (ZZ. 10, 1564 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 85, Rechenschaftsbericht de 1900. 68. Wasserleitungen in Ober- und Unter-Nesselthal in der Gemeinde Weißenfels.

Über eine Anzeige des Gemeindeamtes in Weißenfels, dass die Wasserleitung in der Ortschaft Ober-Nesselthal gut functioniere, wurde die für diese Wasserleitung bewilligte Landesaushilfe per 205 K flüssig gemacht. (Z. 11.594 de 1900.)

Infolge eines weitern Berichtes des genannten Gemeindeamtes wurde der gleiche Betrag auch für die Wasserleitung in Unter-Nesselthal angewiesen. (Z. 14.460 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 87, Rechenschaftsbericht de 1900. 69. Wasserleitung in Hotederschitz.

Seitens der Bewohner der Ortschaft Hotederschitz, Bezirk Loitsch, ist dem Landesausschusse das Project für eine Wasserleitung daselbst zugeschickt worden, dessen Realisierung nach dem Voranschlage die bedeutende Summe von 61.200 K erfordert hätte.

Die zum Zwecke der Überprüfung des Projectes an Ort und Stelle gepflogenen Erhebungen des Landesbauamtes ergaben die Nothwendigkeit einer gründlichen Umarbeitung des Elaborates, welche auch eine wesentliche Herabminderung der Kosten zur Folge haben wird.

Das Gemeindeamt Hotederschitz wurde unter Anschluss einer Abschrift der Äußerung des Landesbauamtes angewiesen, die Änderung des Projectes zu veranlassen. (ZZ. 3227 de 1900; 2215 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 87, Rechenschaftsbericht de 1900. 70. Wasserleitung in Neudirnbach.

Einer Bitte des Vermögens-Verwaltungsausschusses von Neudirnbach, Gemeinde St. Michael, politischer Bezirk Adelsberg, Folge gebend, hat der Landesausschuss den Landesingenieur Vik mit der Aufgabe betraut, das Project für eine Wasserleitung in Neudirnbach zu verfassen. (Z. 1806 de 1899.)

Dieser Aufgabe ist genannter Ingenieur nachgekommen. Die Realisierung des gegenständlichen Projectes würde die Summe von 20.400 K erfordern. (Z. 12.724 de 1900.)

Nachdem sich die Interessenten rechtsverbindlich verpflichtet hatten, für 25 % des Erfordernisses aufzukommen, wurde an die k. k. Landesregierung unter Hinweis auf den Umstand, dass auch das Land einen gleichgroßen Beitrag übernehmen wolle, das Ersuchen gestellt, für diese dringend nothwendige Wasserleitungsanlage einen 50 % Staatsbeitrag zu erwirken. (ZZ. 1806 de 1899; 12.724, 14.636 de 1900.)

Ad §. 3, Marg. 87, Rechenschaftsbericht de 1900. 71. Wasserleitung in Nadanjeselo.

In der Sitzung vom 28. April 1900 hat der Landtag dem Landesausschusse ein Gesuch des Vermögens-Verwaltungsausschusses in Nadanjeselo, Gemeinde St. Michael, politischer Bezirk Adelsberg, um Gewährung einer Unterstützung zum Zwecke der Herstellung einer Wasserleitung daselbst sammt dem bezüglichen Projecte zur weiteren Veranlassung abgetreten.

Die vom Landesbauamte an Ort und Stelle gepflogenen Erhebungen haben gezeigt, dass das Project ausführbar ist, jedoch einzelner Abänderung bedarf, weshalb es dem Gemeindeamte in St. Michael mit den entsprechenden Weisungen zurückgestellt wurde. (Z. 6073 de 1900.)

S poročilom z dné 19. februarija 1901, št. 1574, je imenovano županstvo projekt, ko je bil primerno prenarejen, zopet predložilo deželnemu odboru. Povodom presoje tega projekta po deželnem stavbinskem uradu se je samó znižala potrebščina od 15.800 K na 12.600 K.

Deželni odbor se je izjavil, da je pripravljen dovoliti za to podjetje 25% prispevek iz deželnih novcev. Ko so se tudi udeleženci zavezali prevzeti nase enako velik znesek potrebščine, se je c. kr. deželna vlada naprosila, da bi izposlovala na višjem mestu potrebno svoto iz državnih novcev v svrho pokritja ostale polovice izkazanih stroškov. (Št. 6073, 10.074 l. 1900; 2621, 6718 l. 1901.)

72. Vodnjak z zajemalno pripravo pri Novi Lipi.

Na podstavi sklepa deželnega zbora III. seje z dné 17. marcija 1897. l. se je deželnemu stavbinskemu uradu naročilo, preiskati na lici mesta, kakó bi se stanovnikom vasi Nova Lipa, občina Vinica v političnem okraju Črnomaljskem, omogočil pristop do nadanje vode, ki prihaja na površje zemlje blizu te vasi.

Po dotičnem poročilu stavbinskega urada treba bi bilo sedanjo naturno jamo do 7·5 m visoko takó obzidati, kakor vodnjak. Voda naj bi se zajemala na primitiven način, namreč z vedrom na vreteno, kajti naprava sesaljke bi ne bila praktična gledé na to, da se kaj lahko poškoduje in da je težava v tem kraju s popravami.

Dotične načrte je izgotovil deželni stavbinski urad. Stroški so preračunjeni na 1400 K.

Deželni odbor se je izjavil, da prevzame 25% potrebščine, tedaj znesek 350 K na deželo; c. kr. deželno vlado pa je naprosil, da bi izposlovala v ta namen kolikor mogoče veliko državno podporo. (Št. 3376 l. 1899.; 2088, 2867, 3991 l. 1901.)

73. Preskrbljenje vode v občini Zlato Polje, politični okraj Kamnik.

Županstvo v Zlatem Polju v političnem okraju Kamniškem se je obrnilo skupno s tamošnjim župnijskim uradom že l. 1896. do c. kr. deželne vlade s prošnjo za odpomoč gledé slabih vodnih razmer v tej občini. (Št. 9359 l. 1896.)

Na podstavi izida poizvedeb, ki jih je izvršila v tej zadevi c. kr. deželna vlada, naj bi se nastopno navedene vasi občine Zlato Polje preskrbele z vodo, in sicer:

1.) Zlato Polje z dvema vodnjakoma,
2.) Mala Lašina z napravo dveh kapnic,
3.) Brezovica z gravitacijskim vodovodom in
4.) Trnovše z napravo korita iz lesa ali cementa za zbiranje večje množine vode iz obstoječih studencev.

Stroški za vse te naprave so bili prvotno na 8863 K 20 h preračunjeni, pozneje pa so se zvišali na 9200 K.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 21. februarija 1901, št. 2614, je dovolilo c. kr. poljedelsko ministrstvo v pokritje teh stroškov izjemoma podporo 5520 K iz kredita «melioracije».

Z ozirom na znano uboštvo prebivalcev teh vasi je obljubil tudi deželni odbor prispevek k tem stroškom v izmeri 30%, dočim bodo ostalo potrebščino morali prevzeti udeleženci. (Št. 2954, 9359 l. 1896.; 5819 l. 1898.; 12.037 l. 1899; 3098 l. 1900; 2864 l. 1901.)

74. Vodnjak v Koprivniku, okraj Kočevje.

Gospodarskemu odboru v Koprivniku v Kočevskem okraju se je na njegovo dotično prošnjo obljubila za napravo vodnjaka v vasi Koprivnik deželna podpora v visokosti 20% na 1740 K proračunjenih stroškov, tedaj v znesku 348 K. (Št. 4862 l. 1901.)

75. Preskrbljenje vode za državno žrebarnico v Selu in za vasi Selo in Moste pri Ljubljani.

Vprašanje o preskrbljenju vasi Selo in Moste pri Ljubljani z zdravo pitno vodo se razpravlja že od l. 1896., ne da bi se bilo dozdaj posrečilo privesti to razpravo do ugodnega zaključka.

Pritožbo občine Moste, kakor da bi bila deželna bolnica kriva, da voda iz reke Ljubljanice ni več dobra za rabo, je deželni stavbinski urad označil kot neutemeljeno, ker odpadki iz deželne bolnice onesnažijo reko Ljubljanico silno malo napram odpadkom, ki prihajajo iz mestnih kanalov in mestne klavnice. Vsled tega se pa tudi ni moglo priznati, da bi bila dežela, kakor trdi občina Moste, dolžna napraviti vodnjake v imenovanih vaseh.

C. kr. deželna vlada, ki se tudi bavi s tem vprašanjem, zavzema to stališče, da bi se s podaljšanjem Ljubljanskega vodovoda čez Vodmat do državne žrebarnice v Selu ter v vasi

Mit Bericht vom 19. Februar d. J., Z. 1574, brachte das genannte Gemeindeamt das Project, nachdem es die nöthigen Abänderungen erfahren hatte, neuerlich in Vorlage. Die Überprüfung desselben durch das Landesbauamt hatte nur eine Herabsetzung der Kosten von 15.800 K auf 12.600 K zur Folge.

Der Landesausschuss erklärte sich bereit, diesem Unternehmen einen 25% Beitrag aus Landesmitteln zu widmen. Nachdem sich auch die Interessenten zur Uebernahme eines gleich großen Betrages verpflichtet hatten, wurde die k. k. Landesregierung ersucht, höheren Orts die für die Bedeckung der restlichen Hälfte erforderliche Summe aus Staatsmitteln zu erwirken. (ZZ. 6073, 10.074 de 1900; 2621, 6718 de 1901.)

72. Schöpfbrunnen bei Neulinden.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses der III. Sitzung vom 17. März 1897 wurde das Landesbauamt beauftragt, an Ort und Stelle zu erheben, auf welche Weise den Bewohnern von Neulinden, Gemeinde Weinitz, politischer Bezirk Tschernembl, der Zutritt zu dem in der Nähe dieser Ortschaft zutage tretenden Grundwasser ermöglicht werden könnte.

Dem betreffenden Berichte des Bauamtes zufolge wäre vor allem eine brunnenartige Ausmauerung des jetzigen Naturschachtes bis zu einer Höhe von 7·5 m zu bewerkstelligen. Das Heben des Wassers aber hätte in primitiver Weise mittelst Kurbelwelle und Brunneneimer zu erfolgen, nachdem die Anbringung einer Pumpe mit Rücksicht auf die leichten Beschädigungen derselben und die Schwierigkeit von Reparaturen in dieser Gegend nicht als praktisch erscheint.

Die bezüglichen Pläne wurden vom Landesbauamte verfasst und die Kosten mit 1400 K berechnet.

Der Landesausschuss erklärte sich bereit, 25% dieses Erfordernisses, somit den Betrag von 350 K auf das Land zu übernehmen, und wurde die k. k. Landesregierung ersucht, zu gleichem Behufe eine thunlichst hohe Staatssubvention zu erwirken. (ZZ. 3376 de 1899; 2088, 2867, 3991 de 1901.)

73. Wasserversorgung der Gemeinde Goldenfeld, politischer Bezirk Stein.

Das Gemeindeamt in Goldenfeld, politischer Bezirk Stein, hat sich im Vereine mit dem dortigen Pfarramte bereits im Jahre 1896 an die k. k. Landesregierung mit der Bitte um Abhilfe gegen die misslichen Wasserverhältnisse in dieser Gemeinde gewendet. (Z. 9359 de 1896.)

Gemäß dem Resultate der von der k. k. Landesregierung im Gegenstande gepflogenen Erhebungen sollten nachstehende Ortsgruppen der Gemeinde Goldenfeld mit Wasser versorgt werden, u. zw.:

1.) Goldenfeld mittelst zwei Tiefbrunnen,
2.) Klein-Laschna durch Herstellung zweier Cisternen,
3.) Bresowitz mittelst einer Gravitationswasserleitung und
4.) Trnovče mittelst Errichtung eines hölzernen oder Cement-Troges behufs Ansammlung einer größeren, aus den existierenden Quellen zufließenden Wassermenge.

Die Kosten für alle diese Anlagen wurden anfangs mit 8863 K 20 h beziffert, später jedoch auf 9200 K erhöht.

Laut Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 21. Februar d. J., Z. 2614, hat das k. k. Ackerbauministerium zu diesen Kosten ausnahmsweise eine Subvention von 5520 K aus der Creditpost «Meliorationen» bewilligt.

Mit Rücksicht auf die notorische Armut der dabei in Frage kommenden Bevölkerung hat auch der Landesausschuss einen Beitrag zu diesen Kosten, u. zw. im Ausmaße von 30% zugesichert, wogegen für den Rest die Interessenten aufzukommen hätten. (ZZ. 2954, 9359 de 1896; 5819 de 1898; 12.037 de 1899; 3098 de 1900; 2864 de 1901.)

74. Brunnen in Nesselthal, Bezirk Gottschee.

Der Ortsvermögensverwaltung in Nesselthal, Bezirk Gottschee, wurde über ein diesbezügliches Einschreiten derselben zum Zwecke der Herstellung eines Brunnens in der Ortschaft Nesselthal eine Aushilfe von 20% der präliminierten Kosten per 1740 K, somit der Betrag von 348 K, aus Landesmitteln in Aussicht gestellt. (Z. 4862 de 1901.)

75. Wasserversorgung des Staatshengstenpostens in Selo, dann der Ortschaften Selo und Moste bei Laibach.

Die Frage, auf welche Weise die Ortschaften Selo und Moste bei Laibach mit gesundem Trinkwasser zu versorgen wären, steht seit dem Jahre 1896 in Verhandlung, ohne dass letztere bisher zu einem gedeihlichen Abschlusse gebracht werden konnte.

Die Klage der Gemeinde Moste, als ob der Bestand des neuen Landesspitales daran Schuld trüge, dass das Wasser aus dem Laibachflusse zum Gebrauche nicht geeignet ist, wurde vom Landesbauamte als unbegründet bezeichnet, da die Verunreinigung des Laibachflusses infolge der aus dem Spitale stammenden Fäcalien gegenüber der Verunreinigung durch die Stadtcanäle und den Abfluss aus dem städtischen Schlachthause eine minimale ist, weshalb auch die von der Gemeinde Moste dem Lande aufoctroyierte Verpflichtung zur Herstellung von Brunnen in den gedachten Ortschaften nicht zugegeben werden konnte.

Die k. k. Landesregierung, die zu dieser Frage ebenfalls Stellung nahm, vertritt den Standpunkt, dass durch die Verlängerung der Laibacher Wasserleitung über Udmat bis zum Staatshengsten-

Selo in Moste, katero podjetje bi prej ko ne tudi c. kr. poljedelsko ministrstvo primerno pospeševalo, še najbolj odpravili nedostatki, ki obstoje zastran pitne vode v občini Moste.

Do izvršitve tega projekta pa bode težko prišlo zaradi upiranja mestne občine Ljubljanske, ki se je odločno zoper to izrekla in ima tudi res dovelj važnih razlogov za to, da se upira tej nameri.

Deželni odbor je mnenja, da bi bilo najprimernejše, ako se za imenovane vasi preskrbi potrebna pitna voda z napravo zadostnega števila vodnjakov, eventualno tudi z izboljšanjem že obstoječih vodnjakov, ter je deželnemu stavbinskemu uradu naročil, da se o tem izjavi. (Št. 4646 l. 1896.; 1122 l. 1899.; 3768, 5161, 5651, 5806, 5858, 10.114 l. 1901.)

76. Vodovod v Dolenjem Vresniku.

Za napravo vodovoda v Dolenjem Vresniku, občina Žiri, se je udeležencem dovolila podpora 200 K iz deželnih novcev ter nakazala v izplačilo. (Št. 2811, 4344 l. 1901.)

77. Vodovod v Gorenjih Vremah.

Z dopisom z dné 22. oktobra 1900, št. 23.139, je poslalo c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini deželnemu odboru prošnjo občine Gorenje Vreme, da bi se dovolila deželna podpora za napravo vodovoda v Gorenjih Vremah. Prošnji je bil priložen tudi dotični projekt.

Deželni stavbinski urad je projekt pregledal ter znižal proračunjene stroške od 21.000 K na 18.300 K. (Št. 12.652 l. 1900.)

Ker ne more biti nobenega dvoma nad tem, da je vas Gorenje Vreme vodovoda v resnici nujno potrebna, obljubil je deželni odbor za to podjetje 25 % prispevek iz deželnih novcev. Ko so se pa tudi udeleženci zavezali, da hočejo dati ravno toliko, naprosil je deželni odbor c. kr. deželno vlado, da bi izposlovala v ta namen tudi državno podporo v visokosti 50 % dotične potrebščine. (Št. 2187 l. 1898.; 12.652 l. 1900; 3487, 4592 l. 1901.)

78. Druge vodne naprave.

Razen sedaj navedenih naprav za preskrbljenje vode so pri deželnem odboru še nastopne v rešitvi:

## V Črnomaljskem okraju.

Vidoši, Dobliška Gora, Kralji, Jelševnik in Maverl v občini Dobliče, napajališče, oziroma vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 12.192 l. 1895.; 3356, 5465, 9124, 13.605, 13.389 l. 1896.; 3227, 5914 l. 1897.; 2223, 10.135 l. 1898.)

Grič v občini Dobliče, napajališče; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 6721, 11.055, 12.813 l. 1896.; 5915 l. 1897.)

Maverl v občini Dobliče, napajališče; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4645 l. 1896.)

Rodine, Naklo in Rožičev Vrh v občini Teleč Vrh, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3471, 4847, 5916 l. 1897.)

Suhor, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4139 l. 1897.)

Bedenj in Pribinci v občini Tribuče, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2143 l. 1898.)

Kal, Štrekljevec in Omota v občini Semič, podaljšanje Črnomaljskega vodovoda; glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila. (Št. 2852 l. 1898.)

Gorenja Oskoršnica v občini Semič, podaljšanje Črnomaljskega vodovoda; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2853 l. 1898.)

Črešnjevec, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2933 l. 1898.)

Adlešiči, Bojanci, Tribuče, Preloka in Žilje v občinah Adlešiči, Tribuče in Vinica, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4634 l. 1898.)

Preloka v občini Vinica, zajetje studenca za pitno vodo. (Št. 7634 l. 1900; 3307, 7505 l. 1901.)

Bojanci v občini Adlešiči, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3749 l. 1898.; 10.202 l. 1901.)

posten in Selo, sowie in die Ortschaften Selo und Moste, welches Unternehmen auch die Aussicht hätte, seitens des k. k. Ackerbauministeriums entsprechend unterstützt zu werden, am besten den Wassercalamitäten in der Gemeinde Moste begegnet werden könnte.

Dieses Project dürfte jedoch an dem Widerstande der Stadtgemeinde Laibach scheitern, welche sich entschieden dagegen ausgesprochen hat und auch thatsächlich mehr als einen triftigen Grund hat, sich dagegen zu stemmen.

Die Ansicht des Landesausschusses geht dahin, dass es am geeignetsten wäre, den in Frage stehenden Ortschaften durch Herstellung einer entsprechenden Anzahl von Brunnen, eventuell auch durch Verbesserung der bereits bestehenden Brunnenanlagen zu dem nöthigen Trinkwasser zu verhelfen und hat das Landesbauamt den Auftrag erhalten, diesbezüglich seine Ansichten darzulegen. (ZZ. 4646 de 1896; 1122 de 1899; 3768, 5161, 5651, 5806, 5858, 10.114 de 1901.)

76. Wasserleitung in Unter-Wresnik.

Für die Herstellung einer Wasserleitung in Unter-Wresnik, Gemeinde Sairach, wurde den Interessenten eine Aushilfe von 200 K aus den Landesmitteln bewilligt und flüssig gemacht. (ZZ. 2811, 4344 de 1901.)

77. Wasserleitung in Ober-Urem.

Unterm 22. October 1900, Z. 23.139, übermittelte die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Adelsberg ein Gesuch der Gemeinde Ober-Urem, um Gewährung einer Landessubvention für eine Wasserleitung daselbst, sammt dem gegenständlichen Projecte anher.

Das Project wurde vom Landesbauamte einer Prüfung unterzogen und sind dabei die mit 21.000 K berechneten Kosten auf 18.300 K reduciert worden. (Z. 12.652 de 1900.)

Da es keinem Zweifel unterliegen kann, dass die Ortschaft Ober-Urem einer Wasserleitung thatsächlich dringend bedarf, nahm der Landesausschuss keinen Anstand, für dieses Unternehmen einen 25% Beitrag aus Landesmitteln in Aussicht zu stellen, und es wurde, nachdem sich auch die Interessenten zu einer gleichgroßen Leistung verpflichtet hatten, an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, hiefür auch eine Staatsunterstützung im Ausmaße von 50% des Erfordernisses zu erwirken. (ZZ. 2187 de 1998; 12.652 de 1900; 3487, 4592 de 1901.)

78. Andere Wasserversorgungs-Angelegenheiten.

Außer den angeführten sind beim Landesausschusse noch folgende Wasserversorgungsangelegenheiten anhängig.

### Im Bezirke Tschernembl.

Vidoši, Döblitschberg, Kralji, Jelševnik und Maierle in der Gemeinde Döblitsch, Viehtränke, resp. Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 12.192 de 1895; 3356, 5465, 9124, 13.605, 13.389 de 1896; 3227, 5914 de 1897; 2223, 10.135 de 1898.)

Grič in der Gemeinde Döblitsch, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 6721, 11.055, 12.813 de 1896; 5915 de 1897.)

Maierle in der Gemeinde Döblitsch, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4645 de 1896.)

Rodine, Naklo und Rožičvrh in der Gemeinde Kälbersberg, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3471, 4847, 5916 de 1897.)

Suchor, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4139 de 1897.)

Weidendorf und Pribince in der Gemeinde Tribuče, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 2143 de 1898.)

Kal, Strekljevec und Omota in der Gemeinde Semič, Verlängerung der Tschernembler Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 2852 de 1898.)

Ober-Oskoršnica in der Gemeinde Semič, Verlängerung der Tschernembler Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 2853 de 1898.)

Kerschdorf, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 2933 de 1898.)

Adleschitz, Bojance, Tribuče, Preloka und Žilje in den Gemeinden Adleschitz, Tribuče und Weinitz, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4634 de 1898.)

Preloka in der Gemeinde Weinitz, Einfassung der Trinkwasserquelle. (ZZ. 7634 de 1900; 3307, 7505 de 1901.)

Bojance in der Gemeinde Adleschitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3749 de 1898; 10.202 de 1901.)

Tribuče in Bojanci v občinah Tribuče in Adlešiči, vodovod. (Št. 8346, 10.202 l. 1901.)

Dragovanja Vas v občini Tanča Gora, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4976, 7631 l. 1898.)

Brezovica v občini Čeplje, vodohran in železne cevi za tamošnji vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 6508 l. 1898.; 2217 l. 1899.; 9724 l. 1900.)

Metlika, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3756 l. 1899.; 5364 l. 1901.)

Maline v občini Semič, vodovod. (Št. 10.040 l. 1901.)

Brezova Reber in Osojnik v občini Semič, vodovod. (Št. 10.502 l. 1901.)

Gorenja Podgora v občini Dolenja Podgora, napajališče. (Št. 5966 l. 1901.)

## V Kamniškem okraju.

Trojana, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2211 l. 1896.)

Zgornji Tuhinj in Cirkuše v občini Zgornji Tuhinj, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 12.117 l. 1896.; 12.605 l. 1897.)

Beč v občini Šmartno, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 99, 14.381 l. 1897.)

## V Kočevskem okraju.

Banja Loka in Novo Selo v občini Banja Loka, preskrbljenje s pitno vodo; — glej 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1629 l. 1896.)

Klinja Vas v občini Kočevje, napajališče; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 506, 6270 l. 1896.)

Velika Slivica v občini Sv. Gregor, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 6962 l. 1896.)

Travnik, Hrib in Retje v občini Loški Potok, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 9054, 14.280 l. 1897.)

Nemška Loka in Prerigelj v občini Nemška Loka, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 9623 l. 1897.)

Podpreska v občini Draga, kapnica; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1471, 4765, 6271 l. 1898.)

Mala Gora, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 5297 l. 1898.; 525 l. 1899.)

Morava v občini Novi Lazi, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 7503 l. 1898.; 9620 l. 1901.)

Zagorica v občini Podgora, napajališče; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4610, 7137, 7588 l. 1899.; 4730, 8039, 9384, 10.226, 11.402 l. 1901.)

Zdenska Vas v občini Videm, trije vodnjaki; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3159, 3237, 3302, 4347, 4966, 5398, 5958, 6494, 6633, 8404, 11.591 l. 1899.; 859, 1673 l. 1900; 790 l. 1901.)

Veliki Ločnik v občini Turjak, dve kapnici; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4840 l. 1896.)

Gerčarice v občini Dolenja Vas, uravnanje studencev. (Št. 3205, 4600, 8543 l. 1901.)

Gorenje Zdihovo v občini Mozelj, kapnica. (Št. 10.038 l. 1901.)

Verdreng v občini Mozelj, napajališče. (Št. 10.039 l. 1901.)

## V Kranjskem okraju.

Štefanja Gora v občini Cerklje, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 305 l. 1900.)

Naklo, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 860, 6987 l. 1900.)

Tribuče und Bojance in den Gemeinden Tribuče und Adleschitz, Wasserleitung. (Z. 8346, 10.202 de 1901.)

Dragoweinsdorf in der Gemeinde Tanzberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4976, 7631 de 1898.)

Bresowitz in der Gemeinde Tscheplach, Reservoir und eiserne Röhren für die dortige Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 6508 de 1898; 2217 de 1899; 9724 de 1900.)

Möttling, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 3756 de 1899; 5364 de 1901.)

Maline in der Gemeinde Semič, Wasserleitung. (Z. 10.040 de 1901.)

Brezova Reber und Osojnik in der Gemeinde Semič, Wasserleitung. (Z. 10.502 de 1901.)

Oberberg in der Gemeinde Unterberg, Viehtränke. (Z. 5966 de 1901.)

### Im Bezirke Stein.

Trojana, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 2211 de 1896.)

Obertuchein und Cirkuše in der Gemeinde Obertuchein, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 12.117 de 1896; 12.605 de 1897.)

Butsch in der Gemeinde St. Martin, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 99, 14.381 de 1897.)

### Im Bezirke Gottschee.

Banjaloka und Novasela in der Gemeinde Banjaloka, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 1629 de 1896.)

Klindorf in der Gemeinde Gottschee, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 506, 6270 de 1896.)

Großfliwitz in der Gemeinde St. Gregor, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 6962 de 1896.)

Travnik, Hrib und Retje in der Gemeinde Laserbach, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 9054, 14.280 de 1897.)

Unterdeutschau und Prörigel in der Gemeinde Unterdeutschau, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 9623 de 1897.)

Merleinsrauth in der Gemeinde Suchen, Cisterne; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 1471, 4765, 6271 de 1898.)

Malgern, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 5297 de 1898; 525 de 1899.)

Mrauen in der Gemeinde Hinterberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 7503 de 1898; 9620 de 1901.)

Sagorica in der Gemeinde Podgora, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4610, 7137, 7588 de 1899; 4730, 8039, 9384, 10.226, 11.402 de 1901.)

Sdenska Vas in der Gemeinde Widem, drei Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 3159, 3237, 3302, 4347, 4966, 5398, 5958, 6494, 6633, 8404, 11.591 de 1899; 859, 1673 de 1900; 790 de 1901.)

Groß-Ločnik in der Gemeinde Auersperg, zwei Cisternen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4840 de 1896.)

Masern in der Gemeinde Niederdorf, Regulierung der Quellen. (Z. 3205, 4600, 8543 de 1901.)

Ober-Skrill in der Gemeinde Mösel, Cisterne. (Z. 10.038 de 1901.)

Verdreng in der Gemeinde Mösel, Viehtränke. (Z. 10.039 de 1901.)

### Im Bezirke Krainburg.

Stefansberg in der Gemeinde Zirklach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 305 de 1900.)

Naklas, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 860, 6987 de 1900.)

Sidraž v občini Cerklje, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1497 l. 1900.)

Žeje v občini Naklo, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 6987 l. 1900.)

Suhi Dol v občini Trata, vodovod. (Št. 2920 l. 1899.; 1237 l. 1901.

Gozd v občini Križe, vodnjak. (Št. 13.239 l. 1900; 1342 l. 1901.)

Šmartno pri Kranju, vodnjak na šolskem vrtu. (Št. 6447 l. 1901.)

## V Krškem okraju.

Brunik v občini Radeče, vodnjak z napajališčem; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 7369, 11.231 l. 1896.; 973 l. 1897.)

Zloganje v občini Škocijan, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 11.352 l. 1896.)

Mihovo v občini Št. Jernej, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1587 l. 1898.)

Javorovica v občini Št. Jernej, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 251, 1171 l. 1899.; 8828 l. 1901.)

Raka in Blatnik v občini Raka, vodovod; — glej § 3 A, marg. 55. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1621 l. 1896.; 5420, 8502, 8721 l. 1897.; 2919, 5944, 12.558 l. 1898.; 4756, 5796, 6952 l. 1899.; 3049, 3634, 5367 l. 1900; 9210 l. 1901.)

## V Litijskem okraju.

Veliko Trebeljevo v občini Trebeljevo, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2903 l. 1896.; 13.131, 13.680 l. 1899.)

Rovišče v občini Sv. Lampert, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 12.397, 13.898 l. 1897.)

Bleč Vrh v občini Polica, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 615, 3939 l. 1899.)

## V Ljubljanskem okraju.

Sela pri Pancih v občini Dobrunje, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1849 l. 1897.)

Iška Vas, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 11.831 l. 1898.)

Sv. Jošt, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 13.808 l. 1898.)

Butajnova v občini Sv. Jošt, kapnica; — glej § 3 A, marg. 61. letnega poročila za l. 1900. (Št. 13.002, 14.186 l. 1899.; 3029, 4433, 7848, 11.153 l. 1900; 4984, 11.173, 11.778, 12.665 l. 1901.)

Stara Vrhnika v občini Vrhnika, vodovod; — glej § 3 A, marg. 66. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4745 l. 1900; 192 l. 1901.)

Zalog v občini Šmarije, vodovod oziroma vodnjak. (Št. 8923, 9826 l. 1897.; 10.676 l. 1898.; 8182 l. 1901.)

Zažar v občini Vrhnika, vodovod. (Št. 8587 l. 1901.)

## V Logaškem okraju.

Predgriže v občini Črni Vrh, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2207, 2804 l. 1897.; 9415 l. 1898.; 1647 l. 1901.)

Cerknica, Rakek, Unec in Ivanje Selo v občinah Cerknica in Planina, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2969 l. 1898.; 8484 l. 1899.; 500, 972, 10.295 l. 1900; 7229 l. 1901.)

Sleme v občini Cerknica, kapnica; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 13.791 l. 1900.)

Sidraž in der Gemeinde Zirklach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 1497 de 1900.)

Zeje in der Gemeinde Naklas, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 6987 de 1900.)

Suhidol in der Gemeinde Trata, Wasserleitung. (ZZ. 2920 de 1899; 1237 de 1901.)

Gozd in der Gemeinde hl. Kreuz, Brunnen. (ZZ. 13.239 de 1900; 1342 de 1901.)

St. Martin bei Krainburg, Brunnen im Schulgarten. (Z. 6447 de 1901.)

## Im Bezirke Gurkfeld.

Brunik in der Gemeinde Ratschach, Brunnen mit Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 7369, 11.231 de 1896; 973 de 1897.)

Sloganje in der Gemeinde St. Cantian, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 11.352 de 1896.)

Michowo in der Gemeinde St. Barthelmä, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 1587 de 1898.)

Jaworowica in der Gemeinde St. Barthelmä, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 251, 1171 de 1899; 8828 de 1901.)

Arch und Blatnik in der Gemeinde Arch, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 55, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 1621 de 1896; 5420, 8502, 8721 de 1897; 2919, 5944, 12.558 de 1898; 4756, 5796, 6952 de 1899; 3049, 3634, 5367 de 1900; 9210 de 1901.)

## Im Bezirke Littai.

Großtrebeljewo in der Gemeinde Trebeljewo, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 2903 de 1896; 13.131, 13.680 de 1899.)

Rowische in der Gemeinde St. Lamprecht, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 12.397, 13.898 de 1897.)

Feldsberg in der Gemeinde Politz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 615, 3939 de 1899.)

## Im Bezirke Laibach.

Selo bei Pance in der Gemeinde Dobrunje, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 1849 de 1897.)

Iggdorf, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 11.831 de 1898.)

St. Jobst, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 13.808 de 1898.)

Butajnova in der Gemeinde St. Jobst, Cisterne; — vide 3 § A, Marg. 61, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 13.002, 14.186 de 1899; 3029, 4433, 7848, 11.153 de 1900; 4984, 11.173, 11.778, 12.665 de 1901.)

Altoberlaibach in der Gemeinde Oberlaibach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 66, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 4745 de 1900; 192 de 1901.)

Saloch in der Gemeinde St. Marein, Wasserleitung resp. Brunnen. (ZZ. 8923, 9826 de 1897; 10.676 de 1898; 8182 de 1901.)

Zažar in der Gemeinde Oberlaibach, Wasserversorgung. (Z. 8587 de 1901.)

## Im Bezirke Loitsch.

Predgriže in der Gemeinde Schwarzenberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 2207, 2804 de 1897; 9415 de 1898; 1647 de 1901.)

Zirknitz, Rakek, Maunitz und Eibenschuss in den Gemeinden Zirknitz und Planina, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 2969 de 1898; 8484 de 1899; 500, 972, 10.295 de 1900; 7229 de 1901.)

Slemen in der Gemeinde Zirknitz, Cisterne; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 13.791 de 1900.)

Log v občini Žiri, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 289 l. 1900.)

Vrh v občini Stari Trg, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4730 l. 1900.)

Dobec v občini Cerknica, preskrbljenje vode; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 10.257 l. 1900.)

Strmec v občini Črni Vrh, kapnica ob okrajni cesti Črni Vrh-Col; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4864 l. 1900.)

Strmec v občini Črni Vrh, kapnica na posestvu Matije Trkman-a. (Št. 5993 l. 1899.; 9018 l. 1901.)

Črni Vrh, vodovod oziroma vodohran. (Št. 9415 l. 1898.; 12.723 l. 1900; 1471, 1688 l. 1901.)

Ledine v občini Žiri, vodovod. (Št. 1834 l. 1900; 10.594 l. 1901.)

Runarsko, Hudi Vrh in Studenec v občini Bloke, vodovod. (Št. 1344 l. 1901.)

Fara v občini Bloke, vodovod. (Št. 8425 l. 1901.)

Topol v občini Bloke, vodovod. (Št. 9143 l. 1901.)

## V Novomeškem okraju.

Gorenja Gričica v občini Črmošnjice, dva vodnjaka; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 8780 l. 1897.)

Gradenec v občini Žužemperk, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 8838 l. 1897.; 2893 l. 1898.)

Stara Žaga, Občica in Gorenji Vilbach v občinah Črmošnjice in Poljane, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 10.459 l. 1897.)

Komarna Vas v občini Črmošnjice, poprava napeljanega studenca; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 13.567 l. 1897.)

Črmošnjice, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 8534 l. 1898.)

Veliki Orehek v občini Šmihel-Stopiče, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4580 l. 1899.)

Vinja Vas, Pristava, Mihovec, Konec, Koroška Vas, Jurna Vas, Grm, Veliki Cerovec in Mali Cerovec v občini Šmihel-Stopiče, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 5439 l. 1899.; 8183, 10.101 l. 1901.)

Čatež v občini Velika Loka, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2504 l. 1895.; 4184 l. 1899.)

Ambrus in okolica, preskrbljenje vode; — glej § 3 A, marg. 44. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1163, 1402, 5442 l. 1900.)

## V Postojinskem okraju.

Čelje, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1178 l. 1896.; 13.631 l. 1898.)

Gradec v občini Sv. Peter, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3097 l. 1894.; 1881 l. 1895.)

Grobišče v občini Slavina, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4993 l. 1896.; 1360, 2917 l. 1898.; 4664 l. 1899.; 6472 l. 1900; 2814 l. 1901.)

Hrenovice, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4071 l. 1893.)

Košana, napajališče; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2253 l. 1895.; 9890 l. 1896.; 5039 l. 1898.; 9496 l. 1899.; 10.597 l. 1900.)

Log in der Gemeinde Sairach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 289 de 1900.)

Vrh in der Gemeinde Altenmarkt, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4730 de 1900.)

Dobec in der Gemeinde Zirknitz, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 10.257 de 1900.)

Strmec in der Gemeinde Schwarzenberg, Cisterne an der Bezirksstraße Schwarzenberg-Coll; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4864 de 1900.)

Strmec in der Gemeinde Schwarzenberg, Cisterne auf dem Grundbesitze des Matthias Terkman. (ZZ. 5993 de 1899; 9018 de 1901.)

Schwarzenberg, Wasserleitung resp. Reservoir. (ZZ. 9415 de 1898; 12.723 de 1900; 1471, 1688 de 1901.)

Ledine in der Gemeinde Sairach, Wasserleitung. (ZZ. 1834 de 1900; 10.594 de 1901.)

Runarsko, Bösenberg und Studenec in der Gemeinde Oblak, Wasserleitung. (Z. 1344 de 1901.)

Fara in der Gemeinde Oblak, Wasserleitung. (Z. 8425 de 1901.)

Topol in der Gemeinde Oblak, Wasserleitung. (Z. 9143 de 1901.)

## Im Bezirke Rudolfswert.

Obermitterdorf in der Gemeinde Tschermoschnitz, zwei Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 8780 de 1897.)

Gradenetz in der Gemeinde Seisenberg, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 8838 de 1897; 2893 de 1898.)

Altsag, Krapflern und Oberwildbach in den Gemeinden Tschermoschnitz und Pöllandl, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 10.459 de 1897.)

Obertappelwerch in der Gemeinde Tschermoschnitz, Renovierung des Quellbrunnens; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 13.567 de 1897.)

Tschermoschnitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 8534 de 1898.)

Großnussdorf in der Gemeinde St. Michael-Stopitsch, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4580 de 1899.)

Weindorf, Pristawa, Michowec, Konec, Karndorf, Jurndorf, Grm, Groß-Zerouz und Klein-Zerouz in der Gemeinde St. Michael-Stopitsch, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 5439 de 1899; 8183, 10.101 de 1901.)

Čatež in der Gemeinde Großlack, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 2504 de 1895; 4184 de 1899.)

Ambrus und Umgebung, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 44, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 1163, 1402, 5442 de 1900.)

## Im Bezirke Adelsberg.

Čelje, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 1178 de 1896; 13.631 de 1898.)

Graz in der Gemeinde St. Peter, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3097 de 1894; 1881 de 1895.)

Grobsche in der Gemeinde Slavina, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 4993 de 1896; 1360, 2917 de 1898; 4664 de 18 9; 6472 de 1900; 2814 de 1901.)

Hrenowitz, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 4071 de 1893.)

Koschana, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 2253 de 1895; 9890 de 1896; 5039 de 1898; 9496 de 1899; 10.597 de 1900.)

Planina, preskrbljenje vode, vodnjaki; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 11.622, 12.146 l. 1895.; 5988 l. 1896.; 13.985 l. 1897.; 6003 l. 1899.; 6540, 9019, 11.267 l. 1901.)

Rakovljek v občini Hrenovice, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 7900 l. 1896.)

Studeno v občini Postojina, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 6058 l. 1896.; 6438 l. 1898.; 9604 l. 1899.)

Veliko Ubelsko v občini Hrenovice, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3307 l. 1894.; 5072 l. 1896.)

Paličje v občini Sv. Peter, napajališče; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 11.752 l. 1897.; 2266 l. 1898.)

Klenik v občini Sv. Peter, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 631 l. 1898.)

Vrbovo v občini Jablanica, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 9633 l. 1898.)

Rakitnik v občini Slavina, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1360, 2917 l. 1898.; 4664 l. 1899.; 6472 l. 1900; 2812 l. 1901.)

Slavina, Koče in Žeje v občini Slavina, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 10.266 l. 1897.; 1360, 2917 l. 1898.; 4664 l. 1899.; 6472 l. 1900; 6770, 7763, 8017, 8045 l. 1901.)

Bogu v občini Vrabče, kapnica; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 5205 l. 1899.)

Jakovce v občini Vrabče, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2804 l. 1898.; 4508 l. 1899.)

Drskovče in Parje v občini Zagorje, naprava vodnjakov; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2868 l. 1899.)

Kal v občini Šmihel, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3589 l. 1899.; 3736 l. 1900.)

Bukovje v občini Hrenovice, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3875 l. 1896.; 8840, 11.496 l. 1897.; 8355 l. 1898.; 5994, 12.508 l. 1899.)

Gorenje v občini Hrenovice, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3875 l. 1896.; 8840, 11.496 l. 1897.; 8355 l. 1898.; 5994 l. 1899.)

Predjama v občini Hrenovice, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 5994, 12.509 l. 1899.)

Harije v občini Trnovo, vodnjak; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 9427, 10.501 l. 1897.; 10.205 l. 1900.)

Senožeče, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 3223, 4057 l. 1891.; 4173 l. 1893.; 3436 l. 1900.)

Kuteževo v občini Jabalanica, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 499 l. 1900; 3736 l. 1901.)

Gorenji Zemon v občini Jablanica, zajetje studenca; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 499 l. 1900; 7787 l. 1901.)

Slap, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 6843 l. 1896.; 2804 l. 1898.; 1728 l. 1900; 1657 l. 1901.)

Peteline v občini Sv. Peter, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 1899 l. 1900.)

Mala Bukovica v občini Trnovo, preskrbljenje vode; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4887, 9849, 10.691 l. 1900.)

Velika Pristava v občini Šmihel, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 10.074 l. 1900.)

Koritnice in Šembije v občini Knežak, kapnice; — glej § 3 A, marg. 74. letnega poročila za l. 1900. (Št. 2420 l. 1900.)

Ustje, poskusni vodnjak; — glej § 3 A, marg. 84. letnega poročila za l. 1900. (Št. 9111, 11.044 l. 1899.; 5767 l. 1900; 9523 l. 1901.)

Planina, Wasserversorgung, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 11.622, 12.146 de 1895; 5988 de 1896; 13.985 de 1897; 6003 de 1899; 6540, 9019, 11.267 de 1901.)

Rakovljek in der Gemeinde Hrenowitz, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 7900 de 1896.)

Kaltenfeld in der Gemeinde Adelsberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 6058 de 1896; 6438 de 1898; 9604 de 1899.)

Groß-Ubelsko in der Gemeinde Hrenowitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3307 de 1894; 5072 de 1896.)

Palčje in der Gemeinde St. Peter, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 11.752 de 1897; 2266 de 1898.)

Klenik in der Gemeinde St. Peter, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 631 de 1898.)

Vrbovo in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 9633 de 1898.)

Rakitnik in der Gemeinde Slavina, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 1360, 2917 de 1898; 4664 de 1899; 6472 de 1900; 2812 de 1901.)

Slavina, Koče und Žeje in der Gemeinde Slavina, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 10266 de 1897; 1360, 2917 de 1898; 4664 de 1899; 6472 de 1900; 6770, 7763, 8017, 8045 de 1901.)

Bogu in der Gemeinde Vrabče, Cisterne; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 5205 de 1899.)

Jakowce in der Gemeinde Vrabče, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 2804 de 1898; 4508 de 1899.)

Drskovče und Parje in der Gemeinde Zagorje, Herstellung von Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 2868 de 1899.)

Kal in der Gemeinde St. Michael, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3589 de 1899; 3736 de 1900.)

Bukuje in der Gemeinde Hrenowitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3875 de 1896; 8840, 11.496 de 1897; 8355 de 1898; 5994, 12.508 de 1899.)

Gorenje in der Gemeinde Hrenovitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3875 de 1896; 8840, 11.496 de 1897; 8355 de 1898; 5994 de 1899.)

Luegg in der Gemeinde Hrenowitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 5994, 12.509 de 1899.)

Harije in der Gemeinde Dornegg, Brunnen; — vide § 3 A, Marg 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 9427, 10.501 de 1897; 10.205 de 1900.)

Senosetsch, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 3223, 4057 de 1891; 4173 de 1893; 3436 de 1900.)

Kuteževo in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 499 de 1900; 3736 de 1901.)

Ober-Semon in der Gemeinde Jablanitz, Quellenfassung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 499 de 1900; 7787 de 1901.)

Slap, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 6843 de 1896; 2804 de 1898; 1728 de 1900; 1657 de 1901.)

Peteline in der Gemeinde St. Peter, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 1899 de 1900.)

Klein-Bukowitz in der Gemeinde Dornegg, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 4887, 9849, 10.691 de 1900.)

Groß-Meierhof in der Gemeinde St. Michael, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 10.074 de 1900.)

Koritnice und Schembije in der Gemeinde Grafenbrunn, Cisternen; — vide § 3 A, Marg. 74, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 2420 de 1900.)

Ustia, Versuchsbrunnen; — vide § 3 A, Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 9111, 11.044 de 1899; 5767 de 1900; 9523 de 1901.)

Jasen v občini Jablanica, vodovod. (Št. 6657 l. 1896.; 9634 l. 1898.; 8553 l. 1901.)

Sv. Peter, vodovod. (Št. 3841, 5253 l. 1898.; 2465, 4223 l. 1901.)
Veliko Brdo v občini Hrenovice, vodnjak. (Št. 5630 l. 1899.; 8467 l. 1901.)
Goče, vodovod. (Št. 173 l. 1901.)
Velika Bukovica v občini Trnovo, vodovod. (Št. 502 l. 1901.)
Griže v občini Vrabče, vodnjak in napajališče. (Št. 503 l. 1901.)
Vrabče, vodnjak in napajališče. (Št. 504 l. 1901.)
Tabor v občini Vrabče, vodnjak in napajališče. (Št. 505 l. 1901.)
Matenja Vas v občini Slavina, vodnjak in napajališče. (Št. 2813 l. 1901.)
Dolenji Zemon v občini Jablanica, vodnjak in zajem studenca. (Št. 3203 l. 1901.)

Laže, preskrbljenje s pitno vodo. (Št. 5386 l. 1901.)
Trnje v občini Sv. Peter, vodovod. (Št. 6504 l. 1901.)
Buje v občini Košana, dve napajališči. (Št. 7566 l. 1901.)
Trpčane v občini Jablanica, vodovod. (Št. 8529 l. 1901.)
Koseze v občini Trnovo, vodovod. (Št. 8865 l. 1901.)

## V Radoljiškem okraju.

Dobropolje in Brezje v občini Mošnje, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 4455 l. 1893.; 3159 l. 1894.; 1961, 6422 l. 1896.; 14.532 l. 1897.; 4245 l. 1898.; 1194 l. 1899.)

Radoljica in okolica, vodovod; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 10 908 l. 1895.; 5202 l. 1901.)

Zlatna v občini Begunje, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3 A, marg. 87. letnega poročila za l. 1900. (Št. 5572 l. 1896.)

Srednja Vas, vodovod. (Št. 14.572, 14.738 l. 1900.)

79. Deželna podpora za kmetijske namene.

Na prošnjo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe se je redna letna podpora 2400 K nakazala v dveh enakih obrokih v izplačilo. (Št. 1762, 9763 l. 1901.)

Dalje se je imenovani družbi nakazala v izplačilo podpora 7000 K, ki jo je dovolil tej družbi deželni zbor za kmetijske namene in v nabavo tiskovin za živinorejske zadruge. (Št. 9764 l. 1901.)

80. Državna podpora kmetijski družbi.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dné 17. novembra 1900, št. 16.671, je c. kr. poljedelsko ministrstvo dovolilo c. kr. kmetijski družbi v pospeševanje mlekarstva za leto 1900 nastopno navedene zneske:

Za kmetijsko društvo v Srednji Vasi, za gospodarsko zadrugo v Starem Trgu in za kmetijsko društvo v Poljanah po 600 K pod tem pogojem, da se loči mlekarstvo od drugih opravil teh korporacij in da se uvede za tisto posebno poslovodstvo. Kar se zlasti tiče Srednje Vasi, pa se je stavil še ta daljni pogoj, da se mlekarstvo kmetijskega društva spoji z mlekarstvom že obstoječe mlekarske zadruge. Dalje se je dovolilo: za mlekarske zadruge v Planini, Žirih in Hruševjem po 800 K, za mlekarsko zadrugo v Kočah 1000 K; končno za mlekarsko zadrugo v Trebelnem 800 K, če se bode konstituirala.

Ker pa je bilo za pospeševanje mlekarstva na Kranjskem samo 3000 K na razpolago, mogla se je nakazati v izplačilo samo polovica gori navedenih podpor, dočim se je izplačanje druge polovice obljubilo za tisti čas, ko bo sklenen finančni zakon za leto 1901. (Št. 13.687 l. 1900.)

Za obnovitev onih sadnih vrtov v Postojinskem političnem okraju, katere je meseca decembra 1899 poškodoval žled, je c. kr. poljedelsko ministrstvo glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 3. decembra 1900, št. 17.885, dovolilo podporo 8500 K ter odredilo, da se je delni znesek 6000 K takoj nakazal c. kr. kmetijski družbi v izplačilo.

Od ostalih 2500 K se je odločil znesek 500 K za sadno drevesnico v Zagorju, znesek 2000 K pa za napravo in vzdrževanje večje sadne drevesnice v Trnovem. (Št. 14.261 l. 1900.)

Jasen in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung. (ZZ. 6657 de 1896; 9634 de 1898; 8553 de 1901.)

St. Peter, Wasserleitung. (Z. 384 , 5253 de 1898; 2465, 4323 de 1901.)

Groß-Berdo in der Gemeinde Hrenowitz, Brunnen. (ZZ. 5630 de 1899; 8467 de 1901.)

Goče, Wasserleitung. (Z. 173 de 1901.)

Groß-Bukowitz in der Gemeinde Dornegg, Wasserleitung. (Z. 502 de 1901.)

Grize in der Gemeinde Vrabče, Brunnen und Viehtränke. (Z. 503 de 101.)

Vrabče, Brunnen und Viehtränke. (Z. 504 de 1901.)

Tabor in der Gemeinde Vrabče, Brunnen und Viehtränke. (Z. 505 de 1901.)

Mautersdorf in der Gemeinde Slavina, Brunnen und Viehtränke. (Z. 2833 de 1901.)

Unter-Semon in der Gemeinde Jablanitz, Brunnen- und Quellenfassung. (Z. 3203 de 1901.)

Laže, Versorgung mit Trinkwasser. (Z. 5386 de 1901.)

Dorn in der Gemeinde St. Peter, Wasserleitung. (Z. 6504 de 1901.)

Buje in der Gemeinde Koschana, zwei Viehtränken. (Z. 7566 de 1901.)

Trpčane in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung. (Z. 8529 de 1901.)

Koseze in der Gemeinde Dornegg, Wasserleitung. (Z. 8865 de 1901.)

### Im Bezirke Radmannsdorf.

Gutenfeld und Bresiach in der Gemeinde Möschnach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 4455 de 1893; 3159 de 1894; 1961, 6422 de 1896; 14.532 de 1897; 4245 de 1898; 1194 de 1899.)

Radmannsdorf und Umgebung, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 10.908 de 1895; 5202 de 1901.)

Slatna in der Gemeinde Vigaun, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 87, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (Z. 5572 de 1896.)

Mitterdorf, Wasserleitung. (ZZ. 14.572, 14.738 de 1900.

79. Landessubvention für landwirtschaftliche Zwecke.

Über Ersuchen des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft wurde die regelmäßige Jahressubvention von 2400 K in zwei gleichen Raten flüssig gemacht. (ZZ. 1762, 9763 de 1901.)

Weiters wurde der gedachten Gesellschaft auch der derselben vom Landtage für wirtschaftliche Zwecke und zum Zwecke der Beschaffung von Drucksorten für Viehzuchtgenossenschaften bewilligte Betrag von 7000 K angewiesen. (Z. 9764 de 1901.)

80. Staatssubvention für die Landwirtschaftsgesellschaft.

Zufolge Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 17. November 1900, Z. 16.671, hat das k. k. Ackerbauministerium der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft zur Förderung des Molkereiwesens pro 1900 nachstehende Beträge bewilligt:

Für den landwirtschaftlichen Verein Mitterdorf, für die landwirtschaftliche Genossenschaft Altenmarkt und den landwirtschaftlichen Verein Pölland je 600 K unter der Bedingung, dass die Molkereie von den übrigen Geschäften dieser Körperschaften abgetrennt und dass für dieselbe jedenfalls eine eigene Geschäftsführung eingerichtet werde. Was speciell Mitterdorf anbelangt, so wurde die weitere Bedingung gestellt, dass sich die Molkerei des landwirtschaftlichen Vereines mit jener der dort bereits bestehenden Molkereigenossenschaft vereinigt. Ferner wurden gewährt: für die Molkereigenossenschaften Planina, Sairach und Hruševje je 800 K, für die Molkereigenossenschaft Koče 1000 K, endlich für die Molkereigenossenschaft Trebelno 800 K, falls ihre Constituierung thatsächlich erfolgt.

Da zur Förderung des Molkereiwesens in Krain für das Jahr 1900 nur 3000 K zur Verfügung standen, so konnte nur die Hälfte obiger Subventionen angewiesen werden, während die Flüssigmachung der zweiten Hälfte nach dem Zustandekommen des Finanzgesetzes für das Jahr 1901 in Aussicht gestellt wurde. (Z. 13.687 de 1900.)

Zum Zwecke der Wiederherstellung der durch den Rauchfrost (Eisdruck) im December 1899 beschädigten Obstgärten im politischen Bezirke Adelsberg, hat das k. k. Ackerbauministerium laut Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 3. December 1900, Z. 17.885, die Summe von 8500 K gewidmet und veranlasst, dass der Theilbetrag von 6000 K sofort der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft angewiesen wurde.

Von dem Reste per 2500 K wurde der Betrag von 500 K für die Obstbaumschule in Zagorje, 2000 K aber für die Anlage und Erhaltung einer größeren Obstbaumschule in Dornegg bestimmt. (Z. 14.261 de 1900.)

Dalje je c. kr. poljedelsko ministrstvo glasom obvestila c. kr. deželne vlade z dné 22. avgusta 1901, št. 14.063, dovolilo c. kr. kmetijski družbi za l. 1901. nastopno navedene podpore, in sicer:

1.) 8000 K za povzdigo govedoreje, in sicer za nakup bikov plemenjakov in za premovanje govedi;

2.) 2500 K za prašičorejo in čebelarstvo, eventualno tudi za ovčarstvo;

3.) 1800 K za družbino sadno drevesnico in za druge sadne drevesnice, eventualno tudi za dobro porabo sadja;

4.) 2000 K za nabavo peronospornih škropilnic, žveplalnikov i. t. d. (Št. 10.199 l. 1901.)

81. Kmetijska podružnica v Begunjah na Gorenjskem.

Kmetijski podružnici v Begunjah na Gorenjskem se je na njeno dotično prošnjo dovolila podpora 200 K iz deželno-kulturnega zaklada v pokritje stroškov vodne gonilne naprave za kmetijske stroje ter nakazala v izplačilo. (Št. 12.580 l. 1900.)

82. Sklepanje trgovinskih pogodeb.

Podpora 200 K, ki jo je dovolil deželni zbor v XIV. seji z dné 17. julija 1901 avstrijskemu osrednjemu mestu za varstvo kmetijskih in gozdarskih koristi pri sklepanju trgovinskih pogodeb, se je nakazala v izplačilo. (Št. 9284 l. 1901.)

83. Kmetijsko-kemijsko preskušališče.

Na zaprosbo c. kr. deželne vlade z dné 16. oktobra 1900, št. 15.353, se je nakazal v izplačilo deželni prispevek 2000 K, ki se je bil dovolil za vzdrževanje kmetijsko-kemijskega preskušališča za leto 1900. (Št. 12.357 l. 1900.)

Glasom naznanila c. kr. deželne vlade z dné 2. novembra 1900, št. 16.461, se je kmetijsko-kemijskemu preskušališču dal na razpolaganje za leto 1900 tudi državni vzdrževalni prispevek v znesku 3000 K. (Št. 12.994 l. 1900.)

Z dopisom z dné 14. maja 1901, št. 4218, je c. kr. deželna vlada prijavila, da se je c. kr. poljedelsko ministrstvo izreklo, da je pripravljeno dati za vzdrževanje kmetijsko-kemijskega preskušališča v Ljubljani tudi v letu 1901. prispevek do 3000 K.

Zajedno je c. kr. poljedelsko ministrstvo c. kr. deželno vlado pooblastilo nakazati v izplačilo na prvo polovico leta 1901. odpadajoči delni znesek 1500 K. (Št. 6275 l. 1901.)

Na dotično vprašanje c. kr. deželne vlade je deželni odbor odgovoril, da nima nič proti temu, da se nabavi za prostore kmetijsko-kemijskega preskušališča v Ljubljani električni ventilator, ki se ga je označilo kot potrebno napravo. (Št. 7557 l. 1901.)

84. Gospodinjska šola c. kr. kmetijske družbe.

Na zaprosbo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe je deželni odbor z dném 21. julijem 1901, št. 6754, nakazal v izplačilo prispevka po 2000 K vkup 4000 K, ki ju je dovolil deželni zbor imenovani družbi za vzdrževanje gospodinjske šole za l. 1900 in l. 1901. (Št. 6754 l. 1901.)

85. Poljedelska šola na Gorenjskem.

V zadevi poljedelske šole na Gorenjskem se predloži posebno poročilo.

86. Govedoreja.

Iz nastopnega izkaza sostavljenega na podlagi okrajnih pregledov, ki so jih poslala deželnemu odboru c. kr. okrajna glavarstva, se razvidi, koliko krav in telic so zglasile občine meseca januarija leta 1901., in kakšen izid je imelo licenciranje bikov v letu 1901. V rubriki «Opomnja» se omenja razdelitve plemenskih bikov nakupljenih iz deželnih novcev.

Kar se tiče tega, da se rubrike 6. do 9. ne vjemajo, sklicuje se deželni odbor na svojo dotično opomnjo na strani 72., marg. 96., lanskega letnega poročila.

Iz okrajnih pregledov se v obče posname, da je veliko občin, ki še vedno nimajo zadostnega števila bikov plemenjakov. Zaradi tega je deželni odbor dotična okrajna glavarstva iznova naprosil, da bi v tem pogledu vplivala na občine.

O tem, kar so opazile posamezne dopuščevalne komisije, bodi omenjeno to-le: Člani komisije v Radoljiškem okraju so povdarjali, da se je pri bikih, ki so bili prignani v Radoljico in Bled, v primeri s prejšnjimi leti zapazil napredek, dočim so bili biki, kar se jih je postavilo v Kranjski Gori, na Jesenicah in v Radečah, z malo izjemami le bolj slabi. Posestniki bikov se teh iznebe, kakor hitro jih morejo dobro prodati, ali pa če imajo preveliko truda ž njimi. Opazilo se je, da so se posestniki bikov menjali že med časom, ko so bili biki zglašeni in ko so bili prignani pred komisijo. V tem oziru se je navedel ta posebno značilen slučaj, da je prignal

Weiters hat das k. k. Ackerbauministerium laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 22. August 1901, Z. 14.063, der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft pro 1901 folgende Unterstützungen zukommen lassen, u. zw.:

1.) 8000 K zur Hebung der Rindviehzucht, und zwar für Zuchtstierankauf und Zuchtrinderprämien;

2.) 2500 K für Schweinezucht und Bienenzucht, eventuell auch für Schafzucht;

3.) 1800 K für die gesellschaftliche Baumschule und für sonstige Obstbaumschulen, eventuell auch Obstverwertung;

4.) 2000 K für die Beschaffung von Peronospora-Spritzen, Schwefelungsapparaten u. s. w. (Z. 10.199 de 1901.)

81. Landwirtschaftliche Filiale in Vigaun in Oberkrain.

Der landwirtschaftlichen Filiale in Vigaun in Oberkrain wurde über ein diesbezügliches Gesuch zum Zwecke der Herstellung einer Vorrichtung zum Wasserbetrieb verschiedener landwirtschaftlichen Maschinen aus dem Landesculturfonde der Betrag von 200 K bewilligt und angewiesen. (Z. 12.580 de 1900.)

82. Abschluss von Handelsverträgen.

Die vom Landtage in der XIV. Sitzung vom 17. Juli d. J. der österreichischen Centralstelle zur Wahrung der land- und forstwirtschaftlichen Interessen beim Abschlusse von Handelsverträgen für das Jahr 1901 bewilligte Subvention von 200 K wurde flüssig gemacht. (Z. 9284 de 1901.)

83. Landwirtschaftlich-chemische Versuchsstation.

Über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 16. October 1900, Z. 15.353, wurde der für die Erhaltung der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation pro 1900 bewilligte Landesbeitrag von 2000 K flüssig gemacht. (Z. 12.357 de 1900.)

Zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 2. November 1900, Z. 16.461, wurde der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation auch der staatliche Erhaltungsbeitrag pro 1900 im Betrage von 3000 K zur Verfügung gestellt. (Z. 12.994 de 900.)

Mit Zuschrift vom 14. Mai 1901, Z. 4218, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass sich das k. k. Ackerbauministerium bereit erklärt hat, zur Erhaltung der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation in Laibach auch im Jahre 1901 einen Beitrag bis zu 3000 K zu leisten.

Gleichzeitig wurde die k. k. Landesregierung vom k. k. Ackerbauministerium ermächtigt, die auf das I. Halbjahr 1901 entfallende Quote per 1500 K flüssig zu machen. (Z. 6275 de 1901.)

Über eine diesbezügliche Anfrage wurde der k. k. Landesregierung mitgetheilt, dass gegen die Anschaffung eines für nothwendig befundenen elektrischen Ventilators für die Räumlichkeiten der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation in Laibach seitens des Landesausschusses ein Anstand nicht bestehe. (Z. 7557 de 1901.)

84. Haushaltungsschule der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft.

Über Einschreiten des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft wurden die vom Landtage für das Jahr 1900 und 1901 als Erhaltungsbeitrag für die Haushaltungsschule der gedachten Gesellschaft bewilligten Beträge per je 2000 K, zusammen 4000 K unterm 21. Juli d. J., Z. 6754, flüssig gemacht. (Z. 6754 de 1901.)

85. Ackerbauschule in Oberkrain.

In Betreff der Ackerbauschule in Oberkrain wird ein besonderer Bericht vorgelegt werden.

86. Rindviehzucht.

Aus der nachfolgenden, nach den von den k. k. Bezirkshauptmannschaften eingesendeten Bezirksübersichten zusammengestellten Tabelle ist die von den Gemeinden im Jänner 1901 angemeldete Anzahl der Kühe und Kalbinnen, sowie das Ergebnis der Stierlicenzierungen im Jahre 1901 ersichtlich. In der Rubrik «Anmerkung» ist die Vertheilung der aus Landesmitteln angekauften Zuchtstiere enthalten.

Hinsichtlich der Nichtübereinstimmung der Rubriken 6 bis 9 bezieht sich der Landesausschuss auf die Bemerkung auf S. 73, sub Marg. Nr. 96, des vorjährigen Rechenschaftsberichtes.

Den Bezirksübersichten ist im allgemeinen zu entnehmen, dass viele Gemeinden noch immer nicht mit der genügenden Anzahl von Zuchtstieren versehen sind und sind die betreffenden Bezirkshauptmannschaften diesfalls neuerdings um Insgerenznahme ersucht worden.

Die Wahrnehmungen einzelner Licenzierungscommissionen betreffend, ist von den Commissionsmitgliedern im Radmannsdorfer Bezirke hervorgehoben worden, dass die in Radmannsdorf und Veldes vorgeführten Stiere im Vergleiche zu den Vorjahren einen Fortschritt aufwiesen, wogegen das in Kronau, Aßling und Ratschach vorgeführte Material heuer mit wenigen Ausnahmen ein minderes gewesen sei. Die Stierbesitzer entledigen sich der Stiere, sobald sie dieselben gut verkaufen können oder ihnen deren Haltung zu große Mühe verursacht. Schon in der Zeit seit Anmeldung bis zur Vorführung sei ein großer Wechsel im Besitze zu verzeichnen und wurde diesfalls auf einen besonders

nek posestnik dva bika k licenciranju, od katerih je boljšega in krepkejšega prodal na mestu za klavnico, še preden se je vršilo licenciranje. (Št. 6821 l. 1901.)

Dopuščevalna komisija v Novomeškem okraju je izpovedala, da so bili rezultati letošnjega licenciranja v obče, kar se tiče kakovosti bikov, neugodni. Tudi je mnogo občin, ki imajo premalo bikov plemenjakov. Od takih občin bi se moralo strogo zahtevati, da si preskrbe potrebno število bikov. Dalje se je sprožila misel, da naj bi se lastnikom lepih plemenskih bikov dajale premije. (Št. 7886 l. 1901.)

Komisija v Logatcu je konstatirala, da se je reja živine v obče zboljšala. Zaostala sta sodna okraja Lož in Cirknica, zlasti pa je zaostala občina Bloke, v kateri se gleda poglavitno na hitro prodajo. Da se obdrži dobra plemenska živina, naj se posestnike bikov podpira. Zdaj veljavne jančevine so prenizke. (Št. 8707 l. 1901.)

| Politični okraj<br>Politischer Bezirk | Število zglašenih<br>Anzahl der angemeldeten | | | Od teh je plemenskih<br>Hievon faselbar | Plemenski biki<br>Zuchtstiere | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | krav<br>Kühe | telic<br>Kalbinnen | vkup<br>zusammen | | Po zakonu potrebno število<br>Gesetzlich erforderlich | Zglašenih je bilo<br>Als vorhanden angemeldet | Po komisiji potrjenih<br>Commissionell licenziert | Še treba<br>Noch zu beschaffen |
| | Komadi — Stücke | | | | | | | |
| Črnomelj<br>Tschernembl | 4301 | 725 | 5030 | 4127 | 48 | 38 | 31 | 9 |
| Kamnik<br>Stein | 8225 | 2349 | 10574 | 10574 | 135 | 188 | 98 | 48 |
| Kočevje<br>Gottschee | 8646 | 2428 | 11074 | 8744 | 76 | 97 | 74 | 17 |
| Kranj<br>Krainburg | — | — | — | 15743 | 158 | 232 | 68 | 46 |
| Krško<br>Gurkfeld | 8621 | 2645 | 11266 | 9011 | 95 | 272 | 88 | 23 |
| Litija<br>Littai | 7211 | 2598 | 9809 | 7843 | 86 | 49 | 61 | 25 |
| Ljubljana, okolica<br>Laibach, Umgebung | — | — | 13000 | — | — | — | 131 | — |
| Ljubljana, mesto<br>Laibach, Stadt | 726 | 133 | 859 | 687 | 7 | 7 | 4 | 3 |
| Logatec<br>Loitsch | 7012 | 1645 | 8667 | — | — | 84 | 129 | 8 |
| Novo Mesto<br>Rudolfswert | 6239 | 1791 | 8030 | 8030 | 74 | 80 | 72 | 15 |
| Postojina<br>Adelsberg | 8437 | 2793 | 11230 | 11230 | 103 | 108 | 59 | 42 |
| Radoljica<br>Radmannsdorf | 6953 | 2892 | 9845 | 7865 | 86 | 106 | 80 | 11 |

crassen Fall hingewiesen, dass ein Stierbesitzer zwei Stiere zur Licenzierung vorgeführt, deren einen, den schöneren und kräftigeren, er noch vor der Licenzierung am Platze als Schlachtvieh verkauft habe. (Z. 6821 de 1901.)

Von der Licenzierungscommission im Rudolfswerter Bezirke sind die diesjährigen Licenzierungsresultate im allgemeinen als im Hinblicke auf die Qualität der Stiere ungünstige bezeichnet worden. Auch herrsche in zahlreichen Gemeinden Mangel an Zuchtstieren. Die Gemeinden seien strenge zu verhalten, die in ihrem Gebiete nothwendige Anzahl aufzubringen. Ferner sind für die Besitzer schöner Zuchtstiere Prämien in Anregung gebracht worden. (Z. 7886 de 1901.)

Die Commission in Loitsch constatierte im allgemeinen eine Besserung der Viehzucht. Zurückgeblieben seien die Gerichtsbezirke Laas und Zirknitz, insbesondere die Gemeinde Oblak, woselbst hauptsächlich nur auf raschen Umsatz gesehen werde. Behufs Erhaltung guten Zuchtmaterials seien die Stierbesitzer zu unterstützen, die gegenwärtigen Sprungtaxen seien zu niedrig bemessen. (Z. 8707 de 1901.)

| Licenciranje bikov se je vršilo<br>Die Licenzierung der Stiere hat stattgefunden | | Deželnega odbora številke leta 1901.<br>Landesausschusszahlen de 1901 | Opómnja<br>Anmerkung |
|---|---|---|---|
| Čas — Zeit | Število postaj za licenciranje<br>Anzahl der Licenzierungsstationen | | |
| 27., 29., 30./IV. | 6 | 4359, 6130 | Proti vplačilu polovice nakupne cene so dobili bike: 1.) F. Hajnrihar iz Selc, 2.) I. Stalc iz Dol. Vasi, 3.) I. Zabret iz Bobovka, 4.) I. Zabret iz Britofa, 5.) občina Medvode, 6.) občina Zg. Tuhinj, 7.) F. Seljak iz Sovre, 8.) A. Podgoršek iz Vojskega, 9.) občina Trnovo, 10.) občina Turjak, 11.) A. Kutnar iz Muljave, 12.) F. Turk iz Ratja, 13.) Fr. Ksav. Witschl »Na Marofu«, 14.) A. Štrumbelj iz Vinkovega Vrha, 15.) B. Urbanc iz Pangeršice, 16.) F. Bergant iz Žleb, 17.) I. Majcen iz Št. Janža, 18.) I Molj iz Vogelj, 19.) M. Kump iz Mitterbuchberga, 20.) A. Poljšak iz Zapuž, 21.) občina Postojina (2 bika). 22.) občina Jesenice, 23.) G. Jelenc iz Dražgož, 24.) M. Legat iz Lesec. 25.) I. Kromar iz Dol. Vasi, 26.) I. Preša iz Repenj, 27.) I. Kavčič iz Rovt — vsi l. 1900. (Št. 12.103, 12.150, 12.219, 12.245, 12.275, 12.280, 12.320, 12.394, 12.398, 12.400, 12.401, 12.435, 12.460, 12.504, 12.538, 12.572, 12.648, 12.673, 12.749, 12.812, 12.831, 12.852, 12.902, 12.965, 12.975, 12.991, 13.029, 13.213, 13.278, 13.279, 13.393, 13.394, 13.422, 14.077 l. 1900.) — Leta 1901. pa: F. Grdadolnik iz Vrzdenca, 2.) I. Leben iz Horjula, 3.) A. Jekun iz Šemnika, 4.) A. Žibert iz Malega Rakitovca. (Št. 5594, 5711, 5782, 5783, 6446 l. 1901.) |
| 30./IV., 1., 2., 3., 4., 7., 8./V. | 20 | 4913, 6950 | |
| 20., 21., 22., 31./V. 3., 4., 5./VI. | 23 | 5336, 7374 | |
| 6., 7., 8., 9., 10./V. | 19 | 5030, 8666 | |
| 13., 14., 15., 17., 18., 20./V. | 28 | 5221, 7028 | Gegen Bezahlung der halben Anschaffungskosten haben Zuchtstiere erhalten: 1.) F. Hajnrichar aus Selzach, 2.) F. Stalc aus Dol. Vas, 3.) J. Zabret aus Bobovek, 4.) J. Zabret aus Freithof, 5.) Gemeinde Zwischenwässern. 6.) Gemeinde Obertuchein 7.) F. Seljak aus Sovra, 8.) A. Podgorsek aus Vojsko, 9.) Gemeinde Dornegg, 10.) Gemeinde Auersperg, 11.) A. Kutnar aus Mulau, 12.) F. Turk aus Ratje, 13.) Fr. X. Witschl in Silberau, 14.) A. Štrumbelj aus Adamsberg, 15.) B. Urbanc aus Pangerschitz, 16.) F. Bergant aus Zlebe, 17.) J. Majcen aus Johannisthal, 18.) J. Molj aus Winklern, 19.) M. Kump aus Mitterbuchberg, 20.) A. Poljšak aus Zapuže, 21.) Gemeinde Adelsberg (2 Stiere), 22.) Gemeinde Aßling, 23.) G. Jelenc aus Draschgosche, 24.) M. Legat aus Lees, 25.) J. Kromar aus Dol. Vas, 26.) F. Preša aus Repnje, 27.) J. Kavčič aus Geräuth — sämmtliche im Jahre 1900. (ZZ. 12.103, 12.150, 12.219, 12.245, 12.275, 12.280, 12.320, 12.394, 12.398, 12.400, 12.401, 12.435, 12.460, 12.504, 12.538, 12.572, 12.648, 12.673, 12.749, 12.812 12.831, 12.852, 12.902, 12.965, 12.975, 12.991, 13.029, 13.213, 13.278, 13.279, 13.393, 13.394, 13.422, 14.077 de 1900) — und im Jahre 1901: 1.) F. Grdadolnik aus Schönbrunn, 2.) J. Leben aus Horjul, 3.) A. Jekun aus Semnik, 4.) A. Zibert aus Klein-Rakitowitz. (ZZ. 5594, 5711, 5782, 5783, 6446 de 1901.) |
| — | — | 9319 | |
| 17., 18., 19., 20., 21., 22./VI. | 13 | 5595, 8707 | |
| 18., 22., 23., 24./V. | 22 | 3094, 4611, 7886 | |
| 10., 11., 12., 13., 14., 15./VI. | 16 | 3453, 6263 7856, 7859 | |
| 15., 17., 18./V. | 7 | 5251, 6821 | |

87. Nagrade za plemenske bike. Za rabo bikov plemenjakov nad pogojeno dôbo dveh let so prejeli nagrade: Občina Hrenovice 40 K, France Jerala iz Mavčič 50 K, Matija Kump iz Srednje Bukove Gore 120 K, Alojzij Zajc iz Jarš 60 K, občina Trava 480 K, Jurij Boljka iz Homca 140 K, Peter Selan iz Stranske Vasi 80 K, Janez Rozman iz Brezij 80 K, Janez Ottoničar iz Cirknice 30 K, Janez Debeljak iz Hriba 30 K, Uršula Jernejčič iz Borovnice 50 K, Alojzij Jekun iz Šemnika 60 K. (Št. 10.983, 11.135, 13.277, 13.779, 14.041 l. 1900; 116, 1154, 1236, 1845, 3166, 6398, 6438 l. 1901.)

88. Državna podpora v povzdigo govedoreje. Gledé državne podpore dovoljene c. kr. kmetijski družbi za nakup bikov plemenjakov in za premovanje govedi glej § 3., marg. 80., letnega poročila.

89. Prašičoreja. Gledé državne podpore c. kr. kmetijski družbi dovoljene glej § 3., marg. 80., letnega poročila.

90. Ovčarstvo. O podpori dovoljeni c. kr. kmetijski družbi iz državnih sredstev glej § 3., marg. 80., letnega poročila.

91. Reja rib in rakov. Po naznanilu c. kr. deželne vlade z dné 30. avgusta 1901, št. 13.843, se je za nadaljevanje po c. kr. profesorju Ivanu Franketu zasnovanih preiskav o prireji in porabi prirodne ribje hrane dovolil in nakazal v izplačilo državni prispevek 400 K. (Št. 10.792 l. 1901.)

Ribarskemu okrajnemu odboru za Kranjsko v Ljubljani se je glasom obvestila c. kr. deželne vlade z dné 31. avgusta 1901, št. 13.999, za povzdigo reje rib in rakov dovolila in nakazala v izplačilo državna podpora v znesku 600 K. (St. 10.816 l. 1901.)

92. Čebelarstvo. Nadučitelju v Šmartnem pri Kranju in uredniku strokovnega lista «Slovenski čebelar» se je v svrho udeležitve zborovanja avstrijsko-ogrskih in nemških čebelarjev v Vratislavi dovolila in nakazala podpora 200 K. (Št. 9208 l. 1901.)

Gledé podpore, ki se je dovolila c. kr. kmetijski družbi iz državnih novcev, glej § 3., marg. 80., letnega poročila.

93. Šolski vrti in sadne drevesnice, njih statistika. C. kr. deželni šolski svèt je poslal od okrajnih šolskih oblastev predložene mu statistične izkaze o šolskih vrtih in sadnih drevesnicah javnih ljudskih šol, o njihovem stanju, o pouku v sadjarstvu in posameznih strokah kmetijstva, kakor tudi o dotičnih učiteljih.

Po teh izkazih znaša

**število ljudskih šol**

| v okraju | šolskih vrtov | sadnih drevesnic | pouk v sadjarstvu | pouk v kmetijstvu |
|---|---|---|---|---|
| Kočevje | 23 | 21 | 21 | 18 |
| Ljubljana (mesto) | 2 | 1 | — | 1 |
| Krško | 18 | 16 | 18 | 13 |
| Kranj | 19 | 18 | 18 | 5 |
| Ljubljana (okolica) | 21 | 1 | 19 | 9 |
| Litija | 12 | 9 | 10 | 5 |
| Radoljica | 20 | 16 | 15 | 6 |
| Novo Mesto | 21 | 19 | 18 | 12 |
| Kamnik | 17 | 1 | 14 | 5 |
| Črnomelj | 22 | 20 | 16 | 11 |
| Postojina | 30 | 22 | 23 | 7 |
| Logatec | 19 | 17 | 17 | 5 |

Posamezne stroke kmetijstva, v katerih se je poučevalo, so te-le:

Cvetličarstvo, zelenjadarstvo, čebelarstvo, vrboreja, vinarstvo, trtoreja, gnojeznanstvo, gozdarstvo, poljedelstvo in kmetijstvo v obče. (Št. 13.268 l. 1901.)

87. Prämien für Zuchtstiere.

Für die Verwendung von Zuchtstieren über die bedungene Zeit von zwei Jahren haben Prämien erhalten: Gemeinde Hrenowitz 40 K, Franz Jerala aus Mautschitsch 50 K, Matthias Kump aus Mitterbuchberg 120 K, Alois Zajc aus Jarše 60 K, Gemeinde Obergras 480 K, Georg Boljka aus Homec 140 K, Peter Selan aus Stranska Vas 80 K, Johann Rozmann aus Bresiach 80 K, Johann Ottoničar aus Zirknitz 30 K, Johann Debeljak aus Hrib 30 K, Ursula Jernejčič aus Franzdorf 50 K, Alois Jekun aus Semnik 60 K. (ZZ. 10.983, 11.135, 13.277, 13.779, 14.041 de 1900; 116, 1154, 1236, 1845, 3166, 6398, 6438 de 1901.)

88. Staatssubvention zur Hebung der Rindviehzucht.

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für Zuchtstierankauf und Rinderprämien bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 80, des Rechenschaftsberichtes.

89. Schweinezucht.

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 80, des Rechenschaftsberichtes.

90. Schafzucht.

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft zur Verfügung gestellte Subvention vide § 3, Marg. 80, des Rechenschaftsberichtes.

91. Fisch- und Krebsenzucht.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 30. August 1901, Z. 13.843, wurde zum Zwecke der Fortsetzung der vom Professor Johann Franke in Laibach geplanten Untersuchungen über die Erzeugung und Verwertung von natürlichem Fischfutter ein Staatsbeitrag von 400 K bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 10.792 de 1901.)

Dem Fischereirevierausschusse für Krain in Laibach wurde zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 31. August 1901, Z. 13.999, zur Förderung der Fisch- und Krebsenzucht für das Jahr 1901 eine Staatssubvention von 600 K bewilligt und angewiesen. (Z. 10.816 de 1901.)

92. Bienenzucht.

Dem Oberlehrer in St. Martin bei Krainburg und Redacteur der Fachzeitung »Slovenski Čebelar« wurde behufs Theilnahme an einer Zusammenkunft der österreichisch-ungarischen und deutschen Bienenzüchter in Breslau eine Unterstützung von 200 K bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 9208 de 1901.)

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 80, des Rechenschaftsberichtes.

93. Schulgarten und Obstbaumschulen-Statistik.

Der k. k. Landesschulrath übermittelte die von den Bezirksschulbehörden gelieferten statistischen Ausweise über die bei den öffentlichen Volksschulen bestehenden Schulgärten und Obstbaumschulen und deren Zustand, über die Ertheilung des Unterrichtes in der Obstbaumzucht und in den einzelnen Zweigen der Landwirtschaft, sowie über die bezüglichen Lehrkräfte.

Nach diesen Ausweisen beträgt die

**Anzahl der Volksschulen mit**

| im Bezirke | Schulgärten | Obstbaumschulen | Unterricht in der Obstbaumzucht | Unterricht in der Landwirtschaft |
|---|---|---|---|---|
| Gottschee | 23 | 21 | 21 | 18 |
| Laibach, Stadt | 2 | 1 | — | 1 |
| Gurkfeld | 18 | 16 | 18 | 13 |
| Krainburg | 19 | 18 | 18 | 5 |
| Laibach, Umgebung | 21 | 1 | 19 | 9 |
| Littai | 12 | 9 | 10 | 5 |
| Radmannsdorf | 20 | 16 | 15 | 6 |
| Rudolfswert | 21 | 19 | 18 | 12 |
| Stein | 17 | 1 | 14 | 5 |
| Tschernembl | 22 | 20 | 16 | 11 |
| Adelsberg | 30 | 22 | 23 | 7 |
| Loitsch | 19 | 17 | 17 | 5 |

Die einzelnen Zweige, aus welchen der landwirtschaftliche Unterricht ertheilt wurde, sind nachstehende:

Blumenzucht, Gemüsebau, Bienenzucht, Weidenzucht, Weinbau, Rebencultur, Düngerlehre, Forstcultur, Feldbau und Landwirtschaft überhaupt. (Z. 13.268 de 1901.)

94. Pregledovanje šolskih vrtov.

K § 3., marg. 105., letnega poročila za l. 1900.

Izkaze o šolskih vrtih javnih ljudskih šol, ki so jih predložila okrajna šolska oblastva v letu 1900 c. kr. deželnemu šolskemu svetu, le-ta pa jih je poslal deželnemu odboru (glej § 3., marg. 103., letnega poročila za l. 1900), je deželni vinarski popotni učitelj pregledal in kot poznavalec razmer konstatiral, da so dotične kvalifikacije mnogokrat površne in da torej niso takó zanesljive, da bi se jih moglo vzeti za podlago pri razsojevanju vprašanja, v koliko je opravičeno, dovoliti podporo enemu ali drugemu teh šolskih vrtov.

Deželni odbor je vsled tega c. kr. deželnemu šolskemu svetu izrazil željo, da bi kak strokovnjak šolske vrte sem in tje pregledal in one učitelje, ki nimajo zadostnega strokovnega znanja, primerno podučil. (Št. 14.453 l. 1900.)

95. Prodaja sadnih drevesc.

Z dopisom z dné 2. aprila 1901, št. 4964, je c. kr. deželna vlada vprašala deželni odbor, bi li ne bilo sadjarstvu v korist, ako bi se prodaja sadnih drevesec na javnih trgih popolnoma prepovedala ali saj omejila.

Deželni odbor je odgovoril na to vprašanje, da bi taka prepoved ali omejitev z ozirom na razmere, ki obstoje na Kranjskem, ne bila na mestu, in da bi se nedostatke, ki bi utegnili nastati za sadjarstvo vsled prodaje sadnih drevesec na javnih trgih, najbolje odvrnilo na ta način, ako bi dotične trge veščaki primerno nadzorovali. (Št. 4486 l. 1901.)

96. Podpore za sadne drevesnice.

Za napravo, oziroma vzdrževanje sadnih drevesnic so se podpore izplačale:

1.) Kmetijski podružnici v Črnomlju, za napravo ograje pri sadni drevesnici, v znesku 300 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 12.537, 14.296 l. 1900.)

2.) Kmetijski podružnici v Zagorju na Pivki, v pokritje raznih stroškov pri sadni drevesnici, v znesku 150 K iz deželnokulturnega zaklada. (St. 5162 l. 1901.)

3.) Kmetijski podružnici v Borovnici, za napravo sadne drevesnice, v znesku 200 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 5163 l. 1901.)

4.) Kmetijski podružnici v Novem Mestu z ozirom na sklep deželnega zbora z dné 11. julija 1901, za vzdrževanje sadne drevesnice, v znesku 170 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 8590 l. 1901.)

Končno se je kmetijskemu društvu v Žužemperku za razširjenje sadne drevesnice obljubila podpora 300 K. (Št. 7830 l. 1901.)

Gledé državne podpore, ki se je dovolila c. kr. kmetijski družbi, glej § 3., marg. 80., letnega poročila.

97. Podpori slušateljema c. kr. visoke šole za zemljedelstvo na Dunaju Antonu Šivic in Andreju Odlasek.

K § 3., marg. 107., letnega poročila za l. 1900.

Slušatelju c. kr. visoke šole za zemljedelstvo na Dunaju, Antonu Šivic, se je tudi za šolsko leto 1901/1902 dovolila podpora 400 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 10.075 l. 1900; 9456 l. 1901.)

Istotako se je slušatelju te visoke šole, Andreju Odlasek, za šolsko leto 1900/1901, kakor tudi za šolsko leto 1901/1902 dovolila podpora v zneskih po 400 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 11.836 l. 1900; 10.616 l. 1901.)

Glasom naznanila rektorata c. kr. visoke šole za zemljedelstvo z dné 15. maja 1901, št. 562, prejel je gori omenjeni slušatelj zemljedelske šole, Anton Šivic, od c. kr. dvornega svetnika poljedelskega ministrstva, Diemitza, podporo 50 K za neko ekskurzijo.

Na predlog omenjenega rektorata dovolil je deželni odbor enako podporo slušatelju Andreju Odlasek iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 5354, 5943, 5944 l. 1901.)

98. Podpora slušatelju kmetijske šole v Mödlingu Jožefu Žorž.

K § 3., marg. 108., letnega poročila za l. 1900.

Slušatelju kmetijske šole «Francisco Josephinum» v Mödlingu, Jožefu Žorž, se je tudi za šolsko leto 1900/1901 dovolila podpora 200 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 12.283 l. 1900.)

99. Streljanje proti toči.

K § 3., marg. 109., letnega poročila za l. 1900.

S poročilom z dné 9. februarija 1901 je deželni vinarski popotni učitelj Gombač predložil obris, zadevajoč strelišča v Vipavski dolini. V tem obrisu niso le zaznamovane že obstoječe postaje, 37 po številu, ampak zarisani so tudi prostori za onih 44 strelišč, katera je treba še postaviti, da se dopolni sistem.

Ad § 3, Marg. 105, Rechenschaftsbericht de 1900. 94. Schulgärten-Inspection.

Der Landes-Weinbaulehrer Gombač hat die im Jahre 1900 von den Bezirksschulbehörden gelieferten und vom k. k. Landesschulrathe dem Landesausschusse übermittelten Ausweise über die bei den öffentlichen Volksschulen bestehenden Schulgärten (vide § 3, Marg. 103, Rechenschaftsbericht de 1900) einer Durchsicht unterzogen und als Kenner der Verhältnisse constatiert, dass die betreffenden Qualificationen vielfach oberflächlich und deshalb nicht geeignet sind, als Grundlage bei der Beurtheilung der Frage zu dienen, inwieferne es am Platze ist, dem einen oder dem andern dieser Schulgärten eine Subvention zuzuwenden.

Es wurde daher gegenüber dem k. k. Landesschulrathe als wünschenswert bezeichnet, dass von Zeit zu Zeit die Schulgärten ein Fachmann besichtigen und jenen Lehrern, welchen die nöthigen Fachkenntnisse abgehen, Unterweisungen ertheilen würde. (Z. 14.453 de 1900.)

Mit Zuschrift vom 2. April d. J., Z. 4964, stellte die k. k. Landesregierung an den Landesausschuss die Anfrage, ob es nicht im Interesse der Obstbaumzucht gelegen wäre, den Verkauf von Obstbäumchen auf öffentlichen Märkten ganz zu verbieten, oder doch einzuschränken. 95. Verkauf von Obstbäumchen.

Der Landesausschuss beantwortete diese Frage dahin, dass ein derartiges Verbot oder eine derartige Einschränkung mit Rücksicht auf die in Krain obwaltenden Verhältnisse nicht am Platze wäre, und dass dem aus dem Verkaufe von Obstbäumchen auf öffentlichen Märkten für den Obstbau sich etwa ergebenden Nachtheile am besten durch eine entsprechende Beaufsichtigung der betreffenden Märkte durch Fachleute begegnet werden könnte. (Z. 4486 de 1901.)

Zum Zwecke der Anlage, beziehungsweise Erhaltung von Baumschulen erhielten Unterstützungen ausbezahlt: 96. Unterstützungen für Obstbaumschulen.

1.) Die landwirtschaftliche Filiale in Tschernembl für die Herstellung eines Zaunes bei der Baumschule den Betrag von 300 K aus dem Landesculturfonde. (ZZ. 12.537, 14.296 de 1900.)

2.) Die landwirtschaftliche Filiale in Zagorje an der Poik zur Bestreitung verschiedener Auslagen für die Baumschule den Betrag von 150 K aus dem Landesculturfonde. (Z. 5162 de 1901.)

3.) Die landwirtschaftliche Filiale in Franzdorf zur Herstellung einer Baumschule den Betrag von 200 K aus dem Landesculturfonde. (Z. 5163 de 1901.)

4.) Die landwirtschaftliche Filiale in Rudolfswert mit Rücksicht auf den Landtagsbeschluss vom 11. Juli 1901 zur Erhaltung der Baumschule 170 K aus dem Landesculturfonde. (Z. 8590 de 1901.)

Endlich wurde dem landwirtschaftlichen Vereine in Seisenberg zum Zwecke der Erweiterung der Baumschule eine Unterstützung von 300 K in Aussicht gestellt. (Z. 7830 de 1901.)

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft gewährte Subvention vide § 3, Marg. 80, des Rechenschaftsberichtes.

Ad § 3, Marg. 107, Rechenschaftsbericht de 1900. 97. Unterstützungen den Hörern an der k. k. Hochschule für Bodencultur in Wien Anton Šivic und Andreas Odlasek.

Dem Hörer der k. k. Hochschule für Bodencultur in Wien, Anton Šivic, wurde auch für das Schuljahr 1901/1902 eine Aushilfe von 400 K aus dem Landesculturfonde bewilligt. (ZZ. 10.075 de 1900; 9456 de 1901.)

Desgleichen wurde dem Hörer derselben Hochschule, Andreas Odlasek, sowohl für das Schuljahr 1900/1901, als auch für das Schuljahr 1901/1902 eine Unterstützung von je 400 K aus dem Landesculturfonde gewährt. (ZZ. 11.836 de 1900; 10.616 de 1901.)

Laut Mittheilung des Rectorates der k. k. Hochschule für Bodencultur vom 15. Mai 1901, Z. 562, hat der oberwähnte Hörer der Bodenculturschule, Anton Šivic, vom k. k. Hofrathe des Ackerbauministeriums Diemitz eine Excursionsunterstützung von 50 K erhalten.

Über Antrag des gedachten Rectorates wurde ein gleicher Unterstützungsbetrag dem Hörer Andreas Odlasek aus dem Landesculturfonde zugewendet. (ZZ. 5354, 5943, 5944 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 108, Rechenschaftsbericht de 1900. 98. Unterstützung dem Zöglinge der landwirtsch. Lehranstalt in Mödling Josef Zorž.

Dem Zöglinge der landwirtschaftlichen Lehranstalt «Francisco-Josephinum» in Mödling, Josef Zorž, wurde auch für das Schuljahr 1900/1901 eine Unterstützung von 200 K aus dem Landesculturfonde bewilligt. (Z. 12.283 de 1900.)

Ad § 3, Marg. 109, Rechenschaftsbericht de 1900. 99. Wetterschießen.

Unterm 9. Februar d. J. brachte der Landesweinbaulehrer Gombač eine Skizze betreffend die Wetterschieß-Stationen im Wippacher Thale in Vorlage, in welcher nicht nur die bereits bestehenden 37 Stationen bezeichnet, sondern auch jene 44 Plätze ersichtlich gemacht wurden, wo die Schießstationen noch errichtet werden müssten, um das System vollständig zu machen.

Ta obris se je poslal potom c. kr. deželne vlade c. kr. poljedelskemu ministrstvu s pripomnjo, da se bode enak obris za druge vinorodne kraje dežele šele napravil.

Zajedno se je c. kr. poljedelskemu ministrstvu naznanilo, da je zdaj na Kranjskem 230 strelišč, in sicer v političnem okraju Postojinskem 37, v političnem okraju Litijskem 9, v političnem okraju Črnomaljskem 43, v političnem okraju Novomeškem 19 in v političnem okraju Krškem 122, in da bi se moralo napraviti še kakih 170 do 200 strelišč.

Končno je deželni odbor, kazoč na dosedanje ugodne uspehe streljanja proti toči, prosil, da se za napravo strelnih postaj dovoli daljnja državna podpora. (Št. 1884 l. 1901.)

Z dopisom z dné 20. junija 1901, št. 9541, je c. kr. deželna vlada prijavila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo z razpisom z dné 6. junija 1901, št. 13.685, dovolilo za streljanje proti toči državni prispevek 2000 K, in da se ta znesek nakaže v izplačilo pri c. kr. deželni plačilnici proti temu, da se svoječasno izkaže poraba tega prispevka.

To podporo je c. kr. poljedelsko ministrstvo po obvestilu c. kr. deželne vlade izrecno določilo za nadaljnjo uredbo in oskrbovanje ozemlja za poskusno streljanje v Vipavski dolini. C. kr. poljedelsko ministrstvo je namreč še zdaj, kakor doslej, tega mnenja, da se vrši streljanje proti toči še vedno le za poskušnjo in da se je dovolila ta podpora le zaradi tega, ker pričakuje c. kr. poljedelsko ministrstvo, da se bode s poskusnim streljanjem na Kranjskem podpiralo in dopolnjevalo opazovanja, ki jih bo izvršiti na poskusnih okoliših pri Slovenski Bistrici in Oberhollabrunnu. (Št. 7678 l. 1901.)

Kar se tiče sklepa deželnega zbora z dné 1. julija 1901, s katerim se je deželnemu odboru naročilo, da se obrne do c. kr. vlade za zvišanje državne podpore za poskusno streljanje proti toči, menil je deželni odbor, da naj se odloži izvršitev tega sklepa do tistega časa, ko se bode moglo ministrstvu poročati o porabi uže dovoljene podpore in o uspehih poskusnega streljanja. (Št. 1884, 7678, 8052 l. 1901.)

Iz kredita 4000 K, dovoljenega za streljanje proti toči iz deželnih in državnih novcev, so se dale podpore, in sicer:

Občini Vrabče 280 K, občini Št. Vid 300 K, občini Podraga 100 K, občini Lože 100 K, občini Goče 100 K, občini Slap 100 K, občini Vipava 200 K, občini Erzelj 100 K, občini Vrhpolje 150 K, občini Budanje 150 K, občini Col 100 K, občini Ustje 100 K, občini Planina 220 K, torej dotičnim podjetjem v Vipavski dolini vkup 2000 K, s katerim zneskom je državna podpora 2000 K porabljena. Dalje so prejele: občina Krško 160 K, občina Studenec v Krškem okraju 180 K, občini Boštanj in Radeče po 100 K, vkup 200 K; potem občina Mokronog 80 K, občina Trebelno 60 K, občina Tržišče 100 K, občina Št. Ruprt 190 K, občina Bučka 70 K; dalje občina Kostanjevica 100 K, občina Velika Dolina 80 K; potem občine v Metliškem sodnem okraju: Drašiči 140 K, Božjakovo 70 K, Semič 100 K, Gradac 60 K in Podzemelj 180 K; dalje občini Moravče in Polšnik v Litijskem okraju po 70 K, vkup 140 K; potem občina Orehovica v Novomeškem okraju 40 K in končno občina Adlešiči pri Črnomlju 50 K. S temi podporami je bila porabljena tudi deželna podpora 2000 K.

Te podpore so se dovolile pod gotovimi pogoji in se je dotičnim občinam zlasti naročilo, voditi o opazovanju neviht natančne zapiske ter poročati o tem deželnemu odboru. (Št. 6162, 7847, 7961 l. 1901.)

Letos se je za streljanje proti toči porabilo vsega vkup 234 zabojev po 25 kg, to je 5850 kg smodnika, katerega je prejel deželni odbor od tukajšnjega artilerijskega filialnega skladišča proti znižani ceni 76 h kilogram, odnosno 81 h z embalažo vred.

Lansko leto preostalih 550 kg smodnika je imenovano skladišče vzelo v račun proti isti ceni.

Resolucija, ki jo je sklenil deželni zbor v seji z dné 4. maja 1900, gledé rabe varnih priprav pri streljanju proti toči, se je prijavila c. kr. deželni vladi s prošnjo, naj bi skrbela za to, da se ustreže intencijam deželnega zbora.

Na to je c. kr. deželna vlada z dopisom z dné 28. decembra 1900, št. 18.001, odgovorila, da so se potom okrajnih glavarstev vršile poizvedbe o nezgodah, ki so se pripetile povodom streljanja proti toči v zadnjih treh letih, in da se je dognalo, da je večino takih nesreč zakrivilo ljudstvo samo, ker ravna tako lahkomiselno s smodnikom in strelnimi pripravami.

Diese Skizze wurde im Wege der k. k. Landesregierung mit dem Bemerken an das k. k. Ackerbauministerium geleitet, dass eine ähnliche Skizze in Betreff der übrigen Weingegenden des Landes erst verfasst werden wird.

Gleichzeitig wurde dem k. k. Ackerbauministerium bekannt gegeben, dass sich derzeit in Krain 230 Schießstationen befinden, u. zw. im politischen Bezirke Adelsberg 37, im politischen Bezirke Littai 9, im politischen Bezirke Tschernembl 43, im politischen Bezirke Rudolfswert 19 und im politischen Bezirke Gurkfeld 122, während noch die Errichtung von etwa 170 bis 200 Schießstationen erforderlich wäre.

Schließlich wurde unter Hinweis auf die bisherigen günstigen Erfolge des Wetterschießens um eine weitere Subvention aus Staatsmitteln zum Zwecke der Errichtung von Wetterschießstationen gebeten. (Z. 1884 de 1901.)

Mit Note vom 20. Juni 1901, Z. 9541, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 6. Juni d. J., Z. 13.685, einen Staatsbeitrag von 2000 K für das Wetterschießen bewilligt hat und dass dieser Betrag gegen seinerzeitige Beibringung eines Verwendungsausweises beim k. k. Landeszahlamte flüssig gemacht wird.

Diese Subvention hat das k. k. Ackerbauministerium zufolge Bekanntgabe der k. k. Landesregierung ausdrücklich nur zur weiteren Ausgestaltung und zum Betriebe des Schießversuchsfeldes im Wippachthale bestimmt. Das k. k. Ackerbauministerium steht nämlich nach wie vor auf dem Standpunkte, dass das Wetterschießen über das Stadium des Versuches hinaus noch nicht gediehen ist und es wurde diese Subvention nur aus dem Grunde bewilligt, weil das k. k. Ackerbauministerium von den Schießversuchen in Krain eine Unterstützung und Ergänzung der auf den Versuchs-Rayons in Windisch-Feistritz und Oberhollabrunn zu machenden Beobachtungen erwartet. (Z. 7678 de 1901.)

Die Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 1. Juli d. J., womit dem Landesausschusse der Auftrag ertheilt wurde, sich bei der k. k. Regierung um eine größere Subvention für das Wetterschießen zu verwenden, glaubte der Landesausschuss bis zu jenem Zeitpunkte verschieben zu sollen, wo es möglich wäre, dem Ministerium über die Verwendung der bereits bewilligten Subvention und die Erfolge des Versuchschießens Mittheilung zu machen. (ZZ. 1884, 7678, 8052 de 1901.)

Aus dem für Zwecke des Wetterschießens vom Lande und vom Staate bewilligten Credite von 4000 K erhielten Unterstützungen:

Die Gemeinde Vrabče 280 K, die Gemeinde St. Veit 300 K, die Gemeinde Podraga 100 K, die Gemeinde Lože 100 K, die Gemeinde Goče 100 K, die Gemeinde Slap 100 K, die Gemeinde Wippach 200 K, die Gemeinde Erzelj 100 K, die Gemeinde Oberfeld 150 K, die Gemeinde Budanje 150 K, die Gemeinde Zoll 100 K, die Gemeinde Ustia 100 K, die Gemeinde Planina 220 K, demnach die dicsbezüglichen Unternehmungen im Wippacher Thale zusammen 2000 K, womit die Staatssubvention von 2000 K erschöpft ist. Ferner erhielt die Gemeinde Gurkfeld 160 K, die Gemeinde Studenec im Gurkfelder Bezirke 180 K, die Gemeinden Savenstein und Ratschach je 100 K, zusammen 200 K; dann die Gemeinde Nassenfuß 80 K, die Gemeinde Trebelno 60 K, die Gemeinde Tersische 100 K, die Gemeinde St. Ruprecht 190 K, die Gemeinde Wutschka 70 K; ferner die Gemeinde Landstraß 100 K, die Gemeinde Groß-Dolina 80 K; dann die im Gerichtsbezirke Möttling gelegenen Gemeinden Draschitz 140 K, Bozjakovo 70 K, Semitsch 100 K, Gradac 60 K und Podzemelj 180 K; ferner die Gemeinden Moräutsch und Billichberg im Littaier Bezirke je 70 K, zusammen daher 140 K; dann die Gemeinde Nussdorf im Rudolfswerter Bezirke 40 K und endlich die Gemeinde Adleschitz bei Tschernembl 50 K, wodurch auch die Landessubvention von 2000 K aufgewendet erscheint.

Diese Unterstützungen wurden an die Erfüllung gewisser Bedingungen geknüpft und wurde es den unterstützten Gemeinden namentlich zur Aufgabe gemacht, über die bei den Gewitterbeobachtungen gemachten Wahrnehmungen genaue Vormerke zu führen und hierüber dem Landesausschusse Bericht zu erstatten. (ZZ. 6162, 7847, 7961 de 1901.)

Im ganzen wurden heuer für das Wetterschießen 234 Kistchen à 25 kg, d. i. 5850 kg, Schießpulver verbraucht. Dieses Pulver wurde dem Landesausschusse vom hiesigen Artillerie-Zeugs-Filialdepot zum ermäßigten Preise von 76 h per kg, respective à 81 h sammt Emballage, ausgefolgt.

Die voriges Jahr nicht verbrauchten 550 kg Schießpulver hat das genannte Filialdepot zum selben Kostenpreise wieder übernommen.

Die in der Sitzung vom 4. Mai 1900 gefasste Landtagsresolution, betreffend den Gebrauch sicherer Schießvorrichtungen beim Wetterschießen wurde der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen zur Kenntnis gebracht, dafür Sorge zu tragen, dass den Intentionen des Landtages Rechnung getragen werde.

In Erwiderung darauf theilte die k. k. Landesregierung mit Zuschrift vom 28. December 1900, Z. 18.001, mit, dass im Wege der Bezirkshauptmannschaften Erhebungen über die in den letzten drei Jahren anlässlich des Wetterschießens vorgekommenen Unglücksfälle gepflogen wurden und dass es sich gezeigt hat, dass in den meisten Fällen der große Leichtsinn, mit welchem die Bevölkerung bei der Gebarung mit dem Schießpulver und den Schießvorrichtungen vorgeht, zu den Unglücksfällen Anlass gab.

Deželna vlada se je izrazila, da bi se priporočalo izdati splošne predpise o varnostnih naredbah za streljanje proti toči. Preden pa se je to zgodilo, želela je c. kr. deželna vlada gledé takih predpisov zvedeti mnenje deželnega odbora in izjavo deželnega vinarskega učitelja Gombača, ki se je veliko bavil z napravo strelišč.

Deželni odbor je ustregel želji c. k. deželne vlade ter je isti poslal tudi dotično izjavo vinarskega učitelja Gombača. (Št. 6644 l. 1900; 59 l. 1901.)

Vsled sklepa deželnega zbora z dné 4. maja 1900, s katerim se je deželnemu odboru naročilo, pozvati županstva onih krajev po deželi, koder se napravljajo postaje za streljanje proti toči, da skrbé za zavarovanje proti nezgodam onih oseb, katerim je poverjeno streljanje, je deželni odbor v zadevi tega zavarovanja vsestransko pozvedoval, ter pri raznih zavarovalnicah poprašal gledé načina zavarovanj. Najugodnejše so se videle deželnemu odboru ponudbe zavarovalnice «Internationale Unfallversicherungs-Actien-Gesellschaft in Wien». Zaradi tega se je tudi občinam ta zavarovalnica priporočala, da zavaruje pri njej one osebe, ki se pečajo s streljanjem proti toči.

Vsega vkup je na dotični poziv deželnega odbora sklenilo 13 občin zavarovati 43 oseb. Zavarovanje je za zdaj izvršil deželni odbor, zanaprej se pa bodo morale občine same neposredno dogovoriti z zavarovalnico. (Št. 6643, 7494, 9782, 13.799 l. 1900; 4831 l. 1901.)

C. kr. deželni vladi se je na njeno dotično zaprosbo z dné 31. januarija 1901, št. 1414, dalo na razpolaganje poročilo deželnega vinarskega popotnega učitelja Fr. Gombača o uspehih, ki so se dosegli pri raznih strelnih postajah leta 1900.

Enako poročilo se je vsled zaprosbe z dné 5. februarija 1901, št. 4814, poslalo tudi štajerskemu deželnemu odboru, le-ta pa je zopet poslal semkaj prepis končnega poročila voditelja poskusnega streljanja proti toči v Slovenski Bistrici. (Št. 1587, 1991 l. 1901.)

100. Opazovanje neviht na Kranjskem.

Ker je treba nevihte, oziroma točo natanko opazovati, da je možno presoditi, ali streljanje proti toči v resnici zadržuje padanje toče, se je vsled izpodbude c. kr. centralnega zavoda za meteorologijo in zemeljski magnetizem na Dunaju odločilo razširiti omrežje krajev za opazovanje neviht na Kranjskem.

V to svrho je poslal deželni odbor vsem c. kr. okrajnim glavarstvom na Kranjskem vsakemu po en izkaz onih občin, v katerih naj bi se po želji imenovanega zavoda izvrševalo to opazovanje, ter jih je naprosil, poizvedeti one osebe, ki bi prevzele opazovanje in ki bi bile tudi sposobne za ta posel.

Osebe, ki so jih imenovala okrajna oblastva deželnemu odboru, so se naznanile c. kr. centralnemu zavodu za meteorologijo in zemeljski magnetizem, ki je izjavil, da se bode s temi osebami kar neposredno dogovoril.

Kaj več o tem se bode nahajalo v poročilu o pospeševanju vinarstva na Kranjskem. (Št. 3796, 4484, 6469, 6648, 7186, 7961 l. 1901.)

101. Trtna uš.

O razširjanju trtne uši na Kranjskem in o pospeševanju vinarstva se predloži posebno poročilo.

102. Pouk o kletarstvu.

K § 3., marg. 112., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 5. aprila 1901, št. 4308, je c. kr. deželna vlada naznanila, da se je želji, ki jo je izrazil deželni zbor v seji z dné 30. marcija l. 1900 v zadevi predavanja o umnem kletarstvu, od strani državnih organov ustreglo, kajti tehniški voditelj Skalitzky imel je táko predavanje meseca maja l. 1900 v graščini Podbrje pri Št. Vidu, meseca decembra l. 1900 in meseca januarija l. 1901. pa se je v Novem Mestu priredilo o kletarstvu vsakokrat po tri dni trajajoča tečaja. (Št. 4343 l. 1901.)

Knjižice «Umno kletarstvo», ki jo je spisal vsled naročila deželnega odbora vinarski popotni učitelj F. Gombač, se je z ozirom na sklep deželnega zbora z dné 1. julija 1901 razdelilo brezplačno med revne vinogradnike 500 izvodov.

Spisatelju knjižice se je nakazal honorar iz deželnokulturnega zaklada.

Na vprašanje, ki se je stavilo potom c. kr. deželne vlade, če bi c. kr. poljedelsko ministrstvo hotelo kupiti večje število izvodov te knjižice v svrho razdelitve v sosednjih deželah, je c. kr. deželna vlada z dopisom z dné 12. septembra 1901, št. 14.830, odgovorila, da se c. kr. poljedelsko ministrstvo ni moglo odločiti za nakup te knjižice, ker namerava štajerski deželni

Die Landesregierung gab ihrer Anschauung dahin Ausdruck, dass es sich empfehlen würde, allgemeine Vorschriften über die Sicherheitsmaßregeln beim Wetterschießen zu erlassen. Bevor jedoch dieses geschah, wünschte die k. k. Landesregierung über die zu erlassenden Normen die Ansicht des Landesausschusses und ein Gutachten des Landesweinbaulehrers Gombač, der sich mit der Aufstellung von Wetterschießstationen vielfach beschäftigt hat, zu hören.

Der Landesausschuss ermangelte nicht, diesem Wunsche der k. k. Landesregierung nachzukommen und derselben auch die Ansichten des Weinbaulehrers Gombač zu vermitteln. (ZZ. 6644 de 1900; 59 de 1901.)

Infolge des Landtagsbeschlusses vom 4. Mai 1900, mit welchem dem Landesausschusse der Auftrag ertheilt wurde, die Gemeindevorstände in jenen Theilen des Landes, wo Wetterschießstationen errichtet werden, dahin anzuweisen, dass sie für die Unfallversicherung jener Personen Sorge tragen, welche mit dem Schießen betraut werden, hat der Landesausschuss rücksichtlich der Versicherungsfrage die eingehendsten Erhebungen gepflogen und bei verschiedenen Versicherungsanstalten über die Versicherungsmodalitäten Erkundigungen eingezogen. Am günstigsten erschienen dem Landesausschusse die Anbote der «Internationalen Unfallversicherungs-Actiengesellschaft in Wien», weshalb es auch den Gemeinden empfohlen wurde, die beim Wetterschießen beschäftigten Personen bei dieser Anstalt zu versichern.

Im ganzen haben sich über die diesbezügliche Aufforderung des Landesausschusses 13 Gemeinden zur Versicherung von 43 Personen entschlossen. Die Versicherung wurde diesmal vom Landesausschusse durchgeführt, wogegen sich die Gemeinden künftighin mit der Versicherungsanstalt ins directe Einvernehmen zu setzen haben werden. (ZZ. 6643, 7494, 9782, 13.799 de 1900; 4831 de 1901.)

Über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 31. Jänner 1901, Z. 1414, wurde derselben ein vom Landesweinbauwanderlehrer Fr. Gombač verfasster Bericht über die im Jahre 1900 bei den verschiedenen Wetterschießstationen erzielten Erfolge zur Verfügung gestellt.

Ein ähnlicher Bericht wurde infolge Ersuchschreibens vom 5. Februar d. J., Z. 4814, auch dem steiermärkischen Landesausschusse übermittelt, wogegen derselbe eine Abschrift des Schlussberichtes des Leiters der Wetterschießversuche in Windisch-Feistritz anher sandte. (ZZ. 1587, 1991 de 1901.)

100. Gewitter-Beobachtungen in Krain.

Nachdem zur Entscheidung der Frage, ob das Wetterschießen in der That hagelverhindernd wirkt, eine genaue Verfolgung der Gewitter, bezw. Hagelzüge erforderlich ist, wurde über Anregung der k. k. Centralstation für Meteorologie und Erdmagnetismus in Wien an eine Erweiterung des Gewitter-Beobachtungsnetzes in Krain geschritten.

Zu diesem Behufe wurden sämmtliche k. k. Bezirkshauptmannschaften in Krain unter Anschluss je eines Verzeichnisses jener Gemeinden, in welchen die Einführung des Beobachtungsdienstes als wünschenswert betrachtet wurde, ersucht, jene Personen ausfindig zu machen, welche sich dem Beobachtungsdienste widmen wollten und auch die Eignung hiefür hätten.

Die von den Bezirkshauptmannschaften dem Landesausschusse namhaft gemachten Personen wurden der k. k. Centralstation für Meteorologie und Erdmagnetismus, welche sich bereit erklärt hatte, mit denselben in's directe Einvernehmen treten zu wollen, bekanntgegeben.

Näheres darüber im Berichte, betreffend die Förderung des Weinbaues in Krain. (ZZ. 3796 4484, 6469, 6648, 7186, 7961 de 1901.)

101. Reblaus.

Über die Verbreitung der Reblaus in Krain, sowie über die Förderung des Weinbaues wird ein besonderer Bericht vorgelegt werden.

102. Unterweisung in der rationellen Kellerwirtschaft.

Ad § 3, Marg. 112, Rechenschaftsbericht de 1900.

Mit Note vom 5. April 1901, Z. 4308, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass dem vom Landtage in der Sitzung vom 30. März 1900 ausgesprochenen Wunsche nach Vorträgen über eine rationelle Kellerwirtschaft seitens der staatlichen Organe entsprochen wurde, indem der technische Leiter Skalitzky einen solchen Vortrag im Mai 1900 im Schlosse Podbrje bei St. Veit abgehalten hat und ferner im December 1900 und im Jänner 1901 je dreitägige Kellerwirtschaftscurse in Rudolfswert veranstaltet wurden. (Z. 4343 de 1901.)

Von der vom Weinbauwanderlehrer F. Gombač über Auftrag des Landesausschusses verfassten Broschüre «Umno kletarstvo» gelangten in Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 1. Juli d. J. 500 Exemplare zur unentgeltlichen Vertheilung an unbemittelte Weinbauer.

Dem Verfasser der Broschüre wurde ein Honorar aus dem Landesculturfonde angewiesen.

Die im Wege der k. k. Landesregierung gemachte Anfrage, ob das k. k. Ackerbauministerium nicht geneigt wäre, eine größere Anzahl von Exemplaren dieser Broschüre behufs Vertheilung in den Nachbarländern anzukaufen, wurde seitens der k. k. Landesregierung mit Zuschrift vom 12. September d. J., Z. 14.830, dahin beantwortet, dass das k. k. Ackerbauministerium von dem Ankauf dieser

odbor izdati in razdeliti slično poučno knjižico in ker se hoče tudi na Primorskem razdeliti brezplačno poljudna knjiga o kletarstvu, ki jo je izdala družba sv. Mohorja. (Št. 636, 3132, 8053, 10.008, 10.913 l. 1901.)

103. Brezobrestna posojila za obnovitev vinogradov.

K § 3., marg. 113., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dné 15. decembra 1900, št. 18.526, prijavila je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru to-le:

Pozivno na tamošnji dopis z dné 30. maja 1900, št. 4506, zadevajoč resolucijo kranjskega deželnega zbora zaradi spremembe člena II. zakona z dné 28. marcija 1892. l., drž. zak. št. 61, o dovoljevanju brezobrestnih posojil za obnovitev po trtni uši uničenih vinogradov, je c. kr. poljedelsko ministrstvo z razpisom z dné 11. decembra 1900, št. 12.053, odgovorilo takó-le:

C. kr. poljedelsko ministrstvo bi moglo v letu 1901. za brezobrestne naprednine v svrho obnovitve po trtni uši uničenih vinogradov na podstavi zakona z dné 28. marcija 1892. l., drž. zak. št. 61, dovoliti državni prispevek v visokosti najmanj 100.000 K za deželo Kranjsko le tedaj, čé bi se dalo iz deželnih novcev najmanj toliko na razpolaganje, kolikor bi dala država.

Četudi c. kr. poljedelsko ministrstvo spremembe v navedenem zakonu določenega razmerja med napredninami, ki jih dovoljuje država, in napredninami, ki jih dovoljujejo dežele, v korist deželam in v obremenitev države že zaradi financielnih nasledkov, ki bi zadeli državo, ne more nasvetovati, je vendar po drugi strani pokazalo svojo dobrohotnost v tem vprašanju na ta način, da je vkljub zakonskemu določilu, po katerem državni prispevki ne smejo biti višji, nego prispevki dežel, dočim bi nasprotno deželni prispevki smeli presegati prispevke države, — določilo doslej državne naprednine vedno v visokosti deželnih naprednin.

Počastujem se deželni odbor o tem obvestiti s pripomnjo, da se c. kr. okrajna glavarstva v Postojini, Krškem, Novem Mestu in Črnomlju ob enem pozivljajo, da se pri prošnjah, ki se bodo zaradi dovolitve trtnoušnih posojil za leto 1901. v kratkem vložile, ozirajo na kredit, ki je na razpolaganje iz državnih in deželnih novcev v skupnem znesku 120.000 K.» (Št. 14.585 l. 1900.)

104. Uvoz ogrskih trt.

Sklep deželnega zbora V. seje z dné 25. junija 1901, zadevajoč zabranitev uvoza ogrskih trt v južne vinorodne kraje, torej tudi na Kranjsko, se je naznanil c. kr. deželni vladi s prošnjo, da bi posredovala v smislu tega sklepa deželnega zbora. (Št. 7778, 10.027 l. 1901.)

105. Statistični zapiski o vinarstvu.

Izvršujé sklep deželnega zbora V. seje z dné 25. junija 1901, s katerim se je odredilo voditi statistične zapiske v vinorodnih občinah na Kranjskem o pridelani množini vina in o meri površine obnovljenih vinogradov je deželni odbor deželnemu vinarskemu popotnemu učitelju Gombaču naročil, da se izreče, na kateri način bi se moglo intencijam deželnozborskega sklepa najbolj ustreči. (Št. 7779 l. 1901.)

106. Trtne bolezni.

Vsled izpodbude, došle od poslovodstva društva v varstvo avstrijskega vinarstva v Kremšu, je deželni odbor v svrho zabranitve trtnih boleznij potrebno ukrenil.

Natančneje o tem v poročilu o pospeševanju vinarstva. (Št. 4134, 4416, 4918, 5903 l. 1901.)

107 Zahvala Kranjski hranilnici za podporo naklonjeno Krškemu okraju.

Zahvala, ki jo je izrekel deželni zbor v seji z dné 25. junija 1901 Kranjski hranilnici za podporo, dovoljeno Krškemu okraju za pospeševanje vinarstva, se je prijavila temu zavodu. (Št. 7780 l. 1901.)

108. Društvo v varstvo avstrijskega vinarstva.

V seji deželnega zbora z dné 21. junija 1901 društvu v varstvo avstrijskega vinarstva na Dunaju dovoljena podpora 100 K se je nakazala v izplačilo. (Št. 7560 l. 1901.)

109. Vinarski kongres v Znojmu.

Centralnemu odboru za VII. vinarski kongres v Znojmu v seji deželnega zbora z dné 25. junija 1901 dovoljena podpora 100 K se je nakazala v izplačilo. (Št. 7846 l. 1901.)

Broschüre abgesehen hat, nachdem der steiermärkische Landesausschuss die Herausgabe und Vertheilung einer ähnlichen kurzgefassten Belehrung beabsichtigt und im Küstenlande ein vom St. Hermagoras-Verein herausgegebenes, populäres Buch über Kellerwirtschaft zur unentgeltlichen Vertheilung gelangen soll. (ZZ. 636, 3132, 8053, 10.008, 10.913 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 113, Rechenschaftsbericht de 1900.

103. Unverzinsliche Darlehen für die Regenerirung von Weingärten.

Mit Zuschrift vom 15. December 1900, Z. 18.526, theilte die k. k. Landesregierung Folgendes mit:

«Mit Beziehung auf die diesämtliche Zuschrift vom 30. Mai 1900, Z. 4506, betreffend die Resolution des krainischen Landtages wegen Abänderung des Art. II des Gesetzes vom 28. März 1892, Nr. 61, R. G. B., über die Gewährung unverzinslicher Darlehen zur Neubegründung der durch die Reblaus zerstörten Weingärten, hat das k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 11. December 1900, Z. 12.053, Folgendes eröffnet:

Das k. k. Ackerbauministerium könnte im Jahre 1901 für unverzinsliche Vorschüsse zur Wiederherstellung von durch die Reblaus zerstörten Weingärten nach dem Gesetze vom 28. März 1892, R. G. B. Nr. 61, einen Staatsbeitrag von wenigstens 100.000 K für Krain nur dann widmen, wenn aus Landesmitteln mindestens der gleiche Betrag wie vom Staate zur Verfügung gestellt würde.

Wenn auch einerseits das k. k. Ackerbauministerium die Abänderung des im berufenen Gesetze normierten Verhältnisses zwischen den vom Staate und den von den Ländern gewährten Vorschüssen zu Gunsten der Länder und zu Lasten des Staates schon wegen der den Staat treffenden finanziellen Consequenzen nicht anregen kann, so wurde doch anderseits ein Entgegenkommen des k. k. Ackerbauministeriums in der Frage dadurch bethätigt, dass trotz der gesetzlichen Bestimmung, nach welcher die Staatsbeiträge nicht höher sein dürfen, als jene der Länder, während umgekehrt die Landesbeiträge höher sein könnten, als jene des Staates, bisher stets vom k. k. Ackerbauministerium die Staatsvorschüsse in der Höhe der Landesvorschüsse bemessen worden sind.

Hievon beehre ich mich dem Landesausschusse mit dem Beifügen Mittheilung zu machen, dass die k. k. Bezirkshauptmannschaften in Adelsberg, Gurkfeld, Rudolfswert und Tschernembl unter einem aufgefordert werden, bei der in Bälde zu gewärtigenden Vorlage der Gesuche um Reblausdarlehen pro 1901 auf den verfügbaren Credit aus Staats- und Landesmitteln von zusammen 120.000 K Bedacht zu nehmen.» (Z. 14.585 de 1900.)

104. Einfuhr ungarischer Reben.

Der Landtagsbeschluss der V. Sitzung vom 25. Juni d. J., betreffend die Hintanhaltung der Einfuhr ungarischer Reben nach den südlichen Weinbaugebieten der diesseitigen Reichshälfte mit Inbegriff von Krain wurde der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen um die Vermittlung in der vom Landtage angedeuteten Richtung bekanntgegeben. (ZZ. 7778, 10.027 de 1901.)

105. Statistische Aufzeichnungen betreffend den Weinbau.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses der V. Sitzung vom 25. Juni d. J., betreffend die Anordnung statistischer Aufzeichnungen in den Weinbau treibenden Gemeinden in Krain über das jährlich producierte Weinquantum und das Flächenmaß der regenerierten Weingärten, hat der Landesausschuss den Landesweinbauwanderlehrer Gombač aufgefordert, sich darüber zu äußern, auf welche Weise den Intentionen dieses Landtagsbeschlusses am besten Rechnung getragen werden könnte. (Z. 7779 de 1901.)

106. Rebenkrankheiten.

Über Anregung der Geschäftsleitung des Vereines zum Schutze des österreichischen Weinbaues in Krems hat der Landesausschuss zur Hintanhaltung der Rebenkrankheiten das Nöthige verfügt.

Näheres darüber im Berichte über die Förderung des Weinbaues. (ZZ. 4134, 4416, 4918, 5903 de 1901.)

107. Danksagung der krainischen Sparcasse für die Subvention dem Gurkfelder Bezirke.

Der vom Landtage in der V. Sitzung vom 25. Juni d. J. der Krainischen Sparcasse für die dem Gurkfelder Bezirke zur Förderung des Weinbaues gewidmete Subvention ausgesprochene Dank wurde zur Kenntnis dieser Anstalt gebracht. (Z. 7780 de 1901.)

108. Verein zum Schutze des österreichischen Weinbaues.

Der in der Landtagssitzung vom 21. Juni 1901 dem Vereine zum Schutze des österreichischen Weinbaues in Wien aus dem Landesculturfonde bewilligte Unterstützungsbetrag per 100 K wurde flüssig gemacht. (Z. 7560 de 1901.)

109. Weinbau-Congress in Znaim.

Dem Centralausschusse für den VII. Weinbaucongress in Znaim wurde die demselben in der Landtagssitzung vom 25. Juni 1901 bewilligte Subvention von 100 K zur Verfügung gestellt. (Z. 7846 de 1901.)

110. Peronospora.

Kakor že več let, je deželni odbor na prošnjo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe prevzel tudi l. 1901. one stroške, ki so narasli za prevažanje modre galice iz Ljubljane do dotičnih kmetijskih podružnic, ter je v to svrho nakazal vse skupaj 1619 K 19 h v izplačanje. (Št. 9341, 9869 l. 1901.)

Leta 1901. se je vsega vkup sedem peronospornih škropilnic proti povračilu polovice nabavne cene razdelilo, in sicer je dal deželni odbor občini Sv. Mihel, okraj Postojina, eno škropilnico, občina Šmihel-Stopiče pa jih je dobila šest. (Št. 3301, 4083, 5054, 5586 l. 1901.)

Gledé državne podpore, dovoljene c. kr. kmetijski družbi v nabavo peronospornih škropilnic, žveplalnikov i. t. d., glej § 3., marg. 80., letnega poročila.

111. Deželni sirar.

Deželnemu sirarju Otonu Doktorič, ki je sam priznal, da v svoji stroki ni še zadostno izurjen, se je dala priložnost za nadaljnje izvežbanje. V to svrho mu je deželni odbor preskrbel prostor v deželni sirarski šoli v Dornu na Predarlskem ter dovolil podporo 600 K; plača letnih 1080 K pa se mu je seveda ustavila, ker je moral med tem časom svoje službovanje prekiniti.

Prva polovica omenjene podpore se je Doktoriču nakazala v izplačilo, ko je vstopil v šolo. (Št. 4623 l. 1900.)

Žal, da Doktorič svojih študij ni mogel dokončati. Srčna hiba, zaradi katere ni mogel opravljati praktičnih del, ga je primorala, da je zapustil zavod že po končanem prvem semestru. Umevno je, da ga deželni odbor pri takih okoljščinah tudi ni mogel siliti, da bi zopet vstopil v deželno službo. Namesto Doktoriča se je najel za dôbo enega leta sirar Franc Sieber iz Burga pri Eschenbachu, St. Gallen, proti odškodnini mesečnih 160 K. (Št. 4623 l. 1900; 3661, 4602, 4770, 5836, 6050, 6241, 7677 l. 1901.)

112. Delovanje deželnega sirarja.

Novi deželni sirar Fr. Sieber je pričel delovati dné 4. junija 1901. Najpred se je podal v Bohinj, kjer je poučeval v Stari Fužini, Studoru, Nomenu, Nemškem Rovtu, Ravnah, Polju in v Savici. Povsod je našel velike napake pri izdelovanju sira ter delal na to, da se jih odpravi.

V času od dné 3. julija do 7. septembra 1901 je obiskal Sieber Bohinjske planine, kjer je tudi zasledil mnogotere nedostatke. Njegovo dotično poročilo se je poslalo osrednjemu odboru c. kr. kmetijske družbe s prošnjo, naj bi po možnosti delal na to, da se zboljšajo razmere v tem oziru. (Št. 10.776 l. 1901.)

Ko se je deželni sirar Sieber vrnil s planin, naročil mu je deželni odbor obiskati one mlekarske zadruge, ki so deželno podporo že prejele, ali pa so zanjo prosile. Obisk deželnega sirarja se je napovedal mlekarskim zadrugam v Logatcu, v Rovtah pri Logatcu, v Postojni, v Košani, v Kočah pri Slavini, v Hruševjem pri Hrenovicah, v Trnovem, v Vrbici pri Jablanici, v Starem Trgu pri Ložu, v Škofji Loki, v Žirih, v Ledinah pri Žirih, v Lomeh, v Hobovšah pri Stari Oselici, v Sorici, v Izlakah pri Zagorju in v Cerkljah pri Kranju.

Zadrugam se je ob enem pripomnilo, da ima ta obisk zlasti tudi ta namen, da bodo imele priliko z veščakom v vseh vprašanjih, tičočih se mlekarstva, temeljito se posvetovati. Vsled tega je deželni odbor tudi izjavil, da hoče sirarja na pravočasno naznanjeno željo pustiti na enem in istem kraju tudi po več dni.

Hkratu pa se je zadruge tudi opozorilo na praktično poučevanje o mlekarstvu in sirarstvu, ki se bode vršilo v času od meseca decembra l. 1901. do konca marcija l. 1902. v Bohinju. (Št. 7134, 8395, 10,776 l. 1901.)

113. Mlekarstvo v Poljanah pri Škofji Loki.

K § 3., marg. 122., letnega poročila za l. 1900.

Podpora 800 K, ki se je svoječasno obljubila mlekarski zadrugi v Poljanah pri Škofji Loki, se je nakazala v izplačilo. (Št. 5338 l. 1901.)

114. Sirarnica v Trebelnem pri Mokronogu.

Mlekarski zadrugi v Trebelnem pri Mokronogu se je za napravo sirarnice dovolila in izplačala podpora 600 K. (Št. 13.542 l. 1900.)

110. Peronospora.

Wie schon durch eine Reihe von Jahren hat der Landesausschuss über Ersuchen des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft auch heuer die Kosten der Verfrachtung von Kupfervitriol aus Laibach zu den betreffenden landwirtschaftlichen Filialen übernommen und zu diesem Zwecke im ganzen den Betrag von 1619 K 19 h flüssig gemacht. (ZZ. 9341, 9869 de 1901.)

Im Jahre 1901 wurden insgesammt sieben Peronosporaspritzen gegen Vergütung des halben Preises vertheilt, und zwar erhielt die Gemeinde St. Michael, Bezirk Adelsberg, eine, die Gemeinde St. Michael-Stopitsch hingegen sechs Spritzen. (ZZ. 3301, 4083, 5054, 5586 de 1901.)

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für die Beschaffung von Peronosporaspritzen, Schwefelungsapparaten u. s. w., bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 80, des Rechenschaftsberichtes.

111. Landeskäser.

Um dem Landeskäser Otto Doktorič, welcher die Unzulänglichkeit seiner Kenntnisse selber fühlte, Gelegenheit zu bieten, sich entsprechend weiter auszubilden, wurde demselben ein Platz in der Landeskäsereischule in Dorn in Vorarlberg erwirkt und demselben zu diesem Besuche eine Unterstützung von 600 K in Aussicht gestellt, wogegen demselben der Gehalt von 1080 K, da er auf diese Weise seinen Dienst unterbrechen musste, selbstverständlich eingestellt wurde.

Die erste Hälfte der erwähnten Unterstützung wurde dem Doktorič beim Eintritt in die Schule angewiesen. (Z. 4623 de 1900.)

Leider konnte Doktorič seine Studien nicht vollenden, indem ein Herzleiden, welches ihn zur Ausübung von praktischen Arbeiten unfähig machte, denselben zwang, die Anstalt schon nach dem ersten Semester zu verlassen. Selbstverständlich konnte bei den so bewandten Umständen auch nicht auf dessen Wiedereintritt in den Landesdienst bestanden werden. Ein Ersatz für denselben wurde in der Person des Käsers Fr. Sieber aus Burg bei Eschenbach, St. Gallen, gefunden, der gegen eine monatliche Entschädigung von 160 K auf die Dauer eines Jahres angestellt wurde. (ZZ. 4623 de 1900; 3661, 4602, 4770, 5836, 6050, 6241, 7677 de 1901.)

112. Thätigkeit des Landeskäsers.

Der neue Landeskäser Fr. Sieber nahm seine Thätigkeit am 4. Juni d. J. auf, indem er zunächst die Wochein zu seinem Arbeitsfelde erkor. Hier begann er seine Unterweisungen in Althammer, Studorf, Neuming, Deutschgereuth, Raune, Feld, Savitz, wo er bei der Käseerzeugung überall große Unzukömmlichkeiten vorfand und auf Abschaffung derselben drang.

Die Zeit vom 3. Juli bis 7. September d. J. widmete Sieber dem Besuche der Wocheneralpen, wo er ebenfalls vielfache Gebrechen aufdeckte. Sein diesbezüglicher Bericht wurde dem Centralausschusse der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft mit dem Ersuchen übermittelt, nach Möglichkeit dahin zu wirken, dass eine Besserung der Verhältnisse in dieser Richtung herbeigeführt werde. (Z. 10.776 de 1901.)

Nach Rückkehr von den Alpen wurde es dem Landeskäser Sieber zur Aufgabe gemacht, jene Molkereigenossenschaften zu besuchen, welche eine Unterstützung aus Landesmitteln bereits erhalten haben, oder sich um eine solche bewerben. Es wurde demnach der Besuch des Landeskäsers in Aussicht gestellt der Molkereigenossenschaft in Loitsch, Gereuth bei Loitsch, Adelsberg, Košana, Koče bei Slavina, Hrušovje bei Hrenovitz, Dornegg, Verbica bei Jablanitz, Altenmarkt bei Laas, Bischoflack, Sairach, Ledine bei Sairach, Lome, Hobousche bei Altoßlitz, Zarz, Islak bei Sagor und Zirklach bei Krainburg.

Den Genossenschaften wurde dabei angedeutet, dass der Zweck dieses Besuches namentlich auch darin liege, dass denselben die Gelegenheit geboten werde, sich mit dem Fachmanne über alle die Milchwirtschaft betreffenden Fragen eingehend zu berathen, weshalb sich der Landesausschuss auch bereit erklärte, den Käser über rechtzeitig ausgesprochenen Wunsch auch durch mehrere Tage an einem und demselben Orte zu belassen.

Gleichzeitig wurden die Genossenschaften auch auf den in der Zeit von December 1901 bis Ende März 1902 in der Wochein abzuhaltenden praktischen Lehrcurs über die Milchwirtschaft und Käseerzeugung aufmerksam gemacht. (ZZ. 7134, 8395, 10.776 de 1901.)

113. Molkerei in Pölland bei Bischoflack.

Ad § 3, Marg. 122, Rechenschaftsbericht de 1900.

Die der Molkereigenossenschaft in Pölland bei Bischoflack seinerzeit in Aussicht gestellte Subvention von 800 K wurde flüssig gemacht. (Z. 5338 de 1901.)

114. Käserei in Trebelno bei Nassenfuß.

Der Molkereigenossenschaft in Trebelno bei Nassenfuß wurde behufs Herstellung einer Käserei eine Aushilfe von 600 K bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 13.542 de 1900.)

115. Mlekarna v Radečah na Dolenjskem.

Na priporočilo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe se je mlekarski zadrugi v Radečah na Dolenjskem dovolila deželna podpora v znesku 600 K. (Št. 1337 l. 1901.)

116. Mlekarna v Žirih.

Mlekarski zadrugi v Žirih, ki je že l. 1899. dobila podporo 400 K, se je za napravo nove mlekarne obljubila daljna podpora 300 K. (Št. 1341 l. 1901.)

117. Sirarnica v Nomenu.

K § 3., marg. 135., letnega poročila za l. 1900.

Deželna podpora 300 K, ki se je svoječasno dovolila kmetijski podružnici v Bohinjski Bistrici za napravo sirarnice v Nomenu, se je nakazala v izplačilo. (Št. 13.406 l. 1900; 98 l. 1901.)

118. Sirarnica v Savici.

K § 3., marg. 136., letnega poročila za l. 1900.

Kmetijski podružnici v Bohinjski Bistrici se je od deželne podpore 800 K, dovoljene ji za napravo sirarnice v Savici, nakazala tudi druga polovica v znesku 400 K v izplačilo. (Št. 172 l. 1901.)

119. Mlekarna v Jereki.

Mlekarski zadrugi v Jereki, občina Srednja Vas v Bohinju, se je za napravo mlekarne dovolila in nakazala v izplačilo deželna podpora v znesku 300 K. (Št. 3759 l. 1901.)

120. Sirarnica na planini Šavnik.

Za napravo sirarnice na planini Šavnik se je kmetijski podružnici v Bohinjski Bistrici izplačala iz deželnega zaklada podpora v znesku 400 K. (Št. 3996, 6357, 9193 l. 1901.)

121. Sirarnica na Bistrici v Bohinju.

Kmetijski podružnici v Bohinjski Bistrici se je na njeno dotično prošnjo za izvršitev potrebnih poprav v sirarnici na Bistrici in za nakup raznega orodja dovolila iz deželnokulturnega zaklada ter nakazala v izplačilo podpora v znesku 200 K. (Št. 9132 l. 1901.)

122. Državna podpora v pospeševanje mlekarstva.

Gledé državne podpore dovoljene c. kr. kmetijski družbi v pospeševanje mlekarstva glej § 3., marg. 80., letnega poročila.

123. Gozdna drevesnica v Kamniku.

Na prošnjo c. kr. okrajnega glavarstva v Kamniku se je v nakup semen za okrajno gozdno drevesnico v Kamniku dovolila podpora 75 K iz deželnokulturnega zaklada in nakazala v izplačilo. (Št. 4737 l. 1901.)

124. Oddaja gozdnih sadik iz državnih gozdnih vrtov.

K § 3., marg. 140., letnega poročila za l. 1900.

Sklep deželnega zbora iz VIII. seje z dné 3. julija 1901, da bi se gozdne sadike iz državnih gozdnih vrtov tudi jeseni oddajalo, je prijavil deželni odbor c. kr. deželni vladi s prošnjo, naj bi odredila, da se intencijam deželnega zbora zadosti. (Št. 8056 l. 1901.)

125. Zakon v varstvo rastočega lesovja.

Vsled tozadevne resolucije gozdarskega društva za Kranjsko in Primorsko se je c. kr. deželna vlada na podstavi naročila c. kr. poljedelskega ministrstva obrnila do deželnega odbora s prošnjo, da bi jej naznanil svoje mnenje, oziroma stavil nasvete zaradi eventualne vpeljave takega zakona za Kranjsko, kakor je deželni zakon, veljaven za Koroško z dné 1. marcija 1885. l., dež. zak. št. 13.

Deželni odbor se je dogovoril v tej zadevi z osrednjim odborom c. kr. kmetijske družbe ter je potem c. kr. deželni vladi obširno odgovoril. (Št. 3176, 7356, 8178, 13.733, 14.712 l. 1900; 832 l. 1901.)

126. Gasilni red za gozdne požare.

Vsled naročila c. kr. poljedelskega ministrstva se je c. kr. deželna vlada z dném 1. novembrom 1900, št. 14.847, obrnila do deželnega odbora z vprašanjem, če in v koliko, oziroma s katerimi spremembami bi kazalo vpeljati za Kranjsko po gozdarskem kongresu nasvetovani gasilni red za gozdne požare.

Über Befürwortung des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft wurde der Molkereigenossenschaft in Ratschach in Unterkrain eine Landessubvention von 600 K zugewendet. (Z. 1337 de 1901.) 115. Molkerei in Ratschach in Unterkrain.

Der Molkereigenossenschaft in Sairach wurde, nachdem dieselbe schon im Jahre 1899 eine Aushilfe von 400 K erhalten hatte, zur Herstellung eines neuen Molkereigebäudes eine weitere Unterstützung von 300 K in Aussicht gestellt. (Z. 1341 de 1901.) 116. Molkerei in Sairach.

Ad § 3, Marg. 135, Rechenschaftsbericht de 1900.

Die seinerzeit der landwirtschaftlichen Filiale in Wocheiner-Feistritz zum Zwecke der Errichtung einer Käserei in Neuming bewilligte Landessubvention von 300 K gelangte zur Anweisung. (ZZ. 13.406 de 1900; 98 de 1901.) 117. Käserei in Neuming.

Ad § 3, Marg. 136, Rechenschaftsbericht de 1900.

Der landwirtschaftlichen Filiale in Wocheiner-Feistritz wurde auch die zweite Rate per 400 K der derselben behufs Errichtung einer Käserei in Savitz bewilligten Landessubvention von 800 K flüssig gemacht. (Z. 172 de 1901.) 118. Käserei in Savitz.

Der Milchgenossenschaft in Jereka, Gemeinde Mitterdorf in der Wochein, wurde zur Errichtung einer Molkerei eine Landesunterstützung von 300 K bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 3759 de 1901.) 119. Molkerei in Jereka.

Behufs Errichtung einer Käserei auf der Alpe Šavnik erhielt die landwirtschaftliche Filiale in Wocheiner-Feistritz aus dem Landesfonde den Unterstützungsbetrag von 400 K ausbezahlt. (ZZ. 3996, 6357, 9193 de 1901.) 120. Käserei auf der Alpe Šavnik.

Über Einschreiten der landwirtschaftlichen Filiale in Wocheiner-Feistritz wurde derselben zur Vornahme gewisser Herstellungen in der Käserei in Feistritz, sowie zum Ankauf von Geräthschaften, der Betrag von 200 K als Aushilfe aus dem Landesculturfonde bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 9132 de 1901.) 121. Käserei in Feistritz in der Wochein.

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft zur Förderung des Molkereiwesens gewährte Subvention vide § 3, Marg. 80, des Rechenschaftsberichtes. 122. Staatssubvention zur Förderung des Molkereiwesens.

Über Ersuchen der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Stein wurde zum Zwecke der Samenbeschaffung für die Bezirkssaatschule in Stein ein Unterstützungsbetrag von 75 K aus dem Landesculturfonde flüssig gemacht. (Z. 4737 de 1901.) 123. Forstsaatschule in Stein.

Ad § 3, Marg. 140, Rechenschaftsbericht de 1900.

Der Landtagsbeschluss der VIII. Sitzung vom 3. Juli d. J., betreffend die Abgabe von Waldbaumpflanzen aus den staatlichen Forstgärten auch in der Herbstzeit, wurde der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen mitgetheilt, zu veranlassen, dass den Intentionen des Landtages Rechnung getragen werde. (Z. 8056 de 1901.) 124. Abgabe von Waldbaumpflanzen aus den staatlichen Forstgärten.

Infolge einer Resolution des krainisch-küstenländischen Forstvereines hat sich die k. k. Landesregierung über Auftrag des k. k. Ackerbauministeriums mit dem Ersuchen an den Landesausschuss gewendet, seine Meinung, beziehungsweise Anträge wegen eventueller Schaffung eines dem Landesgesetze für Kärnten vom 1. März 1885, L. G. B. Nr. 13, ähnlichen Gesetzes für Krain bekanntzugeben. 125. Gesetz zum Schutze der Holzbestände.

Der Landesausschuss hat sich diesbezüglich mit dem Centralausschusse der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft ins Einvernehmen gesetzt und wurde sohin der k. k. Landesregierung in dieser Angelegenheit eingehend geantwortet. (ZZ. 3176, 7356, 8178, 13.733, 14.712 de 1900; 832 de 1901.)

Über Auftrag des k. k. Ackerbauministeriums hat sich die k. k. Landesregierung unterm 1. November 1900, Z. 14.847, mit der Anfrage an den Landesausschuss gewendet, ob und inwieweit, beziehungsweise mit welchen Änderungen die vom österreichischen Forstcongresse angeregte Waldbrandlöschordnung sich zur Einführung in Krain empfehle. 126. Waldbrandlöschordnung.

Deželni odbor pričakuje v tej zadevi izjavo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe, preden obrazloži c. kr. deželni vladi svoje stališče, ki je zavzema gledé napominanega vprašanja. (Št. 12.995, 13.747, 14.395, 14.632 l. 1900; 3517, 3997, 6496, 8461 l. 1901.)

127. Deželni prispevek za pogozdovanje Krasa.

Deželni prispevek 4000 K, ki se je dovolil iz deželnega zaklada za pogozdovanje Krasa v letu 1901., se je kraški pogozdovalni komisiji nakazal v izplačilo. (Št. 3689 l. 1901.)

128. Pogozdovalna dela na Krasu.

Iz poročila c. kr. gozdnega nadsvetnika in deželnega gozdnega nadzornika Golla, katero poročilo je izročila deželnemu odboru komisija za pogozdovanje Krasa z dopisom z dné 20. julija 1901, št. 215, so se izvršili na Krasu spomladi leta 1901. sledeči novi nasadi:

1.) v davčni občini Selce na katastrski parceli št. 2480/1, ki je lastnina stanovnikov iz Selc in meri 20·00 ha;

2.) v davčni občini Trnovo na katastrski parceli št. 1353/10, ki je lastnina stanovnikov iz Trnovega in meri 21·40 ha;

3.) v davčni občini Trnje na katastrski parceli št. 835/47, ki je lastnina stanovnikov iz Trnja in meri 40·00 ha;

4.) v davčni občini Razdrto na katastrskih parcelah št. 153/1 in 161/1, ki sta lastnina stanovnikov iz Razdrtega in merita 21·50 ha;

5.) v davčni občini Senožeče na katastrskih parcelah št. 1344, 1072, 1746 in 1758, ki so lastnina stanovnikov iz Senožeč in merijo 16·00 ha;

6.) v davčni občini Laže na katastrskih parcelah št. 353 in 206/1, ki sta lastnina stanovnikov iz Laž in merita 7·00 ha;

7.) v davčni občini Stara Sušica na katastrskih parcelah št. 3846, 3838, 3841, 3836, 3837, 3829, 3828, 3827, 3826, 3825 in 3824, ki so lastnina stanovnikov iz Neverk in merijo 2·88 ha;

8.) v davčni občini Volče na katastrskih parcelah št. 1288 in 1289, ki sta lastnina stanovnikov vasi Čepno in merita 20·00 ha;

9.) v davčni občini Knežak na katastrski parceli št. 3469, ki je lastnina stanovnikov iz Knežaka in meri 40·00 ha;

10.) v davčni občini Gabrče na katastrski parceli št. 876, ki je lastnina stanovnikov iz Gabrč in meri 3·50 ha;

11.) na katastrskih parcelah št. 569/1 in 569/2, ki sta lastnina stanovnikov iz Gorič in Famelj in merita 2·00 ha;

12.) v davčni občini Famlje na katastrskih parcelah št. 813, 814, 815, 817 in 818, ki so lastnina stanovnikov iz Famelj, Gorič in Britofa in merijo 12·00 ha; in

13.) v davčni občini Britof na katastrskih parcelah 1516 in 1517, ki sta lastnina Leopolda Dekleva in merita 2·04 ha.

Vsi novi nasadi od spomladi leta 1901. merijo tedaj 208·32 ha ali 362·00 oralov.

Za te nasade se je porabilo 2,057.000 sadik črnega borovca in 25.000 mecesnovih sadik, skupaj 2,082.000 sadik v vrednosti 6296 K.

Sadike črnega borovca se je dobilo deloma iz c. kr. gozdnega vrta v Gradišču pri Ljubljani (1,657.000 komadov), deloma iz gozdne drevesnice v Komenu (400.000 komadov) proti povračilu stroškov za izruvanje, povezanje in prevožnjo na postajo južne železnice v Ljubljani, odnosno v Divači v znesku 1780 K 94 h; mecesnove sadike, 25.000 komadov, pa se je kupilo od posestnika Josipa Dekleva v Postojini za 125 K.

Prevožnjo sadik s kolodvora južne železnice v Ljubljani do železniških postaj v Postojini, Sv. Petru, Gorenjih Ležečah, Divači in Trnovem-Bistrici je preskrbela c. kr. priv. južna železnica brezplačno.

Stroški za prevožnjo sadik od navedenih železniških postaj na posamezna zemljišča so znašali 244 K 48 h.

Za zasaditev se je izplačalo 14.849 K 08 h ali 7 K 13 h od 1000 sadik.

1390 K 59 h se je izdalo na raznih stroških, kakor za plačilo c. kr. logarjem in gozdnim čuvajem za vodstvo in nadzorovanje pogozdovalnih del.

Vsi stroški novih nasadov so znašali 18.390 K 09 h.

Razen teh novih nasadov se je popravilo pri nekaterih nasadih iz prejšnjih let 44·52 ha = 77·20 oralov in za to porabilo 101·000 sadik črnega borovca in 23.000 jelovih sadik, skupaj 124.000 sadik v vrednosti 441 K.

Der Landesausschuss erwartet in dieser Angelegenheit eine Äußerung des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft, bevor er gegenüber der k. k. Landesregierung den Standpunkt darlegt, den er rücksichtlich der angeregten Frage einnimmt. (ZZ. 12.995, 13.747, 14.395, 14.632 de 1900; 3517, 3997, 6496, 8461 de 1901.)

127. Karstaufforstungs-Landesbeitrag.

Der für die Karstaufforstung aus dem Landesfonde pro 1901 bewilligte Beitrag von 4000 K wurde der Karstaufforstungscommission flüssig gemacht. (Z. 3689 de 1901.)

128. Karstaufforstungsarbeiten.

Zufolge des von der Karstaufforstungscommission mit Zuschrift vom 20. Juli 1901, Z. 215, anher übermittelten Berichtes des k. k. Oberforstrathes und Landesforstinspectors Goll sind im heurigen Frühjahre am Karste folgende Neuculturen gemacht worden:

1.) In der Steuergemeinde Seuce auf der den Insassen von Seuce gehörigen Cat.-Parc. Nr. 2480/1 in der Ausdehnung von 20·00 ha;

2.) in der Steuergemeinde Dornegg auf der den Insassen aus Dornegg gehörigen Cat.-Parc. Nr. 1353/10 in der Ausdehnung von 21·40 ha;

3.) in der Steuergemeinde Dorn auf der den Insassen aus Dorn gehörigen Cat.-Parc. Nr. 835/47 in der Ausdehnung von 40·00 ha;

4.) in der Steuergemeinde Präwald auf den den Insassen aus Präwald gehörigen Cat.-Parc. Nr. 153/1 und 161/1 in der Ausdehnung von 21·50 ha;

5.) in der Steuergemeinde Senosetsch auf den den Insassen aus Senosetsch gehörigen Cat.-Parc. Nr. 1344, 1072, 1746 und 1758 in der Ausdehnung von 16·00 ha;

6.) in der Steuergemeinde Laže auf den den Insassen aus Laže gehörigen Cat.-Parc. Nr. 353 und 206/1 in der Ausdehnung von 7·00 ha;

7.) in der Steuergemeinde Alt-Dirnbach auf den den Insassen aus Neverke gehörigen Cat.-Parc. Nr. 3846, 3838, 3841, 3836, 3837, 3829, 3828, 3827, 3826, 3825 und 3824 in der Ausdehnung von 2·88 ha;

8.) in der Steuergemeinde Volče auf den den Insassen aus Čepno gehörigen Cat.-Parc. Nr. 1288 und 1289 in der Ausdehnung von 20·00 ha;

9.) in der Steuergemeinde Grafenbrunn auf der den Insassen aus Grafenbrunn gehörigen Cat.-Parc. Nr. 3469 in der Ausdehnung von 40·00 ha;

10.) in der Steuergemeinde Gabrče auf der den Insassen aus Gabrče gehörigen Cat.-Parc. Nr. 876 in der Ausdehnung von 3·50 ha;

11.) auf den den Insassen von Goriče und Famle gehörigen Cat.-Parc. Nr. 569/1 und 569/2 in der Ausdehnung von 2·00 ha;

12.) in der Steuergemeinde Famle auf den den Insassen von Famle, Goriče und Britof gehörigen Cat.-Parc. Nr. 813, 814, 815, 817 und 818 in der Ausdehnung von 12·00 ha; und

13.) in der Steuergemeinde Britof auf den dem Leopold Dekleva aus Britof gehörigen Cat.-Parc. Nr. 1516 und 1517 in der Ausdehnung von 2·04 ha.

Das Gesammtausmaß der im heurigen Frühjahre bewerkstelligten Neuculturen beträgt sonach 208·32 ha oder 362·00 Joch.

Dazu wurden 2,057.000 Stück Schwarzföhren und 25.000 Stück Lärchenpflanzen, zusammen 2,082.000 Pflanzen im Werthe von 6296 K verwendet.

Die Schwarzföhrenpflanzen wurden theils aus dem k. k. Forstgarten in der Gradischa bei Laibach (1,657.000 Stück), theils aus der Forstschule in Komen (400.000 Stück) gegen Rückersatz der Kosten für das Ausheben, Verpacken und Abstellen der Pflanzen bis zum Südbahnhofe in Laibach beziehungsweise Divača im Betrage von 1780 K 94 h bezogen, wogegen die 25.000 Stück Lärchenpflanzen vom Grundbesitzer Josef Dekleva in Adelsberg zu dem Preise von 125 K angekauft wurden.

Die Verfrachtung der Pflanzen vom Südbahnhofe in Laibach nach den Bahnstationen Adelsberg, St. Peter, Oberležeče, Divača und Dornegg-Feistritz erfolgte seitens der k. k. priv. Südbahngesellschaft unentgeltlich.

Die Kosten für den Transport der Pflanzen von den vorbezeichneten Bahnstationen auf die einzelnen Culturobjecte haben 244 K 48 h betragen.

Die Verpflanzungskosten sind auf 14.849 K 08 h oder auf 7 K 13 h pro 1000 Stück Pflanzen zu stehen gekommen.

1390 K 59 h wurden für verschiedene Erfordernisse, unter anderem als Entlohnung der k. k. Forstwarte und Forsthüter für die Leitung und Überwachung der Culturarbeiter, ausgegeben.

Die Gesammtauslagen für die Neuculturen haben sonach 18.390 K 09 h betragen.

Außer diesen Neuculturen wurden Nachbesserungen an einigen in den früheren Jahren gemachten Aufforstungen in einer Ausdehnung von 44·52 ha = 77·20 Joch mit 101.000 Stück Schwarzkiefer und 23.000 Stück Tannen, zusammen mit 124.000 Stück Pflanzen im Werthe von 441 K ausgeführt.

Sadike za popravila je dobila pogozdovalna komisija iz gozdnega vrta v Gradišču pri Ljubljani tudi brezplačno, le stroške za izruvanje, povezanje in za prevožnjo na postajo južne železnice Ljubljani v znesku 124 K se je povrnilo.

Prevožnjo teh sadik s kolodvora južne železnice v Ljubljani do železniških postaj v Sv. Petru in Divači je preskrbela južna železnica tudi brezplačno.

Stroški za prevožnjo sadik od navedenih železniških postaj na posamezna zemljišča so znašali 15 K 90 h.

Za zasaditve pri popravilih se je plačalo 1037 K 56 h, oziroma 8 K 36 h od 1000 sadik.

130 K 90 h se je izplačalo na raznih stroških, kakor za plačilo c. kr. logarjem in gozdnim čuvajem za vodstvo in nadzorovanje delavcev pri popravilih.

Vsi stroški popravil znašajo tedaj 1308 K 36 h.

Razen sedaj navedenih stroškov se je izdalo še 1258 K 20 h za napravo suhih zidov in žičnih ograj, potem 546 K 90 h za zemljemerska dela na zemljiščih, za pokončanje borovega sukača in za pisarniške in druge potrebščine.

Iz navedenega se posname, da se je spomladi leta 1901. na kranjskem Krasu 208·32 ha = 362·00 oralov svetá na novo pogozdilo in 44·52 ha = 77·20 oralov nasadov popravilo ter za ta dela 2,158.000 sadik črnega borovca, 25.000 mecesnovih in 23.000 jelovih sadik, skupaj 2,206.000 sadik porabilo, — in da so znašali dotični stroški 21.503 K 55 h.

Pri pogozdovanju spomladi leta 1901. je bilo 2197 delavcev, ki so imeli 14.205½ delavnih dni.

Ves svet, kar se ga je na kranjskem Krasu od leta 1876. ob državnih in deželnih stroških, potem s prispevki južne železnice in z drugimi prihodki pogozdilo, meri 1895·89 ha = 3294·36 oralov ter se je za to porabilo 29,056.630 sadik.

Vse pogozditve se nahajajo v prav dobrem stanju. (Št. 8804 l. 1901.)

129. Proračun o pogozdovanju Krasa za l. 1902.

Komisija za pogozdovanje Krasa je ustanovila proračun za leto 1902., glasom dopisa z dné 3. avgusta 1901., št. 244, nastopno:

**Potrebščina:**

| | | |
|---|---|---|
| 1.) | Za nove nasade in za popravila, za vzdrževanje in varstvo nasadov, za napravo potov in za druge stroške . . . . . | 25.000 K — h |
| 2.) | za komisionalne poizvedbe, za ekskurzije in za seje pogozdovalne komisije . . . . . | 1.600 » — » |
| 3.) | za nadzorovanje in sicer: c. kr. logarju: plača 1400 K, starostna doklada 200 K, aktivitetna doklada 350 K, pavšal za obleko 50 K, potni pavšal 300 K, pisarniški pavšal 24 K in pavšal za popotno hrano 420 K = . . . . . | 2.744 » — » |
| | za pet gozdnih čuvajev à 480 K . . . . . | 2.400 » — » |
| | za uniformo c. kr. logarja 136 K, potem za letensko in zimsko uniformo petih gozdnih čuvajev à 100 K = . . . . . | 636 » — » |
| | za nagrade slučajnim varuhom pogozditev (železniškim čuvajem, cestarju v Sinadolju, in občinskim čuvajem v Postojini, Slavini, Senožečah in Razdrtem) . . . . . | 600 » — » |
| 4.) | za vodstvo in nadzorovanje pogozdovalnih del po c. kr. logarjih . | 1.400 » — » |
| | prispevek k potnim stroškom c. kr. gozdnonadzorniškega komisarja v Postojini . . . . . | 200 » — » |
| 5.) | za podpore, oziroma nagrade občinam in zasebnikom za pogozditve | 600 » — » |
| 6.) | za nagrade uradnikom deželne blagajnice 200 K, plačilo služabnika 72 K, za kurjavo, razsvetljavo in snaženje pisarne 105 K, za pisanje in za manipulacijsko službo 200 K, za pisarniške in risalne rekvizite in druge stroške 100 K = . . . . . | 677 » — » |
| 7.) | za nenadne stroške . . . . . | 1.000 » — » |
| | Vkup . . . | 36.857 K — h |

Die Pflanzen für die Nachbesserungen wurden der Aufforstungs-Commission aus dem Forstgarten in der Gradischa bei Laibach gleichfalls unentgeltlich jedoch gegen Rückersatz der Kosten für das Ausheben, Verpacken und Abstellen der Pflanzen auf dem Südbahnhofe in Laibach im Betrage von 124 K überlassen.

Der Transport dieser Pflanzen vom Südbahnhofe in Laibach nach den Bahnstationen St. Peter und Divača erfolgte seitens der Südbahngesellschaft ebenfalls unentgeltlich.

Die Auslagen für den Transport der Pflanzen von den vorbezeichneten Bahnstationen auf die einzelnen Culturobjecte haben 15 K 90 h betragen.

Die Verpflanzungskosten bei den Nachbesserungen haben sich auf 1037 K 56 h, beziehungsweise auf 8 K 36 h pro 1000 Stück Pflanzen belaufen.

130 K 90 h wurden für unterschiedliche Erfordernisse, unter anderem als Entlohnung der k. k. Forstwarte und Forsthüter für die Leitung und Überwachung der Arbeiten ausgegeben.

Die Gesammtauslagen der Nachbesserungen haben sonach 1308 K 36 h betragen.

Außer den vorbezeichneten Ausgaben wurden 1258 K 20 h für Trockenmauer- und Drahtzaunherstellungen und 546 K 90 h für geodätische Aufnahmen der Culturobjecte, ferner für das Vertilgen des Kieferntriebwicklers, für Kanzlei- und sonstige Erfordernisse verbraucht.

Nach allen diesen wurden im heurigen Frühjahre am krainischen Karste Neuculturen im Ausmaße von 208·32 ha = 362·00 Joch und Nachbesserungen im Ausmaße von 44·52 ha = 77·20 Joch mit 2,158.000 Stück Schwarzföhren, 25.000 Stück Lärchen und 23.000 Stück Tannen, zusammen mit 2,206.000 Stück Pflanzen mit dem Kostenaufwande im Betrage von 21.503 K 55 h bewerkstelliget.

Bei den Aufforstungen im heurigen Frühjahre sind 2197 Arbeiter unter Anrechnung von 14.205½ Tagschichten in Verwendung gestanden.

Die Gesammtfläche der seit dem Jahre 1876 auf Staats- und Landeskosten und mit Beiträgen der k. k. priv. Südbahngesellschaft und durch sonstige Zuflüsse in Krain bewerkstelligten Karstaufforstungen beträgt 1895·89 ha = 3294·36 Joch, wofür 29,056.630 Stück Pflanzen verwendet wurden.

Der Stand der Aufforstungen kann insgesammt als ein recht erfreulicher bezeichnet werden. (Z. 8804 de 1901.)

129. Karstaufforstungs-Präliminare pro 1902.

Die Karstaufforstungs-Commission stellte laut Zuschrift vom 3. August 1901, Z. 244, das Präliminare für das Jahr 1902 in nachstehender Weise fest:

**Erfordernis:**

| | | |
|---|---|---|
| 1.) | Für Neuculturen und Nachbesserungen, für Pflege und Schutz der Culturen, für Wegbau und sonstige Auslagen | 25.000 K — h |
| 2.) | für commissionelle Erhebungen, Excursionen und Sitzungen der Aufforstungscommission | 1.600 » — » |
| 3.) | für Aufsichtskosten, und zwar: für den k. k. Forstwart: an Gehalt 1400 K, an Dienstalterszulage 200 K, an Activitätszulage 350 K, an Monturspauschale 50 K, an Reisepauschale 300 K, an Kanzleipauschale 24 K und an Zehrgeldpauschale 420 K | 2.744 » — » |
| | für 5 Forsthüter à 480 K | 2.400 » — » |
| | für die Uniform des k. k. Forstwartes 136 K und für die Sommer- und Winteruniformen der 5 Forsthüter à 100 K | 636 » — » |
| | für Remunerationen an Gelegenheitswächter der Aufforstungen (Eisenbahnwächter, Straßeneinräumer in Sinadole und Gemeindewaldhüter von Adelsberg, Slavina, Senosetsch und Präwald) | 600 » — » |
| 4.) | für die Leitung und Überwachung der Aufforstungsarbeiten durch die k. k. Forstwarte | 1.400 » — » |
| | als Reisekostenbeitrag an den k. k. Forstinspections-Commissär in Adelsberg | 200 » — » |
| 5.) | für Unterstützungen, beziehungsweise Prämiierungen der Aufforstungen seitens der Gemeinden und Privaten | 600 » — » |
| 6.) | für Remunerierung der landschaftlichen Cassabeamten 200 K, Entlohnung des Dieners 72 K, Kanzleibeheizung, Beleuchtung und Reinigung 105 K, Schreib- und Manipulationsdienst 200 K und für Kanzlei- und Zeichenrequisiten und sonstige Auslagen 100 K = | 677 » — » |
| 7.) | für unvorhergesehene Auslagen | 1.000 » — » |
| | Zusammen | 36.857 K — h |

**Pokritje:**

| | |
|---|---|
| 1.) Predvidni blagajnični ostanek konec l. 1901. . . . . | 2.864 K 74 h |
| 2.) prispevek dežele . . . . . | 4.000 » — » |
| 3.) globe za gozdne prestopke . . . . . | 100 » — » |
| Vkup . . . | 7.864 K 74 h |
| V primeri s potrebščino . . . . . | 36.857 » — » |
| se kaže primankljaj . . . . . | 28.992 K 26 h |

čegar pokritje je izprositi od c. kr. poljedelskega ministrstva. (Št. 9366 l. 1901.)

130. Premije za pobite zveri in stekle pse.

V dôbi od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 se je izplačalo premij za pobite zveri in stekle pse, in sicer:

| | |
|---|---|
| za 2 medveda à 60 K = . . . . . | 120 K |
| » 1 volka . . . . . | 40 » |
| » 20 steklih psov à 10 K = . . . . . | 200 K |
| Skupaj . . . | 360 K |

(Št. 12.969, 12.970, 13.187, 14.134, 14.135, 14.327 l. 1900; 510, 1251, 1479, 2486, 2701, 3017, 3838, 3930, 4760, 5032, 5309, 5682, 6953, 7000, 9422, 10.440 l. 1901.)

## B. Agrarne razmere.

131. Poročevalec c. kr. deželne komisije za agrarske operacije.

Z dopisom dné 7. julija t. l., št. 2774/pr., prijavilo je c. kr. deželno predsedstvo, da je gospod poljedelski minister dogovorno z gospodom ministrskim predsednikom kot voditeljem c. kr. ministrstva notranjih zadev imenoval vladnega svetnika Ludovika markija Gozanija poročevalcem c. kr. deželne komisije za agrarske operacije na Kranjskem. (Št. 8133 l. 1901.)

132. Tehniško agrarsko osebje.

Zemljemersko osebje pri agrarskih operacijah na Kranjskem obstoji vsled povišeb leta 1900 razun dveh nadzornikov še iz treh nadzemljemercev II. razreda, enega zemljemerca I. razreda, iz dveh zemljemercev II. razreda, enega zemljemerskega adjunkta, enega zemljemerskega asistenta in iz treh tehniških pomočnikov druge plačilne stopnje. (Št. 7443 l. 1901.)

133. Stanje agrarskih operacij.

Glasom prijave c. kr. deželne komisije za agrarske operacije znašalo je število agrarskih operacij koncem leta 1899. 409 slučajev. Tekom leta 1900 je prirastlo 30 agrarskih slučajev, 30 operatov pa je bilo rešenih.

Koncem leta 1900 je bilo torej še 426 agrarskih operacij. (Št. 7443 l. 1901.)

134. Inventar iz deželnih sredstev za tehniško agrarsko osebje nabavljenega orodja.

Da se more vrednost inventarja, ki se je v svrho izvrševanja agrarskih operacij nabavil iz deželnih sredstev in je torej smatrati za deželno last, izkazati v deželnih računih, naprošena je bila c. kr. deželna komisija za agrarske operacije, da v bodoče prijavlja deželnemu odboru vsakoletno inventarsko stanje razpoložljivega orodja in rekvizit ter mu naznani, če se je pri orodji in rekvizitih vsled obrabe kaj odpisalo na vrednosti, oziroma koliko odstotkov naj bi se odpisalo.

Z dopisom dné 13. maja t. l., št. 202, izrazila se je c. kr. deželna komisija za agrarske operacije, da bo v bodoče ugodila želji deželnega odbora gledé izkazovanja vsakoletnega inventarja orodja in rekvizit ter je h krati predlagala, da naj se z ozirom na to, da je bilo najstarejše orodje nakupljeno leta 1893., odpiše 25 % vrednosti nabavne cene pri orodji, katero se obrablja. (Št. 3437, 6042 l. 1901.)

135. Poraba v agrarske svrhe določenega kredita l. 1900.

Z dopisom dné 13. marca 1900, št. 87, vposlala je c. kr. deželna komisija za agrarske operacije v smislu določila § 7. dogovora z dné 11. junija 1897. leta gledé nastavljanja zemljemerskega osebja za agrarske operacije deželnemu odboru tabelarni izkaz o gospodarjenji s kreditom, ki se je omenjeni deželni komisiji iz deželnih sredstev dal na razpolago za leto 1900.

V navedenem pregledu se nahajajo nastopni naslovi o prejemkih in izdatkih, in sicer:

**Bedeckung:**

| | |
|---|---|
| 1.) Voraussichtlicher Cassarest mit Ende 1901 . . . . . | 2.864 K 74 h |
| 2.) Beitrag des Landes . . . . . | 4.000 » — » |
| 3.) Forstfrevelstrafgelder . . . . . | 100 » — » |
| Summa . . . | 7.864 K 74 h |
| Gegenüber dem Erfordernisse per . . . . . | 36.857 » — » |
| resultiert somit ein Abgang von . . . . . | 28.992 K 26 h |

welcher vom k. k. Ackerbauministerium zu erbitten sein wird. (Z. 9366 de 1901.)

130. Taglien für erlegte Raubthiere und wüthende Hunde.

In der Zeitperiode vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 ist für Erlegung von Raubthieren und wüthenden Hunden ausbezahlt worden, wie folgt:

| | |
|---|---|
| für 2 Bären à 60 K = . . . . . | 120 K |
| » 1 Wolf . . . . . | 40 » |
| » 20 wüthende Hunde à 10 K = . . . . . | 200 » |
| Zusammen . . . | 360 K |

(ZZ. 12.969, 12.970, 13.187, 14.134, 14.135, 14.327 de 1900; 510, 1251, 1479, 2486, 2701, 3017, 3838, 3930, 4760, 5032, 5309, 5682, 6953, 7000, 9422, 10.440 de 1901.)

## B. Agrarverhältnisse.

131. Referent der k. k. Landescommission für agrarische Operationen.

Mit Zuschrift vom 7. Juli d. J., Z. 2774/pr., theilte das k. k. Landespräsidium mit, dass der Herr Ackerbauminister im Einvernehmen mit dem Herrn Ministerpräsidenten als Leiter des k. k. Ministeriums des Innern den Landesregierungsrath Ludwig Marquis von Gozani zum Referenten der k. k. Landescommission für agrarische Operationen in Krain zu bestimmen gefunden hat. (Z. 8133 de 1901.)

132. Status des technischen Agrarpersonales.

Das geometrische Personale bei den agrarischen Operationen in Krain besteht nach den im Jahre 1900 erfolgten Beförderungen außer den zwei Inspectoren aus drei Obergeometern II. Classe, einem Geometer I. Classe, zwei Geometern II. Classe, einem Geometer-Adjuncten, einem Geometer-Assistenten und drei technischen Gehilfen 2. Gebürenstufe. (Z. 7443 de 1901.)

133. Stand der agrarischen Operationen.

Laut einer Mittheilung der k. k. Landescommission für agrarische Operationen bezifferte sich der Geschäftsstand der agrarischen Operationen Ende 1899 auf 409 Fälle. Im Laufe des Jahres 1900 sind 30 Agrarfälle zugewachsen, hingegen 13 Operate erledigt worden.

Hiernach ergab sich mit Schluss des Jahres 1900 der Stand mit 426 Agrarfällen. (Z. 7443 de 1901.)

134. Inventarialstand der aus Landesmitteln für das technische Agrarpersonale angeschafften Instrumente.

Um die Inventarialwerte, welche zwecks der Durchführung von agrarischen Operationen aus Landesmitteln angeschafft wurden und demnach als Landeseigenthum zu betrachten sind, in den Landesrechnungen ausweisen zu können, wurde die k. k. Landescommission für agrarische Operationen ersucht, in Hinkunft den jährlichen Inventarialstand der vorhandenen Instrumente und Requisiten dem Landesausschusse mitzutheilen, sowie bekanntzugeben, ob eine Wertabschreibung inbetreff der Instrumente und Requisiten infolge Abnützung vorgenommen worden ist, beziehungsweise in welchem Procente eine derartige Abschreibung vorzunehmen wäre.

Mit Zuschrift vom 13. Mai d. J., Z. 202, erklärte sich die k. k. Landescommission für agrarische Operationen bereit, künftighin dem Wunsche des Landesausschusses rücksichtlich der Nachweisung des jährlichen Inventarialstandes der Instrumente und Requisiten zu entsprechen und brachte gleichzeitig in Antrag, die Abschreibung des Wertes der in Benützung stehenden Gegenstände mit Rücksicht darauf, dass die ältesten Instrumente aus dem Jahre 1893 herrühren, mit 25 % des Anschaffungspreises zu bestimmen. (ZZ. 3437, 6042 de 1901.)

135. Verwendung des für Agrarzwecke bestimmten Credites im Jahre 1900.

Mit Note vom 13. März 1900, Z. 87, übermittelte die k. k. Landescommission für agrarische Operationen im Sinne der Bestimmung des § 7 des Übereinkommens vom 11. Juni 1897, betreffend die Bestellung des geometrischen Personales für agrarische Operationen, eine tabellarische Übersicht über die Gebarung im Jahre 1900 mit den aus Landesmitteln der gedachten Landescommission zur Verfügung gestellten Credite anher.

Diese Gebarungsübersicht weist folgende Rubriken über die Empfänge und Auslagen aus, und zwar:

**Prejemki:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.) | Iz leta 1899. prenešeni kredit . . . . . | 2060 K 30 h | |
| | po odbitku zaostalih izdajkov . . . . . | 525 » 08 » | |
| | torej ostanek v znesku . . . . . | | 1.535 K 22 h |
| | ki se je moral porabiti v pokritje tekočih izdajkov. | | |
| 2.) | Od deželnega odbora iz deželnih sredstev vplačani pavšalni znesek | | 40.000 K — h |
| | Svota prejemkov . . . | | 41.535 K 22 h |

**Izdajki:**

| | | |
|---|---|---|
| 1.) | Plače in adjuta evidenčnih uradnikov in elevov . . . . . | 12.260 K — h |
| 2.) | Aktivitetne doklade evidenčnih uradnikov . . . . . | 1.983 » 32 » |
| 3.) | Plačila nestalnih pomožnih tehnikov . . . . . | 8.572 » 50 » |
| 4.) | Dnevščine, stroški za potovanja in selitve . . . . . | 8.114 » 59 » |
| 5.) | Nagrade in podpore . . . . . | 60 » — » |
| 6.) | Pisarniški pavšal . . . . . | 278 » 50 » |
| 7.) | Prispevki k splošnemu civilnemu pokojninskemu zakladu za leto 1900 | — » — » |
| 8.) | Stroški vzdržavanja zemljemerskega orodja in rekvizit . . . . | — » — » |
| 9.) | Najemščina za pisarne lokalnih komisarjev (za kar dežela ne zahteva povračila) . . . . . | 1.635 » — » |
| 10.) | Na račun denarnih zalog lokalnih komisarjev izdani zneski, in sicer: | |
| | *a)* stroški, za katere dežela ne zahteva povračila (papir, tiskovine, kurjava) . . . . . | 779 » 34 » |
| | *b)* režijni stroški . . . . . | 705 » 11 » |
| | *c)* drugi stroški . . . . . | 6.251 » 52 » |
| 11.) | Ostanek dotacije, ki je eventuvalno povrniti deželnemu odboru . | 895 » 34 » |
| | Svota izdajkov . . . | 41.535 K 22 h |

Ostanek dotacije v znesku 1005 K 22 h, ki se je imel vsled izkaza o gospodarjenji za leto 1899. povrniti deželnemu odboru (glej letno poročilo za l. 1900, § 3., marg. 148.), moral se je toraj pritegniti v pokritje tekočih stroškov. (Št. 3437 l. 1901.)

136. Nakup orodja za tehniško agrarsko osebje.

Po naznanilu c. kr. deželne komisije za agrarske operacije z dné 13. maja 1901, št. 202, znašali so stroški za poprave in za novo napravo orodja in rekvizitov za agrarske operacije leta 1899. in 1900 na račun deželnega zaklada svoto 602 K 90 h. (Št. 6042 l. 1901.)

137. Prenaredba dogovora gledé nastavljanja zemljemerskega osebja.

Deželnozborski sklep z dne 9. julija 1901, s katerim se je deloma prenaredil dogovor z dné 11. junija 1897. l., sklenen med deželnim odborom kranjskim in c. kr. deželno komisijo za agrarske operacije gledé nastavljanja zemljemerskega osebja za agrarske operacije, je bil vsled odredbe c. kr. ministrske komisije za agrarske operacije kot dodatna klavzula pripisan navedenemu dogovoru ter primerno podpisan. (Št. 11.483 l. 1901.)

Vsled tega deželnozborskega sklepa se je za leto 1901. za 6000 K zvižani prispevek izplačal v dveh enakih obrokih.

Istotako se je potrebno ukrenilo, da se bo od 1. januarija 1902 dalje izplačevala višja dotacija v znesku 50.000 K. (Št. 12.689 l. 1900; 8393, 10.099, 11.483 l. 1901.)

138. Izvršitveni ukaz k zakonu o zlaganji zemljišč.

Deželnozborski sklep z dné 16. julija 1901, s katerim se je deželnemu odboru naročilo, da se obrne do c. kr. deželne vlade, da čimprej izda izvršitveni ukaz k zakonu o zlaganji kmetijskih zemljišč, prijavil je deželni odbor c. kr. deželnemu predsedstvu s prošnjo, da vpliva na to, da se bo ugodilo v navedenem sklepu izraženi želji deželnega zbora. (Št. 8875 l. 1901.)

139. Hipotekarna zadolžitev.

Vsled prošnje deželnega odbora je poslala c. kr. centralna statistična komisija na Dunaju sledeči tabelarni pregled o denarni vrednosti sprememb pri posesti in pri dolgovih zemljišč na Kranjskem leta 1900. (Št. 13.221 l. 1901.)

**Empfänge:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.) | Übertragener Credit ex 1899 | 2.060 K | 30 h |
| | abzüglich der rückständigen Ausgaben per | 525 » | 08 » |
| | demnach Rest | 1.535 K | 22 h |
| | welcher zur Deckung der laufenden Auslagen herangezogen werden musste. | | |
| 2.) | Vom Landesausschusse aus Landesmitteln eingezahlter Pauschalbetrag | 40.000 » | — » |
| | Summe der Empfänge | 41.535 K | 22 h |

**Ausgaben:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.) | Gehalte und Adjuten der Evidenzhaltungsbeamten und Eleven | 12.260 K | — h |
| 2.) | Activitätszulagen der Evidenzhaltungsbeamten | 1.983 » | 32 » |
| 3.) | Entlohnungen der nicht ständigen Hilfstechniker | 8.572 » | 50 » |
| 4.) | Diäten, Reise- und Übersiedlungskosten | 8.114 » | 59 » |
| 5.) | Remunerationen und Aushilfen | 60 » | — » |
| 6.) | Kanzleipauschalien | 278 » | 50 » |
| 7.) | Beiträge zum allgemeinen Civilpensionsetat für das Jahr 1900 | — » | — » |
| 8.) | Kosten der Instandhaltung der geodätischen Instrumente und Requisiten | — » | — » |
| 9.) | Mietzins der Amtslocalitäten der Localcommissäre (für den das Land keinen Ersatz beansprucht) | 1.635 » | — » |
| 10.) | Die auf Rechnung der Geldverläge der Localcommissäre verausgabten Beträge: | | |
| | a) Ausgaben, für die das Land keinen Ersatz beansprucht (Papier, Drucksorten, Beheizung) | 779 » | 34 » |
| | b) Regiekosten | 705 » | 11 » |
| | c) Sonstige Kosten | 6.251 » | 52 » |
| 11.) | Dem Landesausschusse eventuell zu refundierender Rest der Dotation | 895 » | 34 » |
| | Summa der Ausgaben | 41.535 K | 22 h |

Der zufolge Gebarungsübersicht pro 1899 dem Landesausschusse zu refundierende Rest der Dotation per 1005 K 22 h (vide § 3, B, Marg. 148, Rechenschaftsbericht de 1900) musste daher zur Deckung der laufenden Auslagen herangezogen werden. (Z. 3437 de 1901.)

136. Anschaffung von Instrumenten für das technische Agrarpersonale.

Laut Mittheilung der k. k. Landescommission für agrarische Operationen vom 13. Mai 1901, Z. 202, haben die im Jahre 1899 und 1900 auf Kosten des Landesfondes bewirkten Neuanschaffungen von Instrumenten und Requisiten für agrarische Operationen und veranlasste Reparaturen an denselben insgesammt den Aufwand von 602 K 90 h erfordert. (Z. 6042 de 1901.)

137. Abänderung des Übereinkommens, betreffend die Bestellung des geometrischen Personales.

Der Landtagsbeschluss vom 9. Juli 1901, demzufolge das zwischen dem Krainer Landesausschusse und der k. k. Landescommission für agrarische Operationen bestehende Übereinkommen vom 11. Juni 1897, betreffend die Bestellung des geometrischen Personales für agrarische Operationen theilweise abgeändert wurde, wurde infolge Verfügung der k. k. Ministerialcommission für agrarische Operationen dem erwähnten Übereinkommen als Zusatzclausel beigerückt und entsprechend gefertigt. (Z. 11.483 de 1901.)

Der infolge dieses Landtagsbeschlusses an den Staatsschatz pro 1901 abzuführende Mehrbetrag per 6000 K wurde in zwei gleichen Raten flüssig gemacht.

Desgleichen wurde das Nöthige veranlasst, dass vom 1. Jänner 1902 angefangen die höhere Dotation von 50.000 K zur Auszahlung gelange. (ZZ. 12.689 de 1900; 8393, 10.099, 11.483 de 1901.)

138. Durchführungsverordnung zum Gesetz, betreffend die Zusammenlegung von landwirtschaftlichen Grundstücken.

Der Landtagsbeschluss vom 16. Juli 1901, mit welchem dem Landesausschusse der Auftrag ertheilt wurde, sich bei der k. k. Landesregierung um die thunlichst rasche Erlassung einer Durchführungsverordnung zum Gesetze, betreffend die Zusammenlegung von landwirtschaftlichen Grundstücken zu verwenden, wurde dem k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen zur Kenntnis gebracht, dahin zu wirken, dass den in diesem Beschlusse zum Ausdrucke gebrachten Intentionen des Landtages Rechnung getragen werde. (Z. 8875 de 1901.)

139. Hypothekar-Verschuldung.

Die k. k. statistische Centralcommission in Wien hat über Ersuchen des Landesausschusses nachstehende tabellarische Übersicht über den Geldwert der Veränderungen im Besitz- und Lastenstande der Realitäten Krains im Jahre 1900 mitgetheilt. (Z. 13.221 de 1901.)

## Premembe pri posesti in bremenih zemljišč leta 1900 na Kranjskem.

| Tabularno oblastvo<br>Tabular-Behörde | pri posesti — im Besitzstande | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | vsled kupnih pogodeb<br>durch Kaufverträge | vsled drugih pogodeb<br>durch andere Verträge | vsled eksekutivne prodaje<br>durch Executionsführungen | vsled smrti<br>von Todeswegen | Skupaj v kronah<br>Zusammen in Kronen |
| Deželna sodnija v Ljubljani (deželna deska) — Landesgericht in Laibach (Landtafel) | 459104 | 206066 | — | 470165 | 1135335 |
| Deželna sodnija v Ljubljani (zemljiščna knjiga) — Landesgericht in Laibach (Grundbuch) | 814313 | 456849 | 136240 | 788161 | 2195563 |
| Okrožna sodnija Novo Mesto — Kreisgericht Rudolfswert | 77480 | — | — | 5600 | 83080 |
| Okrajna sodnija — Bezirksgericht: | | | | | |
| Postojina — Adelsberg | 58037 | 20980 | 8570 | 56038 | 143625 |
| Škofja Loka — Bischoflack | 355706 | 28640 | 20429 | 134163 | 538938 |
| Brdo — Egg | 240464 | 200198 | 7392 | 134421 | 582475 |
| Kočevje — Gottschee | 205552 | 122343 | 27058 | 343778 | 698731 |
| Velike Lašiče — Großlaschitz | 184706 | 950 | 35108 | 58356 | 279120 |
| Krško — Gurkfeld | 220800 | 18692 | 4846 | 87612 | 331950 |
| Idrija — Idria | 205234 | 1309 | 22733 | 88284 | 317560 |
| Il. Bistrica — Illyr.-Feistritz | 186499 | 16191 | 16674 | 94908 | 314272 |
| Kranj — Krainburg | 545345 | 73130 | 41849 | 311698 | 972022 |
| Kranjska Gora — Kronau | 105455 | 6295 | — | 53573 | 165323 |
| Lož — Laas | 124713 | 14230 | 31227 | 25308 | 195478 |
| Ljubljana — Laibach | 1457386 | 15950 | 115123 | 365780 | 1954239 |
| Kostanjevica — Landstraß | 171239 | 7349 | 963 | 65792 | 245343 |
| Litija — Littai | 397529 | 4480 | 45841 | 189181 | 637031 |
| Logatec — Loitsch | 109882 | 2014 | 11089 | 44835 | 167820 |
| Metlika — Möttling | 268196 | 22690 | 66863 | 107730 | 465479 |
| Mokronog — Nassenfuß | 178794 | 11774 | 27480 | 93900 | 311948 |
| Tržič — Neumarktl | 193776 | — | — | 36748 | 230524 |
| Vrhnika — Oberlaibach | 342716 | 18380 | 5070 | 206706 | 572872 |
| Radoljica — Radmannsdorf | 585417 | 9006 | 56684 | 276539 | 927646 |
| Radeče — Ratschach | 141641 | — | — | 89234 | 230875 |
| Ribnica — Reifnitz | 354822 | 14799 | 53662 | 121208 | 544491 |
| Novomesto — Rudolfswert | 472347 | 72625 | 10452 | 90758 | 646182 |
| Žužemperk — Seisenberg | 25255 | 17798 | 11094 | 21900 | 76047 |
| Senožeče — Senosetsch | 91780 | 4026 | 1243 | 19916 | 116965 |
| Zatičina — Sittich | 108799 | 88081 | 11619 | 68455 | 276954 |
| Kamnik — Stein | 566000 | 19866 | 41173 | 232832 | 859871 |
| Trebnje — Treffen | 119831 | 31034 | 12392 | 48204 | 211461 |
| Črnomelj — Tschernembl | 358122 | 34835 | 61009 | 75708 | 529674 |
| Vipava — Wippach | 212673 | 81826 | 17898 | 64135 | 376532 |
| Cirknica — Zirknitz | 98364 | 39814 | 29826 | 56765 | 224769 |
| Rudarijska knjiga Ljubljana — Bergbuch Laibach | 275140 | 22600 | — | 5000 | 302740 |
| Skupaj — Zusammen | 10313117 | 1684920 | 931607 | 4933391 | 17862935 |

# Bewegung im Besitz- und Lastenstande der Realitäten im Jahre 1900 in Krain.

| pri dolgovih — im Lastenstande | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Novi dolgovi — Neue Belastung | | | | | | | Razbremenitev — Entlastung | | |
| vsled zaostalih kupnin durch Creditierung des Kaufpreises | vsled posojilnih pogodeb durch Darlehensverträge | vsled drugih pogodeb durch andere Verträge | vsled upravičenih prenotacij infolge justificierter Pränotationen | vsled eksekutivnih vknjižeb infolge executiver Intabulationen | vsled dedščin im Verlassenschaftswege | Skupaj v kronah Zusammen in Kronen | vsled nezadostnega skupila infolge Unzulänglichkeit des Erlöses | vsled drugih izbrisov infolge anderweitiger Löschungsarten | Skupaj v kronah Zusammen in Kronen |
| 77000 | 259500 | 154812 | — | 1323 | — | 492635 | — | 476590 | 476590 |
| 67874 | 1035498 | 384339 | 10756 | 95924 | 21873 | 1616264 | 80678 | 944703 | 1025381 |
| 13346 | 51700 | — | — | 2338 | — | 67384 | — | 39339 | 39339 |
| 7744 | 35252 | 13425 | — | 15162 | 13501 | 85084 | — | 297344 | 297344 |
| 64960 | 137705 | 134995 | — | 21098 | 47526 | 406284 | 2103 | 176831 | 178934 |
| 37216 | 100481 | 53198 | 635 | 21902 | 60949 | 274381 | 8588 | 133105 | 141693 |
| 18197 | 127732 | 18423 | — | 16795 | 79944 | 261091 | — | 260534 | 260534 |
| 50612 | 40339 | 69289 | — | 10957 | 29009 | 200206 | 4264 | 250264 | 254528 |
| 21971 | 130641 | 70977 | 1272 | 5898 | 23650 | 254409 | 1270 | 246714 | 247984 |
| 18444 | 85838 | 55418 | 3190 | 12660 | 10940 | 186490 | 4736 | 191113 | 195849 |
| 30126 | 67817 | 121099 | — | 47311 | 15996 | 282349 | 10632 | 328106 | 338738 |
| 39977 | 338657 | 93190 | 9522 | 49869 | 54140 | 585355 | 2571 | 471295 | 473866 |
| 25072 | 89331 | 3053 | 751 | 8497 | 580 | 127284 | — | 43821 | 43821 |
| 11019 | 89762 | 69674 | — | 21107 | 27316 | 218878 | 8139 | 335654 | 343793 |
| 116494 | 798201 | 250246 | 31 | 41918 | 219678 | 1426568 | 21441 | 638469 | 659910 |
| 14365 | 92332 | 64738 | — | 7536 | 20179 | 199150 | 385 | 87428 | 87813 |
| 41800 | 200998 | 118537 | — | 23615 | 41887 | 426837 | 30747 | 376771 | 407518 |
| 22826 | 77409 | 15324 | — | 4126 | 8479 | 128165 | 25076 | 159963 | 185039 |
| 28730 | 171849 | 79075 | 2305 | 25914 | 33369 | 341242 | 35514 | 637913 | 673427 |
| 5876 | 81304 | 17711 | — | 11361 | 21909 | 138161 | 6081 | 173799 | 179880 |
| 2700 | 89520 | 21880 | — | 5130 | 35189 | 154419 | — | 125171 | 125171 |
| 6974 | 95809 | 69771 | — | 29119 | 25897 | 227570 | 3228 | 222159 | 225387 |
| 70573 | 251285 | 41207 | — | 315 | 103725 | 467105 | 54264 | 287592 | 341856 |
| 10080 | 62729 | 26165 | — | 5002 | 3669 | 107645 | — | 165258 | 165258 |
| 2164 | 181182 | 44211 | 346 | 24383 | 17242 | 269528 | 109098 | 328746 | 437844 |
| 91608 | 262720 | 122463 | 612 | 21438 | 49002 | 547843 | 7990 | 367396 | 375386 |
| 2290 | 29775 | 12644 | 1063 | 4013 | 3400 | 53185 | 3343 | 70942 | 74285 |
| 17175 | 38377 | 17165 | 500 | 5427 | 4019 | 82663 | 10479 | 368204 | 378683 |
| 9448 | 51065 | 28220 | 400 | 15363 | 18608 | 123104 | 3445 | 158992 | 162437 |
| 53691 | 215690 | 145956 | 4518 | 37613 | 68532 | 526000 | 52689 | 364719 | 417408 |
| 3092 | 62744 | 29834 | — | 6431 | 27110 | 129211 | — | 181667 | 181667 |
| 41226 | 162863 | 83450 | 400 | 21229 | 17321 | 326489 | 68156 | 284411 | 352567 |
| 23600 | 96116 | 60394 | — | 36310 | 15714 | 232134 | 35489 | 386151 | 421640 |
| 20058 | 36156 | 44414 | 540 | 5811 | 16089 | 123068 | 2870 | 141121 | 143991 |
| — | — | 130000 | — | 1452 | — | 131452 | — | 17880 | 17880 |
| 1068328 | 5648377 | 2665297 | 36841 | 664348 | 1136442 | 11219633 | 593276 | 9740165 | 10333441 |

140. Denarno gospodarjenje zdravstvenih okrožij l. 1900.

## C. Zdravstvene reči.

| Zaporedna številka — Post-Nr. | Zdravstvena okrožja<br>Sanitätsdistricte | Okrožni zdravniki<br>Districtsärzte | Uspehi zdravstvene doklade l. 1900 — Erfolge: Zdravstvena doklada Sanitätsumlage | Znesek doklade<br>Betrag der Umlage | Okrožni<br>deležd doklade<br>des Districtes<br>Antheil an der Umlage | Deželnega zaklada<br>des Landesfondes |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | % | Krone — Kronen | | |
| 1 | Bistrica Boh. — Woch.-Feistritz | Dr. A. Vacek | 15 | 2194·56 | 1883·05 | 311·51 |
| 2 | Bistrica Ilirska — Ill.-Feistritz | Dr. D. Perešič | 3 | 1191·86 | 397·23 | 794·63 |
| 3 | Bled — Veldes | Dr. E. Klimek | 8 | 2469·12 | 1847·32 | 621·80 |
| 4 | Brdo — Egg | Dr. A. Rohlik | 3½ | 2240·13 | 1649·81 | 590·32 |
| 5 | Cerklje — Zirklach | E. Globočnik | 3 | 982·79 | 174·18 | 808·61 |
| 6 | Cerknica — Zirknitz | Dr. J. Červeny | 5 | 2282·52 | 1310·93 | 971·59 |
| 7 | Črnomelj — Tschernembl | Dr. J. Malerič | 6 | 3361·23 | 1843·04 | 1518·19 |
| 8 | Grosuplje — Großlupp | Dr. A. Wagner | 2 | 495·57 | — | 495·57 |
| 9 | Idrija — Idria | J. Šuntar | 3 | 4380·47 | 2980·47 | 1400·— |
| 10 | Kamnik — Stein | Dr. J. Dereani | 3 | 3345·37 | 2145·37 | 1200·— |
| 11 | Kočevje — Gottschee | Dr. E. Schreyer | 4 | 2673·58 | 1236·59 | 1200·— |
| 12 | Kočevska Reka — Rieg | Dr. E. Schreyer | 4 | 1081·58 | 540·79 | 540·79 |
| 13 | Kostanjevica — Landstraß | Dr. J. Wurner | 4 | 2104·39 | 1048·29 | 1056·10 |
| 14 | Kranj — Krainburg | Dr. E. Globočnik | 3 | 2947·33 | 1747·33 | 1200·— |
| 15 | Kranjska gora — Kronau | Dr. F. Kogoj | 5 | 5394·89 | 3794·89 | 1600·— |
| 16 | Krško — Gurkfeld | Dr. A. Kaisersberger | 3 | 1401·50 | 467·16 | 934·34 |
| 17 | Litija — Littai | Dr. I. Premrov | 4 | 2099·52 | 648·56 | 1450·96 |
| 18 | Ljubljana I. — Laibach I. | Fr. Finz | 1 | 1371·98 | 171·98 | 1200·— |
| 19 | Ljubljana II. — Laibach II. | Dr. P. Košenina | — | — | — | 1200·— * |
| 20 | Logatec — Loitsch | Dr. K. Wisinger | 6 | 2815·66 | 1868·65 | 947·01 |
| 21 | Lož — Laas | Dr. M. Neuberger | 5 | 2048·82 | 1229·28 | 819·54 |
| 22 | Metlika — Möttling | Dr. M. Dereani | 3 | 1214·95 | 404·99 | 809·96 |
| 23 | Mokronog — Nassenfuß | I. Mohorčič | 4 | 2505·78 | 1216·01 | 1200·— |
| 24 | Novo mesto — Rudolfswert | Dr. P. Defranceschi | 3 | 2713·53 | 1513·53 | 1200·— |
| 25 | Postojina — Adelsberg | Dr. I. Eržen | 12 | 9151·06 | 7951·06 | 1200·— |
| 26 | Radeče — Ratschach | Dr. A. Homan | 5 | 1673·49 | 1004·12 | 669·37 |
| 27 | Radovljica — Radmannsdorf | Dr. J. Voves | 9 | 4615·25 | 3581·25 | 1034·— |
| 28 | Raka — Arch | K. Peternell | 3 | 774·74 | 258·24 | 516·50 |
| 29 | Ribnica — Reifnitz | Dr. A. Schiffrer | 7 | 3089·99 | 2056·25 | 1033·74 |
| 30 | Senožeče — Senosetsch | Dr. A. Perco | 5 | 1513·67 | 908·20 | 605·47 |
| 31 | Škofja Loka — Bischoflack | Dr. A. Arko | 3 | 1686·97 | 562·32 | 1124·65 |
| 32 | Toplice — Töplitz | Dr. R. Weibl | 3 | 709·71 | 309·43 | 400·28 |
| 33 | Trebnje — Treffen | Dr. O. Veselko | 3 | 1192·95 | 397·67 | 795·28 |
| 34 | Tržič — Neumarktl | Dr. E. Jagodic | 4 | 1575·66 | 786·95 | 788·71 |
| 35 | Velike Lašče — Großlaschitz | Dr. I. Portik | 4 | 1122·31 | 561·15 | 561·16 |
| 36 | Vipava — Wippach | Dr. P. Lučić | 15 | 7304·08 | 6093·65 | 1210·43 |
| 37 | Vrhnika — Oberlaibach | Dr. J. Marolt | 3 | 2413·22 | 1197·28 | 1215·94 |
| 38 | Zagorje — Sagor | M. Morscher | 3 | 3657·16 | 2857·16 | 800·— |
| 39 | Zatičina — Sittich | Dr. R. Repič | 3 | 1607·47 | 531·34 | 1076·13 |
| 40 | Železniki — Eisnern | Dr. K. Hiersche | 6 | 1468·76 | 900·93 | 567·83 |
| 41 | Žužemperk — Seisenberg | Dr. J. Skočir | 7 | 2112·52 | 1375·81 | 736·71 |
| | Skupaj — Zusammen | | | 98986·14 | 61452·26 | 38407·12 |

* Ad 19. Plačano iz okrožne blagajnice. — Aus der Districtscassa gezahlt.

# C. Sanitäts-Angelegenheiten.

140. Geldgebarung der Sanitätsdistricte im Jahre 1900.

| der Sanitätsumlage im Jahre 1900 | | Iz računov zdravstvenih okrožij Aus den Rechnungen der Sanitätsdistricte | |
|---|---|---|---|
| Plače, starostne doklade in pokojnine okrožnih zdravnikov ter miloščine in vzgojnine njih vdov in sirot<br>Gehalte, Alterszulagen und Pensionen der Districtsärzte, sowie Gnadengaben und Erziehungsbeiträge an ihre Witwen und Waisen | Doplačila deželnega zaklada k prejemkom zdravnikov in njih vdov ter sirot<br>Beiträge des Landesfondes zu den Bezügen der Ärzte, ihrer Wittwen und Waisen | Zdravila in zdravljenje<br>Medicamente und ärztliche Behandlung | Imetje okrožij konec leta 1900<br>Vermögen der Districte am Schlusse des Jahres 1900 |
| Krone — Kronen | | | |
| 1600·— | 1288·49 | 415·44 | 1606·29 |
| 1593·89 | 799·26 | 161·77 | 3207·54 |
| 1300·— | 678·20 | 181·40 | 4553·36 |
| 590·32 | — | 677·06 | 2847·94 |
| 1200·— | 391·39 | 304·42 | 851·74 |
| 1680·— | 708·41 | 600·— | 3136·42 |
| 1600·— | 81·81 | 676·98 | 4770·35 |
| 2200·— | 1704·43 | 178·32 | 2205·26 |
| 1400·— | — | 239·42 | 6438·21 |
| 1396·95 | 196·95 | 1936·89 | 4345·65 |
| 1300·— | 100·— | 1051·91 | 537·02 |
| 1000·— | 459·21 | 262·39 | 857·84 |
| 1400·— | 343·90 | 642·22 | 1060·16 |
| 1383·33 | 183·33 | 1037·27 | 6726·68 |
| 1700·— | 100·— | 105·88 | 10123·91 |
| 1200·— | 265·66 | 229·79 | 170·12 |
| 2000·— | 549·04 | 311·09 | 5926·77 |
| 1200·— | — | 154·64 | 1739·61 |
| 1300·— | 100·— | 100·— | 2104·59 |
| 1600·— | 652·99 | 195·96 | — |
| 1700·— | 880·46 | 800·— | 3223·52 |
| 1960·— | 1150·04 | 358·53 | 1459·79 |
| 1200·— | — | 655·96 | 639·63 |
| 1750·— | 550·— | 199·66 | 4453·72 |
| 1365·94 | 165·94 | 960·31 | 3068·53 |
| 1400·— | 730·63 | 380·92 | 3623·33 |
| 1300·— | 266·— | 1829·65 | 8855·48 |
| 1200·— | 683·50 | 184·63 | 960·68 |
| 2900·— | 1866·26 | 707·09 | 3830·67 |
| 1600·— | 994·53 | 665·95 | 2511·64 |
| 1400·— | 275·35 | 669·21 | 1098·73 |
| 816·66 | 416·38 | — | 850·58 |
| 1500·— | 704·72 | 588·76 | 582·17 |
| 1300·— | 511·29 | 370·02 | 4529·87 |
| 1997·18 | 1436·02 | 243·99 | 1476·84 |
| 1400·— | 189·57 | 2434·78 | 20774·44 |
| 1791·93 | 575·99 | 1043·32 | 4318·52 |
| 800·— | — | 189·23 | 8571·58 |
| 1500·— | 423·87 | 628·17 | 1426·50 |
| 1702·13 | 1134·30 | 260·72 | 971·88 |
| 1266·60 | 529·89 | 29·53 | 6941·65 |
| 60494·93 | 22087·81 | 22663·28 | |

141. Plače, starostne doklade in pokojnine okrožnih zdravnikov ter miloščine in vzgojnine njih vdov in sirot.

Plače in starostne doklade okrožnih zdravnikov so znašale leta 1900 . 55.271 K 08 h

pokojnine treh začasnih zdravnikov . . . . . 1.866 » 66 »
miloščine šestih vdov . . . . . 2.900 » 01 »
vzgojnine šestnajsterih sirot . . . . . 457 » 18 »

Skupna potrebščina . . . 60.494 K 93 h

Ta potrebščina se je pokrila z deležem zdravstvene doklade, pristoječim deželnemu zakladu v znesku . . . . . 38.407 » 12 h

primanjkljaj . . . 22.087 K 81 h

pa je poravnal deželni zaklad.

Pokojninski zaklad okrožnih zdravnikov je znašal konec 1900 l. 16.370 K 73 h.

142. Okrožni zdravniki.

Na podlagi § 8. zakona z dné 27. oktobra 1900, dež. zak. št. 27, se je vsem definitivno nameščenim okrožnim zdravnikom na Kranjskem nakazala aktivitetna doklada v znesku po 200 K od 1. januarja 1901 dalje. (Št. 5264 l. 1901.)

Provizorni okrožni zdravnik v Cerkljah, Edvard Globočnik, je dné 27. januarja 1901 umrl. Namesto njega se je okrožnim zdravnikom v Cerkljah imenoval dr. Avgust Mayr, ki je nastopil službo dné 1. julija 1901. (Št. 1353, 3186, 4978, 5612, 7805, 9092 l. 1901.)

Po predlogu zdravstvenookrožnega zastopa Brdskega in s pritrditvijo c. kr. deželne vlade v Ljubljani se je provizorni okrožni zdravnik na Brdu, dr. Albert Rohlik, na svojem mestu kot definitiven potrdil. (Št. 1308, 3418 l. 1901.)

Okrožni zdravnik v Zagorju, Mihael Morscher, je izstopil iz službe. Deželni odbor mu je ob tej priliki z ozirom na dolgoletno in uspešno delovanje v zdravstvenem poklicu izrekel svoje popolno priznanje, prošnji za pokojnino pa vsled nasprotujočega stališča zdravstveno-okrožnega zastopa ni mogel ugoditi. Mesto se je vnovič razpisalo. (Št. 4608, 10.411, 12.027 l. 1900; 5590, 7861, 9791, 10.009, 10.113, 10.354, 10.233, 10.725 l. 1901.)

Okrožnemu zdravniku na Bledu, dr. Emilu Klimeku, se je dovolila druga petletnica letnih 100 K. (Št. 241 l. 1901.)

143. Deželni živinozdravniki.

Deželni živinozdravnik Jožef Kutschera se je vsled lastne prošnje iz službe odpustil. Njegovo mesto z letnimi prejemki 1200 K, od katerih plačuje deželni zaklad 800 K, okrajna blagajnica pa 400 K, se je vnovič razpisalo in provizorno podelilo diplomiranemu živinozdravniku Ivanu Demšarju. (Št. 11.245, 11.963 l. 1900.)

Mesto deželnega živinozdravnika v Ribnici se je podelilo diplomiranemu živinozdravniku Hugonu Hinterlechnerju proti letni nagradi 800 K iz deželnega zaklada. Razun tega se bo glasom naznanila c. kr. okrajnega glavarstva v Kočevju v proračun okrajne blagajnice za l. 1902. zanj vstavila nagrada 400 K. (Št. 5733, 6264, 6604, 9660, 10.115 l. 1901.)

144. Ustanova za operaterja.

Operacijskemu gojencu na II. porodniško-ginekološki kliniki dunajskega vseučilišča, dr. Emilu Papežu, se je iz deželnega zaklada dovoljena mu ustanova za operaterja v znesku 696 K v štirih obrokih po 174 K v izplačilo nakazala dné 9. novembra 1900, 1. januarja, 1. aprila in 1. julija 1901. (Št. 1010, 9204, 9746, 10.143, 12.892, 13.344 l. 1900.)

145. Podpora dr. Ivanu Plečniku.

Dr. Ivanu Plečniku je dovolil deželni odbor v svrho izobrazbe v patološki anatomiji na patološko-anatomičnem inštitutu na Dunaju 600 K podpore iz deželnega zaklada. (Št. 11.247 l. 1900.)

141. Gehalte, Dienstalterszulagen und Pensionen der Districtsärzte, Gnadengaben und Erziehungsbeiträge an ihre Witwen und Waisen.

| | |
|---|---|
| Die Gehalte und Dienstalterszulagen der Districtsärzte im Jahre 1900 betrugen | 55.271 K 08 h |
| die Pensionsgebüren dreier provisorischer Ärzte | 1.866 » 66 » |
| die Gnadengaben an sechs Witwen | 2.900 » 01 » |
| die Erziehungsbeiträge an 16 Waisen | 457 » 18 » |
| das Gesammterfordernis | 60.494 K 93 h |
| Dieses Erfordernis fand seine theilweise Deckung durch den an den Landesfond im Jahre 1900 entfallenen Antheil an der Sanitätsumlage im Betrage von | 38.407 » 12 » |
| der Abgang von | 22.087 K 81 h |

wurde vom Landesfonde gedeckt.

Der Pensionsfond der Districtsärzte wies am Schlusse des Jahres 1900 den Betrag von 16.370 K 73 h aus.

142. Districtsärzte.

Auf Grund des § 8 des Gesetzes vom 27. October 1900, L. G. B. Nr. 27, wurde sämmtlichen definitiv angestellten Districtsärzten in Krain die Activitätszulage im Betrage von je 200 K vom 1. Jänner 1901 an flüssig gemacht. (Z. 5264 de 1901).

Der provisorische Districtsarzt in Zirklach, Eduard Globočnik, ist am 27. Jänner 1901 mit Tod abgegangen. An dessen Stelle ist zum Districtsarzte in Zirklach Dr. August Mayr ernannt worden, der den Dienst am 1. Juli 1901 antrat. (ZZ. 1353, 3186, 4978, 5612, 7805, 9092 de 1901.)

Über Antrag der Sanitätsdistrictsvertretung Egg und mit Zustimmung der k. k. Landesregierung in Laibach ist der provisorische Districtsarzt in Egg, Dr. Albert Rohlik, auf seinem Posten definitiv bestätigt worden. (ZZ. 1308, 3418 de 1901.)

Der Districtsarzt in Sagor, Michael Morscher, hat seinen Posten niedergelegt, bei welchem Anlasse ihm der Landesausschuss in Würdigung der langjährigen und ersprießlichen beruflichen Thätigkeit seine vollste Anerkennung ausdrücken zu sollen glaubte. Seinem Gesuche um Pensionsbewilligung konnte jedoch infolge ablehnender Haltung der Sanitätsdistrictsvertretung nicht entsprochen werden. Die Stelle wurde neuerdings ausgeschrieben. (ZZ. 4608, 10.411, 12.027 de 1900; 5590, 7861, 9791, 10.009, 10.113, 10.354, 10.233, 10.725 de 1901.)

Dem Districtsarzte in Veldes, Dr. Emil Klimek, wurde die zweite Quinquennalzulage jährlicher 100 K bewilligt. (Z. 241 de 1901.)

143. Landschaftliche Thierärzte.

Der landschaftliche Thierarzt in Nassenfuß, Josef Kutschera, ist über eigenes Ansuchen des Dienstes enthoben worden, und wurde die mit dem Bezuge jährlicher 1200 K, wovon 800 K auf den Landesfond und 400 K auf die Bezirkscasse entfallen, verbundene Stelle über neuerliche Ausschreibung provisorisch dem diplomierten Thierarzte Johann Demšar verliehen. (ZZ. 11.245, 11.963 de 1900.)

Die Stelle des landschaftlichen Thierarztes in Reifnitz wurde dem diplomierten Thierarzte Hugo Hinterlechner gegen eine Jahresremuneration von 800 K aus dem Landesfonde verliehen. Außerdem wird laut Mittheilung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee in das Bezirkscassa-Präliminare pro 1902 für denselben eine Remuneration per 400 K eingestellt werden. (ZZ. 5733, 6264, 6604, 9660, 10.115 de 1901.)

144. Operateur-Stipendium.

Das dem Operationszögling an der II. geburtshilflich-gynäkologischen Klinik der Wiener Universität, Dr. Emil Papež, aus dem Landesfonde bewilligte Operateur-Stipendium per 696 K ist demselben in vier Raten à 174 K am 9. November 1900, am 1. Jänner, 1. April und 1. Juli 1901 flüssiggemacht worden. (ZZ. 1010, 9204, 9746, 10.143, 12.892, 13.344 de 1900.)

145. Unterstützung an Dr. Johann Plečnik.

Dem Dr. Johann Plečnik wurde zur Ausbildung in der pathologischen Anatomie am pathologisch-anatomischen Institute in Wien eine Unterstützung von 600 K aus dem Landesfonde bewilligt. (Z. 11.247 de 1900.)

146. Bolnica v Kandiji.

V deželnozborski seji dné 4. februarija 1898 je bila usmiljenim bratom v Kandiji v pokritje stroškov za zgradbo nove bolnice dovoljena podpora 8000 gld., izplačilna v štirih letnih obrokih po 2000 gld. Letos je bil izplačan poslednji (četrti) letni obrok v znesku 2000 gld. = 4000 K.

Izvršujé deželnozborski sklep z dné 25. junija 1901 je bila izplačana tudi za leto 1901 dovoljena izvanredna podpora 2000 K.

Poslednje navedeni deželnozborski sklep, s katerim se je bolnici od 1. januarija 1902 dalje letna podpora 4000 K zvišala za dobo desetih let na 12.000 K pod tem pogojem, da bolnica med to dobo ne bo zahtevala pravice javnosti, je bil priobčen bolnici. Vodstvo bolnice se je na to za zvišanje podpore najtopleje zahvalilo ter izjavilo, da se podvrže zahtevanemu pogoju. (Št. 217, 1050, 7845, 9810 l. 1901.)

147. Bolnica v Krškem.

Z ozirom na deželnozborski sklep dné 18. aprila 1899 se je županstvu v Krškem na njegovo prošnjo izplačala za drugega zdravnika v tamošnji bolnici dovoljena nagrada letnih 400 K za l. 1900.

Glasom naznanila c. kr. deželne vlade z dné 8. februarija 1901, št. 2000, je c. kr. ministrstvo notranjih stvarij isto pooblastilo, da bolnici v Krškem po izpolnitvi vseh zdravstvenih in administrativnih pogojev in po izvršenem dogovoru z deželnim odborom prizna značaj javnosti. Zajedno se je deželna vlada, prijavljaje od nje željene premembe gledé bolniškega štatutá, izrekla, da hoče istega in pa od Krške občine predložene zavodove inštrukcije odobriti, če temu deželni odbor pritrdi. Od deželnega odbora zlasti z ozirom na to, da se varujejo koristi deželnega zaklada, zahtevane premembe bolniškega štatuta je Krška občina sprejela, na kar je deželni odbor pritrdil od deželne vlade predloženemu, za deželni zakonik načrtanemu razglasu o priznanju pravice javnosti za bolnico v Krškem.

Končno se je županstvu v Krškem vsled deželnozborskega sklepa z dné 5. julija 1901 izplačala podpora 2000 K kot prispevek k oskrbnim stroškom, ki jih je imelo pokriti, odkar se je bolnica otvorila. (Št. 4662 l. 1899.; 12.929 l. 1900; 38, 1897, 8342 l. 1901.)

148. Bolnica v Vipavi.

Z deželnozborskim sklepom dné 21. februarija 1898 se je zdravstveno-okrožnemu zastopu v Vipavi za zgradbo okrožne bolnice dovolila podpora 6000 K s pogojem, da se ista zgradi po projektu in s prostorom za 24 bolnikov. Ker se je ta pogoj popolnoma izpolnil, se je zdravstveno-okrožnemu zastopu na njegovo prošnjo gorenja podpora izplačala. (Št. 2777, 8606, 8651 l. 1898.; 7642 l. 1901).

149. Podkovska šola v Ljubljani.

Ob priliki provizorične namestitve izprašanega podkovača Franca Bukovnika asistentom na podkovski šoli v Ljubljani je c. kr. poljedelsko ministrstvo naročilo c. kr. deželni vladi, da stopi v dogovor z deželnim odborom in s c. kr. kmetijsko družbo gledé primerne reorganizacije in eventuvalne zgradbene razširjatve omenjenega zavoda in pa gledé prevzetja dotičnih stroškov na deželni zaklad. Sedanja organizacija sloni na svoječasnem, sedaj ne več obstoječem pomanjkanju jezikovno kvalificiranih živinozdravnikov v Ljubljani in je uzrok napravilnosti, da je vodstvo šole in predsedstvo pri izpitih kakor tudi teoretično poučevanje o podkovstvu in ogledovanju živine in mesa poverjeno osebam, ki nimajo strokovne sposobnosti. Občutnemu pomanjkanju sposobnih podkovačev na deželi in izvrševanju podkovstva brez koncesije bi se po mnenju c. kr. poljedelskega ministrstva večinoma dalo odpomoči samo pôtom primerne preustrojbe podkovske šole v Ljubljani, ki ima namen, zagotoviti potrebni naraščaj usposobljenih podkovačev.

Po mnenju deželnega odbora bi bilo zares želeti, da se večkrat omenjeni zavod primerno preustroji, kar bi tudi — posebno če bi bil zvezan z živinsko bolnico, od katere je, kakor tudi od podkovstva samega pričakovati izdaten prispevek za pokritje režijskih stroškov — v finančnem oziru ne provzročilo nepremagljivih težkoč, vendar pa bi za neizogibno razširjenje sedanjih prostorov potrebna glavnica znašala znatno svoto, ki bi se, ker ti učenci večinoma prihajajo iz

146. Spital in Kandia.

Von der den barmherzigen Brüdern in Kandia in der Landtagssitzung vom 4. Februar 1898 zur Deckung der Kosten für den Spitalsbau bewilligten, in vier Jahresraten à 2000 fl. zahlbaren Subvention per 8000 fl. ist im Berichtsjahre die vierte als letzte Jahresrate per 2000 fl. = 4000 K flüssig gemacht worden.

Weiters gelangte in Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 25. Juni 1901 die für das Jahr 1901 bewilligte außerordentliche Subvention per 2000 K zur Auszahlung.

Über erfolgte Mittheilung des letzterwähnten Landtagsbeschlusses, wonach dem Spitale vom 1. Jänner 1902 angefangen die jährliche Subvention von 4000 K auf die Dauer von 10 Jahren unter der Bedingung auf 12.000 K erhöht wurde, dass dasselbe im gedachten Zeitraume das Öffentlichkeitsrecht nicht beanspruchen würde, erklärte die Spitalsleitung unter wärmster Danksagung für die Subventionserhöhung, sich dieser Bedingung zu unterwerfen. (ZZ. 217, 1050, 7845, 9810 de 1901.)

147. Spital in Gurkfeld.

Mit Rücksicht auf den Landtagsbeschluss vom 18. April 1899 ist dem Gemeindevorstande in Gurkfeld über dessen Ansuchen die für den zweiten Arzt im dortigen Spitale bewilligte Remuneration jährlicher 400 K pro 1900 flüssig gemacht worden.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 8. Februar 1901, Z. 2000, hat das k. k. Ministerium des Innern dieselbe ermächtigt, dem Spitale in Gurkfeld nach Erfüllung aller sanitären und administrativen Erfordernisse und Herstellung des Einvernehmens mit dem Landesausschusse den Öffentlichkeitscharakter zuzuerkennen. Gleichzeitig erklärte die Landesregierung unter Mittheilung der von ihr bezüglich des Krankenhausstatutes gewünschten Änderungen, dasselbe sowie die von der Gemeinde Gurkfeld vorgelegten Anstaltsinstructionen unter Voraussetzung der Zustimmung des Landesausschusses genehmigen zu wollen. Die vom Landesausschusse hauptsächlich vom Standpunkte der Wahrung der Interessen des Landesfondes verlangten Änderungen des Spitalsstatutes sind von der Gemeinde Gurkfeld angenommen worden, woraufhin der Landesausschuss dem von der Landesregierung vorgelegten Entwurfe der für das Landesgesetzblatt bestimmten Kundmachung, betreffend die Verleihung des Öffentlichkeitsrechtes an das in Rede stehende Spital zustimmte.

Endlich wurde dem Gemeindeamte in Gurkfeld in Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 5. Juli 1901 die Subvention von 2000 K als Beitrag zu den seit Eröffnung des Spitals von demselben bestrittenen Verpflegskosten flüssig gemacht. (ZZ. 4662 de 1899; 12.929 de 1900; 38, 1897, 8342 de 1901.)

148. Spital in Wippach.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 21. Februar 1898 wurde der Sanitätsdistrictsvertretung in Wippach zum Baue eines Districtsspitals eine Subvention von 6000 K unter der Bedingung bewilligt, dass dasselbe projectsgemäß und mit einem Belagraume für 24 Kranke erbaut werden würde. Nachdem dieser Bedingung in weitgehendster Weise entsprochen wurde, ist der Sanitätsdistrictsvertretung über deren Ansuchen die obige Subvention flüssig gemacht worden. (ZZ. 2777, 8606, 8651 de 1898; 7642 de 1901.)

149. Hufbeschlagsschule in Laibach.

Anlässlich der provisorischen Bestellung des geprüften Hufschmiedes Franz Bukovnik als Assistenten, beziehungsweise Schmiedelehrgehilfen an der Hufbeschlagsschule in Laibach ist die k. k. Landesregierung vom k. k. Ackerbauministerium angewiesen worden, mit dem Landesausschusse und der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft bezüglich einer entsprechenden Reorganisierung und eventuellen baulichen Ausgestaltung der gedachten Anstalt, sowie betreffs Übernahme der hieraus erwachsenden Kosten auf den Landesfond in Verhandlungen zu treten. Die bestehende Organisation beruhe auf dem seinerzeitigen, nunmehr nicht mehr bestehenden Mangel an sprachlich qualificierten diplomierten Thierärzten in Laibach und begründe die Anomalie, dass die Leitung der Schule und der Vorsitz bei den Prüfungen, sowie die Ertheilung des theoretischen Unterrichtes über den Hufbeschlag und die Vieh- und Fleischbeschau Persönlichkeiten anvertraut sei, welchen die fachliche Qualification abgehe, und könne dem fühlbaren Mangel an befähigten Hufschmieden am flachen Lande und dem infolgedessen noch immer verbreiteten Unfuge der Ausübung des Hufbeschlages ohne Concession zum größten Theile nur durch eine zweckmäßige Reorganisierung des Hufbeschlagsinstitutes in Laibach, welches den nothwendigen Nachwuchs an befähigten Hufschmieden zu sichern bestimmt ist, abgeholfen werden.

Nach Anschauung des Landesausschusses wäre eine entsprechende Reorganisierung der mehrerwähnten Anstalt allerdings wünschenswert und stieße — namentlich in Verbindung mit dem Thierspitale, von welchem, wie vom Hufbeschlage selbst, ein namhafter Beitrag zur Bedeckung der Regiekosten zu erwarten steht — auch in finanzieller Beziehung auf keine unüberwindlichen Hindernisse, doch würde das für die dringend nothwendige bauliche Ausgestaltung der gegenwärtig vorhandenen Räum-

dežel izven Kranjske, večinoma morala pokriti iz državnih sredstev, dočim bi mogel deželni zaklad prevzeti približno samo tretjino stroškov razširjenja in adaptacije in pa primeren letni prispevek k režijskim stroškom.

To svoje mnenje je deželni odbor tudi izrekel v odgovoru na dotični dopis c. kr. deželne vlade, priporočujoč jej, da se dogovori s c. kr. kmetijsko družbo gledé prepustitve sedanjih prostorov in administrativnega vodstva, katero naj bi tudi v bodoče ostalo v njenih rokah. (Št. 2455, 5689 l. 1901.)

150. Morske kopeli v Gradežu.

Za zdravljenje v Gradežu so se dovolile podpore sledečim otrokom, in sicer so dobili: Franc Zemljan in Albina Jarc po 150 K; Jožef Žabkar, Katarina Bovha, Frančiška Lekan, Franc Skok, Janez Smolnik, Marija Černilec, Franc Primožič, Jožef Kumše, Ernest Zupanc, Franc Japelj, Marija Lindtner, Albin Čuden, Jožef Adlešič, Franc Matko in Pavla Skerl po 100 K in Hedvika Singer 50 K. (Št. 2441, 7247, 7381, 7639, 7964, 8226, 10.891 l. 1901.)

151. Morske kopeli v Trstu.

Z dovoljenjem deželnega odbora so se v Tržaških morskih kopelih na račun deželnega zaklada zdravili sledeči, na Kranjsko pristojni otroci: Teodor Gross, Humbert Košmerl, Marija Mahorčič, Albreht Prelesnik, Santus Počkaj in Emilija Čeč. (Št. 6589, 6590, 6591, 8143, 8717, 8970, 8971, 8972 l. 1901.)

152. Podpore za kopeli.

Podpore za rabo kopelij so dobili, in sicer za kopeli v Toplicah na Dolenjskem: Janez Abram 50 K, Franc Nagode 50 K, Neža Gregorčič 50 K, Ludovik Češnik 40 K, Jožefa Smerkol 40 K, Franc Zdešar 40 K, Terezija Japelj 40 K, Karolina Šetina 40 K, Miha Rakar 50 K in Ignacij Železnik 50 K. — Dalje so dobili podpore za kopeli: Matija Eppich 50 K, Serafina Grebenc 30 K in Ernestina Reil za rabo morskih kopelij 50 K. — Končno se je Elizi Zörer proti odškodnini 66 K iz deželnega zaklada podelilo v dobrodelnem domu v Badenu pri Dunaju za dobo od 16. avgusta do 10. oktobra 1901 prosto mesto. (Št. 4630, 6144, 6597, 6780, 7068, 7393, 7580, 8202, 8227, 8478, 8806, 9748, 10.578, 10.728 l. 1901.)

153. Bolniška podpora Janezu Petač.

Bivšemu rudarju Janezu Petaču se je kot bolniška podpora dovolil znesek 60 K iz bolniškega zaklada. (Št. 4328, 4925, 5815 l. 1901.)

154. Zavod za varnostno cepljenje na Dunaju, vozni stroški.

Devet in pol leta star posestnikov sin Janez Prašnikar iz Verneka, občine Hotič, katerega je vgriznil stekli pes, se je vsled tega poslal v zavod za varnostno cepljenje proti steklini «Rudolfova ustanova» na Dunaju. Od dotičnih stroškov za potovanje in hrano v znesku 134 K 46 h je polovico plačal deželni zaklad, polovico pa je velikodušno prevzela kranjska hranilnica. (Št. 10.163, 10.932, 12.756, 13.246 l. 1900.)

Na podlagi zadevne razsodbe c. kr. državnega sodišča — razsodba z dné 7. julija 1900 — je deželni odbor v kasnejših slučajih, ko se je šlo za zdravljenje ubožnih, od steklih psov popadenih oseb, zahteval na podlagi dekreta dvorne pisarne z dné 11. januarija 1816 povračilo dveh tretjin dotičnih stroškov iz državnega zaklada, čemur je c. kr. deželna vlada v Ljubljani tudi dejansko vstregla.

lichkeiten erforderliche Capital immerhin eine namhafte Summe repräsentieren, welche angesichts des Umstandes, dass sich das Schülermateriale der Mehrheit nach aus Ländern außerhalb Krains recrutiert, wohl zum größten Theile aus Staatsmitteln aufzubringen wäre, während der Landesfond nur etwa 1/3 der Ausbau- und Adaptierungskosten zu übernehmen und einen angemessenen jährlichen Regiekostenbeitrag zu leisten in der Lage wäre.

Obiger Anschauung glaubte der Landesausschuss in Beantwortung der bezüglichen Note der k. k. Landesregierung Ausdruck geben zu sollen, wobei derselben nahegelegt wurde, sich mit der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft betreffs Überlassung der gegenwärtigen Räumlichkeiten sowie der auch künftighin in deren Händen zu belassenden administrativen Leitung ins Einvernehmen zu setzen. (ZZ. 2455 5689 de 1901.)

150. Seehospiz Grado.

Für den Curgebrauch in Grado wurden folgenden Kindern Unterstützungen bewilligt, und zwar: an Franz Zemljan und Albina Jarc zu je 150 K; Josef Zabkar, Katharina Bovcha, Francisca Lekan, Franz Skok, Johann Smolnik, Maria Černilec, Franz Primožič, Josef Kumše, Ernst Zupanc, Franz Japelj, Maria Lindtner, Albin Čuden, Josef Adlešič, Franz Matko und Paula Skerl zu je 100 K und Hedwig Singer 50 K. (ZZ. 2441, 7247, 7381, 7639, 7964, 8226, 10.891 de 1901.)

151. Seehospiz Triest.

Im Triester Seehospize wurden mit Bewilligung des Landesausschusses auf Rechnung des Landesfondes folgende nach Krain zuständige Kinder behandelt: Theodor Groß, Humbert Košmerl, Maria Mahorčič, Albrecht Prelesnik, Santus Počkaj und Emilie Čeč. (ZZ. 6589, 6590, 6591, 8143, 8717, 8970, 8971, 8972 de 1901.)

152. Badeunterstützungen.

Unterstützungen für den Gebrauch von Bädern erhielten, und zwar für das Bad Töplitz in Unterkrain: Johann Abram 50 K, Franz Nagode 50 K, Agnes Gregorčič 50 K, Ludwig Češnik 40 K, Josefa Smerkol 40 K, Franz Zdešar 40 K, Theresia Japelj 40 K, Karoline Šetina 40 K, Michael Rakar 50 K und Ignaz Železnik 50 K. Weiters erhielten Badeunterstützungen: Matthias Eppich 50 K, Serafine Grebenc 30 K, dann Ernestine Reil für den Gebrauch von Seebädern 50 K. Endlich wurde der Elise Zörer gegen eine vom Lande gezahlte Entschädigung von 66 K im Wohlthätigkeitshause in Baden bei Wien für die Periode vom 16. August bis 10. October 1901 ein Freiplatz verliehen. (ZZ. 4630, 6144, 6597, 6780, 7068, 7393, 7580, 8202, 8227, 8478, 8806, 9748, 10.578, 10.728 de 1901.)

153. Krankenunterstützung an Johann Petač.

Dem gewesenen Bergarbeiter Johann Petač wurde als Krankenaushilfe eine Unterstützung von 60 K aus dem Krankenhausfonde bewilligt. (ZZ. 4328, 4925, 5815 de 1901.)

154. Schutzimpfanstalt in Wien, Transportskosten.

Der 9 1/2 jährige Besitzerssohn Johann Prašnikar aus Vernek, Gemeinde Höttitsch, ist von einem wüthenden Hunde gebissen und infolgedessen in die Schutzimpfanstalt gegen Lyssa «Rudolfsstiftung» in Wien abgegeben worden. Die diesfälligen Reise- und Zehrungskosten per 134 K 46 h wurden zur Hälfte aus dem Landesfonde und zur Hälfte in großmüthiger Weise von der krainischen Sparcasse bestritten. (ZZ. 10.163, 10.932, 12.756, 13.246 de 1900.)

Auf Grund eines bezüglichen Erkenntnisses des k. k. Reichsgerichtes — Erkenntnis vom 7. Juli 1900 — hat der Landesausschuss in späteren Fällen, wo es sich um die Heilung von armen Personen handelte, die von wüthenden Hunden gebissen wurden, den Anspruch auf Ersatz von zwei Dritteln der betreffenden Kosten aus dem Staatsschatze im Sinne des Hofkanzleidecretes vom 11. Jänner 1816 geltendgemacht und hat die k. k. Landesregierung in Laibach den Ersatzansprüchen thatsächlich auch Rechnung getragen.

# § 4. Deželne podpore.

V dôbi od 1. oktobra 1900 do 30. septembra 1901 so se dovolile oziroma izplačale sledeče podpore:

1. Pogorelcem.

Mariji Cerar v Konfinu, občina Brezovica, okraj Kamnik . . . . . 50 K — h
(Št. 12.364 l. 1900.)
Uršuli Koncilja v Snoviku, občina Loke, okraj Kamnik . . . . . 100 „ — „
(Št. 7 l. 1901.)
Jerneju Kveder v Št. Vidu, občina Prevoje, okraj Kamnik . . . . 50 „ — „
(Št. 1478 l. 1901.)
Janezu Dolenc v Godiču, občina Mekine, okraj Kamnik . . . . . 100 „ — „
(Št. 3731 l. 1901.)
Florjanu Repanšek v Porebri, občina Nevlje, okraj Kamnik . . . . 50 „ — „
(Št. 5443 l. 1901.)
Antonu Kovač v Zalogu, občina Zalog, okraj Kamnik . . . . . 100 „ — „
(Št. 5729 l. 1901.)
Pogorelcem v Mali Vasi, občina Podgora, okraj Kočevje . . . . . 700 „ — „
(Št. 10.726 l. 1900.)
Janezu Eržen v Podplečah, občina Oselica, okraj Kranj . . . . . 100 „ — „
(Št. 10.675 l. 1900.)
Janezu Šubic v Stari Oselici, občina Oselica, okraj Kranj . . . . 100 „ — „
(Št. 10.676 l. 1900.)
Jakobu Štibelj v Spodnji Luši, občina Selce, okraj Kranj . . . . 80 „ — „
(Št. 11.070 l. 1900.)
Jožefu Remic v Primskovem, občina Predoslje, okraj Kranj . . . . 100 „ — „
(Št. 11.530 l. 1900.)
Jeri Blaznik v Hrašah, občina Smlednik, okraj Kranj . . . . . 50 „ — „
(Št. 2335 l. 1901.)
Antonu Maček na Praprotni Polici, občina Št. Jurij, okraj Kranj . 100 „ — „
(Št. 3015 l. 1901.)
Francetu Dolhar v Predosljih, občina Predoslje, okraj Kranj . . . 200 „ — „
(Št. 5347 l. 1901.)
Pogorelcem v Gorenji Vasi, občina Trata, okraj Kranj . . . . . 3000 „ — „
(Št. 6269 l. 1901.)
Mateju Kern v Hotemažah, občina Št. Jurij, okraj Kranj . . . . 200 „ — „
(Št. 7400 l. 1901.)
Mariji Gartner v Torki, občina Sorica, okraj Kranj . . . . . 160 „ — „
(Št. 10.018 l. 1901.)
Janezu Gartner v Torki, občina Sorica, okraj Kranj . . . . . 420 „ — „
(Št. 10.018 l. 1901.)
Janezu Pešec na Vinjem Vrhu, občina Sv. Križ pri Kostanjevici, okraj Krško . . . . . 70 „ — „
(Št. 11.156 l. 1900.)
Antonu Hosta v Slinovcah, občina Kostanjevica, okraj Krško . . . 100 „ — „
(Št. 11.531 l. 1900.)
Pogorelcem v Gorenji Vasi, občina Šmarjeta, okraj Krško . . . . 300 „ — „
(Št. 12.813 l. 1900.)

# § 4. Landesunterstützungen.

In der Zeitperiode vom 1. October 1900 bis 30. September 1901 sind folgende Unterstützungen bewilliget beziehungsweise flüssig gemacht worden:

1. Für Abbrandler.

Der Maria Cerar in Konfin, Gemeinde Bresovitz, Bezirk Stein . . . . 50 K — h
(Z. 12.364 de 1900.)
Der Ursula Koncilja in Snovik, Gemeinde Laake, Bezirk Stein . . . . 100 „ — „
(Z. 7 de 1901.)
Dem Bartholomäus Kveder in St. Veit, Gemeinde Prevoje, Bezirk Stein . 50 „ — „
(Z. 1478 de 1901.)
Dem Johann Dolenc in Godič, Gemeinde Münkendorf, Bezirk Stein . . 100 „ — „
(Z. 3731 de 1901.)
Dem Florian Repanšek in Poreber, Gemeinde Neul, Bezirk Stein . . . 50 „ — „
(Z. 5443 de 1901.)
Dem Anton Kovač in Salog, Gemeinde Salog, Bezirk Stein . . . . . 100 „ — „
(Z. 5729 de 1901.)
Den Abbrandlern in Mala Vas, Gemeinde Podgora, Bezirk Gottschee . . 700 „ — „
(Z. 10.726 de 1900.)
Dem Johann Eržen in Podpleče, Gemeinde Ofslitz, Bezirk Krainburg . . 100 „ — „
(Z. 10.675 de 1900.)
Dem Johann Šubic in Altofslitz, Gemeinde Ofslitz, Bezirk Krainburg . . 100 „ — „
(Z. 10.676 de 1900.)
Dem Jacob Štibelj in Unterluscha, Gemeinde Selzach, Bezirk Krainburg . 80 „ — „
(Z. 11.070 de 1900.)
Dem Josef Remic in Primskau, Gemeinde Predassel, Bezirk Krainburg . . 100 „ — „
(Z. 11.530 de 1900.)
Der Gertraud Blaznik in Hraše, Gemeinde Flödnig, Bezirk Krainburg . . 50 „ — „
(Z. 2335 de 1901.)
Dem Anton Maček in Oberfeld, Gemeinde St. Georgen, Bezirk Krainburg . 100 „ — „
(Z. 3015 de 1901.)
Dem Franz Dolhar in Predassel, Gemeinde Predassel, Bezirk Krainburg . 200 „ — „
(Z. 5347 de 1901.)
Den Abbrandlern in Gorenja Vas, Gemeinde Trata, Bezirk Krainburg . . 3000 „ — „
(Z. 6269 de 1901.)
Dem Matthäus Kern in Hotemasch, Gemeinde St. Georgen, Bezirk Krainburg 200 „ — „
(Z. 7400 de 1901.)
Der Maria Gartner in Torka, Gemeinde Zarz, Bezirk Krainburg . . . 160 „ — „
(Z. 10.018 de 1901.)
Dem Johann Gartner in Torka, Gemeinde Zarz, Bezirk Krainburg . . . 420 „ — „
(Z. 10.018 de 1901.)
Dem Johann Pešec in Vinji Verh, Gemeinde Hl. Kreuz bei Landstraß, Bezirk Gurkfeld . . . . . 70 „ — „
(Z. 11.156 de 1900.)
Dem Anton Hosta in Slinovce, Gemeinde Landstraß, Bezirk Gurkfeld . . 100 „ — „
(Z. 11.531 de 1900.)
Den Abbrandlern in Oberdorf, Gemeinde St. Margarethen, Bezirk Gurkfeld 300 „ — „
(Z. 12.813 de 1900.)

| | | |
|---|---|---|
| | Pogorelcem v Velikem Mraševem, občina Cerklje, okraj Krško (od deželnega zbora dovoljena) . . . . . | 3000 K — h |
| | (Št. 8061, 9202 l. 1901.) | |
| | Mihaelu Vogrin v Brezjah, občina Velika Dolina, okraj Krško . . . | 100 „ — „ |
| | (Št. 10.187 l. 1901.) | |
| | Jožefu Potokar na Bregu, občina Litija, okraj Litija . . . . . | 80 „ — „ |
| | (Št. 11.356 l. 1900.) | |
| | Janezu Kunstelj na Ježici, občina Ježica, okraj Ljubljana . . . . | 150 „ — „ |
| | (Št. 10.238 l. 1900.) | |
| | Francetu Mikuž v Kamniku, občina Preserje, okraj Ljubljana . . . | 100 „ — „ |
| | (Št. 13.982 l. 1900.) | |
| | Andreju Kastelic na Barju, občina in okraj magistrat Ljubljana . . | 100 „ — „ |
| | (Št. 14.545 l. 1900.) | |
| | Pogorelcem v Komolcah, občina Smuka, okraj Novo Mesto . . . . | 300 „ — „ |
| | (Št. 12.628 l. 1900.) | |
| | Pogorelcem v Podlipi, občina Ajdovica, okraj Novo Mesto . . . . | 1000 „ — „ |
| | (Št. 9811 l. 1901.) | |
| | Pogorelcem na Kalu, občina Sv. Mihel, okraj Postojina . . . . . | 500 „ — „ |
| | (Št. 778 l. 1901.) | |
| | Janezu Morel na Kalu, občina Sv. Mihel, okraj Postojina . . . . | 50 „ — „ |
| | (Št. 2830 l. 1901.) | |
| | Jožefu Korče v Malem Brdu, občina Hrenovice, okraj Postojina . . | 120 „ — „ |
| | (Št. 6814 l. 1901.) | |
| | Jožefu Kuret v Stari Sušici, občina Sv. Mihel, okraj Postojina . . | 100 „ — „ |
| | (Št. 7668 l. 1901.) | |
| | Pogorelcem v Ribnem, občina Ribno, okraj Radoljica . . . . . | 1000 „ — „ |
| | (Št. 11.410 l. 1900.) | |
| | Pogorelcem v Kropi, občina Kropa, okraj Radoljica (od deželnega zbora dovoljena) . . . . . | 4000 „ — „ |
| | (Št. 7363, 8115 l. 1901.) | |
| 2. Vsled toče. | Stanovnikom občine Podzemelj, okraj Črnomelj . . . . . | 600 „ — „ |
| | (Št. 12.269 l. 1900.) | |
| | Stanovnikom občine Gradac, okraj Črnomelj . . . . . | 500 „ — „ |
| | (Št. 12.270 l. 1900.) | |
| | Stanovnikom občine Tribuče, okraj Črnomelj . . . . . | 250 „ — „ |
| | (Št. 13.135 l. 1900.) | |
| | Stanovnikom vasi Gorenje in Dolenje Zdihovo, potem Muhova Vas in Turkova Draga, občina Mozelj, okraj Kočevje . . . . . | 600 „ — „ |
| | (Št. 8476. 10.116 l. 1901.) | |
| | Stanovnikom občine Čelje, okraj Postojina . . . . . | 350 „ — „ |
| | (Št. 10.487 l. 1900.) | |
| 3. Vsled povodnji. | Stanovnikom vasi Lipe, občina Tomišelj, okraj Ljubljana . . . . | 500 „ — „ |
| | (Št. 3212 l. 1901.) | |
| | Prizadetim posestnikom (rudarjem) v Idriji, okraj Logatec . . . . | 600 „ — „ |
| | (Št. 10.828 l. 1901.) | |
| 4. Vsled udora zemlje. | Mariji Bedenk na Črnučah, občina Črnuče, okraj Ljubljana . . . . | 100 „ — „ |
| | (Št. 3226 l. 1901.) | |
| | Francetu Šuštaršič v Iški Vasi, občina Iška Vas, okraj Ljubljana . | 200 „ — „ |
| | (Čt. 5155 l. 1901.) | |
| 5. Glasbena Matica v Novem Mestu. | Glasbeni Matici v Novem Mestu . . . . . | 400 „ — „ |
| | (Št. 10.138 l. 1901.) | |
| 6. Za izvežbanje slovenskih gledaliških igralcev. | Slovenskemu dramatičnemu društvu v Ljubljani za nadaljevalno izobrazbo igralskega osobja, v prvi vrsti regiserja in igralca Antona Verovšek | 600 „ — „ |
| | (Št. 4075 l. 1901.) | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Den Abbrandlern in Großmraschau, Gemeinde Zirkle, Bezirk Gurkfeld, (vom Landtage bewilliget) . . . . . | 3000 K | — h | |
| (Z. 8061, 9202 de 1901.) | | | |
| Dem Michael Vogrin in Brezje, Gemeinde Großdolina, Bezirk Gurkfeld . | 100 „ | — „ | |
| (Z. 10.187 de 1901.) | | | |
| Dem Josef Potokar in Rann, Gemeinde Littai, Bezirk Littai . . . . . | 80 „ | — „ | |
| (Z. 11.356 de 1900.) | | | |
| Dem Johann Kunstelj in Ježica, Gemeinde Ježica, Bezirk Laibach . . . | 150 „ | — „ | |
| (Z. 10.238 de 1900.) | | | |
| Dem Franz Mikuž in Stein, Gemeinde Presser, Bezirk Laibach . . . . | 100 „ | — „ | |
| (Z. 13.982 de 1900.) | | | |
| Dem Andreas Kastelic am Morašte, Gemeinde und Bezirk Magistrat Laibach | 100 „ | — „ | |
| (Z. 14.545 de 1900.) | | | |
| Den Abbrandlern in Komutzen, Gemeinde Langenthon, Bezirk Rudolfswert . | 300 „ | — „ | |
| (Z. 12.628 de 1900.) | | | |
| Den Abbrandlern in Podlipa, Gemeinde Haidowitz, Bezirk Rudolfswert . . | 1000 „ | — „ | |
| (Z. 9811 de 1901.) | | | |
| Den Abbrandlern in Kal, Gemeinde St. Michael, Bezirk Adelsberg . . . | 500 „ | — „ | |
| (Z. 778 de 1901.) | | | |
| Dem Johann Morel in Kal, Gemeinde St. Michael, Bezirk Adelsberg . . | 50 „ | — „ | |
| (Z. 2830 de 1901.) | | | |
| Dem Josef Korče in Kleinberdo, Gemeinde Hrenowitz, Bezirk Adelsberg . | 120 „ | — „ | |
| (Z. 6814 de 1901.) | | | |
| Dem Josef Kuret in Altdirnbach, Gemeinde St. Michael, Bezirk Adelsberg . | 100 „ | — „ | |
| (Z. 7668 de 1901.) | | | |
| Den Abbrandlern in Reifen, Gemeinde Reifen, Bezirk Radmannsdorf . . | 1000 „ | — „ | |
| (Z. 11.410 de 1900.) | | | |
| Den Abbrandlern in Kropp, Gemeinde Kropp, Bezirk Radmannsdorf (vom Landtage bewilliget) . . . . . | 4000 „ | — „ | |
| (Z. 7363, 8115 de 1901.) | | | |
| Den Insassen der Gemeinde Podzemelj, Bezirk Tschernembl . . . . . | 600 „ | — „ | 2 Infolge Hagelschlag. |
| (Z. 12.269 de 1900.) | | | |
| Den Insassen der Gemeinde Gradac, Bezirk Tschernembl . . . . . | 500 „ | — „ | |
| (Z. 12.270 de 1900.) | | | |
| Den Insassen der Gemeinde Tribuče, Bezirk Tschernembl . . . . . | 250 „ | — „ | |
| (Z. 13.135 de 1900.) | | | |
| Den Ortsinsassen von Ober- und Unterskrill, dann Ober- und Unterfliegendorf, Gemeinde Mösel, Bezirk Gottschee . . . . . | 600 „ | — „ | |
| (Z. 8476, 10.116 de 1901.) | | | |
| Den Insassen der Gemeinde Čelje, Bezirk Adelsberg . . . . . | 350 „ | — „ | |
| (Z. 10.487 de 1901.) | | | |
| Den Insassen der Ortschaft Lipe, Gemeinde Tomischl, Bezirk Laibach . . . | 500 „ | — „ | 3. Infolge Ueberschwemmung. |
| (Z. 3212 de 1901.) | | | |
| Den betroffenen Besitzern (Bergknappen) von Idria, Bezirk Loitsch . . . | 600 „ | — „ | |
| (Z. 10.828 de 1901.) | | | |
| Der Maria Bedenk in Tschernutsch, Gemeinde Tschernutsch, Bezirk Laibach | 100 „ | — „ | 4. Infolge Erdrutschung. |
| (Z. 3226 de 1901.) | | | |
| Dem Franz Šuštaršič in Iggdorf, Gemeinde Iggdorf, Bezirk Laibach . . | 200 „ | — „ | |
| (Z. 5155 de 1901.) | | | |
| Der „Glasbena Matica“ in Rudolfswert . . . . . | 400 „ | — „ | 5. »Glasbena Matica« in Rudolfswert. |
| (Z. 10.138 de 1901.) | | | |
| Dem slovenischen dramatischen Vereine in Laibach für die weitere Ausbildung des Schauspielpersonales, in erster Linie des Regisseurs und Schauspielers Anton Verovšek . . . . . | 600 „ | — „ | 6. Für die Ausbildung slovenischer Schauspieler. |
| (Z. 4075 de 1901.) | | | |

7. Bitenc Slavica, slovenska gledališka igralka. Slavici Bitenc gledališki igralki slovenskega dramatičnega društva v Ljubljani vsled bolezni . . . . . 120 K — h (Št. 4138 l. 1901.)

8. Lajovic Anton, konservatorist na Dunaju. Antonu Lajovic, konservatoristu na Dunaju za leto 1900/1901 . . . 500 „ — „ (Št. 12.729 l. 1900.)

9. Schinzel Hilda na Dunajskem konservatoriju. Hildi Schinzel na Dunajskem konservatoriju za leto 1901/1902 . . 300 „ — „ (Št. 8360 l. 1901.)

10. Za biografijo zgodopisca Valvasorja. Pisatelju Petru pl. Radics za dovršitev knjige o zgodopiscu baronu Valvasor (od deželnega zbora dovoljena) . . . . . 800 „ — „ (Št. 8062 l. 1901.)

11. Od deželnega zbora dovoljene podpore. Podpore dovoljene v IV., V., VIII., IX. in XIV. deželnozborski seji z dné 21. in 25. junija, potem 3., 5. in 17. julija 1901 je deželni odbor nakazal v izplačilo. (Št. 7363, 7786, 8061, 8062, 8338, 8943—8958, 8985—8998, 9000—9003, 9283, 9285, 9286 l. 1901.)

12. Druge podpore. O podporah za vodne stavbe in druge deželnokulturne namene poroča deželni odbor v § 3. A, — za zdravstvene namene v § 3. C, — za občila v § 6., — za muzejske namene v § 7. C, — za ljudske, srednje in visoke šole v § 8. A, — za obrtne šole oziroma za obrtni pouk v § 8. B, — za požarne namene v § 11. letnega poročila.

Der Slavica Bitenc, Schauspielerin des slovenischen dramatischen Vereines in Laibach infolge Krankheit . . . . . 120 K — „
(Z. 4138 de 1901.)

7. Bitenc Slavica, slovenische Schauspielerin.

Dem Anton Lajovic am Wiener Conservatorium pro 1900/1901 . . . . 500 „ — „
(Z. 12.729 de 1900.)

8. Lajovic Anton, Conservatorist in Wien.

Der Hilda Schinzel am Conservatorium in Wien pro 1901/1902 . . . 300 „ — „
(Z. 8360 de 1901.)

9. Schinzel Hilda, Conservatoristin in Wien.

Dem Schriftsteller Peter von Radics für die Vollendung seines Werkes über den Historiographen Freiherrn v. Valvasor (vom Landtage bewilliget) . . . . . 800 „ — „
(Z. 8062 de 1901.)

10. Für die Biographie des Historiographen Valvasor.

Die in der IV., V., VIII., IX. und XIV. Landtagssitznng vom 21. und 25. Juni, dann 3., 5. und 17. Juli 1901 bewilligten Unterstützungen hat der Landesausschuss flüssig gemacht. (ZZ. 7363, 7786, 8061, 8062, 8338, 8943—8958, 8985—8998, 9000—9003, 9283, 9285, 9286 de 1901.)

11. Vom Landtage bewilligte Unterstützungen.

Ueber Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landesculturzwecke wird im § 3 A, für Sanitätszwecke im § 3 C, für Communicationsmittel im § 6, für Musealzwecke im § 7 C, für Volks-, Mittel- und Hochschulen im § 8 A, für Gewerbeschulen respective für den gewerblichen Unterricht im § 8 B, für Feuerlöschzwecke im § 11 des Rechenschaftsberichtes berichtet.

12. Andere Unterstützungen.

# § 5. Občinske reči.

1. Občinske priklade.

Od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 se je pobiranje občinskih priklad dovolilo sledečim občinam:

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- občina — Gemeinde | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Črnomelj — Tschernembl | Vrh — Schweinberg . . | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 13.189 de 1900 |
| | Suhor — Suchor . . . | . . . . . | 1901 | 36 | — | — | — | št. 13.941 de 1900 |
| | Stari Trg — Altenmarkt | . . . . . | 1901 | 25 | 25 | — | — | št. 14.082 de 1900 |
| | Dol. Podgora — Unterberg | . . . . . | 1901 | 55 | — | — | — | št. 57 de 1901 |
| | Črnomelj — Tschernembl | . . . . . | 1901 | 50 | 25 | 2 | — | št. 1072, 3827 de 1901 |
| | Adlešiči — Adleschitz . | Adlešiči — Adleschitz . | 1901 | 40 | — | — | — | |
| | | Bojanci — Bojanci . . | | 28 | — | — | — | št. 1569 de 1901 |
| | Črešnjevec — Kerschdorf | . . . . . | 1901 | 21 | — | — | — | št. 1570 de 1901 |
| | Dobliče — Döblitsch . | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 1665 de 1901 |
| | Griblje — Grüble . . | . . . . . | 1901 | 34 | — | — | — | št. 1864 de 1901 |
| | Božjakovo — Božjakovo | Božjakovo, — Božjakovo | 1901 | 38 | — | — | — | |
| | | Rozalnice, Radoviči — Rozalnice, Radoviči . | | 26 | — | — | — | št. 1865 de 1901 |
| | Drašiči — Draschitz . . | . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | št. 1941 de 1901 |
| | Telči Vrh — Kälbersberg | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 1942 de 1901 |
| | Butoraj — Wutarei . . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 1943 de 1901 |
| | Podzemelj — Podzemelj | . . . . . | 1901 | 19 | — | — | — | št. 2387 de 1901 |
| | Obrh — Oberch . . . | . . . . . | 1901 | 18 | — | — | — | št. 2473 de 1901 |
| | Planina — Stockendorf . | . . . . . | 1901 | 68 | — | — | — | št. 2642 de 1901 |
| | Tribuče — Tribuče . . | Tribuče — Tribuče . . | 1901 | 32 | — | — | — | |
| | | Bedenj — Weidendorf . | | 30 | — | — | — | št. 2674 de 1901 |
| | Gradac — Gradac . . | . . . . . | 1901 | 16 | — | — | — | št. 2824 de 1901 |

# § 5. Gemeindeangelegenheiten.

Vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 wurde die Einhebung von Gemeinde-Umlagen nachbenannten Gemeinden bewilliget: 1 Gemeinde-Umlagen.

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Davčna Steuer- Gemeinde | | Za leto Für das Jahr | Na neposrednje davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Črnomelj — Tschernembl | Metlika — Möttling . | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 2845 de 1901 |
| | Semič — Semitsch . . | Semič in po vaseh Verčiče, Sela pri Verčičah in Gaber — Semitsch und in den Ortschaften Wertschitsch, Sela bei Wertschitsch und Gaber | 1901 | 50 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | | 20 | — | — | — | št. 2848 de 1901 |
| | Radence — Radenze . | Radence — Radenze . | 1901 | 26 | — | — | — | |
| | | Sodevce — Schöpfenlag | | 18 | — | — | — | št. 2988 de 1901 |
| | Vinji Vrh — Weinberg . | . . . . . | 1901 | 21 | — | — | — | št. 3283 de 1901 |
| | Čeplje — Tscheplach . . | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 3309 de 1901 |
| | Radovica — Radovica . | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 3399 de 1901 |
| | Lokvica — Lokwitz . . | . . . . . | 1901 | 33 | — | — | — | št. 3559 de 1901 |
| | Petrova Vas — Petersdorf | . . . . . | 1901 | 70 | — | — | — | št. 3918 de 1901 |
| | Dol — Thal . . . . | . . . . . | 1901 | 65 | — | — | — | št. 5859 de 1901 |
| | Vinica — Weiniz . . | Preloka, Žuniče, — Preloka, Žunice . . . . | 1901 | 48 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | 1901 | 28 | — | — | — | št. 8655 de 1901 |
| | Kot — Winkel . . . | Kot — Winkel . . . | 1901 | 56 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | 1901 | 42 | — | — | — | št. 8982 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kamnik — Stein | Češnjice — Kerschstetten . . . . . | | 1901 | 30 | — | — | — | št. 15.012 de 1900 |
| | Palovče — Palowitsch . . . . . | | 1901 | 30 | — | — | — | št. 22 de 1901 |
| | Bistričica — Wisterschitz . . . . . | | 1901 | 22 | — | — | — | št. 23 de 1901 |
| | Sp. Koseze — Unterkoses . . . . . | | 1901 | 16 | — | — | — | št. 87 de 1901 |
| | Prevoje — Prevoje . . . . . | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 300 de 1901 |
| | Županje Njive — Županjenjive . . . . . | | 1901 | 18 | — | — | — | št. 364 de 1901 |
| | Loka — Laak . . . . . | | 1901 | 40 | — | — | — | št. 365 de 1901 |
| | Ihan — Jauchen . . . . . | | 1901 | 17 | — | — | — | št. 417 de 1901 |
| | Vodice — Woditz . . . . . | | 1901 | 31 | — | — | — | št. 468 de 1901 |
| | Volčji Potok — Wolfsbach . . . . . | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 615 de 1901 |
| | Špitalič — Neuthal . . . . . | | 1901 | 25 | — | — | — | št. 654 de 1901 |
| | Brezovica — Bresovitz . . . . . | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 728 de 1901 |
| | Rova — Rau . . . . . | | 1901 | 33 | — | — | — | št. 919 de 1901 |
| | Dob — Aich . . . . . | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 1287 de 1901 |
| | Peče — Petsch . . . | Zg. Koseze — Oberkoses | 1901 | 26 | — | — | — | št. 1330 de 1901 |
| | Kamnik — Stein . . . . . | | 1901 | 25 | 25 | — | — | št. 1420 de 1901 |
| | Hruševka — Hruševka . . . . . | | 1901 | 35 | — | — | — | št. 1649 de 1901 |
| | Trojana — Trojana . . . . . | | 1901 | 22 | — | — | — | št. 1666 de 1901 |
| | Šmartno — St. Martin . . . . . | | 1901 | 30 | — | — | — | št. 1746 de 1901 |
| | Mekine — Münkendorf . . . . . | | 1901 | 31 | — | — | — | št. 1853 de 1901 |
| | Moravče — Moräutsch . . . . . | | 1901 | 24 | — | — | — | št. 1895 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposrednje davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kamnik — Stein | Dolsko — Dolsko . . | Dolsko, Petelinje, Vinje, Senožeti — Dolsko, Peteline, Weinthal, Senoschet . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | |
| | | Sv. Križ — Hl. Kreuz . | | 34 | — | — | — | št. 2198 de 1901 |
| | Stranje — Stranje . . | . . . . . | 1901 | 23 | — | — | — | št. 2242 de 1901 |
| | Drtija — Drittai . . . | . . . . . | 1901 | 28 | — | — | — | št. 2472 de 1901 |
| | Zg. Tuhinj — Obertuchein | . . . . . | 1901 | 43 | — | — | — | št. 2846 de 1901 |
| | Mengeš — Mannsburg . | . . . . . | 1901 | 40 | — | — | — | št. 3111 de 1901 |
| | Nevlje — Neul . . . | . . . . . | 1901 | 60 | — | — | — | št. 3323 de 1901 |
| | Rafolče — Rafoltsche . | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 3560 de 1901 |
| | Loke — Laake . . . | . . . . . | 1901 | 28 | — | — | — | št. 6124 de 1901 |
| | Blagovica — Glogowitz | Blagovica — Glogowitz | 1901 | 20 | — | — | — | št. 8779 de 1901 |
| | Velika Vas — Großdorf | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 9682 de 1901 |
| Kočevje — Gottschee | Gotnica — Göttenitz . . | . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | št. 14.036 de 1900 |
| | Gora — Gora . . . | . . . . . | 1901 | 88 | 20 | — | — | št. 14.855 de 1900, 1815 de 1901 |
| | Koče — Kotschen . . . | . . . . . | 1901 | 60 | — | — | — | št. 56 de 1901 |
| | Ribnica — Reifnitz . . | Ribnica — Reifnitz . . | 1901 | 46 | 42 | 1 | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | | 24 | 24 | — | — | št. 258 de 1901 |
| | Loški Potok — Laserbach | . . . . . | 1901 | 52 | 20 | — | — | št. 416, 2299 de 1901 |
| | Vel. Lašče — Großlaschitz | . . . . . | 1901 | 19 | — | — | — | št. 418 de 1901 |
| | Dol. Log — Unterlag . | . . . . . | 1901 | 45½ | — | — | — | št. 613 de 1901 |
| | Kompolje — Kompole . | . . . . . | 1901 | 40 | — | — | — | št. 638 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kočevje — Gottschee | Fara — Fara . . . . | . . . . . | 1901 | 53 | 25 | — | — | št. 1435, 3655 de 1901 |
| | Srednja Vas — Mitterdorf | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 1507 de 1901 |
| | Mozelj — Mösel . . . | . . . . . | 1901 | 57 | — | — | — | št. 1537 de 1901 |
| | Nemška Loka — Unterdeutschau . . . . . | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 1751 de 1901 |
| | Sodražica — Soderschitz | Sodražica — Soderschitz | 1901 | 50 | — | — | — | |
| | | Zamostec, Žigmarice — Brückl, Schigmaritz . | | 21 | — | — | — | |
| | | Vinice — Weinitz . . | | 34 | — | — | — | |
| | | po vsej občini — in der ganzen Gemeinde . . | | — | 23 | — | — | št. 2624 de 1901 |
| | Dane — Dane . . . | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 2684 de 1901 |
| | Koprivnik — Nesselthal | . . . . . | 1901 | 40 | — | — | — | št. 2759 de 1901 |
| | Sv. Gregor — St. Gregor | . . . . . | 1901 | 22 | — | — | — | št. 2806 de 1901 |
| | Morovec — Morobitz . | . . . . . | 1901 | 31 | — | — | — | št. 2807 de 1901 |
| | Trava — Obergras . . | . . . . . | 1901 | 90 | — | — | — | št. 3071 de 1901 |
| | Lienfeld — Lienfeld . . | . . . . . | 1901 | 70 | — | — | — | št. 3072 de 1901 |
| | Črni Potok — Schwarzenbach . . . . . | . . . . . | 1901 | 75 | — | — | — | št. 3072 de 1901 |
| | Jurjevica — Jurjewitz . | . . . . . | 1901 | 27 | — | — | — | št. 3230 de 1901 |
| | Struge — Strug . . . | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 3545 de 1901 |
| | Dolenja Vas — Niederdorf | Grčarice — Masern . . | 1901 inclus. 1905 | 30 | — | — | — | št. 4780 de 1901 |
| | Novi Lazi — Hinterberg | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 6885 de 1901 |
| | Kočevska Reka — Rieg | . . . . . | 1901 | 65 | — | — | — | št. 7011 de 1901 |
| | Polom — Ebenthal . . | . . . . . | 1901 | 65 | — | — | — | št. 7047 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto für das Jahr | Na neposrednje davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kočevje — Gottschee | Stari Log — Altlag . | . . . . . | 1901 | 60 | — | — | — | št. 7048 de 1901 |
| | Kočevje — Gottschee . | . . . . . | 1901 | 65 | — | — | — | št. 7092 de 1901 |
| | Sele — Sele . . . . | . . . . . | 1901 | 53 | — | — | — | št. 7382 de 1901 |
| | Osilnica — Ossiunitz . | . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | št. 7420 de 1901 |
| | Videm — Videm . . . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 7751 de 1901 |
| | Mala Gora — Malgern | . . . . . | 1901 | 75 | — | — | — | št. 7774 de 1901 |
| | Knežja Lipa — Grafenlinden . . . . . | . . . . . | 1901 | 44 | — | — | — | št. 9464 de 1901 |
| | Draga — Suchen . . | . . . . . | 1901 | 42 | — | — | — | št. 10.291 de 1901 |
| Kranj — Krainburg | Križe — Hl. Kreuz . . | Križe, Senično, Žiganja Vas — Hl. Kreuz, Senično, Siegersdorf . . | 1901 | 50 | — | — | — | |
| | | Duplje — Duplach . . | | 25 | — | — | — | št. 14.128 de 1900 |
| | Kranj — Krainburg . . | . . . . . | 1901 | 30 | 30 | 1 | 20 | št. 14.512 de 1900 |
| | Trata — Trata . . . | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 19 de 1901 |
| | Oselica — Osslitz . . | . . . . . | 1901 | 22 | — | — | — | št. 20 de 1901 |
| | Škofja Loka — Bischoflack | . . . . . | 1901 | 45 | — | — | — | št. 127 de 1901 |
| | Železniki — Eisnern . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 727 de 1901 |
| | Javorje — Afriach . . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 961 de 1901 |
| | Stara Loka — Altlack . | . . . . . | 1901 | 23 | — | — | — | št. 1210 de 1901 |
| | Hrastje — Hrastje . . | . . . . . | 1901 | 48 | — | — | — | št. 1243 de 1901 |
| | Tržič — Neumarktl . . | . . . . . | 1901 | 66 | — | — | — | št. 1290 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska občina — Orts-Gemeinde | Davčna občina — Steuer-Gemeinde | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kranj — Krainburg | Sv. Jošt — St. Jodoci | Zgornja in Spodnja Besnica — Ober- und Unterwejsnitz | 1901 | 50 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde | | 25 | — | — | — | št. 1912 de 1901 |
| | Preddvor — Höflein | Breg, Bela — Rannbdorf, Bellach | 1901 | 23½ | — | — | — | |
| | | Kokra — Kanker | | 41½ | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde | | 21½ | — | — | — | št. 2563 de 1901 |
| | Predoslje — Predaſſel | Huje, Klanec — Huje, Klanec | 1901 | 50 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde | | 32 | — | — | — | št. 2627, 5248 de 1901 |
| | Cerklje — Zirklach | | 1901 | 35 | — | — | — | št. 2742 de 1901 |
| | Mavčiče — Mautſchitſch | Jama, Mavčiče, Podreče, Praše — Jama, Mautſchitſch, Podreče, Praše | 1901 | 16 | — | — | — | |
| | | Breg, Drulovka — Breg, Drulovka | | 30 | — | — | — | št. 2825 de 1901 |
| | Zminec — Zminec | Sv. Barbara, Št. Ožbold, Sopotnica, Stanišče, Zminec — St. Barbara, St. Oswald, Sopotnica, — Stanišče, Zminec | 1901 | 41 | — | — | — | |
| | | Puštal — Burgſtall | | 82 | — | — | — | št. 3069 de 1901 |
| | Sorica — Zarz | | 1901 | 29 | — | — | — | št. 3239 de 1901 |
| | Smlednik — Flödnig | Smlednik, Moše, Hraše — Flödnig, Moše, Hraše | 1901 | 18 | — | — | — | |
| | | Trboje — Terboje | | 21 | — | — | — | št. 3507 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska občina — Orts-Gemeinde | Davčna občina — Steuer-Gemeinde | Za leto — Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja — Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kranj — Krainburg | Stražišče — Straschischе | . . . . . | 1901 | 34 | — | — | — | št. 4607 de 1901 |
| | Selce — Selzach . . . | Bukovica — Bukovica . | 1901 | 35 | — | — | — | |
| | | | | 45 | — | — | — | |
| | | | | 65 | — | — | — | |
| | | Dolenja Vas, Kališče, Nemilje, Selce, Sv. Križ — Dolenjavas, Kališče, Nemilje, Selzach, Hl. Kreuz . . . | | 45 | — | — | — | |
| | | Dražgoše — Draschgoschе | | 35 | — | — | — | |
| | | Studeno — Studeno . | | 65 | — | — | — | |
| | | | | 45 | — | — | — | |
| | | Sv. Klemen — St. Clementis . . . . . | | 35 | — | — | — | |
| | | | | 45 | — | — | — | |
| | | Sv. Lenart, Zg. Luša — St. Leonhard, Oberluschа | | 65 | — | — | — | |
| | | | | 35 | — | — | — | |
| | | Sv. Nikolaj (Martinj Vrh) — St. Nikolai (Martinsberg) . . . | | 55 | — | — | — | |
| | | | | 25 | — | — | — | št. 5999 de 1991 |
| Krško — Gurkfeld | Trebelno — Trebelno . | . . . . . | 1901 | 21 | — | — | — | št. 14.462 de 1900 |
| | Studenec — Bründl . | . . . . . | 1901 | 18 | — | — | — | št. 135 de 1901 |
| | Raka — Arch . . . . | . . . . . | 1901 | 28 | — | — | — | št. 517 de 1901 |
| | Št. Jernej — St. Bartelmä | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 518 de 1901 |
| | Sv Križ pri Svibnem — St. Crucis . . . . | Sv. Križ — St. Crucis | 1901 | 44 | — | — | — | |
| | | Sv. Jurij — St. Georgen | | 28 | — | — | — | |
| | | Dobovec — Dobovec . | | 31 | — | — | — | št. 853 de 1901 |
| | Mokronog — Nassenfuß . | . . . . . | 1901 | 44 | — | — | — | št. 854 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska občina — Orts-Gemeinde | Davčna občina — Steuer-Gemeinde | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Krško — Gurkfeld | Št. Ruprt — St. Ruprecht | . . . . . | 1901 | 37 | — | — | — | št. 855 de 1901 |
| | Tržišče — Terſiſche . . | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 1149 de 1901 |
| | Krško — Gurkfeld . . | . . . . . | 1901 | — | 20 | — | — | št. 1506 de 1901 |
| | | po mestu Krško — in der Stadt Gurkfeld . . | | 40 | — | — | — | |
| | | po onih delih občine, ki so vfarani v Krško — in den nach Gurkfeld eingepfarrten Theilen der Gemeinde . . . . . | | 32 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | | 30 | — | — | — | št. 3618 de 1901 |
| | Čatež — Čatež . . . | . . . . . | 1901 | 38 | — | — | — | št. 1627 de 1901 |
| | Vel. Dolina — Großdolina . . . . . | . . . . . | 1901 | 27 | — | — | — | št. 1669 de 1901 |
| | Boštanj — Savenſtein . | . . . . . | 1901 | 38 | 20 | — | — | št. 1670 de 1901 |
| | Dvor — Johannisthal . | . . . . . | 1901 | 45 | — | — | — | št. 1671 de 1901 |
| | Škocijan — St. Cantian | . . . . . | 1901 | 33 | — | — | — | št. 1944 de 1901 |
| | Bučka — Bučka . . . | . . . . . | 1901 | 54 | — | — | — | št. 2297 de 1901 |
| | Radeče — Ratſchach . . | . . . . . | 1901 | 56 | — | — | — | št. 2298 de 1901 |
| | Kostanjevica — Landſtraß . . . . . | . . . . . | 1901 | 41 | — | — | — | št. 2342 de 1901 |
| | Cerklje — Zirkle . . . | . . . . . | 1901 | 40 | — | — | — | št. 3065 de 1901 |
| | Sv. Križ pri Kostanjevici — Hl. Kreuz bei Landſtraß . . . . . | Sv. Križ — Hl. Kreuz . | 1901 | 60 | — | — | — | |
| | | Bušeča Vas, Planina, Stojanski Vrh — Buſchendorf, Planina, Stojanſki Verh . . . . | | 80 | — | — | — | št. 3131 de 1901 |
| | Šmarjeta — St. Margarethen . . . . . | Gorenja Vas, Zbure — Oberdorf, Zbure . . | 1901 | 31 | — | — | — | |
| | | Zagrad — Zagrad . . | | 43 | — | — | — | št. 4662 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredneje davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Litija — Littai | Kotredež — Kotredeſch | | 1901 | 33 | — | — | — | št. 299 de 1901 |
| | Draga — Draga | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 560 de 1901 |
| | Šmartno — St. Martin | | 1901 | 23 | — | — | — | št. 652 de 1901 |
| | Krka — Obergurk | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 1211 de 1901 |
| | Zagorje — Sagor | | 1901 | 25 | — | — | — | št. 1289 de 1901 |
| | Litija — Littai | | 1901 | 17 | — | — | — | št. 1650 de 1901 |
| | Moravče — Moräutſch | | 1901 | 22 | — | — | — | št. 1851 de 1901 |
| | Kresnice — Kresnitz | | 1901 | 25 | — | — | — | št. 2595 de 1901 |
| | Polšnik — Billichberg | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 2901 de 1901 |
| | Št. Lampert — St. Lamprecht | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 3100 de 1901 |
| | Dedni Dol — Dedendol | | 1901 | 30 | — | — | — | št. 3856 de 1901 |
| | Dole — Mariathal | | 1901 | 23 | — | — | — | št. 4508 de 1901 |
| | Režiše — Arſchiſche | Loke — Loke | 1901 | 35 | — | — | — | št. 4586 de 1901 |
| | Vel. Gaber — Großgaber | | 1901 | 16 | — | — | — | št. 4659 de 1901 |
| | Gorenja Vas — Oberdorf | | 1901 | 21 | — | — | — | št. 4909 de 1901 |
| | Kolovrat — Kolovrat | | 1901 | 24½ | — | — | — | št. 5229 de 1901 |
| | Vače — Watſch | | 1901 | 17 | — | — | — | št. 6125 de 1901 |
| Ljubljana — Laibach | Horjul — Horjul | | 1901 | 20 | 20 | — | — | št. 54, 1071 de 1901 |
| | Sv. Jošt — St. Jobſt | | 1901 | 30 | — | — | — | št. 1505 de 1901 |
| | Ježica — Ježica | | 1901 | 50 | — | — | — | št. 1747 de 1901 |
| | Vič — Waitſch | | 1901 | 33 | — | — | — | št. 1811 de 1901 |
| | Polhov Gradec — Billichgraz | | 1901 | 22½ | — | — | — | št. 1913 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bieraufsage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ljubljana — Laibach | Zg. Šiška — Oberschischka | po onem delu občine, ki je všolan na Vič — in dem nach Waitsch eingeschulten Theile der Gemeinde . . . . . | 1901 | 17 | — | — | — | št. 2600 de 1901 |
| | Vrbljene — Verblene . | . . . . . | 1901 | 42 | — | — | — | št. 2691 de 1901 |
| | Medvode — Zwischenwässern . . . . . | po vseh davčnih občinah izvzemši davčno občino Topol — in allen Steuergemeinden mit Ausschluss der Steuergemeinde Topol . . . | 1901 | 17 | — | — | — | št. 2787 de 1991 |
| | Preserje — Presser . . | Rakitna — Rakitna . . | 1901 | 26 | — | — | — | št. 3308 de 1901 |
| | Tomišelj — Tomischel . | Tomišelj — Tomischel . | 1901 | 20 | — | — | — | |
| | | Jezero — Seedorf . . | | 24 | — | — | — | št. 3750 de 1901 |
| | Vrhnika — Oberlaibach | Vrd — Verd . . . . | 1901 | 23 | — | — | — | št. 3873 de 1901 |
| | Črni Vrh — Schwarzenberg . . . . . | Črni Vrh — Schwarzenberg . . . . . | 1901 | 89 | — | — | — | |
| | | Selo — Selo . . . . | | 27 | — | — | — | št. 4242 de 1901 |
| | Moste — Moste . . . | Šmartno — St. Martin | 1901 | 25 | — | — | — | št. 4751 de 1901 |
| | Iška Vas — Iggdorf . | . . . . . | 1901 | 32 | — | — | — | št. 5538, 9496 de 1901 |
| | Šmartno — St. Martin | Šmartno, Tacenj, Gameljni — St. Martin, Tazen, Gamling . . | 1901 | 18 | — | — | — | št. 5541 de 1901 |
| | Devica Marija v Polju — Mariafeld . . . | Slape, Kašelj, Zadobrova — Slape, Kaschel, Sadobrova . . . . . | 1901 | 32 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | | 22 | — | — | — | št. 8566 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Logatec — Loitsch | Vojsko — Woiska . . | . . . . . | 1901 | 28 | 20 | — | — | št. 14.511 de 1900 |
| | Cerknica — Zirknitz . | Cerknica — Zirknitz . . | 1901 | — | 20 | — | — | št. 15.029 de 1900 |
| | | Begunje — Wigaun . . | | 76 | — | — | — | |
| | | Bezuljak, Kožljek — Wesulak, Kožljek . . . | | 31 | — | — | — | |
| | | Cerknica — Zirknitz . . | | 48 | — | — | — | |
| | | Dolenja Vas — Niederdorf | | 28 | — | — | — | |
| | | Grahovo — Grahovo . | | 52<br>31 | —<br>— | —<br>— | —<br>— | |
| | | Selšček — Selšček . . | | 37 | — | — | — | |
| | | Ulaka — Ulaka . . . | | 50<br>28 | —<br>— | —<br>— | —<br>— | |
| | | Žirovnica — Žirovnica . | | 52 | — | — | — | št. 1814 de 1901 |
| | Godovič — Godowitsch . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 15.042 de 1900 |
| | Črni Vrh — Schwarzenberg . . . . . | . . . . . | 1901 | 28 | — | — | — | št. 344 de 1901 |
| | Dole — Dolech . . . | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 561 de 1901 |
| | Idrija — Idria . . . | . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | št. 786 de 1901 |
| | Čekovnik — Tschekaunik | . . . . . | 1901 | 40 | — | — | — | št. 928 de 1901 |
| | Sp. Idrija — Unteridria | . . . . . | 1901 | 30 | 24 | — | — | št. 1150, 1664 de 1901 |
| | Žilče — Schilze . . . | . . . . . | 1901 | 63 | — | — | — | št. 1538 de 1901 |
| | Rakek — Rakek . . . | Unec — Maunitz . . . | 1901 | 43 | — | — | — | |
| | | po vasi Rakek — in der Ortschaft Rakek . . . | | 34 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | | 31 | — | — | — | št. 1584 de 1901 |
| | Lož — Laas . . . . | . . . . . | 1901 | 32 | — | — | — | št. 1770 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska občina — Orts-Gemeinde | Davčna občina — Steuer-Gemeinde | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | % | | K | h | |
| Logatec — Loitsch | Dol. Logatec — Unterloitsch . . . . . | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 3585 de 1001 |
| | Planina — Planina . . | Gorenja Planina, Dolenja Planina, Laze — Oberplanina, Unterplanina, Laše . . . . | 1901 | 33 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | | 23 | — | — | — | št. 4530 de 1901 |
| | Hotedražica — Hotederschitz . . . . . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 5179 de 1901 |
| | Bloke — Oblak . . . | po vseh davčnih občinah Bloške fare — in allen Steuergemeinden der Pfarre Oblak . . . | 1901 | 40 | — | — | — | |
| | | Gradiško, Hiteno, Zales — Gradišče, Hiteno, Zales . . . . . | | 77 | — | — | — | št. 5554 de 1901 |
| | Rovte — Gereuth . . | . . . . . | 1901 | 40 | — | — | — | št. 5984 de 1901 |
| | Stari Trg — Altenmarkt | po vaseh, ki so vfarane v Stari Trg — in den nach Altenmarkt eingepfarrten Ortschaften . | 1901 | 37 | — | — | — | |
| | | po vaseh Obločice in Lipsenj — in den Ortschaften Obloschitz und Lipsein . . . . . | | 60 | — | — | — | |
| | | po vasi Babino Polje — in der Ortschaft Babenfeld . . . . . | | 55 | — | — | — | št. 10.100 de 1901 |
| Novo Mesto Rudolfswert | Novo Mesto-Rudolfswert | . . . . . | 1901 | 42 | 18 | — | — | št. 14.411 de 1900 |
| | Orehovica — Nussdorf . | . . . . . | 1901 | 45 | — | — | — | št. 733 de 1901 |
| | Poljane — Pöllandl . | . . . . . | 1901 | 30 | 25 | — | — | št. 1464 de 1901 |
| | Smuka — Langenthon . | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 1612 de 1901 |
| | Črmošnjice — Tschermoschnitz . . . . | . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | št. 1914 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Novo Mesto — Rudolfswert | Brusnice — Wrussnitz . | . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | št. 2625 de 1901 |
| | Trebnje — Treffen . . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 2628 de 1901 |
| | Prečna — Prečna . . | . . . . . | 1901 | 24 | — | — | — | št. 3039 de 1901 |
| | Zagradec — Sagraz . | . . . . . | 1901 | 27 | — | — | — | št. 3347 de 1901 |
| | Šmihel-Stopiče — St. Michael-Stopitsch . . | Kandija — Kandija . . | 1901 | 32 | — | — | — | |
| | | Jurka Vas — Jurkendorf | | 45 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine im übrigen Theile der Gemeinde . . . . . | | 30 | — | — | — | št. 3685, 4221 de 1901 |
| | Bela Cerkev — Weißkirchen . . . . . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 3875 de 1901 |
| | Dobrniče — Döbernik . | Selo — Selo . . . . | 1901 | 16 | — | — | — | |
| | | Dobrniče, Knežja Vas, Korita — Döbernik, Grafendorf, Trögern . | | 50 | — | — | — | št. 3984 de 1901 |
| | Mirna — Neudegg . . | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 5708 de 1901 |
| | Sv. Peter — St. Peter | Židanja Vas, Črešnjice, Sv. Peter, Herinja Vas — Seidendorf, Kerschdorf, St. Peter, Hereindorf . . . . . | 1901 | 32 | — | — | — | št. 6057 de 1901 |
| | Toplice — Töplitz . . | Podturn, Toplice — Unterthurn, Töplitz . . | 1901 | 39 | — | — | — | |
| | | Gorenje Polje — Oberfeld . . . . . | | 49 | — | — | — | |
| | | v zdraviškem okraju Toplice — im Curbezirke Töplitz . . . . . | | 69 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . | | 19 | — | — | — | št. 6445 de 1901 |
| | Ambrus — Ambrus . . | . . . . . | 1901 | 21 | — | — | — | št. 7927 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Biersteuer vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Postojina — Adelsberg | Trnovo — Dornegg . . | . . . . . | 1901 | — | 18 | — | — | |
| | | Brdce, Velika Bukovica, Mala Bukovica, Dobro Polje, Trnovo, Koseze, Zarečje, Zarečica, Topolec — Brdce, Großbukowitz, Kleinbukowitz, Dobropolje, Dornegg, Koseze, Zarečje, Zarečica, Topolec . . . | | 17 | — | — | — | |
| | | Harije, Tominje — Harije, Tominje . . . . | | 32 | — | — | — | |
| | | Mereče, Podstenje — Mereče, Podstenje . . | | 27 | — | — | — | št. 14.510 de 1900 |
| | Smerje — Smerje . . | . . . . . | 1901 | 50 | 25 | — | — | št. 14.878 de 1900, 492 de 1901 |
| | Zagorje — Zagorje . . | . . . . . | 1901 | 60 | 20 | — | — | št. 15.011 de 1900, 2782 de 1901 |
| | Janeževo Brdo — Janeževo Berdo . . . . | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 275 de 1901 |
| | Budanje — Budanje . | . . . . . | 1901 | 70 | 25 | — | — | št. 361, 3249 de 1901 |
| | Bistrica — Feistritz . . | . . . . . | 1901 | 18 | 18 | — | — | št. 1209 de 1901 |
| | Britof — Britof . . . | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 1623 de 1901 |
| | Košana — Koschana . . | . . . . . | 1901 | — | 18 | — | — | št. 2004 de 1901 |
| | | Košana, Volčje — Koschana, Volče . . . | | 50 | — | — | — | |
| | | Ostrožno Brdo — Ostrožno Berdo . . . . . | | 66 | — | — | — | |
| | | | | 46 | — | — | — | |
| | | Suhorje — Suhorje . . | | 53 | — | — | — | |
| | | | | 28 | — | — | — | št. 4241 de 1901 |
| | Prem — Prem . . . | . . . . . | 1901 | 45 | 25 | — | — | št. 2066 de 1901 |
| | Knežak — Grafenbrunn | . . . . . | 1901 | — | 20 | — | — | |
| | | Bač, Knežak, Koritnice — Bač, Grafenbrunn, Koritnice . . . . . | | 22 | — | — | — | |
| | | Šembije, Podtabor — Šembije, Podtabor . . | | 40 | — | — | — | |
| | | Jurišiče — Jurišiče . | | 50 | — | — | — | št. 2153 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposrednje davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Postojina — Adelsberg | Slavina — Slavina . . | . . . . . | 1901 | — | 18 | — | — | št. 2158 de 1901 |
| | | Matenja Vas, Rakitnik, Slavina — Mautersdorf, Rakitnik, Slavina | | 22 | — | — | — | |
| | | Orehek — Nussdorf . . | | 38 | — | — | — | št. 3285 de 1901 |
| | Sv. Peter — St. Peter | . . . . . | 1901 | — | 20 | 1 | — | št. 2243, 3656 de 1901 |
| | Vrhpolje — Oberfeld . | . . . . . | 1091 | 47 | 20 | — | — | št. 2385 de 1901 |
| | Dolenja Vas — Niederdorf | . . . . . | 1901 | 20 | — | — | — | št. 2386 de 1901 |
| | Šturija — Sturia . . | . . . . . | 1901 | 45 | 45 | — | — | št. 2603 de 1901 |
| | Vrabče — Vrabče . . | Polje — Polje . . . | 1901 | 45 | — | — | — | št. 2639 de 1901 |
| | Kilovče — Killenberg . | po vasi Sp. Bitinje in od Janeza Valenčiča iz Kolovč št. 1 — in der Ortschaft Unterbitinje und vom Johann Valenčič von Killenberg Nr. 1 . . . . . | 1901 | 44 | — | — | — | št. 2743 de 1901 |
| | Goče — Goče . . . . | . . . . . | 1901 | 45 | — | — | — | št. 2784 de 1901 |
| | Jablanica — Jablanitz . | . . . . . | 1901 | — | 20 | — | — | |
| | | Jablanica, Jasen, Gorenji Zemon, Dolenji Zemon, Vrbovo — Jablanitz, Jasen, Obersemon, Untersemon, Verbovo . . . . . | | 20 | — | — | — | |
| | | Trpčane — Trpčana . | | 30 | — | — | — | št. 2849 de 1901 |
| | Sinadolje — Sinadole . | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 3002 de 1901 |
| | Šmihel — St. Michael . | . . . . . | 1901 | — | 20 | 1 | — | |
| | | Kal, Stara Sušica — Kal, Altdirnbach . . | | 50 | — | — | — | |
| | | Narin, Nadanje Selo — Narein, Nadanjeselo . | | 20 | — | — | — | št. 3042, 4610 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer % | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Postojina — Adelsberg | Postojina — Adelsberg | . . . . . | 1901 | 35 | — | — | — | št. 3231 de 1901 |
| | Col — Zoll | Col, Križna Gora — Zoll Kreutzberg | 1901 | 45 | — | — | — | |
| | | Sanabor — Sanabor | | 65 | — | — | — | št. 3250 de 1901 |
| | Podraga — Podraga | . . . . . | 1901 | 27 | — | — | — | št. 3506 de 1901 |
| | Gorenje Vreme — Oberurem | . . . . . | 1901 | 50 | — | — | — | št. 3808 de 1901 |
| | Ustje — Ustia | . . . . . | 1901 | 30 | 25 | — | — | št. 4184 de 1901 |
| | Erzelj — Erselj | . . . . . | 1901 | 30 | — | — | — | št. 4663 de 1901 |
| | Čelje — Čelje | . . . . . | 1901 | 90 | — | — | — | št. 4777 de 1901 |
| | Vipava — Wippach | . . . . . | 1901 | 20 | 20 | — | — | št. 4827 de 1901 |
| | Laže — Laže | . . . . . | 1901 | 25 | — | — | — | št. 4910 de 1901 |
| | Podkraj — Podkraj | . . . . . | 1901 | — | 27 | — | — | št. 5296 de 1901 |
| | Planina — Planina | . . . . . | 1901 | 75 | — | — | — | št. 5998 de 1901 |
| | Hrenovice — Hrenovitz | Bukovje, Hrenovice, Hruševje, Landol, Rakovljek, Razdrto, Stranje, Šmihel, Veliko Brdo — Bukovje Hrenovitz, Hruševje, Landol, Rakovljek, Präwald, Stranje, St. Michael, Großberdo | 1901 | 30 | — | — | — | |
| | | Studenec — Bründl | | 71 | — | — | — | št. 6444 de 1901 |
| | Št. Vid — St. Veit | Št Vid, Lozice — St. Veit, Lozice | 1901 | 25 | — | — | — | št. 6823 de 1901 |
| | Slap — Slap | . . . . . | 1901 | 30 | 30 | — | — | št. 7194 de 1901 |

| Politični okraj Politischer Bezirk | Selska Orts- občina — Gemeinde | Davčna Steuer- | Za leto Für das Jahr | Na neposredne davke — Auf die directen Steuern % | | Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K | h | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Radoljica — Radmannsdorf | Kamna Gorica — Steinbüchl | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 14.299 de 1900 |
| | Kranjska Gora — Kronau | | 1991 | 45 | — | — | — | št. 14.856 de 1900 |
| | Mošnje — Möschnach | Mošnje, Brezje, Otok, — Möschnach, Bresiach, Otok | 1901 | 15 | — | — | — | |
| | | Ljubno — Laufen | | 30 | — | — | — | |
| | | Leše — Leschach | | 25 | — | — | — | št. 14.857 de 1900 |
| | Kropa — Kropp | | 1901 | 32 | — | — | — | št. 14.858 de 1900 |
| | Radoljica — Radmannsdorf | | 1901 | 33 | 25 | — | — | št. 14.859 de 1900 |
| | Jesenice — Assling | | 1901 | 20 | — | — | — | št. 14.860 de 1900 |
| | Breznica — Bresnitz | | 1901 | 44 | — | — | — | št. 24 de 1901 |
| | Lancovo — Lanzovo | | 1901 | 22 | — | — | — | št. 25 de 1901 |
| | Bled — Veldes | | 1901 | 50 | — | — | — | št. 26 de 1901 |
| | Rateče — Ratschach | | 1901 | 50 | — | — | — | št. 27 de 1901 |
| | Bela Peč — Weißenfels | | 1901 | 40 | — | — | — | št. 571 de 1901 |
| | Bohinjska Bistrica — Wocheiner Feistritz | Bohinjska Bistrica — Wocheiner Feistritz | 1901 | 64 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine im übrigen Theile der Gemeinde | | 44 | — | — | — | št. 573 de 1901 |
| | Zg. Gorje — Obergörjach | | 1901 | 40 | — | — | — | št. 1544 de 1901 |
| | Ovšiše — Ovšiše | | 1901 | 60 | — | — | — | št. 1987 de 1901 |
| | Koroška Bela — Karner Vellach | | 1901 | 55 | — | — | — | št. 3070 de 1901 |
| | Ribno — Reifen | Selo — Selo | 1901 | 56 | — | — | — | |
| | | Ribno — Reifen | | 51 | — | — | — | |
| | | po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde | | 46 | — | — | — | št. 3248 de 1901 |
| | Srednja Vas — Mitterdorf | | 1901 | 35 | — | — | — | št. 4390 de 1901 |

2. Občinske takse.

Od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 se je dovolilo pobiranje občinskih taks sledečim občinam, in sicer:

V Črnomaljskem okraju: Črnomelj št. 2149 l. 1901.

V Kočevskem okraju: Velike Poljane, št. 8600 l. 1901.

V Logaškem okraju: Žilce, št. 345 l. 1901.; Črni Vrh, št. 2989 l. 1901.; Godovič, št. 3514 l. 1901.; Rovte, št. 3772 l. 1901.; Žiri, št. 4290 l. 1901.; Vojsko, št. 6715 l. 1901.; Dole, št. 6995 l. 1901.

V Novomeškem okraju: Orehovica, št. 733 l. 1901.; Ambrus, št. 7943 l. 1901.

3. Pasji davek.

V smislu zakona z dné 13. decembra 1868. l., št. 4, dež. zak. l. 1869., se je uvedel pasji davek v sledečih občinah, in sicer:

V Krškem okraju: Bučka, št. 15.010 l. 1900; Raka, št. 4636 l. 1901.; Št. Ruprt, št. 10.254 l. 1901.

V Ljubljanskem okraju: Borovnica, št. 3003 l. 1901.

V Novomeškem okraju: Šmihel-Stopiče, št. 14.507 l. 1900; Smuka, št. 1612 l. 1901.

4. Izvežbanje županov in občinskih tajnikov.

V 8. seji 3. julija 1901 je deželni zbor naročil deželnemu odboru, primernim potom za to skrbeti, da se župani in občinski tajniki v svojem uradnem poslovanji izvežbajo teoretično in praktično, ter naprositi c. kr. vlado, da potom okrajnih glavarjev povodom uradnih dnij v posamnih sodnih okrajih po mogočnosti pospešuje tak pouk.

Deželni odbor se je najpred obrnil do c. kr. deželnega predsedstva s prošnjo, da bi izjavilo, ali je pričakovati sodelovanja političnih oblastev v smislu deželnozborskega sklepa. Deželno predsedstvo je odgovorilo, da iz svojega stališča radostno pozdravlja nameravano rečeno izvežbanje, da je v načelu gotovo prav radovoljno, po mogočnosti pospešiti dotično akcijo. Predno pa v tem oziru okrajnim glavarjem izda formulirana naročila, naj se mu prijavi, kako deželni odbor misli izvršiti dotični sklep, ker bo šele potem mogoče določiti, kako bi se dala po deželnem odboru vpeljana akcija najprimernejše pospešiti povodom uradnih dnij c. kr. okrajnih glavarstev.

V odgovoru je povedal deželni odbor, da bo med glavne naloge občinskega revizorja, katerega mesto je že sistemizirano, spadalo tudi poučevanje županov o njih dolžnostih in oskrbovanji občinskih poslov; da pa je pričakovati uspeha le tedaj, če bodo tudi politična oblastva pospeševala prizadevanje deželnega odbora. Zato naj bi deželno predsedstvo pozvalo c. kr. okrajna glavarstva, da gredo županstvom pri vsaki priliki s svojim dobrim svetom na roko in to zlasti dotlej, da se posreči deželnemu odboru, dobiti za mesto občinskega revizorja sposobno moč. (Št. 8059, 9409 l. 1901.)

5. Sprememba mej med selskima občinama Mirna Peč in Ajdovica.

K § 5., marg. 7., letnega poročila za l. 1900.

Dodatno k lanskemu letnemu poročilu (stran 140.) se poroča, da se je po naznanilu c. kr. finančnega vodstva nova meja med davčno občino Globodol in med ozemljem vasi Brezova Reber, Selo in Plano, katero ozemlje naj bi se izločilo iz selske občine Mirna Peč ter priklopilo selski občini Ajdovica, komisionalno določila.

Gledé na to, da obsega to ozemlje večji del dosedanje davčne občine Globodol, dalje gledé na to, da bi združitev tega ozemlja z ozemljem že itak jako obsežne davčne občine Ajdovica to davčno občino močno povečala, vsled tega pa tudi nemalo obtežila poslovanje razvidnostnega urada zemljiško-davčnega katastra in zemljiško-knjižnega oblastva, in tem bolj, ker bi se morale številke dotičnih parcel na vsak način prenarediti, — videlo se je finančnemu vodstvu primerno, da naj bi se to, iz selske občine Mirna Peč izločeno ozemlje ustanovilo kot nova, v selsko občino Ajdovica in sodni okraj Žužemperk spadajoča davčna občina imenom Brezova Reber, v katerem slučaju bi ne bilo treba prenarejati dosedanjih številk dotičnih parcel napominanega ozemlja. Akoravno so stanovniki imenovanih vasi očividno vsled napačnega razumevanja obstoječih razmer in ne da bi kaj utemeljevali, izrazili željo, da bi se omenjeno ozemlje združilo z davčno občino Ajdovico, je bilo c. kr. finančno vodstvo vseeno tega mnenja, da mu je v službenem interesu in s pritrditvijo c. kr. deželne vlade delati na to, da se ustanovi to ozemlje kot posebna davčna občina.

2. Gemeinde-Taxen.

Vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 wurde nachbenannten Gemeinden die Einhebung von Gemeindetaxen bewilliget, und zwar:

Im Bezirke Tschernembl: Tschernembl, Z. 2149 de 1901.

Im Bezirke Gottschee: Großpölland, Z. 8600 de 1901.

Im Bezirke Loitsch: Schilze, Z. 345 de 1901; Schwarzenberg, Z. 2989 de 1901; Godowitsch, Z. 3514 de 1901; Gereuth, Z. 3772 de 1901; Sairach, Z. 4290 de 1901; Woiska, Z. 6715 de 1901; Dolech, Z. 6995 de 1901.

Im Bezirke Rudolfswert: Nussdorf, Z. 733 de 1901; Ambrus, Z. 7943 de 1901.

3. Hundesteuer.

Im Sinne des Gesetzes vom 13. December 1868, Nr. 4, L. G. B. de 1869, wurde die Hundesteuer in nachbenannten Gemeinden eingeführt, und zwar:

Im Bezirke Gurkfeld: Bučka, Z. 15.010 de 1900; Arch, Z. 4636 de 1901; St. Ruprecht, Z. 10.254 de 1901.

Im Bezirke Laibach: Franzdorf, Z. 3003 de 1901.

Im Bezirke Rudolfswert: St. Michael-Stopitsch, Z. 14.507 de 1900: Langenthon, Z. 1612 de 1901.

4. Unterweisung der Gemeindevorsteher und Geindesecretäre.

In der 8. Sitzung vom 3. Juli 1901 erhielt der Landesausschuss vom Landtage den Auftrag, für eine entsprechende Unterweisung der Gemeindevorsteher und Gemeindesecretäre in den Obliegenheiten ihrer Amtsführung Sorge zu tragen und die k. k. Regierung zu ersuchen, diese Unterweisung durch die Bezirkshauptmänner gelegentlich der Amtstage an einzelnen Gerichtsbezirken nach Thunlichkeit zu fördern.

Der Landesausschuss wendete sich zuerst an das k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen um Mittheilung, ob auf die Mitwirkung der politischen Behörden im Sinne des Landtagsbeschlusses gerechnet werden könne. Das Landespräsidium antwortete auf diese Anfrage, dass vom dortamtlichen Standpunkte die beabsichtigte Unterweisung freudig begrüßt wird und dass das Landespräsidium gewiss gerne bereit ist, die angeregte Action nach Kräften zu fördern. Bevor jedoch an die Bezirkshauptmänner bestimmt formulirte Aufträge ergehen, wolle demselben mitgetheilt werden, in welcher Weise der Landesausschuss den betreffenden Landtagsbeschluss auszuführen gedenkt, da erst dann bestimmt werden kann, wie die vom Landesausschusse eingeleitete Action gelegentlich der Amtstage der Bezirkshauptmannschaften am zweckentsprechendsten gefördert werden könnte.

In seiner diesbezüglichen Antwort führte der Landesausschuss an, dass zu den hauptsächlichen Aufgaben des Gemeinderevisors, dessen Stelle bereits sistemisirt ist, auch die Belehrung der Gemeindevorsteher über ihre Obliegenheiten in der Besorgung der Gemeindegeschäfte gehören wird; doch ist ein Erfolg nur dann zu erwarten, wenn auch die politischen Behörden das Bestreben des Landesausschusses unterstützen werden. Zu diesem Behufe möge das Landespräsidium die k. k. Bezirkshauptmannschaften beauftragen, den Gemeindevorstehern bei jeder Gelegenheit mit ihrem guten Rath an die Hand zu gehen und dies besonders bis zu jenem Zeitpunkte, wo es dem Landesausschusse gelingen wird, für die Stelle des Gemeinderevisors eine befähigte Kraft zu finden. (ZZ. 8059, 9409 de 1901.)

5. Grenzänderung zwischen den Ortsgemeinden Hönigstein und Haidoviz.

Ad § 5, Marg. 7, Rechenschaftsbericht de 1900.

Anknüpfend an den diesfälligen vorjährigen Rechenschaftsbericht (pag. 141) wird berichtet, dass laut Mittheilung der k. k. Finanzdirection die neue Grenze zwischen der Steuergemeinde Tiefenthal und dem aus der Ortsgemeinde Hönigstein auszuscheidenden, der Ortsgemeinde Haidoviz einzuverleibenden Gebiete der Ortschaften Birkenleiten, Selo und Plano commissionell festgestellt worden ist.

Mit Rücksicht darauf, dass dieses Gebiet den größeren Theil der bisherigen Steuergemeinde Tiefenthal umfasst, dass ferner die in Aussicht genommene Vereinigung desselben mit dem Gebiete der ohnehin sehr umfangreichen Steuergemeinde Haidoviz eine ansehnliche Vergrößerung der letzteren, in Folge dessen aber auch eine bedeutende Erschwerung der Amtshandlung der Evidenzhaltung des Grundsteuercatasters und der Grundbuchsbehörde umsomehr verursachen würde, als eine Aenderung der Numerierung der betreffenden Parcellen unbedingt stattfinden müsste, erachtete es die Finanzdirection als empfehlenswert, dass dieses aus der Ortsgemeinde Hönigstein ausgeschiedene Gebiet als eine neue, zur Ortsgemeinde Haidoviz und zum Gerichtsbezirke Seisenberg gehörige Steuergemeinde unter dem Namen Birkenleiten (Brezova Reber) zu constituiren wäre, in welchem Falle die Aenderung der bisherigen Parcellennummern des fraglichen Gebietes entfallen würde. Wenn auch die Insassen der genannten Ortschaften in offenbar irriger Auffassung der obwaltenden Verhältnisse und ohne Begründung die Vereinigung des gedachten Gebietes mit der Steuergemeinde Haidoviz wünschen, so glaubte die k. k. Finanzdirection im dienstlichen Interesse und unter Zustimmung der k. k. Landesregierung dennoch auf die Constituirung des fraglichen Gebietes als einer besonderen Steuergemeinde hinwirken zu sollen.

Z ozirom na obrazložene razmere je deželni odbor pritrdil nasvetu finančnega vodstva, da se ustanovi nova davčna občina Brezova Reber, ki bi spadala v selsko občino Ajdovica oziroma v davčni okraj Žužemperk. (Št. 6162 l. 1900; 493 l. 1901.)

6. Izločitev davčnih občin Veliki Trn in Ravno iz selske občine Krško.

K § 5., marg. 9., letnega poročila za l. 1900.

Pozivno na lansko letno poročilo (stran 140.) se poroča, da se je c. kr. deželna vlada v svojem dopisu z dné 10. marcija 1901, št. 1984, izrekla zoper izločitev davčnih občin Veliki Trn in Ravno iz selske občine Krško in ustanovitev kot samostojna selska občina, in da je v utemeljitev svojega mnenja navedla to-le:

„Selska občina Krško obsega 69·26 $km^2$ in ima 5706 prebivalcev. Ta občina je ena največjih občin v okraju in deželi. Pri vsem tem pa se oddaljenosti ne morejo imenovati preveč velike, kajti v mesto Krško se od najbolj oddaljene vasi Planina dospe v treh urah.

Ena cesta veže Krško z Velikim Trnom preko graščine Šrajbarski Turn; druga cesta veže Krško z vasjo Ravno preko Leskovca in Senuš. Veliki Trn in Ravno vežejo med seboj le hribovska polska pota.

Prebivalstvo, ki se v davčni občini Veliki Trn peča s poljedelstvom in živinorejo, v davčni občini Ravno pa poglavitno z vinarstvom, teži v Krško, kjer prodaja svoje poljske pridelke in kupuje vse potrebne reči. Poštna zveza je nedostatna, kajti poštnega urada nimajo ne v Velikem Trnu ne v Ravnem, ampak zvezani sta ti dve vasi s pošto v Krškem le na ta način, da vozi pošta vsaki teden dvakrat v ta kraja. Med obema davčnima občinama Veliki Trn in Ravno je malo prometa, ker velik del davčne občine Ravno ne spada v faro in šolo Sv. Duha pri Velikem Trnu, ampak je vfaran in všolan v Leskovec.

| | |
|---|---|
| Davka ima predpisanega davčna občina Veliki Trn . . . . . | 3433 K 36 h |
| davčna občina Ravno pa . . . . . | 3736 „ 94 „ |
| skupaj torej . . . . . | 7170 K 30 h |

Obe davčni občini obstojita iz malih vasi in mnogo posameznih hiš. Niti jedni vasi ni, kjer bi se shajalo prebivalstvo, in nobena teh dveh davčnih občin nima dovelj izobraženih oseb, katerim bi se moglo izročiti z mirno vestjo oskrbovanje tudi bolj majhne občinske uprave.

Z ozirom na to, da plačujeta imenovani davčni občini le malo davka in da nimata nikakega občinskega imetja, dalje z ozirom na naravne težkoče, ki obstoje gledé medsebojnega prometa, in z ozirom na majhno število izobraženih oseb v obeh davčnih občinah se od občine Veliki Trn-Ravno rednega oskrbovanja in uspešnega delovanja v vseh strokah izročenega in lastnega področja ne more pričakovati. Tudi bi nova občina zlasti ne razpolagala s sredstvi za spolnovanje dolžnosti izročenega ji področja.

Temu nasproti pa je treba v poštev jemati, da je uprava selske občine Krško dobro urejena, da se z zaupniki iz vseh večjih vasi in z izročitvijo mnogih občinskih opravil tem zaupnikom vzdržuje vedna zveza celó oddaljenih vasi z občinskim zastopom.

Káko nasprotje med mestom in deželo se do zdaj še ni občutilo, zlasti ker se mestno imetje popolnoma za-se oskrbuje in se pokrivajo posebne mestne potrebščine iz mestnih prihodkov. Ker je za mestne ubožce in hiralce z grof Auerspergovo in Hotschevarjevo ustanovo obilno preskrbljeno, je občina v položaju, da more za druge občinske ubožce veliko več porabiti, nego bi mogla nova občina kdaj storiti.

Tudi gledé cest in potov se veliko stori. Ravno tako se preskrbljuje z uspehom vse vinorodne kraje s smodnikom za streljanje proti toči iz občinskih novcev.

V pravosodnem in administrativnem oziru je zlasti na podstavi dotične izjave višjega deželnega sodišča v Gradcu opomniti, da bi občina Veliki Trn-Ravno vsled pomanjkanja prometnih zvez in vsled pomanjkanja sredstev ne mogla prevzeti vročbe sodnih spisov, kateri posel oskrbuje občina Krška takó dobro.

Ne sme se pa vrhu tega prezirati te okolnosti, da bi se prej še, ko se izvrši ustanovitev samostojne občine, katere župan bo imel svoj sedež najbrž v Velikem Trnu (pri Sv. Duhu), morale na vsak način izločiti v Savski dolini ležeči, v Krško vfarani in všolani vasi Gorenje in Dolenje Pijavško iz katastrske občine Veliki Trn ter priklopiti katastrski občini

Im Hinblicke auf die dargestellten Verhältnisse ertheilte der Landesausschuss dem Vorschlage der Finanzdirection auf Constituirung der neuen Steuergemeinde Birkenleiten mit deren Zuweisung zur Ortsgemeinde Haidoviz, beziehungsweise zum Steuerbezirke Seisenberg seine Zustimmung. (ZZ. 6162 de 1900; 493 de 1901.)

Ad § 5, Marg. 9, Rechenschaftsbericht de 1900.

6. Ausscheidung der Steuergemeinden Großdorn und Ravno aus der Ortsgemeinde Gurkfeld.

Mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht (pag. 141) wird berichtet, dass sich die k. k. Landesregierung in der Note vom 10. März 1901, Z. 1984, gegen die Ausscheidung der Steuergemeinden Großdorn und Ravno aus der Ortsgemeinde Gurkfeld und Constituirung als selbständige Ortsgemeinde ausgesprochen und zur Begründung ihrer Anschauung nachstehendes angeführt hat:

„Die Ortsgemeinde Gurkfeld umfasst ein Areale von 69·26 km² und zählt eine Bevölkerung von 5706 Seelen, sie ist eine der größten Gemeinden des Bezirkes und des Landes. Trotzdem können die Distanzen nicht übermäßig groß genannt werden, indem die Stadt Gurkfeld selbst von der entferntesten Ortschaft Planina in drei Stunden erreichbar ist.

Ein Straßenzug verbindet Gurkfeld mit Großdorn über Schloss Turnamhart, ein anderer Gurkfeld mit Ravno über Haselbach und Senuše. Großdorn und Ravno sind unter einander nur durch gebirgige Feldwege verbunden.

Die Bevölkerung, die sich in der Steuergemeinde Großdorn mit Landwirtschaft und Viehzucht, in der Steuergemeinde Ravno aber hauptsächlich mit Weinbau befasst, gravitirt nach Gurkfeld, wo sie das Absatzgebiet für ihre landwirtschaftlichen Producte und den Einkaufsort für alle erforderlichen Waren findet. Die Postverbindung ist eine mangelhafte, nachdem weder Großdorn noch Ravno ein eigenes Postamt besitzen, sondern nur durch zweimal wöchentliche Postbotenfahrt mit Gurkfeld verbunden sind. Zwischen den beiden Steuergemeinden Großdorn und Ravno besteht wenig Verkehr, indem selbst ein großer Theil der Steuergemeinde Ravno nicht nach Heiligen Geist bei Großdorn, sondern nach Haselbach eingepfarrt und eingeschult ist.

| | |
|---|---|
| Die Steuerkraft der Steuergemeinde Großdorn beträgt . . . . . | 3433 K 36 h |
| jene der Steuergemeinde Ravno . . . . . | 3736 „ 94 „ |
| zusammen daher . . . . . | 7170 K 30 h |

Beide Steuergemeinden bestehen aus kleinen Ortschaften und vielfach einzeln gelegenen Gehöften. Keine einzige Ortschaft bildet einen Sammelpunkt für die Bevölkerung und keine der beiden Steuergemeinden beherbergt genügend intelligente Personen, denen die Verwaltung auch eines kleineren Gemeindewesens mit Beruhigung anvertraut werden könnte.

Mit Rücksicht auf die geringe Steuerleistung, auf den Mangel jedes Communalvermögens, weiters mit Rücksicht auf die natürlichen Erschwernisse des gegenseitigen Verkehres und im Hinblicke auf die geringe Anzahl von intelligenten Personen in beiden Steuergemeinden ist von einer Gemeinde Großdorn-Ravno eine geordnete Verwaltung und eine ersprießliche Thätigkeit auf allen Gebieten des übertragenen und des eigenen Wirkungskreises nicht zu gewärtigen; auch besäße die neue Gemeinde insbesondere nicht die Mittel zur Erfüllung der ihr aus dem übertragenen Wirkungskreise erwachsenden Verpflichtungen.

Dem gegenüber kommt zu berücksichtigen, dass die Verwaltung der Ortsgemeinde Gurkfeld eine geregelte ist, dass durch die Heranziehung von Vertrauensmännern aus allen größeren Ortschaften und durch die Uebertragung vieler gemeindeämtlichen Agenden an dieselben ein steter Contact selbst entfernterer Ortschaften mit der Gemeindevertretung aufrecht erhalten wird.

Ein Gegensatz zwischen Stadt und Land hat sich noch nie fühlbar gemacht, zumal das städtische Vermögen vollkommen getrennt verwaltet wird und specielle städtische Bedürfnisse nur aus städtischem Einkommen befriedigt werden. Nachdem für die städtischen Armen und Siechen durch die bestehenden, Graf Auersperg'schen und Hotschevar'schen Stiftungen vollauf gesorgt ist, ist die Gemeinde in der Lage, für die übrigen Gemeindearmen vielmehr aufzuwenden, als die neue Gemeinde je zu thun im Stande wäre.

Auch in Weg- und Straßenbauten herrscht eine rührige Thätigkeit, nicht minder werden alle Weinbaugebiete mit dem Schießpulver für das Wetterschießen aus Gemeindemitteln mit Erfolg versorgt.

In justiz-administrativer Beziehung ist insbesondere auf Grund der eingeholten Aeußerung des Oberlandesgerichtes in Graz zu bemerken, dass eine Gemeinde Großdorn-Ravno beim Mangel einer Ruralverbindung und angesichts der beschränkten Mittel nicht in der Lage wäre, den gerichtlichen Zustellungsdienst, welcher von der Gemeinde Gurkfeld klaglos besorgt wird, zu übernehmen.

Nicht unberücksichtigt kann überdies bleiben, dass der Consituirung einer selbständigen Gemeinde mit dem voraussichtlichen Sitze des Gemeindevorstehers in Großdorn (Heiligen Geist) die Ausscheidung der im Savethale gelegenen, nach Gurkfeld eingepfarrten und eingeschulten Ortschaften Ober- und Mitter-Piauschko aus der Catastralgemeinde Großdorn und deren Zuweisung zur Catastralgemeinde Gurkfeld

Krško. To pa bi bila sprememba katastrskih mej, ki bi se po mnenju c. kr. finančnega vodstva v tehničnem oziru ne dala tako lahko izvršiti.“ (Št. 5405, 11.084 l. 1900; 3322 leto 1901.)

7. Priklopitev vasi Volčja Jama davčni in selski občini Šmartno.

K § 5., marg. 11., letnega poročila za l. 1900.

Po naznanilu c. kr. deželne vlade se je izločitev vasi Volčja Jama iz davčne občine sv. Anton in selske občine Trebeljevo ter nje priklopitev davčni in selski občini Šmartno v katastru izvedla. (Št. 576, 12.793 l. 1900.)

8. Delitev selske občine Št. Jurij v Kranjskem okraju.

Izvršujé sklep deželnega zbora z dné 3. aprila l. 1900 gledé delitve selske občine Št. Jurij v Kranjskem okraju se poroča, da je c. kr. deželna vlada na podstavi o tej zadevi zvršenih pozvedeb deželnemu odboru nastopno prijavila:

„Selska občina Št. Jurij ima sedaj 3127 prebivalcev; ves predpisani davek znaša 12.612 K. Po delitvi te občine v dve samostojni selski občini v smislu peticije imela bi selska občina Št. Jurij 2412 prebivalcev, davka pa 9779 K; na selsko občino Velesovo bi odpadlo 716 prebivalcev, davka pa 2833 K.

Občinski odbor selske občine Št. Jurij pa je nasvetoval, da bi se razdelila ta občina v tri samostojne selske občine. V tem slučaju bi odpadlo na selsko občino Št. Jurij 762 prebivalcev in 3557 K davka, na selsko občino Velesovo 716 prebivalcev in 2833 K davka in na tretjo, iz katastrskih občin Luže, Tupaliče in Olševek obstoječo selsko občino 1650 prebivalcev, davka pa 6222 K.

Ker naj bi se zvršila delitev občine Št. Jurij v obeh slučajih po katastrskih občinah, bi zoper to delitev ne bilo teritorialnih, oziroma katastrskih in zemljeknjižnih zadržkov in bi finančna oblastva in sodišča proti tej delitvi ne ugovarjala. Meje farnega in šolskega okoliša pa bi se vjemale le v prvem slučaju z mejami selskih občin, izvzemši one razlike, ki o tem oziru že obstoje.

Po tukajšnjem mnenju pa bi v prvem slučaju selska občina Velesovo, v drugem slučaji pa selski občini Št. Jurij in Velesovo ne imele več onih sredstev, ki bi jih potrebovale za redno oskrbovanje agend svojega področja (§ 3. ob. r.).

V tem oziru je treba omeniti, da je uprava selske občine Št. Jurij zdaj dobra, da se pokrijejo občinske potrebščine z razmerno nizkimi prikladami, ki so znašale zadnja leta od 10 do 17 %.

Sploh uči skušnja, da bi bilo gledé uprave v malih občinah še mnogo želeti ne gledé na to, da so upravni stroški razmerno višji, nego v velikih občinah.

Z ozirom na zdaj povedano in gledé na to, da se niso ne v peticiji ne v nasvetu občinskega odbora navedli merodajni razlogi, se deželna vlada za naprošeno delitev selske občine Št. Jurij ne more izreči ter nima povoda, zaslišati finančna in sodna oblastva, in sicer radi tega, ter govore navedeni splošni administrativni oziri zoper delitev.“

Na to se je prijavilo županstvu v Št. Jurju, da z ozirom na stališče c. kr. deželne vlade tudi deželni odbor ni v položaju, deželnemu zboru predložiti načrt zakona za razdelitev sedanje občine Št. Jurij, ter se mu je naročilo, obvestiti o tem stanovnike vasi Velesovo, Trata, Adergaz in Praprotna Polica. (Št. 4732, 5692, 13.188 l. 1900.)

9. Izločitev davčne občine Ilova Gora iz selske občine Krka.

V smislu deželnozborskega sklepa 4. seje 21. junija 1901 se je prošnja posestnikov iz Ilove Gore, da bi se davčna občina Ilova Gora izločila iz selske občine Krka ter združila s selsko občino Račna, poslala c. kr. deželni vladi, da o tej reči prijavi svoje mnenje. (Št. 7501 l. 1901.).

10. Ljubljanskega mesta loterijsko posojilo.

O loterijskem posojilu mesta Ljubljane se predloži posebno poročilo.

unbedingt voraus gehen müsste, eine Aenderung der Catastralgrenzen, die nach Annahme der k. k. Finanzdirection technischen Schwierigkeiten unterliegen würde". (ZZ. 5405, 11.084 de 1900; 3322 de 1901.)

Ad § 5, Marg. 11, Rechenschaftsbericht de 1900.

7. Einverleibung der Ortschaft Wolfsgruben mit der Steuer- und Ortsgemeinde St. Martin.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung ist die Abtrennung der Ortschaft Wolfsgruben von der Steuergemeinde St. Anton und von der Ortsgemeinde Trebelevo und die Einverleibung derselben mit der Steuer- und Ortsgemeinde St. Martin im Catastер durchgeführt worden. (ZZ. 576, 12.793 de 1900.)

8. Theilung der Ortsgemeinde St. Georgen im Bezirke Krainburg.

In Befolgung des Landtagsbeschlusses vom 3. April 1900, betreffend die Petition um Theilung der Ortsgemeide St. Georgen im Bezirke Krainburg, wird berichtet, das die k. k. Landesregierung auf Grund der im Gegenstande gepflogenen Erhebungen nachstehendes mitgetheilt hat:

„Die Ortsgemeinde St. Georgen zählt gegenwärtig 3127 Einwohner; die Gesammtsteuervorschreibung beträgt 12.612 K. Durch die Theilung dieser Gemeinde in zwei selbständige Ortsgemeinden im Sinne der Petition würden auf die Ortsgemeinde St. Georgen 2412 Einwohner und die Steuer von 9779 K, auf die Ortsgemeinde Michelstätten 716 Einwohner und die Steuer von 2833 K entfallen.

Der Gemeindeausschuss der Ortsgemeinde St. Georgen beantragt jedoch die Theilung dieser Gemeinde in drei selbständige Ortsgemeinden. In diesem Falle würden auf die Ortsgemeinde St. Georgen 762 Einwohner und die Steuer von 3557 K, auf die Ortsgemeinde Michelstätten 716 Einwohner und die Steuer von 2833 K und auf die dritte aus den Catastralgemeinden Lausach, Tupalitsch und Olscheuk bestehende Ortsgemeinde 1650 Einwohner und die Steuer von 6222 K entfallen.

Da in beiden Fällen die Zerlegung nach Catastralgemeinden erfolgen soll, so ständen derselben territoriale, beziehungsweise catastrale und gründbüchliche Hindernisse nicht im Wege und dürften seitens der Finanzbehörden und der Gerichte Einwendungen gegen die Zerlegung nicht erhoben werden. Die Grenzen der Pfarr- und Schulsprengel würden jedoch nur im erstern Falle mit den Grenzen der Ortsgemeinden zusammenfallen, abgesehen von den diesfalls schon jetzt bestehenden Divergenzen.

Es würden jedoch nach hierämtlicher Ansicht im ersteren Falle die Ortsgemeinde Michelstätten und im letzteren Falle die Ortsgemeinden St. Georgen und Michelstätten die Mittel zur ordnungsmäßigen Versehung der Agenden ihres Wirkungskreises (§ 3 G. O.), nicht mehr besitzen.

Hiezu kommt, dass die Verwaltung der Ortsgemeinde St. Georgen dermalen als gut zu bezeichnen ist, dass die Gemeindeerfordernisse mit verhältnismäßig geringen Umlagen, die sich in den letzten Jahren zwischen 10—17 % bewegten, gedeckt werden.

Ueberhaupt lehrt die Erfahrung, dass die Verwaltung in den kleinen Gemeinden vieles zu wünschen übrig lässt, ungeachtet sich die Verwaltungskosten verhältnismäßig höher stellen als in großen Gemeinden.

Im Hinblicke auf das Gesagte und bei dem Umstande, als weder in der Petition noch im Antrage des Gemeindeausschusses ausschlaggebende Gründe angeführt werden, kann sich die Landesregierung für die angestrebte Theilung der Ortsgemeinde St. Georgen nicht aussprechen und sieht sich zu einer Einvernehmung der Finanz- und Gerichtsbehörden aus dem Grunde nicht veranlasst, weil die hervorgehobenen allgemeinen administrativen Rücksichten gegen die Zerlegung sprechen."

Hierauf wurde der Gemeindevorstand von St. Georgen in Kenntnis gesetzt, dass mit Rücksicht auf den Standpunkt der k. k. Landesregierung auch der Landesausschuss nicht in der Lage ist, dem Landtage einen Gesetzentwurf, betreffend die Theilung der dermaligen Ortsgemeinde St. Georgen vorzulegen, und beauftragt, hievon die petitionierenden Ortsinsassen von Michelstätten, Trata, Adergas und Oberfeld zu verständigen. (ZZ. 4732, 5692, 13.188 de 1900.)

9. Ausscheidung der Steuergemeinde Ilova Gora aus der Ortsgemeinde Obergurk.

Im Sinne des Landtagsbeschlusses der 4. Sitzung vom 21. Juni 1901 wurde das Gesuch der Besitzer von Ilova Gora um Ausscheidung der Steuergemeinde Ilova Gora aus der Ortsgemeinde Obergurk und Einverleibung zur Ortsgemeinde Ratschna an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen übermittelt, im Gegenstande ihre Anschauung mitzutheilen. (Z. 7501 de 1901.)

10. Laibacher städtisches Lotterie-Anlehen.

In Betreff des Lotterie-Anlehens der Stadt Laibach wird ein besonderer Bericht vorgelegt werden.

# § 6. Občila.

1. Proračuni. Gospodarjenje okrajno-cestnih odborov.

Izvrševaje naročilo, katero je dal deželnemu odboru deželni zbor v seji z dné 5. marca 1897, se izkažejo v tabelah podatki iz proračunov za l. 1901 o vzdrževanju deželnih cest, dovoznih cest k železniškim postajam in okrajnih cest, dalje priklade, ki jih je bilo pobirati na neposrednje davke v pokritje vseh na okrajno-cestne zaklade odpadajočih potrebščin, potem one svote, ki so se izplačale do konca meseca septembra 1901 za vzdrževanje deželnih cest dotičnim okrajno-cestnim odborom na račun prispevkov deželnega zaklada, dalje uspehi gospodarjenja leta 1900 in končno one podpore, ki so se iz deželnega zaklada v izplačilo nakazale od 1. oktobra leta 1900 do konca meseca septembra l. 1901 za cestne zgradbe in druge cestne namene. Te tabele se nahajajo pod marginalnima številkama 24 in 25.

V ostalem pa se o najvažnejših občilnih zadevah sledeče poroča:

## Cestni okraj bistriški.

2. Gradnja ceste Knežak-Globovnik.

Nadaljevaje lansko letno poročilo, § 6., marg. št. 2, se v zadevi preložitve ceste Knežak-Globovnik poroča, da so se dodelane cestne proge dné 4. avgusta 1901 izročile javnemu prometu ter da bo cestna zgradba v kratkem dovršena.

Po razmeri stavbinskega napredovanja se je okrajno-cestnemu odboru v izplačilo nakazal znesek 12.000 K kot ostanek deželne podpore 16.000 K, kakor tudi vplačani prvi obrok državne podpore v znesku 4000 K ter se je c. kr. deželna vlada naprosila, da potrebno ukrene, da se bo čimprej izplačal drugi, oziroma na leto 1901 odpadajoči obrok v znesku 4000 K državne podpore znašajoče 16.000 K, ki je v izplačilo nakazati v štirih letnih obrokih. (Št. 644, 4843, 5634, 6351, 7257, 8327, 12.575 l. 1901.)

## Cestna okraja Cirknica in Lož.

3. Mitninski dohodek na Rakeku in Bloški Polici.

Leta 1900 so znašali mitninski dohodki, in sicer na Rakeku 8186 K 70 h, na Bloški Polici pa 8601 K 40 h. Stroškov pri pobiranji mitnine je bilo 848 K 10 h in 1159 K 99 h. Čisti mitninski dohodek je znašal torej 7338 K 60 h, oziroma 7441 K 41 h, skupaj 14.780 K 1 h. Od te svote je dobil cirkniški okrajno-cestni zaklad 9422 K 19 h, ložki pa 5357 K 82 h. (Št. 569, 743 l. 1901.)

## Cestni okraj kočevski.

4. Lienfeld-Brodska in Osilniška okrajna cesta se prevzamete v deželno oskrbo.

Z ozirom na lansko letno poročilo, § 6, marg. št. 15, je bila deželna cesta Lienfeld-Brod in pa Osilniška deželna cesta formalno prevzeta v deželno upravo ter ste bili te dve cesti v smislu § 27. zakona z dné 28. julija 1889, dež. zak. št. 17, in sicer pričenši s 1. decembrom 1900 ob enem izročeni v neposredno oskrbo okrajno-cestnemu odboru kočevskemu s pripomnjo, da se mu bodo svoječasno dali potrebni ukazi, kako je omenjeni cesti spraviti v stan, ki je predpisan za deželne ceste; h krati se je tudi zarad najetja in plačevanja šest cestarjev potrebno odredilo. (Št. 14.360 l. 1900.)

# § 6. Communicationsmittel.

1. Präliminarien. Gebarung der Bezirksstraßenausschüsse.

Im Vollzuge des vom Landtage in der Sitzung am 5. März 1897 dem Landesausschusse ertheilten Auftrages sind die Ergebnisse der Präliminarien pro 1901, betreffend die Erhaltung der Landesstraßen, der Eisenbahnzufahrtsstraßen und der Bezirksstraßen, sowie die behufs Deckung der aus den Bezirksstraßenfonden zu bestreitenden gesammten Erfordernisse einzuhebenden Umlagen auf die directen Steuern, dann die Nachweisung über die bis Ende September 1901 den mit der Obsorge der Landesstraßen betrauten Bezirksstraßenausschüssen auf Rechnung der den Landesfond treffenden Beiträge geleisteten à Conto-Zahlungen, gleichwie die Gebarungsergebnisse im Jahre 1900 und die Nachweisung über die vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 aus dem Landesfonde für Straßenbauten und sonstige Straßenzwecke flüssig gemachten Unterstützungen in Tabellen zusammengestellt worden, welche unter Marginal 24 und 25 zur Vorlage gelangen.

Im Uebrigen wird über die wesentlichsten, das Straßenwesen betreffenden Vorkommnisse Nachstehendes berichtet:

## Straßenbezirk Feistritz.

2. Straßenbau Grafenbrunn-Globovnik.

Anknüpfend an den vorjährigen Rechenschaftsbericht § 6, Marginal 2, wird über den Stand des Straßenumlegungsbaues Grafenbrunn-Globovnik berichtet, dass die fertiggestellten Theilstrecken am 4. August 1901 dem öffentlichen Verkehre übergeben worden sind und der Straßenbau seiner Vollendung entgegengeht.

Nach Maßgabe des Baufortschrittes wurde dem Bezirksstraßenausschusse der Betrag per 12.000 K, als Rest der Landesunterstützung per 16.000 K, sowie die eingezahlte erste Rate per 4000 K der Staatsunterstützung flüssig gemacht, und die k. k. Landesregierung ersucht, wegen der ehethunlichsten Flüssigmachung der zweiten, respective pro 1901 entfallenden Rate per 4000 K der in 4 Jahresraten zahlbaren Staatsunterstützung per 16.000 K das Erforderliche zu veranlassen. (ZZ. 644, 4843, 5634, 6351, 7257, 8327, 12.575 de 1901.)

## Straßenbezirke Zirknitz und Laas.

3. Mauteinnahmen in den Stationen Rakek und Bloška Polica.

Im Jahre 1900 sind an Mautgebühren in der Station Rakek 8186 K 70 h und in der Station Bloška Polica 8601 K 40 h eingegangen, welchen an Mauteinhebungskosten 848 K 10 h und 1159 K 99 h gegenüberstehen; es betragen demnach die reinen Einnahmen aus dem Mautgefälle 7338 K 60 h, beziehungsweise 7441 K 41 h, zusammen 14.780 K 1 h, von welchen dem Zirknitzer Bezirksstraßenfonde 9422 K 19 h und jenem von Laas 5357 K 82 h zugeflossen sind. (ZZ 569, 743 de 1901.)

## Straßenbezirk Gottschee.

4. Uebernahme der Lienfeld-Broder und der Ossiunitzer Landesstraßen in die Landes-Verwaltung.

Mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht § 6, Marginal 15, sind die Lienfeld-Broder und die Ossiunitzer Landesstraßen formell in die Verwaltung des Landes übernommen und unter einem im Sinne des § 27 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L.-G.-Bl. Nr. 17, dem Bezirksstraßenausschusse Gottschee in die unmittelbare Obsorge und zwar vom 1. December 1900 angefangen mit dem Beifügen übergeben worden, dass ihm die nöthigen Weisungen in Absicht auf die Instandsetzung der fraglichen Straßen in einen für die Landesstraßen vorgeschriebenen Zustand seinerzeit zukommen werden; gleichzeitig ist wegen Ablohnung der zu bestellenden sechs Einräumer das Erforderliche veranlasst worden. (Z. 14.360 de 1900.)

5. Poštna zveza Osilnica-Brod ob Kolpi.

V seji dné 7. aprila 1900 je deželni zbor s sklepom pod točko 4 naročil deželnemu odboru, da, kadar načrt zakona o uvrstitvi okrajne ceste Lienfeld-Brod in osilniške okrajne ceste med deželne ceste zadobi Najvišje potrjenje, priporočilno izroči prošnjo županstva v Osilnici za poštno zvezo Osilnica-Brod ob Kolpi c. kr. poštnemu ravnateljstvu v Trstu.

To naročilo se je izvršilo, ker je omenjeni zakon, kakor že poročano lanskega leta pod marg. št. 15, zadobil Najvišje potrjenje. (Št. 5075, 13.035, 14.803 l. 1900.)

6. Poprava Osilniške ceste.

Da bo mogoče izdelati projekt za primerno popravo Osilniške ceste, vršile so se potrebne pozvedbe in merjenje. (Št. 1313, 5310, 8043 l. 1901.)

## Cestni okraj krški.

7. Najvišje potrjenje načrta zakona o opustitvi enega kosa okrajne ceste Krško-Šrajbarski Turn-Koritnica.

Z ozirom na lansko letno poročilo, § 6., marg. št. 20, se prijavlja deželnemu zboru, da je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom z dné 22. januarija 1901 najmilostiveje potrdilo po deželnem zboru sklenen načrt zakona o opustitvi enega dela okrajne ceste držeče s Krškega čez Šrajbarski Turn v Koritnico kot okrajne ceste.

O tem je bil obveščen okrajno-cestni odbor Krški ter se mu je h krati prijavilo, da deželni odbor sedaj odobruje pogodbo o zamenjavi ceste, ki sta jo sklenila cestni odbor in pa grajščina Šrajbarski Turn.

Ob enem se je prosilo predsedstvo c. kr. deželne vlade priloživši dotičen načrt razglasa, da zarad objave tozadevnega zakona v deželnem zakoniku potrebno ukrene. (Št. 2040 l. 1901.)

8. Državna podpora za preložitev okrajne ceste Krško-Koritnica na progi pri Šrajbarskem Turnu.

Z dopisom dné 25. julija 1901, št. 11.269, prijavila je semkaj c. kr. deželna vlada, da je c. kr. ministerstvo za notranje stvari z ukazom dné 4. julija 1901, št. 20.227, za preložitev okrajne ceste Krško-Koritnica na progi pri Šrajbarskem Turnu dovolilo 1000 K državne podpore na račun redne dotacije za cestne zgradbe, ki se pa, ker je dotična dotacija za leto 1901 že prekoračena, more izplačati šele prihodnje leto.

H krati s to prijavo je prosila c. kr. deželna vlada, da naj se o tem primerno obvesti okrajno-cestni odbor krški ter se mu naroči, da za izplačilo podpore prosi po 1. januariju 1902.

Tej prošnji se je ugodilo. (Št. 9333 l. 1901.)

## Cestna okraja Postojina in Senožeče.

9. Mitninski dohodek na Reški cesti.

Po računu, ki ga je c. kr. davčni urad v Senožečah o mitniških dohodkih Reške ceste poslal deželnemu odboru, je imel ta davčni urad v svoji blagajnici znesek 1400 K iz leta 1900. Od tega zneska se je izplačalo okrajno-cestnemu zakladu v Postojini in Senožečah vsakemu polovico, to je 700 K. (Št. 2257 l. 1901.)

10. Zakupovanje mitnine na Reški cesti.

Ker je koncem meseca maja 1901 potekla triletna zakupna doba za letnih 1400 K v zakup danih mitniških dohodkov na Reški cesti, ukrenil je okrajno-cestni odbor senožeški, kar je bilo treba, da se mitnina za daljno dobo dá v zakup. Pri dražbi, ki se je vršila dné 14. maja 1901, ostal je Ivan Prelc iz Barke z najvišjo ponudbo 1943 K zdražitelj navedene mitnine za dobo treh let, to je za čas od 1. junija 1901 do 1. junija 1904.

Deželni odbor je odobril ugoden uspeh te obravnave ter prosil c. kr. davčni urad v Senožečah, da kakor doslej sprejema in zaračunja zakupnino, ki jo bo navedeni zakupnik odrajtoval v doteklih mesečnih obrokih. (Št. 6108 l. 1901.)

5. Postverbindung Ossiunitz-Brod an der Kulpa.

In der Sitzung vom 7. April 1900 hat der Landtag gemäfs Beschlufspunkt 4 den Landesausschufs beauftragt, sobald der beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Einreihung der Lienfeld-Broder und der Ossiunitzer Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen die Allerhöchste Genehmigung erlangt haben wird, die Bitte des Gemeindeamtes Ossiunitz um die Postverbindung Ossiunitz-Brod an der Kulpa befürwortend an die k. k. Postdirection in Triest zu leiten.

Dieser Auftrag wurde vollzogen, nachdem das fragliche Gesetz, wie schon im vorigen Jahre unter Marginal 15 berichtet worden ist, die Allerhöchste Sanction erhalten hat. (ZZ. 5075, 13.035, 14.803 de 1900.)

6. Instandsetzung der Ossiunitzer Straße.

Die in Absicht auf die Zustandebringung des Projectes für die entsprechende Instandsetzung der Ossiunitzer Straße nothwendigen Erhebungen und Aufnahmen sind veranlafst worden. (ZZ. 1313, 5310, 8043 de 1901.)

## Straßenbezirk Gurkfeld.

7. Allerhöchste Sanction des Gesetzentwurfes, betreffend die Auflassung eines Fragmentes der Gurkfeld-Thurnamhart-Koritenca Bezirksstraße als solche.

Unter Bezugnahme auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht § 6, Marginal 20, wird dem Landtage zur Kenntnis gebracht, dafs Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschliefsung vom 22. Jänner 1901 dem vom Landtage beschlossenen Gesetzentwurfe, betreffend die Auflassung eines Fragmentes der Gurkfeld-Thurnamhart-Koritenca-Bezirksstraße als solche, die Allerhöchste Sanction allergnädigst zu ertheilen geruht haben.

Hievon wurde der Gurkfelder Bezirksstraßenausschufs in die Kenntnis gesetzt und demselben gleichzeitig bedeutet, dafs der Landesausschufs nunmehr dem zwischen dem ersteren und der Herrschaft Thurnamhart abgeschlossenen Straßentausch-Vertrage die Genehmigung ertheilt hat.

Unter einem ist das Präsidium der k. k. Landesregierung unter Anschlufs des einschlägigen Kundmachungs-Entwurfes ersucht worden, wegen der Publication des fraglichen Gesetzes im Landesgesetzblatte das Erforderliche zu veranlassen. (Z. 2040 de 1901.)

8. Staatsunterstützung für die Umlegung der Bezirksstraße Gurkfeld-Koritenca in der Strecke bei Thurnamhart.

Gemäfs Note vom 25. Juli 1901, Z. 11.269, machte die k. k. Landesregierung anher die Mittheilung, dafs das k. k. Ministerium des Innern laut Erlasses vom 4. Juli 1901, Z. 20.227, für die Umlegung der Bezirksstraße Gurkfeld-Koritenca in der Strecke bei Thurnamhart eine Staatssubvention von 1000 K auf Rechnung der ordentlichen Straßenbau-Dotation bewilliget hat, deren Flüssigmachung jedoch, nachdem diese Dotation pro 1901 bereits überschritten ist, erst nächstes Jahr erfolgen kann.

An diese Mittheilung knüpfte die k. k. Landesregierung das Ersuchen, hievon den Bezirksstraßenausschufs Gurkfeld entsprechend zu verständigen und ihn aufzufordern, um die Flüssigmachung der Subvention nach dem 1. Jänner 1902 einzuschreiten.

Diesem Ersuchen wurde entsprochen. (Z. 9333 de 1901.)

## Straßenbezirke Adelsberg und Senosetsch.

9. Rekastraßen-Mautgefälle.

Laut der vom k. k. Steueramte Senosetsch eingelangten Rechnung über die Rekastraßen-Mautgelder ist bei demselben ein aus dem Jahre 1900 herrührender Betrag von 1400 K in Verwahrung geblieben, von welchem je die Hälfte per 700 K dem Adelsberger und Senosetscher Bezirksstraßenfonde zugewiesen worden ist. (Z. 2257 de 1901.)

10. Verpachtung des Rekastraßen-Mautgefälles.

Nachdem mit Ende Mai 1901 die dreijährige Pachtperiode des gegen eine Jahrespacht von 1400 K hintangegebenen Rekastraßen-Mautgefälles ihr Ende erreicht hat, so wurde wegen der weiteren pachtweisen Vergebung desselben vom Senosetscher Bezirksstraßenausschusse das Erforderliche veranlafst. — Bei der am 15. Mai 1901 abgehaltenen Licitation verblieb Johann Prelc aus Barka auf die Dauer von 3 Jahren d. i. vom 1. Juni 1901 bis 1. Juni 1904 mit dem Meistbote von 1943 K Ersteher des fraglichen Gefälles.

Der Landesausschufs hat das günstige Ergebnis der Verhandlung genehmiget und das k. k. Steueramt Senosetsch ersucht, den von dem genannten Pächter in monatlichen Raten nachhinein zu berichtigenden Pachtschilling wie bisher in Empfang zu nehmen und zu verrechnen. (Z. 6108 de 1901.)

## Cestni okraj Radeče.

11. Preložitev okrajne ceste Radeče-Dvor med Dvorom in Gomilo.

To od deželnega zbora dovoljeno, na 6945 K 18 h proračunjeno zgradbo oddal je okrajno-cestni odbor z dovoljenjem deželnega odbora po zmanjševalni dražbi v izvršitev za najnižjo ponudbo 6888 K.

Omenjena zgradba se je dovršila ter je kolavdacija s povoljnim uspehom izpadla, na kar je bila okrajno-cestnemu odboru od deželnega zbora v seji dne 26. aprila 1900 v to svrho dovoljena podpora v znesku 3000 K izplačana. (Št. 5763 l. 1900, 2571, 9958 l. 1901.)

12. Stroški vzdrževanja Turjaške in Krško-Grosupeljske ceste l. 1900.

Za vzdrževanje v neposredni oskrbi deželnega odbora se nahajajoče Turjaške ceste, ki je del deželne ceste Kočevje-Ljubljana, in sicer v delni progi od Zgornjega Turjaka do njenega stika z Zagrebško državno cesto v Škofljici, se je izdalo leta 1900 3928 K 8 h ter znašajo skupni stroški z vštetimi cestarskimi mezdami v znesku 1392 K in z upravnimi stroški v znesku 308 K svoto 5628 K 8 h. Od tega zneska odpade na deželni zaklad 3664 K 4 h, na okrajna cestna zaklada ljubljanska okolica in Velike Lašiče pa 1798 K 9 h, oziroma 165 K 95 h, katera prispevka se posledobno povračujeta.

V isti dobi se je za vzdrževanje Krško-Grosupeljske ceste, ki je del deželne ceste Novomesto-Ljubljana, in sicer na delni progi od Žužemperške okrajne meje do Grosupljega izplačalo 2415 K 16 h, z vštetimi mezdami cestarjev v znesku 1329 K 20 h in z upravnimi stroški v znesku 288 K vred, pa vsega skupaj 4032 K 36 h. Prispevek deželnega zaklada znaša 2824 K 78 h, prispevka obeh okrajno-cestnih zakladov Zatičina in ljubljanska okolica pa 811 K 42 h, oziroma 396 K 16 h, in se vplačujeta posledobno.

13. Cestna zveza med Podroštom in Petrovim Brdom.

Nadaljevaje poročilo v lanskem letnem poročilu (marg. št. 16) v zadevi naprave cestne zveze med Podroštom in Petrovim Brdom se prijavlja deželnemu zboru, da je glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 12. decembra 1900, št. 17.881, c. kr. ministerstvo za notranje stvari z ukazom dné 28. novembra 1900, št. 30.933, v obče primernim spoznalo po državnem inženirju izgotovljeni, na 293.600 K proračunjeni glavni projekt za zgradbo ceste od deželne meje pri Petrovem Brdu na Primorskem do tje, kjer se bo vezala z okrajno cesto Sorica-Železniki pri Podroštu, ter je pozvalo deželno vlado, da na tej podstavi čimprej dožene obravnave z deželnim zastopom ter z drugimi vdeleženimi faktorji zarad pokritja stavbenih stroškov in bodočega vzdrževanja te ceste ter da poroča o uspehu.

Temu obvestilu je c. kr. deželna vlada še pristavila, da bi po njenih mislih kazalo, da se črta zaznamovana v glavnem projektu v navzočnosti pri tej cestni zgradbi udeleženih faktorjev pregleda, oziroma komisijsko obhodi, pri katerej priliki bi se mogla v pretres vzeti tudi morebitna prememba črte, kar bi bilo posebno zarad odstranitve pri vasi Zalilog (5 *km* od Železnikov proti Sorici) se nahajajočega zeló strmega klanca jako priporočljivo, da se namreč 500 *m* dolga proga te ceste preloži.

Deželni odbor je pritrdil temu nazoru ter c. kr. deželni vladi prijavil, da je pripravljen, h komisijskemu obhodu odposlati deželnega tehnika. C. kr. deželna vlada je na to naročila c. kr. okrajnemu glavarstvu v Kranju, da izvrši dotično obravnavanje ter jo je pozvala, da pri tem obhodu razpravlja tudi z udeleženci zarad prispevka v denarjih ali in natura k stroškom proračunjenimi na 293.600 K, in pa z okrajno-cestnim odborom zarad bodočega vzdrževanja ceste.

Komisijski obhod cestne proge se je vršil dné 22. avgusta 1901, h kateremu je bil kot zastopnik deželnega odbora poslan deželni nadinženir A. Klinar. (Št. 14.583 l. 1900, 9585, 9672 l. 1901.)

14. Zgradba ceste Podlipa-Žiri.

V seji dné 21. junija 1901 odstopil je deželni zbor prošnjo občine Horjul z dné 18. decembra 1900, da bi se ne zgradila projektovana cesta Podlipa-Žiri, oziroma Smrečje, deželnemu odboru v primerno rešitev.

Ker je pa deželni zbor v seji dné 13. julija 1901 ustavno potrdil načrt zakona o novi zgradbi okrajne ceste Podlipa-Smrečje ter je okrajno-cestnemu odboru Vrhniškemu v

## Straßenbezirk Ratschach.

11. Umlegung der Ratschach-Johannisthaler Bezirksstraße zwischen Johannisthal und Gomila. Unterstützung.

Der Bezirksstraßenausschuss hat diesen vom Landtage bewilligten, auf 6945 K 18 h veranschlagten Bau im Abminderungswege mit Genehmigung des Landesausschusses um den Mindestanbot per 6888 K zur Ausführung vergeben.

Der fragliche Bau wurde vollendet, mit befriedigendem Erfolge collaudirt, und ist dem Bezirksstraßenausschusse die ihm vom Landtage für diesen Zweck in der Sitzung vom 26. April 1900, Z. 5763 de 1900, bewilligte Unterstützung per 3000 K flüssig gemacht worden. (ZZ 5763 de 1900, 2571, 9958 de 1901.)

12. Achaciberg- und Obergurk-Großlupper Straße, Erhaltungskosten im Jahre 1900.

Im Jahre 1900 sind für die Instandhaltung der in der unmittelbaren Obsorge des Landesausschusses stehenden Achacibergstraße als eines Bestandtheiles der Gottschee-Laibacher Landesstraße und zwar in der Theilstrecke von Oberauersperg bis zur Einmündung in die Agramer Reichsstraße in Škofelca 3928 K 8 h verausgabt worden und zuzüglich der Einräumerlöhne per 1392 K und der Administrationskosten per 308 K beziffern sich die gesammten Erhaltungskosten auf 5628 K 8 h. Hievon treffen den Landesfond 3664 K 4 h und die Bezirksstraßenfonde Laibach Umgebung und Großlaschitz 1798 K 9 h, beziehungsweise 165 K 95 h, deren Beiträge nachhinein zur Refundirung gelangen.

In dem gleichen Zeitraume wurden für die Erhaltung der einen Bestandtheil der Rudolfswert-Laibacher Landesstraße bildenden Obergurk-Großlupper Straße in der Theilstrecke von der Seisenberger Bezirksgrenze bis Großlupp 2415 K 16 h und nach Hinzurechnung der Einräumerlöhne per 1329 K 20 h und der Administrationskosten per 288 K, im ganzen 4032 K 36 h verausgabt. Die Beitragsleistung des Landesfondes beziffert sich auf 2824 K 78 h und der beiden Bezirksstraßenfonde Sittich und Laibach Umgebung auf 811 K 42 h, beziehungsweise auf 396 K 16 h, welche nachhinein refundirt werden.

13. Herstellung einer Straßenverbindung zwischen Podrošt und Petrovobrdo.

Anknüpfend an den im Vorjahre in Betreff der Herstellung einer Straßenverbindung zwischen Podrošt und Petrovobrdo erstatteten Bericht (Marg. 16) wird dem Landtage zur Kenntnis gebracht, dass gemäss Note der k. k. Landesregierung vom 12. December 1900, Z. 17.881, das k. k. Ministerium des Innern laut Erlasses vom 28. November 1900, Z. 30.933, das von einem Staatstechniker verfasste, auf 293.600 K veranschlagte generelle Project für den Ausbau der Straße von der Landesgrenze bei Petrovobrdo im Küstenlande bis zum Anschlusse an die Bezirksstraße Zarz-Eisnern bei Podrošt im allgemeinen als entsprechend befunden und die Landesregierung aufgefordert hat, auf dieser Grundlage die Verhandlungen mit der Landesvertretung und den sonstigen interessirten Factoren wegen Bedeckung der Baukosten und der künftigen Erhaltung der Straße ehestens durchzuführen und über das Ergebnis zu berichten.

Dieser Mittheilung fand die k. k. Landesregierung beizufügen, dass es sich nach ihrer Anschauung empfehlen wird, die im generellen Projecte niedergelegte Trace unter Beiziehung der am Straßenbaue betheiligten Factoren einer Revision, beziehungsweise commissionellen Begehung zu unterziehen, bei welcher Gelegenheit auch die eventuelle Abänderung der Trace erörtert werden könnte, welche speciell zur Beseitigung der im Orte Zalilog (5 *km* von Eisnern gegen Zarz) bestehenden, exorbitanten Gegensteigung durch eine 500 *m* lange Umlegung empfehlenswert wäre.

Der Landesausschuss hat dieser Anschauung beigepflichtet und der k. k. Landesregierung mitgetheilt, er sei bereit, zu der commissionellen Tracenbegehung einen landschaftlichen Techniker abzuordnen.

Hierüber ist seitens der k. k. Landesregierung die k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg mit der fraglichen Amtshandlung beauftragt und ihr bedeutet worden, bei dieser Begehung auch mit den Interessenten über eine Beitragsleistung in Geld oder in natura zu den auf 293.600 K präliminirten Kosten und mit dem Bezirksstraßenausschusse über die künftige Erhaltung der Straße zu verhandeln.

Die commissionelle Begehung der Straßentrace hat am 22. August 1901 stattgefunden, zu welcher in Vertretung des Landesausschusses der Landesoberingenieur A. Klinar abgeordnet worden ist. (ZZ. 14.583 de 1900; 9585, 9672 de 1901.)

14. Straßenbau-Podlipa-Sairach.

In der Sitzung vom 21. Juni 1901 hat der Landtag die Petition der Gemeinde Horjul vom 18. December 1900 um Nichtausbau der projectirten Straße Podlipa-Sairach respective Smrečje dem Landesausschusse zur angemessenen Erledigung abgetreten.

Nachdem der Landtag in der Sitzung vom 13. Juli 1901 dem Gesetzentwurfe, betreffend den Neubau der Bezirksstraße Podlipa-Smrečje die verfassungsmäßige Genehmigung ertheilt und dem

to svrho dovolil podporo v znesku 18.000 K iz deželnega zaklada (št. 8803 l 1901), postala je navedena prošnja brezpredmetna, o čemer se je obvestilo županstvo v Horjulu z odlokom dné 8. avgusta 1901. (Št. 7496 l. 1901.)

15. Preložitev okrajne ceste med Spodnjimi in Gornjimi Gorjami. Podpora.

V seji dné 1. julija 1901 je deželni zbor ustavno potrdil načrt zakona gledé preložitve okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gorjami v cestnem okraju Blejskem ter okrajno-cestnemu odboru dovolil 1000 K podpore.

Ta podpora je bila po c. kr. davkariji v Radoljici izplačana okrajno-cestnemu odboru, o čemur se je isti zarad prejema obvestil ter se mu je h krati prijavil deželnozborski sklep; predsedstvo c. kr. deželne vlade pa se je prosilo, da dotičnemu načrtu zakona izposluje Najvišje potrjenje. (Št. 8001 l. 1901.)

16. Uvrstitev 1300 *m* dolge proge občinske ceste Mirnapeč-Dolenjavas med okrajne ceste.

Deželni zbor je v seji dné 3. julija 1900 s sklepom pod točko 1.) uvrstil med okrajne ceste 1300 *m* dolgo delno progo v cestnem okraju Novomeškem ležeče občinske ceste Mirnapeč-Dolenjavas od Mirnepeči do tje, kjer se ž njo stika dovozna cesta k Mirnopeški postaji Dolenjskih železnic, ter je pod točko 2.) naročil deželnemu odboru, da zarad izvršitve tega sklepa potrebno ukrene.

Reševaje prošnjo okrajno-cestnega odbora novomeškega z dné 5. oziroma 14. junija 1901, št. 74, se je istemu z odlokom dné 9. avgusta 1901 prijavil sklep pod točko 1. z naročilom, da dotično cesto prevzame sedaj v svojo neposredno oskrbo ter o tem tudi obvesti občino Mirnopeč reševaje njeno okrajno-cestnemu odboru izročeno prošnjo z dné 1. septembra 1900, št. 530.

Zajedno je deželni odbor predsedstvu c. kr. deželne vlade poslal dotičen razglas ter jo prosil, da zarad objavljenja razglasa v deželnem zakoniku potrebno ukrene. (Št. 8181 leta 1901.)

17. Preložitev okrajne ceste Tacen-Skaručna-Vodice.

Deželni zbor je v seji dné 9. julija 1901 ustavno pritrdil načrtu zakona o preložitvi okrajne ceste Tacen-Skaručna-Vodice pri Tacnu in pa na progi med Šmartnem in Povodjem.

V smislu § 22. zakona z dné 28. julija 1889, dež. zak. št. 17, je deželni odbor priloživši dotične situvacijske črteže vprašal najpred c. in kr. 3. korno poveljništvo in Gradcu in pa c. kr. okrajni glavarstvi v Ljubljani in Kamniku, ali so zoper projektovano preložitev iz vojaških, oziroma javnih ozirov kaki pomisleki. Kadar bo to vprašanje, kakor je pričakovati, ugodno rešeno, se bo ta zadeva dalje obravnavala. (Št. 8469 l. 1901.)

18. Uvrstitev več občinskih cest v cestnem okraju Kranjskem med okrajne ceste.

V seji dné 9. julija 1901 je deželni zbor nastopno sklenil:

1. V cestnem okraju Kranjskem se naslednji občinski cesti uvrstite med okrajne ceste:

*a)* cesta, ki se v Hotemažah odcepi od Kokrske državne ceste ter pelje v Olševk;
*b)* cesta, ki se pri Godelmanovi hiši na Trati odcepi od okrajne ceste Spodnji Bernik-Cerklje-Visoko ter pelje v Adergaz, oziroma do ondotne šole.

2. Deželnemu odboru se naroča, da izvrši ta sklep.

Izvršujé ta nalog se je sestavil dotičen razglas ter se prosilo predsedstvo c. kr. deželne vlade, da potrebno ukrene, da se isti objavi v deželnem zakoniku.

Sklep pod točko 1.) *a* in *b* je bil prijavljen županstvu v Št. Jurju reševaje njegovo prošnjo z dné 4. februarija 1900 (št. 5079 l. 1900) ter se mu je naročilo, da omenjeni cesti v dobrem stanu izroči okrajno-cestnemu odboru Kranjskemu v daljno upravo.

O tem je bil zajedno obveščen navedeni okrajno cestni odbor ter se mu je s povratkom sejnega zapisnika z dné 3. oktobra 1898 naročilo, da med okrajne ceste uvrščeni občinski cesti prevzame v svojo neposredno oskrbo ter ju vzdržuje v stanu, ki je predpisan za okrajne ceste. (Št. 8470 l. 1901.)

Oberlaibacher Bezirksstraßenausschusse zu dem gedachten Zwecke eine Subvention per 18.000 K aus dem Landesfonde bewilliget hat (Z. 8803 de 1901), so ist die gedachte Petition gegenstandslos geworden, wovon das Gemeindeamt Horjul mit dem Erlasse vom 8. August 1901 verständiget worden ist. (Z. 7496 de 1901.)

15. Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach im Straßenbezirke Veldes. Unterstützung.

Der Landtag hat mittelst Beschluss in der Sitzung vom 1. Juli 1901 dem Gesetzentwurfe, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach im Straßenbezirke Veldes, die verfassungsmäßige Genehmigung ertheilt und dem Bezirksstraßenausschusse eine Unterstützung per 1000 K bewilliget.

Die letztere wurde im Wege des k. k. Steueramtes Radmannsdorf flüssig gemacht, hievon der Bezirksstraßenausschuss unter Bekanntgabe des Landtagsbeschlusses der Behebung wegen verständiget und an das Präsidium der k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, dem bezüglichen Gesetzentwurfe die Allerhöchste Sanction erwirken zu wollen. (Z. 8001 de 1901.)

16 Einreihung einer 1300 m langen Theilstrecke der Hönigstein-Niederdorfer Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen.

Der Landtag hat in der Sitzung vom 3. Juli 1900 mittelst Beschluss sub 1.) von der im Straßenbezirke Rudolfswert vorkommenden Hönigstein-Niederdorfer Gemeindestraße die 1300 *m* lange Theilstrecke von Hönigstein bis zu der in dieselbe einmündenden Zufahrtsstraße zur Station Hönigstein der Unterkrainer Bahnen in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht, und sub 2.) den Landesausschuss beauftragt, wegen der Durchführung dieses Beschlusses das Nothwendige zu veranlassen.

Mittelst Erlass vom 9. August 1901 wurde der Rudolfswerter Bezirksstraßenausschuss von dem Beschlusse sub 1.) in Erledigung seines bittlichen Einschreitens vom 5., beziehungsweise 14. Juni 1901, Z. 74, mit dem Auftrage in die Kenntnis gesetzt, die fragliche Straße nunmehr in seine unmittelbare Obsorge zu übernehmen und diesbezüglich auch die Gemeinde Hönigstein in Erledigung ihres, an den Bezirksstraßenausschuss gerichteten Gesuches vom 1. September 1900, Z. 530, zu verständigen.

Gleichzeitig ist unter Anschluss der einschlägigen Kundmachung das Präsidium der k. k. Landesregierung ersucht worden, wegen Aufnahme derselben in das Landesgesetzblatt das Geeignete zu veranlassen. (Z. 8181 de 1901.)

17 Umlegung der Tazen-Skarutschna-Voditzer Bezirksstraße.

Der Landtag hat in der Sitzung vom 9. Juli 1901 dem Gesetzentwurfe, betreffend die Umlegung der Tazen-Skarutschna-Voditzer Bezirksstraße bei Tazen und in der Strecke zwischen St. Martin und Pondje die verfassungsmäßige Genehmigung ertheilt.

Im Sinne des § 22 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L.-G.-Bl. Nr. 17, wurde zunächst unter Anschluss der einschlägigen Situationsskizzen an das k. und k. III. Corps-Commando in Graz und an die k. k. Bezirkshauptmannschaften Laibach und Stein die Anfrage gerichtet, ob gegen die projectirte Umlegung aus militärischen, beziehungsweise öffentlichen Rücksichten irgend ein Anstand obwaltet. Nach erfolgter, voraussichtlich günstiger Erledigung dieser Anfragen wird die Angelegenheit weiter verfolgt werden. (Z. 8469 de 1901.)

18. Einreihung mehrerer Gemeindestraßen in die Kategorie der Bezirksstraßen im Straßenbezirke Krainburg.

In der Sitzung vom 9. Juli 1901 hat der Landtag Folgendes beschlossen:

1.) Im Straßenbezirke Krainburg werden nachstehende Gemeindestraßen in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht:

a) die von der Kanker-Reichsstraße in Hotemasch abzweigende, nach Olschenk führende Straße;
b) die von der Unterfernig-Zirklach-Waisacher Bezirksstraße in Trata beim Godelmannschen Hause abzweigende, nach Adergas, beziehungsweise bis zur dortigen Schule führende Straße.

2.) Der Landesausschuss wird mit der Durchführung dieses Beschlusses beauftragt.

Im Vollzuge dieses Auftrages wurde die bezügliche Kundmachung ausgefertiget und an das Präsidium der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen geleitet, wegen Aufnahme derselben in das Landesgesetzblatt das Nothwendige veranlassen zu wollen.

Von dem Beschlusse sub 1.) *a.* und *b.* wurde das Gemeindeamt St. Georgen in Erledigung der Petition vom 4. Februar 1900 (Z. 5079 de 1900), mit der Weisung in die Kenntnis gesetzt, die erwähnten Straßen dem Krainburger Bezirksstraßenausschusse in einem guten Zustande zur ferneren Verwaltung zu übergeben.

Hievon ist gleichzeitig der genannte Bezirksstraßenausschuss unter Rückschluss des Sitzungsprotokolles vom 3. October 1898 mit dem Auftrage verständiget worden, er habe nunmehr die in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereihten Gemeindestraßen in seine unmittelbare Obsorge zu übernehmen und in einem für die Bezirksstraßen vorgeschriebenen Zustande zu erhalten. (Z. 8470 de 1901.)

19. Preložitev Prečenske okrajne ceste med Beršlinom in Prečno.

V seji dné 9. julija 1901 je deželni odbor ustavno pritrdil načrtu zakona o preložitvi Prečenske okrajne ceste med Beršlinom in Prečno.

Da se ta stvar dalje obravnava, prosil je deželni odbor v smislu § 22. zakona z dné 28. julija 1889, dež. zak. št. 17, c. in kr. 3. korno poveljstvo v Gradcu in pa c. kr. okrajno glavarstvo v Novem Mestu, da mu prijavita, ali so v tej zadevi ondi kaki pomisleki. (Št. 8471 l. 1901.)

20. Uvrstitev neke občinske ceste v cestnem okraju Škofjeloškem med okrajne ceste.

V seji dné 11. julija 1901 je deželni zbor nastopno sklenil:

1.) V cestnem okraju Škofjeloškem se nahajajoča občinska cesta, ki se v vasi Češnjica odcepi od deželne ceste ter pelje do severnega konca vasi Rudno, se uvrsti med okrajne ceste.

2.) Deželnemu odboru se naroča, da izvrši ta sklep.

V smislu tega naročila se je tuuradno sestavil dotičen razglas ter se prosilo predsedstvo c. kr. deželne vlade, da potrebno ukrene, da se isti sprejme v deželni zakonik.

Dalje je bilo o sklepu pod točko 1.) obveščeno županstvo v Selcih reševaje njegovo prošnjo z dné 25. oktobra 1900 in pa posledobno vlogo z dné 1. maja 1901 ter se mu je naročilo, da omenjeno cesto v dobrem stanu v nadaljno upravo izroči okrajnemu cestnemu odboru Škofjeloškemu.

O tem se je ob enem obvestil tudi okrajno-cestni odbor z ozirom na njegov sejni sklep z dné 15. junija 1901, št. 106, z naročilom, da sedaj med okrajne ceste uvrščeno občinsko cesto Češnjica-Rudno prevzame v svojo neposredno oskrbo ter jo vzdržuje v stanu predpisanem za okrajne ceste. (St. 8531 l. 1901.)

21. Poprava mostú čez Kolpo pri Vinici.

V seji dné 11. julija 1901 je deželni zbor to-le sklenil:

1.) Železna zgradba poškodovanega mostu čez Kolpo med Vinico in Pribanjci, katera je dogovorno s kraljevo hrvatsko deželno vlado izvršiti leta 1902., se odobri ter dovoli na deželo Kranjsko odpadli prispevek k stroškom v znesku 16.340 K.

2.) Navedeni znesek, od katerega ima 24%, to je 3921 K 60 h pokriti Črnomaljski okrajno-cestni zaklad, izplačati je ves predplačiloma iz deželnega zaklada ter vstaviti v proračun za leto 1902.

3.) Deželni odbor ima na prikladen način skrbeti za to, da se predplačiloma za Črnomaljski okrajno-cestni zaklad plačani prispevek v znesku 3921 K 60 h povrne v primernih obrokih.

Ti sklepi so se prijavili kraljevi hrvatski deželni vladi reševaje njen dopis z dné 27. junija 1901, št. 40.295, katerej se je poslalo tudi dotično poročilo na deželni zbor — priloga 43. — s prošnjo, da naj v lastnem delokrogu ter na enaki način kakor ob prvotni zgradbi mostu leta 1883./84. vse potrebno ukrene, da se izdela podrobni projekt in pa razpiše in odda zgradba, ter naj svoječasno povabi deželni odbor h kolavdaciji mostu.

H krati so bili ti sklepi priobčeni tudi okrajno-cestnemu odboru v Črnomlju. (Št. 8533 l. 1901.)

22. Uvrstitev neke občinske ceste v Kamniškem cestnem okraji med okrajne ceste.

S sejnim sklepom z dné 13. julija 1901 je deželni zbor v cestnem okraju Kamniškem se nahajajočo občinsko cesto, ki se poleg mostu čez Bistrico pri Viru odcepi od Dunajske državne ceste, pelje potem čez Rodico in se v Mengšu zveže s Kamniško-Trzinsko deželno cesto, uvrstil med okrajne ceste ter izvršitev tega sklepa naročil deželnemu odboru.

Izvršujé ta nalog je deželni odbor sestavil dotičen razglas ter prosil predsedstvo c. kr. deželne vlade, da primerno ukrene, da se isti objavi v deželnem zakoniku.

19. Umlegung der Pretschna-Bezirksstraße zwischen Werschlin und Pretschna.

In der Sitzung vom 9. Juli 1901 hat der Landtag dem Gesetzentwurfe, betreffend die Umlegung der Pretschna-Bezirksstraße zwischen Werschlin und Pretschna die verfassungsmäßige Genehmigung ertheilt.

Behufs weiterem Verfolge der Angelegenheit sind im Sinne des § 22 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L.-G.-Bl. Nr. 17, unter Anschluss der einschlägigen Situationsskizzen das k. und k. III. Corps-Comamndo in Graz und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswert um die Mittheilung ersucht worden, ob im Gegenstande dort irgend ein Anstand besteht. (Z. 8471 de 1901.)

20. Einreihung einer Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen im Straßenbezirke Bischoflack.

Der Landtag hat in der Sitzung vom 11. Juli 1901 Nachstehendes beschlossen:

1.) Die im Straßenbezirke Bischoflack gelegene, in der Ortschaft Češnjica abzweigende, bis zum Nordausgange in Rudno führende Gemeindestraße wird in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht.

2.) Der Landesausschuss wird mit der Durchführung dieses Beschlusses beauftragt.

Diesem Auftrage entsprechend ist das Präsidium der k. k. Landesregierung unter Anschluss der einschlägigen, hieramts ausgefertigten Kundmachung ersucht worden, wegen Aufnahme derselben in das Landesgesetzblatt das Geeignete zu veranlassen.

Ferner wurde von dem Beschlusse sub 1.) das Gemeindeamt Selzach in Erledigung der Petition vom 25 October 1900 und der nachträglichen Eingabe vom 1. Mai 1901 mit der Weisung in die Kenntnis gesetzt, dasselbe habe die genannte Straße dem Bezirksstraßenausschusse Bischoflack in einem guten Zustande zur ferneren Verwaltung zu übergeben.

Hievon ist gleichzeitig der Bezirksstraßenausschuss unter Bezugnahme auf seinen Sitzungsbeschluss vom 15. Juni 1901, Z. 106, mit dem Auftrage verständiget worden, er habe nunmehr die in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereihte Češnjica-Rudno Gemeindestraße in seine unmittelbare Obsorge zu übernehmen und in einem für die Bezirksstraßen vorgeschriebenen Zustande zu erhalten. (Z. 8531 de 1901.)

21. Reconstruction der Kulpa-Brücke bei Weinitz.

In der Sitzung vom 11. Juli 1901 hat der Landtag Folgendes beschlossen:

1.) Die im Einvernehmen mit der k. croatischen Landesregierung im Jahre 1902 auszuführende Auswechslung der schadhaften Brücke über die Kulpa zwischen Weinitz und Pribanjce durch eine eiserne Tragconstruction wird genehmiget und der auf das Land Krain entfallende Kostenbetrag per 16.340 K bewilliget.

2.) Obiger Betrag, von welchem 24 %, d. i. 3921 K 60 h der Tschernembler Bezirksstraßenfond zu bedecken hat, ist vorschussweise ganz aus dem Landesfonde zu bestreiten und in das Präliminare des letzteren für das Jahr 1902 einzustellen.

3.) Der Landesausschuss hat in geeigneter Weise vorzusorgen, dass die vorschussweise für den Tschernembler Bezirksstraßenfond zu bestreitende Tangente per 3921 K 60 h in angemessenen Raten refundirt werde.

Von diesen Beschlüssen wurde die k. croatische Landesregierung in Erledigung ihrer Zuschrift vom 27. Juni 1901, Z 40.295, unter Anschluss des dem Landtage im Gegenstande erstatteten Berichtes, Beilage 43, mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, wegen Ausfertigung des Detailprojectes und Ausschreibung und Vergebung des Baues im eigenen Wirkungskreise und in der gleichen Weise, wie beim ursprünglichen Baue der Brücke im Jahre 1883/84 das Nöthige zu veranlassen und den Landesausschuss seinerzeit zur Collaudirung des Baues einzuladen.

Unter einem sind die obigen Beschlüsse auch dem Tschernembler Bezirksstraßenausschusse bekannt gegeben worden. (Z. 8533 de 1901.)

22. Einreihung einer Gemeindestraße im Straßenbezirke Stein in die Kategorie der Bezirksstraßen.

Mittelst Beschluss vom 13. Juli 1901 hat der Landtag die im Straßenbezirke Stein vorkommende, von der Wiener Reichsstraße nächst der Brücke über die Feistritz bei Vir abzweigende, über Rodica führende und sich in Mannsburg mit der Stein-Tersainer Landesstraße vereinigende Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht und mit der Durchführung dieses Beschlusses den Landesausschuss beauftragt.

Im Vollzuge dieses Auftrages ist das Präsidium der k. k. Landesregierung unter Anschluss der betreffenden, hieramts ausgefertigten Kundmachung ersucht worden, wegen Aufnahme der letzteren in das Landesgesetzblatt das Nöthige zu veranlassen.

Ob enem se je predstoječi deželnozborski sklep naznanil županstvoma v Jaršah in Mengšu reševaje njuno prošnjo z dné 23. junija 1900 ter se jima je naročilo, da omenjeno cesto izročita v dobrem stanu okrajno-cestnemu odboru Kamniškemu v nadaljno upravo.

To se je zajedno prijavilo tudi navedenemu okrajno-cestnemu odboru z naročilom, da med okrajne ceste uvrščeno občinsko cesto prevzame v svojo neposredno oskrbo ter jo vzdržuje v stanu, kakršen je predpisan za okrajne ceste. (Št. 8795 l. 1901.)

23. Zgradba ceste Podlipa-Smrečje.

V seji dné 13. julija 1901 je deželni zbor ustavno odobril načrt zakona o zgradbi nove okrajne ceste od Podlipe do meje cestnega okraja Idrijskega kot nadaljevanje obstoječe okrajne ceste Vrhnika-Podlipa.

Da se bo ta zadeva mogla dalje obravnavati, prosilo se je najpred s pridjanim situvacijskim črtežem c. in kr. 3. korno poveljstvo v Gradcu in pa c. kr. okrajno glavarstvo v Ljubljani, da semkaj prijavita, ali so v tej zadevi ondi kaki pomisleki. (Št. 8803 l. 1901.)

24. Proračuni za l. 1901. Prispevki za vzdrževanje deželnih cest od 1. oktobra 1900 do konca sept. 1901.

Pozivno na uvod tega poročila, marg. 1., predloži deželni odbor:

I. Izkaz o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje deželnih cest za leto 1901.

II. Izkaz o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje dovoznih cest k železniškim postajam.

III. Izkaz o proračunjeni potrebščini za vzdrževanje okrajnih cest vštevši prispevke prizadetih okrajno-cestnih zakladov za vzdrževanje deželnih cest in dovoznih cest k železniškim postajam in o visokosti priklad proračunjenih v pokritje skupne potrebščine za l. 1901.

IV. Izkaz o onih svotah, ki so se od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 za vzdrževanje deželnih cest izplačale dotičnim okrajno-cestnim odborom na račun prispevkov deželnega zaklada odpadajočih na leto 1900 in 1901.

25. Statistični izkazi o stroških za ceste.

Izvršujé sklep deželnega zbora z dné 13. februarja 1894 deželni odbor dalje predloži:

*A.* Izkaz o stroških vzdrževanja okrajnih in deželnih cest skupno za l. 1900.

*B.* Izkaz o stroških vzdrževanja okrajnih cest vštevši prispevke okrajno-cestnih zakladov za vzdrževanje deželnih cest in dovoznih cest k železniškim postajam za l. 1900.

*C.* Izkaz o stroških vzdrževanja deželnih cest za l. 1900.

*D.* Izkaz o dohodkih okrajno-cestnih zakladov za l. 1900 in o visokosti priklad, ki so se pobirale.

*E.* Izkaz o podporah izplačanih od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 iz kranjskega deželnega zaklada za cestne zgradbe in druge cestne namene.

Gleichzeitig sind die Gemeindeämter Jarsche und Mannsburg von dem Landtagsbeschlusse in Erledigung ihres bittlichen Einschreitens vom 23. Juni 1900 mit der Weisung in die Kenntnis gesetzt worden, dass sie die erwähnte Straße dem Steiner Bezirksstraßenausschusse in einem guten Zustande zur weiteren Verwaltung zu übergeben haben.

Hievon wurde unter einem über Abschrift der genannte Bezirksstraßenausschuss mit dem Auftrage verständiget, die in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereihte Gemeindestraße in seine unmittelbare Obsorge zu übernehmen und in einem für die Bezirksstraßen vorgeschriebenen Zustande zu erhalten. (Z. 8795 de 1901.)

**23.** Straßenbau Podlipa-Smrečje.

In der Sitzung vom 13. Juli 1901 hat der Landtag dem Gesetzentwurfe, betreffend den Neubau einer Bezirksstraße von Podlipa bis zur Grenze des Straßenbezirkes Idria als Fortsetzung der bestehenden Bezirksstraße Oberlaibach-Podlipa, die verfassungsmäßige Genehmigung ertheilt.

Um die Angelegenheit weiter verfolgen zu können, wurden zunächst im Sinne des § 22 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L.-G.-Bl. Nr. 17, unter Anschluss des Situationsplanes das k. und k. III. Corps-Commando in Graz und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Laibach ersucht, anher mitzutheilen, ob im Gegenstande dort irgend ein Anstand obwaltet. (Z. 8803 de 1901.)

**24.** Präliminarien pro 1901. Beiträge zur Erhaltung der Landesstraßen vom 1. October 1900 bis Ende Sept. 1901.

Mit Bezugnahme auf den Eingang dieses Berichtes, Marg. 1, gelangen zur Vorlage:

I. Der Ausweis über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Landesstraßen pro 1901.

II. Der Ausweis über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Eisenbahnzufahrtsstraßen pro 1901.

III. Der Ausweis über das präliminirte Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen mit Einschluss der Beiträge der tangirten Bezirksstraßenfonde zur Erhaltung der Landes- und der Eisenbahnzufahrtsstraßen, sowie über die Höhe der behufs Deckung des gesammten Erfordernisses einzuhebenden Steuerumlage im Jahre 1901.

IV. Der Ausweis über die vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 den mit der Obsorge von Landesstraßen betrauten Bezirksstraßenausschüssen auf Rechnung der den Landesfond in den Jahren 1900 und 1901 treffenden Beiträge geleisteten à-Contozahlungen.

**25.** Statistische Ausweise, betreffend die Kosten für das Straßenwesen.

Im Vollzuge des Landtagsbeschlusses vom 13. Februar 1894 werden noch vorgelegt:

A. Der Ausweis über die Kosten für die Erhaltung der Bezirks- und Landesstraßen insgesammt im Jahre 1900.

B. Der Ausweis über die Kosten für die Erhaltung der Bezirksstraßen inclusive der Beitragsleistung der Bezirksstraßenfonde zur Erhaltung der Landesstraßen und Eisenbahnzufahrtsstraßen pro 1900.

C. Der Ausweis über die Kosten für die Erhaltung der Landesstraßen pro 1900.

D. Der Ausweis über die Empfänge der Bezirksstraßenfonde pro 1900 und über die Höhe der eingehobenen Umlagen.

E. Der Ausweis über die vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 aus dem krainischen Landesfonde für Straßenbauten und sonstige Straßenzwecke flüssig gemachten Unterstützungen.

# I. Izkaz

o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje deželnih cest za l. 1901.

| Tekoča številka Post-Nr. | Cestni okraj Concurrenz-Bezirk | | Dolgost cest Straßenlänge | Potrebščina — Erfordernis: Mezda za cestarje Einräumerlöhne | | Administrativni stroški Administrationskosten | | Vzdrževalni stroški Conservationskosten | | Skupaj Zusammen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| | | | km | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Bled | Veldes | 31.000 | 2160 | — | 600 | — | 8540 | — | 11300 | — |
| 2 | Cirknica | Zirknitz | 13.060 | 1728 | — | 608 | — | 12000 | — | 14236 | — |
| 3 | Črnomelj | Tschernembl | 45.500 | 2592 | — | 550 | — | 8070 | — | 11212 | — |
| 4 | Idrija | Idria | 13.440 | 1296 | — | 400 | — | 5660 | — | 7356 | — |
| 5 | Kamnik | Stein | 50.700 | 2160 | — | 750 | — | 9240 | — | 12150 | — |
| 6 | Kočevje | Gottschee | 68.100 | 4320 | — | 1400 | — | 20730 | — | 26450 | — |
| 7 | Kranj | Krainburg | 11.700 | 864 | — | 140 | — | 1022 | — | 2026 | — |
| 8 | Kranjska Gora | Kronau | 10.740 | 840 | — | 240 | — | 3520 | — | 4600 | — |
| 9 | Krško | Gurkfeld | 37.940 | 1800 | — | 500 | — | 3900 | — | 6200 | — |
| 10 | Litija | Littai | 8.000 | 720 | — | 210 | — | 3200 | — | 4130 | — |
| 11 | Logatec | Loitsch | 17.000 | 1296 | — | 130 | — | 1930 | — | 3356 | — |
| 12 | Lož | Laas | 31.200 | 2256 | — | 205 | — | 9373 | — | 11834 | — |
| 13 | Metlika | Möttling | 2.000 | 180 | — | 60 | — | 1300 | — | 1540 | — |
| 14 | Mokronog | Nassenfuß | 16.200 | 1080 | — | 200 | — | 2441 | 44 | 3721 | 44 |
| 15 | Novo Mesto | Rudolfswert | 35.500 | 1440 | — | 600 | — | 10760 | — | 12800 | — |
| 16 | Postojna | Adelsberg | 8.200 | 936 | — | 160 | — | 12950 | — | 14046 | — |
| 17 | Radeče | Ratschach | 20.590 | 1152 | — | 300 | — | 2690 | — | 4142 | — |
| 18 | Radovljica | Radmannsdorf | 2.000 | 120 | — | 70 | — | 1400 | — | 1590 | — |
| 19 | Ribnica | Reifnitz | 29.500 | 2400 | — | 350 | — | 8120 | — | 10870 | — |
| 20 | Senožeče | Senosetsch | 5.920 | 432 | — | 200 | — | 4758 | — | 5490 | — |
| 21 | Škofja Loka | Bischoflack | 50.200 | 2520 | — | 400 | — | 11560 | — | 14480 | — |
| 22 | Trebnje | Treffen | 12.630 | 1080 | — | 120 | — | 3326 | — | 4526 | — |
| 23 | Velike Lašiče | Großlaschitz | 13.000 | 912 | — | 240 | — | 1848 | — | 3000 | — |
| 24 | Vipava | Wippach | 6.680 | 360 | — | 200 | — | 2064 | — | 2624 | — |
| 25 | Zatičina | Sittich | 7.370 | 360 | — | 140 | — | 1292 | — | 1792 | — |
| 26 | Žužemperk | Seisenberg | 18.830 | 1296 | — | 300 | — | 2260 | — | 3856 | — |
| 27 | Turjaška cesta | Achacibergstraße | 16.100 | 1392 | — | 300 | — | 4208 | — | 5900 | — |
| 28 | Cesta Grosuplje-Krka | Großlupp-Obergurker Straße | 19.300 | 1392 | — | 360 | — | 3200 | — | 4952 | — |
| | Skupaj — Zusammen | | 602.400 | 39084 | — | 9733 | — | 161362 | 44 | 210179 | 44 |

# I. Ausweis

über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Landesstraßen pro 1901.

| Zalaganje — Deckung | | | | | | | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Mitniški dohodki Maut-eingänge | | Donesek Beitrag des deželnega Landes- zaklada Fondes | | okraj. cest. Bez.-Straßen- | | Skupaj Zusammen | | |
| 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | |
| — | — | 7030 | — | 4270 | — | 11300 | — | Štev. Z. 14180 l. 1900 |
| 9200 | — | 3686 | — | 1350 | — | 14236 | — | „ 14292 „ „ |
| — | — | 7177 | — | 4035 | — | 11212 | — | „ 14430 „ „ |
| 3200 | — | 2926 | — | 1230 | — | 7356 | — | „ 14228 „ „ |
| — | — | 7530 | — | 4620 | — | 12150 | — | „ 14141 „ „ |
| — | — | 16085 | — | 10365 | — | 26450 | — | „ 14477 „ „ |
| — | — | 1515 | — | 511 | — | 2026 | — | „ 14547 „ „ |
| — | — | 2840 | — | 1760 | — | 4600 | — | „ 14078 „ „ |
| — | — | 4250 | — | 1950 | — | 6200 | — | „ 14714 „ „ |
| — | — | 2530 | — | 1600 | — | 4130 | — | „ 14505 „ „ |
| 600 | — | 2091 | — | 665 | — | 3356 | — | „ 14230 „ „ |
| 4686 | 50 | 4804 | 25 | 2343 | 25 | 11834 | — | „ 14350 „ „ |
| — | — | 890 | — | 650 | — | 1540 | — | „ 14390 „ „ |
| — | — | 2500 | 72 | 1220 | 72 | 3721 | 44 | „ 14428 „ „ |
| — | — | 7420 | — | 5380 | — | 12800 | — | „ 14177 „ „ |
| 700 | — | 7221 | — | 6125 | — | 14046 | — | „ 169 „ 1901 |
| — | — | 2797 | — | 1345 | — | 4142 | — | „ 259 „ „ |
| — | — | 890 | — | 700 | — | 1590 | — | „ 14287 „ 1900 |
| — | — | 6810 | — | 4060 | — | 10870 | — | „ 14504 „ „ |
| 750 | — | 2686 | — | 2054 | — | 5490 | — | „ 14520 „ „ |
| — | — | 8700 | — | 5780 | — | 14480 | — | „ 14348 „ „ |
| — | — | 2863 | — | 1663 | — | 4526 | — | „ 14368 „ „ |
| — | — | 2076 | — | 924 | — | 3000 | — | „ 14079 „ „ |
| — | — | 1592 | — | 1032 | — | 2624 | — | „ 14140 „ „ |
| — | — | 1146 | — | 646 | — | 1792 | — | „ 14720 „ „ |
| — | — | 2726 | — | 1330 | — | 3856 | — | „ 13454 „ „ |
| — | — | 3796 | — | 2104 | — | 5900 | — | |
| — | — | 3352 | — | 1600 | — | 4952 | — | |
| 19136 | 50 | 119929 | 97 | 71112 | 97 | 210179 | 44 | |

# II. Izkaz

o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje dovoznih cest k železniškim postajam za l. 1901.

| Tekoča številka Post-Nr. | Dovozna cesta | | | |
|---|---|---|---|---|
| | na progi an der Strecke | | k postaji zur Station | |
| 1 | Sv. Peter-Reka juž. želez. | St. Peter-Fiume Südbahn | Trnovo | Dornegg |
| 2 | Ljubljana-Trst „ „ | Laibach-Triest „ | Postojna | Adelsberg |
| 3 | Ljubljana-Trbiž drž. želez. | Laibach-Tarvis Staatsbahn | Podnart | Podnart |
| 4 | „ „ „ „ | „ „ „ | Lesce | Lees |
| 5 | „ „ „ „ | „ „ „ | Vižmarje | Vižmarje |
| 6 | Ljubljana-Grosuplje-Kočevje dolenjske železnice | Laibach-Großlupp-Gottschee Unterkrainer Bahnen | Ljubljana dol. železnica | Laibach, Unterkr. Bahnhof |
| 7 | „ | „ | Škofeljca | Skofelca |
| 8 | „ | „ | Šmarje | St. Marein |
| 9 | „ | „ | Grosuplje | Großlupp |
| 10 | „ | „ | Čušperk | Zobelsberg |
| 11 | „ | „ | Velike Lašče | Großlaschitz |
| 12 | „ | „ | Orteneg | Ortenegg |
| 13 | „ | „ | Ribnica | Reifnitz |
| 14 | „ | „ | Kočevje | Gottschee |
| 15 | Grosuplje-Novomesto Straža dolenjske želez. | Großlupp-Rudolfswert Unterkrainer Bahnen | Višnja Gora | Weixelburg |
| 16 | „ | „ | Zatičina | Sittich |
| 17 | „ | „ | Velika Loka | Großlack |
| 18 | „ | „ | Trebnje | Treffen |
| 19 | „ | „ | Mirnapeč | Hönigstein |
| 20 | „ | „ | Novomesto | Rudolfswert |
| 21 | „ | „ | Straža | Strascha |
| 22 | Ljubljana-Vrhnika lokalna železnica | Laibach-Oberlaibach Localbahn | Brezovica | Brefovitz |
| 23 | „ | „ | Log | Log |
| 24 | „ | „ | Drenov grič | Drenov Grič |
| 25 | „ | „ | Vrhnika | Oberlaibach |

# II. Ausweis

über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Eisenbahnzufahrtsstraßen pro 1901.

| Zufahrtstraße<br>v cestnem skladovnem okraju<br>im Straßenconcurrenz-Bezirke | | Dolgost cest<br>Straßenlänge | Vzdrževalni stroški<br>Erhaltungskosten | | od teh odpade na<br>von denselben treffen<br>deželni zaklad<br>den Landesfond | | podjetništvo železnice<br>die Bahnunternehmung | | okrajno cestni zaklad<br>den Bezirksstraßenfond | | magistrat ljubljanski<br>den Magistrat Laibach | | Opomnja<br>Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *km* | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| Bistrica | Feistritz | 0.353·5 | 168 | — | 84 | — | — | — | 84 | — | — | — | Št. Z. 11878 l. 1899 |
| Postojna | Adelsberg | 0.570 | 2182 | – | 727 | 34 | 727 | 33 | 727 | 33 | — | — | „ 169 „ 1901 |
| Radoljica | Radmannsdorf | | 42 | — | } | | | | | | | | |
| „ | „ | | 94 | — | } 45 | 34 | 45 | 33 | 45 | 33 | — | — | „ 13756 „ 1899 |
| Ljublj. okolica | Laibach Umgeb. | 0.134 | 110 | - | 36 | 67 | 36 | 67 | 36 | 67 | — | — | „ 13807 „ 1901 |
| mesto Ljublj. (magistrat) | Stadt Laibach (Magistrat) | 0.080 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni proračuna predložil keinen Voranschlag vorgelegt |
| Ljublj. okolica | Laibach Umgeb. | 0.037 | 25 | — | 8 | 34 | 8 | 33 | 8 | 33 | — | — | Št. Z. 13807 l. 1900 |
| „ | „ | 0.047 | 28 | – | 9 | 34 | 9 | 33 | 9 | 33 | — | — | „ „ „ „ |
| „ | „ | 0.233 | 112 | — | 37 | 34 | 37 | 33 | 37 | 33 | – | – | „ „ „ „ |
| „ | „ | 0.084·5 | 55 | — | 18 | 34 | 18 | 33 | 18 | 33 | — | — | „ „ „ „ |
| Velike Lašče | Großlaschitz | 1.226 | 360 | — | 120 | — | 120 | — | 120 | - | — | — | „ 14079 „ „ |
| Ribnica | Reifnitz | 0.010 | 50 | — | 16 | 67 | 16 | 67 | 16 | 66 | — | — | „ 14504 „ „ |
| „ | „ | 0.450 | 170 | – | 56 | 67 | 56 | 67 | 56 | 66 | — | – | „ „ „ „ |
| Kočevje | Gottschee | 0.300 | 1390 | — | 463 | 34 | 463 | 33 | 463 | 33 | — | — | „ 14477 „ „ |
| Zatičina | Sittich | 0.015 | 12 | — | 4 | — | 4 | — | 4 | — | — | — | „ 14720 „ „ |
| „ | „ | 0.105 | 84 | — | 28 | — | 28 | — | 28 | — | — | — | „ „ „ „ |
| „ | Treffen | 0.013·5 | 28 | — | 9 | 34 | 9 | 33 | 9 | 33 | — | — | „ 14368 „ „ |
| Trebnje | „ | 0.073 | 54 | — | 18 | — | 18 | — | 18 | — | — | — | „ „ „ „ |
| Novomesto | Rudolfswert | 0.200 | 640 | — | 213 | 34 | 213 | 33 | 213 | 33 | — | — | „ 14 77 „ „ |
| „ | „ | 0.175 | 65 | — | 21 | 67 | 21 | 67 | 21 | 66 | — | — | „ „ „ „ |
| „ | „ | 0 378·7 | 255 | — | 85 | — | 85 | — | 85 | — | — | — | „ „ „ „ |
| Ljublj. okolica | Laibach Umgeb. | 0.564 | 200 | — | 66 | 67 | 66 | 67 | 66 | 66 | — | — | „ 13807 „ „ |
| „ | „ | 0.065·5 | 70 | — | 23 | 34 | 23 | 33 | 23 | 33 | — | — | „ „ „ „ |
| Vrhnika | Oberlaibach | | } | | | | | | | | | | |
| „ | „ | | 60 | } | 20 | — | 20 | — | 20 | — | — | — | „ 14330 „ „ |
| Skupaj — Zusammen | | | 6254 | — | 2112 | 75 | 2028 | 64 | 2112 | 61 | — | — | |

# III. Izkaz

o proračunjeni potrebščini za vzdrževanje okrajnih cest z doneski okrajnih cestnih zakladov za vzdrževanje deželnih in dovoznih cest k železniškim postajam in o visokosti doklad za pokritje skupne potrebščine za l. 1901.

| Tekoča številka Post-Nr. | Cestni okraj Concurrenz-Bezirk | | Dolgost cest Straßenlänge | Potrebščina — Erfordernis: Mezda za cestarje Einräumerlöhne | | Administrativni stroški Administrationskosten | | Stroški vzdrževanja Conservationskosten | | Različni stroški Verschiedene Auslagen | | Skupaj Zusammen | | K temu prispevek za vzdrževanje Hiezu Beitrag zur Erhaltung der: deželnih Landes- | | kolodvorsko dovoznih Bahnhofzufahrts- | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | cest — Straßen | | | |
| | | | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | |
| | | | km | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Bistrica | Feistritz | 31.200 | 1152 | — | 280 | — | 5103 | 20 | 640 | 08 | 7175 | 28 | — | — | — | — |
| 2 | Bled | Veldes | 19.000 | 432 | — | 140 | — | 5378 | 32 | 1895 | 52 | 7845 | 84 | 4270 | — | — | — |
| 3 | Brdo | Egg | 64.700 | 942 | — | 1000 | — | 2914 | — | 4282 | 82 | 9138 | 82 | — | — | — | — |
| 4 | Cirknica | Zirknitz | 8.300 | — | — | 112 | — | 2916 | — | 600 | — | 3628 | — | 1350 | — | — | — |
| 5 | Črnomelj | Tschernembl | 85.220 | 432 | — | 390 | — | 7740 | — | 3700 | — | 12262 | — | 4035 | — | — | — |
| 6 | Idrija | Idria | 52.420 | 2016 | - | 600 | — | 10070 | — | 1188 | — | 13874 | — | 1230 | — | — | - |
| 7 | Kamnik | Stein | 56.540 | 2160 | — | 600 | — | 12518 | – | 150 | — | 15428 | — | 4620 | — | — | — |
| 8 | Kočevje | Gottschee | 97.280 | 4320 | — | 810 | — | 7746 | – | 1684 | 17 | 14560 | 17 | 10365 | — | 463 | 34 |
| 9 | Kostanjevica | Landstraß | 40.910 | 1680 | — | 800 | — | 4040 | — | 50 | – | 6570 | — | — | — | — | — |
| 10 | Kranj | Krainburg | 86.500 | 960 | — | 1100 | — | 16323 | 95 | 234 | — | 18617 | 95 | 511 | — | — | — |
| 11 | Kranjska Gora | Kronau | 2.000 | 864 | — | 280 | — | 6796 | - | 85 | 28 | 8025 | 28 | 1760 | — | — | — |
| 12 | Krško | Gurkfeld | 64.860 | 3240 | — | 800 | — | 4120 | — | 2000 | — | 10160 | — | 1950 | — | — | — |
| 13 | Litija | Littai | 111.760 | 2270 | — | 1200 | 23 | 7697 | – | 11670 | 40 | 22837 | 63 | 1600 | — | — | — |
| 14 | Ljubljanska okolica | Laibach Umgebung | 207.050 | 8810 | — | 2570 | — | 17735 | — | 10145 | — | 39260 | — | 2800 | — | 200 | — |
| 15 | Logatec | Loitsch | 22.410 | 2160 | — | 60 | — | 2176 | — | 6080 | — | 10476 | — | 665 | – | — | — |
| 16 | Lož | Laas | 24.400 | 864 | — | 140 | — | 5141 | — | 160 | — | 6305 | — | 2343 | 25 | — | — |
| 17 | Metlika | Möttling | 80.430 | 1740 | — | 600 | — | 9616 | – | 240 | — | 12196 | — | 650 | — | — | — |
| 18 | Mokronog | Nassenfuß | 47.250 | 1800 | — | 200 | — | 2930 | — | 5500 | — | 10430 | — | 1220 | 72 | — | — |
| 19 | Novo Mesto | Rudolfswert | 93.300 | 2160 | — | 700 | — | 13660 | — | 200 | — | 16720 | — | 5380 | — | 320 | – |
| 20 | Postojna | Adelsberg | 29.330 | 1800 | — | 180 | — | 10360 | — | — | — | 12340 | — | 6125 | — | — | — |
| 21 | Radeče | Ratschach | 33.100 | 864 | — | 200 | — | 3400 | — | 400 | — | 4864 | — | 1345 | — | — | — |
| 22 | Radovljica | Radmannsdorf | 34.410 | 1094 | — | 904 | — | 6230 | — | 6462 | — | 14690 | — | 700 | — | 44 | — |
| 23 | Ribnica | Reifnitz | 54.000 | 2736 | — | 280 | — | 6900 | — | 13956 | 92 | 23872 | 92 | 4060 | — | 73 | 33 |
| 24 | Šenožeče | Senosetsch | 14.960 | 600 | — | 140 | — | 1429 | — | 124 | 40 | 2293 | 40 | 2054 | — | — | — |
| 25 | Škofja Loka | Bischoflack | 28.510 | 1800 | — | 300 | — | 5020 | — | 952 | – | 8072 | — | 5780 | — | – | – |
| 26 | Trebnje | Treffen | 41.900 | 928 | — | 472 | — | 2929 | — | 40 | — | 4369 | – | 1663 | — | 27 | 34 |
| 27 | Tržič | Neumarktl | 16.620 | 400 | — | 90 | — | 1540 | — | 2796 | 55 | 4826 | 55 | — | — | — | — |
| 28 | Vel. Lašiče | Großlaschitz | 46.310 | 960 | — | 780 | — | 5520 | — | 1073 | 08 | 8333 | 08 | 924 | — | 120 | — |
| 29 | Vipava | Wippach | 21.470 | 1440 | — | 190 | — | 1569 | — | 1422 | — | 4621 | — | 1032 | — | — | — |
| 30 | Vrhnika | Oberlaibach | 63.850 | 2688 | — | 600 | — | 11340 | — | 2300 | — | 16928 | — | — | — | — | — |
| 31 | Zatičina | Sittich | 20.410 | — | — | 290 | — | 2596 | — | 1800 | — | 4686 | — | 646 | — | 32 | — |
| 32 | Žužemperk | Seisenberg | 29.910 | — | — | 620 | — | 3068 | – | 674 | 54 | 4362 | 54 | 1130 | — | — | — |
| | Skupaj — Zusammen | | 1630.310 | 53312 | — | 17428 | 23 | 206521 | 47 | 82506 | 76 | 359768 | 46 | 70208 | 97 | 1280 | 01 |

# III. Ausweis

über das präliminirte Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen mit Einschluss der Beiträge der Bezirksstraßenfonde zur Erhaltung der Landes- und der Eisenbahnzufahrtstraßen, sowie über die Höhe der behufs Deckung des gesammten Erfordernisses einzuhebenden Steuerumlagen pro 1901.

| Skupna potrebščina Gesammt-Erfordernis | | Zalaganje z — Deckung durch: aktivi Activa | | različni dohodki verschiedene Empfänge | | doklado na direktni davek Umlage auf die directen Steuern: v predpisu im Vorschreibungsbetrage | | % | v znesku im Ertrage | | Skupaj Zusammen | | Če se primerja potrebščina s pokritjem, kaže se Erfordernis und Deckung gegenübergehalten, resultirt ein: prebitek Ueberschuss | | primankljaj Abgang | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | | 13 | | 14 | | 15 | | 16 | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Štev. |
| 7175 | 28 | — | — | 84 | — | 39396 | 26 | 18 | 7091 | 32 | 7175 | 32 | — | 04 | — | — | 3. 13947 l. 1900 |
| 12115 | 84 | — | — | — | — | 45211 | 27 | 27 | 12207 | 10 | 12207 | 10 | 91 | 26 | — | — | „ 14180 „ „ |
| 9138 | 82 | — | — | — | — | 62386 | 82 | 15 | 9358 | 02 | 9358 | 02 | 219 | 20 | — | — | „ 1480 „ 1901 |
| 4978 | — | — | — | — | — | 45146 | 19 | 11 | 4966 | 08 | 4966 | 08 | — | — | 11 | 92 | „ 14292 „ 1900 |
| 16297 | — | — | — | — | — | 54982 | — | 25 | 13745 | 50 | 13745 | 50 | — | — | 2551 | 50 | „ 14430 „ „ |
| 15104 | — | 1000 | — | — | — | 14094 | 94 | 10 | 14094 | 19 | 15094 | 19 | — | — | 9 | 81 | „ 14228 „ „ |
| 20048 | — | 2000 | — | 178 | 66 | 109464 | 28 | 17 | 18608 | 93 | 20787 | 59 | 739 | 59 | — | — | „ 14141 „ „ |
| 25388 | 51 | 4603 | 31 | 2700 | — | 90426 | 05 | 20 | 18085 | 20 | 25388 | 51 | — | — | — | — | „ 14477 „ „ |
| 6570 | — | — | — | — | — | 53230 | 85 | 13 | 6920 | 01 | 6920 | 01 | 350 | 01 | — | — | „ 14179 „ „ |
| 19128 | 95 | — | — | — | — | 127526 | 35 | 15 | 19128 | 95 | 19128 | 95 | — | — | — | — | „ 14547 „ „ |
| 9785 | 28 | — | — | — | — | 97852 | 86 | 10 | 9785 | 28 | 9785 | 28 | — | — | — | — | „ 14078 „ „ |
| 12110 | — | — | — | — | — | 70059 | 76 | 19 | 13311 | 35 | 13311 | 35 | 1201 | 35 | — | — | „ 14714 „ „ |
| 24437 | 63 | 200 | — | — | — | 173125 | 94 | 14 | 24237 | 63 | 24437 | 63 | — | — | — | — | „ 14505 „ „ |
| 42260 | — | 3000 | — | — | — | 231239 | — | 17 | 39310 | 63 | 42310 | 63 | 50 | 63 | — | — | „ 13807 „ „ |
| 11141 | — | — | — | — | — | 46679 | 36 | 24 | 11203 | 04 | 11203 | 04 | 62 | 04 | — | — | „ 14230 „ „ |
| 8648 | 25 | 1100 | — | 1250 | 50 | 39468 | 41 | 16 | 6314 | 94 | 8665 | 44 | 17 | 19 | — | — | „ 14350 „ „ |
| 12846 | — | — | — | — | — | 44584 | 15 | 25 | 11146 | 04 | 11146 | 04 | — | — | 1699 | 96 | „ 14390 „ „ |
| 11650 | 72 | 1000 | — | 532 | 72 | 63117 | 16 | 16 | 10098 | 74 | 11631 | 46 | — | — | 19 | 26 | „ 14428 „ „ |
| 22420 | — | — | — | — | — | 115954 | 86 | 20 | 23190 | 97 | 23190 | 97 | 770 | 97 | — | — | „ 14177 „ „ |
| 18465 | — | 8000 | — | 1454 | 67 | 75907 | 69 | 10 | 7590 | 77 | 17045 | 44 | — | — | 1419 | 56 | „ 169 „ 1901 |
| 6209 | — | — | — | — | — | 16351 | 89 | 19 | 6213 | 72 | 6213 | 72 | 4 | 72 | — | — | „ 259 „ „ |
| 15434 | — | — | — | — | — | 50821 | 59 | 30 | 15246 | 47 | 15246 | 47 | — | — | 187 | 53 | „ 14287 „ 1900 |
| 28006 | 25 | — | — | 12358 | 66 | 41841 | 15 | 38 | 15899 | 63 | 28258 | 29 | 252 | 04 | — | — | „ 14504 „ „ |
| 4347 | 40 | 355 | 52 | 379 | 88 | 28710 | 08 | 10 | 2871 | — | 3606 | 40 | — | — | 741 | — | „ 14520 „ „ |
| 13852 | — | — | — | — | — | 85495 | 49 | 20 | 17099 | 09 | 17099 | 09 | 3247 | 09 | — | — | „ 14348 „ „ |
| 6059 | 34 | 256 | 64 | — | — | 40176 | 79 | 20 | 8035 | 35 | 8291 | 99 | 2232 | 65 | — | — | „ 14368 „ „ |
| 4826 | 55 | — | — | — | — | 39663 | 17 | 10 | 3966 | 31 | 3966 | 31 | — | — | 860 | 24 | „ 14614 „ „ |
| 9377 | 08 | — | — | — | — | 28013 | 37 | 26 | 7283 | 48 | 7283 | 48 | — | — | 2093 | 60 | „ 14079 „ „ |
| 5653 | — | 1536 | 06 | — | — | 50774 | 30 | 8 | 4061 | 94 | 5598 | — | — | — | 55 | — | „ 14140 „ „ |
| 16928 | — | 150 | — | — | — | 84078 | — | 20 | 16815 | 60 | 16965 | 60 | 37 | 60 | — | — | „ 14330 „ „ |
| 5364 | — | 2000 | — | 180 | — | 54522 | 65 | 6 | 3273 | 16 | 5453 | 16 | 89 | 16 | — | — | „ 14720 „ „ |
| 5492 | 54 | — | — | — | — | 30514 | 18 | 18 | 5492 | 54 | 5492 | 54 | — | — | — | — | „ 13454 „ „ |
| 431257 | 44 | 25201 | 53 | 19119 | 09 | 2277663 | 96 | — | 386652 | 98 | 430973 | 60 | 9365 | 54 | 9649 | 38 | |

# IV. Izkaz

o onih svotah, ki so se izplačale od 1. oktobra 1900 do konca meseca septembra 1901 za vzdrževanje deželnih cest dotičnim okrajnim cestnim odborom na račun prispevkov deželnega zaklada za leta 1900 in 1901.

| Tekoča številka | Nakazano: okrajno-cestnemu odboru | Nakazano: odlok deželnega odbora z dné | posamezna svota K | posamezna svota h | skupna svota K | skupna svota h |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **V letu 1900:** | | | | | |
| 1 | Črnomelj | 15. decembra 1900, št. 13656 | 2950 | — | 2950 | — |
| 2 | Idrija | 24. „ „ „ 13217 | 600 | — | 600 | — |
| 3 | Krško | 3. oktobra „ „ 11358 | 2000 | — | | |
| | | 17. „ „ „ 9870/99 | 150 | — | 2150 | — |
| 4 | Logatec | 25. „ „ „ 3341 | 170 | 20 | 170 | 20 |
| 5 | Lož | 5. maja „ „ 5701 | 2000 | — | 2000 | — |
| 6 | Novo Mesto | 19. oktobra „ „ 12105 | 4000 | — | 4000 | — |
| 7 | Ribnica | 28. decembra „ „ 14504 | 4000 | — | 4000 | — |
| 8 | Škofja Loka | 17. „ „ „ 14369 | 4000 | — | 4000 | — |
| 9 | Trebnje | 6. „ „ „ 13858 | 640 | — | 640 | — |
| | **v letu 1901:** | | | | | |
| 1 | Bled | 16. aprila 1901, št. 4097 | 2000 | — | | |
| | | 7. junija „ „ 6404 | 2500 | — | 4500 | — |
| 2 | Cirknica | 10. avgusta „ „ 3404 | 1454 | 14 | 1454 | 14 |
| 3 | Črnomelj | 4. aprila „ „ 3794 | 2000 | — | | |
| | | 21. junija „ „ 7006 | 2000 | — | | |
| | | 8. septembra „ „ 3801 | 401 | 74 | 4401 | 74 |
| 4 | Idrija | 25. aprila „ „ 1710 | 923 | 62 | 923 | 62 |
| 5 | Kamnik | 11. julija „ „ 3137 | 3762 | 32 | 3762 | 32 |
| 6 | Kočevje | 8. junija „ „ 2633 | 2958 | 64 | 2958 | 64 |
| 7 | Kranj | 12. marca „ „ 1602 | 1484 | 9 | 1484 | 9 |
| | | Odnos | | | 39994 | 75 |

# IV. Ausweis

über die vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 den mit der Obsorge von Landesstraßen betrauten Bezirksstraßenausschüssen auf Rechnung der den Landesfond im Jahre 1900 und 1901 treffenden Beiträge geleisteten à Conto-Zahlungen.

| Post-Nr. | Angewiesen dem Bezirksstraßenausschusse | Angewiesen gemäss Landesausschuss-Verordnung vom | Einzeln Betrag K | Einzeln Betrag h | Zusammen Betrag K | Zusammen Betrag h |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **pro 1900:** | | | | | |
| 1 | Tschernembl . . . . . | 15. Dezember 1900, Z. 13656 | 2950 | — | 2950 | — |
| 2 | Idria . . . . . | 24. „ „ „ 13217 | 600 | — | 600 | — |
| 3 | Gurkfeld . . . . . | 3. October „ „ 11358 | 2000 | — | | |
| | | 17. „ „ „ 9870/99 | 150 | — | 2150 | — |
| 4 | Loitsch . . . . . | 25. „ „ „ 3341 | 170 | 20 | 170 | 20 |
| 5 | Laas . . . . . | 5. Mai „ „ 5701 | 2000 | — | 2000 | — |
| 6 | Rudolfswert . . . . . | 19. October „ „ 12105 | 4000 | — | 4000 | — |
| 7 | Reifnitz . . . . . | 28. Dezember „ „ 14504 | 4000 | — | 4000 | — |
| 8 | Bischoflack . . . . . | 17. „ „ „ 14369 | 4000 | — | 4000 | — |
| 9 | Treffen . . . . . | 6. „ „ „ 13858 | 640 | — | 640 | — |
| | **pro 1901:** | | | | | |
| 1 | Veldes . . . . . | 16. April 1901, Z. 4097 | 2000 | — | | |
| | | 7. Juni „ „ 6404 | 2500 | — | 4500 | — |
| 2 | Zirknitz . . . . . | 10. August „ „ 3404 | 1454 | 14 | 1454 | 14 |
| 3 | Tschernembl . . . . . | 4. April „ „ 3794 | 2000 | — | | |
| | | 21. Juni „ „ 7006 | 2000 | — | | |
| | | 8. September „ „ 3801 | 401 | 74 | 4401 | 74 |
| 4 | Idria . . . . . | 25. April „ „ 1710 | 923 | 62 | 923 | 62 |
| 5 | Stein . . . . . | 11. Juli „ „ 3137 | 3762 | 32 | 3762 | 32 |
| 6 | Gottschee . . . . . | 8. Juni „ „ 2633 | 2958 | 64 | 2958 | 64 |
| 7 | Krainburg . . . . . | 12. März „ „ 1602 | 1484 | 9 | 1484 | 9 |
| | | Fürtrag . | | | 39994 | 75 |

| Tekoča številka | Nakazano okrajno-cestnemu odboru | Nakazano odlok deželnega odbora z dné | posamezna svota K | posamezna svota h | skupna svota K | skupna svota h |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | prenos . | | | 39994 | 75 |
| 8 | Kranjska Gora . . . | 7. junija 1901, št. 2080 | 1853 | 91 | 1853 | 91 |
| 9 | Krško . . . . . | 8. marca „ „ 11287/900 | 751 | 85 | 751 | 85 |
| 10 | Litija . . . . . | 10. avgusta „ „ 3578 | 834 | 40 | 834 | 40 |
| 11 | Logatec . . . . . | 12. „ „ „ 2769 | 852 | 61 | 852 | 61 |
| 12 | Lož . . . . . | 30. „ „ „ 9884 | 1300 | — | 1300 | — |
| 13 | Metlika . . . . . | 27. junija „ „ 2706 | 460 | 24 | 460 | 24 |
| 14 | Mokronog . . . . . | 28. februarija „ „ 1998 | 2274 | 81 | 2274 | 81 |
| 15 | Novo Mesto . . . . | 6. septembra „ „ 9983 | 4000 | — | 4000 | — |
| 16 | Radeče . . . . . | 23. februarja „ „ 1879 | 1000 | — | | |
| | | 5. marca „ „ 260 | 143 | 95 | | |
| | | 12. junija „ „ 6401 | 170 | 92 | | |
| | | 28. „ „ „ 1879 | 245 | 95 | 1560 | 82 |
| 17 | Radoljica . . . . . | 12. „ „ „ 2594 | 507 | 34 | 507 | 34 |
| 18 | Senožeče . . . . . | 7. marca „ „ 2315 | 4000 | — | | |
| | | 11. julija „ „ 3275 | 341 | 76 | 4341 | 76 |
| 19 | Škofja Loka . . . . | 4. aprila „ „ 5852/900 | 1853 | 14 | | |
| | | 24. junija „ „ 7227 | 4000 | — | 5853 | 14 |
| 20 | Trebnje . . . . . | 11. julija „ „ 7982 | 4000 | — | 4000 | — |
| 21 | Vipava . . . . . | 10. aprila „ „ 1187 | 465 | 30 | 465 | 30 |
| 22 | Zatičina . . . . . | 12. „ „ „ 4542/99 | 369 | 99 | 369 | 99 |
| 23 | Žužemperk . . . . . | 12. januarja „ „ 11079/900 | 100 | — | | |
| | | 4. februarja „ „ 1039 | 1000 | — | | |
| | | 1. marca „ „ 1039 | 604 | 12 | 1704 | 12 |
| | | Skupaj . | | | 71125 | 04 |

| Post-Nr. | Angewiesen dem Bezirksstraßenausschusse | gemäss Landesausschuss-Verordnung vom | Einzeln Betrag K | Einzeln Betrag h | Zusammen Betrag K | Zusammen Betrag h |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Fürtrag . | | | 39994 | 75 |
| 8 | Kronau . . . . . | 7. Juni 1901, Z. 2080 | 1853 | 91 | 1853 | 91 |
| 9 | Gurkfeld . . . . . | 8. März „ „ 11287/900 | 751 | 85 | 751 | 85 |
| 10 | Littai . . . . . | 10. August „ „ 3578 | 834 | 40 | 834 | 40 |
| 11 | Loitsch . . . . . | 12. „ „ „ 2769 | 852 | 6 | 852 | 61 |
| 12 | Laas . . . . . | 30. „ „ „ 9884 | 1300 | — | 1300 | — |
| 13 | Möttling . . . . . | 27. Juni „ „ 2706 | 460 | 24 | 460 | 24 |
| 14 | Nassenfuss . . . . . | 28. Februar „ „ 1998 | 2274 | 81 | 2274 | 81 |
| 15 | Rudolfswert . . . . . | 6. September „ „ 9983 | 4000 | — | 4000 | — |
| 16 | Ratschach . . . . . | 23. Februar „ „ 1879 | 1000 | — | | |
| | | 5. März „ „ 260 | 143 | 95 | | |
| | | 12. Juni „ „ 6401 | 170 | 92 | | |
| | | 28. „ „ „ 1879 | 245 | 95 | 1560 | 82 |
| 17 | Radmannsdorf . . . . | 12. „ „ „ 2594 | 507 | 34 | 507 | 34 |
| 18 | Senosetsch . . . . . | 7. März „ „ 2315 | 4000 | — | | |
| | | 11. Juli „ „ 3275 | 341 | 76 | 4341 | 76 |
| 19 | Bischoflack . . . . . | 4. April „ „ 5852/900 | 1853 | 14 | | |
| | | 24. Juni „ „ 7227 | 4000 | — | 5853 | 14 |
| 20 | Treffen . . . . . | 11. Juli „ „ 7982 | 4000 | — | 4000 | — |
| 21 | Wippach . . . . . | 10 April „ „ 1187 | 465 | 30 | 465 | 30 |
| 22 | Sittich . . . . . | 12. „ „ „ 4542/99 | 369 | 99 | 369 | 99 |
| 23 | Seisenberg . . . . . | 12. Jänner „ „ 11079/900 | 100 | — | | |
| | | 4. Februar „ „ 1039 | 1000 | — | | |
| | | 1. März „ „ 1039 | 604 | 12 | 1704 | 12 |
| | | Zusammen . | | | 71125 | 04 |

# A. Izkaz

o stroških vzdrževanja okrajnih in deželnih cest za l. 1900 skupaj

| Tekoča številka Post-Nr. | Cestni okraj Concurrenz-Bezirk | | Stroški za vzdrževanje | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | okrajnih in deželnih cest Bezirks- und Landesstraßen | | | okrajnih cest Bezirksstraßen | | |
| | | | Skupna dolgost Gesammtlänge | Svota Summe | | dolgost Länge | svota Summe | |
| | | | 1 | 2 | | 3 | 4 | |
| | | | *km* | K | h | *km* | K | h |
| 1 | Bistrica | Feistritz | 31·200 | 14056 | 51 | 31.200 | 14056 | 51 |
| 2 | Bled | Veldes | 50·000 | 16701 | 74 | 19.000 | 8136 | 67 |
| 3 | Brdo | Egg | 64·700 | — | — | 64.700 | — | — |
| 4 | Cirknica | Zirknitz | 21·360 | 16142 | 74 | 8.300 | 2688 | 76 |
| 5 | Črnomelj | Tschernembl | 130·720 | 28132 | 12 | 85.220 | 15158 | 66 |
| 6 | Idrija | Idria | 65·860 | 29929 | 21 | 52.420 | 22780 | 23 |
| 7 | Kamnik | Stein | 107·240 | 25326 | 69 | 56.540 | 16790 | 05 |
| 8 | Kočevje | Gottschee | 165·380 | 30353 | 78 | 97.280 | 21393 | 67 |
| 9 | Kostanjevica | Landstraß | 40·910 | 6897 | 11 | 40.910 | 6897 | 11 |
| 10 | Kranj | Krainburg | 98·200 | 23641 | 04 | 86.500 | 21696 | 87 |
| 11 | Kranjska Gora | Kronau | 12·740 | 14061 | 90 | 2.000 | 9876 | 32 |
| 12 | Krško | Gurkfeld | 102·800 | 21630 | 31 | 64.860 | 13356 | 40 |
| 13 | Litija | Littai | 119·760 | 14484 | 43 | 111.760 | 12370 | 12 |
| 14 | Ljubljanska ok. | Laibach Umgeb. | 207·050 | 56318 | 80 | 207.050 | 56318 | 80 |
| 15 | Logatec | Loitsch | 39·410 | 19862 | 63 | 22.410 | 15565 | 37 |
| 16 | Lož | Laas | 55·600 | 17558 | 62 | 24.400 | 6966 | 81 |
| 17 | Metlika | Möttling | 82·430 | 12061 | 50 | 80.430 | 11397 | 46 |
| 18 | Mokronog | Nassenfuß | 63·450 | 14668 | 84 | 47.250 | 11369 | 23 |
| 19 | Novo Mesto | Rudolfswert | 128·800 | 22152 | 43 | 93.300 | 13232 | 34 |
| 20 | Postojna | Adelsberg | 37·530 | 9343 | 82 | 29.330 | 6399 | 42 |
| 21 | Radeče | Ratschach | 53·690 | 7568 | 30 | 33.100 | 3775 | 92 |
| 22 | Radovljica | Radmannsdorf | 36·410 | 9986 | 95 | 34.410 | 9246 | 97 |
| 23 | Ribnica | Reifnitz | 83·500 | 25362 | 02 | 54.000 | 18523 | 90 |
| 24 | Šenožeče | Senosetsch | 20·880 | 4227 | 41 | 14.960 | 1719 | 19 |
| 25 | Škofja Loka | Bischoflack | 78·710 | — | — | 28.510 | — | — |
| 26 | Trebnje | Treffen | 54·530 | 8389 | 61 | 41.900 | 3916 | 23 |
| 27 | Tržič | Neumarktl | 16·620 | 18006 | 10 | 16.620 | 18006 | 10 |
| 28 | Velike Lašiče | Großlaschitz | 59·310 | 10929 | 78 | 46.310 | 7800 | 43 |
| 29 | Vipava | Wippach | 28·150 | 4087 | 67 | 21.470 | 3113 | 21 |
| 30 | Vrhnika | Oberlaibach | 63·850 | 14293 | 67 | 63.850 | 14293 | 67 |
| 31 | Zatičina | Sittich | 27·780 | 4957 | 30 | 20.410 | 4116 | 62 |
| 32 | Žužemperk | Seisenberg | 48·740 | 7970 | 78 | 29.910 | 3766 | 55 |
| | Turjaška cesta | Achacibergstraße | 16·100 | 5628 | 08 | — | — | — |
| | Cesta Grosuplje-Krka | Großlupp-Obergurker Straße | 19·300 | 4032 | 36 | — | — | — |
| | Skupaj — Zusammen | | 2232·710 | 499392 | 84 | 1630.310 | 374729 | 59 |

# A. Ausweis

über die Kosten für die Erhaltung der Bezirks- und Landesstraßen im Jahre 1900 insgesammt.

| Erhaltungskosten für deželnih cest Landesstraßen | | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|
| dolgost Länge | svota Summe | | |
| 5 | 6 | | |
| *km* | K | h | |
| | | | Št. |
| — | — | — | 3. 3534 l. 1900 ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 31·000 | 8565 | 07 | „ 3934 „ „ |
| — | — | — | „ ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt |
| 13·060 | 13453 | 98 | „ 3404 „ „ ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 45·500 | 12943 | 46 | „ 3801 „ „ |
| 13·440 | 7148 | 98 | „ 1710 „ „ |
| 50·700 | 8536 | 64 | „ 3137 „ „ |
| 34·000 | 9960 | 11 | „ 2633 „ „ |
| — | — | — | „ 2705 „ „ ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 11·700 | 1944 | 17 | „ 1620 „ „ |
| 10·740 | 4185 | 58 | „ 2080 „ „ |
| 37·940 | 8273 | 91 | „ 4537 „ „ |
| 8·000 | 2114 | 31 | „ 3578 „ „ |
| — | — | — | „ 3225 „ „ ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 17·000 | 4297 | 26 | „ 2769 „ „ |
| 31·200 | 10591 | 81 | „ 3020 „ „ |
| 2·000 | 664 | 04 | „ 2706 „ „ |
| 16·200 | 3299 | 61 | „ 1998 „ „ |
| 35·500 | 8920 | 09 | „ 4562 „ „ |
| 8·200 | 2944 | 40 | „ 7610 „ „ |
| 20·590 | 3792 | 38 | „ 1879 „ „ |
| 2·000 | 739 | 98 | „ 2594 „ „ |
| 29·500 | 6838 | 12 | „ 11895 „ „ |
| 5·920 | 2508 | 22 | „ 3275 „ „ |
| 50·200 | — | — | ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt |
| 12·630 | 4473 | 38 | „ 4078 „ „ |
| — | — | — | „ 3361 „ „ ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 13·000 | 3129 | 35 | „ 5358 „ „ |
| 6·680 | 974 | 46 | „ 1187 „ „ |
| — | — | — | „ 3931 „ „ ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 7·370 | 840 | 68 | „ 4685 „ „ |
| 18·830 | 4204 | 23 | „ 1039 „ „ |
| 16·100 | 5628 | 08 | k rubr. 6 Ljubljanska okol. plača — ad Rubr. 6 Laibach Umg. zahlt 1798 K 09 h |
| | | | „ „ 6 Velike Lašiče plačajo — „ „ 6 Großlaschitz zahlt . 165 „ 95 „ |
| 19·300 | 4032 | 36 | „ „ 6 Ljubljanska okol. plača — „ „ 6 Laibach Umg. zahlt 396 „ 16 „ |
| | | | „ „ 6 Zatičina plača — „ „ 6 Sittich zahlt . . 811 „ 42 „ |
| 568·300 | 124663 | 25 | |

# B. Izkaz

o stroških vzdrževanja okrajnih cest z doneskom okrajno-cestnih zakladov za vzdrževanje deželnih in dovoznih cest za leto 1900.

| Tekoča številka Post-Nr. | Cestni okraj Concurrenz-Bezirk | | Dolgost cest Straßenlänge | Stroški | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Mezda za cestarje Entlohnung der Straßeneinräumer | | za dobivanje gramoza Schottergewinnung | | za popravljanje vže obstoječih in za napravo novih umetnih del für Reparatur bestehender u. Herstellung neuer Kunstobjecte | | za popravljanje in razširjanje ter zgradbo novih cest für Straßenverbesserung und Erbreiterung und für Neubauten | | za potovanje in pisarniške potrebščine für Reiseauslagen und für Kanzleierfordernisse | |
| | | | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | |
| | | | *km* | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Bistrica | Feistritz | 31·200 | 1152 | — | 4235 | 96 | 163 | — | 6423 | 94 | 1106 | 51 |
| 2 | Bled | Veldes | 50·000 | 408 | — | 2380 | 03 | 589 | 88 | 41.28 | 15 | 130 | — |
| 3 | Brdo | Egg | 64·700 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Cirknica | Zirknitz | 21·360 | — | — | 1935 | 11 | 629 | 76 | 9 | — | 114 | 82 |
| 5 | Črnomelj | Tschernembl | 130·720 | 432 | — | 2671 | 78 | 715 | 58 | 3448 | 84 | 802 | 25 |
| 6 | Idrija | Idria | 65·860 | 2016 | — | 3395 | 92 | 7930 | 48 | 1697 | 20 | 463 | 52 |
| 7 | Kamnik | Stein | 107·240 | 1800 | – | 12854 | 49 | 1119 | 44 | 200 | — | 717 | 19 |
| 8 | Kočevje | Gottschee | 131·280 | 5162 | — | 6508 | 91 | 2843 | 28 | 65 | — | 1572 | 39 |
| 9 | Kostanjevica | Landstraß | 40·910 | 1868 | 80 | 797 | — | 3098 | 73 | 200 | 60 | 898 | 58 |
| 10 | Kranj | Krainburg | 98·200 | 894 | — | 15664 | 31 | 2983 | 09 | 332 | — | 1458 | — |
| 11 | Kranjska Gora | Kronau | 12·740 | 864 | — | 1314 | 20 | 4328 | 09 | 133 | 20 | 355 | 04 |
| 12 | Krško | Gurkfeld | 102·800 | 2850 | — | 5779 | 06 | 2450 | 70 | 60 | — | 1478 | 50 |
| 13 | Litija | Littai | 119·760 | 2286 | — | 2286 | 16 | 1894 | 16 | 2272 | 08 | 1255 | 44 |
| 14 | Ljubljanska okolica | Laibach Umgebung | 207·050 | 6096 | — | 22640 | 73 | 19579 | 40 | 3100 | 91 | 3016 | 50 |
| 15 | Logatec | Loitsch | 39·410 | 2114 | – | 4038 | 60 | 4547 | 72 | 4260 | 25 | 235 | 52 |
| 16 | Lož | Laas | 55·600 | 864 | — | 3193 | 71 | 130 | 94 | 789 | 23 | 311 | 60 |
| 17 | Metlika | Möttling | 82·430 | 1724 | — | 6447 | 96 | 1922 | 56 | — | — | 849 | 29 |
| 18 | Mokronog | Nassenfuß | 63·450 | 1800 | — | 3085 | — | 326 | 40 | 5642 | 73 | 432 | 78 |
| 19 | Novo Mesto | Rudolfswert | 128·800 | 2046 | — | 8516 | 30 | 1133 | 45 | 52 | 09 | 894 | 67 |
| 20 | Postojna | Adelsberg | 37·530 | 1434 | — | 1785 | 78 | 1026 | 78 | 961 | — | 317 | 20 |
| 21 | Radeče | Ratschach | 53·690 | 866 | 50 | 671 | 78 | 1299 | 61 | 299 | 31 | 533 | 35 |
| 22 | Radovljica | Radmannsdorf | 36·410 | 950 | 70 | 3279 | 58 | 675 | 12 | 418 | 56 | 694 | 26 |
| 23 | Ribnica | Reifnitz | 83·500 | 2736 | — | 6037 | 10 | 304 | — | 4017 | 24 | 603 | 40 |
| 24 | Senožeče | Senosetsch | 20·880 | 600 | – | 895 | 20 | 33 | — | — | — | 170 | 54 |
| 25 | Škofja Loka | Bischoflack | 78·710 | — | — | — | — | — | – | — | — | — | — |
| 26 | Trebnje | Treffen | 54·530 | 898 | — | 2433 | 47 | 84 | — | 30 | — | 448 | — |
| 27 | Tržič | Neumarktl | 16·620 | 304 | 10 | 1532 | 78 | 428 | 32 | 13508 | 94 | 114 | 25 |
| 28 | Vel. Lašiče | Großlaschitz | 59·310 | 960 | — | 3630 | 30 | 1006 | 69 | 820 | — | 403 | 80 |
| 29 | Vipava | Wippach | 28·150 | 1440 | — | 1186 | 46 | 6 | — | — | — | 402 | — |
| 30 | Vrhnika | Oberlaibach | 63·850 | 2659 | 90 | 7102 | 10 | 1083 | 50 | 1072 | 07 | 532 | 64 |
| 31 | Zatičina | Sittich | 27·780 | — | — | 2067 | 40 | 441 | 20 | 1192 | — | 362 | 80 |
| 32 | Žužemperk | Seisenberg | 48·740 | — | — | 1498 | 07 | 775 | 86 | 662 | 94 | 560 | — |
| | Turjaška cesta | Achacibergstraße | 16·100 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Cesta Grosuplje-Krka | Großlupp-Obergurker Straße | 19·300 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Skupaj — Zusammen | | 1630·310 | 47226 | — | 139865 | 25 | 63550 | 74 | 55797 | 28 | 21234 | 84 |

# B. Ausweis

über die Kosten für die Erhaltung der Bezirksstraßen mit Einschluss der Beitragsleistung der Bezirksstraßenfonde für die Erhaltung der Landes- und Eisenbahnzufahrtsstraßen im Jahre 1901.

| Ausgaben | | | | | | | | | | | | | | Opomnja<br>Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Povrnjena predplačila in pasivni zaostanki<br>Bezahlte Vorschüsse und Passivrückstände | | za cestno kopaško orodje<br>für Straßenschanzzeug | | za različne stroške<br>für verschiedene Ausgaben | | Svota stroškov<br>Summe der Ausgaben | | Donesek okrajno cestnega zaklada za vzdrževanje<br>Beitrag des Bezirksstraßenfondes für die | | | | Skupaj<br>Zusammen | | |
| | | | | | | | | deželnih Landes- | | dovoznih Zufahrts- | | | | |
| | | | | | | | | cest — Straßen | | | | | | |
| 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | 13 | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| 906 | 01 | 38 | 55 | 30 | 54 | 14056 | 51 | — | — | — | — | 14056 | 51 | št.-Z. 3534 l. 1901 |
| 364 | 98 | 34 | 43 | 101 | 20 | 8136 | 67 | 2841 | 53 | — | — | 10978 | 20 | „ 3934 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt |
| — | — | — | — | — | 07 | 2688 | 76 | 849 | 65 | — | — | 3538 | 41 | št.-Z. 3404 l. 1901 |
| 6901 | 86 | 3 | 90 | 182 | 45 | 15158 | 66 | 4990 | 12 | — | — | 20148 | 78 | „ 3801 „ „ |
| 4600 | — | 16 | 08 | 2661 | 03 | 22780 | 23 | 1282 | 40 | — | — | 24062 | 63 | „ 1710 „ „ |
| — | — | 73 | 02 | 25 | 91 | 16790 | 05 | 2996 | 32 | — | — | 19786 | 37 | „ 3137 „ „ |
| 4942 | 71 | 72 | 50 | 226 | 88 | 21393 | 67 | 3229 | 30 | 289 | 98 | 24912 | 95 | „ 2633 „ „ |
| — | — | 33 | 40 | — | — | 6897 | 11 | — | — | — | — | 6897 | 11 | „ 2705 „ „ |
| — | — | 94 | 11 | 271 | 36 | 21696 | 87 | 460 | 08 | — | — | 22156 | 95 | „ 1620 „ „ |
| 497 | 92 | 114 | 36 | 2269 | 51 | 9876 | 32 | 1472 | 27 | — | — | 11348 | 59 | „ 2080 „ „ |
| — | — | 273 | 36 | 464 | 78 | 13356 | 40 | 2841 | 50 | — | — | 16197 | 90 | „ 4537 „ „ |
| 2329 | 04 | 38 | 24 | 9 | — | 12370 | 12 | 559 | 91 | — | — | 12930 | 03 | „ 3578 „ „ |
| 1260 | — | 136 | 60 | 488 | 66 | 56318 | 80 | — | — | 88 | 63 | 56407 | 43 | „ 3225 „ „ |
| 81 | 33 | 257 | 95 | 30 | — | 15565 | 37 | 959 | 11 | — | — | 16524 | 48 | „ 2769 „ „ |
| 1479 | 32 | 15 | 70 | 182 | 31 | 6966 | 81 | 207 | 66 | — | — | 7174 | 47 | „ 3020 „ „ |
| 274 | 80 | 53 | 22 | 125 | 63 | 11397 | 46 | 203 | 80 | — | — | 11601 | 26 | „ 2706 „ „ |
| — | — | 7 | 80 | 74 | 52 | 11369 | 23 | 1024 | 80 | — | — | 12394 | 03 | „ 1998 „ „ |
| — | — | 76 | 50 | 513 | 33 | 13232 | 34 | 3497 | 14 | 346 | 61 | 17076 | 09 | „ 4562 „ „ |
| — | — | 62 | 20 | 812 | 46 | 6399 | 42 | 651 | 20 | — | — | 7050 | 62 | „ 7610 „ „ |
| — | — | 29 | 52 | 75 | 85 | 3775 | 92 | 1129 | 20 | — | — | 4905 | 12 | „ 1879 „ „ |
| 2630 | 01 | 32 | 94 | 565 | 80 | 9246 | 97 | 290 | 99 | 58 | 35 | 9596 | 31 | „ 2594 „ „ |
| 4421 | 86 | 30 | 40 | 373 | 90 | 18523 | 90 | 2065 | 06 | 37 | 76 | 20626 | 72 | „ 11895 „ „ |
| — | — | 1 | 60 | 18 | 85 | 1719 | 19 | 544 | 46 | — | — | 2263 | 65 | „ 3275 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt |
| — | — | 7 | 60 | 15 | 16 | 3916 | 23 | 1633 | 69 | 27 | 33 | 5577 | 25 | št.-Z. 4078 l. 1901 |
| 1432 | 05 | 21 | 32 | 664 | 34 | 18006 | 10 | — | — | — | — | 18006 | 10 | „ 3361 „ „ |
| 800 | — | 35 | 72 | 143 | 92 | 7800 | 43 | 916 | 67 | 76 | 22 | 8793 | 32 | „ 5358 „ „ |
| — | — | 6 | 40 | 72 | 35 | 3113 | 21 | 209 | 16 | — | — | 3322 | 37 | „ 1187 „ „ |
| 491 | 39 | 82 | 40 | 1269 | 67 | 14293 | 67 | — | — | 36 | 40 | 14330 | 07 | „ 3931 „ „ |
| — | — | — | — | 53 | 22 | 4116 | 62 | 157 | 84 | 23 | 93 | 4298 | 39 | „ 4685 „ „ |
| — | — | 58 | 14 | 211 | 54 | 3766 | 55 | 1304 | 1 | — | — | 5070 | 66 | „ 1039 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1964 | 04 | — | — | 1964 | 04 | k rub. 11. Ljubljanska okolica — ad Rubrik 11. Laibach Umgebung 1798 K 09 h<br>k rub. 11. Velike Lašče — ad Rubrik 11. Großlaschitz 165 K 95 h<br>k rub. 11. Ljubljana okolica — ad Rubrik 11. Laibach Umgebung . 398 K 16 h<br>k rub. 11. Zatičina — ad Rubrik 11. Sittich . . . . . 811 K 42 h |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1207 | 58 | — | — | 1207 | 58 | |
| 33413 | 28 | 1707 | 96 | 11934 | 24 | 374729 | 59 | 39489 | 59 | 985 | 21 | 415204 | 39 | |

# C. Izkaz

o stroških za vzdrževanje deželnih cest l. 1900.

| Tekoča številka Post-Nr. | Cestni okraj Concurrenz-Bezirk | | Dolgost Länge | Izdalo se je — Verausgabt wurden za — an | | | | | | Skupaj Zusammen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | cestarje Einräumerlöhnen | | upravne stroške Verwaltungsauslagen | | vzdrževanje cest Erhaltungskosten | | | |
| | | | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| | | | km | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Bistrica | Feistritz | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Bled | Veldes | 31·000 | 2160 | — | 722 | — | 5683 | 07 | 8565 | 07 |
| 3 | Brdo | Egg | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Cirknica | Zirknitz | 13·060 | 2214 | 48 | 118 | — | 11121 | 50 | 13453 | 98 |
| 5 | Črnomelj | Tschernembl | 45·500 | 2592 | — | 361 | 63 | 9989 | 83 | 12943 | 46 |
| 6 | Idrija | Idria | 13·440 | 1296 | — | 241 | 22 | 5611 | 76 | 7148 | 98 |
| 7 | Kamnik | Stein | 50·700 | 1800 | — | 728 | — | 6008 | 64 | 8536 | 64 |
| 8 | Kočevje | Gottschee | 68·100 | 3000 | — | 501 | 50 | 6458 | 61 | 9960 | 11 |
| 9 | Kostanjevica | Landstraß | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10 | Kranj | Krainburg | 11·700 | 864 | — | 160 | — | 920 | 17 | 1944 | 17 |
| 11 | Kranjska Gora | Kronau | 10·740 | 900 | — | 321 | 64 | 2963 | 94 | 4185 | 58 |
| 12 | Krško | Gurkfeld | 37·940 | 1830 | — | 711 | — | 5732 | 91 | 8273 | 91 |
| 13 | Litija | Littai | 8·000 | 720 | — | 274 | 48 | 1119 | 83 | 2114 | 31 |
| 14 | Ljubljanska ok. | Laibach Umgeb. | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | Logatec | Loitsch | 17·000 | 1296 | — | 130 | — | 2871 | 26 | 4297 | 26 |
| 16 | Lož | Laas | 31·200 | 2256 | — | 598 | 02 | 7737 | 79 | 10591 | 81 |
| 17 | Metlika | Möttling | 2·000 | 180 | — | 76 | 44 | 407 | 60 | 664 | 04 |
| 18 | Mokronog | Nassenfuß | 16·200 | 1050 | — | 200 | — | 2049 | 61 | 3299 | 61 |
| 19 | Novo Mesto | Rudolfswert | 35·500 | 1480 | — | 437 | 80 | 7002 | 29 | 8920 | 09 |
| 20 | Postojna | Adelsberg | 8·200 | 942 | — | — | — | 2002 | 40 | 2944 | 40 |
| 21 | Radeče | Ratschach | 20·590 | 1172 | — | 357 | 47 | 2262 | 91 | 3792 | 38 |
| 22 | Radovljica | Radmannsdorf | 2·000 | 148 | — | 10 | — | 581 | 98 | 739 | 98 |
| 23 | Ribnica | Reifnitz | 29·500 | 2400 | — | 304 | — | 4134 | 12 | 6838 | 12 |
| 24 | Šenožeče | Senosetsch | 5·920 | 432 | — | 237 | 30 | 1838 | 92 | 2508 | 22 |
| 25 | Škofja Loka | Bischoflack | 50·200 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 26 | Trebnje | Treffen | 12·630 | 1080 | — | 126 | — | 3267 | 38 | 4473 | 38 |
| 27 | Tržič | Neumarktl | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 28 | Velike Lašiče | Großlaschitz | 13·000 | 1056 | — | 240 | — | 1833 | 35 | 3129 | 35 |
| 29 | Vipava | Wippach | 6·680 | 360 | — | 196 | 14 | 418 | 32 | 974 | 46 |
| 30 | Vrhnika | Oberlaibach | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 31 | Zatičina | Sittich | 7·370 | 360 | — | 165 | — | 315 | 68 | 840 | 68 |
| 32 | Žužemperk | Seisenberg | 18·830 | 1296 | — | 300 | — | 2608 | 23 | 4204 | 23 |
| | Turjaška cesta | Achacibergstraße | 16·100 | 1392 | — | 308 | — | 3928 | 08 | 5628 | 08 |
| | Cesta Grosuplje-Krka | Großlupp-Obergurker Straße | 19·300 | 1329 | 20 | 288 | — | 2415 | 16 | 4032 | 36 |
| | Skupaj — Zusammen | | 602·400 | 35595 | 68 | 8113 | 64 | 101285 | 34 | 145004 | 66 |

# C. Ausweis

über die Erhaltungskosten der Landesstraßen im Jahre 1900.

| Od tega odpade na Hievon entfallen auf den | | | | Pokrito z mitniškimi in drugimi dohodki Davon gedeckt durch die Maut- und sonstige Empfänge | | Vzdrževalni stroški znižajo se na Die Erhaltungskosten ermäßigen sich auf | | Prispevki se tedaj okrajšajo in sicer Es reduciren sich demnach die Beiträge des | | | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| deželni Landes- | | Bezirks-Straßen okrajni cestni | | | | | | deželnega Landes- | | okrajno-cestnega Bezirks-Straßen | | |
| zaklad — Fond | | | | | | | | zaklada — Fondes | | | | |
| 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 5723 | 54 | 2841 | 53 | — | — | 8565 | 07 | 5723 | 54 | 2841 | 53 | št.-Z. 3934 l. 1900 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 7893 | 23 | 5560 | 75 | 9422 | 19 | 4031 | 79 | 3182 | 14 | 849 | 65 | št.-Z. 3404 l. 1901 |
| 7948 | 54 | 4994 | 92 | 9 | 60 | 12933 | 86 | 7943 | 74 | 4990 | 12 | „ 3801 „ „ |
| 4343 | 10 | 2805 | 88 | 3046 | 96 | 4102 | 02 | 2819 | 62 | 1282 | 40 | „ 1710 „ „ |
| 5532 | 32 | 3004 | 32 | 16 | — | 8520 | 64 | 5524 | 32 | 2996 | 32 | „ 3137 „ „ |
| 6730 | 81 | 3229 | 30 | — | — | 9960 | 11 | 6730 | 81 | 3229 | 30 | „ 2633 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 1484 | 09 | 460 | 08 | — | — | 1944 | 17 | 1484 | 09 | 460 | 08 | št.-Z 620 l. 1901 |
| 2703 | 61 | 1481 | 97 | 19 | 40 | 4166 | 18 | 2693 | 91 | 1472 | 27 | „ 2080 „ „ |
| 5407 | 46 | 2866 | 45 | 49 | 90 | 8224 | 01 | 5382 | 51 | 2841 | 50 | „ 4537 „ „ |
| 1554 | 40 | 559 | 91 | — | — | 2114 | 3 | 1554 | 40 | 559 | 91 | „ 3578 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 2861 | 63 | 1435 | 63 | 953 | 04 | 3344 | 22 | 2385 | 11 | 959 | 11 | št.-Z. 2769 l. 1901 |
| 6722 | 92 | 3868 | 89 | 5357 | 82 | 5233 | 99 | 4047 | 01 | 1186 | 98 | „ 3020 „ „ |
| 460 | 24 | 203 | 80 | — | — | 664 | 04 | 460 | 24 | 203 | 80 | „ 2706 „ „ |
| 2274 | 81 | 1024 | 80 | — | — | 3299 | 61 | 2274 | 81 | 1024 | 80 | „ 1998 „ „ |
| 5418 | 95 | 3501 | 14 | 8 | — | 8912 | 09 | 5414 | 95 | 3497 | 14 | „ 4562 „ „ |
| 1943 | 20 | 1001 | 20 | 700 | — | 2244 | 40 | 1593 | 20 | 651 | 20 | „ 7610 „ „ |
| 2660 | 92 | 1131 | 46 | 4 | 50 | 3787 | 88 | 2658 | 68 | 1129 | 20 | „ 1879 „ „ |
| 448 | 99 | 290 | 99 | — | — | 739 | 98 | 448 | 99 | 290 | 99 | „ 2594 „ „ |
| 4771 | 06 | 2067 | 06 | 4 | — | 6834 | 12 | 4769 | 06 | 2065 | 06 | „ 11895 „ „ |
| 1588 | 76 | 919 | 46 | 750 | — | 1758 | 22 | 1213 | 76 | 544 | 46 | „ 3275 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni računa predložil — keine Rechnung |
| 2839 | 69 | 1633 | 69 | — | — | 4473 | 38 | 2839 | 69 | 1633 | 69 | št.-Z. 4078 l. 1901 vorgelegt |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 2212 | 68 | 916 | 67 | — | — | 3129 | 35 | 2212 | 68 | 916 | 67 | št.-Z. 5358 l. 1901 |
| 765 | 30 | 209 | 16 | — | — | 974 | 46 | 765 | 30 | 209 | 16 | „ 1187 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni deželnih cest — keine Landesstraßen |
| 682 | 84 | 157 | 84 | — | — | 840 | 68 | 682 | 84 | 157 | 84 | št.-Z. 4685 l. 1901 |
| 2900 | 12 | 1304 | 11 | — | — | 4204 | 23 | 2900 | 12 | 1304 | 11 | „ 1039 „ „ |
| 3664 | 04 | 1964 | 04 | — | — | 5628 | 08 | 3664 | 04 | 1964 | 04 | k rubr. 11 Ljubljanska okolica plača ad Rubr. 11 Laibach Umgebung zahlt 1798 K 09 h |
| 2824 | 78 | 1207 | 58 | — | — | 4032 | 36 | 2824 | 78 | 1207 | 58 | k rubr. 11 Velike Lašiče plačajo ad Rubr. 11 Großlaschitz zahlt 165 K 95 h |
| 94362 | 03 | 50642 | 63 | 20341 | 41 | 124663 | 25 | 84194 | 34 | 40468 | 91 | k rubr. 11 Ljubljanska okolica plača ad Rubr. 11 Laibach Umgebung zahlt 396 K 16 h |
| | | | | | | | | | | | | k rubr. 11 Zatičina plača ad Rubr. 11 Sittich zahlt 811 K 42 h |

# D. Izkaz

o dohodkih okrajnocestnih zakladov leta 1900.

| Tekoča številka Post-Nr. | Cestni okraj Concurrenz-Bezirk | | Dohodki | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Blagajnični ostanek koncem leta 1899. Cassarest mit Schluss des Jahr. 1899 | | Aktivne tirjatve iz prejšnjih let Activforderungen aus den Vorjahren | | Priklade Umlagen | | | Podpore Subventionen | | Predplačila Vorschüsse |
| | | | | | | | | | | iz deželnega zaklada za okrajne ceste aus dem Landesfonde für Bezirksstraßen | | |
| | | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 |
| | | | K | h | K | h | % | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Bistrica | Feistritz | 2673 | 86 | — | – | 18 | 5400 | — | 4000 | — | — | — |
| 2 | Bled | Veldes | 2004 | 57 | 1109 | 66 | 25 | 10250 | 49 | — | — | — | — |
| 3 | Brdo | Egg | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Cirknica | Zirknitz | 1975 | 64 | 819 | 48 | 12 | 5391 | 75 | — | — | — | — |
| 5 | Črnomelj | Tschernembl | — | — | 2724 | 77 | 25 | 14055 | 62 | 2000 | — | — | — |
| 6 | Idrija | Idria | 1816 | 87 | 11800 | — | 10 | 13215 | 55 | — | — | — | — |
| 7 | Kamnik | Stein | 2082 | 11 | 3533 | 19 | 17 | 22000 | — | 1000 | — | — | — |
| 8 | Kočevje | Gottschee | 2560 | 16 | 3518 | 55 | 28 | 23877 | 43 | 2000 | — | — | — |
| 9 | Kostanjevica | Landstraß | 5420 | 57 | — | — | 14 | 7517 | 83 | — | — | — | — |
| 10 | Kranj | Krainburg | 4542 | — | 2009 | 40 | 13 | 16408 | 03 | — | — | — | — |
| 11 | Kranjska Gora | Kronau | 3379 | 83 | 3202 | 02 | 7 | 6638 | 69 | — | — | — | — |
| 12 | Krško | Gurkfeld | 3618 | 37 | 1559 | 58 | 19 | 13600 | — | — | — | — | — |
| 13 | Litija | Littai | — | — | 456 | 72 | 16 | 22738 | 09 | — | — | — | — |
| 14 | Ljubljanska okolica | Laibach Umgebung | 14798 | 29 | 1670 | 82 | 17 | 37440 | 76 | 2600 | 75 | — | — |
| 15 | Logatec | Loitsch | 884 | 43 | 170 | 20 | 24 | 11194 | 47 | — | — | — | — |
| 16 | Lož | Laas | 736 | 70 | 816 | 04 | 16 | 6203 | 20 | — | — | — | — |
| 17 | Metlika | Möttling | 415 | 12 | 321 | 77 | 25 | 9896 | 74 | 1600 | — | — | — |
| 18 | Mokronog | Nassenfuß | 3004 | 72 | 2346 | 76 | 16 | 8794 | 47 | — | — | — | — |
| 19 | Novo Mesto | Rudolfswert | 3764 | 25 | 2314 | 74 | 20 | 16018 | 10 | — | — | — | — |
| 20 | Postojna | Adelsberg | 7468 | 57 | 3477 | 29 | 10 | 5389 | 88 | — | — | — | — |
| 21 | Radeče | Ratschach | 994 | 07 | 519 | 35 | 20 | 6445 | — | — | — | — | — |
| 22 | Radovljica | Radmannsdorf | — | — | 646 | 74 | 16 | 8784 | 74 | — | — | — | — |
| 23 | Ribnica | Reifnitz | — | — | 5051 | 36 | 38 | 16504 | 44 | 200 | — | — | — |
| 24 | Senožeče | Senosetsch | 166 | 62 | 457 | 60 | 10 | 2609 | 46 | — | — | — | — |
| 25 | Škofja Loka | Bischoflack | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 26 | Trebnje | Treffen | 256 | 64 | 19 | 34 | 14 | 5645 | 37 | — | — | — | — |
| 27 | Tržič | Neumarktl | — | — | — | – | 10 | 3700 | — | 2000 | — | — | — |
| 28 | Vel. Lašiče | Großlaschitz | 193 | 25 | 164 | 19 | 27 | 7226 | 92 | 2800 | — | — | — |
| 29 | Vipava | Wippach | 67 | 95 | 772 | 58 | 8 | 4078 | 44 | — | — | — | — |
| 30 | Vrhnika | Oberlaibach | — | — | — | — | 20 | 15866 | 12 | — | — | — | — |
| 31 | Zatičina | Sittich | 2897 | 17 | — | — | 6 | 3381 | 37 | — | — | — | — |
| 32 | Žužemperk | Seisenberg | 372 | 90 | 541 | 53 | 18 | 5377 | 16 | — | — | — | — |
| | Skupaj — Zusammen | | 66094 | 66 | 50023 | 68 | — | 335650 | 12 | 18200 | 75 | — | — |

# D. Ausweis

über die Empfänge der Bezirksstraßenfonde im Jahre 1900.

| Empfänge | | | | | | Stroški znašajo<br>Die Ausgaben betragen | | Ako se primerjajo stroški in dohodki, kaže se koncem l. 1900<br>Über Abzug der Ausgaben von den Empfängen bleibt mit Schluss 1900 ein | | | | Opomnja<br>Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Drugi dohodki<br>Sonstige Empfänge | | Razni dohodki<br>Verschiedene Empfänge | | Skupaj<br>Zusammen | | | | blagajnični ostanek<br>Cassarest | | primankljaj<br>Abgang | | |
| 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| 3800 | — | 4 | — | 15877 | 86 | 14056 | 51 | 1821 | 35 | — | — | št.-Z. 3534 l. 1901 |
| 111 | 95 | 49 | 40 | 13526 | 07 | 10978 | 20 | 2547 | 87 | — | — | „ 3934 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni računa predložil; keine Rechnung |
| — | — | 20 | 80 | 8207 | 67 | 3538 | 47 | 4669 | 26 | — | — | št.-Z. 3404 l. 1901 vorgelegt |
| — | — | 425 | 20 | 19205 | 59 | 20148 | 78 | — | — | 943 | 19 | „ 3801 „ „ |
| — | — | 9 | 50 | 26841 | 92 | 24062 | 63 | 2779 | 29 | — | — | „ 1710 „ „ |
| — | — | 208 | 18 | 28823 | 48 | 19786 | 37 | 9037 | 11 | — | — | „ 3137 „ „ |
| 411 | 05 | 11 | 80 | 32378 | 99 | 24912 | 95 | 7466 | 04 | — | — | „ 2633 „ „ |
| — | — | 48 | — | 12986 | 40 | 6897 | 11 | 6089 | 29 | — | — | „ 2705 „ „ |
| — | — | 136 | 85 | 23096 | 28 | 22156 | 95 | 939 | 33 | — | — | „ 1620 „ „ |
| — | — | 19 | 40 | 13239 | 94 | 11348 | 59 | 1891 | 35 | — | — | „ 2080 „ „ |
| 89 | — | 64 | 90 | 18931 | 85 | 16197 | 90 | 2733 | 95 | — | — | „ 4537 „ „ |
| 329 | 60 | — | — | 23524 | 41 | 12930 | 03 | 10594 | 38 | — | — | „ 3578 „ „ |
| 833 | 68 | 5 | 70 | 57350 | — | 56407 | 43 | 942 | 57 | — | — | „ 3225 „ „ |
| 4000 | — | 13 | 84 | 16262 | 94 | 16524 | 48 | — | — | 261 | 54 | „ 2769 „ „ |
| — | — | 81 | 56 | 7837 | 50 | 7174 | 47 | 663 | 03 | — | — | „ 3020 „ „ |
| — | — | 199 | 10 | 12432 | 73 | 11601 | 26 | 831 | 47 | — | — | „ 2706 „ „ |
| 2189 | 02 | 401 | 92 | 16736 | 89 | 12394 | 03 | 4342 | 86 | — | — | „ 1998 „ „ |
| — | — | 93 | 70 | 22190 | 79 | 17076 | 09 | 5114 | 70 | — | — | „ 4562 „ „ |
| 240 | 80 | — | 46 | 16577 | — | 7050 | 62 | 9526 | 38 | — | — | „ 7610 „ „ |
| — | — | 52 | — | 8010 | 42 | 4905 | 12 | 3105 | 30 | — | — | „ 1879 „ „ |
| 1200 | — | 78 | 78 | 10710 | 26 | 9596 | 31 | 1113 | 95 | — | — | „ 2594 „ „ |
| — | — | 9 | — | 21764 | 80 | 20626 | 72 | 1138 | 08 | — | — | „ 11895 „ „ |
| — | — | — | — | 3233 | 68 | 2263 | 65 | 970 | 03 | — | — | „ 3275 „ „ |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | ni računa predložil; keine Rechnung |
| — | — | 5 | 80 | 5927 | 15 | 5577 | 25 | 349 | 90 | — | — | št.-Z. 4078 l. 1901 vorgelegt |
| 9798 | 75 | — | — | 15498 | 75 | 18006 | 10 | — | — | 2507 | 35 | „ 3361 „ „ |
| — | — | — | — | 10384 | 36 | 8793 | 32 | 1591 | 04 | — | — | „ 5358 „ „ |
| — | — | — | — | 4918 | 97 | 3322 | 37 | 1596 | 60 | — | — | „ 1187 „ „ |
| — | — | 2 | 70 | 15868 | 82 | 14330 | 07 | 1538 | 75 | — | — | „ 3931 „ „ |
| 95 | 30 | 22 | — | 6395 | 84 | 4298 | 39 | 2097 | 45 | — | — | „ 4685 „ „ |
| — | — | 2 | — | 6293 | 59 | 5070 | 66 | 1222 | 93 | — | — | „ 1039 „ „ |
| 23099 | 15 | 1966 | 59 | 495034 | 95 | 412032 | 77 | 86714 | 26 | 3712 | 08 | |

# E. Izkaz

o podporah, nakazanih v izplačilo od 1. oktobra 1900 do konca meseca septembra l. 1901. iz kranjskega deželnega zaklada za cestne zgradbe in druge cestne namene.

| Zap št. | Nakazano | | | Posebej | | Vkup | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | komu? | po ukazu deželnega odbora | pod imenom | znesek | | | |
| | | | | K | h | K | h |
| | **V letu 1900.** | | | | | | |
| 1 | Občini Košana | 3. oktobra 1900 št. 11582 | Ostanek podpore za zgradbo mostu čez potok Reko pri Ostrožnembrdu . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 2 | Okrajnemu cest. odb. Ribniškemu | 2. oktobra 1900 št. 11462 | Podpora za popravo občinske ceste Sodražica-Sv. Gregor . . . . | 200 | — | 200 | — |
| 3 | Občini Grosuplje | 3. oktobra 1900 št. 6503 | Podpora za zgradbo ceste Grosuplje-Perovo . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 4 | Občini sv. Križ pri Svibnem | 2. oktobra 1900 št. 10883 | Ostanek podpore za popravo občinske ceste v Šklendrovcu . . . . | 120 | — | 120 | — |
| 5 | Občini Predoslje | 26. oktobra 1900 št. 12060 | Podpora za popravo mostu čez Kokro . . . . . | 300 | — | | |
| | | 10. nov. 1900 št. 13045 | v isti namen . . . . . | 300 | — | 600 | — |
| 6 | Občini Jesenice | 10. oktobra 1900 št. 10848 | Podpora za zgradbo občinske ceste v Plavški Rovt . . . . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 7 | Občini Hotič po okrajnem cest. odboru Litijskem | 27. oktobra 1900 št. 12423 | Podpora za popravo po nalivih poškodovanih občinskih cest . . . | 300 | — | 300 | — |
| 6 | Okrajnemu cest. odboru Tržiškemu | 3. novem. 1900 št. 12249 | Ostanek podpore za zgradbo ceste v Kovorju . | 2000 | — | 2000 | — |
| | | | Odnos . | . . | . . | 9220 | — |

# E. Ausweis

über die vom 1. October 1900 bis Ende September 1901 aus dem krainischen Landesfonde für Straßenbauten und sonstige Straßenzwecke flüssig gemachten Unterstützungen.

| Post-Nr. | Angewiesen dem (der) | gemäss Landesausschuss-Verordnung vom | unter dem Titel | Einzeln Betrag K | Einzeln Betrag h | Zusammen Betrag K | Zusammen Betrag h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Im Jahre 1900.** | | | | | | |
| 1 | Gemeindeamte Koschana | 3. October 1900 Z. 11582 | Rest der Unterstützung für den Bau der Rekabrücke bei Ostrožnobrdo . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 2 | Bezirksstraßenausschusse Reifnitz | 2. October 1900 Z. 11462 | Unterstützung für die Reparatur der Gemeindestraße Soderschitz-St. Gregor . | 200 | — | 200 | — |
| 3 | Gemeindeamte Großlupp | 3. October 1900 Z 6503 | Unterstützung für den Straßenbau Großlupp-Perovo | 2000 | — | 2000 | — |
| 4 | Gemeindeamte Hl. Kreuz bei Svibno | 2. October 1900 Z. 10883 | Rest der Unterstützung für die Reparatur des Gemeindeweges in Sklendrovez . . . . . | 120 | — | 120 | — |
| 5 | Gemeindeamte Predassel | 26. October 1900 Z. 12060 | Unterstützung für die Reparatur der Brücke über die Kanker . . . . . | 300 | — | | |
| | | 10. Nov. 1900 Z. 13045 | Wie vorstehend . . . . | 300 | — | 600 | — |
| 6 | Gemeindeamte Assling | 10. October 1900 Z. 10848 | Subvention für den Bau der Gemeindestraße nach Hohenthal . . . . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 7 | Gemeindeamte Höttitsch durch den Bezirksstraßenausschuss Littai | 27. October 1900 Z. 12423 | Unterstützung für die Reparatur der durch Regengüsse beschädigten Gemeindewege | 300 | — | 300 | — |
| 8 | Bezirksstraßenausschusse Neumarktl | 3. November 1900 Z. 12249 | Rest der Subvention für den Straßenbau in Kaier . | 2000 | — | 2000 | — |
| | | | Fürtrag . | . . | . . | 9220 | — |

| Zap št. | Nakazano: komu? | Nakazano: po ukazu deželnega odbora | Nakazano: pod imenom | Posebej: znesek K | Posebej: znesek h | Vkup: znesek K | Vkup: znesek h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prenos . | . . | . . | 9220 | — |
| 9 | Okrajnemu cest. odboru II. Bistriškemu | 15. dec. 1900 št. 13133 | Prvi obrok podpore za zgradbo ceste Knežak-Globovnik . . . . . | 4000 | — | 4000 | — |
| 10 | Okrajnemu cest. odb. Kamniškemu | 19. dec. 1900 št. 9699 | Ostanek podpore za zgradbo ceste Vodice-Spodnji Brnik . . . . . | 1000 | — | 1000 | — |
| 11 | Občini Radeče | 20. dec. 1900 št. 13820 | Podpora za popravo občinske ceste v Podkraju | 300 | — | 300 | — |
| | **V letu 1901.** | | | | | | |
| 12 | Okrajnemu cest. odboru Veliko-Laškemu | 24. jan. 1901 št. 14079 de 1900 | Podpora v delno pokritje primanjkljaja iz proračuna za l. 1901—2000 K; od te svote se je 1000 K kompenziralo z dolgom, nakazalo se je . . . | 1000 | — | | |
| 13 | istemu | 20. marca 1901 št. 1324 | Podpora za vzdrževanje občinske ceste Knej-Karlovica za leto 1901 500 K v isti namen za vzdrževanje občinske ceste Mala Slivica-Sv. Gregor 300 K | 800 | — | 1800 | — |
| 14 | Okrajnemu cest. odboru Črnomaljskemu | 31. jan. 1901 št. 14430 de 1900 | Podpora v delno pokritje primanjkljaja iz proračuna za leto 1901 . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 15 | Okrajnemu cest. odb. Ribniškemu | 1. februarja 1901 št. 14504 de 1900 | v isti namen . . . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 16 | Okrajnemu cest. odboru II. Bistriškemu | 30. jan. 1901 št. 644 | Drugi obrok podpore za zgradbo ceste Knežak-Globovnik . . . . | 3000 | — | | |
| | | | Odnos . | . . | . . | 20320 | — |

| Post-Nr. | Angewiesen dem (der) | gemäfs Landes-ausschufs-Verordnung vom | unter dem Titel | Einzeln Betrag K | Einzeln Betrag h | Zusammen Betrag K | Zusammen Betrag h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Übertrag . | . . | . . | 9220 | — |
| 9 | Bezirksstraßenaus-schuße Ill. Feistritz | 15. Dec. 1900 Z. 13133 | Erste Rate der Subvention für den Straßenbau Gra-fenbrunn-Globovnik . . | 4000 | — | 4000 | — |
| 10 | Bezirksstraßenaus-schusse Stein | 19. Dec. 1900 Z. 9699 | Rest der Unterstützung für den Straßenbau Woditz-Unterfernig . . . . . | 1000 | — | 1000 | — |
| 11 | Gemeindeamte Ratschach | 20. Dec. 1900 Z. 13820 | Unterstützung für die Repa-ratur des Gemeindeweges in Podkraj . . . . . | 300 | — | 300 | — |
| | **Im Jahre 1901.** | | | | | | |
| 12 | Bezirksstraßenaus-schusse Großlaschitz | 24. Jänner 1901 Z. 14079 de 1900 | Unterstützung zur theilweisen Deckung des präliminar-mäßig ausgewiesenen Ab-ganges 2000 K, hievon 1000 K compensirt mit der Schuld und angewiesen | 1000 | — | | |
| 13 | Demselben | 20 März 1901 Z 1324 | Unterstützung für die Erhal-tung der Knej-Karlovitzer Gemeindestraße pro 1901 500 K<br>Desgleichen für die Klein-Slivitz-St. Georgner Gemein-destraße . . .300 K | 800 | — | 1800 | — |
| 14 | Bezirksstraßenaus-schusse Tschernembl | 31. Jänner 1901 Z. 14430 de 1900 | Unterstützung zur theilweisen Deckung des präliminar-mäßig ausgewiesenen Ab-ganges pro 1901 . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 15 | Bezirksstraßenaus-schusse Reifnitz | 1. Februar 1901 Z. 14504 de 1900 | Wie vorstehend . . . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 16 | Bezirksstraßenaus-schusse Ill. Feistritz | 30. Jänner 1901 Z. 644 | Zweite Rate der Subvention für den Straßenbau Gra-fenbrunn-Globovnik . . | 3000 | — | | |
| | | | Fürtrag . | . . | . . | 20320 | — |

| Zap. št. | Nakazano: komu? | Nakazano: po ukazu deželnega odbora | Nakazano: pod imenom | Posebej: znesek K | Posebej: znesek h | Vkup: znesek K | Vkup: znesek h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prenos . | . . | . . | 20320 | — |
| 17 | Okrajnemu cest. odb. II. Bistriškemu | 26. aprila 1901 št. 4843 | Tretji obrok v isti namen | 2000 | — | | |
| 18 | istemu | 24. maja 1901 št. 5634 | Četrti obrok v isti namen | 4000 | — | | |
| 19 | istemu | 10. julija 1901 št. 6351 | Peti obrok v isti namen | 3000 | — | 12000 | — |
| 20 | Okrajnemu cest. odboru Črnomaljskemu | 16. febr. 1901 št. 301 | Podpora za popravo občinske ceste in dveh mostov v občini Butoraj | 2000 | — | 2000 | — |
| 21 | Občini sv. Jošt | 26. marca 1901 št. 14175 de 1900 | Ostanek podpore za zgradbo občinske ceste od nove Nemiljske ceste do okrajne meje . . | 400 | — | 400 | — |
| 22 | Občini Vojsko | 24. junija 1901 št. 7037 | Podpora za vzdrževanje občinske ceste Idrija-Vojsko . . . . . | 400 | — | 400 | — |
| 23 | Občini Kolovrat | 29. julija 1901 št. 6685 | Polovica podpore v znesku 600 K za preložitev občinske ceste poleg potoka Medije . . . . | 300 | — | 300 | — |
| 24 | Občini Selce | 29. julija 1901 št. 6646 | Ostanek podpore za popravo občinskih potov v Ljuči . . . . . | 600 | — | 600 | — |
| 25 | Okrajnemu cest. odb. Radeškemu | 26. sept. 1901 št. 9958 | Podpora za preložitev okr. ceste Dvor-Gomila | 3000 | — | 3000 | — |
| | | | Skupaj . | . . | . . | 39020 | — |

| Post-Nr. | Angewiesen dem (der) | gemäss Landesausschuss-Verordnung vom | unter dem Titel | Einzeln Betrag K | h | Zusammen Betrag K | h |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Übertrag . | . . | . . | 20320 | — |
| 17 | Bezirksstraßenausschusse Ill.-Feistritz | 26. April 1901 Z. 4843 | Dritte Rate wie vorstehend | 2000 | — | | |
| 18 | Demselben | 24. Mai 1901 Z. 5634 | Vierte Rate wie vorstehend | 4000 | — | | |
| 19 | Demselben | 10. Juli 1901 Z. 6351 | Fünfte Rate wie vorstehend | 3000 | — | 12000 | — |
| 20 | Bezirksstraßenausschusse Tschernembl | 16 Februar 1901 Z. 301 | Subvention für die Correctur des Gemeindeweges und zweier Brücken in der Gemeinde Wutarai . . | 2000 | — | 2000 | — |
| 21 | Gemeindeamte St. Jodoci | 26. März 1901 Z. 14175 de 1900 | Rest der Subvention für den Bau des Gemeindeweges von der neuen Gomilastraße bis zur Bezirksgrenze . . . . . | 400 | — | 400 | — |
| 22 | Gemeindeamte Vojsko | 24. Juni 1901 Z. 7037 | Subvention für die Erhaltung der Gemeindestraße Idria-Vojsko . . . . | 400 | — | 400 | — |
| 23 | Gemeindeamte Kolowrat | 29. Juli 1901 Z 6685 | Erste Hälfte der Subvention per 600 K für die Umlegung der Gemeindestraße längs des Mediabaches . | 300 | — | 300 | — |
| 24 | Gemeindeamte Selzach | 29. Juli 1901 Z. 6646 | Rest der Subvention für die Reparatur der Gemeindewege im Ljučagebiete . | 600 | — | 600 | — |
| 25 | Bezirksstraßenausschusse Ratschach | 26. Sept. 1901 Z. 9958 | Subvention für die Umlegung der Bezirksstraße Johannisthal-Gomila . . . | 3000 | — | 3000 | — |
| | | | Zusammen . | . . | . . | 39020 | — |

**26.** Druga železnična zveza s Trstom. Določila gledé podrobnega projekta.

Z ozirom na lansko letno poročilo (stran 180) se gledé druge železnične zveze s Trstom poroča, da je v tej zadevi došel deželnemu odboru nastopni dopis c. kr. deželne vlade v Ljubljani z dne 7. avgusta 1901, št. 12.683:

„Z ozirom na uspeh v dobi od 21. do 26. julija 1900 izvršene revizije proge projektovane normalnotirne kot glavne železnice I. vrste, katera se namerava izpeljati iz Jesenic v Gorico (Bohinjska železnica) in katera je delna proga druge železnične zveze iz sredine monarhije v Trst, ustanovilo je c. kr. železnično ministerstvo glasom ukaza z dne 18. julija 1901, št. 42.836 l. 1900, — na podstavi navedenemu uradnemu činu predloženega projekta ter v smislu hkrati odobrenih nasvetov komisije — nastopna določila v svrho sestave podrobnega projekta za omenjeno progo:

Pri definitivni določitvi proge se bo oziralo na naprave industrijalne družbe v Jesenicah dogovorno ž njo ter se vsekako gledalo na to, da se vseskozi kolikor mogoče varujejo zemljišča.

Gledé porazdelitve in naprave prometnih objektov se sledeče pripomni:

Na Dobravi se misli napraviti postaja, postaja Bled pa se bo približno za en kilometer proti jugu na projektovani črti preložila. Med 18. in 19. *km* se bo uvrstila še jedna postaja v „Štengi“ v prvi vrsti za nakladanje blaga in kot obratna postaja.

Z ozirom na to se imate dosedanji postaji Bohinjska Bela in Nomenj ustanoviti edinole kot postajališči za ljudi, pri čemur pa se bo pri prvonavedenem postajališči pri zravnavanji sveta poskrbelo za to, da se bo isto brez vseh težkoč moglo razširiti v postajo, kadar bo treba.

Gledé prenaredbe in priprave postaje na Jesenicah na državni železnični črti Trbiž-Ljubljana izdala se bodo c. kr. državnemu železničnemu ravnateljstvu v Beljaku pravočasno potrebna napotila.

Dalje se bode gledé križanja projektovane proge z državnimi in drugimi cestami svoječasno dogovarjalo s pristojnimi cestnimi oblastvi.

Vse druge pri komisiji izražene želje, zadevajoče še druge premembe proge, premaknitev in pa nova naprava postaj, v kolikor se že v predstoječem niso vzele v pretres, niso zadostno utemeljene ter se torej nanje ni moč ozirati.“ (Št. 6016 l. 1899., 4191, 10.165, 10.503, 10.748, 10.797, 10.843, 11.214, 11.316 l. 1900, 9089, 9629 l. 1901.)

**27.** Zahvala gledé druge železnične zveze s Trstom.

V smislu deželnozborskega sklepa z dne 27. junija 1901 prijavil je deželni odbor za izgotovitev vladne predloge zadevajoče drugo železnično zvezo s Trstom obema zbornicama državnega zbora in pa predsedstvu ministerskega svèta zahvalo dežele. (Št 7997 l. 1901.)

**28.** Bohinjska železnica. Uporaba domačinov pri gradnji, dobava potrebščin iz železa, napisi v postajah, nameščenje uslužbencev.

V seji 27. junija 1901 je deželni zbor naročil deželnemu odboru gledé Bohinjske železnice, da primernim potom prijavi c. kr. železničnemu ministerstvu sledeče želje, oziroma prošnje: 1.) Pri grajenji te železnice naj imajo pri enakih sposobnostih prednost domačini. 2.) Za dobavo potrebščin iz železa naj se ozira v prvi vrsti na Kropo in ostale gorenjske žebljarske kraje. 3.) Naj so na bodočih postajah, kolikor zadenejo kranjsko deželo, vsi napisi in razglasi na prvem mestu slovenski in potem šele nemški; in naj se na teh postajah nastavljajo slovenščine dobro zmožni uradniki in uslužbenci.

Deželni odbor je te sklepe prijavil c. kr. deželnemu predsedstvu s prošnjo, naj posreduje pri ministerstvu, da se ustreže navedenim željam. (št. 7998 l. 1901.)

**29.** Dolenjske železnice. Postajališči v Žlebiču in pri klavnici v Ljubljani, uravnava tarifov, pragi iz bukovega lesa.

Z deželnozborskimi sklepi z dné 27. junija 1901 se je naročilo deželnemu odboru, da se obrne do upravnega svèta Dolenjskih železnic s prošnjo: 1.) da se v Žlebiču čimprej napravi železniška postaja ali pa vsaj postajališče za osebni promet z nakladiščem za blago; 2. da se ugodi prošnji mestne občine ljubljanske za napravo živinskega nakladišča in pa postajališča za osebni promet v bližini mestne klavnice; 3.) da se tarifi za prevoz premoga in opeke tako uravnajo, da se promet teh izdelkov tudi pri krajših daljavah omogoči in pospeši; 4.) da uvažuje vprašanje, ali bi se pri zamenjavi nerabnih železničnih pragov ne dali uporabljati impregnirani pragi iz bukovega lesa.

**26.** Zweite Eisenbahnverbindung mit Triest, Bestimmungen für die Aufstellung des Detailprojectes.

Mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht (Seite 181), betreffend die zweite Eisenbahnverbindung mit Triest, wird berichtet, dass dem Landesausschusse im Gegenstande die nachstehende Zuschrift der k. k. Landesregierung in Laibach vom 7. August 1901, Z. 12.683, zugekommen ist:

„Im Hinblicke auf das Ergebnis der in der Zeit vom 21. bis 26. Juli 1900 durchgeführten Trassenrevision der projectirten normalspurigen als Hauptbahn I. Ranges in Aussicht genommenen Eisenbahn von Aßling nach Görz (Wocheinerbahn), welche eine Theilstrecke der zweiten Bahnverbindung aus dem Innern der Monarchie nach Triest bildet, hat das k. k. Eisenbahnministerium laut Erlasses vom 18. Juli 1901, Z. 42.836 ex 1900, auf Grund des der gedachten Amtshandlung vorgelegenen Projectes und nach Maßgabe der gleichzeitig gutgeheißenen Commissionsanträge nachstehende Bestimmungen für die Aufstellung des Detailprojectes der gegenständlichen Projectslinie zu treffen gefunden:

Bei der definitiven Trassenermittlung wird auf die Anlagen der Gewerkschaft in Aßling einvernehmlich mit derselben Bedacht genommen und durchaus die mögliche Schonung der Grundstücke im Auge behalten werden.

Betreffend die Austheilung und Ausgestaltung der Verkehrsstellen wird Nachstehendes bemerkt:

Die Verkehrsstelle Dobrawa wird als Station in Aussicht genommen und die Station Veldes circa 1 Kilometer in südlicher Richtung im Zuge der Projectslinie verschoben werden. Zwischen *km* 18 und 19 wird eine, vornehmlich als Güterladestelle und Betriebsstation auszugestaltende Verkehrsstelle „Stiege" eingeschaltet werden.

Mit Rücksicht hierauf sollen die bisherigen Stationen Wocheiner-Vellach und Neuming lediglich als Personenhaltestellen zur Errichtung kommen, wobei jedoch bei der erstgenannten Verkehrsstelle in der Nivellette vorgesorgt werden wird, dass ihre Erweiterung zur Station bei eintretendem Bedarfe keinerlei Schwierigkeit begegnet.

In Bezug auf die Ausgestaltung der Station Aßling der Staatsbahnlinie Tarvis-Laibach werden der k. k. Staatsbahndirection in Villach rechtzeitig die nöthigen Weisungen zugehen.

Ferner wird hinsichtlich der Kreuzungen der Projectslinie mit Reichs- und sonstigen Straßen seinerzeit mit den zuständigen Straßenbehörden das Einvernehmen gepflogen werden.

Alle übrigen bei der Commission vorgebrachten Wünsche, betreffend weiterer Trasseänderungen, Stationsverschiebungen und Einschaltungen, insoweit sie nicht bereits im Vorhergehenden behandelt wurden, erscheinen nicht genügend begründet und können deshalb keine Berücksichtigung finden." (ZZ 6016 de 1899, 4191, 10.165, 10.503, 10.748, 10.797, 10.843, 11.214, 11,316 de 1900, 9089, 9629 de 1901.)

**27.** Danksagung in Betreff der zweiten Eisenbahnverbindung mit Triest.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 27. Juni 1901 hat der Landesausschuss für das Zustandekommen der Regierungsvorlage, betreffend die zweite Eisenbahnverbindung mit Triest den beiden Häusern des Reichsrathes und dem Ministerraths-Präsidium den Dank des Landes zur Kenntnis gebracht. (Z. 7997 de 1901.)

**28.** Wocheinerbahn. Verwendung heimischer Arbeitskräfte, Eisenlieferung, Aufschriften in den Stationen, Anstellung von Bediensteten.

In der Sitzung vom 27. Juni 1901 wurde der Landesausschuss hinsichtlich der Wocheinerbahn vom Landtage beauftragt, dem k. k. Eisenbahnministerium im geeigneten Wege nachstehende Wünsche, beziehungsweise Bitten vorzubringen: 1.) Bei diesem Bahnbaue mögen bei gleichen Fähigkeiten die heimischen Arbeitskräfte den Vorzug haben; 2.) für Eisenlieferungen mögen in erster Linie Kropp und die übrigen oberkrainischen Nägelindustrieorte berücksichtiget werden; 3.) auf den künftigen Stationen, insoweit dieselben das Land Krain betreffen, sollen sämmtliche Aufschriften und Kundmachungen an erster Stelle in slovenischer und dann erst in deutscher Sprache angebracht und auf diesen Stationen der slovenischen Sprache hinlänglich mächtige Beamte und Bedienstete angestellt werden.

Diese Beschlüsse wurden vom Landesausschusse dem k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen mitgetheilt, beim Ministerium dahin wirken zu wollen, dass den angeführten Wünschen Rechnung getragen werde. (Z. 7998 de 1901.)

**29.** Unterkrainerbahnen. Haltestellen in Žlebič und beim Schlachthause in Laibach, Regelung der Tarife, Verwendung von Eisenbahnschwellen aus Buchenholz.

Mit den Landtagsbeschlüssen in der Sitzung vom 27. Juni 1901 ist der Landesausschuss beauftragt worden, sich an den Verwaltungsrath der Unterkrainerbahnen mit dem Ersuchen zu wenden: 1.) dass ehestens in Žlebič eine Eisenbahnstation, oder doch eine Haltestelle für den Personenverkehr mit einer Güterverladestelle errichtet werde; 2.) dass dem Ansuchen der Stadtgemeinde Laibach um Errichtung einer Viehverladestelle und einer Haltestelle für den Personenverkehr in der Nähe des städtischen Schlachthauses entsprochen werden möge; 3.) dass eine Regelung der Tarife für die Verfrachtung von Steinkohle und Ziegel in der Weise bewirkt werde, dass der Verkehr solcher Materialien auch für kürzere Distanzen ermöglicht und gefördert werde; 4.) die Frage in Erörterung zu ziehen, ob bei Auswechslung der unbrauchbaren Eisenbahnschwellen nicht etwa imprägnirte Schwellen aus Buchenholz Verwendung finden könnten.

Te resolucije je deželni odbor s primernim utemeljevanjem najtopleje priporočal upravnemu svètu Dolenjskih železnic, da jih dobrohotno uvažuje in se kar največ mogoče na nje ozira. (Št. 3815 l. 1897., 6751, 11.409 l. 1900, 7852, 7853, 7854, 7855 l. 1901.)

30. Lokalna železnica Ljubljana-Vrhnika.

Upravni svèt lokalne železnice Ljubljana-Vrhnika je izročil deželnemu odboru poslovno poročilo z računskim zaključkom vred za prvo poslovno leto. (Št. 5750 l. 1901.)

31. Lokalne železnice.

Brž ko je bilo znano, da c. kr. vlada namerava poslanski zbornici v ustavno obravnavanje predložiti predlogo gledé dodelanja lokalnih železnic, obrnil se je deželni odbor v tej zadevi do poslanske zbornice, kakor tudi do železničnega ministerstva. V dotičnih vlogah z dné 1. maja 1901 je deželni odbor povdarjal, da je mrežje lokalnih železnic na Kranjskem vzlic vsem naporom deželnega zbora ostalo popolnoma nedovršeno ter da se temu dejstvu mora pripisovati, da na Kranjskem o povzdigi na gospodarstvenem polji skoraj ne more biti govora. Čeravno ni misliti, da bi se zaželjena popolna dovršitev lokalnih železnic mogla takoj vresničiti, naglašal je deželni odbor za sedaj le tiste lokalne železnice, ki so za našo deželo v gospodarskem oziru vitalnega pomena ter je s primernim utemeljevanjem prosil, da se sprejmó med one lokalne železnice, ki se imajo z državnim prispevkom izvršiti v najbližnji bodočnosti, in to je v prvi vrsti lokalna železnica, ki bi na pripravnem mestu vezala Tržič z državno železnično progo Trbiž-Ljubljana; v drugi vrsti pa lokalna železnica iz postaje Trebnje ali Velika Loka čez Mirno-Mokronog v Tržišče z dovlačnico do premogovnikov v Št. Janžu in pa Belokranjska železnica. (Št. 5265 l. 1901.)

32. Prezidava južnega kolodvora v Ljubljani.

Ko je bila c. kr. priv. južna železnica predložila c. kr. železničnemu ministerstvu splošen projekt o prezidavi južnega kolodvora v Ljubljani in o napravi novega kolodvora za blago in za vrejevanje vlakov, določila je c. kr. deželna vlada po naročilu navedenega ministerstva postajino komisijo na dan 11. junija 1901, k istej povabila tudi deželni odbor ter mu potem izročila prepis razpravnega zapisnika in pa še prepis v tej zadevi upravnemu svètu c. kr. priv. južne železnice poslanega dopisa c. kr. železničnega ministerstva z dné 13. julija 1901, št. 29.754. Po bistvenem obsegu tega dopisa je bil z ozirom na to, — da se zoper predloženi splošni projekt od nobene strani ni načelno ugovarjalo, ter je torej ta projekt popolnoma primeren, da služi kot podstava za izgotovitev podrobnega projekta, — omenjeni upravni svèt povabljen, da kar najhitreje izdela dotični podrobni načrt ter ga predloži v svrho političnega obhoda. Kar se tiče plačanja stroškov, se samo ob sebi razume, da bodo c. kr. državne železnice in pa Dolenjski železnici imeli prispevati le gledé tistih naprav, katere bodo navedenima železničnima upravama istinito rabile, ter se končno opomni, da se zaradi obravnavanja o plačanju stroškov izgotovitev podrobnega projekta in pa pričetek zgradbe nikakor ne sme odlašati. (Št. 6495, 7164, 9334 l. 1901.)

Der Landesausschuss hat diese Resolutionen unter entsprechender Begründung derselben dem Verwaltungsrathe der Unterkrainerbahnen zur wohlwollenden Erwägung und möglichst weitgehenden Berücksichtigung angelegentlichst empfohlen. (Z. 3815 de 1897, 6751, 11.409 de 1900, 7852, 7853, 7854, 7855 de 1901.)

30. Localbahn Laibach-Oberlaibach.

Von Seite des Verwaltungsrathes der Localbahn Laibach-Oberlaibach ist dem Landesausschusse der Geschäftsbericht mit dem Rechnungsabschlusse für das erste Geschäftsjahr zugekommen. (Z. 5750 de 1901.)

31. Localbahnnetz.

Sobald es bekannt wurde, dass die k. k. Regierung dem Abgeordnetenhause eine Vorlage, betreffend den Ausbau von Localbahnen zur verfassungsmäßigen Behandlung zu unterbreiten beabsichtige, wendete sich der Landesausschuss diesfalls sowohl an das Abgeordnetenhaus, als auch an das k. k. Eisenbahnministerium. In den betreffenden Eingaben vom 1. Mai 1901 wurde darauf hingewiesen, dass das Localbahnnetz in Krain trotz aller Bestrebungen des Landtages ein ganz und gar unvollständiges geblieben ist, und dass es diesem Umstande zuzuschreiben ist, dass in Krain von einem Aufschwunge auf wirtschaftlichem Gebiete kaum die Rede sein kann. Wenn auch nicht anzunehmen ist, dass die angestrebte volle Ausgestaltung des Localbahnnetzes sofort verwirklicht werden könnte, so hat der Landesausschuss derzeit nur jene Localbahnen hervorgehoben, welche in wirtschaftlicher Beziehung von vitalem Interesse für unser Land sind, und unter entsprechender Begründung um Aufnahme derselben unter jene Localbahnen angesucht, welche mit staatlicher Beihilfe in nächster Zukunft zur Ausführung gelangen sollen, nämlich in erster Linie die Localbahn, welche Neumarktl mit einem geeigneten Punkte der Staatsbahnlinie Tarvis-Laibach verbinden soll; in zweiter Linie die von der Station Treffen oder Großlack ausgehende Localbahn über Neudegg-Nassenfuss nach Teržišče mit einer Schleppbahn zu den Kohlenlagern in Johannisthal, und die Weißkrainerbahn (Z. 5265 de 1901.)

32. Südbahnhof-Umbau in Laibach.

Nachdem seitens der k. k. priv. Südbahngesellschaft ein generelles Project, betreffend den Umbau des Südbahnhofes in Laibach und die Errichtung eines neuen Güter- und Rangierbahnhofes dem k. k. Eisenbahnministerium vorgelegt worden war, hat über Auftrag des letzteren die k. k. Landesregierung die Stations-Commission auf den 11. Juni 1901 angeordnet, hiezu auch den Landesausschuss eingeladen und sohin eine Abschrift des Verhandlungsprotocolles und dann noch eine Abschrift der diesfalls an den Verwaltungsrath der k. k. priv. Südbahngesellschaft ergangenen Zuschrift des k. k. Eisenbahnministeriums vom 13. Juli 1901, Z. 29.754, übermittelt. Nach dem wesentlichen Inhalte dieser Zuschrift wird unter Hinweisung darauf, dass gegen das vorgelegte generelle Projet von keiner Seite Einwendungen principieller Natur erhoben wurden, dasselbe daher vollkommen geeignet erscheint, als Grundlage zur Verfassung des Detailprojectes zu dienen, der erwähnte Verwaltungsrath eingeladen, mit thunlichster Beschleunigung das einschlägige Detailproject zu verfassen und behufs Einleitung der politischen Begehung vorzulegen. Hinsichtlich der Kostentragung wird als selbstverständlich vorausgesetzt, dass eine Beitragsleistung der k. k. Staatsbahnen und der Unterkrainerbahnen nur in Betreff jener Anlagen einzutreten haben wird, welche von den genannten Bahnverwaltungen thatsächlich werden benützt werden, und schließlich bemerkt, dass durch die Verhandlungen über die Kostentragung die Verfassung des Detailprojectes und die Inangriffnahme des Baues keinerlei Aufschub erfahren darf. (Z. 6495, 7164, 9334 de 1901.)

# § 7. Deželni zavodi in zakladi.

## A. Deželna prisilna delalnica.

1. Poslopja.

Stroški za navadno belenje, popravo streh, za kleparska dela, prepleskanje cerkvene strehe, za poprave ograj in mostov ter napravo stopnic pred zavodom so znašali skupaj 1651 K 52 h.

Sicer pa so vsa poslopja v dobrem stavbinskem stanju ter so zavarovana proti požaru pri Riunione adriatica di sicurta.

2. Uradniško in pazniško osebje.

Koncem leta 1899. je bilo službujočih oseb v zavodu: 1 vodja, 1 kontrolor, 1 oficijal, 2 nadpaznika, 5 paznikov I. vrste I. kategorije, 5 paznikov I. vrste II. kategorije, 5 paznikov I. vrste III. kategorije, 5 paznikov II. vrste I. kategorije, 5 paznikov II. vrste II. kategorije in 6 začasnih paznikov II. vrste.

Kot pomočna paznika sta bila tekom leta sprejeta:

Dne 25. marca 1900 Anton Štrukelj in Silvester Oblak, ki pa sta bila, ker se nista več potrebovala, odpuščena dne 7. decembra 1900.

Koncem leta 1900 je bilo torej v zavodu ravno isto število uradniškega in pazniškega osebja kakor začetkom leta.

3. Božja služba in šola.

Prisiljenci so bili menjevaje v nemškem, slovenskem in laškem jeziku poučevani v veroznanstvu. Korigendi so se po obstoječem učnem načrtu poučevali v šolskih predmetih in v veronauku.

Ob nedeljah in praznikih so bili vsi prisiljenci in korigendi pri božji službi, in sicer v dobi od 1. januvarija do Velike noči in od 1. do 31. decembra v dveh oddelkih, ker je bilo v zimskih mesecih mogoče dobiti tudi v tem letu pomožnega duhovnika, ki je bral še drugo mašo.

Domači kurat Anton Koblar je koncem septembra 1900 izstopil iz službe ter je novoimenovani kurat Franc Finžgar z dnem 1. decembra prevzel svoja opravila. Med tem časom pa so razni po knezoškofijskem ordinarijatu določeni duhovniki ob nedeljah in praznikih opravljali službo božjo.

4. Število prisiljencev.

| | odraslih | dečkov | skupaj |
|---|---|---|---|
| Začetkom leta 1900 je bilo prisiljencev v delalnici: | | | |
| domačih | 54 | 16 | 70 |
| tujih | 200 | 24 | 224 |
| skupaj | 254 | 40 | 294 |
| V letu 1900 je došlo: | | | |
| domačih | 36 | 8 | 44 |
| tujih | 96 | 14 | 110 |
| Nazaj se je poslalo: | | | |
| *a)* od sodišča: | | | |
| domačih | — | — | — |
| tujih | 3 | 2 | 5 |
| Prenos | 135 | 24 | 159 |

# § 7. Landesanstalten und Fonde.

## A. Landes-Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude.

Die Auslagen für die gewöhnliche Weißigung, Dächerübersteigung, Spenglerarbeiten, Kirchendachanstrich, Zaun- und Brückenreparaturen und Herstellung des Stiegenparapettes vor der Anstalt betrugen zusammen 1651 K 52 h.

Sämmtliche Gebäude sind übrigens im guten Bauzustande und bei der Riunione adriatica di sicurta gegen Brandschaden versichert.

2. Directions- und Aufsichtspersonale.

Mit Ende des Jahres 1899 zählte das Dienstpersonale der Anstalt 1 Director, 1 Controlor, 1 Offizial, 2 Oberaufseher, 5 Aufseher I. Cl. I. Kategorie, 5 Aufseher I. Cl. II. Kategorie, 5 Aufseher I. Cl. III. Kategorie, 5 Aufseher II. Cl. I. Kategorie, 5 Aufseher II. Cl. II. Kategorie und 6 provisorische Aufseher II. Cl.

Im Laufe des Jahres wurden als Aushilfsaufseher aufgenommen:

Am 25. März 1900 Anton Strukelj und Silvester Oblak, welche beide am 7. December 1900 als entbehrlich wieder entlassen wurden.

Mit Ende des Jahres 1900 bestand somit an der Anstalt das nämliche Dienstpersonale wie zu Beginn des Jahres.

3. Gottesdienst und Schule.

Den Zwänglingen wurde abwechselnd in deutscher, slovenischer und italienischer Sprache der Religionsunterricht ertheilt. Die Corrigenden erhielten nach dem bestehenden Lehrplane den Schul- und Religionsunterricht.

An Sonn- und Feiertagen wohnten sämmtliche Zwänglinge und Corrigenden dem Gottesdienste bei, und zwar vom 1. Jänner bis Ostern und vom 1. bis 31. December in zwei Abtheilungen, da in den Wintermonaten auch im Berichtsjahre ein Aushilfspriester zur Persolvirung einer zweiten Messe gewonnen wurde.

Der Anstaltscurat Anton Koblar trat mit Ende September 1900 aus dem Dienste, und der neuernannte Curat Franz Finžgar übernahm seine Functionen mit 1. December. Inzwischen besorgten an Sonn- und Feiertagen verschiedene vom fürstbischöflichen Ordinariate designirte Priester den Gottesdienst.

4. Stand der Zwänglinge.

| | Männer | Knaben | Zusammen |
|---|---|---|---|
| Der Zwänglingsstand betrug zu Beginn des Jahres 1900: | | | |
| an hierländigen | 54 | 16 | 70 |
| an fremdländigen | 200 | 24 | 224 |
| zusammen | 254 | 40 | 294 |
| Zugewachsen sind im Laufe des Jahres 1900: | | | |
| an hierländigen | 36 | 8 | 44 |
| an fremdländigen | 96 | 14 | 110 |
| Rückeingeliefert wurden: | | | |
| a) vom Gerichte: | | | |
| an hierländigen | — | — | — |
| an fremdländigen | 3 | 2 | 5 |
| Transport | 135 | 24 | 159 |

| | odraslih | dečkov | skupaj |
|---|---|---|---|
| Prenos . . | 135 | 24 | 159 |
| *b)* iz deželne bolnice: | | | |
| domačih . . . . . | 7 | 8 | 15 |
| tujih . . . . . | 14 | 8 | 22 |
| *c)* od ubeglih: | | | |
| domačih . . . . . | 4 | — | 4 |
| tujih . . . . . | 9 | — | 9 |
| Leta 1900 je torej vseh skupaj došlo v zavod . . . | 169 | 40 | 209 |
| in sicer domačih . . . . . | 47 | 16 | 63 |
| tujih . . . . . | 122 | 24 | 146 |
| Odpadlo je med letom: | | | |
| *a)* izpuščenih po prestanem triletnem zaporu: | | | |
| domačih . . . . . | 1 | — | 1 |
| tujih . . . . . | 7 | — | 7 |
| *b)* izpuščenih pred postavnim časom vsled dovoljenja dotičnih deželnih komisij za prisilne delalnice: | | | |
| domačih . . . . . | 24 | 12 | 36 |
| tujih . . . . . | 75 | 12 | 87 |
| *c)* izpustilo se je zarad neozdravnih boleznij ali ker niso mogli delati: | | | |
| domačih . . . . . | 2 | — | 2 |
| tujih . . . . . | 6 | — | 6 |
| *d)* oddalo se je drugim izboljševalnicam: | | | |
| domačih . . . . . | — | — | — |
| tujih . . . . . | 1 | — | 1 |
| *e)* umrlo je: | | | |
| domačih . . . . . | — | — | — |
| tujih . . . . . | 2 | 1 | 3 |
| *f)* v deželno bolnico je bilo oddanih: | | | |
| domačih . . . . . | 7 | 8 | 15 |
| tujih . . . . . | 13 | 12 | 25 |
| *g)* sodišču oddanih: | | | |
| domačih . . . . . | — | — | — |
| tujih . . . . . | 2 | 1 | 3 |
| *h)* pobegnilo je: | | | |
| domačih . . . . . | 3 | — | 3 |
| tujih . . . . . | 8 | — | 8 |
| Vsega skupaj je odpadlo . . . . . | 151 | 46 | 197 |
| in sicer domačih . . . . . | 37 | 20 | 57 |
| tujih . . . . . | 114 | 26 | 140 |
| Koncem leta 1900 je torej sledeče število prisiljencev v delalnici ostalo: | | | |
| domačih . . . . . | 64 | 12 | 76 |
| tujih . . . . . | 208 | 22 | 230 |
| skupaj . . . | 272 | 34 | 306 |

| | Männer | Knaben | Zusammen |
|---|---|---|---|
| Transport . . | 135 | 24 | 159 |
| b) vom Zivilspitale: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 7 | 8 | 15 |
| an fremdländigen . . . . . | 14 | 8 | 22 |
| c) Entsprungene: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 4 | — | 4 |
| an fremdländigen . . . . . | 9 | — | 9 |
| Es kamen daher im Laufe des Jahres 1900 in den Stand | 169 | 40 | 209 |
| und zwar, an hierländigen . . . . . | 47 | 16 | 63 |
| an fremdländigen . . . . . | 122 | 24 | 146 |
| Hievon kamen in Abfall: | | | |
| a) Entlassen nach dreijähriger Anhaltungszeit: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 1 | — | 1 |
| an fremdländigen . . . . . | 7 | — | 7 |
| b) Entlassen vor dieser Zeit infolge Bewilligung der betreffenden Landescommissionen für Zwangsarbeitsanstalten: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 24 | 12 | 36 |
| an fremdländigen . . . . . | 75 | 12 | 87 |
| c) Entlassen wegen unheilbarer Leiden oder Arbeitsunfähigkeit: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 2 | — | 2 |
| an fremdländigen . . . . . | 6 | — | 6 |
| d) Abgetreten an andere Correctionsanstalten: | | | |
| an hierländigen . . . . . | — | — | — |
| an fremdländigen . . . . . | 1 | — | 1 |
| e) Verstorbene: | | | |
| an hierländigen . . . . . | — | — | — |
| an fremdländigen . . . . . | 2 | 1 | 3 |
| f) an das Zivilspital übergeben: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 7 | 8 | 15 |
| an fremdländigen . . . . . | 13 | 12 | 25 |
| g) dem Gerichte übergeben: | | | |
| an hierländigen . . . . . | — | — | — |
| an fremdländigen . . . . . | 2 | 1 | 3 |
| h) Entsprungene: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 3 | — | 3 |
| an fremdländigen . . . . . | 8 | — | 8 |
| Der gesammte Abfall betrug . . . . . | 151 | 46 | 197 |
| und zwar, an hierländigen . . . . . | 37 | 20 | 57 |
| an fremdländigen . . . . . | 114 | 26 | 140 |
| Mit Schluss des Jahres 1900 waren daher verblieben: | | | |
| an hierländigen . . . . . | 64 | 12 | 76 |
| an fremdländigen . . . . . | 208 | 22 | 230 |
| zusammen . . . | 272 | 34 | 306 |

Iz mesečnih oskrbnih računov je razvidno, da so bili prisiljenci 109.476 dnij oskrbovani v delalnici, torej na dan povprečno 300 mož.

5. Disciplina.

Disciplinarnih kaznij se je naložilo 175; mej temi so bile najostrejše po 4 tedne pooštrenega zapora, najmanjše pa ukor.

Vsega skupaj se je naložilo in izvršilo 1038 dnij zapora.

6. Domača bolnica.

| | | |
|---|---|---|
| S početkom leta 1900 sta bila v zdravniški oskrbi | | 2 moža |
| med letom je zbolelo | | 205 mož |
| torej se je zdravilo | | 207 mož |
| Od teh jih je ozdravelo | 188 | |
| zarad neozdravnih boleznij se jih je iz zavoda izpustilo | 8 | 199 „ |
| umrli so | 3 | |
| torej je bilo koncem leta v zdravniški oskrbi še | | 8 mož. |

Ambulantnih ordinacij je bilo 888. Zdravstvene razmere so bile ugodne, kajti med boleznimi na prebavilih so bili le lahki slučaji; akutne bolezni pa so se sploh le redko pojavile.

7. Hrana prisiljencev.

Kruh je dajal pek Karol Žužek v Ljubljani proti plačilu 10 h za vsak porcijon po 56 *dkg;* oskrbovanje prisiljencev s hrano pa se je vršilo v lastni režiji.

8. Fabrikacija.

Kakor prejšna leta imeli so prisiljenci tudi leta 1900 dovolj opravila.

| | |
|---|---|
| Mezde so znašale | 69.340 K 63 h |
| če se k temu prišteje dobiček pri izdelkih v lastni režiji, potem dobiček pri izdelkih, ki so se prodali in druga izkupila za podelano in prodano blago v znesku | 4.113 „ 67 „ |
| pokaže se fabriškega dohodka | 73.454 K 30 h |
| če se odbijejo razne potrebščine za vršbo v znesku | 24.517 „ 48 „ |
| je čistega dohodka | 48.936 K 82 h. |

Zaloge blaga so znašale 10.411 K 22 h, zastanki za izdelke pa 9075 K 71 h.

Nadzaslužek prisiljencev je znašal 12.108 K 81 h, torej pride povprečno po režijskih dneh 11·6 h, po delavnikih pa 15·87 h za vsakega prisiljenca na dan.

9. Hišni duhovnik.

Vsled imenovanja gospoda Antona Koblarja dekanom v Kranju izpraznjeno mesto kurata se je razpisalo ter potem podelilo gospodu Francu Finžgarju, do sedaj administratorju mestne župnije v Škofjiloki. Imenovan je bil provizorično ter imate obe stranki pravico pol-letne odpovedi.

Novoimenovani kurat gospod Franc Finžgar je dne 4. decembra 1900 storil službeno prisego ter so mu bili od 1. decembra 1900 dalje nakazani njegovi službeni prejemki, oni prejšnjega kurata pa koncem septembra 1900 stalno ustavljeni. (Št. 11.037, 11.652, 12.264, 13.314, 14.062 l. 1900).

10. Statut in hišni redi za prisilno delalnico.

V seji dne 16. julija 1901 je bil deželni odbor pooblaščen, da v smislu § 11. zakona z dne 24. maja 1885, drž. zak. št. 90, v sporazumljenji s c. kr. deželno vlado izgotovi in vpelje statut za prisilno delalnico ter potem na podlagi istega izdela hišni red in potrebna službena navodila.

Načrtu statuta za deželno prisilno delalnico ter ž njo združeni oddelek za mladoletne korigende pritrdila je c. kr. deželna vlada že z dopisom dne 12. aprila 1901, št. 3195. Izvršujé deželnozborski sklep 16. julija 1901 se je torej vodstvu deželne prisilne delalnice naročilo, da hišne rede, ki so bili že itak skoraj popolnoma izdelani, čimprej v načrtu izvrši, da se bodo potem odobrili ter da bodo hkrati z novim statutom mogli stopiti v veljavnost. Ob enem se

Aus den monatlichen Verpflegsrechnungen ergeben sich 109.476 Regietage, daher der durchschnittliche tägliche Zwängslingsstand 300 Mann.

5. Disciplin.

Disciplinarstrafen wurden 175 zuerkannt; hievon die schwersten zu 4 Wochen verschärften Arrest, die gelindesten mit Verweisen.

Im Ganzen wurden 1038 Tage Arrest zuerkannt und vollstreckt.

6. Hausspital.

| | | |
|---|---|---|
| Zu Beginn des Jahres 1900 befanden sich in ärztlicher Behandlung . . | | 2 Mann |
| zugewachsen sind während des Jahres . . . . . | | 205 „ |
| daher wurden behandelt . . . . . | | 207 Mann |
| Genesen sind hievon . . . . . | 188 | |
| wegen unheilbarer Krankheiten wurden aus der Anstalt entlassen . . . . . | 8 | |
| gestorben sind . . . . . | 3 | 199 „ |
| während die restlichen . . . . . | | 8 Mann |

in ärztlicher Behandlung blieben.

Ambulant wurden 888 Mann behandelt. Der Gesundheitszustand war ein guter, denn unter den Erkrankungen der Verdauungsorgane sind nur leichtere Fälle zu verzeichnen; akute Erkrankungen kamen überhaupt selten vor.

7. Verpflegung der Zwänglinge.

Das Brot hat der Bäckermeister Karl Žužek in Laibach gegen Vergütung von 10 h für jede Portion zu 56 dkg geliefert; die Bespeisung der Zwänglinge aber wurde in eigener Regie besorgt.

8. Fabriksbetrieb.

Die Beschäftigung der Zwänglinge im Jahre 1900 war wie in den Vorjahren möglichst ausgedehnt.

| | | |
|---|---|---|
| Der Arbeitslohn betrug . . . . . | | 69.340 K 63 h |
| Hiezu gerechnet den Manipulationsgewinn bei den in eigener Regie erzeugten Fabrikaten und sonstige Erlöse aus verarbeiteten und verkauften Materialien per . . . . . | | 4113 „ 67 „ |
| so ergibt sich ein Arbeitsbetriebserträgnis von . . . . . | | 73.454 K 30 h |
| Hievon ab die Arbeitsbetriebserfordernisse per . . . . . | | 24.517 „ 48 „ |
| somit das reine Erträgnis per . . . . . | | 48.936 K 82 h. |

Die Vorräthe an Arbeitsmaterialien betrugen 10.411 K 22 h, die Rückstände aus dem Arbeitsbetriebe 9075 K 71 h.

Der Überverdienst der Zwänglinge betrug 12.108 K 81 h, daher nach den Regietagen durchschnittlich per Kopf und Tag 11·6 h und nach den Arbeitstagen 15·87 h.

9. Anstaltscurat.

Die durch die Ernennung des Herrn Anton Koblar zum Decan in Krainburg freigewordene Stelle des Curaten wurde nach erfolgter Concursausschreibung dem Herrn Franz Finžgar, bisher Administrator der Stadtpfarre Bischoflack, verliehen. Die Ernennung ist eine provisorische und haben beide Theile das Recht der halbjährigen Kündigung.

Der neuernannte Curat, Herr Franz Finžgar, hat am 4. December 1900 den Diensteid abgelegt und wurden demselben vom 1. December 1900 ab die Dienstbezüge angewiesen, jene des früheren Curaten aber mit Ende September 1900 dauernd eingestellt. (ZZ. 11.037, 11.652, 12.264, 13.314, 14.062 de 1900.)

10. Statut und Hausordnungen für das Zwangsarbeitshaus.

In der Sitzung vom 16. Juli 1901 wurde der Landesausschuss ermächtigt, im Sinne des § 11 des Gesetzes vom 24. Mai 1885, R.-G.-Bl. Nr. 90, einverständlich mit der k. k. Landesregierung ein Statut für das Zwangsarbeitshaus zu verfassen und einzuführen und dann auf Grundlage desselben die Hausordnung und die nöthigen Dienstesinstructionen auszuarbeiten.

Dem Entwurfe eines Statutes der Landeszwangsarbeitsanstalt und der mit ihr verbundenen Abtheilung für jugendliche Corrigenden hatte die k. k. Landesregierung bereits mit Note vom 12. April 1901, Z. 3195, die Zustimmung ertheilt. In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 16. Juli 1901 wurde sohin die Direction der Landeszwangsarbeitsanstalt aufgefordert, die zufolge ihres Berichtes vom 7. Juni 1901, Z. 950, ohnehin schon in der Ausarbeitung ziemlich

je pripomnilo, da se bo potem, kakor bodo pripustila druga opravila, treba lotiti tudi izdelave novih službenih navodil. (Št. 6800, 8876 l. 1901.)

11. Dohodki gospodarstva in gramozne jame.

Glasom izkaza, ki ga je s poročilom dne 25. februarija 1901, št. 354, predložilo vodstvo, dalo je kmetijstvo in vrtnarstvo sledeči čisti donos, in sicer:

| | | | |
|---|---|---|---|
| leta 1899: | dohodek | 2084 K | 52 h |
| | strošek | 1264 „ | 15 „ |
| | čisti donos | 820 K | 37 h |
| leta 1900: | dohodek | 1996 K | 46 h |
| | strošek | 1384 „ | 20 „ |
| | čisti donos | 612 K | 26 h |

Jama za gramoz je donašala:

| | | |
|---|---|---|
| leta 1899: | 411 K | 46 h |
| „ 1900: | 1215 „ | 52 „ |

Vodstvo se je pooblastilo, da baron Codellijevo polje in travnike, ki jih je do sedaj imelo v zakupu, tudi še nadalje in sicer k večemu za triletno dobo vzame v zakup; če bi pa kazalo, da se ta zemljišča tudi še za naprej obdržé v zakupu, naj pa pravočasno izposluje pritrjenje deželnega odbora. (Št. 2605 l. 1901.)

12. Zapor in oddaja ciganov v prisilno delalnico.

Kako je postopati s cigani, kadar so obsojeni zarad vlačuganja ali beračenja i. t. d., prijavilo je c. kr. predsedstvo deželnega nadsodišča v Gradcu deželnemu odboru nastopni ukaz z dne 4. aprila 1901, št. 2736/pr.:

2/1

„V poročilih o uzrokih očividnega naraščanja nadležnih ciganov, posebno na Spodnjem Štajerskem in na Kranjskem, se povdarja, da se kazenska določila zakona z dne 24. maja 1885, drž. zak. št. 89, zoper vlačuganje i. t. d. od strani nekaterih sodišč izvršujejo z neko zakonu neprimerno mehkostjo ter da se le v jako redkih slučajih izreče dopustnost oddaje v kako prisilno delalnico, čeravno zarad premnogih obsodeb ciganov zarad vlačugarstva in beračenja skoraj brez izjeme obstoje zakoniti predpogoji za tak izrek.

Obžalujem, da moram povdarjati, da imam pri rokah kazenske spise, v katerih so bili cigani zarad vlačugarstva in beračenja vzlic dolgotrajnemu vlačuganju in vzlic povratku obsojeni z uporabo izvanredne pravice olajšila na 24 ur do tri dni zapora. Ni mi treba dalje razlagati, da take kazenske razsodbe ne dajo nikake veljave zakonu, kateri kaznuje vlačuganje z ostrim zaporom od 1 do 3 mesecev in beračenje z ostrim zaporom osmih dnij do 3 mesecev ter more izvrševanje izvanredne olajšilne pravice odvisno biti od posebnih v zakonu določenih pogojev. Ker se dogajajo take kazenske razsodbe, primoran sem opomniti kazenske sodnike na najimenitnejšo dolžnost sodniške službe: zakonu dati vso veljavo.

V slučaju obsodbe zarad kakih v §§ 1.—6. navedenega zakona označenih prestopkov sme sodišče izreči dopustnost zapora v prisilnih delalnicah. Za uporabljevanje tega zakonskega določila proti ciganom se sklicujem na ukaz pravosodnega ministrstva z dne 6. maja 1874, št. 5805, ki je tudi ponatisnen v Mancevi izdaji zakonov k § 7. navedenega zakona, in pa na ukaz pravosodnega ministrstva z dne 30. maja 1889, ukazni list št. 34, ter opomnim, da se po § 4. zakona z dne 24. maja 1885, drž. zak. št. 90, vrši sprejem v prisilne delalnice brez ozira na domovinsko pravico ter da se kompetenca v izvrševanje poklicanih deželnih komisij po členu III., odstavku 2. ministrskega ukaza z dne 26. julija 1885, drž. zak. št. 106, brez ozira na domovinsko pravico razteza na vse osebe, glede katerih je v deželi se nahajajoče sodišče izreklo dopustnost zapora v kaki prisilni delalnici ali izboljševalnici. Z ozirom na to ne najdem nikakega uzroka, zakaj da se sodišča le izjemoma poslužujejo pravice, da se pri ciganih zarad vlačuganja ali beračenja i. t. d. izreče dopustnost zapora v prisilnih delalnicah ali izboljševalnicah.“ (Št. 4372 l. 1901.)

weit vorgeschrittenen Hausordnungen thunlichst bald im Entwurfe fertigzustellen, damit sie dann genehmigt und zugleich mit dem neuen Statut in Wirksamkeit gesetzt werden können. Gleichzeitig wurde bemerkt, dass sobald es nach der Lage der Geschäfte irgendwie zulässig erscheint, dann auch die neuen Dienstesinstructionen in Angriff zu nehmen sein werden. (Z. 6800, 8876 de 1901.)

11. Erträgnisse der Ökonomie und der Schottergrube.

Laut des von der Direction mit dem Berichte vom 25. Februar 1901, Z. 354, vorgelegten Ausweises hat die Garten- und Feldwirtschaft nachstehenden Reinertrag geliefert, und zwar:

| | | | |
|---|---|---|---|
| im Jahre 1899: | Einnahme | 2084 K | 52 h |
| | Ausgabe | 1264 „ | 15 „ |
| | Reinertrag | 820 K | 37 h |
| im Jahre 1900: | Einnahme | 1996 „ | 46 „ |
| | Ausgabe | 1384 „ | 20 „ |
| | Reinertrag | 612 K | 26 h |

Die Schottergrube trug ein:

| | | |
|---|---|---|
| im Jahre 1899: | 411 „ | 46 „ |
| „ „ 1900: | 1215 „ | 52 „ |

Die Direction wurde ermächtigt, die bisher gepachteten Baron Codelli'schen Felder und Wiesen auch weiterhin, jedoch mit einer höchstens dreijährigen Verpachtungsdauer in Pacht zu nehmen, für eine etwa weiterhin ersprießlich scheinende Inpachtnahme aber gegebenenfalls rechtzeitig die Genehmigung des Landesausschusses einzuholen. (Z. 2605 de 1901.)

12. Anhaltung und Abgabe von Zigeunern in Zwangsarbeitsanstalten.

Betreffend die Behandlung der Zigeuner in den Fällen der Verurtheilung wegen Landstreicherei oder Bettels ꝛc. wurde der Landesausschuss von dem k. k. Oberlandesgerichts-Präsidium in Graz von dem nachstehenden Erlasse desselben vom 4. April 1901, Z. 2736 pr. in die Kenntnis gesetzt. 2/1

„In den Berichten über die Gründe einer auffallenden Zunahme der Zigeunerplage, insbesondere in Untersteiermark und in Krain wird hervorgehoben, dass die Strafbestimmungen des Gesetzes vom 24. Mai 1885, Nr. 89 R.-G.-Bl., gegen Landstreicherei ꝛc. seitens einzelner Gerichte mit einer dem Gesetze nichtentsprechenden Milde gehandhabt werden und dass die Zulässigkeit der Abgabe in eine Zwangsarbeitsanstalt nur in den seltensten Fällen ausgesprochen wird, obschon die gesetzlichen Voraussetzungen für diesen Ausspruch in den zahlreichen Fällen der Verurtheilungen von Zigeunern wegen Landstreicherei und Bettels fast ausnahmslos gegeben wären.

Ich bedaure hervorheben zu müssen, dass mir Strafacten vorliegen, in welchen Zigeuner wegen Landstreicherei und Bettels trotz längerer Fortsetzung und trotz Rückfalls mit Anwendung des außerordentlichen Milderungsrechtes nur zu 24stündiger bis 3tägiger Arreststrafe verurtheilt worden sind. Dass solche Strafurtheile dem Gesetze, welches die Landstreicherei mit *strengem* Arrest von 1—3 Monaten, und Bettel mit *strengem* Arrest von 8 Tagen bis zu 3 Monaten bedroht, und die Ausübung des außerordentlichen Milderungsrechtes an besondere im Gesetze bestimmte Voraussetzungen knüpft, keine Geltung verschaffen, bedarf keiner weiteren Erörterung. Das Vorkommen solcher Strafurtheile veranlasst mich aber, die Strafrichter an die vornehmste Pflicht des Richteramtes: *Dem Gesetze volle Geltung zu verschaffen*, zu erinnern.

Das Gericht kann im Falle der Verurtheilung wegen einer der in den §§ 1—6 des citirten Gesetzes bezeichneten Übertretungen die Zulässigkeit der Anhaltung in einer Zwangsarbeitsanstalt aussprechen. Zur Anwendung dieser Gesetzbestimmung gegen Zigeuner verweise ich auf die Justiz-Ministerial-Verordnung vom 6. Mai 1874, Z. 5805, auch abgedruckt in der Manz'schen Gesetzesausgabe zu § 7 citirten Gesetzes und auf die Justiz-Ministerial-Verordnung vom 30. Mai 1889, V.-Bl. Nr. 34, und bringe ich in Erinnerung, dass nach § 4 des Gesetzes vom 24. Mai 1885, R.-G.-Bl. Nr. 90, die Aufnahme in die Zwangsarbeitsanstalten ohne Rücksicht auf die Heimatszuständigkeit stattfindet und dass sich die Competenz der zum Vollzuge berufenen Landescommissionen gemäß III, aliena 2 der Ministerial-Verordnung vom 26. Juli 1885, R.-G.-Bl. Nr. 106, ohne Rücksicht auf die Heimatszuständigkeit auf alle Individuen erstreckt, bezüglich welcher ein im Lande befindliches Gericht die Zulässigkeit der Anhaltung in einer Zwangsarbeitsanstalt oder in einer Besserungsanstalt ausgesprochen hat. Mit Rücksicht darauf ist mir kein Grund erfindlich, warum von dem Rechte, die Zulässigkeit der Anhaltung in einer Zwangsarbeits- oder Besserungsanstalt in den Fällen der Verurtheilung von Zigeunern wegen Landstreicherei oder Bettels ꝛc. auszusprechen, nur ausnahmsweise Gebrauch gemacht wird." (Z. 4372 de 1901).

13. Dunajsko zavetišče za zanemarjene otroke.

Z odlokom dne 4. avgusta 1899, št. 8658, je bil za v Mozelj (okraj Kočevje) pristojnega dečka Alojzija Šlajmerja recte Montelna, oskrbovanega v zavetišči v Št. Vidu na Nižjeavstrijskem, dovoljen mesečni oskrbni prispevek po 16 kron do 1. junija 1901.

Vsled utemeljene vloge zavetiškega društva v varstvo zanemarjenih otrok je bil navedeni oskrbni prispevek podaljšan od 1. junija dalje do konca avgusta 1901. (Št. 7331 l. 1901).

## B. Deželni dobrodelni zavodi.

14. Oskrbovanje l. 1898. 1899. in 1900.

Izvršujé deželnozborski sklep v seji dne 12. maja l. 1893. poroča deželni odbor v nastopnem izkazu o številu vseh v deželnih dobrodelnih zavodih na posameznih oddelkih oskrbovanih oseb, o številu oskrbnih dni in povprečni oskrbni dobi za enega bolnika v letih 1898, 1899 in 1900.

| Leto | Oddelki deželne bolnice | | | | | | Porodnica | Blaznica na Studencu | Blaznica-hiralnica pri sv. Jožefu | Deželna hiralnica | Elizabetna otroška bolnica |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | medicinski | kirurgični | kožobolni | okulistični | ginekologični | opazovalni | | | | | |
| 1898: | | | | | | | | | | | |
| Število oskrbnih dni . . . . . | 39.668 | 39.126 | 19.766 | 23.855 | 3.149 | 1.821 | 4.556 | 70.708 | 46.568 | 20.362 | — |
| Število oskrbovanih oseb . . . | 1.992 | 2.345 | 896 | 985 | 244 | 43 | 204 | 328 | 168 | 80 | — |
| Povprečna oskrbna doba za enega bolnika | 19·91 | 16·68 | 22·06 | 24·22 | 12·91 | 42·35 | 22·33 | 215·57 | 277·19 | 254·53 | — |
| 1899: | | | | | | | | | | | |
| Število oskrbnih dni . . . . . | 40.055 | 39.784 | 20.641 | 28.504 | 4.181 | 1.872 | 4.523 | 74.127 | 49.619 | 20.355 | 995 |
| Število oskrbovanih oseb . . . | 2.142 | 2.542 | 888 | 1.067 | 296 | 59 | 232 | 374 | 166 | 72 | 27 |
| Povprečna oskrbna doba za enega bolnika | 18·70 | 15·65 | 23·24 | 26·71 | 14·13 | 31·73 | 19·50 | 198·20 | 298·91 | 282·71 | 36·85 |
| 1900: | | | | | | | | | | | |
| Število oskrbnih dni . . . . . | 41.862 | 42.886 | 20.713 | 26.060 | 5997 | 2143 | 4.236 | 74.807 | 51.973 | 20.272 | 1030 |
| Število oskrbovanih oseb . . . | 2.163 | 2.806 | 928 | 1.151 | 440 | 81 | 256 | 421 | 196 | 79 | 48 |
| Povprečna oskrbna doba za enega bolnika | 19·35 | 15·28 | 22·32 | 22·64 | 13·63 | 26·46 | 16·55 | 177·68 | 265·16 | 256·60 | 21·46 |

13. Schützling des Wiener Schutzvereines für verwahrloste Kinder.

Mit dem Erlasse vom 4. August 1899, Z. 8658, wurde für den im Knaben-Rettungshause zu St. Veit in Niederösterreich untergebrachten, nach Mösel (Bez. Gottschee) zuständigen Knaben Alois Schleimer, recte Montel ein monatlicher Verpflegskostenbeitrag von 16 K bis 1. Juni 1901 bewilliget.

Über motivirtes Einschreiten der Direction des Wiener Schutzvereines zur Rettung verwahrloster Kinder wurde der Verpflegskostenbeitrag vom 1. Juni an bis Ende August 1901 verlängert. (Z. 7331 de 1901.).

## B. Landes-Wohlthätigkeitsanstalten.

14. Verpflegsdaten pro 1898, 1899 und 1900.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses in der Sitzung vom 12. Mai 1893 berichtet der Landesausschuss im nachstehenden Ausweise über die Anzahl der auf den einzelnen Abtheilungen der Landes-Wohlthätigkeitsanstalten verpflegten Personen, über die Anzahl der Verpflegstage und die durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken in den Jahren 1898, 1899 und 1900.

| Jahr | Abtheilungen des Krankenhauses | | | | | | Gebärhaus | Irrenhaus in Studenec | Irren-Siechenhaus des hl. Josef | Landes-Siechenhaus | Elisabeth-Kinderspital |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Medicinische | Chirurgische | Dermatologische | Oculistische | Gynäkologische | Beobachtungs- | | | | | |
| 1898: | | | | | | | | | | | |
| Anzahl der Verpflegstage . . | 39.668 | 39.126 | 19.766 | 23.855 | 3.149 | 1.821 | 4.556 | 70.708 | 46.568 | 20.362 | — |
| Anzahl der verpflegten Individuen . . . . | 1.992 | 2.345 | 896 | 985 | 244 | 43 | 204 | 328 | 168 | 80 | — |
| Durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken . . . . . | 19·91 | 16·68 | 22·06 | 24·22 | 12·91 | 42·35 | 22·33 | 215·57 | 277·19 | 284·53 | — |
| 1899: | | | | | | | | | | | |
| Anzahl der Verpflegstage . . | 40.055 | 39.784 | 20.641 | 28.504 | 4181 | 1872 | 4.523 | 74.127 | 49.619 | 20.355 | 995 |
| Anzahl der verpflegten Individuen . . . . | 2.142 | 2.542 | 888 | 1.067 | 296 | 59 | 232 | 374 | 166 | 72 | 27 |
| Durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken . . . . . | 18·70 | 15·65 | 23·24 | 26·71 | 14·13 | 31·73 | 19·50 | 198·20 | 298·91 | 282·71 | 36·85 |
| 1900: | | | | | | | | | | | |
| Anzahl der Verpflegstage . . | 41.862 | 42.886 | 20.713 | 26.060 | 5.997 | 2143 | 4236 | 74.807 | 51.973 | 20.272 | 1.030 |
| Anzahl der verpflegten Individuen . . . . | 2.163 | 2.806 | 928 | 1151 | 440 | 81 | 256 | 421 | 196 | 79 | 48 |
| Durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken . . . . . | 19·35 | 15·28 | 22·32 | 22·64 | 13·63 | 26·46 | 16·55 | 177·68 | 265·16 | 256·60 | 21·46 |

15. Število bolnikov leta 1900.

| Število bolnikov v deželnih dobrodelnih zavodih leta 1900: **Stand der Kranken in den Landeswohlthätigkeitsanstalten im Jahre 1900:** | Število bolnikov: **Stand der Kranken:** od l. 1899. jih je ostalo vom Jahre 1899 sind verblieben | | l. 1900 jih je prišlo Zuwachs im Jahre 1900 | | skupaj zusammen | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. |
| 1. Medicinski oddelek — Medicinische Abtheilung | 57 | 37 | 1069 | 875 | 1126 | 912 |
| | 94 | | 1944 | | 2038 | |
| 2. Oddelek za sifilis in kronične kožne belezni — Syphilitische und Hautkranken-Abtheilung . . . | 36 | 22 | 569 | 301 | 605 | 323 |
| | 58 | | 870 | | 928 | |
| 3. Kirurgični oddelek — Chirurgische Abtheilung . | 47 | 19 | 1779 | 961 | 1826 | 980 |
| | 66 | | 2740 | | 2806 | |
| 4. Oftalmologični oddelek — Oftalmologische Abtheilung | 30 | 32 | 517 | 572 | 547 | 604 |
| | 62 | | 1089 | | 1151 | |
| 5. Ginekologični oddelek — Gynäcologische Abtheilung | — | 3 | — | 437 | — | 440 |
| | 3 | | 437 | | 440 | |
| 6. Infekcijski oddelek — Infections-Abtheilung . . | 4 | 4 | 84 | 114 | 88 | 118 |
| | 8 | | 198 | | 206 | |
| 7. Porodnica — Gebärhaus — ženske — Weiber | — | 9 | — | 247 | — | 256 |
| | 9 | | 247 | | 256 | |
| 7. Porodnica — Gebärhaus — otroci — Kinder | 2 | 1 | 126 | 89 | 128 | 90 |
| | 3 | | 215 | | 218 | |
| 8. Blaznica na Studencu — Irren-Abtheilung in Studenec . . . . . | 110 | 106 | 112 | 93 | 222 | 199 |
| | 216 | | 205 | | 421 | |
| 9. Blaznica-hiralnica sv. Jožefa — Irrensiechenanstalt des hl. Josef . . . . . | 73 | 67 | 31 | 25 | 104 | 92 |
| | 140 | | 56 | | 196 | |
| 10. Deželna hiralnica — Landes-Siechenhaus . . . | 25 | 29 | 17 | 8 | 42 | 37 |
| | 54 | | 25 | | 79 | |
| 11. Elizabetna otroška bolnica — Elisabeth-Kinderspital . . . . . | 2 | 1 | 24 | 21 | 26 | 22 |
| | 3 | | 45 | | 48 | |
| Skupaj — Summe | 386 | 330 | 4328 | 3743 | 4714 | 4073 |
| | 716 | | 8071 | | 8787 | |

15. Krankenstand pro 1900.

| Iz zavodov izstopilo ali bilo drugam premeščenih **Austritt aus den Anstalten und Transferierungen** | | | | | | | | | | | Število koncem l. 1900 Stand am Ende des Jahres 1900 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ozdravljenih geheilt | | zboljšanih gebessert | | neozdravljenih ungeheilt | | na druge oddelke premeščenih auf andere Abtheilungen transferiert | | umrlo jih je gestorben | | skupaj zusammen | | |
| mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. | mošk. M. | žen. W. |
| 424 | 285 | 403 | 374 | 45 | 53 | 35 | 53 | 138 | 107 | 1045 | 972 | 81 | 40 |
| 709 | | 777 | | 98 | | 88 | | 245 | | 1917 | | 121 | |
| 467 | 239 | 45 | 20 | 7 | 5 | 35 | 25 | 13 | 6 | 567 | 295 | 38 | 28 |
| 706 | | 65 | | 12 | | 60 | | 19 | | 862 | | 66 | |
| 987 | 420 | 613 | 416 | 57 | 37 | 65 | 53 | 34 | 13 | 1756 | 939 | 70 | 41 |
| 1407 | | 1029 | | 94 | | 118 | | 47 | | 2695 | | 111 | |
| 425 | 478 | 45 | 39 | 20 | 9 | 34 | 52 | 4 | 7 | 528 | 585 | 19 | 19 |
| 903 | | 84 | | 29 | | 86 | | 11 | | 1113 | | 38 | |
| — | 249 | — | 114 | — | 27 | — | 35 | — | 5 | — | 430 | — | 10 |
| 249 | | 114 | | 27 | | 35 | | 5 | | 430 | | 10 | |
| 61 | 69 | 3 | 5 | — | 2 | 12 | 11 | 11 | 24 | 87 | 111 | 1 | 7 |
| 130 | | 8 | | 2 | | 23 | | 35 | | 198 | | 8 | |
| — | 172 | — | — | — | 33 | — | 41 | — | 1 | — | 247 | — | 9 |
| 172 | | — | | 33 | | 41 | | 1 | | 247 | | 9 | |
| — | | — | | — | | 97 | 82 | 8 | 3 | 126 | 88 | 2 | 2 |
| — | | — | | — | | 179 | | 11 mrtvo rojenih todtgeboren 21 3 | | 214 | | 4 | |
| 13 | 19 | 40 | 49 | 23 | 6 | 31 | 21 | 24 8 | 14 | 115 | 109 | 107 | 90 |
| 32 | | 89 | | 29 | | 52 | | 22 | | 224 | | 197 | |
| — | — | 5 | 1 | — | 1 | — | — | 24 | 14 | 29 | 16 | 75 | 76 |
| — | | 6 | | 1 | | — | | 38 | | 45 | | 151 | |
| — | — | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | — | 6 | 4 | 14 | 7 | 28 | 30 |
| — | | 4 | | 4 | | 3 | | 10 | | 21 | | 58 | |
| 13 | 11 | 2 | 1 | 1 | — | — | — | 10 | 10 | 26 | 22 | — | — |
| 24 | | 3 | | 1 | | — | | 20 | | 48 | | — | |
| 2390 | 1942 | 1159 | 1020 | 155 | 175 | 312 | 373 | 277 | 211 | 4293 | 3721 | 421 | 352 |
| 4332 | | 2179 | | 330 | | 685 | | 488 | | 8014 | | 773 | |

16. Podatki o številu oskrbnih dni in o oskrbnih stroških za l. 1900. Bolnica.

Število postelj: 480.
Število oskrbnih dni: 139.661.
Skupna redna nepokrita potrebščina . . . . . 160.774 K 84 h
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 150.656 „ — „
torej več za . . . . . 10.118 K 84 h
Stroški za osebo na dan: 2 K 02 h.
Dnevna oskrbnina: I. razred 7 K, II. razred 4 K, III. razred 1 K 60 h.
Dnevna oskrbnina v Elizabetni otroški bolnici 1 K.

17. Blaznica na Studencu.

Število postelj: 220.
Število oskrbnih dni: 74.807.
Skupna redna nepokrita potrebščina . . . . . 84.987 K 42 h
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 79.777 „ — „
torej več za . . . . . 5.210 K 42 h
Stroški za osebo na dan: 1 K 63 h.
Dnevna oskrbnina: I. razred 6 K, II. razred 4 K, III. razred 1 K 60 h.

18. Blaznica hiralnica sv. Jožefa.

Število vseh oskrbnih dni: 51.973.
Skupna potrebščina brez pogrebnih stroškov . . . . . 45.134 K 08 h
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 40.000 „ — „
torej več za . . . . . 5.134 K 08 h
Stroški za osebo na dan: 86 h.
Dnevna oskrbnina: 86 h.
Doneski za mirne blazne znašajo . . . . . 432 K — h
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 412 „ — „
torej več za . . . . . 20 K — h

19. Deželna hiralnica.

Število postelj: 55.
Število vseh oskrbnih dni: 20.272.
Skupna potrebščina znaša . . . . . 15.203 K 04 h
Dnevna oskrbnina: 76 h.

20. Porodnica.

Število postelj: 30.
Število vseh oskrbnih dni: 4236.
Skupna redna nepokrita potrebščina . . . . . 21.460 K 32 h
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 19.534 „ — „
torej več za . . . . . 1.926 K 32 h
Stroški za osebo na dan: 5 K 77 h.
Dnevna oskrbnina: I. razred 7 K, II. razred 4 K, III. razred 2 K.

21. Prememba kurjačev.

Kurjač Rudolf Selan, ki je bil od dne 1. julija 1896 dalje v službi, je dne 13. novembra 1900 odpovedal službo ter prosil, da sme takoj izstopiti. Tej prošnji se je ugodilo.

Na njegovo mesto je bil imenovan Anton Križaj, ki pa je opravljal službo le od 22. novembra do 1. decembra 1900.

Na to je bil za kurjača sprejet Josip Kovačič ter so se mu prejemki nakazali od 4. decembra 1900 dalje.

Interkalar za mesec november in december v znesku 33 K 80 h, ki se je vsled teh prememb pri kurjačih prihranil, razdelil se je med ostale kurjače (razun mašinista), ki so morali med tem časom napornejše delati. (Št. 13.305, 13.699, 13.832, 14.029, 14.059 l. 1900.)

22. Janez Zaletel, prenašalec mrličev, vrtni oglednik in pomožni sluga.

Vsled utemeljenega poročila vodstva z dne 6. maja 1901, št. 1798, je deželni odbor odobril, da je bil provizorično v službo sprejet Janez Zaletel kot prenašalec mrličev, vrtni oglednik in pomožni uradni služabnik pri vodstvu in upravništvu, in ki ima sem ter tje za nekaj ur nadomestovati tudi vratarja. Mezda se mu je določila na 2 K 20 h na dan ter sme odpovedati službo na 14 dni. (Št. 5584 l. 1901.)

16. Belags und Verpflegs-daten pro 1900. Krankenhaus.

Anzahl der Betten: 480.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 139.661.
Gesammtes ordentliches unbedecktes Erfordernis . . . . . 160.774 K 84 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 150.656 „ — „
daher mehr um . . . . . 10.118 K 84 h
Auslagen per Kopf und Tag: 2 K 02 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 7 K, II. Classe 4 K, III. Classe 1 K 60 h.
Verpflegstaxe im Elisabeth-Kinderspitale: 1 K.

17. Irrenhaus in Studenec.

Anzahl der Betten: 220.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 74.807.
Gesammtes ordentliches unbedecktes Erfordernis . . . . . 84.987 K 42 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 79.777 „ — „
daher mehr um . . . . . 5.210 K 42 h
Auslagen per Kopf und Tag: 1 K 63 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Cl. 6 K, II. Cl. 4 K, III. Cl. 1 K 60 h.

18. Irren-Siechenhaus des hl. Josef.

Gesammtzahl der Verpflegstage: 51.973.
Gesammtes Aufwands-Erfordernis ohne Begräbniskosten . . 45.134 K 08 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 40.000 „ — „
daher mehr um . . . . . 5.134 K 08 h
Auslagen per Kopf und Tag: 86 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: 86 h.
Die Beiträge für die ruhigen Irren betrugen . . . . . 432 K — h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 412 „ — „
daher mehr um . . . . . 20 K — h

19. Landes-siechenhaus.

Anzahl der Betten: 55.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 20.272.
Gesammtes Aufwands-Erfordernis . . . . . 15.203 K 04 h
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: 76 h.

20. Gebärhaus.

Anzahl der Betten: 30.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 4.236.
Gesammtes ordentliches unbedecktes Erfordernis . . . . . 21.460 K 32 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 19.534 „ — „
daher mehr um . . . . . 1.926 K 32 h
Auslagen per Kopf und Tag: 5 K 77 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Cl. 7 K, II. Cl. 4 K, III. Cl. 2 K.

21. Wechsel im Heizer-personal.

Der seit 1. Juli 1896 bedienstet gewesene Heizer Rudolf Selan hat am 13. November 1900 den Dienst gekündigt und um seinen sogleichen Austritt angesucht. Diesem Ansuchen wurde entsprochen.

An dessen Stelle wurde Anton Križaj ernannt, der jedoch den Dienst nur vom 22. November bis 1. December 1900 versah.

Sohin wurde Josef Kovačič als Heizer aufgenommen und wurden demselben die Bezüge vom 4. December 1900 an angewiesen.

Die durch den Wechsel der Heizer in Ersparung gebrachten Intercalarien pro November und December 1900 im Betrage von 33 K 80 h wurden unter das übrige Personal (mit Ausnahme des Maschinisten), welches angestrengter zu arbeiten hatte, vertheilt. (Z. Z. 13.305, 13.699, 13.832, 14.029, 14.059 de 1900.)

22. Aufnahme des J. Zaletel als Leichen-diener, Gartenauf-seher und Aushilfs-amtsdiener.

Über motivirten Bericht der Direction vom 6. Mai 1901, Z. 1798, wurde die provisorische Aufnahme des Johann Zaletel als Leichendiener, Gartenaufseher und Aushilfsamtsdiener bei der Direction und Verwaltung zugleich mit der Verpflichtung, zeitweilig auf einige Stunden den Portier zu substituiren, mit einer Tageslöhnung von 2 K 20 h und gegen 14tägige Kündigung genehmiget. (Z. 5.584 de 1901.)

23. Pristojbina grobarju za pokop ubožnih mrličev.

Cerkveniku pri sv. Krištofu plačeval se je doslej za pokopavanje umrlih ubogih pavšalni znesek po 420 K na leto. Njegovi prošnji, da bi se z ozirom na vedno rastoče število pogrebov umrlih ubožcev navedeni pavšalni znesek zvišal od 420 K na 650 K na leto, ugodilo se je na ta način, da je bilo z dnem 30. junija 1901 ustavljeno izplačevanje omenjenega pavšalnega zneska ter se je od 1. julija 1901 dalje nakazala odškodnina po 1 K 80 h za pokop vsakega ubožnega mrliča. (Št. 4715 l. 1901.)

24. Oskrbni stroški v tujih bolnicah.

Leta 1900 je bilo v 164 tujih bolnicah oskrbovanih 3773 kranjskih domačinov skozi 107.980 dnij.

| | |
|---|---|
| Za oskrbovanje je bilo v letu 1900 izplačanih . . . . . | 181.050 K 34 h |
| koncem leta pa še ostalo na dolgu. . . . . | 11.914 „ 37 „ |
| toraj skupaj . . . | 192.964 K 71 h |
| dočim je bilo za leto 1900 dovoljenih le . . . . . | 176.000 „ — „ |
| torej znaša prekoračenje . . . . . | 16.964 K 71 h |

to pa radi tega, ker so se vse po 1. januariju 1900 došle terjatve za leto 1899. ali pa še za prejšna leta vzele na tekoči račun, kar je bilo že lansko leto o enaki priliki povedano (glej letno poročilo za l. 1899/1900, stran 198, marg. št. 23.).

Na enega bolnika pride povprečno 28 oskrbnih dnij in 51 K 11 h oskrbnih stroškov. Po visokosti izplačanih zneskov zavzemajo bolnice naslednja mesta: Trst z morskimi kopeli vred 41.668 K 79 h, Zagreb, usmiljene sestre, 15.755 K 25 h, Zagreb, usmiljeni bratje, 14.753 K 40 h, Dunajske bolnice skupaj 12.038 K 36 h, Gradec 11.020 K 32 h, Celovec 10.874 K 45 h, Reka 9.897 K 90 h, Pulj 9.227 K 60 h, Karlovec 9.068 K 25 h, Brežice 6080 K, Budapest, tri bolnice skupaj, 3.564 K 34 h, Koprivnica 2.806 K 50 h, Celje 2.732 K 46 h, Ljubno 2.631 K 60 h, Gorica, dve bolnici skupaj 2.039 K 58 h, toraj teh 15 bolnic skupaj 154.158 K 80 h; ostali znesek pa se porazdeli na druge manjše bolnice.

25. Oskrbni stroški za sifilitične, trahomözne in umobolne v ogerskih bolnicah.

V zadevi povračevanja oskrbnih stroškov za avstrijske državljane, ki se zdravijo v ogerskih bolnicah za sifilis, trahomo ali na duševnih boleznih, prijavila je c. kr. deželna vlada z dopisom dne 3. novembra 1900, št. 16.128, deželnemu odboru nastopno: „Glasom prijave kralj. ogerskega ministrstva za notranje stvari c. kr. ministrstvu za notranje stvari z dne 15. avgusta 1900, št. 102.172, so se pripetili slučaji, da so se posamezni deželni odbori branili iz dotičnih deželnih zakladov nakazovati neiztrljive bolniške oskrbne stroške za avstrijske državljane, ki so se zdravili v ogerskih javnih bolnicah za sifilis, trohomo ali na duševnih boleznih. To upiranje so utemeljevali s tem, da je plačilo bolniških oskrbnih stroškov za bolnike spadajoče k delavskemu stanu v smislu odredeb člena XIV. ogerskega zakona iz leta 1891. dognati od te ali one ogerske bolniške podporne blagajne ali pa eventuvalno od delodajalca, kateri je opustil zglasitev.

Navedeno ministrstvo je k tej prijavi pripomnilo, da po obstoječih zakonitih določilih na Ogerskem niso niti delodajalci in gospodarji, niti bolniške podporne blagajne zavezane plačevati bolniških stroškov za svoje uslužbence, oziroma člane, ki se zdravijo na omenjenih boleznih.

Kar se pri takih boleznih tiče posebno bolniških oskrbnih stroškov, naraslih za člane bolniških podpornih blagajn, imajo se isti po prijavi kralj. ogerskega ministrstva za notranje stvari, — v kolikor se ne morejo izterjati od oskrbovanca, pri umobolnih pa vsled dokazanega uboštva tudi ne od sorodnikov, ki jih veže dolžnost do plačila, — poravnati iz državnega zaklada v smislu § 9. člena XXI. ogerskega zakona iz leta 1898.

Vrhtega pa obstoji tudi še ukaz, kateri dolžnost bolniških podpornih blagajn do povračila oskrbnih stroškov še dalje omejuje, namreč tako, da so te blagajne le takrat obvezane plačevati bolniške oskrbne stroške, če so iste oddale svoje člane v bolnico. Glede te okolnosti mora bolnik, kadar se zglasi za sprejem v bolniško oskrbo, izkazati se z nakazilom blagajničnega ravnateljstva, oziroma zdravnika; bolnišnična vodstva pa smejo bolnike brez takih nakazil sprejemati le v slučajih, kadar bolnik nagloma težko zboli ali pa kadar se zarad kake nezgode mora takoj sprejeti.

23. Todtengräbergebür für die Beerdigung verstorbener Armen.

Dem Meßner bei St. Christoph wurde bisher für die Beerdigung verstorbener Armen ein Pauschalbetrag von 420 K jährlich bezahlt. Dem Ansuchen desselben, ihm mit Rücksicht auf die sich stetig mehrende Zahl der Begräbnisse von verstorbenen Armen den erwähnten Pauschalbetrag von 420 K auf 650 K jährlich zu erhöhen, wurde in der Weise Rechnung getragen, dass die Auszahlung des erwähnten Pauschalbetrages mit 30. Juni 1901 eingestellt, dafür aber vom 1. Juli 1901 ab eine Entschädigung von 1 K 80 h für die Beerdigung einer jeden Armenleiche angewiesen wurde. (Z. 4.715 de 1901.)

24. Verpflegskosten in fremden Spitälern.

Im Jahre 1900 wurden in 164 auswärtigen Spitälern 3773 Krainer durch 107.980 Tage behandelt.

| | |
|---|---|
| Für die Verpflegung derselben wurde im Jahre 1900 ein Betrag von . . . . . | 181.050 K 34 h |
| ausbezahlt, während am Schlusse des Jahres noch ein Betrag von | 11.914 „ 37 „ |
| aushaftete, somit im Ganzen . . . . . | 192.964 K 71 h |
| wogegen für das Jahr 1900 nur ein Credit von . . . . | 176.000 „ — „ |
| bewilliget wurde und die Überschreitung somit . . . . . | 16.964 K 71 h |

beträgt, und zwar aus dem Grunde, weil die nach dem 1. Jänner 1900 für das Jahr 1899, beziehungsweise für frühere Jahre eingelangten Forderungen auf die currente Gebarung genommen worden sind, was bereits im Vorjahre bei dem nämlichen Anlasse angeführt wurde (vide Rechenschaftsbericht pro 1899/1900, pag. 199, Marg. Nr. 23).

Auf einen Kranken entfallen durchschnittlich 28 Verpflegstage mit 51 K 11 h Verpflegskosten.

Nach der Höhe der Verpflegskosten nehmen die Krankenhäuser nachstehenden Rang ein: Triest mit dem Seehospize 41.668 K 79 h, Agram, barmherzige Schwestern, 15.755 K 25 h, Agram, barmherzige Brüder, 14.753 K 40 h, die Wiener Spitäler zusammen 12.038 K 36 h, Graz 11.020 K 32 h, Klagenfurt 10.874 K 45 h, Fiume 9.897 K 90 h, Pola 9.227 K 60 h, Karlstadt 9.068 K 25 h, Rann 6.080 K, Budapest, drei Spitäler zusammen 3.564 K 34 h, Kopreiniz 2.806 K 50 h, Cilli 2.732 K 46 h, Leoben 2.631 K 60 h, die beiden Görzer Spitäler 2.039 K 58 h. — Es wurde somit an diese 15 Spitäler ein Betrag von 154.158 K 80 h ausbezahlt, während der Rest auf andere kleinere Spitäler entfällt.

25. Verpflegskosten für Syphilis-, Trachom-Kranke und Irre in ungarischen Spitälern.

Betreffend den Verpflegskostenersatz für österreichische Staatsangehörige, die in ungarischen Krankenhäusern wegen Syphilis, Trachom oder Geisteskrankheit behandelt werden, ist dem Landesausschusse von der k. k. Landesregierung mit Note vom 3. November 1900, Z. 16.128, Folgendes mitgetheilt worden: „Laut Mittheilung des königl. ungarischen Ministeriums des Innern an das k. k. Ministerium des Innern vom 15. August 1900, Z. 102.172, sind Fälle vorgekommen, in welchen einzelne Landesausschüsse sich weigerten, die uneinbringlichen Spitalsverpflegskosten nach in ungarischen öffentlichen Krankenhäusern wegen Syphilis, Trachom oder Geisteskrankheit behandelten österreichischen Staatsangehörigen zu Lasten des betreffenden Landesfondes anzuweisen. Diese Weigerung wurde damit begründet, dass die Spitalsverpflegskosten für die zur Arbeiterclasse gehörigen Kranken gemäss der Verfügungen des ungarischen Gesetzartikels XIV vom Jahre 1891 irgend einer ungarischen Krankenunterstützungscassa oder eventuell dem die Anzeige unterlassenden Arbeitgeber gegenüber geltend zu machen seien.

Das genannte Ministerium hat an diese Mittheilung das Bemerken gefügt, dass nach den in Ungarn bestehenden gesetzlichen Normen weder die Arbeitsgeber und Dienstherren, noch auch die Krankenunterstützungscassen zur Tragung der Spitalskosten für ihre von den obbezeichneten Krankheiten befallenen Bediensteten, beziehungsweise Mitglieder verpflichtet seien.

Was in solchen Fällen der Erkrankung insbesondere die für Mitglieder der Krankenunterstützungscassen erwachsenen Krankenverpflegskosten anbelangt, so sind dieselben nach der Mittheilung des königl. ungarischen Ministeriums des Innern, insoferne sie von den Verpflegten, bei Geisteskranken auch von den zur Zahlung verpflichteten Verwandten wegen nachgewiesener Vermögenslosigkeit nicht hereingebracht werden können, im Sinne des § 9 des ungarischen Gesetzartikels XXI vom Jahre 1898 aus dem Staatsschatze zu decken.

Übrigens bestehe auch noch die die Ersatzpflicht der Krankenunterstützungscassen weiters einschränkende Verordnung, dass diese Cassen nur dann zur Zahlung der Krankenverpflegskosten verpflichtet sind, wenn dieselben ihre Mitglieder in dem Spitale untergebracht haben, hinsichtlich welchen Umstandes der Kranke zur Zeit der Anmeldung behufs der Aufnahme in die Spitalspflege die Anweisung der Cassendirection, beziehungsweise des Arztes vorweisen muss, wovon die Spitalsleitung nur in dem Falle plötzlicher schwerer Erkrankungen und Unglücksfälle bei Unabweislichkeit des Erkrankten absehen kann.

Ker je torej ogersko zakonodajstvo tako urejeno ter dalje sklicevaje se na načelo popolne reciprocitete, ki glede plačevanja bolniških oskrbnih stroškov obstoji med obema državama monarhije, prosilo je kralj. ogersko ministrstvo za notranje stvari, da naj bi se poskrbelo za to, da bodo deželni odbori ogerskim bolnicam redno nakazovali zahtevane oskrbne stroške, ki naraščajo za zdravljenje k delavskemu stanu spadajočih sifilitičnih, trahomöznih in umobolnih avstrijskih državljanov na Ogerskem in ki so neizterljivi, ker ni zakonite podstave.

Vsled ukaza c. kr. ministrstva za notranje stvari z dne 18. oktobra t. l., št. 32.184, usoja se c. kr. deželna vlada prijaviti to deželnemu odboru s prošnjo, da z ozirom na popolno reciprociteto, ki je glede oskrbnih stroškov v veljavi med obema državnima polovicama, v bodoče, — v kolikor se to že do sedaj ne bi bilo zgodilo, — ne zahteva več, da bi se oskrbni stroški izterjavali na spočetka označeni način, katerega ogerska vlada ne pripozna.“

Zoper to stališče kralj. ogerske vlade ugovarjal je deželní odbor pôtom c. kr. deželne vlade ter se je po natančnem utemeljevanju končno izjavil, da bi bil le za ta slučaj pripravljen prevzeti vse oskrbne stroške za sifilitične, trahomözne in umobolne kranjske domačine kot člane ogerskih bolniških blagajn v ogerskih bolnicah, ako se po obravnavah med c. kr. ministrstvom za notranje stvari na Dunaju in med kr. ministrstvom za notranje stvari v Budapešti določi, da se bodo tudi za člane tukajšnih bolniških blagajn, ki imajo domovinsko pravico v deželah ogerske krone in ki se zarad navedenih boleznij oskrbujejo v kranjskih deželnih bolnicah, plačevali vsi oskrbni stroški od ogerskega državnega zaklada, vsled česar bi popolna reciprociteta vzajemnega povračevanja stroškov, ki je po členu XXI. zakona iz leta 1898. postala enostranska, zopet dobila svojo veljavnost. (Št. 13.079 l. 1900.)

26. Pogodba z Italijo gledé oskrbnih stroškov.

Ko je solnograški deželni odbor svoječasno sprožil zadevo glede konvencije z Italijo z dne 25. junija 1896 tičoče se oskrbnih stroškov (razglašena s cesarskim ukazom dne 22. maja 1899, drž. zak. št. 102), vložil je na to deželni odbor prošnjo do obeh zbornic državnega zbora, v katerej je prosil, da naj državni zbor ne odobri tega dogovora; za slučaj pa, da bi to iz katerihkoli uzrokov ne bilo mogoče, pa naj pozivlje c. kr. vlado, da čimprej izposluje odpoved dogovora po členu V. istega. Deželni odbor se je odločil za ta korak bistveno zarad tukajšnih bolniških blagajn, ki so po navedenem dogovoru neprimerno bolj prizadete nego deželni zaklad kranjski sam.

Pozneje pa je nižjeavstrijski deželni odbor sprožil akcijo v večjem obsegu, ki je merila na to, da naj bi se vsi v javnih bolnicah in drugih dobrodelnih zavodih Avstrije za ubožne inozemce narasli stroški prevzeli na državni zaklad.

Na to je deželni odbor kranjski prijavil deželnemu odboru nižjeavstrijskemu, da je rad pripravljen, pridružiti se tozadevni akciji. (Št. 13.759 l. 1899., 9.928, 10.587 l. 1900., 4.877 l. 1901.)

27. Normalna oskrbna doba hrvatsko-slavonskih domačinov.

V smislu ukaza c. kr. ministrstva za notranje stvari z dne 18. oktobra 1900, št. 26.113, izročila je c. kr. deželna vlada z dopisom dne 9. novembra 1900, št. 16.270, deželnemu odboru prepis ukaza kralj. deželne vlade v Zagrebu z dne 8. oktobra 1882, št. 37.353, po katerem se bolniki, ki se zdravijo ali ki bi se mogli zdraviti ob stroških samouprave, brez posebnega dovoljenja kralj. vlade, oddelek za notranje stvari, ne smejo oskrbovati dalje nego 40 dnij.

Po tem ukazu morajo torej bolniški zdravniki in bolniška upravništva takoj po preteku 30dnevnega oskrbovanja, ako se da soditi, da bo bolnika treba oskrbovati nad 40 dnij, pripraviti in sestaviti zdravniški parere o dotičnem bolniku in sicer po obrazcu predpisanem z ukazom št. 11.356 iz leta 1876. ter ta parere vsekako pred pretekom 40. dne odposlati kraljevi vladi v Zagreb, oddelek za notranje stvari.

Veljavnost ukaza z dne 12. junija 1876, št. 11.356, z izpreminjajočim ukazom z dne 8. oktobra 1882, št. 37.353, raztegnila se je tudi na prispojen del nekdanje hrvatsko-slavonske vojaške granice.

Ta ukaz je bil prijavljen upravništvu bolnice, ki ga je vpisalo v knjigo za normalije. (Št. 13.429 l. 1900.)

Im Hinblicke auf diesen Stand der ungarischen Gesetzgebung und unter Hinweis auf das hinsichtlich der Deckung der Krankenverpflegskosten zwischen den beiden Staaten der Monarchie bestehende Princip vollkommener Reciprocität hat das königl. ungarische Ministerium des Innern das Ersuchen gestellt, es möge Vorsorge getroffen werden, dass die Landesausschüsse den ungarischen Spitälern die für die Verpflegung der zur Arbeiterclasse gehörenden syphilitischen, trachomösen und geisteskranken österreichischen Staatsangehörigen in Ungarn erwachsenen und in Ermangelung einer gesetzlichen Basis uneinbringlichen Verpflegskostenforderungen regelmäßig anweisen.

Hievon beehrt sich die Landesregierung den Landesausschuss zufolge Erlasses des k. k. Ministeriums des Innern vom 18. October l. J., Z. 32.184, mit dem Ersuchen in Kenntnis zu setzen, im Hinblicke auf die zwischen beiden Reichshälften geltende volle Reciprocität bezüglich der Verpflegskosten von der eingangs bezeichneten, seitens der ungarischen Regierung nicht anerkannten Forderung der anderweitigen Hereinbringung der Verpflegskosten in Hinkunft — soweit dies bisher nicht schon geschehen wäre — Umgang nehmen zu wollen."

Gegen diesen Standpunkt der königl. ungarischen Regierung wurde seitens des Landesausschusses im Wege der k. k. Landesregierung Einspruch erhoben und nach ausführlicher Begründung schließlich erklärt, dass man nur in dem Falle bereit wäre, die vollen Verpflegskosten für Syphiliten, Trachomöse und Geisteskranken krainischer Cassenangehöriger der ungarischen Krankencassen in den ungarischen Krankenanstalten zu übernehmen, wenn durch Verhandlungen zwischen dem k. k. Ministerium des Innern in Wien und dem kgl. Ministerium des Innern in Budapest festgestellt wird, dass auch für die in den krainischen Landeskranken-Anstalten an den mehrgenannten Krankheiten verpflegten Cassenangehörigen hierländischer Krankencassen, welche in den Ländern der ungarischen Krone heimatsberechtigt sind, die vollen Verpflegskosten vom ungarischen Staatsschatze getragen werden, wodurch die durch den Gesetzartikel XXI ex 1898 einseitig gewordene vollkommene Reciprocität der gegenseitigen Kostenvergütung wiederhergestellt würde. (Z. 13.079 de 1900, 4879 de 1901.)

26. Verpflegskosten-Convention mit Italien.

Auf die vom salzburgischen Landesausschusse seinerzeit gemachte Anregung in Angelegenheit der Verpflegskosten-Convention mit Italien vom 25. Juni 1896 (kundgemacht mit der kais. Verordnung vom 22. Mai 1899, R.-G.-Bl. Nr. 102) wurde vom Landesausschusse an die beiden Häuser des Reichsrathes eine Petition gerichtet, worin das Ersuchen gestellt wurde, der Reichsrath möge diesem Übereinkommen die Genehmigung nicht ertheilen, für den Fall aber, als dies aus irgend welchen Gründen nicht möglich wäre, die k. k. Regierung auffordern, dass sie die baldigste Kündigung des Übereinkommens nach Artikel V desselben bewirke.

Der Landesausschuss hat sich zu diesem Schritte hauptsächlich wegen der hierländischen Krankencassen entschlossen, die durch die fragliche Convention in ungleich höherem Masse betroffen werden, als der krainische Landesfond selbst.

In der Folge wurde vom niederösterreichischen Landesausschusse eine Action im größeren Stile dahingehend angeregt, dass die sämmtlichen in öffentlichen Kranken- und sonstigen Wohlthätigkeitsanstalten Österreichs für arme Ausländer auflaufenden Kosten auf den Staatsschatz übernommen werden mögen.

Hierauf wurde dem niederösterreichischen Landesausschusse die Mittheilung gemacht, dass der krainische Landesausschuss gerne bereit ist, sich einer diesbezüglichen Action anzuschließen. (Z. 13.759 de 1899, 9928, 10.587 de 1900, 4877 de 1901.)

27. Normalmäßige Verpflegsdauer croatisch-slavonischer Landesangehöriger.

Im Sinne des Erlasses des k. k. Ministeriums des Innern vom 18. October 1900, Z. 26.113, wurde dem Landesausschusse von der k. k. Landesregierung mit Note vom 9. November 1900, Z. 16.270, eine Abschrift der Verordnung der königl. Landesregierung in Agram vom 8. October 1882, Z. 37.353, übermittelt, wornach Kranke, deren Kosten das autonome Budget belasten oder belasten könnten, ohne besondere Bewilligung der königl. Regierungsabtheilung für Inneres nicht länger als 40 Tage behandelt werden dürfen.

Dieser Verordnung zufolge haben Spitalsärzte und Krankenhausverwaltungen sofort nach Ablauf einer 30tägigen Behandlung, wenn es den Anschein hat, dass der Kranke einer 40 Tage übersteigenden Pflege bedürftig sein wird, ein Parere über den betreffenden Kranken nach dem mit der Verordnung Z. 11.356 vom Jahre 1876 vorgeschriebenen Formulare vorzubereiten und zu verfassen und dieses Parere jedenfalls vor Ablauf des 40. Tages an die königl. Regierungsabtheilung für Inneres in Agram abzusenden.

Die Wirksamkeit der Verordnung vom 12. Juni 1876, Z. 11.356, mit der Abänderung durch die Verordnung vom 8. October 1882, Z. 37.353, wurde auch auf den einverleibten Theil der vorbestandenen kroatisch-slavonischen Militärgrenze ausgedehnt.

Diese Verordnung wurde der Krankenhausverwaltung zur Kenntnis gebracht und von derselben in das Normalienbuch aufgenommen. (Z. 13.429 de 1900.)

28. Bolniški oskrbni stroški za ruske državljane.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dne 20. februarija 1901, št. 3.946 l. 1900, sklenila je ces. ruska vlada, da bo v prihodnje od naše strani stavljene prošnje za izterjavanje v avstrijskih ali ogerskih bolnišnicah za ruske državljane naraslih oskrbnih stroškov ugodila le tedaj, če bo brezdvomno, da so dotične osebe zmožne plačati.

Vsled tega bo tudi ministrstvo za unanje stvari kar naravnost odbijalo prošnje ces. ruskega poročništva za povračilo oskrbnih stroškov, ako ni dokazano, da je dolžnik zmožen plačati. (Št. 2.800 l. 1901.)

29. Vzajemnost s Srbijo gledé oskrbnih stroškov za begune.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 18. decembra 1900, št. 17.884, se kr. srbska vlada drži načela, da za srbske begune, oskrbovane v javnih bolnicah Avstrije-Ogerskega in okupacijskega ozemlja, ne povračuje stroškov.

Vzajemno uporabljevaje to načelo, se tudi za domačine v državnem zboru zastopanih kraljevin in dežel, ki pobegnejo na Srbsko ter se ondi oskrbujejo, v bodoče ne bodo povračevali iz deželnega zaklada bolniški oskrbovalni stroški, ki bi se morda zahtevali od srbske strani. (Št. 14.628 l. 1900.)

## C. Deželni muzej.

30. Arhiv.

Največje delo pretečenega leta v deželnem muzeju je bilo urejevanje arhiva.

Kakor je bilo omenjeno že v lanskem letnem poročilu, informiral se je kustoz v uzorno urejenih arhivih v Gradcu in Admontu, kako se ondi vpisujejo uradni spisi, se urejajo listine, kako se zlagajo spisi v zvežnje, kako se shranjujejo in kako vpisujejo arhivalije v katalog.

Ker se je v navedenih arhivih vpeljani način ureditve dobro obnesel, vzel se je za vzgled tudi za ljubljanski muzejski arhiv ter se je v istem smislu pričelo z uredbo spisov.

Predno pa se more o tem predmetu govoriti, treba je nekoliko omeniti, v kakšnem stanu se je prej nahajal arhiv. Pred vsem se mora povdarjati, da tu ne more biti govora o arhivu v modernem smislu. Tu se nahaja iz vseh krajev in kotov raztreseno skupaj nanešena gromada aktov, rokopisov, tiskovin i. t. d., ki so se kar naravnost, kakršni so bili in kakor so dohajali, skladali in spravljali na police. Pri vicedom-arhivu n. pr. izvira povezovanje v zvezke in pa register iz osemnajstega stoletja ter je vse to nastalo, kakor je za dobro spoznal in kakor se je poljubilo dotičnemu registratorju. Ti stari, častitljivi povezki so se potem leta 1888. zavili v debel višnjev papir ter se je k vsakemu povezku privezala številka; vsebine pa se ni nihče dotaknil. V konsignaciji vicedom-arhiva iz 18. stoletja so se te številke pripisale z rudečim svinčnikom, pri deželnem arhivu pa se je na listkih makulaturnega papirja s svinčnikom napisala kratka vsebina. Pa še celo vsebine ni bilo mogoče pri vseh povezkih označiti, kajti v nekaterih povezkih se je nahajalo tako raznovrstno gradivo, da se jim je kar pripisal naslov: Miscellanea (raznoterosti). Taki so bili povezki št. 397 *a*, *b*, *c*, *d*, *e*, *f*. Kaj vse je bilo tu nakupičeno, razvidi se iz nastopnega pojasnila. Tako je n. pr. povezek 397 *a* obsegal sledeče tvarine: Uradniki, občila, mostovi in ceste, cerkvene reči, finančne zadeve, poslaniška poročila na cesarski dvor, numeriranje hiš in ljudsko štetje, grajščine in posestva, pravosodje, kataster, deželna deska, deželnozborski spisi in odborove seje, fevdni spori, luteranstvo, uravnava Save, zdravstvene zadeve, stanovske družine, bremena podložnikov.

Povezek 379 *b* je obsegal tvarino: Uradniki, dvorne in državne stvari, vojno ladijevje, cerkvene zadeve, vložni zapisniki, dedna prisega zvestobe, finančne zadeve, uravnava rek, obrt, poslopja in hiše, trgovina, grajščine (poprava), deželni zbor, fevdne reči, vojaške zadeve, osuševanje barja, pomorsko roparstvo, turške vojske, podložniki, požari, urbarna preostrojba, gozdarstvo, vino (uvoz, dac, tihotapstvo), uredba desetine.

Taki so bili vsi povezki skoz in skoz.

Povezek 379. je imel na platnici nadpis „Indeks št. 1—5“, vendar pa ni obsegal nikakega indeksa, temveč istotako različno tvarino kakor drugi povezki. V petih konvolutih tega povezka nahajalo se je to-le: Št. 1: Izselevanje, trgovina, vojaške zadeve, stanovi, gozdi, vino zadevajoče zadeve. Št. 2: Finančne zadeve, narodno gospodarstvo. Št. 3: Uradniki, cerkvene in finančne zadeve, žitna trgovina, grajščine, obrtnija, lov, Ljubljana, Kostanjevica, deželni zbor, vojaške zadeve, Pazen, denarstvo, konjska reja, plovstvo po Savi, bolnišnice in bolniške davščine, podložniki, vodno pravo in vinske zadeve. Št. 4: Mostnina pri Černučah, Gruberjev kanal, Ljubljanica, fevdstvo,

28. Spitalsverpflegskosten für russische Staatsangehörige.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 20. Februar 1901, Z. 3946 ex 1900, hat die kais. russische Regierung beschlossen, in Hinkunft den unsererseits gestellten Ersuchen um Einbringung von in österreichischen oder ungarischen Spitälern für die Verpflegung russischer Staatsangehöriger erwachsenen Kosten nunmehr dann Folge zu geben, wenn die Zahlungsfähigkeit der betreffenden Personen außer Zweifel stünde.

Demgemäß werden auch die von der kais. russischen Botschaft gestellten Ersuchen um Ersatz von Verpflegskosten bei nicht nachgewiesener Zahlungsfähigkeit des Schuldners von Seite des Ministeriums des Äußern a limine abgewiesen. (Z. 2800 de 1901.)

29. Reciprocität mit Serbien bezüglich der Verpflegskosten für Deserteure.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 12. December 1900, Z. 17.884, hält die königl. serbische Regierung an dem Grundsatze fest, die Kosten für die in öffentlichen Krankenanstalten Österreich-Ungarns und des Occupationsgebietes verpflegten serbischen Deserteure nicht zu vergüten.

In reciproker Anwendung dieses Grundsatzes hat auch für Angehörige der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder, welche nach Serbien desertieren und dortselbst verpflegt werden, künftig eine Vergütung der von serbischer Seite etwa angesprochenen Spitalsverpflegskosten aus dem Landesfonde nicht stattzufinden. (Z. 14.628 de 1900.)

## C. Landesmuseum.

30. Archiv.

Der Schwerpunkt der Arbeiten am Landesmuseum lag im abgelaufenen Jahre in der Ordnung des Archives.

Wieschon in vorjährigem Berichte erwähnt wurde, informirte sich der Custos in den musterhaft geordneten Archiven von Graz und Admont über die dort übliche Führung der Amtsschriften, Anordnung der Urkunden und Actenfasciculirung und Aufstellung derselben, sowie die Catalogisirung der Archivalien.

Da sich der in den genannten Archiven herausgebildete Modus bewährt hatte, so wurde er auch für das Laibacher Musealarchiv zum Muster angenommen und die Ordnung der Acten im selben Sinne in Angriff genommen.

Ehe jedoch über diesen Gegenstand gesprochen werden kann, ist es nothwendig einiges über den vorgefundenen Stand des Archives zu bemerken. Vor Allem ist festzuhalten, dass von einem Archive in modernem Sinne hier nicht die Rede sein kann. Es ist eine aus allen möglichen Gegenden und Winkeln bunt zusammengetragene Masse von Acten, Handschriften, Drucken u. d. g., welche so, wie sie eben vorlagen und einliefen, auf Stellagen deponiert wurden. Fasciculirung und Register des Vicedomarchives z. B. stammen aus dem achtzehnten Jahrhunderte und entstanden nach Ansicht und Laune des jeweiligen Registrators. Diese altehrwürdigen Fascikel wurden nun 1888 in blaue Packpapiere gewickelt und an dieselben ein Numero angehängt; der Inhalt blieb unberührt. In der Consignation des Vicedomarchives vom XVIII. Jahrhunderte wurden nun diese Nummern mit Rothstift hinzugeschrieben, für das Landesarchiv aber auf Maculaturpapierblättern mit Bleistift eine kurze Inhaltsangabe notirt. Nun war aber selbst diese nicht überall möglich, da gewisse Fascikel einfach so bunte Materien enthielten, dass sie einfach mit Miscellanea überschrieben wurden. Es waren dies die Fascikel Nr. 397 a, b, c, d, e, f. Was hier beisammen lag, möge das Folgende erläutern. Es enthielt z. B. Fascikel 397 a folgende Materien: Beamte, Communication als Brücken und Straßenwesen, Ecclesiastica, Finanzwesen, Gesandschaftsberichte an den Kaiserhof, Häusernumerirung und Volkszählung, Herrschaften und Güter, Jus, Kataster, Landtafel, Landtagsacten und Ausschusssitzungen, Lehensstreitigkeiten, Lutherthum, Saveregulierung, Sanitätswesen, Ständische Familien, Unterthanenlasten.

Fascikel 379 b enthielt: Beamte, Hof- und Staatssachen, Kriegsflotte, Kirchliches, Einlaufsprotokolle, Erbhuldigung, Finanzwesen, Flussregulierungen, Gewerbe, Gebäude und Häuser, Handel, Herrschaften (Rectification), Landtag, Lehenswesen, Militaria, Morastentsumpfung, Seeräuberei, Türkenkriege, Unterthanen, Feuersbrünste, Urbarreform, Waldwesen, Wein (Einfuhr, Daz, Schwärzerei), Zehendordnung.

So gieng es durch alle Fascikel fort.

Fascikel 379 war auf dem Deckel mit „Index Nr. 1—5" überschrieben, doch enthielt er keinen Index, sondern ebenfalls lauter buntes Material, wie die übrigen. Die fünf Convolute dieses Fascikels enthielten: Nr. 1: Auswanderung, Handel, Militärsachen, Stände, Wald, Wein betreffend. Nr. 2: Finanzen, Nationalöconomie. Nr. 3: Beamten, Ecclesiastica, Finanzen, Getreidehandel, Herrschaften, Industrie, Jagdwesen, Laibach, Landstraß, Landtag, Militär, Mitterburg, Münzwesen, Pferdezucht, Saveschiffahrt, Spitäler und Spitalsgülten, Unterthanen, Wasserrecht und Wein betreffendes. Nr. 4. Brückenmauth bei Tschernutsch, Gruberscher Canal, Laibachfluß, Lehens-

osuševanje barja, plovstvo po Savi. V konvolutu 5. se je nahajalo: Dedni uradi, lovske zadeve, zasebno pravo, prednostni red, stanovi.

Ti takozvani „raznovrstni“ povezki št. 379 do 379 *a* — *f* so obsegali tvarino v debelosti enega metra.

Po pregledu in razvrstitvi tega kupa pričelo se je s povezki, ki so imeli napise ter so bili indicirani v listkovnem katalogu. Tudi tukaj ni bilo boljše.

Tako n. pr. se je pri povezku 21. glasil napis: „Kontribucije“, v Wallnerjevem katalogu na listkih pa je označena ta-le vsebina: „121 dopisov glede kontribucij (davka) s štajersko in koroško deželo l. 1702—1779.“ V povezku pa je bila nastopna tvarina:

1. Primoranje Loških podložnikov na Koroškem k vojakom; 2. turški davki; 3. Auerspergova posojila; 4. mitniške stvari; 5. dovolitev novincev (rekrutov) in konj; 6. kuga l. 1747.; 7. kontribucije 1770—1779; 8. davek od imetja; 9. požarni davek; 10. mere in teže; 11. promet; 12. Herberstein; 13. Codelli; 14. dvorne in državne zadeve (poročno darilo za Marijo Amalijo in Marijo Ano, volitev Jožefa rimskim kraljem v Frankobrodu).

Iz tega se vidi, kako samovoljno so stari registratorji urejevali akte. Kdo koli bi tukaj navedene zanimive tvarine iskal pod besedo „kontribucija“ ?

Povezki št. 31, 32 in 33 so bili zaznamovani z napisom: „Contraband“. Še celo nerazgrnjeni akti so bili tudi tukaj kakor drugod zaviti v papir starih herbarjev. Na papirju povezka 33. je bil n. pr. napis: „Carex pilulifera“; ta je prečrtan, potem pa napisano „viola arvensis“. In kaj se je nahajalo v teh „Contraband“-povezkih? — V št. 31. n. pr. se je nahajalo: Samoborska trgovina z bakrom, pravda zarad 13 volov, pravda Grobniških podanikov zarad od finančne straže po krivici zaplenjenih 11 tovorov vina in 5 konj, končno spisi zadevajoči luko Buccari.

V št. 32. se je nahajalo: Samoborska trgovina z bakrom, Loški sodniki, Železniki kot carinska postaja, izvoz zlata in srebra v Benetke, trgovina z žitom, samotrštvo z medom, Ljubljanica, izvoz platna, mitniški patenti, Metlika, pravda zarad volovskih kož, trgovina s soljo, turške vojske, gozdarstvo, vinska trgovina in končno tihotapstvo zadevajoči spisi. Najzanimivejši pa je akt z napisom v debeli pisavi: „Contraband der Stellung Nr. 63“, v katerem je baron Wolf Daniel Prenner po triletni funkciji svojo stopnjo kot poslanec uljudno odložil!

Jasno je, da pri takih okolnostih ne more biti govora o arhivu in o njegovem temeljitem uporabljevanji. Odkar so stari registratorji zložili akte enega vrh druzega, se skoraj nobenega ni nihče več dotaknil, da bi ga le količkaj uredil za uporabo; vrh tega so bili sem ter tje spravljeni v vlažnih, kletim podobnih prostorih. V nekaterih povezkih so akti ob robeh trohneni, na nekaterih krajih je črnilo toliko obledelo, da se ne more več brati; v kakih dveh povezkih je bil papir še celo popolnoma vlažen, čeravno so že od leta 1889. shranjeni v suhih prostorih Rudolfinuma.

Po teh skušnjah se je potem urejevanje aktov tako-le pričelo.

Ko se je povezek osnažil prahu in trohlobe, so se akti najpred razgrnili ter so se komadi enega akta, ki skupaj spadajo, ali vložili eden v druzega, ali pa so se pri debelejših aktih povezali s trakom. Posamezni spisi zaznamujejo se v levem zgornjem kotu z datumom. Potem se akti ločijo po tvarini ter skupaj spadajoči vložé v ovojne pole, na katere se zapiše stara povezkova številka.

Ob enem se o delu vodi dnevnik, v katerega se vpisuje: datum, številka povezka, namišljena vsebina po Wallnerjevem listkovnem katalogu ter naposled po ureditvi vsebine še tvarina, katero obsega.

Če se pa v različnih povezkih najdejo enake tvarine, potem se iste združijo v novih povezkih in vpišejo v katalog. Ti novi povezki nastanejo na ta način, da se neko število skupaj spadajočih aktov zavije v zavoj iz močnega papirja, da se zabrani zaprašenje ter se potem ves ta sveženj vtakne v predalček in poveže. Taki predalčki se rabijo v Graškem in Admontskem arhivu. Ti predali so narejeni iz močne lepenke, 36 *cm* visoki, 25 *cm* globoki in 9 *cm* široki.

Za vsak arhiv posebej, za katerega so določeni, razlikujejo se predalčki po barvi. Tako se je n. pr. za deželni arhiv vzela višnjeva barva, za vicedom-arhiv citronasto-rumena, za okrožnega urada arhiv cesarskorumena barva i. t. d. Vsak predalček ima na hrbtu napis, ki označuje, h kateremu oddelku arhiva da spadajo akti, potem pride oddelek, polica, predal, vsebina, nova številka povezka, stara številka povezka in končno številke letnikov, kateri se nahajajo v predalčku.

sachen, Moraſtentſumpfung, Saveſchiffahrt. Convolut 5 endlich: Erbämter, Jagdweſen, Privatrecht, Rangordnung, Stände.

Dieſe ſ. g. Miscellanfascikel 379—379 a—f bildeten einen Stoß von 1 m Höhe.

Nach Sichtung dieſes Miscellan-Stoßes wurde mit den Fascikeln begonnen, welche mit Überſchriften verſehen waren und im Zettelcatalog indiciert ſtanden. Auch hier ſah es nicht beſſer aus. So lautete z. B. bei Fascikel 21 die Aufſchrift: Contributionen, und Wallners Zettel gibt als Inhalt an: „121 Stück Contribution-Correſpondenz mit Steiermark und Kärnten 1702—1779". Der Fascikel enthielt nun folgende Materien:

1. Preſſung Lacker Unterthanen in Kärnten zum Militär; 2. Türkenſteuer; 3 Auerſpergiſche Darlehen; 4. Mautweſen; 5. Recruten- und Remontenbewilligung; 6. Peſt v. 1747; 7. Contributionen 1770—1779; 8. Vermögensſteuer; 9. Brandſteuer; 10. Maaße und Gewichte; 11. Verkehrsweſen; 12. Herberſtein; 13. Codelli; 14. Hof- und Staatsſachen (Hochzeitsgeſchenk für Maria Amalia und Maria Anna, Wahl Joſefs zum römiſchen König in Frankfurt).

Man ſieht, wie willkührlich die Acten von den alten Regiſtratoren zuſammengelegt wurden. Wer würde aber die hier genannten intereſſanten Materien unter Contribution ſuchen?

Die Fascikel 31, 32, 33 waren mit „Contraband" ſignirt. Die unentfalteten Acten waren auch hier wie ſonſt mit alten Herbariumpapieren umwickelt. Das Papier des Fascikels 33 trug z. B. die Aufſchrift: Carex pilulifera durchſtrichen, und Viola arvensis. Was enthielten aber dieſe „Contraband"-Fascikel? — Nr. 31 z. B.: Samoborer Kupferhandel, Proceſs wegen 13 Ochſen, Proceſs der Grobniker Unterthanen wegen von den Überreitern per nefas confiscirten 11 Saum Wein und 5 Roſſen, endlich den Hafen von Buccari betreffende Acten.

Nr. 32 enthielt Samoborer Kupferhandel, Lacker Richter, Eisnern als Zollſtation, Export von Gold und Silber nach Venedig, Getreidehandel, Honigapalto, Laibachfluß, Leinwandexport, Mauthpatente, Möttling, Proceſs um Ochſenhäute, Salzhandel, Türkenkriege, Waldweſen, Weinhandel, endlich wirklichen Contraband betreffende Acten. Der intereſſanteſte aber iſt ein mit „Contraband der Stellung Nr. 63" in kräftiger Schrift überſchriebener Act, mit welchem der Frhr. Wolf Daniel Prenner ſeine Stelle als Verordneter nach 3jähriger Function höflichſt zurücklegte!

Daſs unter ſolchen Umſtänden von einem Archiv und einer gründlichen Benützung desſelben keine Rede ſein kann, liegt auf der Hand. Seit die alten Regiſtratoren die Acten übereinander gelegt hatten, wurden die wenigſten nicht mehr angerührt, um irgendwie brauchbar geordnet zu werden; dazu lagen ſie mitunter in feuchten, kellerartigen Ubicationen aufbewahrt. In manchen Fascikeln erſcheinen die Acten an den Rändern vermodert, manche Tinten ſogar bis zur Unleſerlichkeit verblaßt, ja in ein paar Fascikeln waren die Papiere noch total feucht, obwohl ſie ſchon ſeit 1889 in den trockenen Räumen des Rudolfinums aufbewahrt ſind.

Nach dieſen Erfahrungen wurde nun bei Ordnung der Acten folgender Vorgang eingeſchlagen.

Nachdem der Fascikel von Staub und Moder gereiniget war, wurden zuerſt die Acten entfaltet und die zuſammengehörigen Stücke eines Actes entweder ineinander gelegt oder bei umfangreichen Acten mit einer Schleife verbunden. Die einzelnen Schriftſtücke werden in der linken oberen Ecke mit dem Datum verſehen. Dann werden die Acten nach Materien getrennt und die zuſammengehörigen in Umſchlagbögen gelegt, auf welchen das alte Fascikelnummero verzeichnet wird.

Gleichzeitig wird ein Tagebuch über die Arbeit geführt, in welchem verzeichnet wird: das Datum, das Fascikelnummero, der angebliche Inhalt nach Wallners Zettelcatalog, und zuletzt nach Ordnung des Inhaltes die Materien, welche er enthält.

Ergeben nun verſchiedene Fascikel ähnliche Materien, ſo werden dieſelben in die neuen Fascikel vereinigt und catalogiſirt. Dieſe neuen Fascikel werden ſo gebildet, daſs eine Anzahl zuſammengehöriger Acten in einem Umſchlag aus ſtarkem Papier gewickelt werden, um das Verſtauben zu verhindern, der Pack aber dann in einen Schuber nach dem Muſter der im Grazer und Admonter Archive gebräuchlichen eingeſchoben und zugebunden wird. Dieſe Schuber ſind aus gutem Papendeckel 36 cm hoch, 25 cm tief und 9 cm breit gearbeitet.

Je nach dem Archivbeſtande, für welchen ſie beſtimmt ſind, unterſcheiden ſich die Schuber in der Farbe, ſo wurde z. B. für das landſchaftliche Archiv blau, für das Vicedomarchiv citronengelb, für das Kreisamtsarchiv kaiſergelb gewählt ꝛc. Jeder Schuber trägt am Rücken eine Etiquette, welche angibt, welcher Archivabtheilung die Acten angehören, dann folgt Abtheilung, Geſtell, Fach, Inhalt, neues Fascikelnummero, altes Fascikelnummero und ſchlieſslich die Zahlen der Jahrgänge, welche der Schuber umfaſst.

S pripravljavnim delom se je pričelo meseca novembra, z definitivnim delom pa dne 20. decembra 1900. Do konca meseca septembra 1901 uredilo se je sto povezkov deželnega arhiva na zgoraj popisani način, s katerimi je danes napolnenih 170 novih predalčkov, ki so po tvarinah alfabetično urejeni in razpostavljeni. Podrobni katalogi se bodo seveda mogli šele takrat izvršiti, ko bo vsa tvarina urejena.

## I. Prirodnine.

31. Pridobitve.

Darila: I. Bleiweiss: 1 srednjega potapljalca ♂, ustreljenega na Ljubljanici 1. februvarja 1901.

Adolf Gallé: 1 sajastega mišarja ♀, vjetega pri Šiški 9. februarja 1901, ter samico istega tičjega plemena, vjeto 3. februarja 1901.

Kranjsko društvo v varstvo lova: nenavadno pisano jerebico, samca.

L. Lotrič, župnik v Zlatempolji: 1 drevesnega sokola.

Matevže v Trstu: seme bombaževe rastline iz Egipta.

E. Muc: aragonit, apnenčne kristale in bobovec.

Prof. Alfonz Pavlin je izročil prva dva fascikelja „Flora exsiccata Carniolica“ z besedilom vred; ta herbarij nabira in izdaja z deželno podporo ter s sodelovanjem J. Armiča, R. Justina, K. Mulleya in H. Robleka.

Dvorni svetnik dr. J. Račič: črno raco ♀, ustreljeno dne 2. decembra 1900 na Ljubljanici.

J. Schrey: žvižgavo raco ♂, ustreljeno 4. februarja 1901.

Knez Hugo Windischgrätz: rečnega raka iz Unce pri Planinskem gradu, s 45 *cm* razpetine in 31 dek težkega.

## II. Denarji in starinske reči.

*a)* Darila: C. in kr. najviše dvorno komorništvo Nj. Veličanstva: portretno svetinjo s podobo Nj. Veličanstva cesarja Franca Jožefa povodom Njegovega 70. rojstnega dne.

Prof. A. Belar: 1 denar Sigismunda Tirolskega l. 1439—1496, najden v kleti realke.

Stavbenik Göbel v Trstu: Odlomke rimskega mozaik-tlaka, najdene na njegovem vrtu za vladnim poslopjem.

J. Kolb: takozvani prazgodovinski stekleni biser, najden na ljubljanskem gradu.

A. vitez Loehr, c. kr. vladni svetnik: 22 komadov l. 1527. do 1540. za Kranjsko kovanih denarjev.

E. Randhartinger: 1 srebrn denar Domicijana.

Komisar Robida: železen nož, najden 3·25 *m* globoko v Špitalskih ulicah.

Karol vitez Strahl v Stariloki: bronasto sulico takozvane stare bronaste dobe.

A. Stare v Mengšu: 1 pečnico s Tomaž Chrönovim grbom in 1 rimsko svetilnico z napisom VIBIANI.

Komisija za svetovno razstavo na Dunaju: bronasto svetinjo glede Pariške svetovne razstave leta 1900, kot spominek c. kr. trgovinskega ministra.

Princ Ernest Windischgrätz: svetinjo glede poroke princezinje Eleonore z grofom Alfonzom Paar.

*b)* Kupilo se je: 1 črna skleda, 1 vozlata fibula, 1 železen nož in dva bronasta obodca, najdeno pri Belicerkvi.

Odlomek rimske kose, eno vretence in dve podkvi, najdeno pri Deberničah.

Rimski zvonček (cincinabulum), najden pri Babnigorici.

1 cekin Karola Emanuela I. Sardinskega l. 1580—1601, najden pri Trojanah.

1 cekin Franceska Foskarija, beneškega doge l. 1423—1457.

1 prsten vrč z 2·69 *kg* srebrnih črnih vinarjev, najdeno pri Jugorjih v župniji Suhor. Od teh denarjev jih je bilo 158 komadov gornje- in nižjeavstrijskih, 1253 škofijstva solnograškega, 4 moravski in 1 komad grofa Ulriha III. Celjskega, † l. 1456. Ta komad je zarad tega zanimiv, ker je tretji poznan komad zadnjega celjskega grofa ter se vrhtega razlikuje od obeh dosedaj znanih ter je torej jedinec svoje vrste. Vsi drugi komadi so večinoma bavarski,

Begonnen wurde mit den orientirenden Arbeiten im November. Mit der definitiven Arbeit aber am 20. December 1900. Bis Ende September 1901 wurden hundert Fascikel des landschaftlichen Archives in der oben geschilderten Weise fertig geordnet, welche heute 170 neue Schuber füllen und nach Materien alphabetisch geordnet aufgestellt sind. Die Detailcataloge können natürlich erst dann angefertigt werden, wenn das ganze Materiale geordnet vorliegt.

## I. Naturalien.

31. Erwerbungen.

Geschenke: J. Bleiweiss: Einen mittleren Säger ♂, geschossen an der Laibach 1. Febr. 1901.

Adolf Gallé: Rauchfussbussard ♀, gefangen bei Schischka 9. Febr. 1901, und ein Weibchen derselben Vogelart, gefangen am 3. Febr. 1901.

Krainischer Jagdschutzverein: Abnorm gefärbtes Rebhuhn, Männchen.

L. Lotrič, Pfarrer in Goldenfeld: 1 Baumfalken.

Mateuže in Triest: Samen der Baumwollpflanze aus Aegypten.

E. Muc: Arragonit, Calcitkristalle und Bohnenerz aus Gleinitz.

Prof. Alfons Paulin übersandte die zwei ersten Centurien der mit Unterstützung des Landes von ihm in Vereine mit J. Armič, R. Justin, C. Mulley und H. Roblek gesammelten und herausgegebenen Flora exsiccata Carniolica sammt Text.

Hofrath Dr. J. Račič: Sammtente ♀, geschossen am 2. December 1900 an der Laibach.

J. Schrey: Pfeifente ♂, geschossen am 4. Februar 1901.

Durchlaucht Fürst Hugo zu Windischgrätz: Flußkrebs aus der Unz bei Haasberg von 45 cm Spannweite und 31 dk Gewicht.

## II. Münzen und Antikaglien.

a) Geschenke: Von Sr. Majestät k. u. k. Oberstkämmereramte: Portrait-Plaquette mit dem Bildnisse Sr. Majestät des Kaisers Franz Josef anläßlich allerhöchst Seines 70. Geburtstages.

Prof. A. Belar: Münze v. Sigismund v. Tirol 1439—1496, gefunden im Kellerraume der Realschule.

Baumeister Göbel in Triest: Stücke eines in seinem Garten hinter dem Regierungsgebäude gefundenen römischen Mosaikbodens.

J. Kolb: eine s. g. prähistorische Glasperle, gefunden am Schlossberge.

A. Ritter v. Loehr, k. k. Regierungsrath: 22 Stück von 1527—1540 für Krain geprägte Münzen.

E. Randhartinger: Eine Silbermünze von Domitianus.

Commissär Robida: Eisenmesser in 3·25 m Tiefe in der Spitalgasse gefunden.

Carl Ritter v. Strahl in Altlack: Einen Broncesperr der s. g. alten Broncezeit.

A. Stare in Mannsburg: Ofenkachel mit Thomas Chröns Wappen und eine römische Lampe mit der Inschrift VIBIANI.

Die Weltausstellungscommission in Wien: Bronceplaquette auf die Pariser Weltausstellung v. 1900, als Erinnerungszeichen des k. k. Handelsministeriums.

Durchlaucht Prinz Ernst zu Windischgrätz: Medaillie auf die Vermählung der Prinzessin Eleonore mit Graf Alfons Paar.

b) Ankäufe: Eine schwarze Schüßel, eine Knotenfibel, ein Eisenmesser und zwei Broncering elchen, gefunden bei Weißkirchen.

Ein Stück einer römischen Sense und ein Spinnwirtel nebst zwei Hufeisen, gefunden bei Dobernik.

Ein römisches Glöckchen (Cincinabulum), gefunden bei Babnagorica.

Dukaten von Carl Emanuel I. v. Sardinien 1580—1601, gefunden bei Trojana.

Zechino von Francesco Foscari, Dogen v. Venedig 1423—1457.

Ein Thonkrug, enthaltend 2·69 Kilo silberner Schwarzpfennige, gefunden bei Jugorje in der Pfarre Suchor. Von den Münzen gehörten 158 Stück Österreich ob und unter der Ens an. 1253 dem Bisthume Salzburg, 4 Mähren und 1 Stück dem Grafen Ulrich III. von Cilli, † 1456. Dieses Stück ist darum interessant, weil es das dritte bekannte Stück des letzten Cilliers, und dazu von den beiden bekannten verschieden ist, somit ein Unicat vorstellt. Alle übrigen

in sicer mesta Öttingen, Ingolstadt, Landshut, Monakovo, Oberpfalz (Auerbach), Amberg, potem mesta Augsburg, Bamberg, Nürnberg, Passau in švabski Hall. — Tudi med temi so se našli novi, doslej v literaturi neznani denarji. Končno se mora tukaj hvaležno omenjati še trudaljubivosti kneza Ernesta Windischgrätza in profesorja dr. Arnolda Luschina pl. Ebengreuth pri določevanji novih in dvomljivih denarjev.

## III. Arhiv in knjižnica.

*a)* Darila: C. kr. ministrstvo za uk in bogočastje po svojem starinoslovskem zavodu: Riegel, spätrömische Kunstindustrie, v celih polah, 1901.

C. kr. deželno predsedstvo: 60 neperijodičnih tiskovin iz II. polleta 1900 in pa Jagičev arhiv za slovansko jezikoslovje, XXIII, 1, 2.

Deželni odbor Bukovine: „Die Bukowina", jubilejska knjiga, 1899.

C. kr. akademija znanostij na Dunaju: II. snopič: „Der römische Limes in Österreich".

Ravnateljstvo Joaneja v Gradcu: 89. letno poročilo za l. 1900.

Dr. Kramer: Poročilo kmetijskega kemičnega poskuševališča v Ljubljani.

Štajerski deželni arhiv v Gradcu: 14 spisov, zadevajočih kranjsko deželo iz časov francoske okupacije.

Magistrat v Budapešti: „Budapest Regisegei", VII. zvezek.

Moravski obrtni muzej v Brnu: Izvestja, 19. letnik in pa 26. letno poročilo.

Muzejsko društvo: 250 spisov po zamenji.

Kustoz Müllner: Resmanove pesmi „Moja deca", Celje 1901.

Ogerski narodni muzej v Budapešti: Magyarische Typen, I. skupina: Okolica Balatona, spisal dr. Ivan Jankó, 1900.

Komisar J. Robida: zvezek spisov in knjig in pa občinsko upravo Ljubljane l. 1901.

Dvorni svetnik F. Schaschel: 40 zvezkov raznih knjig.

Gospa Kornelija Schollmayer-Costa: povezek časopisov s spisi svojega ranjkega moža z njegovim životopisom vred, — potem diplome dr. Henrika Coste, več raznovrstnih spisov, kakor tudi več spisov zadevajočih železnico Loka-Trst.

Smithsonian-zavod v Washingtonu: Amerikan Hydroids, spisal C. Nutting, I. del.

Società istriana di archeologia e storia Dalmata: Atti e Memorie XIV, XV, XVI.

Karol vitez Strahl, c. kr. deželnega sodišča svetnik v p.: životopis svojega očeta Edvarda viteza Strahla in pa statističen rokopis iz 18. stoletja zadevajoč Kranjsko.

Fr. Urbančič, c. kr. sod. oficijal: listino mairije (županstva) v Radoljici z dne 6. marca 1813.

Baron M. A. Zois: prepis listine zadevajoče Radoljico.

Dotične administracije sledeče časopise: Argo, Dom in Svet, Kmetovalec, Laibacher Schulzeitung, Laibacher Zeitung, Ljubljanski Zvon, Narodnogospodarski vestnik, Novice, Planinski vestnik, Slovenec, Slovenski Narod, Slovenski pravnik, Učiteljski Tovariš, Zgodnja Danica.

*b)* Nakupilo se je: Dve listini zadevajoči Ljubljano, jedna pergamentna z dne 2. decembra 1711, in druga papirnata z dne 1. aprila 1734.

Ročno pisan molitvenik z barvanimi okraski iz leta 1787.

## IV. Zemljevidi, slike in kipi.

*a)* Darila: Gospa Kornelija Schollmayer-Costa: voščeno doprsno podobo prvega poveljnika narodne garde, majorja Sühnel-ja iz leta 1840.

Karol vitez Strahl kot izvrševalec oporoke Josipa Redange: portrêt deželnega sodnega svetnika Edvarda viteza Strahla.

*b)* Kupljene reči: Valvazorjev „Passionis icones" (knjižica o trpljenju), risal jo je Jan. Wiriex, vrezoval pa Trost l. 1679. kot prvo bakrorezno delo na Krajnskem, tiskano v Wagensbergu, 15 listov od 17. (2. in 3. ni).

Portrêt grofa Henrika Thurna pl. Valle Sassina l. 1620.

Dve oljnati sliki od Leyerja v Kranju.

Sledeči akvareli slikarja Gräfeja, namreč gradovi: Pred Jamo, Medija, Zalog, Mali Grad, Mekine, Goričane, Jable, Rakovnik, Na Kalcih; cerkev v Št. Rupertu, žitnica v Zatičini in dve znamnji pri Trzinu in Zatičini.

Stücke gehören meist Bayern an, und zwar Öttingen, Ingolstadt, Landshut, München, Oberpfalz (Auerbach), Amberg, ferner Augsburg, Bamberg, Nürenberg, Passau und Schwäbisch Hall. — Auch unter diesen fanden sich neue, bisher in der Litteratur unbekannte Prägen. Mit Dank sind hier schließlich die Bemühungen des Prinzen Ernst zu Windischgrätz und des Professors Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth bei Bestimmung neuer und zweifelhafter Stücke zu erwähnen.

## III. Archiv und Bibliothek.

a) Geschenke: Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht durch das archäologische Institut: Riegel, spätrömische Kunstindustrie, Folio 1901.

Das k. k. Landespräsidium: 60 Stück nicht periodischer Druckschriften vom II. Sem. 1900 und Jagič Archiv für slavische Philologie XXIII. 1, 2.

Der Landesausschuss der Bukovina: „Die Bukovina", Jubiläumswerk 1899.

Die k. k. Akademie der Wissenschaften in Wien: Das II. Heft des „römischen Limes in Österreich."

Die Direktion des Joaneums in Graz: Den 89. Jahresbericht pro 1900.

Dr. Kramer: Bericht der landw. chemischen Versuchsstation in Laibach.

Das steiermärkische Landesarchiv in Graz: 14 Stück auf Krain bezügliche Acten aus der Zeit der französischen Occupation.

Der Magistrat von Budapest: „Budapest Regisegei" VII. Heft.

Das mährische Gewerbemuseum in Brünn: Mittheilungen XIX. Jahrgang und den 26. Jahresbericht.

Das muzejsko društvo: 250 Tauschschriften.

Custos Müllner: Resman's Gedichte: „Moja deca", Cilli 1901.

Das ungarische Nationalmuseum in Budapest: Magyarische Typen, I. Serie: Umgebung des Balaton von Dr. Joh. Jankó, 1900.

Commissär J. Robida: Ein Convolut Acten und Broschüren, občinska uprava Ljubljane 1901.

Hofrath F. Schaschel: 40 Bände diverser Bücher.

Frau Cornelia Schollmayer-Costa: Ein Paquet Zeitungsblätter mit Arbeiten ihres verstorbenen Mannes nebst dessen Biographie; — ferner Dr. Heinrich Costas Diplome, ein Paquet Diversa und ein Paquet Schriften, welche sich auf die Bahntrace Lack-Triest beziehen.

Das Smithsonian-Institut in Washington: American Hydroids von C. Nutting I. Theil.

Die Società istriana di archeologia e storia Dalmata: Atti e Memorie XIV. XV. XVI.

Carl Ritter v. Strahl, k. k. Landesgerichtsrath in R.: Die Biographie seines Vaters Eduard Ritter v. Strahl und ein statistisches Manuscript aus dem XVIII. Jahrhunderte, Krain betreffend.

Franz Urbančič, k. k. Gerichtsofficial: Urkunde der Mairie Radmannsdorf dd. 6. März 1813.

Frh. M. A. Zois: Abschrift einer Urkunde, Radmannsdorf betreffend.

Die betreffenden Administrationen folgende Zeitschriften: Argo, Dom in Svet, Kmetovalec, Laibacher Schulzeitung, Laibacher Zeitung, Ljubljanski Zvon, Narodnogospodarski vestnik, Novice, Planinski vestnik, Slovenec, Slov. Narod, Slovenski Pravnik, Učiteljski Tovariš, Zgodnja Danica.

b) Ankäufe: Zwei Urkunden von Laibach, auf Pergament dd. 2. December 1711, und auf Papier dd. 1. April 1734.

Ein handschriftliches Gebetbuch mit farbigen Ornamenten v. 1787.

## IV. Karten, Bilder und Sculpturen.

a) Geschenke: Frau Cornelia Schollmayer-Costa: Wachsbüste in Hochrelief des ersten Nationalgarde-Commandanten Major Sühnel aus dem Jahre 1840.

Carl Ritter von Strahl als Testamentsexecutor des Josef Redange: das Portrait des L. G. R. Eduard Ritter v. Strahl.

b) Ankäufe: Valvasors „Passionis icones" (Passionsbüchlein), gezeichnet von Johann Wiriex und gestochen von Trost 1679 als erstes Kupferstichwerk in Krain zu Wagensberg gedruckt, 15 Blatt von 17. (2 und 3 fehlen.)

Portrait des Grafen Heinrich Thurn v. Valle Sassina von 1620.

Zwei Ölgemälde von Leyer in Krainburg.

Folgende Aquarelle des Malers Gräfe: die Schlösser Lueg, Galleneg, Wartenberg, Kleinhäusel, Münkendorf, Görtschach, Habbach, Kroisenbach, Steinberg, die Kirche St. Ruprecht, den Speicher von Sittich und zwei Denksäulen bei Tersain und Sittich darstellend.

## V. Kulturno-zgodovinski predmeti.

*a)* Darila: Deželni odbor: železen pečat višjega poštnega urada v Ljubljani iz začetka 19. stoletja.

Prof. Eppih: umetno železno ključavnico, najdeno v Krakovskih ulicah št. 16.

Walter List v Lipskem: okrašeno skledico iz buče iz nemške Afrike, glavnik iz ebenovine iz Congo, zapestnico iz bisernic iz Novegvineje, 2 bisera iz jantarja.

Komisar Robida: pečat Wazenbergov.

Gospodična Ilona Vogel v Budapešti: kolovrat s preslico in vretenci iz Ogerskega.

*b)* Kupljene reči: Model Savske ladje z vso opravo in pripravo, na kateri se je pred otvoritvijo južne železnice prevažalo žito od Siseka do Zaloga.

Dva svilnata robca, dve vezeni krstni ruti, dvanajst noš iz Kamniške okolice iz dobe od l. 1787. do 1850.

Trije zlati načelniki za avbe, uhani iz Bohinja, štirje kmetski pasovi, 23 pisanih steklenih biserov, 1 cinast vrč, 2 konjski ujzdi in 1 konjski nagobčnik za tovorne konje v Bohinju, 1 lesena piščalka, najdena $2^1/_2$ *m* globoko pri uravnavi Mirne.

## VI. Pri izkopavanju najdene reči.

Pri raznem prekopavanju v Ljubljani se je našlo nekaj znamenitih reči.

Pri polaganji cevij za napeljavo plina na Bleiweisovi cesti naletelo se je nasproti kolizeja na dva grobišča, izmed katerih je bilo jedno, in sicer grobišče z rakvo, že oropano; v drugem pa so se našli 4 zapestni obročki, 1 svetilnica z napisom CRESCES in 1 denar Licinija.

Na mestu, kjer se stika Bleiweisova cesta s Tržaško cesto, se je našla lepa glava Satyra iz medi. Vse te predmete je ravnatelj plinarne gosp. G. Burkhard izročil muzeju.

Pri kanalizaciji justične palače se je našla svetilnica z napisom VIBIANI, dalje tri brez napisov, ena s podobo gladiatorja, tri lončene in tri steklene posode, dve zapestnici ter denarji Antonija Pija in Konstantina. Stavbeno vodstvo izročilo je najdbe muzeju.

Pri kopanju hišnega fundamenta v Rečici izkopana je bila kamnita sekira, ki jo je prof. Belar izročil muzeju. Za poskušnjo se je kopalo tudi v ondotnem močvirnem terenu, toda ni se naletelo na ničesar, kar bi dajalo upanje še do kakih najdeb.

Kopalo se je za poskušnjo tudi na Gradu pri Lepenci ter se našlo mnogo železne žlindre, brusni kamni in pa ostanki kremenca, od katerega so se bili odsekavali kresalni nožički.

Pri kopanju pri Št. Marjeti na Dolenjskem, kjer se je odkrilo 10 gomil, in sicer dve jako veliki, našlo se je to-le:

*a)* iz brona: 6 obnožnic prav dobro ohranjenih, 13 zapestnih obročkov, 4 uhani, 1 ovratni obodec, 1 pasni obroček, 23 fibul, 1 pasna pločevina in 1 bronasta sulica;

*b)* iz železa: 1 bodalo z bronastim držalom, 1 sekira, 11 kopij in 1 velik železen nožev držaj;

*c)* iz ila: 16 žarn, 16 zdelic, 10 majhnih loncev, 9 vaz in 9 vretenc;

*d)* iz stekla in jantarja: nad sto biserov iz stekla in jantarja.

Slednjič tri litre poogljenih brušek, 1 kamnita sekira, odlomki kremena, kamni za mleti in železna žlindra.

32. Preselitev enega dela licealne knjižnice v muzej.

Na prošnjo c. kr. deželnega šolskega sveta dne 20. decembra 1900 za prepustitev prostorov v svrho shranitve c. kr. licealne knjižnice do tje, da pride pod lastno streho, dala se mu je na razpolago takozvana bralna dvorana v Rudolfinumu, kamor se je knjižnica preselila meseca avgusta 1901. (Št. 304, 2741 l. 1901).

33. Stanarina kustoza.

Z ozirom na draginske razmere v Ljubljani je bila stanarina kustozova, katero uživa vsled pomanjkanja naturalnega stanovanja, zvišana od 500 K na 700 K. (Št. 8340 l. 1901).

34. Obisk muzeja.

V dobi od 1. oktobra 1900 do zadnjega septembra 1901, obiskalo je muzej 543 plačujočih oseb, za kar je vstopnina znašala 325·8 kron.

## V. Culturgeschichtliche Gegenstände.

a) Geschenke: Vom Landesausschusse: Eisentypar des Oberpostamtes Laibach aus dem Anfange des XIX. Jahrhundertes.

Prof. Eppich: Kunstschloss aus Eisen, gefunden in der Krakaugasse Nr. 16.

Walter List in Leipzig: Ornamentierte Schale aus Kürbis aus Deutsch-Afrika, Ebenholzkamm vom Congo, Armband von Perlmutter aus Neuguinea, 5 Bernsteinperlen.

Commissär Robida: ein Siegel der Wazenberg.

Frl. Ilona Vogel in Budapest: Spinnrocken mit Spindel und Spinnwirteln aus Ungarn.

b) Ankäufe: Modell eines Savefrachtschiffes mit ganzer Einrichtung und Ausrüstung, wie solche vor der Eröffnung der Südbahn die Getreidefracht von Sissek bis Salloch besorgten.

Vier Seidentücher, zwei gestickte Tauftücher, zwölf Stück Trachtenstücke aus der Umgebung von Stein aus der Zeit von 1787 bis 1850.

Drei Goldhaubeneinsätze, Ohrgehänge aus der Wochein, vier Bauerngürtel, 23 bunte Glasperlen, 1 Zinnkrug, 2 Pferdezäume und 1 Pferdemaulkorb von den Saumrossen in der Wochein. Eine Holzflöte $2^1/_2$ m tief bei Regulierung des Mirnabaches gefunden.

## VI. Fundobjecte von Grabungen.

In Laibach kamen bei verschiedenen Grabungen einige interessante Funde zu Tage.

Bei Legung der Gasleitungsröhren an der Bleiweisstraße fand man gegenüber dem Colisseum zwei Gräber, deren eines, ein Sarggrab schon geplündert war, das zweite enthielt 4 Armringe eine Lampe mit der Inschrift CRESCES und eine Münze von Licinius.

Beim Einmünden der Bleiweisstraße in die Triesterstraße kam ein schöner Faunuskopf aus Messing zum Vorschein. Die Gegenstände wurden vom Gasfabriksdirector Herrn G. Burkhard dem Museo übergeben.

Bei der Canalisierung des Justitzgebäudes fand man eine Lampe mit VIBIANI, drei ohne Aufschriften, eine mit dem Bilde eines Gladiators, drei Thongefäße, drei Glasgefäße und zwei Armbänder nebst Münzen von Antonius Pius und Constantin. Die Fundstücke wurden von der Bauleitung dem Museo übergeben.

Bei Grundgrabung eines Hauses in Rečic wurde ein Steinbeil gefunden und durch Prof. Belar dem Museo zugeführt; eine vorgenommene Versuchsgrabung im dortigen sumpfigen Terrain ergab keine Anhaltspunkte dafür, auf weitere Funde hoffen zu dürfen.

Grabungsversuche am Grad bei Lepence in der Wochein ergaben zahlreiche Eisenschlacken, Schleifsteine und einen Kieselkern von abgespaltenen Silexmesserchen.

Die Ausgrabungen bei St. Margarethen in Unterkrain, wo 10 Tumuli, darunter zwei sehr große aufgedeckt wurden, ergaben folgende Fundstücke:

a) Aus Bronze: sechs Fußringe, sehr gut erhalten, dreizehn Armringe, vier Ohrgehänge, ein Halsring, ein Gürtelring, dreiundzwanzig Fibeln, ein Gürtelblech und eine Bronzelanze;

b) aus Eisen: ein Dolch mit Bronzegriff, eine Axt und eilf Speere, einen großen eisernen Messergriff;

c) aus Thon: sechszehn Urnen, sechszehn Schalen, zehn kleine Töpfe, neun Vasen und neun Spinnwirtel;

d) aus Glas und Bernstein: über hundert Glas- und Bernsteinperlen.

Endlich drei Liter verkohlter Birnen. Eine Steinaxt, Feuersteinsplitter, Mahlsteine und Eisenschlacken.

32. Unterbringung eines Theiles der Lycealbibliothek im Museum.

Über Ansuchen des k. k. Landesschulrathes ddo. 20. December 1900 um Überlassung von Räumlichkeiten behufs theilweiser Unterbringung der k. k. Lycealbibliothek für die Dauer ihrer Obdachlosigkeit, wurde derselben der sogenannte Lesesaal des Rudolfinums zur Verfügung gestellt und im August 1901 bezogen. (Z. 304, 2741 de 1901).

33. Quartiergeld des Custos.

Dem Custos wurde mit Rücksicht auf die Theuerungsverhältnisse im Laibach das Quartiergeld, welches er ob Mangels des ihm gebürenden Naturalquartieres bezieht, von 500 K auf 700 K erhöht. (Z. 8340 de 1901).

34. Besuch des Museums.

Vom 1. October 1900 bis letzten September 1901 wurde das Museum von 543 zahlenden Personen besucht und eine Einnahme von 325·8 K erzielt.

# § 8. Šolstvo.

## A. Ljudske, srednje in visoke šole.

### 1. Nove ljudske šole in razširjanje šol.

1. Otvoritev ljudske šole v Kuželju.

Po nasvetu c. kr. deželnega šolskega sveta je deželni odbor pritrdil, da se ljudska šola v Kuželju takoj otvori ter potrebščina za plačo učitelja v znesku 800 K in opravilna doklada v znesku 60 K posledobno vstavi v proračun normalnošolskega zaklada za leto 1901 (Št 1468 l. 1901).

2. Dvor pri Radečah.

C. kr. deželni šolski svet je odredil razširjenje enorazredne ljudske šole v Dvoru na tri razrede ter dogovorno z deželnim odborom sistemizoval dve novi učiteljski službi od one dobe dalje, ko bo dovršeno novo šolsko poslopje ter omogočeno otvoriti oba nova razreda. (Št. 1023, 2454, 3993 l. 1901).

3. Dvor pri Žužemperku.

S pritrjenjem deželnega odbora razširil je c. kr. deželni šolski svet jednorazredno ljudsko šolo v Dvoru na dva razreda, vsled tega sistemizoval še drugo učiteljsko mesto ter odredil, da se za nastanitev drugega razreda v najem vzamejo primerni prostori, dokler se ne izvrši nameravana razširjalna zgradba. (Št. 2355 l. 1900, 3012 l. 1901).

4. Knežak.

Dogovorno z deželnim odborom je c. kr. deželni šolski svet odredil, da se na trirazrednici v Knežaku, dokler se ne ustanovi ljudska šola v Koritnicah, otvori vzporednica k prvemu razredu ter se nastavi začasni učitelj. (Št. 8468, 11611 l. 1898., 9355, 9911 l. 1901).

5. Koroška Bela.

Na predlog c. kr. deželnega šolskega sveta je deželni odbor pritrdil ustanovitvi drugega razreda na ljudski šoli na Koroški Beli ter da se namešči začasna učiteljska moč. (Št. 10614 l. 1901).

6. Mehovo.

Deželni odbor je pritrdil c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da se jednorazrednica v Mehovem razširi na dva razreda. (Št. 10714 l. 1901).

7. Vipava.

Na dopis c. kr. deželnega šolskega sveta je deželni odbor pritrdil, da se na štirirazredni šoli v Vipavi k tretjemu razredu otvori paralelko za dobo dejanske potrebe, da se namesti provizorična učna moč in da se plača za učitelja za l. 1901 pokrije iz interkalara pri normalnošolskem zakladu. (Št. 11258 l. 1901).

8. Zagorje.

Deželni odbor je pritrdil c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da se k tretjemu razredu ljudske šole v Zagorji ustanovi vzporednica. (Št. 8688 l. 1901).

9. Zaplana, šolska soba.

Prošnjo župnega urada v Zaplani glede podpore za napravo šolske sobe v mežnariji je deželni odbor po deželnozborskem sklepu v seji 21. junija 1901 izročil c. kr. deželnemu šolskemu svetu s prošnjo, naj poizveduje, ali je nameravana adaptacija umestna in primerna in v koliko priporočajo šolska oblastva tako adaptacijo. (Št. 686, 7494 l. 1901).

# § 8. Unterrichtswesen.

## A. Volks-, Mittel- und Hochschulen.

### 1. Neue Volksschulen und Schulerweiterungen.

1. Eröffnung der Volksschule in Kuželj.

Auf Ansinnen des k. k. Landesschulrathes ertheilte der Landesausschuss die Zustimmung, dass die Volksschule in Kuželj sogleich eröffnet und das Erfordernis für den Gehalt des Lehrers per 800 K und die Functionszulage per 60 K in das Präliminare des Normalschulfondes pro 1901 nachträglich eingestellt werde. (Z. 1468 de 1901.)

2. Johannisthal, Bez. Ratschach.

Der k. k. Landesschulrath hat die Erweiterung der einclassigen Volksschule in Johannisthal auf drei Classen verfügt und im Einvernehmen mit dem Landesausschusse zwei neue Lehrstellen mit jenem Zeitpunkte sistemisirt, in welchem das neue Schulgebäude fertiggestellt und die Activirung der zwei neuen Classen ermöglicht sein wird. (ZZ. 1023, 2454, 3993 de 1901.)

3. Hof bei Seisenberg.

Mit Zustimmung des Landesausschusses hat der k. k. Landesschulrath die Erweiterung der einclassigen Volksschule in Hof auf zwei Classen verfügt, aus diesem Anlasse eine zweite Lehrstelle sistemisirt und angeordnet, dass für die Unterbringung der zweiten Classe bis zur Durchführung des in Aussicht genommenen Erweiterungsbaues durch Miete geeigneter Localitäten vorzusorgen ist. (ZZ. 12.355 de 1900, 3012 de 1901.)

4. Grafenbrunn.

Nach Einvernehmung des Landesausschusses hat der k. k. Landesschulrath bis zur Activirung der Volksschule in Koritnice die Eröffnung einer Parallelabtheilung zur ersten Classe an der dreiclassigen Volksschule in Grafenbrunn mit einer provisorischen Lehrkraft verfügt. (ZZ. 8467, 11.611 de 1898, 9355, 9911 de 1901.)

5. Karnervellach.

Nach dem Ansinnen des k. k. Landesschulrathes stimmte der Landesausschuss der Errichtung einer zweiten Classe an der Volksschule in Karnervellach und der Anstellung einer provisorischen Lehrkraft bei. (Z. 10.614 de 1901.)

6. Maichau.

Der Landesausschuss ertheilte dem k. k. Landesschulrathe die Zustimmung zur Erweiterung der einclassigen Volksschule in Maichau auf zwei Classen. (Z. 10.714 de 1901.)

7. Wippach.

Infolge Zuschrift des k. k. Landesschulrathes stimmte der Landesausschuss zu, dass an der vierclassigen Volksschule in Wippach für die Dauer des thatsächlichen Bedarfes eine Parallelabtheilung zur dritten Classe eröffnet, dass eine provisorische Lehrkraft sistemisirt und der Gehalt des Lehrers pro 1901 aus dem Intercalare des Normalschulfondes gedeckt werde. (Z. 11.258 de 1901.)

8. Sagor.

Der Landesausschuss ertheilte dem k. k. Landesschulrathe die Zustimmung für die Errichtung einer Parallelclasse zur dritten Classe der Volksschule in Sagor. (Z. 8688 de 1901.)

9. Zaplana, Schulzimmer.

Die Petition des Pfarramtes in Zaplana um Subvention behufs Herstellung eines Schulzimmers in der Meßnerei wurde im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 21. Juni 1901 vom Landesausschusse an den k. k. Landesschulrath mit dem Ersuchen geleitet, erheben zu wollen, ob die beabsichtigte Adaptirung angemessen und zweckentsprechend sei und inwieweit eine solche Adaptirung von den Schulbehörden anempfohlen werde. (ZZ. 686, 7494 de 1901.)

## 2. Raznovrstne šolske zadeve.

10. Državni prispevek za ljudsko šolstvo.

Z ozirom na lansko letno poročilo (stran 214) se poroča, da je c. kr. deželni šolski svet vsled ukaza c. kr. ministerstva za uk in bogočastje z dne 13. junija 1901, št. 11.946, prijavil deželnemu odboru, da se mora c. kr. finančno ministerstvo glasom dopisa z dne 9. aprila 1901, št. 70.174, iz načelnih ozirov držati stališča, ki ga je že večkrat povdarjalo in po katerem ne more odstopiti od načela označenega v državnem ljudsko-šolskem zakonu, da morajo namreč stroške za ljudske šole izključno pokrivati dežela in pa občine. Če je toraj že iz tega načelnega stališča izključeno ozirati se na prošnjo, ki je izražena v deželnozborski resoluciji, finančno ministerstvo ne more drugače, da pri tej priliki opomni, da je z ozirom na obseg državnih izdajkov nemogoče prevzemati nova bremena, katerih država do sedaj ni bila zavezana nositi, ako se hoče zabraniti, da ravnotežje v državnem gospodarstvu, ki se more doseči le z največjo ekonomijo v vseh strokah uprave, ne pride v resno nevarnost. (Št. 7775 l. 1901).

11. Podpore za šolske zgradbe.

Podpore za šolske zgradbe izplačale so se na podstavi dotičnih deželnozborskih sklepov sledeče, in sicer: za šolo za silo pri sv. Joštu pri Vrhniki 400 K za l. 1895, za šolo na Raki 1000 K za l. 1898. in 400 K za l. 1899., v Cerkljah 1000 K za l. 1899. in 800 K za l. 1900, v Telčah 600 K, v Št. Jerneji 1000 K, v Košani 1000 K za l. 1900; dalje za l. 1901 za šolo na Ježici 1000 K, na Hrovaškem Brodu 500 K, na Raki 600 K, v Dvoru 1200 K, v Loškem potoku 1000 K, v Rovi 1000 K, v Svibnem 500 K, v Št. Jurju pod Kumom 600 K, v Šmartnem pod Šmarno goro 200 K, v Travi 200 K in v Postojni 2600 K. (Št. 11.001, 12.943, 13.150, 14.799 l. 1900; 4774, 5154, 7493, 9830, 10.079, 10.102, 10.264, 10.265, 10.338, 10.382, 10.791, 11.259 l. 1901).

12. Meščanska šola v Postojni.

V seji 13. julija 1901 je deželni zbor zagotovil nameravani javni meščanski šoli v Postojni bodi, da jo ustanovi Postojinski šolski okraj, ali pa Postojnska trška občina sama ali s pripomočjo drugih faktorjev, redno letno subvencijo s tem, da dežela prevzame plačevanje učiteljskega osobja, ali pa, da se izplačuje šoli denarno podporo do zneska, ki je potreben za pokritje potrebščine za učitejsko osobje. Dalje se je za slučaj, da se šola otvori že s šolskim letom 1901/1902, dovolil kredit 500 K. Ta sklep je deželni odbor prijavil županstvu v Postojni in pa c. kr. deželnemu šolskemu svetu, poslednjemu s prošnjo, da po mogočnosti pospeši ustanovitev omenjene šole. (Št. 8583 l. 1901).

13. Prispevek štajerske dežele k meščanski šoli v Krškem.

V smislu deželnozborskega sklepa z dne 3. maja 1900, obrnil se je deželni odbor do deželnega odbora štajerskega v Gradcu zaradi prispevka za vzdržavanje meščanske šole v Krškem. Na to je prijavil deželni odbor v Gradcu, da je prosil ondotni c. kr. deželni šolski svet, da za vzdržavanje meščanske šole v Krškem z ozirom na to, da v to šolo pohajajo tudi štajerski otroci, od leta 1901 dalje izplačuje letni prispevek 800 K iz deželnega šolskega zaklada. (Št. 6555 l. 1900, 4231 l. 1901.)

14. Imenovanje članov okrajnega šolskega sveta.

Za novo opravilno dobo, ki se je pričela s 1. januvarijem 1901 imenoval je deželni odbor nastopne gospode kot člane c. kr. okrajnih šolskih svetov, in sicer: za politični okraj Črnomelj Ivana Puheka, župana v Črnomlji in Leopolda Ganglna, posestnika v Metliki; za okraj Kamnik Franca Garzarollija pl. Thurnlack, c. kr. deželnega sodišča svetnika v Kamniku in Luko Mlakarja, posestnika in župana v Lukovici; za okraj Kočevje Franca Višnikarja, c. kr. deželnega sodišča svetnika v Ribnici in Rudolfa Schadingerja, knez Auerspergovega gozdarja v Kočevji; za okraj Kranj Janko Urbančiča, graščaka na Turnu pri Preddvoru in Cirila Pirca, trgovca v Kranju; za okraj Krško dr. Ivana Mencingerja, odvetnika v Krškem in Ivana Globočnika, c. kr. poštarja in graščaka na Dobravi pri Kostanjevici; za okraj Litijo Luko Sveteca, c. kr. notarja v Litiji in Ivana Škerbinca, nadučitelja v Višnji gori; za okraj Ljubljansko okolico Gabrijela Jelovšeka, posestnika in župana na Vrhniki in Franca Košaka, posestnika in župana v Grosupljem; za okraj Logatec Alojzija Pogačnika, posestnika v Cirknici in Ivana Sicherla, posestnika v Dolenjem Logatcu; za okraj Novomesto dr. Franca Detelo, c. kr. šolskega svetnika in gimnazijskega ravnatelja v Novem mestu in Franca Majzeljna, posestnika in župana v Beli cerkvi; za okraj Postojno Karola Mayerja, graščaka v Ložah pri Vipavi in Josipa Deklevo,

## 2. Verschiedene Schulangelegenheiten.

10. Staatsbeitrag für das Volksschulwesen.

Mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht (Seite 215) wird berichtet, dass der k. k. Landesschulrath über Erlass des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 13. Juni 1901, Z. 11.946, mitgetheilt hat, dass das k. k. Finanzministerium laut Zuschrift vom 9. April 1901, Z. 70.174, in principieller Beziehung an dem bereits wiederholt erklärten Standpunkte festhalten muss, wornach von dem im Reichsvolksschulgesetze niedergelegten Grundsatze, dass der Aufwand für die Volksschulen ausschließlich dem Lande und den Gemeinden zur Last zu fallen hat, nicht abgegangen werden kann. Erscheint daher schon von diesem principiellen Gesichtspunkte aus eine Berücksichtigung des in der Landtagsresolution gestellten Petites ausgeschlossen, so könne das Finanzministerium bei diesem Anlasse nicht umhin zu bemerken, dass im Hinblicke auf den Umfang der staatlichen Exigentien die Uebernahme neuer, bisher dem Staate nicht obliegenden Lasten sich als unthunlich darstellt, soll nicht das Gleichgewicht im Staatshaushalte, welches nur mit Anwendung der weitestgehenden Ökonomie auf allen Gebieten der Verwaltung erzielt werden könnte, der Gefahr einer ernsten Störung ausgesetzt werden. (Z. 7775 de 1901.)

11. Schulhausbau-Subventionen.

An Subventionen für Schulhausbauten sind auf Grund der bezüglichen Landtagsbeschlüsse ausbezahlt worden, und zwar, für die Nothschule in St. Jobst bei Oberlaibach 400 K pro 1895, für die Schule in Arch 1000 K pro 1898 und 400 K pro 1899, in Cerklje 1000 K pro 1899 und 800 K pro 1900, in Telče 600 K, in St Bartlmä 1000 K, in Koschana 1000 K pro 1900; weiters pro 1901 für die Schule in Ježica 1000 K, Hrovaški Brod 500 K, Arch 600 K, Johannisthal 1200 K, Laserbach 1000 K, Rau 1000 K, Scharfenberg 500 K, St. Georgen am Kumberge 600 K, St. Martin unter dem Großkahlenberge 200 K, Obergras 200 K und in Adelsberg 2600 K. — (ZZ. 11.001, 12.923, 13.150, 14.799 de 1900, 4774, 5154, 7493, 9830, 10.079, 10.102, 10.264, 10.265, 10.338, 10.382, 10.791, 11.259 de 1901.)

12. Bürgerschule in Adelsberg.

In der Sitzung vom 13. Juli 1901 wurde für die beabsichtigte Errichtung einer öffentlichen Bürgerschule in Adelsberg, sei es dass dieselbe vom Adelsberger Schulbezirke, sei es dass sie von der Marktgemeinde Adelsberg allein oder mit Hilfe anderer Factoren errichtet wird, vom Landtage eine ordentliche Jahressubvention in der Weise zugesichert, dass entweder das Land die Tragung der Lehrergehalte übernimmt oder dass der Schule eine Subvention bis zur Höhe des Erfordernisses für das Lehrpersonale ausbezahlt werde Weiters wurde für den Fall der Eröffnung der Schule bereits mit dem Schuljahre 1901/02 ein Credit von 500 K bewilliget. Diesen Beschluss hat der Landesausschuss dem Gemeindeamte in Adelsberg und dem k. k. Landesschulrathe, und zwar letzterem mit dem Ersuchen mitgetheilt, die Errichtung der genannten Schule nach Möglichkeit fördern zu wollen. (Z. 8583 de 1901.)

13. Steiermärkischer Beitrag für die Bürgerschule in Gurkfeld.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses in der Sitzung vom 3. Mai 1900 hat sich der Landesausschuss an den steiermärkischen Landesausschuss in Graz wegen Leistung eines Beitrages für die Erhaltung der Bürgerschule in Gurkfeld gewendet. Hierüber theilte der Landesausschuss in Graz mit, dass er den dortigen k. k. Landesschulrath ersucht habe, für die Erhaltung der Bürgerschule in Gurkfeld mit Rücksicht auf die Frequenz dieser Schule durch steiermärkische Kinder vom Jahre 1901 angefangen bis auf weiteres einen Jahresbeitrag von 800 K aus dem Landesschulfonde flüssig zu machen. (ZZ. 6555 de 1900, 4231 de 1901.)

14. Ernennungen der Bezirksschulraths-Mitglieder.

Für die Dauer der mit 1. Jänner 1901 beginnenden neuen Functionsperiode hat der Landesausschuss die nachstehenden Herren zu Mitgliedern der k. k. Bezirksschulräthe gewählt, als: für den politischen Bezirk Tschernembl Johann Puhek, Gemeindevorsteher in Tschernembl und Leopold Gangl, Besitzer in Möttling; für den Bezirk Stein Franz Garzarolli Edler von Thurnlack, k. k. Landesgerichtsrath in Stein und Lucas Mlakar, Besitzer und Gemeindevorsteher in Lukoviz; für den Bezirk Gottschee Franz Višnikar, k. k. Landesgerichtsrath in Reifnitz und Rudolf Schadinger, Fürst Auersperg'scher Forstmeister in Gottschee; für den Bezirk Krainburg Johann Urbančič, Gutsbesitzer in Thurn bei Höflein und Ciril Pire, Handelsmann in Krainburg; für den Bezirk Gurkfeld Dr. Johann Mencinger, Advocat in Gurkfeld und Johann Globočnik, k. k. Postmeister und Gutsbesitzer in Dobrova bei Landstraß; für den Bezirk Littai Lucas Svetec, k. k. Notar in Littai und Johann Skerbinc, Oberlehrer in Weixelburg; für den Bezirk Laibach Umgebung Gabriel Jelovšek, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Oberlaibach und Franz Košak, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Großlupp; für den Bezirk Loitsch Alois Pogačnik, Realitätenbesitzer in Zirknitz und Johann Sicherl, Realitätenbesitzer in Unterloitsch; für den Bezirk Rudolfswert Dr. Franz Detela, k. k. Schulrath und Gymnasialdirector in Rudolfswert und Franz Majzelj, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in

posestnika in župana v Postojni; za okraj Radovljico Jakoba Peternela, posestnika in župana na Bledu in Otona Homana, trgovca v Radovljici. (Št. 14.301 l. 1890).

15. Imenovanje okrajnih šolskih nadzornikov.

Po naznanilu c. kr. deželnega šolskega sveta je c. kr. minister za uk in bogočastje z ukazom dne 13. marca 1901, št. 211, za novo opravilno dobo do konca leta 1906 imenoval okrajnim šolskim nadzornikom, in sicer: za šolska okraja Postojino in Logatec nadučitelja Ivana Thumo v Postojini z uradnim sedežem v Postojini ter s pavšalom 1400 K za potne stroške in dnevščine; za šolska okraja Kranj in Radovljico razun nemške šole v Belipeči nadučitelja Andreja Žumra v Ljubljani z uradnim sedežem v Kranju ter s pavšalom 1600 K za potne stroške in dnevščine; za šolska okraja Ljubljansko okolico in Kamnik, razun zasebnih ljudskih šol z nemškim učnim jezikom v Domžalah, Vevčah in Goričanah, profesorja na pripravnici za učiteljice v Ljubljani Vilibalda Zupančiča z uradnim sedežem v Ljubljani ter s pavšalom 1200 K za potne stroške ter dnevščine; za šolska okraja Krško in Litijo vadniškega učitelja Antona Majerja v Ljubljani z uradnim sedežem v Krškem ter s pavšalom 1600 K za potne stroške in dnevščine; za slovenske in dvojezične šole šolskih okrajev Novomesto, Črnomelj in Kočevje nadučitelja Antona Jeršinovca z uradnim sedežem v Črnomlji ter s pavšalom 2000 K za potne stroške in dnevščine; za nemške šole šolskih okrajev Novomesto, Črnomelj in Kočevje gimnazijskega ravnatelja Petra Wolseggerja v Kočevji z dosedanjim uradnim sedežem ter s pavšalom 800 K za potne stroške in dnevščine; za slovenske in dvojezične šole mestnega šolskega okraja Ljubljane profesorja na državni višji realki Franca Levca z uradnim sedežem v Ljubljani ter s pavšalom 500 K za potne stroške in dnevščine. Izmed števila ljudskih učiteljev vzeti okrajni šolski nadzorniki, namreč nadučitelji Thuma, Žumer in Jeršinovec se s pritrjenjem deželnega odbora še dalje obdrže v šolskem nadzorovalnem poslu, podeli se jim za dobo tega njihovega poslovanja dopust ter se na ljudskih šolah, h katerim spadajo, nadomeščajo kakor doslej tako, kakor je označeno v § 28. zakona z dne 25. februvarija 1870, dež. zak. št. 11.; Zupančič in Majer, poslednji šele počenši z začetkom šolskega leta 1901/1902, pa se nadomestujeta po dotičnih predpisih veljavnih za državne učne zavode. Z nastopom službe okrajnega šolskega nadzornika Antona Majerja, ki je bil imenovan na mesto dosedanjega okrajnega šolskega nadzornika nadučitelja Andreja Šesta, ne bo treba več podeliti dopusta Šestu ter ga nadomestovati kot nadučitelja. (Št. 3735 l. 1901).

Glasom naznanila c. kr. deželnega šolskega sveta je c. kr. minister za uk in bogočastje z ukazom dne 24. maja 1901, št. 10.865, za isto opravilno dobo do konca leta 1906 imenoval profesorja na državni višji realki Albina Belarja okrajnim šolskim nadzornikom za nemške ljudske šole v Ljubljani, Belipeči, Domžalah, Goričanah in Vevčah in pa za meščansko šolo v Krškem s pavšalom 500 K za potne stroške in dnevščine. (Št. 6697 l. 1901).

16. Dr. J. Svetina, Veronauk.

C. kr. prof. dr. Janez Svetina je sporočil z dopisom 5. maja 1901, da knjige „Veronauk za V. gimnazijski razred“ še ni mogel predložiti knezoškofijstvu in ministerstvu v potrjenje, storil pa bo to precej po velikih počitnicah. (Št. 5502 l. 1901).

17. Dr. L. Požar, Latinske vadbe.

Za izdajo učne knjige „Latinske vadbe za IV. gimnazijski razred“, sestavil dr. L. Požar, je deželni odbor tvrdki Ig. pl. Kleinmayr & Fedor Bamberg dovolil 500 K deželnega prispevka. (Št. 949, 2483, 11.229 l. 1900).

18. Franc Brežnik, Latinske vadbe.

Za izdajo učne knjige „Latinske vadbe za V. in VI. razred“, ki jo je spisal profesor Franc Brežnik, je deželni odbor tvrdki Ig. pl. Kleinmayr & Fedor Bamberg obljubil 200 K deželnega prispevka. (Št. 10.065, 11.960 l. 1900, 2032, 4240 l. 1901).

19. A. Kaspret, Zgodovina novega veka.

Za izdajo slovenske učne knjige „Zgodovina novega veka“, spisal profesor A. Kaspret, dovolil je deželni odbor tvrdki Ign. pl. Kleinmayer & Fedor Bamberg podporo v znesku 600 K. (Št. 5799 l. 1899., 12.207 l. 1900).

20. Bl. Matek, Geometrija, aritmetika in algebra.

C. kr. profesor Bl. Matek v Mariboru je sporočil deželnemu odboru, da je prvi del učne knjige „Geometrija za višje gimnazije“ v rokopisu predložil c. kr. naučnemu ministerstvu v aprobacijo in da bo drugi del predložil koncem l. 1901; nadalje da je prvi del učne knjige

Weißkirchen; für den Bezirk Adelsberg Karl Mayer, Gutsbesitzer in Lože bei Wippach und Josef Dekleva, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Adelsberg; für den Bezirk Radmannsdorf Jacob Peternel, Realitätenbesitzer und Gemeindevorsteher in Veldes und Otto Homan, Handelsmann in Radmannsdorf. (Z. 14301 de 1890.)

15. Bezirksschulinspectoren-Ernennung.

Laut Mittheilung des k. k. Landesschulrathes hat der k. k. Minister für Cultus und Unterricht mit dem Erlasse vom 13. März 1901, Z. 211, zu Bezirksschulinspectoren für die neue Functionsperiode bis zum Schlusse des Jahres 1906 ernannt, und zwar: für die Schulbezirke Adelsberg und Loitsch den Oberlehrer Johann Thuma in Adelsberg mit dem Amtssitze in Adelsberg und einem Reisekosten- und Diätenpauschale von 1400 K; für die Schulbezirke Krainburg und Radmannsdorf mit Ausnahme der deutschen Schule in Weißenfels den Oberlehrer Andreas Žumer in Laibach mit dem Amtssitze in Krainburg und einem Reisekosten- und Diätenpauschale von 1600 K; für die Schulbezirke Laibach Umgebung und Stein mit Ausnahme von Privatvolksschulen mit deutscher Unterrichtssprache in Domschale, Josefsthal und Görtschach den Professor an der Lehrerinnenbildungsanstalt in Laibach Willibald Zupančič mit dem Amtssitze in Laibach und einem Reisekosten- und Diätenpauschale von 1200 K; für die Schulbezirke Gurkfeld und Littai den Uebungsschullehrer Anton Maier in Laibach mit dem Amtssitze in Gurkfeld und einem Reisekosten- und Diätenpauschale von 1600 K; für die slovenischen und utraquistischen Schulen der Schulbezirke Rudolfswert, Tschernembl und Gottschee den Oberlehrer Anton Jeršinovec mit dem Amtssitze in Tschernembl und einem Reisekosten- und Diätenpauschale von 2000 K; für die deutschen Schulen der Schulbezirke Rudolfswert, Tschernembl und Gottschee den Gymnasialdirector Peter Wolsegger in Gottschee mit seinem bisherigen Amtssitze und einem Reisekosten- und Diätenpauschale von 800 K; für die slovenischen und utraquistischen Schulen des Stadtschulbezirkes Laibach den Professor an der Staatsoberrealschule in Laibach Franz Levec mit dem Amtssitze in Laibach und einem Reisekosten- und Diätenpauschale von 500 K. Die dem Volksschullehrerstande entnommenen Bezirksschulinspectoren, Oberlehrer Thuma, Žumer und Jeršinovec werden im Schulaufsichtsdienste mit Zustimmung des Landesausschusses weiter verwendet, für die Dauer dieser ihrer Verwendung beurlaubt und an den Volksschulen, in deren Stand sie gehören, wie bisher in der im § 28 des Gesetzes vom 25. Februar 1870, L. G. B. Nr. 11, bezeichneten Weise, hingegen Zupančič und Maier, letzterer erst vom Beginne des Schuljahres 1901/1902 angefangen, nach den diesfalls für Staatslehranstalten bestehenden Normen vertreten werden. Mit dem Dienstantritte des Bezirksschulinspectors Anton Maier, der als solcher an Stelle des bisherigen Bezirksschulinspectors Oberlehrers Andreas Šest ernannt wurde, wird der Anlass zu einer weiteren Beurlaubung und Substituirung des Šest als Oberlehrer entfallen. (Z. 3735 de 1901.)

Weiters hat nach Mittheilung des k. k. Landesschulrathes der k. k. Minister für Cultus und Unterricht mit dem Erlasse vom 24. Mai 1901, Z. 10.865, für die gleiche Functionsdauer bis Ende des Jahres 1906 den Professor an der Staatsoberrealschule Albin Belar zum Bezirksschulinspector für die deutschen Volksschulen in Laibach, Weißenfels, Domschale, Görtschach und Josefsthal, sowie für die Bürgerschule in Gurkfeld mit dem Reisekosten- und Diätenpauschale von 500 K ernannt. (Z. 6697 de 1901.)

16. Dr. J. Svetina, Veronauk.

Der k. k. Prof. Dr. Johann Svetina machte mit der Zuschrift vom 5. Mai 1901 die Mittheilung, dass er das Lehrbuch: „Veronauk za V. gimnazijski razred“ bisher dem fürstbischöflichen Ordinariate und dem Ministerium zur Approbation noch nicht vorlegen konnte, was jedoch sogleich nach Schluss der großen Ferien geschehen werde. (Z 5502 de 1901.)

17. Dr. L. Požar, Latinske vadbe.

Für die Herausgabe des Lehrbuches „Latinske vadbe za IV. gimnazijski razred“, verfasst von Prof. Dr. L. Požar, bewilligte der Landesausschuss der Firma Jg. v. Kleinmayr & Fedor Bamberg einen Landesbeitrag von 500 K. (ZZ. 949, 2483, 11.229 de 1900.)

18. Franz Brežnik, Latinske vadbe.

Für die Herausgabe des Lehrbuches „Latinske vadbe za V. in VI. razred“ von Prof. Franz Brežnik sicherte der Landesausschuss der Firma Ignaz v. Kleinmayr & Fedor Bamberg einen Landesbeitrag von 200 K zu (ZZ. 10.065, 11.960 de 1900, 2032, 4240 de 1901.)

19. A. Kaspret, Zgodovina novega veka.

Für die Herausgabe des slovenischen Lehrbuches „Zgodovina novega veka“ von Professor A. Kaspret bewilligte der Landesausschuss der Firma Ignaz v. Kleinmayr & Fedor Bamberg eine Subvention von 600 K. (ZZ. 5799 de 1899, 12.207 de 1900.)

20. Bl. Matek, Geometrija, aritmetika, algebra.

Der k. k. Prof. Bl. Matek in Marburg machte dem Landesausschusse die Mittheilung, dass er den ersten Theil des Lehrbuches: „Geometrija za višje gimnazije“ im Manuscripte dem k. k. Unterrichtsministerium zur Approbation vorgelegt habe und dass er den zweiten Theil Ende 1901

„Aritmetika in algebra za višje gimnazije“ v rokopisu predložil naučnemu ministerstvu z dostavkom, da drugi del predloži tekom prihodnjega leta. (Št. 5439 l. 1901).

21. Jos. Hubad, Živalstvo.

Ravnatelj c. k. gimnazije v Kranji Josip Hubad je sporočil z dopisom 13. maja 1901, da je dogotovil nad polovico učne knjige „Živalstvo za VI. razred“ in obljubuje, da bo knjiga dogotovljena pravočasno. (Št. 5837 l. 1901).

22. Ivan Macher, Botanika.

O učni knjigi „Botanika za višje gimnazije“ je sporočil profesor Ivan Macher, da bo v rokopisu dovršena do 15. septembra 1901. (Št. 5655 l. 1901).

23. Fr. Novak, Slov. stenografija.

Po sklepu deželnega zbora v seji 8. februvarja 1898 se je c. kr. profesorju Francu Novaku v Kranji izplačal deželni prispevek 1000 K za dovršeno „Slovensko stenografijo“. (Št. 2366 l. 1898, 5315 l. 1901).

24. Franc Brunet, Telovadba.

Francetu Brunetu je deželni odbor dovolil 400 K podpore za izdajo knjige „Telovadba v petrazrednih in manj kot petrazrednih ljudskih šolah. (Št. 8980, 11.611 l. 1899, 13.428 l. 1900).

25. pl. Renzenberg, Ženska ročna dela.

Tvrdki Ign. pl. Kleinmayr & Fedor Bamberg dovolil je deželni odbor za učno knjigo „Ženska ročna dela“, II. del, „Pletenje“ spisala Pavla pl. Renzenberg, kot honorar za spisateljico 500 K ter vrhtega prispevek v znesku 240 K k stroškom za klišeje. (Št. 13.967, 14.711, 14.823 l. 1900).

26. Kranjska zgodovina na srednjih šolah na Kranjskem.

V deželnozborski seji dné 4. maja 1900 se je deželnemu odboru naročilo, da zarad vpeljave učenja kranjske zgodovine kot neobveznega učnega predmeta na srednjih šolah dežele kranjske stopi v dogovor s c. kr. naučnim ministerstvom. Ako bi se ugovarjalo gledé sprejetja tega pouka kot samostojnega učnega predmeta, je delati na to, da se bo vsaj bolj oziralo na domačo zgodovino v okviru splošnega zgodovinskega pouka.

Ta sklep je deželni odbor prijavil c. kr. deželnemu šolskemu svetu s prošnjo, da ga priporoča pri naučnem ministerstvu. Na to je deželni šolski svet z dopisom dné 2. aprila 1901, št. 701, nastopno priobčil:

„Z ukazom dné 7. marca t. l., št. 26.199, je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje semkaj prijavilo, da se vpeljava kranjskega domoznanstva kot samostojnega neobveznega učnega predmeta na tukajšnjih srednjih šolah ne more obljubiti.

Pri tem je navedeno c. kr. ministerstvo sledeče pripomnilo.

Kar se tiče tega, da bi se oziralo na deželno zgodovino v okviru splošne zgodovine in domoznanstva, podana so v novejših instrukcijah za pouk na gimnazijah, oziroma na realkah na raznih mestih primerna navodila za učenje posebne domače zgodovine ter se tudi sicer porabi vsaka prilika, da se učitelji opozarjajo na na svitlo prišle učne pripomočke in učila za ta pouk.

Da bi se kaj posebnega odredilo, je sedaj toliko manj povoda, ker se more iz nadzorniških poročil posneti, da je učiteljstvo gledé omenjenega pouka postopalo v smislu obstoječih navodil.

To se prijavlja deželnemu odboru z ozirom na dopis z dne 23. junija 1900, št. 6645, s pristavkom, da se ravnateljstva srednjih šol v naši deželi ob enem znova prav posebno opozarjajo na zaželjeno predavanje kranjske domače zgodovine in domoznanstva v smislu obstoječih navodil.“ (Št. 6645 l. 1900, 4236 l. 1901).

27. Dr. Umlauftova zemeljska obla.

Kakor že omenjeno v letnem poročilu za leto 1898/1899, stran 202, izdal je Ed. Hölzelnov geografični zavod na Dunaju zemeljsko oblo dr. Umlaufta v slovenskem jeziku ter se je oglasilo 121 krajnih šolskih svetov na Kranjskem, da vzamejo po en tak eksemplar. Znižana cena za en eksemplar znaša 12 K 80 h, od katerih pride delni znesek 10 K 80 h na dotičen krajni šolski svet, delni znesek 2 K pa na deželni zaklad. Stroški za 121 eksemplarov po 12 K 80 h znašajo torej 1548 K 80 h, in sicer za krajne šolske svete 121 eksemplarov po 10 K 80 h je 1306 K 80 h, za deželni zaklad pa 121 po 2 K je 242 K, kateri poslednji znesek je bil tudi definitivno izplačan iz deželnega zaklada. Od 121 eksemplarov pa je bilo doslej prevzetih le 108 eksemplarov, dočim ima 13 krajnih šolskih svetov še dobiti

vorlegen werde, sowie dass er weiters den ersten Theil des Lehrbuches: „Aritmetika in algebra za višje gimnazije“ im Manuscripte dem Unterrichtsministerium mit dem Beisatze vorgelegt habe, dass der zweite Theil im Laufe des nächsten Jahres nachfolgen werde. (Z. 5439 de 1901.)

21. Jos. Hubad, Živalstvo.

Der k. k. Gymnasialdirector Josef Hubad in Krainburg machte mit Zuschrift vom 13. Mai 1901 die Mittheilung, dass er mehr als die Hälfte des Lehrbuches „Živalstvo za VI. razred“ ausgearbeitet habe und versprach das Buch rechtzeitig fertigzustellen. (Z. 5837 de 1901.)

22. Joh. Macher, Botanika.

Professor Johann Macher berichtete, dass das Lehrbuch „Botanika za višje gimnazije“ im Manuscripte bis 15. September 1901 fertiggestellt sein wird. (Z. 5655 de 1900.)

23. Fr. Novak, Slov. stenografija.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 8. Februar 1898 wurde dem k. k. Professor Franz Novak in Krainburg für die Fertigstellung des Buches: „Slovenska stenografija“ der Landesbeitrag per 1000 K flüssiggemacht. (ZZ. 2366 de 1898, 5315 de 1901.)

24. Brunet, Telovadba.

Dem Franz Brunet bewilligte der Landesausschuss eine Subvention von 400 K für die Herausgabe des Lehrbuches: „Telovadba na petero- in manj kot peterorazrednih ljudskih šolah“. (ZZ. 8980, 11.611 de 1899, 13 428 de 1900.)

25. v. Renzenberg, Ženska ročna dela.

Der Firma Ig. v. Kleinmayr & Fedor Bamberg bewilligte der Landesausschuss für das Lehrbuch „Ženska ročna dela“ II. Theil „Pletenje“ von Paula v. Renzenberg 500 K an Schriftstellerhonorar und außerdem einen Beitrag von 240 K zu den Cliché-Kosten. (ZZ. 13.967, 14.711, 14.823 de 1900.)

26. Studium der krainischen Geschichtskunde an den Mittelschulen in Krain.

In der Landtagssitzung am 4. Mai 1900 ist der Landesausschuss beauftragt worden, sich bezüglich der Einführung des Studiums der krainischen Geschichtskunde als nichtobligaten Lehrgegenstandes an den Mittelschulen des Landes Krain mit dem k. k. Unterrichtsministerium in's Einvernehmen zu setzen. Sollten bezüglich der Aufnahme dieses Unterrichtes als selbständiger Lehrgegenstand Einwendungen erhoben werden, so wäre zumindest eine erhöhte Berücksichtigung der heimatlichen Geschichte im Rahmen des allgemeinen Geschichtsunterrichtes anzustreben.

Diesen Beschluss hat der Landesausschuss dem k. k. Landesschulrathe mit dem Ersuchen um Befürwortung desselben beim k. k. Unterrichtsministerium übermittelt. Hierüber hat der k. k. Landesschulrath mit Zuschrift vom 2. April 1901, Z. 701, Nachstehendes mitgetheilt:

„Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat mit Erlass vom 7. März l. J., Z. 26.199, anher eröffnet, dass die Einführung der krainischen Landeskunde als selbständigen nicht obligaten Lehrgegenstandes an den hierländischen Mittelschulen nicht in Aussicht genommen werden könne.

Hieran hat das genannte k. k. Ministerium nachstehende Bemerkungen geknüpft.

Was die Berücksichtigung der Landesgeschichte im Rahmen der allgemeinen Geschichte und Vaterlandskunde anlangt, so geben die neuen Instructionen für den Unterricht an Gymnasien, beziehungsweise an den Realschulen an verschiedenen Stellen die entsprechenden Weisungen für die Behandlung der speciellen heimatlichen Geschichte und werden auch sonst sich bietende Gelegenheiten benützt, die Lehrkörper auf das Erscheinen von Lehrbehelfen und Lehrmitteln für diesen Unterricht aufmerksam zu machen.

Zu einer besonderen Maßnahme ist dermalen umsoweniger ein Anlass, als aus den Inspectionsberichten entnommen werden kann, dass rücksichtlich des gedachten Unterrichtes seitens der Lehrerschaft im Sinne der bestehenden Instructionen vorgegangen wurde.

Hievon wird der Landesausschuss unter Beziehung auf die Note vom 23. Juni 1900, Z. 6645, mit dem Beifügen in Kenntnis gesetzt, dass die Directionen der hierländischen Mittelschulen unter einem auf die wünschenswerte Pflege der krainischen Landesgeschichte und Landeskunde im Sinne der bestehenden Instructionen neuerdings besonders aufmerksam gemacht werden.“ (ZZ. 6645 de 1900, 4236 de 1901.)

27. Erdglobus von Dr. Umlauft.

Wie schon im Rechenschaftsberichte pro 1898/99, Seite 203, dargestellt, hat das geographische Institut Ed. Hölzl in Wien die Herausgabe des Erdglobus von Dr. Umlauft in slovenischer Sprache besorgt und es haben sich 121 Ortsschulräthe in Krain zur Abnahme je 1 solchen Exemplares bereit erklärt. Der herabgesetzte Preis per Exemplar beträgt 12 K 80 h, wovon der Theilbetrag per 10 K 80 h auf den betreffenden Ortsschulrath, der Theilbetrag per 2 K auf den Landesfond entfällt. Die Kosten für 121 Exemplare à 12 K 80 h berechnen sich daher mit 1548 K 80 h, nämlich für die Ortsschulräthe 121 à 10 K 80 h = 1306 K 80 h, für den Landesfond 121 à 2 K = 242 K, welch' letzterer Betrag auch definitiv aus dem Landesfonde zur Auszahlung gelangte. Von den 121 Exemplaren sind jedoch bisher nur 108 Exemplare bezogen worden, während 13

svoje eksemplare. Vsled prošnje deželnega šolskega sveta se je za omenjenih 13 eksemplarov po 10 K 80 h na krajne šolske svete odpadli znesek 140 K 40 h in pa znesek 58 K 8 h za voznino za že prevzetih 108 eksemplarov predplačiloma izplačal iz deželnega zaklada proti povračilu od dotičnih krajnih šolskih svetov. (Št. 10.109, 10.207, 11.118, 12.351, 12.354 l. 1900, 472, 5760, 6234, 6294, 10.201 l. 1901).

28. Tiskanje slovenskih šolskih knjig v Ljubljani.

V seji dne 19. aprila 1900 je deželni zbor priporočal prošnjo društva kranjskih tiskarjev za preložitev izdavanja slovenskih šolskih knjig v Ljubljano. Po naznanilu c. kr. deželnega šolskega sveta c. kr. naučno ministerstvo iz finančnih in administrativno-tehniških ozirov kakor tudi glede na to, da obstoje po pogodbah določene obveznosti, tej prošnji ni ugodilo. (Št. 5402, 14.209 l. 1900).

29. Prispevki za gospodinjsko šolo v Ljubljani.

Odboru gospodinjske šole v Ljubljani so se izplačali za l. 1899, 1900 in 1901 po 600 K dovoljeni deželni prispevki. (Št. 7845 l. 1900, 110 l. 1901).

30. Dotacija dekliške šole v Lichtenturnovi sirotišnici.

Sklep deželnega zbora dné 3. julija 1901, s katerim se je dosedanja dotacija letnih 1200 K za vzdržavanje sedemrazredne dekliške šole v Lichtenturnovi sirotišnici zvišala na 2000 K, je deželni odbor naznanil c. kr. deželnemu šolskemu svetu. (Št. 8176 l. 1901.)

31. Dotacija šolskim sestram v Trnovem.

Deželni odbor je c. kr. deželnemu šolskemu svetu prijavil deželnozborski sklep z dne 3. julija 1901, s katerim se je šolskim sestram de Notre Dame v Trnovem za vzdrževanje šestrazredne javne dekliške šole, oziroma plačevanje učiteljic dosedanja dotacija letnih 2000 K z letom 1901 pričenši zvišala na 3000 K. (Št. 8175, 9552 l. 1901).

32. Nagrade za kmetijski pouk.

Glasom deželnemu odboru došlega izkaza dovolil je c. kr. deželni šolski svet za poučevanje v kmetijstvu v šolskem letu 1899/1900 105 učiteljem nagrade po 9 do 90 kron v skupnem znesku 2991 K. (Št. 14.631 l. 1900).

33. Nagrade za pouk v ženskih ročnih delih.

C. kr. deželni šolski svet je izročil deželnemu odboru izkaz o nagradah, ki so se v šolskem letu 1899/1900 dovolile za poučevanje v ženskih ročnih delih na ljudskih šolah. Po tem izkazu razdelila se je skupna svota 4000 K 82 učiteljicam v delnih zneskih po 13 do 106 K. (Št. 14.185 l. 1900).

34. Podpora učitelju E. Ganglu.

Učitelju Engelbertu Ganglu v Ljubljani je deželni odbor za obisk predavanj na pedagogiju in na vseučilišču na Dunaju dovolil 300 K podpore iz deželnega zaklada. (Št. 6383 leta 1901).

35. Podpora Josipu Gorečanu za izobrazbo v telovadbi.

Učitelju Josipu Gorečanu v Ratečah na Gorenjskem nakazana je bila v smislu deželnozborskega sklepa z dne 25. junija 1901 v svrho izobrazbe za učitelja telovadbe podpora v znesku 200 K. (Št. 7784, 8645 l. 1901).

36. Nagrade šolskim slugam na ljudskih šolah v Ljubljani in Novemmestu.

Na vprašanje c. kr. deželnega šolskega sveta glede plačevanja nagrade v znesku 600 K šolskemu slugi na drugi mestni deški ljudski šoli v Ljubljani, in one v znesku 160 K šolskemu slugi na ljudski šoli v Novemmestu, ki ste se doslej izplačevale iz normalnošolskega zaklada, se je deželni odbor izjavil, da teh nagrad v bodoče ne bo več prevzemal normalnošolski zaklad, ker jih po § 3. zakona z dne 28. decembra 1884, dež. zak. št. 1 l. 1885, mora plačevati šolska občina mesta Ljubljane, oziroma Novegamesta. Vsled tega je c. kr. deželni šolski svet izplačevanje omenjenih nagrad na račun normalnošolskega zaklada koncem l. 1900 stalno ustavil. (Št. 12.977 l. 1899, 5842, 13.929 l. 1900).

Exemplare von Ortsschulräthen noch bezogen werden sollen. Ueber Ersuchen des Landesschulrathes wurde der für die erwähnten 13 Exemplare à 10 K 80 h auf die Ortsschulräthe entfallende Betrag per 140 K 40 h, dann ein Betrag von 58 K 8 h an Frachtspesen für die bereits bezogenen 108 Exemplare gegen Refundirung seitens der betreffenden Ortsschulräthe vorschussweise aus dem Landesfonde angewiesen. (Z. 10109, 10207, 11118, 12351, 12354 de 1900., 472, 5760, 6234, 6294, 10201 de 1901.)

28. Herstellung slovenischer Schulbücher in Laibach.

Laut Mittheilung des k. k. Landesschulrathes hat das k. k. Unterrichtsministerium der vom Landtage in der Sitzung vom 19. April 1900 unterstützten Petition des Vereines der Krainer Buchdruckereibesitzer um Verlegung der Herstellung slovenischer Schulbücher nach Laibach aus financiellen und administrativ-technischen Rücksichten und in Anbetracht von vertragsmäßig bestehenden Verpflichtungen keine Folge gegeben. (Z. 5402, 14209 de 1900.)

29. Beiträge für die Haushaltungsschule in Laibach.

Dem Ausschusse der Haushaltungsschule in Laibach wurden die für die Jahre 1899, 1900 und 1901 mit je 600 K bewilligten Landesbeiträge zur Zahlung angewiesen. (Z. 7845 de 1900, 110 de 1901.)

30. Dotation für die Mädchenschule in der Lichtenthurnschen Waisenanstalt.

Der Landtagsbeschluss vom 3. Juli 1901, wornach die bisherige Dotation jährlicher 1200 K für die Erhaltung der siebenclassigen Mädchenschule im Lichtenthurnschen Waisenhause auf 2000 K erhöht wurde, wurde vom Landesausschusse dem k. k. Landesschulrathe mitgetheilt. (Z 8176 de 1901.)

31. Dotation der Schulschwestern in Dornegg.

Der Landtagsbeschluss vom 3. Juli 1901, womit den Schulschwestern de Notre Dame in Dornegg für die Erhaltung der sechsclassigen öffentlichen Mädchenschule, beziehungsweise Honorirung der Lehrerinnen die bisherige Dotation jährlicher 2000 K vom Jahre 1901 angefangen auf 3000 K erhöht wurde, ist vom Landesausschusse dem k. k. Landesschulrathe mitgetheilt worden. (Z. 8175, 9552 de 1901.)

32. Remunerationen für landwirtschaftlichen Unterricht.

Laut eines dem Landesausschusse zugekommenen Ausweises hat der k. k. Landesschulrath für die Ertheilung des landwirtschaftlichen Unterrichtes im Schuljahre 1899/1900 an Remunerationen den Gesammtbetrag von 2991 K in Theilbeträgen von 9 bis 90 K an 105 Lehrpersonen bewilliget. (Z. 14631 de 1900.)

33. Remunerationen für den Unterricht in weiblichen Handarbeiten.

Der k. k. Landesschulrath hat dem Landesausschusse einen Ausweis über die für die Ertheilung des Unterrichtes in den weiblichen Handarbeiten an Volksschulen für das Schuljahr 1899/1900 bewilligten Remunerationen zugemittelt. Demnach wurde ein Gesammtbetrag von 4000 K an 82 Lehrerinnen in Theilbeträgen von 13 bis 106 K vertheilt. (Z. 14185 de 1900.)

34. Unterstützung an den Lehrer E. Gangl.

Dem Lehrer Engelbert Gangl in Laibach bewilligte der Landesausschuss zur Frequentirung der Vorträge am Pädagogium und an der Universität in Wien eine Geldunterstützung von 300 K aus dem Landesfonde. (Z. 6383 de 1901.)

35. Unterstützung an J. Gorečan zur Ausbildung für den Turnunterricht.

Dem Lehrer Joseph Gorečan zu Ratschach in Oberkrain wurde in Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 25. Juni 1901 zum Zwecke seiner Ausbildung für den Turnunterricht die Unterstützung von 200 K angewiesen. (Z. 7784, 8645 de 1901.)

36. Remunerationen der Schuldiener an den Volksschulen in Laibach und Rudolfswert.

Auf eine Anfrage des k. k. Landesschulrathes, betreffend die Behandlung der bisher aus dem Normalschulfonde bestrittenen Remunerationen per 600 K für den Schuldiener an der zweiten städtischen Knabenvolksschule in Laibach und per 160 K für den Schuldiener der Volksschule in Rudolfswert, erklärte der Landesausschuss, dass diese Remunerationen in Hinkunft nicht mehr der Normalschulfond übernehmen werde, weil diesfalls nach § 3 des Gesetzes vom 28. December 1884, L. G. Bl. Nr. 1 ex 1885, die Schulgemeinde der Stadt Laibach, beziehungsweise Rudolfswert aufzukommen hat. Infolge dessen hat der k. k. Landesschulrath die Zahlung der fraglichen Remunerationen für Rechnung des Normalschulfondes mit Ende 1900 bleibend eingestellt. (Z. 12977 de 1899, 5842, 13929 de 1900.)

37. Prispevek za šolski muzej.

V smislu deželnozborskega sklepa v seji 4. februvarija 1898 se je zavezi avstrijskih jugoslovanskih učiteljskih društev v Ljubljani za šolski muzej dovoljeni deželni prispevek izplačal za leto 1900 in 1901 po 200 K. (Št. 2324 l. 1898, 12.393 l. 1900, 9310 l. 1901).

38. Podpore visokošolcem.

Deželni odbor je podelil podpore sledečim visokošolcem, in sicer so dobili slušatelji tehniških visokih šol: Rudolf Schweitzer 600, Franc Sitar 400 K, Julij Sterniša 300 K, Anton Verhovec 420 K, Rudolf Zajec 80 K, Anton Stebi 100 K, Leopold Juvanc 50 K, Pavel Koblar 100 K, Franc Hiti 120 K, Anton Kovač 180 K, Matej Prelovšek 180 K, Viktor Skaberne 140 K; slušatelji juridične fakultete: Ivan Varl 125 K, Josip Kenda 400 K, Franc Pečnik 150 K; slušatelji medicinične fakultete Josip Tičar 300 K, Živko Lapajne 330 K, Anton Brecelj 185 K in Franc Dolšak 380 K. (Št. 11.501, 12.038, 12.213, 12.305, 12.940, 13.290, 13.583, 13.804, 13.891, 14.097, 14.518 l. 1900; 1957, 2774, 4228, 4352, 4758, 5109, 5147, 5348, 5447, 5683, 6267, 10.573 l. 1901).

39. Podelitev dež. vseučiliške ustanove dr. Jožefu Plemelju.

V seji 10. maja 1899 je deželni zbor naročil deželnemu odboru, da obe deželni vseučiliški ustanovi podeljuje in nakazuje doktorjem, ne da bi od njih zahteval dokaza, da so dobili „veniam legendi“ na kaki avstrijski univerzi. Vsted tega sklepa je deželni odbor deželno vseučiliško ustanovo v znesku 1600 K za šolsko leto 1900/1901 naklonil dr. phil. Jožefu Plemelju in tudi nakazal, ko je bil predložil revers, da sprejme profesorsko mesto na vseučilišču v Ljubljani, če se bo isto ustanovilo. Nadalje mu je zagotovil deželni odbor, da mu bo naklonil rečeno ustanovo tudi za leto 1901/1902. (Št. 5807 l. 1899, 7891, 12.990 l. 1900, 4766, 5785, 10.552 l. 1901).

40. Pobiranje šolskih prispevkov od zapuščin v Ljubljani.

Glasom naznanila c. kr. finančnega ravnateljstva v Ljubljani dne 30. julija 1901, št. 11.412, se bodo od zapuščin v mestu Ljubljani odmerjeni šolski prispevki v bodoče s pritrjenjem deželnega odbora prijavljali tudi c. kr. glavnemu davčnemu uradu v Ljubljani, kateri jih bo pobiral ter zaračunjal po zadevnih predpisih veljavnih za davčne urade zunaj deželnih stolnih mest. (Št. 1846, 9553 l. 1901).

41. Prispevek k stroškom bolezni Ane Rekar.

V smislu deželnozborskega sklepa z dne 3. julija 1901 izplačan je bil Doroteji Vavpotič v Železnikih prispevek v znesku 100 K k stroškom bolezni in pogreba umrle učiteljice Ane Rekar. (Št. 8177 l. 1901).

42. Miloščina učiteljski siroti Ani Centrich.

Ani Centrich, siroti normalno-šolskega učitelja, dovolil je deželni odbor, ker pri normalnošolskem zakladu ni bilo sredstev na razpolago, za leto 1900 miloščino v znesku 50 K iz bolniškega zaklada. (Št. 13.318 l. 1900).

## B. Obrtni pouk.

43. Deželnega odbora zastopnik za obrtno nadaljevalno šolo v Postojini.

Na mesto dr. Karola Treota, ki se je preselil iz Postojne, imenoval je deželni odbor trgovca Gregorja Pikla v Postojni svojim zastopnikom v šolskem odboru obrtne nadaljevalne šole v Postojni. (Št. 1765 l. 1901.)

44. Cesar Franc-Jožefova ustanova za obrtne nadaljevalne šole.

Cesar Franc-Jožefova ustanova za leto 1901 v znesku 1600 K za nabavo učil in učnih pripomočkov za uboge učence obrtnih nadaljevalnih šol je bila dogovorno s c. kr. deželno vlado razdeljena, in sicer je dobila obrtna nadaljevalna šola v Ljubljani 560 K, v Št. Vidu pri Ljubljani 140 K, v Šmartnem pri Litiji 120 K, v Kamniku 100 K, v Postojni, Kočevju, Kranju in Novemmestu po 80 K, v Škofjiloki, Krškem, Metliki, Tržiču, Radoljici in Ribnici po 60 K. (Št. 5390 l. 1901.)

45. Državna podpora obrtnim nadaljevalnim šolam.

Razun za obrtne nadaljevalne šole na Kranjskem za leto 1900 v skupnem znesku 13000 K dovoljenih podpor naklonilo je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje še obrtni nadaljevalni šoli v Šmartnem pri Litiji za l. 1900 podporo v znesku 300 K. Za leto 1901 do-

37. Beitrag für das Schulmuseum.

Im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 4. Februar 1898 wurde dem Verbande der österreichischen südslavischen Lehrervereine in Laibach der für das Schulmuseum bewilligte Landesbeitrag für die Jahre 1900 und 1901 per je 200 K flüssig gemacht. (ZZ. 2324 de 1898, 12393 de 1900, 9310 de 1901.)

38. Unterstützungen an Hochschüler.

Der Landesausschuss bewilligte Unterstützungen an nachstehende Hochschüler, und zwar an die Hörer technischer Hochschulen Rudolf Schweitzer 600 K, Franz Sitar 400 K, Julius Sternisa 300 K, Anton Verhovec 420 K, Rudolf Zajec 80 K, Anton Stebi 100 K, Leopold Juvanz 50 K, Paul Koblar 100 K, Franz Hiti 120 K, Anton Kovač 180 K, Mathäus Prelovšek 180 K, Victor Skaberne 140 K; an die Hörer an der juridischen Facultät Johann Varl 125 K, Joseph Kenda 400 K, Franz Pečnik 150 K; an die Hörer der medizinischen Facultät Joseph Tičar 300 K, Živko Lapajne 330 K, Anton Brecelj 185 K und Franz Dolšak 380 K. (ZZ. 11501, 12038, 12213, 12305, 12940, 13290, 13583, 13804, 13891, 14097, 14518 de 1900, 1957, 2774, 4228, 4352, 4758, 5109, 5147, 5348, 5447, 5683, 6267, 10573 de 1901.)

39. Verleihung des Landes-Universitätsstipendiums an Dr. Josef Plemelj.

In der Sitzung vom 10. Mai 1899 wurde der Landesausschuss vom Landtage beauftragt, die beiden Landes-Universitätsstipendien an Doctore zu verleihen und flüssig zu machen, ohne von denselben den Nachweis zu verlangen, dass sie veniam legendi an einer österreichischen Universität erhalten haben. Infolge dieses Beschlusses verlieh der Landesausschuss das Landes-Universitätsstipendium im Betrage von 1600 K für das Schuljahr 1900/1901 dem Dr. Phil. Josef Plemelj und es wurde ihm dasselbe auch flüssig gemacht, nachdem er den Revers vorgelegt hatte, eine Professorsstelle an der Universität in Laibach, falls dieselbe errichtet werden sollte, annehmen zu wollen. Weiters wurde demselben die Verleihung des besagten Stipendiums auch für das Jahr 1901/1902 vom Landesausschusse zugesichert. (ZZ. 5807 de 1899, 7891, 12990 de 1900, 4766, 5785, 10552 de 1901.)

40. Einhebung der Schulbeiträge von Verlassenschaften in der Stadt Laibach.

Laut Mittheilung der k. k. Finanzdirection in Laibach vom 30. Juli 1901, Z. 11412, werden mit Zustimmung des Landesausschusses die von Verlassenschaften in der Stadt Laibach bemessenen Schulbeiträge in Hinkunft auch dem k. k. Hauptsteueramte in Laibach mitgetheilt, von diesem eingehoben und nach den für die Steuerämter außerhalb der Landeshauptstädte diesfalls bestehenden Vorschriften verrechnet werden. (ZZ. 1846, 9553 de 1901.)

41. Krankheitskostenbeitrag nach Anna Rekar.

Nach dem Landtagsbeschlusse vom 3. Juli 1901 ist der Dorothea Vavpotič in Eisnern der Krankheits- und Leichenkostenbeitrag per 100 K nach der verstorbenen Lehrerin Anna Rekar angewiesen worden. (Z. 8177 de 1901.)

42. Gnadengabe an die Lehrerswaise Anna Centrich.

Der Normalschullehrerswaise Anna Centrich bewilligte der Landesausschuss mangels an verfügbaren Mitteln beim Normalschulfonde pro 1890 eine Gnadengabe von 50 K aus dem Krankenhausfonde. (Z. 13318 de 1900.)

## B. Gewerblicher Unterricht.

43. Landesausschussvertreter für die gewerbliche Fortbildungsschule in Adelsberg.

An Stelle des Dr. Karl Treo, welcher Adelsberg verlassen hat, ernannte der Landesausschuss den Handelsmann Gregor Pikl in Adelsberg zu seinem Vertreter im Schulausschusse der gewerblichen Fortbildungsschule in Adelsberg. (Z. 1765 de 1901.)

44. Kaiser Franz Joseph-Stiftung für die gewerblichen Fortbildungsschulen.

Die Kaiser Franz Josef-Stiftung pro 1901 im Betrage per 1600 K zur Anschaffung von Lehrmitteln und Unterrichtsbehelfen für arme Lehrlinge der gewerblichen Fortbildungsschulen ist im Einvernehmen mit der k. k. Landesregierung in nachstehender Weise vertheilt worden, u. z. der gewerblichen Fortbildungsschule in Laibach 560 K, in St. Veit bei Laibach 140 K, in St. Martin bei Littai 120 K, in Stein 100 K, in Adelsberg, Gottschee, Krainburg und Rudolfswert je 80 K, in Bischoflack, Gurkfeld, Möttling, Neumarktl, Radmannsdorf, Reifnitz je 60 K. (Z. 5390 de 1901.)

45. Staatssubvention für die gewerblichen Fortbildungsschulen.

Außer den für gewerbliche Fortbildungsschulen in Krain pro 1900 im Gesammtbetrage per 13.000 K bewilligten Subventionen hat das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht pro 1900 noch der gewerblichen Fortbildungsschule in St. Martin bei Littai eine Unterstützung von 300 K

volilo je navedeno ministerstvo obrtni nadaljevalni šoli v Postojni 560 K, v Škofjiloki 660 K, Kočevju 760 K, Krškem 580 K, Kranju 700 K, Ljubljani 4800 K, Metliki 820 K, Tržiču 680 K, Radoljici 800 K, Ribnici 700 K, Novemmestu 860 K, Kamniku 780 K, Šmartnem pri Litiji 400 K in v Št. Vidu nad Ljubljano 900 K. (Št. 13.930 l. 1900, 9207 l. 1901.)

46. Deželne podpore za obrtne nadaljevalne šole.

Za obrtne nadaljevalne šole dovolil je deželni odbor za l. 1901 deželne podpore, in sicer šoli v Št. Vidu nad Ljubljano 360 K, v Postojini 450 K, v Radoljici 400 K, Tržiču 340 K, Krškem 350 K, Metliki 400 K, Ribnici 380 K, Novemmestu 600 K, Kranju 450 K, Kamniku 340 K, Kočevju 400 K, v Litiji 300 K in za obe obrtni pripravljalni šoli na I. in II. mestni deški ljudski šoli v Ljubljani 500 K. Za tretjo obrtno pripravljalno šolo v Ljubljani, za v frančiškanski župniji stanujoče vajence obljubil je deželni odbor stalno letno podporo 500 K ter je hkrati nakazal ta prispevek za l. 1901. Pri izplačilu navedenih zneskov se je dotičnim šolskim odborom pripomnilo, da se bodo v bodoče podeljevale podpore obrtnim šolam le po razmeri faktične potrebe ter na zadostno utemeljene prošnje, ki jih je predlagati meseca marca. Dalje je deželni odbor za obrtno nadaljevalno šolo, ki se ima ustanoviti v Jesenicah, zagotovil podporo 500 K ter je za ustanovljeni novi takšni šoli na Bledu dovolil 300 K, v Zagorju-Toplicah pa 100 K k stroškom ustanovitve in 400 K za vzdržavanje. (Št. 641, 2174, 8938, 9209, 9250, 9851, 9852, 10.104, 10.105, 10.938 l. 1901.)

47. Ustanove učencem umetno-obrtne strokovne šole v Ljubljani.

Za šolsko leto 1900/1901 dovolil je deželni odbor učencem umetno-obrtne strokovne šole v Ljubljani ustanove v sledečih zneskih, in sicer so dobili: Ivan Gornik 120 K, Mihael Božič, Franc Janež, Alojz Kranjc, Stanislav Vodovič po 100 K, Franc Ravnikar, Franc Bajt, Franc Grdiša, Leopold Mandelj, Matija Dolanc, Angela Moder, Ivana Hren, Radevojka Herrmann po 80 K, potem Ivana Poljanšek in Frančiška Pogačar po 50 K. (Št. 1652 l. 1901.)

48. Ustanove učencem strokovne šole za lesni obrt v Kočevju.

Učencem strokovne šole za lesni obrt v Kočevju dovolil je deželni odbor za šolsko leto 1900/1901 ustanove po 100 K, in sicer so jih dobili: Ivan Schager, Franc Wolf, Josip Erker, Josip Ruppe in Josip Tramposch. Te ustanove podelile so se tudi za šolsko leto 1901/1902 učencem Josipu Erkerju, Josipu Ruppeju in Josipu Tramposchu. (Št. 12.210 l. 1900, 9067 l. 1901.)

49. Podpore učencem višjih strokovnih šol.

Deželni odbor je dovolil učencem višjih strokovnih šol podpore, in sicer so dobili: Jurij Kuželički na c. kr. akademiji izobraževalnih umetnostij na Dunaju 400 K za l. 1901/1902; Mihael Peruzzi in Josip Pogačar na umetni obrtni šoli c. kr. avstrijskega muzeja na Dunaju, in sicer prvi za l. 1900/1901 in za 1901/1902 po 500 K, poslednji za l. 1900/1901 250 K; Rudolf Kavšek in Avgust Pibrovc na c. kr. tehnologiškem obrtnem muzeju na Dunaju za l. 1901/1902, in sicer prvi 500 K, poslednji 140 K; Rozalija Novak na c. kr. strokovni šoli za umetno vezenje na Dunaju 140 K za l. 1901. Akademičnemu slikarju Matiji Strnenu bila je v svrho znanstvenega potovanja v Italijo dovoljena podpora 600 K. Za Josipa Pogačarja, ker je izstopil iz umetne obrtne šole, se je povrnil neizplačani znesek 100 K. (Št. 6081, 10.076, 12.897, 13.938, 14.730, 14.868 l. 1900, 3356, 8747, 9088, 9205 l. 1901.)

50. Višja trgovska šola v Ljubljani.

V seji 17. julija 1901 je priznal deželni zbor, da bi bila ustanovitev višje trgovske šole v Ljubljani koristna in je naročil deželnemu odboru, da gledé tega, kako naj bo urejena in glede stroškov zanjo stopi v dogovor s trgovsko in obrtno zbornico v Ljubljani in da deželnemu zboru o tem poroča v bodočem zasedanji ter mu stavi predloge, pri čemer naj pa ima pred očmi, da letni prispevek dežele ne sme presegati svote 10.000 K. Ta sklep je deželni odbor prijavil trgovski zbornici ter jo pozval, da o primernem času zaradi poročanja deželnemu zastopu oznani semkaj, doklé so dozorele in kako stojé predpriprave za ustanovitev napominane šole in kakšno stališče zavzema državna uprava v tem vprašanji zlasti gledé uredbe nameravanega učilišča in glede državnega prispevka za njega ustanovitev in vzdržavanje. (Št. 9349 l. 1901.

zugewiesen. Für das Jahr 1901 bewilligte das genannte Ministerium der gewerblichen Fortbildungsschule in Adelsberg 560 K, Bischoflack 660 K, Gottschee 760 K, Gurkfeld 580 K, Krainburg 700 K, Laibach 4800 K, Möttling 820 K, Neumarktl 680 K, Radmannsdorf 800 K, Reifniz 700 K, Rudolfswert 860 K, Stein 780 K, St. Martin bei Littai 400 K, St. Veit ob Laibach 900 K. (ZZ. 13930 de 1900, 9207 de 1901.)

46. Landesfubventionen für gewerbliche Fortbildungsschulen.

An Landesfubventionen für gewerbliche Fortbildungsschulen bewilligte der Landesausschuss pro 1901 der Schule in St. Veit ob Laibach 360 K, Adelsberg 450 K, Radmannsdorf 400 K, Neumarktl 340 K, Gurkfeld 350 K, Möttling 400 K, Reifniz 380 K, Rudolfswert 600 K, Krainburg 450 K, Stein 340 K, Gottschee 400 K, Littai 300 K, für die zwei gewerblichen Vorbereitungsschulen an der I. und II. städtischen Knabenvolksschule in Laibach 800 K. Für eine dritte gewerbliche Vorbereitungsschule in Laibach für die in der Franziskaner Pfarre wohnhaften Lehrlinge sicherte der Landesausschuss eine ständige Jahresunterstützung von 500 K zu und machte diesen Beitrag pro 1901 gleichzeitig flüssig. Bei Anweisung obiger Beträge wurden die betreffenden Schulausschüsse verständiget, dass die Bewilligung der Subventionen für gewerbliche Schulen künftighin nach den factischen Bedürfnissen und über gehörig instruirte, im Monate März einlangende Gesuche erfolgen werde. Ferner sicherte der Landesausschuss für die zu errichtende gewerbliche Fortbildungsschule in Aßling eine Subvention von 500 K zu und bewilligte für die errichteten neuen solchen Schulen in Veldes 300 K und in Sagor-Töpliz 100 K an Gründungskosten und 400 K an Erhaltungskosten. (ZZ. 641, 2174, 8938, 9209, 9250, 9851, 9852, 10104, 10105, 10938 de 1901.)

47. Stipendien an Schüler der kunstgewerblichen Fachschule in Laibach.

Für das Schuljahr 1900/1901 bewilligte der Landesausschuss an Schüler der kunstgewerblichen Fachschule in Laibach Stipendien in nachstehenden Beträgen, als: an Johann Gornik 120 K, Michael Božič, Franz Janež, Alois Kranjc, Stanislaus Vodovič je 100 K, Franz Ravnikar, Franz Bajt, Franz Grdiša, Leopold Mandelj, Mathias Dolanc, Angela Moder, Johanna Hren, Radevojka Herrmann je 80 K, dann Johanna Poljanšek und Franciska Pogačar je 50 K. (Z. 1652 de 1901.)

48. Stipendien an Schüler der Fachschule für Holzverarbeitung in Gottschee.

An Schüler der Fachschule für Holzverarbeitung in Gottschee bewilligte der Landesausschuss für das Schuljahr 1900/1901, und zwar dem Johann Schager, Franz Wolf, Zosef Erker, Josef Ruppe und Josef Tramposch Stipendien mit je 100 K Diese Stipendien wurden dem Josef Erker, Josef Ruppe und Josef Tramposch auch für das Schuljahr 1901/1902 weiter belassen. (ZZ. 12210 de 1900, 9067 de 1901.)

49. Unterstützungen an Frequentanten höherer Anstalten.

Der Landesausschuss bewilligte an Frequentanten höherer Fachanstalten nachfolgende Unterstützungen: dem Georg Kuzelicki an der k. k Akademie der bildenden Künste in Wien 400 K pro 1901/1902; dem Michael Peruzzi und Josef Pogačar an der Kunstgewerbeschule des k. k. österr. Museums in Wien, und zwar dem ersteren pro 1900/1901 und pro 1901/1902 je 500 K, dem letzteren pro 1900/1901 250 K; dem Rudolf Kavšek und August Pibrove am k. k. technologischen Gewerbemuseum in Wien pro 1901/1902, und zwar dem ersteren 500 K, dem letzteren 140 K; der Rosalia Novak an der k. k. Fachschule für Kunststickerei in Wien 140 K pro 1901. Dem akademischen Maler Mathias Sternen wurde zum Zwecke einer Studienreise nach Italien eine Unterstützung von 600 K bewilliget. Für Josef Pogačar erfolgte nach seinem Austritte aus der Kunstgewerbeschule die Refundierung des nicht ausgefolgten Betrages per 100 K. (ZZ. 6081, 10.076, 12.897, 13.938, 14.730, 14.868 de 1900, 3356, 8747, 9088, 9205 de 1901.)

50. Höhere Handelsschule in Laibach.

In der Sitzung vom 17. Juli 1901 hat der Landtag anerkannt, dass die Errichtung einer höheren Handelsschule in Laibach vortheilhaft wäre, und hat den Landesausschuss beauftragt, bezüglich der Einrichtung derselben und bezüglich der betreffenden Kosten mit der Handels- und Gewerbekammer in Laibach ins Einvernehmen zu treten und dem Landtage in der nächsten Session hierüber zu berichten und Anträge zu stellen, wobei er darauf Rücksicht zu nehmen habe, dass der jährliche Beitrag des Landes die Summe von 10.000 K nicht übersteigen darf. Dieser Beschluss wurde vom Landesausschusse der Handelskammer mit der Einladung mitgetheilt, zur geeigneten Zeit behufs Berichterstattung an den Landtag mittheilen zu wollen, wieweit die Vorarbeiten für die Errichtung der gedachten Anstalt gediehen seien und welchen Standpunkt die Staatsverwaltung in dieser Frage namentlich bezüglich der Ausgestaltung der beabsichtigten Lehranstalt und bezüglich des Staatsbeitrages für deren Activirung und Erhaltung einnehme. (Z 9349 de 1901.)

51. Delovodska šola mehanično-tehnične in umetno-obrtne smeri in za stavbinski obrt.

Resolucijo iz deželnozborske seje dne 4. maja 1900, zadevajočo ustanovitev delovodske šole mehanično-tehnične in umetno-obrtne smeri in za stavbinski obrt prijavil je deželni odbor c. kr. vladi, na kar mu je od c. kr. deželnega predsedstva dne 7. novembra 1900, št. 4729, došel sledeči dopis:

„Z ozirom na dopis dne 25. junija t. l., št. 4845, usojam se prijaviti, da je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje glasom ukaza dne 29. decembra 1898, št. 20.811, oziroma dne 30. aprila 1900, št. 8639, načeloma obljubilo ustanovitev državne obrtne šole v Ljubljani, namreč delovodske šole mehanično-tehnične smeri, ki bi se spojila z v Ljubljani že obstoječimi obrtnimi strokovnimi šolami za lesni obrt, umetno vezenje in čipkarstvo, ter da se sedaj le iz financijelnih vzrokov ne more še z gotovostjo določiti, k d a j da se ima izvršiti ta projekt.

Sedaj ni na razpolago primernih prostorov za nastanitev državne obrtne šole v Ljubljani ter je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje povdarjalo, da bi bilo za ustanovitev takega zavoda gotovo uspešno, če se najpred reši vprašanje, kje da se namerava nastaniti.

Ker sedaj v Ljubljani se nahajajoče obrtne strokovne šole niso v primernih prostorih, je bil mestni magistrat v Ljubljani pozvan, da skrbi za primerno poslopje, v katerem bi se najpred nastanile obrtne šole za lesni obrt kakor tudi za umetno vezenje in čipkanje, pri tem pa bi se bilo treba ozirati tudi na razširjenje teh šol v državno obrtno šolo, tako da bi bilo mogoče v tem poslopji svoječasno razširiti zavod, to je, priklopiti mu delovodsko šolo mehanično-tehnične smeri.

C. kr. ministerstvo za uk in bogočastje pa od strani učne uprave ni moglo obljubiti podelitve od mestne občine ljubljanske zaprošenega prispevka k stavbinskim stroškom dotičnega poslopja ter bodo marveč za stavbinski prostor in za šolsko poslopje z notranjo opravo vred morali skrbeti lokalni faktorji, in sicer kakor v drugih sličnih slučajih najpred občina, eventuvalno da bodo prispevali drugi v prvi vrsti prizadeti faktorji, posebno dežela ter trgovinska in obrtna zbornica.

Da se mestna občina Ljubljana, ki se za ustanovitev državne obrtne šole istotako živo zanima, poduči o obsegu morebitne nove zgradbe, ki bi je bilo treba za nastanitev državne obrtne šole, priobčil se ji je pregled prostorov, ki se potrebujejo za mehanično-tehnični oddelek delovodske šole, ter je mestna občina ljubljanska v tem oziru že pričela obravnave". (Št. 6845, 13.157 l. 1900).

52. Deželni prispevek za slamopletarske tečaje v Kamniškem okraju.

Trgovska in obrtniška zbornica za Kranjsko je z dopisom 1. oktobra 1900, št. 1811, deželnemu odboru poslala račun o stroških za slamopletarske tečaje v Kamniškem okraju v znesku 931 K 12 h; omenila je, da ti stroški spadajo k tistim, ki jih imajo poravnati dotične občine, dežela in pa trgovska in obrtniška zbornica, dočim je stroške za učitelja prevzelo naučno ministerstvo; dalje je prijavila, da trgovska zbornica prevzame, ker bi občine težko mogle nositi dotične stroške, polovico stroškov, če deželni odbor prevzame drugo polovico izkazanih stroškov in pa onih, ki se še izkažejo v prihodnje. Deželni odbor je odgovoril, da prevzame le tretjino izkazanih stroškov, ker je mnenja, da je vendar le umestno, da tudi tiste občine, ki imajo od slamopletarskih tečajev svojo korist, nekoliko prispevajo k stroškom. Toda pozneje se je deželni odbor udal ponovljeni prošnji trgovske in obrtniške zbornice, nakazal ji polovico omenjenih stroškov v znesku 465 K 56 h, pri tem pa pristavil izrečno, da iz tega ni izvajati nobenega prejudica za bodočnost in da deželni odbor za naprej ne bo prevzel nobenega plačila, za katero se ni bil obvezal pravilno. (Št. 11.865, 14.541 l. 1900).

53. Zadruga za žebljarski in železni obrt v Kropi.

Prva zadruga za žebljarski in železni obrt v Kropi, registrovana zadruga z omejenim poroštvom, prosila je pri c. kr. trgovinskem ministerstvu za prepustitev delavskih pripomočkov. Z ozirom na to, da so imele dotične poizvedbe ugoden uspeh, sklenil je stalni odsek pridanega sveta za pospeševanje obrtov v trgovinskem ministerstvu v seji z dne 28. novembra 1900, da se imenovani zadrugi zaprošeni pripomočki za delo, katerih nabavni stroški so bili proračunjeni na 13.000 K, dovolijo pod pogojem, da dežela prispeva s primernim zneskom. Na dotičen dopis trgovinskega ministerstva izjavil je deželni odbor, da je pripravljen pridružiti se akciji v pospeševanje obrta ter nasvetovati deželnemu zboru, da se navedeni zadrugi od onega leta naprej, ko bode začela povračevati obroke za plačilo dolga za nabavo strojev, dovoli

51. Werkmeisterschule mechanisch-technischer und kunstgewerblicher Richtung und für Baugewerbe.

Die Resolution aus der Landtagssitzung vom 4. Mai 1900, betreffend die Errichtung einer Werkmeisterschule mechanisch-technischer und kunstgewerblicher Richtung und für Baugewerbe ist der k. k. Regierung mitgetheilt worden. Hierüber ist dem Landesausschusse folgende Note des k. k. Landespräsidiums vom 7. November 1900, Z. 4729, zugegangen:

„Bezugnehmend auf die Note vom 25. Juni l. J., Z. 6845, beehre ich mich mitzutheilen, dass das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht zufolge Erlasses vom 29. December 1898, Z. 20.811, beziehungsweise vom 30. April 1900, Z. 8639, die Errichtung einer Staatsgewerbeschule in Laibach, nämlich einer Werkmeisterschule mechanisch-technischer Richtung, welche den in Laibach schon bestehenden gewerblichen Fachschulen für Holzbearbeitung sowie für Kunststickerei und Spitzennäherei angegliedert werden soll, principiell in Aussicht genommen hat, und dass nur vorläufig aus financiellen Gründen der Zeitpunkt, in welchem dieses Project zur Durchführung gelangen soll, noch nicht mit Bestimmtheit angegeben werden kann.

Dermalen stehen geeignete Räumlichkeiten für die Unterbringung einer Staatsgewerbeschule in Laibach nicht zur Verfügung und hat das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht betont, dass eine vorausgehende Lösung der Frage der Unterbringung der projectirten Anstalt für die Errichtung derselben nur förderlich sein könnte.

Da die jetzige Unterbringung der in Laibach bestehenden gewerblichen Fachschulen keine entsprechende ist, so wurde der Stadtmagistrat in Laibach eingeladen, für die Beistellung eines geeigneten Gebäudes, in welchem zunächst die Fachschulen für Holzbearbeitung sowie für Kunststickerei und Spitzennäherei unterzubringen sein werden, Sorge zu tragen, hiebei jedoch auch auf die Ausgestaltung dieser Schulen zu einer Staatsgewerbeschule Rücksicht zu nehmen, so dass die seinerzeitige Unterbringung der durch die Angliederung einer Werkmeisterschule mechanisch-technischer Richtung erweiterten Anstalt gesichert wäre.

Die Gewährung einer von der Stadtgemeinde Laibach erbetenen Beitragsleistung der Unterrichtsverwaltung zu den Baukosten des in Rede stehenden Gebäudes konnte das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht nicht in Aussicht stellen und werden der Bauplatz und das Schulgebäude nebst der inneren Einrichtung von den localen Factoren, und zwar wie in anderen analogen Fällen zunächst seitens der Gemeinde, eventuell unter Beitragsleistung der übrigen in erster Linie interessirten Factoren, insbesondere des Landes und der Handels- und Gewerbekammer beizustellen sein.

Um die Stadtgemeinde Laibach, die sich für die Errichtung einer Staatsgewerbeschule gleichfalls lebhaft interessirt, über den Umfang des für die Unterbringung der Staatsgewerbeschule eventuell aufzuführenden Neubaues zu informieren, wurde derselben eine Uebersicht der für die mechanisch-technische Abtheilung einer Werkmeisterschule erforderlichen Räumlichkeiten bekannt gegeben, in welcher Beziehung die Stadtgemeinde Laibach die Verhandlungen bereits eingeleitet hat." (ZZ. 6845, 13.157 de 1900.)

52. Landesbeitrag für die Strohflechtereicurse im Bezirke Stein.

Die Handels- und Gewerbekammer für Krain übermittelte mit Zuschrift vom 1. October 1900, Z. 1811, dem Landesausschusse die Rechnung über die Auslagen für Strohflechtereicurse im Bezirke Stein im Betrage von 931 K 12 h mit dem Bemerken, dass diese Auslagen zu denjenigen gehören, die von den betreffenden Gemeinden, vom Lande und von der Handels- und Gewerbekammer zu begleichen sind, während die Kosten für den Lehrer das Unterrichtsministerium übernommen hat. Weiters machte die Handelskammer die Mittheilung, dass sie, nachdem die Gemeinden die bezüglichen Kosten nicht leicht aufbringen würden, die Hälfte der Kosten übernimmt, wenn der Landesausschuss die zweite Hälfte der ausgewiesenen, sowie jener Kosten übernimmt, die noch in Hinkunft werden ausgewiesen werden. Der Landesausschuss erwiderte hierauf, dass er nur ein Drittel der ausgewiesenen Kosten übernehmen kann, indem nach seiner Ansicht es denndoch angemessen sei, dass auch die Gemeinden, die von den Strohflechtereicursen einen Nutzen ziehen, zu den Kosten einen Beitrag leisten. Später jedoch gab der Landesausschuss dem erneuerten Ansuchen der Handels- und Gewerbekammer nach und machte die Hälfte der besagten Kosten per 465 K 56 h mit dem ausdrücklichen Bemerken flüssig, dass hieraus kein Präjudiz für die Zukunft zu folgern sei und dass der Landesausschuss weiterhin keine Zahlungen mehr übernehmen werde, zu denen er sich nicht ordnungsmäßig verpflichtet hat. (ZZ. 11.865, 14.541 de 1900.)

53. Nägel- und Eisenindustrie-Genossenschaft in Kropp.

Die Erste Nägel- und Eisenindustrie-Genossenschaft in Kropp, reg. Genossenschaft m. b. H. ist beim k. k. Handelsministerium um Überlassung von Arbeitsbehelfen eingeschritten. Mit Rücksicht auf das günstige Ergebnis der diesfalls gepflogenen Erhebungen wurde vom ständigen Ausschusse des Gewerbeförderungsbeirathes des Handelsministeriums in der Sitzung vom 28. November 1900 beschlossen, der erwähnten Genossenschaft die erbetenen Arbeitsbehelfe, deren Anschaffungskosten auf 13.000 K beziffert wurden, unter der Voraussetzung zu bewilligen, dass vom Lande ein entsprechender Beitrag geleistet werde. Auf die diesfällige Zuschrift des Handelsministeriums erklärte der Landesausschuss seine Bereitwilligkeit, sich der Action des Gewerbeförderungsdienstes anzuschließen und dem Landtage zu beantragen, dass der bezeichneten Genossenschaft von dem Jahre an, in welchem sie ihre Raten-

vsako leto primerna podpora iz deželnih sredstev toliko časa, da bodo popolnoma plačani nabavni stroški. Daljno obvestilo o tej zadevi se z zanimanjem pričakuje. (Št. 1835 l. 1901).

54. Nagrade za pouk v deških ročnih delih.

Za poučevanje v deških ročnih delih v šolskem letu 1899/1900 dovolil je deželni odbor sledeče nagrade: učitelju na ljudski šoli v Krškem Florijanu Rozmanu 50 K, voditelju Alojziju Novaku in pa učitelju Ivanu Vogelniku na rudniški šoli v Idriji vsakemu 20 K, in sicer poslednjima kot doplačilo k nagradam po 80 K, katere jima je dovolilo poljedelsko ministerstvo. (Št. 12.690 l. 1900, 3280 l. 1901).

55. Pouk v deških ročnih delih na ljudski šoli v Krškem.

Na podstavi ukaza naučnega ministerstva z dne 21. septembra 1886, št. 6810, ministr. zakonika št. 58, dovolil je c. kr. deželni šolski svet posledobno z dopisom dne 31. avgusta 1900, št. 2399, vsled prošnje krajnega šolskega sveta v Krškem, da se je na štirirazredni ljudski šoli v Krškem vpeljal pouk v deških ročnih delih kot neobvezen predmet. (Št. 11.121 l. 1900).

56. Podpore za obisk rokotvornega tečaja na Dunaju.

Za obisk rokotvornega tečaja na Dunaju l. 1901 je deželni odbor podpore po 160 K naklonil sledečim učiteljem: Stanislavu Legat pri Sv. Gregorju pri Velikih Laščah, Janezu Petrič v Rudniku, Francu Petrič v Leskovcu pri Krškem in Francu Jordan v Bukovji pri Postojni. Podpore v istih zneskih je kranjska hranilnica naklonila učitelju Francu Schiffrer v Ljubljani, Janezu Šemerl v Lescah, Ferdinandu Reininger v Kočevji in Janezu Lozer v Lienfeldu. (Št. 5523, 8127 l. 1901).

57. Podpora surovinskemu društvu čevljarske obrtovalne zadruge.

V deželnozborski seji 5. julija 1901 dovoljena podpora 600 K se je izplačala surovinskemu društvu čevljarske obrtovalne zadruge v Ljubljani. (Št. 8343 l. 1901).

58. Podpora za obisk prikrojevalnega pouka.

V svrho naučenja prikrojevanja oblek je bila Albini Jarc podeljena podpora 40 K. (Št. 279 l. 1901).

59. Podpora društvu za deška ročna dela v Avstriji.

Društvu za deška ročna dela v Avstriji na Dunaju od deželnega zbora dovoljena podpora v znesku 50 K se je istemu izplačala. (Št. 8999 l. 1901).

## C. Kmetijska šola na Grmu.

60. Državna podpora.

Državna podpora za leto 1901 v znesku 4800 K kot prispevek k vzdrževalnim stroškom za kmetijsko šolo na Grmu je bila nakazana v dveh polletnih obrokih. (Št. 3615, 8940 l. 1901).

61. Učenci.

Vsprejemni izpit začetkom šolskega leta 1900/1901 so prebili deželni ustanovljenci: Rudolf Berčon iz Javorja, Ivan Fabjan iz Dolenjega Gradiša, Karol Riedl iz Leskovca, Franc Simončič iz Leskovca, Ivan Simončič iz Velikevasi, Ivan Skala iz Mladic, Martin Zarnik iz Doba, Ivan Žark iz Lesec; dalje plačujoči učenci: Josip Bandel iz Rojan, Alojz Dekleva iz Trsta, Luka Otič iz Gaberja, Martin Pavlin iz Dolenje vasi, Josip Repič iz Zagorice, Anton Vertačnik iz Snožeta, Ivan Vilar iz Doba in posledobno še Maks Kotnik iz Prevoj. — C. kr. poljedelsko ministersvo podelilo je za leto 1900/1901 državne ustanove učencem iz Tržaškega upravnega okoliša, in sicer Josipu Lavrenčiču iz Božaj, Antonu Tulu iz Marhelj, Josipu Gortonu iz Vermo in Ivanu Birolla iz Trsta. — Plačujoči učenci Anton Čuk, Josip Kapš in Ciril Stemberger so bili z ozirom na dober napredek v šoli oproščeni šolnine. Med šolskim letom so izstopili plačujoči učenci Alojzij Dekleva, Ciril Stemberger in deželni ustanovljenec Franc Simončič; njegova ustanova je bila potem podeljena plačujočemu učencu Antonu Vrtačniku iz Snožet. — Začetkom šolskega leta 1901/1902 se v zavod niso vrnili plačujoči učenci Josip

zahlungen zur Tilgung der Schuld für die Arbeitsbehelfe aufzunehmen haben wird, bis zur völligen Begleichung der fraglichen Anschaffungskosten eine angemessene jährliche Unterstützung aus Landesmitteln zu gewähren, daher weiteren Mittheilungen im Gegenstande mit Interesse entgegengesehen wird. (Z. 1835 de 1901).

54. Remunerationen für den Unterricht in der Knabenhandarbeit.

An Remunerationen für die Ertheilung des Unterrichtes in der Knabenhandarbeit im Schuljahre 1899/1900 bewilligte der Landesausschuss dem Volksschullehrer Florian Rozman in Gurkfeld 50 K, dann dem Lehrer an der Volksschule in Idria Alois Novak und dem Lehrer daselbst Johann Vogelnik je 20 K, und zwar den beiden letzteren als Aufzahlung zu den ihnen vom Ackerbauministerium im Betrage von je 80 K bewilligten Remunerationen. (ZZ. 12.690 de 1900, 3280 de 1901).

55. Knabenhandfertigkeits-Unterricht an der Volksschule in Gurkfeld.

Der k. k. Landesschulrath hat laut Zuschrift vom 31. August 1900, Z. 2399, infolge Einschreitens des Ortsschulrathes Gurkfeld auf Grund des Unterrichtsministerialerlasses vom 21. September 1886, Z. 6810, M. V. B. Nr. 58, die Einführung des Knabenhandfertigkeitsunterrichtes als nichtobligaten Lehrgegenstandes an der vierclassigen Volksschule in Gurkfeld nachträglich bewilliget. (Z. 11.121 de 1900).

56. Unterstützungen zum Besuche des Handfertigkeitscurses in Wien.

Zum Besuche des Handfertigkeitscurses in Wien im Jahre 1901 bewilligte der Landesausschuss nachstehenden Lehrern Unterstützungen zu 160 K: Stanislaus Legat in St. Gregor bei Großlaschitz, Johann Petrič in Haselbach bei Gurkfeld und Franz Jordan in Bukovje bei Adelsberg. In gleicher Höhe bewilligte die Krainische Sparkasse Unterstützungen den Lehrern Franz Schiffrer in Laibach, Johann Semerl in Lees, Ferdinand Reininger in Gottschee und Johann Loser in Lienfeld. (ZZ. 5523, 8127 de 1901).

57. Subvention dem Rohstoffvereine der Schustergenossenschaft.

Die in der Sitzung vom 5. Juli 1901 dem Rohstoffvereine der Schustergenossenschaft bewilligte Subvention per 600 K ist demselben flüssig gemacht worden. (Z. 8343 de 1901).

58. Unterstützung für den Besuch des Zuschneide-Unterrichtes.

Zum Zwecke der Erlernung des Zuschneidens von Kleidern wurde der Albina Jarc eine Unterstützung von 40 K bewilliget. (Z. 7279 de 1901).

59. Subvention an den Verein für Knabenhandarbeit in Oesterreich.

Die dem Vereine für Knabenhandarbeit in Österreich in Wien vom Landtage bewilligte Subvention von 50 K ist demselben angewiesen worden. (Z. 8999 de 1901).

## C. Landwirtschaftliche Schule in Stauden.

60. Staatssubvention.

Die Staatssubvention pro 1901 im Betrage von 4800 K als Erhaltungskostenbeitrag für die landwirtschaftliche Schule in Stauden ist in zwei Semestralraten flüssig gemacht worden. (ZZ. 3615, 8940 de 1901.)

61. Zöglinge.

Die Aufnahmsprüfung zu Beginn des Schuljahres 1900/1901 haben bestanden die Landesstipendisten: Rudolf Berčon aus Javor, Johann Fabjan aus Dolenje Gradiše, Karl Riedl aus Haselbach, Franz Simončič aus Haselbach, Johann Simončič aus Großdorf, Johann Skala aus Mladice, Martin Zarnik aus Dob, Johann Zark aus Lees; dann die Zahlzöglinge: Joseph Bandel aus Rojane, Alois Dekleva aus Triest, Lukas Otič aus Gaberje, Martin Pavlin aus Unteraltdorf, Joseph Repič aus Zagorica, Anton Vrtačnik aus Snožet, Johann Vilar aus Dob und nachträglich noch Max Kotnik aus Prevoje. — Vom k. k. Ackerbauministerium sind pro 1900/1901 Staatsstipendien verliehen worden den Zöglingen aus dem Triester Verwaltungsgebiete Joseph Lavrenčič aus Božaj, Anton Tul aus Marhelj, Joseph Gorton aus Vermo und Johann Birolla aus Triest. — Die Zahlzöglinge Anton Cuk, Joseph Kaps und Ciril Stemberger sind mit Rücksicht auf ihren guten Studienfortgang vom Schulgelde befreit worden. — Während des Schuljahres sind ausgetreten die Zahlzöglinge Alois Dekleva, Ciril Stemberger und der Landesstipendist Franz Simončič; das Stipendium des letzteren ist sohin dem Zahlzöglinge Anton Vrtačnik aus Snožet verliehen worden. —

Repič, Mihael Marinšek in pa deželni ustanovljenec Ivan Žark. — Za šolsko leto 1901/1902 so pod pogojem, da prebijejo vsprejemni izpit, dobili deželne ustanove: Matej Kobal iz Vrhpolja pri Vipavi, Jakob Kunc iz Rovt pri Logatcu, Ivan Lovrač iz Podlipovce pri Izlakah, Jakob Medič iz Ljubljane in Egidij Podlesnik iz Radeč. Za slučaj, da bi kdo izmed teh ne prebil vsprejemnega izpita, obljubljena je bila deželna ustanova Josipu Kovačiču iz Rake. — Vstop v šolo kot plačujočim učencem je bil dovoljen: Karolu Bregočniku iz Kumna pri Mariboru, Matiji Golobu iz Dobrave pri Ptujem, Francu Jakšetu iz Kandije, Josipu Kovačiču iz Rake, Ferdinandu Maliku iz Slapa pri Vipavi in Rupertu Rostoharju iz Krškega. (Št. 13.030, 13.691, 13.735, 13.887, 14.191, 14.297, 14.517, 14.575, 14.968 l. 1900; 736, 933, 1660, 10.647, 10.986 l. 1901).

62. Povzdiga šolskega obiskovanja.

Da bi se povzdignilo zanimanje za strokovno izobrazbo v kmetijstvu, naročil je c. kr. deželni šolski svet na prošnjo deželnega odbora okrajnim šolskim svetom in mestnemu šolskemu svetu v Ljubljani, da ukažejo vsem podredjenim šolskim vodstom, da ob sklepu šolskega leta kakor tudi ob-drugih primernih prilikah opozarjajo iz ljudske šole izstopajoče sinove imovitih zemljiških posestnikov na važnost obiskovanja kmetijske šole na Grmu, kjer si lahko pridobe tako potrebno strokovno znanje in s tem zboljšajo gospodarsko vrednost svojih posestev, kar bi bilo koristno tudi za druge kmetovalce dotičnega okraja. (Št. 1475, 7302 l. 1901).

63. Učni tečaji o sadje- in vinoreji za učitelje.

Ko so se bili opustili učni tečaji za učitelje ljudskih šol o požlahtnevanji sadja v drevesnici c. kr. kmetijske družbe, izrekel se je deželni odbor vsled inicijative poljedelskega ministerstva za vpeljavo učnih tečajev o sadje- in vinoreji na kmetijski šoli na Grmu ter je obljubil podeljevanje nagrad učiteljskemu osebju na Grmu za poučevanje, v podporo ljudsko-šolskim učiteljem pa zahteval državno podporo. Na to je c. kr. deželna vlada prijavila, da je pripravljena, v vsakem oziru pospeševati omenjene učne tečaje, da hoče v to svrho izposlovati podporo pri c. kr. poljedelskem ministerstvu ter da je tudi c. kr. deželni šolski svet obljubil priporočati c. kr. ministerstvu za uk in bogočastje dovolitev podpore. Namen državnih podpor bi bil, učitelje odškodovati za stroške, ki so spojeni z obiskovanjem teh tečajev ter bi se iste podeljevale pod pogojem, da učitelji te tečaje redno obiskujejo in popolno dovršé, pridobljene vede pa uporabljajo potem tudi na svojih šolah. Sprejemati se imajo le taki učitelji, kateri so že na učiteljski pripravnici ali pa, če so že dalj časa nastavljeni, s svojim delovanjem v poklicu pokazali ljubezen do teh strok. V tem oziru se je c. kr. deželna vlada najpred obrnila do deželnega šolskega sveta, da za sedaj dožene število onih učiteljev, ki bi bili pripravni za ta tečaj ter bi ga hoteli obiskovati; potem pa je prosila deželni odbor, da sestavi program za take tečaje — predmeti, učitelji, trajanje, število slušateljev — in pa določi dotične stroške. Temu primerno je deželni odbor naročil šolskemu vodstvu na Grmu, da predloži tak program. (Št. 14.940 l. 1900, 4771, 10.026 l. 1901).

64. Učni tečaji za vinogradnike in vinščake.

Da se na kmetijski šoli na Grmu priredita vsako leto najmanj dva poletna tečaja za vinogradnike in vinščake o praktičnem obdelovanji že prenovljenih vinogradov, dovoljen je bil v deželnozborski seji dne 21. junija 1901 za dobo petih let vsakoletni znesek 600 K iz deželnokulturnega zaklada s pristavkom, da se imajo ti zneski v prvi vrsti porabiti v podporo revnejšim obiskovalcem učnih tečajev. Ta sklep se je prijavil šolskemu vodstvu na Grmu. (Št. 3700 l. 1900, 4195, 7432 l. 1901).

65. Sadjar.

Ko je sadjar Ignacij Brgles odpovedal službo, je bil na njegovo mesto imenovan Anton Knez in ko je tudi ta izstopil iz službe, je dobil Jožef Mrvar sadjarsko mesto. (Št. 8749, 9196, 10.447 l. 1901).

66. Vrtnar.

Ker se je Ignacij Gorenčan odpovedal službi vrtnarja, bilo je to mesto podeljeno Francu Šusterju in ko je tudi ta odpovedal službo, pa Roku Čoku. — Čok pa je takoj odstopil od službe, ker se mu ni dovolila odškodnina za potne stroške. Na to je bil Janez Plecity imenovan vrtnarjem. (Št. 11.844, 13.592, 14.122 l. 1900, 4192, 4692, 5104, 5301, 5802, 6182, 6716, 6755, 6850, 7807, 8233, 8258, 8427, 8885, 9483, 10.120, 10.506 l. 1901).

67. Sadni divjaki za šolsko drevesnico na Čatežu.

Na dotično prošnjo je deželni odbor ukazal šolskemu vodstvu na Grmu, da pošlje 1000 sadnih divjakov šolski drevesnici na Čatežu pri Trebnjem; strošek 29 K 40 h se je šoli na Grmu izplačal iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 1233, 1988, 3366, 3959 l. 1901).

Zu Beginn des Schuljahres 1901/1902 sind in die Anstalt nicht zurückgekehrt die Zahlzöglinge Joseph Repič, Michael Marinšek und der Landesstipendist Johann Zark. — Für das Schuljahr 1901/1902 sind unter der Bedingung der Aufnahmsprüfung Landesstipendien verliehen worden: dem Matthäus Kobal aus Oberfeld bei Wippach, Jakob Kunc aus Gereuth bei Loitsch, Johann Lovrač aus Podlipovca bei Izlake, Jakob Medič aus Laibach und Egidius Podlesnik aus Ratschach. Für den Fall als einer von diesen die Aufnahmsprüfung nicht bestehen sollte, wurde das Landesstipendium dem Joseph Kovačič aus Arch zugesichert. — Die Aufnahme als Zahlzögling wurde bewilliget: dem Karl Bregočnik aus Kumen bei Marburg, Mathias Golob aus Dobrova bei Pettau, Franz Jakše aus Kandia, Joseph Kovačič aus Arch, Ferdinand Malik aus Slap bei Wippach und Rupert Rostohar aus Gurkfeld. (ZZ. 13.030, 13.691, 13.735, 13.887, 14.191, 14.297, 14.517, 14.575, 14.968, de 1900, 736, 933, 1660, 10.647, 10.986 de 1901.)

62. Hebung des Schulbesuches.

Um das Interesse für die fachliche Ausbildung in der Landwirtschaft zu heben, hat der k. k. Landesschulrath auf Ersuchen des Landesausschusses die Bezirksschulräthe in Krain und den Stadtschulrath in Laibach angewiesen, allen unterstehenden Schulleitungen den Auftrag zu ertheilen, dass sie am Schlusse des Schuljahres, sowie bei anderen geeigneten Gelegenheiten die die Volksschule verlassenden Söhne bemittelter Grundbesitzer auf die Wichtigkeit des Besuches der landwirtschaftlichen Schule in Stauden aufmerksam machen, an der sie sich leicht die so nöthigen Fachkenntnisse aneignen und den wirtschaftlichen Wert ihres Grundbesitzes erhöhen können, was auch für die übrigen Landwirte des betreffenden Bezirkes von Nutzen wäre. (ZZ. 1475, 7302 de 1901.)

63. Obst- und Weinbau-Lehrcurse für Volksschullehrer.

Nach Auflassung der Lehrcurse für Volksschullehrer über Obstveredlung in der Baumschule der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft hat sich der Landesausschuss über Anregung des Ackerbauministeriums für die Einführung von Lehrcursen über Obst- und Weinbau an der landwirtschaftlichen Schule in Stauden ausgesprochen, die Remunerirung des Lehrpersonales in Stauden für die Ertheilung des Unterrichtes zugesagt, für die Unterstützung der Volksschullehrer aber eine Staatssubvention in Anspruch genommen. Hierüber theilte die k. k. Landesregierung mit, dass sie bereit sei, die erwähnten Lehrcurse in jeder Richtung zu fördern; zu diesem Zwecke eine Subvention des k. k. Ackerbauministeriums zu erbitten und dass auch der k. k. Landesschulrath die Befürwortung einer Unterstützung seitens des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht zugesagt habe. Die Staatsunterstützungen hätten die Bestimmung, die Lehrer für die mit dem Besuche des Curses verbundenen Kosten zu entschädigen und wären an die Bedingung zu knüpfen, dass die Lehrer die Curse vollständig und regelmäßig hören und die erworbenen Kenntnisse dann auch an ihrer Schule verwerten. Es sollen nur solche Lehrer aufgenommen werden, welche bereits Vorliebe für diese Fächer an der Lehrerbildungsanstalt oder, wenn sie schon längere Zeit angestellt sind, durch ihr Wirken im Berufe an den Tag gelegt haben. In dieser Richtung hat sich die k. k. Landesregierung an den Landesschulrath mit dem Ansinnen gewendet, vorläufig die Zahl jener Lehrer, welche für den Curs geeignet und zu dessen Besuche bereit wären, zu erheben, weiters aber den Landesausschuss ersucht, ein Programm für diese Curse — Gegenstände, Lehrkräfte, Dauer, Zahl der Hörer — und deren Kosten aufzustellen. Dementsprechend hat der Landesausschuss die Schuldirection in Stauden zur Vorlage eines solchen Programmes angewiesen. (ZZ. 14.940 de 1900, 4771, 10026 de 1901).

64. Lehrcurse für Weingartenbesitzer und Winzer.

Zum Zwecke der Abhaltung mindestens zweier Sommercurse an der landwirtschaftlichen Schule in Stauden für Weingartenbesitzer und für Winzer über praktische Behandlung schon regenerirter Weingärten ist in der Landtagssitzung vom 21. Juni 1901 auf die Dauer von fünf Jahren ein jährlicher Betrag von 600 K aus dem Landesculturfonde mit dem Beisatze bewilliget worden, dass diese Beträge hauptsächlich zur Unterstützung dürftiger Theilnehmer an den Unterrichtscursen zu verwenden sind. Dieser Beschluss wurde der Schuldirection in Stauden mitgetheilt. (ZZ. 3700 de 1900, 4195, 7432 de 1901.)

65. Obstgärtner.

Nachdem der Obstgärtner Ignaz Berglez den Dienst gekündiget hat, wurde an dessen Stelle Anton Knez zum Obstgärtner ernannt und nachdem auch letzterer aus dem Dienste getreten ist, bekam Josef Mrvar diesen Posten. (ZZ. 8749, 9196, 10.447 de 1901.)

66. Gärtner.

Nachdem Ignaz Gorenčan den Dienst als Gärtner gekündet, wurde die Stelle dem Franz Šuster und nach Kündigung des letzteren dem Rochus Čok verliehen. Čok aber resignirte sogleich auf den Posten, weil ihm eine Reisekostenentschädigung nicht bewilliget wurde. Sohin wurde Johann Plecity als Gärtner bestellt. (ZZ. 11.844, 13.592, 14.122 de 1900, 4192, 4692, 5104, 5301, 5802, 6182, 6716, 6755, 6850, 7807, 8233, 8258, 8427, 8885, 9483, 10.120, 10.506 de 1901.)

67. Obstwildlinge für die Baumschule in Čatež.

Auf ein diesbezügliches Ansuchen beauftragte der Landesausschuss die Schuldirection in Stauden, an die Volksschule in Čatež bei Treffen für die dortige Baumschule 1000 Stück Obstwildlinge abzugeben. Die bezüglichen Kosten per 29 K 40 h wurden der Schule in Stauden aus dem Landesculturfonde flüssiggemacht. (ZZ. 1233, 1988, 3366, 3959 de 1901.)

# § 9. Ustanove.

1. Kranjski državni ustanovljenci v vojaških vzgojevalnicah.

Glasom ukaza c. kr. ministerstva za deželno bran dné 5. novembra 1900, št. 36.063, sta bila aspiranta Emil Fink in Friderik Josip Kren, katerima ste bili z najvišjim odločilom dné 14. julija 1901 podeljeni državni ustanovni mesti za Kranjce, sprejeta v I. letnik vojaške nižje realke v Günsu; na drugem mestu imenovani Bogomir Bruner torej ni mogel dobiti ustanovnega mesta.

Z Najvišjim odločilom dné 8. julija 1901 je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo podelilo Henriku Wurzbachu pl. Tannenbergu od šolskega leta 1901/1902 dalje v vojaških vzgojevalnicah in izobraževalnicah izpraznено kranjsko ustanovno mesto s pridržkom, da bo povoljno prebil vsprejemni izpit. Ob enem se je dovolilo, da se bo v zavod sprejel aspirant Stanislav Palčič za slučaj, če bi prvonavedeni iz kateregakoli vzroka ne bi mogel biti sprejet.

Henrik pl. Wurzbach je bil oddeljen v II. letnik vojaške nižje realke v Št. Pöltnu, kjer se je imel zglasiti dné 28. avgusta t. l. (Št. 13.526 l. 1900, 4540, 9364 l. 1901.)

2. Kranjske prebende za gospe; določitev prednosti za ustanovljenke.

Glasom dopisa c. kr. deželnega predsedstva dné 13. junija 1901, št. 2371/pr., blagovolilo je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom dné 24. januarja 1888 najmilostneje potrditi uredbo pojmov „dvorna sposobnost“ in „dvorni pristop“ tako, da se dvorna sposobnost sme priznati le tistemu, kdor more pri c. in kr. najvišjem komorniškem uradu dokazati svoje staro plemstvo, in sicer da ima prednikov plemenitega rodu osem od očetovske in štiri od materine strani najvišje vrste; če je taka „dvorna sposobnost“ dokazana, je ž njo tudi že spojena pravica do „dvornega pristopa“. Tisti pa, ki po rojstvu nimajo dvorne sposobnosti, morejo priti na Najvišji dvor le tedaj, če se jim je po Najvišji milosti ad personam in izjemoma podelil „dvorni pristop“.

Vsled tega, ker se je tu in tam napačno tolmačila stvar gledé „prednosti, da ima kdo prost pristop na Najvišji dvor“, blagovolilo je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim sklepom dné 21. aprila 1901 najmilostneje določiti, da zadene omenjena odredba tudi vse ustanovljenke zavodov za gospé plemenitega rodu; da pa za one ustanovljenke, ki so si že na drugačen način pridobile dvorni pristop, ostane ta pristop veljaven tudi v bodoče.

V smislu tega Najvišjega sklepa se more torej dvorna sposobnost, oziroma pravica pristopa na Najvišji dvor priznati gospem ustanovljenkam le tedaj, če so v smislu Najvišjega odločila z dné 24. januarja l. 1888. pri c. in kr. najvišjem komorniškem uradu na primeren način dokazale zahtevano plemstvo. Navedena Najvišja odredba ima smiselno veljati tudi za določitev prednosti za gospice ustanovljenke, ki je obsežena v pravilih kranjskih ustanov za plemenite gospe.

Spočetka omenjeni dopis c. kr. deželnega predsedstva se je prijavil vsem prebendistinam kranjskih ustanov za gospice plemenitega rodu. (Št. 7085 l. 1901.)

3. Schellenburgova ustanova za častniške vdove.

Glasom ukaza c. in kr. državnega vojnega ministerstva, oddelek 9., št. 7083 dné 8. septembra 1901, podelilo je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom dné 27. avgusta 1901 izpraznено mesto Jakob pl. Schellenburgove ustanove z užitkom letnih 203 K 88 h vdovi polkovnika, Mariji Mammer, počenši s 1. julijem 1901 na dobo njenega vdovskega stanu. (Št. 6309, 8719, 10.965 l. 1901.)

4. Glavarjeva ustanova.

V zadevi končne uravnave razmer Glavarjevega ustanovnega zaklada se je določila na dan 20. novembra 1900 obravnava na lici mesta v Komendi-Sv. Petru vpričo c. kr. deželne vlade in deželnega odbora, h katerej so se pritegnili zvedenci v zdravstveni in stavbni stroki. Razun zastopnikov in veščakov navedenih oblastev je prišel k obravnavi tudi župnik in začasni upravitelj Glavar-

# § 9. Stiftungen.

1. Krainische Staatsstiftlinge in den Militär-Erziehungsanstalten.

Laut Erlasses des k. k. Ministeriums für Landesvertheidigung vom 5. November 1900, Z. 36.063, wurden die laut Allerhöchster Entschließung vom 14. Juli 1900 mit Krainer Staatsstiftungsplätzen betheilten Aspiranten Fink Emil und Kren Friedrich Josef in den I. Jahrgang der Militär-Unterrealschule in Güns aufgenommen; der in zweiter Linie genannte Bruner Gottfried konnte daher auf einen Stiftungsplatz nicht übersetzt werden.

Mit Allerhöchster Entschließung vom 8. Juli 1901 haben Seine k. u. k. Apostolische Majestät dem Heinrich Wurzbach Edlen von Tannenberg vorbehaltlich der von demselben befriedigend abzulegenden Aufnahmsprüfung den vom Schuljahre 1901/1902 an in den Militär-Erziehungs- und Bildungsanstalten erledigten Krainer Staatsstiftungsplatz zu verleihen und zu gestatten geruht, dass für den Fall, als der Genannte aus irgend einem Grunde nicht aufgenommen werden könnte, der Aspirant Stanislaus Palčič einberufen werde.

Heinrich von Wurzbach wurde in den II. Jahrgang der Militär-Unterrealschule zu St. Pölten eingetheilt, wo er am 28. August d. J. einzutreffen hatte. (ZZ. 13.526 de 1900, 4540, 9364 de 1901.)

2. Krainer adeliges Damenstift; Rangsbestimmung der Stiftsfräulein.

Laut Note des k. k. Landespräsidiums vom 13. Juni 1901, Z. 2371/Pr., haben Se. k. u. k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 24. Jänner 1888 die Regelung der Begriffe „Hoffähigkeit" und „Hofzutritt" dahin Allergnädigst zu genehmigen geruht, dass als „hoffähig" nur derjenige anerkannt werden dürfe, welcher seine altadelige Abstammung von acht väterlichen und vier mütterlichen adelig geborenen Ahnen oberster Reihe beim k. u. k. Oberst-Kämmereramte nachzuweisen vermag und dass diese nachgewiesene „Hoffähigkeit" schon die Berechtigung zum „Hofzutritte" in sich schließe, dass jedoch das Erscheinen am Allerhöchsten Hofe von nicht hoffähig Geborenen nur durch den im Wege der Allerhöchsten Gnade ad personam und ausnahmsweise verliehenen „Hofzutritt" erreicht werden kann.

Aus Anlass vorgekommener irriger Interpretationen bezüglich des „Vorrechtes am Allerhöchsten Hofe erscheinen zu dürfen" haben Se. k. u. k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Resolution vom 21. April 1901 Allergnädigst zu bestimmen geruht, dass die vorgenannten Normen auch auf alle Stiftsdamen der adeligen Damenstifte Anwendung zu finden haben, dass jedoch jene Stiftsdamen, welche bisher in anderer Weise in den Genuss des Hofzutrittes gelangt sind, sich desselben auch fernerhin bedienen dürfen.

Im Sinne dieser Allerhöchsten Resolution kann demnach die Hoffähigkeit, respective das Vorrecht zum Erscheinen am Allerhöchsten Hofe auch den Stiftsdamen nur dann zugesprochen werden, wenn sie gemäß der Allerhöchsten Entschließung vom 24. Jänner 1888 die erforderliche Adelsqualification bei dem k. u. k. Oberst-Kämmereramte in entsprechender Weise dargethan haben. Die in Rede stehende Allerhöchste Anordnung hat auch auf die in den Statuten des Krainer adeligen Damenstiftes enthaltene Rangsbestimmung der Stiftsfräulein ihre sinngemäße Anwendung zu finden.

Von der eingangserwähnten Zuschrift des k. k. Landespräsidiums wurden die sämmtlichen Inhaberinnen der Krainer adeligen Damenstiftspräbenden verständigt. (Z. 7085 de 1901.)

3. Schellenburg'sche Stiftung für Officierswitwen.

Zufolge Erlasses des k. u. k. Reichs-Kriegsministeriums, Abth. 9, Nr. 7083 vom 8. September 1901, haben Se. k. u. k. Apostolische Majestät mit der Allerhöchsten Entschließung vom 27. August 1901 den bei der Stiftung des Jakob von Schellenburg erledigten Platz mit dem Genusse jährlicher 203 K 88 h der Oberstenswitwe Marie Mammer vom 1. Juli 1901 angefangen auf die Dauer des Witwenstandes Allergnädigst zu verleihen geruht. (ZZ. 6309, 8719, 10.965 de 1901.)

4. Glavar'sche Stiftungsangelegenheit.

In Angelegenheit der endlichen Regelung der Verhältnisse des Glavar'schen Stiftungsfondes wurde für den 20. November 1900 unter Intervenierung der k. k. Landesregierung und des Landesausschusses, dann unter Zuziehung von Sachverständigen im Sanitäts- und Baufache eine Localverhandlung in Kommenda-St. Peter angeordnet. Außer den von den genannten Behörden entsendeten

jevega beneficija, gospod Martin Poč, in pa skoraj polnoštevilni zastopi občin Kapljavas, Klanec, Križ, Mlaka, Moste, Nasoviče in Suhadol, dočim je od občine Smlednik došla le pismena izjava.

Obravnava pa žalibog ni imela zaželjenega uspeha. Čeravno so zastopniki deželnega odbora, katerih izvajanja so tudi odposlanci c. kr. deželne vlade krepko podpirali, natanko razložili dosedanje obravnavanje ter so povdarjali, da se bodo poklicani faktorji ozirali na vse druge od udeležencev v njihovi spomenici dné 3. julija 1898, pod št. 17, izražene želje, in čeravno so skušali došle zastopnike prepričati o tem, da je izločitev zneska 100.000 K iz ustanovne glavnice na korist nekdanjim Landšpreškim podanikom, ki brezpogojno morejo uživati le ročne ustanove, v vsakem oziru pravična ter da je to vsekako v smislu velikodušnega ustanovnika, in čeravno se je vrhtega povdarjalo, da se je bati še daljnih težav in zakasnitve v uredbi vse te ustanovne zadeve, — so se vendar ti zastopniki soglasno izrekli, da predlagani izločitvi zneska 100.000 K pod nikakim pogojem ne pritrdijo.

Ker se je torej ta stvar tako zasukala, izjavil je deželni odbor v svojem dotičnem dopisu dné 12. maja 1901, št. 13.880, na c. kr. deželno vlado, da sedaj — ne da bi, kar je samo ob sebi umevno, hotel s tem kakorkoli posegati v daljne sklepe deželnega zbora, — ni v stanu, v zadevi P. P. Glavarjeve ustanove misliti na večje zgradbe ali pa na znatneje prenovitve in prenaredbe, marveč se bo omejeval na to, da bo skrbel za redno vzdrževanje sedanjih poslopij ter za pravilno administracijo na obstoječi podstavi.

Zajedno pa je deželni odbor — ki se tudi ob tej priliki ni dotaknil vprašanja gledé pristojnosti — prepustil c. kr. deželni vladi kot ustanovni oblasti, da uvažuje, ali kaže zaradi uredbe te ustanove, in sicer najprej z izločitvijo zneska 100.000 K za ročne ustanove za nekdanje Landšpreške podanike storiti daljne korake in eventuvalno izvršiti permutacijo. (Št. 5084, 13.880 l. 1900.)

5. Ustanovni zakladi; izročitev v državno upravo.

V deželnozborski seji 25. junija 1901 je bil deželni odbor pooblaščen, da nastopne ustanovne zaklade izroči državni upravi, če država pritrdi, da se ti zakladi prevzamejo, in sicer:

*a)* Dijaški ustanovni zaklad,
*b)* učiteljski ustanovni zaklad,
*c)* splošni dekliški ustanovni zaklad,
*d)* Dullerjev dekliški ustanovni zaklad,
*e)* Hans Adam Engelshauserjev ustanovni zaklad,
*f)* Flödniggov ustanovni zaklad za slepe,
*g)* ilirski ustanovni zaklad za slepe,
*h)* cesarice Elizabete ustanovni zaklad za invalide,
*i)* Postojinske jame ustanovni zaklad za invalide,
*j)* Trevizinijev ustanovni zaklad za invalide,
*k)* Metelkov ustanovni zaklad za invalide,
*l)* Ljubljanskih gospâ ustanovni zaklad za invalide št. I.,
*m)* Ljubljanskih gospâ ustanovni zaklad za invalide št. II.

Z ozirom na ta deželnozborski sklep je deželni odbor prijavil c. kr. deželni vladi, da je v stanu, navedene zaklade kar naravnost izročiti državni upravi ter je ob enem prosil, da na pristojnem mestu izposluje še ne dano pritrjenje visoke državne uprave, oziroma da takšno pritrjenje, ki je brezdvomno koristno za brzo in jednostavno upravljanje omenjenih zakladov, krepko podpira. (Št. 7693 l. 1901.)

6. Izročitev Holdheimove in Wolfove ustanove.

Ker se je v smislu deželnozborskega sklepa z dné 25. junija 1901 imetje Franc Holdheimovega in pa Anton Alojz Wolfovega ustanovnega zaklada za gluhoneme moralo zopet izročiti državi v daljno upravo in shranitev, je bila imovina teh ustanovnih zakladov izročena dné 25. julija 1901 komisiji, katero je c. kr. deželna vlada določila za prevzem teh ustanov. (Št. 11.518, 12.198, 13.306 l. 1900, 794, 2508, 5455, 7692, 8789, 8935 l. 1901.)

Vertretern und Sachverständigen waren zu der Verhandlung der Pfarrer und provisorische Administrator des Glavar'schen Beneficiums, Herr Martin Poč, ferner die fast vollzähligen Vertretungen der Gemeinden Kaplavas, Klanz, Kreuz, Mlaka, Moste, Näsowitsch und Suchadol erschienen, während von der Gemeinde Flödnig nur eine schriftliche Erklärung eingelangt war.

Der Zweck der Verhandlung ist leider nicht erreicht worden. Ungeachtet die Vertreter des Landesausschusses, deren Ausführungen auch von den Vertretern der k. k. Landesregierung in nachdrücklicher Weise unterstützt wurden, unter eingehender Darstellung der bisherigen Verhandlungen und unter Hinweis auf das Entgegenkommen, welches alle anderen von den Interessenten in ihrem Promemoria vom 3. Juli 1898, ad Z. 17, ausgedrückten Wünsche seitens der berufenen Factoren finden sollen, bemüht waren, deren erschienene Verteter davon zu überzeugen, dass die Ausscheidung eines Betrages von 100.000 K aus dem Stiftungscapitale zugunsten der auf Handstipendien unbedingt angewiesenen ehemaligen Landspreiser Unterthanen in jeder Richtung der Billigkeit entspreche und durchaus im Sinne des hochherzigen Stifters gelegen sei; ungeachtet überdies betont wurde, dass ohne vorherige Ordnung dieses Punktes weitere Schwierigkeiten und Verzögerungen in der Regelung der ganzen Stiftungsangelegenheit zu befürchten seien, erklärten doch diese Vertreter einstimmig, dass sie zu der vorgeschlagenen Ausscheidung von 100.000 K unter keiner Bedingung ihre Zustimmung geben.

Bei der hiedurch geschaffenen Sachlage erklärte der Landesausschuss in seiner diesbezüglich an die k. k. Landesregierung gerichteten Zuschrift vom 12. Mai 1901, Z. 13.880, dass er, selbstverständlich ohne hiemit weiteren Entschließungen des Landtages irgendwie vorgreifen zu wollen, vorläufig nicht in der Lage sei, betreffs der P. P. Glavar'schen Stiftung größere Bauführungen oder sonst bedeutendere Neuerungen und Veränderungen in Aussicht zu nehmen, vielmehr sich darauf beschränken werde, für die ordnungsmäßige Erhaltung der bestehenden Baulichkeiten und die geregelte Administration auf der bestehenden Grundlage Sorge zu tragen.

Zugleich aber stellte er es — die Competenzfrage auch bei diesem Anlasse offen lassend — der Erwägung der k. k. Landesregierung als Stiftungsbehörde anheim, wegen Regelung dieser Stiftung und zwar zunächst durch Ausscheidung von 100.000 K zu Handstipendien für die ehemaligen Landspreiser Unterthanen weitere Schritte zu unternehmen und eventuell mit einer Permutation vorzugehen. (ZZ. 5084, 13.880 de 1900.)

5. Stiftungsfonde; Rückgabe in die staatliche Verwaltung.

In der Landtagssitzung vom 25. Juni 1901 wurde der Landesausschuss ermächtiget, folgende Stiftungsfonde in die staatliche Verwaltung zu übergeben, falls die Staatsverwaltung der Uebernahme zustimmt:

a) den Studenten-Stiftungsfond,
b) „ Lehrer-Stiftungsfond,
c) „ Allgemeinen Mädchen-Stiftungsfond,
d) „ Duller'schen Mädchen-Stiftungsfond,
e) „ Hans Adam Engelshauser'schen Stiftungsfond,
f) „ Flödnigg'schen Blinden-Stiftungsfond,
g) „ Illyrischen Blinden-Stiftungsfond,
h) „ Kaiserin Elisabeth-Invalidenfond,
i) „ Adelsberger Grotte-Invaliden-Stiftungsfond,
j) „ Trevisinischen Invalidenfond,
k) die Metelko'sche Invalidenstiftung,
l) den Laibacher Frauenverein-Invalidenfond, Nr. I,
m) „ Laibacher Frauenverein-Invalidenfond, Nr. II.

Im Hinblicke auf diesen Landtagsbeschluss theilte der Landesausschuss der k. k. Landesregierung mit, dass er in der Lage sei, mit der Rückgabe der angeführten Fonde in die staatliche Verwaltung ohneweiters vorzugehen und ersuchte gleichzeitig, die noch ausständige Zustimmung der hohen Staatsverwaltung an berufener Stelle zu erwirken, beziehungsweise eine solche Zustimmung als im entschiedenen Interesse einer raschen und einfachen Verwaltung der fraglichen Fonde gelegen, nachdrücklich zu befürworten. (Z. 7693 de 1901.)

6. Holdheim'sche und Wolf'sche Stiftung; Uebergabe.

Nachdem infolge Landtagsbeschlusses vom 25. Juni 1901 die fernere Verwaltung und Verwahrung des Vermögens des Franz Holdheim'schen und jenes des Anton Alois Wolf'schen Taubstummen-Stiftungsfondes dem Staate zurückzuübergeben war, wurden die diesen Stiftungsfonden gehörigen Vermögensbestandtheile an die zur Uebernahme seitens der k. k. Landesregierung bestimmte Commission am 25. Juli 1901 übergeben. (ZZ. 11.518, 12.198, 13.306 de 1900, 724, 2508, 5455, 7692, 8789, 8935 de 1901.)

7. Deželne sirotinske ustanove za Marijanišče.

Deželne sirotinske ustanove za Marijanišče so dobili naslednji dečki: Jamar Mihael iz Bohinjske Bele, Kosem Matej iz Železnikov, Kos Jakob z Viča, Tav Damijan, Janežič Josip iz Slivnice, Merhar Viktor iz Ljubljane, Blažič Alojzij s Ceste, Šifrar Štefan iz Stare Loke, Popek Franc iz Cerknice, Tavčar Jernej iz Stare Loke, Bole Ivan iz Hrenovic, Avsec Ivan iz Viševka, Mazi Viljem iz Črnomlja in Ukmar Karol iz Vipave.

8. Deželne sirotinske ustanove za Lichtenthurnično sirotišnico.

Deželne sirotinske ustanove v bar. Lichtenthurnični dekliški sirotišnici so dobile te-le deklice: Bizjak Amalija z Vrhnike, Bevčič Marija iz Jasena, Pogačnik Pavla iz Studenega, Debevec Marija iz Slavine, Božič Marija iz Ljubljane in Fatur Karolina iz Zagorja ob Pivki.

Končno se je podaljšal užitek deželnih sirotinskih ustanov v Lichtenthurnični dekliški sirotišnici ustanovljenkam: Debeljak Frančiški, Šiberl Angeli in Cundrič Marjeti, vsakej za dobo enega leta.

Vodstvu gorenje sirotišnice dovolil se je k oskrbnini Ivane Japelj iz Zunanjih Goric za leti 1901 in 1902 prispevek po 100 K.

9. Ročne sirotinske ustanove.

Ročne sirotinske ustanove po 100 K na leto dobile so nastopne sirote: Rant Marija iz Železnikov, Židan Karolina iz Ljubljane, Snoj Josip iz Velike Žaline, Korenčan Janez iz Studenega, Koprivec Leopold iz Ljubljane, Vdovič Vida iz Ljubljane in Traven Alojzij iz Vodic.

Polovična ustanovna mesta po 50 K na leto podelila so se tem-le sirotam: Slabina Mariji iz Škofjeloke, Zamlen Frančiški iz Kala, Štupica Valentinu iz Prevoj in Petač Alojziju iz Zgornjih Pirnič.

Za dobo treh let ste se dovolili podpori po 84 K, oziroma 90 K: Štrukelj Mariji iz Ljubljane in Koderman Katarini iz Zaloga pri Brezovici, ter se je podaljšala podpora letnih 100 K Meršol Katarini iz Ljubljane še za leto 1902.

Izredno podporo po 70 K za šolsko leto 1901/1902 dobili sta gojenki bar. Lichtenthurnične dekliške sirotišnice: Frančiška Grum in Angela Nadižar.

Jednokratne denarne podpore je dovolil deželni odbor sledečim sirotam v nastopnih zneskih:

*a)* Josipu Ogrizek iz Landola pri Hrenovicah in Francu Langenwalter iz Vrhnike v zneskih po 60 K;

*b)* Adolfu Prelesnik iz Postojine v znesku 50 K;

*c)* Alojziju Likovič iz Tančegore, Francu Lužarju iz Police, okr. Litija, Alojziju Medved iz Radeč na Dolenjskem, Avgustu Rabič iz Radoljice, Ani Novak iz Ljubljane, Francu Trojar iz Kokre, okr. Kranj, Mariji Beden iz Podrečja, Apoloniji Stanovnik iz Zminca, Francu Jurca iz Vrhnike, Ivanu Šturm iz Ljubljane, Antoniji Borštner iz Št. Ruprta, Ani Tršan iz Smlednika, Ivanu Hutter iz Novih Lazov, Josipini Štemberger iz Dolenjega Zemona, Alojziju Šikovec iz Radeč na Dolenjskem, Angeli Ločnikar iz Medvod, Berti Štupica iz Doba, Mariji Štrukelj iz Zgornje Šiške, Mariji Baraga iz Šmihela pri Rudolfovem, Viktoriji Poženel iz Žirov, Marijani Ulčekar iz Male Loke, okraj Litija, Josipini Čepek iz Postojine, Frančiški Hrova iz Vidma in Josipini Rok iz Cirknice — vsakemu v znesku 40 K;

*d)* Frančiški Nachtigal iz Smlednika, Antonu Šimnovec iz Šenčurja, Frančiški Rus iz Glogovice, Mariji Majce iz Ljubljane, Jakobu Trebušak iz Motnika, Jakobu Tratnik iz Škofjeloke, Ani Milnar iz Žužemperka, Ivanu Šimnovec iz Ljubljane, Heleni Podboj iz Vrhnike in Frančiški Turk iz Logatca — vsakemu v znesku 30 K.

Končno se je nakazala za sirotinskega dečka Josipa Schütteja, ki se nahaja v sirotinskem zavetišču v Lüttihu v Belgiji, potom tukajšnje c. kr. deželne vlade za leto 1900 oskrbnina v znesku 216 frankov. (Št. 11.638, 11.874, 12.167, 12.288, 12.466, 12.931, 13.146, 13.648, 13.675 l. 1900; 6887, 7838, 9350, 9351, 9352, 10.106, 10.272, 10.544, 10.866 l. 1901.)

10. Izvolitev gosp. kanonika Kalana vodjem Marijanišča.

Po dopisu Vincencijeve družbe za Kranjsko dné 6. novembra 1900 je bil kanonik gospod Andrej Kalan izvoljen vodjem deške sirotišnice v Marijanišči ter je 15. novembra 1901 prevzel vodstvo, ker je bil dosedanji začasni vodja dr. Evgen Lampe imenovan stolnim vikarjem. Ta dopis je deželni odbor na znanje vzel. (Št. 13.037 l. 1901.)

Landes-Waisenstiftplätze im Knabenwaisenhause Collegium Marianum wurden verliehen an: Jamar Michael aus Wocheiner-Vellach, Kosem Matthäus aus Eisnern, Kos Jakob aus Waitsch, Tav Damian, Janežič Josef aus Schleiniz, Merhar Victor aus Laibach, Blažič Alois aus Cesta, Šifrar Stefan aus Altlack, Popek Franz aus Zirkniz, Tavčar Bartholomäus aus Altlack, Bole Johann aus Hrenoviz, Avsec Johann aus Olševk, Masi Wilhelm aus Černembl und Ukmar Carl aus Wippach. 7. Landes-Waisenstiftplätze für das Marianum.

Landes-Waisenstiftplätze in der Lichtenthurn'schen Mädchenwaisenanstalt wurden verliehen an: Bizjak Amalie aus Oberlaibach, Berčič Marie aus Jasen, Pogačnik Paula aus Studeno, Debevec Marie aus Slavina, Božič Marie aus Laibach und Fatur Caroline aus Sagor a. d. Poik. 8. Landes-Waisenstiftplätze für das Lichtenthurn'sche Waisenhaus.

Schließlich wurde der Genuss der Landes-Waisenstiftsplätze in der Lichtenthurn'schen Mädchen-Waisenanstalt den Stiftlingen Debeljak Franziska, Šiberl Angela und Cundrič Margaretha auf die Dauer je eines Jahres verlängert.

Der Direction des genannten Waisenhauses wurde für Japelj Johanna aus Außengoriz ein Verpflegskostenbeitrag für die Jahre 1901 und 1902 von je 100 K bewilliget.

Waisenhandstipendien im Betrage von je 100 K wurden an nachstehende Waisenkinder verliehen: Rant Marie aus Eisnern, Židan Caroline aus Laibach, Snoj Josef aus Groß-Žalina, Korenčan Johann aus Studeno, Koprivec Leopold aus Laibach, Vdovič Vida aus Laibach und Traven Alois aus Wodiz. 9. Waisen-Handstipendien.

Halbstiftungsplätze zu je 50 K per Jahr wurden an nachstehende Waisen verliehen: Slabina Marie aus Bischoflack, Zamlen Franziska aus Kal, Stupica Valentin aus Prevoje und Petač Alois aus Oberpirnitsch.

Auf die Dauer von drei Jahren wurde eine Unterstützung von 84 K, beziehungsweise 90 K an Strukelj Marie aus Laibach und Koderman Katharina aus Salog bei Bresowiz verliehen, und wurde der Meršol Katharina aus Laibach die Unterstützung jährlicher 100 K noch für das Jahr 1902 verlängert.

Außergewöhnliche Unterstützungen von je 70 K wurden an Franziska Grum und Angela Nadižar, Zöglinge der Lichtenthurn'schen Mädchenwaisenanstalt, für das Schuljahr 1901/1902 bewilliget.

Einmalige Unterstützungen bewilligte der Landesausschuss nachbenannten Waisen in folgenden Beträgen:

a) dem Ogrizek Josef aus Landol bei Hrenoviz und dem Langenwalter Franz aus Oberlaibach in Beträgen von je 60 K;

b) dem Adolf Prelesnik aus Adelsberg per 50 K;

c) dem Alois Likovič aus Tanzberg, Franz Lužar aus Polica, Bez. Littai, Alois Medved aus Ratschach in Unterkrain, August Rabič aus Radmannsdorf, der Anna Novak aus Laibach, dem Franz Trojar aus Kanker, Bezirk Krainburg, der Marie Beden aus Podrečje, Apolonia Stanovnik aus Zminec, dem Franz Jurca aus Oberlaibach, Johann Sturm aus Laibach, der Antonie Borštner aus St. Ruprecht, Anna Tršan aus Flödnig, dem Johann Hutter aus Hinterberg, der Josefa Stemberger aus Untersemon, dem Alois Šikovec aus Ratschach in Unterkrain, der Angela Ločnikar aus Zwischenwässern, der Berta Stupica aus Aich, Marie Štrukelj aus Ober-Schischka, Marie Baraga aus St. Michael bei Rudolfswert, Victorie Poženel aus Sairach, Marianne Ulčekar aus Kleinlack, Bezirk Littai, Josefa Čepek aus Adelsberg, Franziska Hrova aus Videm und der Josefa Rok aus Zirkniz per je 40 K;

d) der Franziska Nachtigal aus Flödnig, dem Anton Šimnovec aus St. Georgen, der Franziska Rus aus Glogoviz, Marie Majce aus Laibach, dem Jakob Trebušak aus Möttnig, Jakob Tratnik aus Bischoflack, der Anna Milnar aus Seisenberg, dem Johann Šimnovec aus Laibach, der Helena Podboj aus Oberlaibach und der Franziska Turk aus Loitsch per je 30 K.

Schließlich wurde für den im Waisenasyle zu Lüttich in Belgien untergebrachten Waisenknaben Josef Schütte im Wege der hiesigen k. k. Landesregierung die Verpflegsgebür für das Jahr 1900 im Betrage von 216 Francs angewiesen. (Zz. 11.638, 11.874, 12.167, 12.288, 12.466, 12.931, 13.146, 13.648, 13.675 de 1900; 6887, 7838, 9350, 9351, 9352, 10.106, 10.272, 10.544, 10.866 de 1901.)

Laut Zuschrift des Vincentius-Vereines für Krain vom 6. November 1900 wurde Herr Canonicus Andreas Kalan zum Leiter des Knabenwaisenhauses Marianum gewählt und hat derselbe am 15. November 1900 die Leitung übernommen, indem der bisherige provisorische Leiter Herr Dr. Eugen Lampe zum Domvicar ernannt wurde. Diese Zuschrift wurde zur Kenntnis genommen. (Z. 13.037 de 1901.) 10. Wahl des Herrn Canonicus Kalan zum Leiter des Marianums.

11. Dotacija deški šoli v Marijanišču.

Deželnozborski sklep dné 3. julija 1901, s katerim je bila vodstvu Marijanišča v Ljubljani za vzdrževanje petrazredne deške šole začenši z letom 1901. dovoljena letna dotacija 500 K, je bil prijavljen c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da se nanj ozira pri sestavljanju proračunov normalnošolskega zaklada. (Št. 8184 l. 1901.)

12. Podpora Lichtenthurnovi sirotišnici za šolsko zgradbo.

V smislu deželnozborskega sklepa dné 25. junija 1901 je bila vodstvu dekliške sirotišnice baronice Lichtenthurnove za pokritje stroškov šolske zgradbe dovoljena še podpora 1600 K, ki jo je izplačati v dveh obrokih po 800 K v letih 1902 in 1903. O tem sklepu je bilo navedeno vodstvo primerno obveščeno. (Št. 7783 l. 1901.)

13. Podelitev deželnih ustanovnih mest in podpor v gluhonemnici.

V smislu deželnozborskega sklepa dné 25. junija 1901 so bila tri deželna ustanovna mesta v ustanovni gluhonemnici v Ljubljani podeljena Josipu Koširju, Ani Urbanc in Avgustu Peljhanu; deželni podpori po 300 K na leto pa ste bili podeljeni Josipu Perovšku in Filipu Miklavčiču. (Št. 8845 l. 1901.)

14. Podpora šolskim sestram v Šmihelu.

Z deželnozborskim sklepom dné 9. julija 1901 je bila šolskim sestram de Notre Dame v Šmihelu pri Novem mestu za pouk gluhonemih deklic dovoljena za šolsko leto 1900/1901 in 1901/1902 podpora letnih 1000 *K* s pogojem, da se gluhoneme deklice poučujejo na tej šoli v dosedanjem obsegu.

Podporo za šolsko leto 1900/1901 v znesku 1000 K je izplačal deželni odbor šolskim sestram pôtom c. kr. glavnega davčnega urada Novomeškega. (Št. 8398 l. 1901.)

15. Vzdrževanje gluhonemih deklic v Šmihelu iz Holdheimove ustanove.

Kongregraciji ubogih šolskih sestra v Šmihelu je izplačala c. kr. deželna vlada za vzdrževanje gluhonemih deklic v kongregacijski vzgojevalnici za šolsko leto 1900/1901 znesek 1814 K iz Franc Holdheimove ustanove za gluhoneme. (Št. 12.077 l. 1900.)

16. Oskrbnina za gluhonemo Josipino Englisch.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 26. februarja 1901, št. 2881, je bila nakazana deželnemu odboru koroškemu na račun kranjskih ustanov za gluhoneme začenši z II. polletjem šolskega leta 1900/1901 oskrbnina za v koroški gluhonemnici oskrbovano, na Kranjsko pristojno deklico Josipino Englisch za dobo do vštetega šolskega leta 1905/1906 v letnem znesku po 160 K oziroma po odbitku prispevka . . . . . 60 „

ki ga plačuje oče omenjenega otroka, še v ostalem znesku . . . . . 100 K v polletnih anticipatnih obrokih. Ta dopis je deželni odbor vzel na znanje. (Št. 13.613 l. 1900, 3216 l. 1901.)

17. Podelitev Flödniggove ustanove za slepe.

Dogovorno s knezoškofijskim ordinarjatom je podelila c. kr. deželna vlada dné 6. januarja 1891 v Idriji rojenemu Pavlu Peljhanu in pa dné 9. januarja 1894 v Št. Vidu nad Cirknico rojenemu Antonu Zalarju vsakemu eno ustanovno mesto baron Karol Flödniggove ustanove za slepe, da sta bila sprejeta v zasebni zavod za slepe v Lincu. Vzdrževalni prispevek za ta dva ustanovljenca, ki sta dné 16. septembra 1901 pod spremstvom odšla iz Ljubljane v Linc, znaša za vsakega 300 *K* na leto. (Št. 4298, 8384, 10.434, 10.757, 11.695 l. 1901.)

18. Splošne deželne hiralske ustanove (I. zaklad hiralskih ustanov.)

Splošne deželne hiralske ustanove po 100 K so prejele l. 1901. nastopne osebe:

Ceglar Janez iz Št. Vida v Litijskem okraju, Fischer Janez iz Novega mesta, Kadunc Ivana iz Grosupelj, Kobe Jožefa iz Novega mesta, Lozar Terezija iz Podgorice, Mušič Marija iz Dol. Logatca, Petrič Marija iz Kočevja, Šmitek Marko iz Krope, Šolar Lovro iz Krope, Vrščaj Katarina iz Črnomlja.

11. Dotation für die Knabenschule im Collegium Marianum.

Der Landtagsbeschluss vom 3. Juli 1901, mit welchem der Leitung des Collegium Marianum in Laibach für die Erhaltung der fünfclassigen Knabenschule vom Jahre 1901 an eine jährliche Dotation von 500 K bewilliget worden ist, wurde dem k. k. Landesschulrathe behufs Berücksichtigung bei Zusammenstellung der Normalschulfondspräliminare mitgetheilt. (Z. 8184 de 1901.)

12. Lichtenthurn'sches Waisenhaus, Subvention für den Schulhausbau.

Gemäß dem Landtagsbeschlusse vom 25. Juni 1901 wurde der Leitung der Freiin von Lichtenthurn'schen Mädchen-Waisenanstalt eine weitere, in zwei Raten zu 800 K in den Jahren 1902 und 1903 auszuzahlende Subvention von 1600 K behufs Deckung der Schulhausbaukosten bewilliget. Von diesem Beschlusse wurde die genannte Leitung entsprechend verständigt. (Z. 7783 de 1901.)

13. Verleihung der Landesstiftsplätze bezw. Unterstützungen an der Taubstummen-Stiftungsanstalt.

Im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 25. Juni 1901 wurden die drei Landesstiftsplätze an der Taubstummen-Stiftungsanstalt in Laibach an: Josef Košir, Anna Urbanc und August Peljhan; die beiden Landes-Unterstützungsbeiträge à 300 K jährlich an: Josef Perovšek und Philipp Miklavčič verliehen. (Z. 8845 de 1901.)

14. Subvention für die Schulschwestern in St. Michael.

Dem Landtagsbeschlusse vom 9. Juli 1901 zufolge wurde den Schulschwestern de Notre Dame in St. Michael bei Rudolfswert für den Unterricht der taubstummen Mädchen für die Schuljahre 1900/1901 und 1902/1903 eine Subvention von jährlich 1000 K unter der Bedingung aus dem Landesfonde bewilliget, dass der Unterricht der taubstummen Mädchen an dieser Schule in dem bisherigen Umfange stattfindet.

Die Subvention für das Schuljahr 1900/1901 pr. 1000 K wurde den Schulschwestern im Wege des k. k. Hauptsteueramtes Rudolfswert zur Auszahlung angewiesen. (Z. 8398 de 1901.)

15. Sustentationsbeiträge für die Taubstummenzöglinge in St. Michael aus der Holdheim'schen Stiftung.

Der Congregation armer Schulschwestern in St. Michael wurde für die Sustentation der in der Erziehungsanstalt des Congregationshauses untergebrachten taubstummen Mädchen von der k. k. Landesregierung für das Schuljahr 1900/1901 der Betrag von 1814 K aus der Franz Holdheim'schen Taubstummenstiftung zur Auszahlung angewiesen. (Z. 12.077 de 1900.)

16. Verpflegsgebür für das taubstumme Kind Josefine Englisch.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 26. Februar 1901, Z. 2881, wurde dem kärntnerischen Landesausschusse für Rechnung der krainischen Taubstummen-Stiftungen vom II. Semester des Schuljahres 1900/1901 ab die Verpflegsgebür für das in der kärntnerischen Taubstummenanstalt untergebrachte, nach Krain zuständige Kind Josefine Englisch für die Zeit bis inbegriffen des Schuljahres 1905/1906 im Jahresbetrage von . . . . . 160 K
nach Abzug des Beitrages des Vaters des Kindes pr. . . . . 60 „
demnach im Restbetrage von . . . . . 100 K
in halbjährigen Anticipatraten flüssig gemacht. Diese Zuschrift wurde zur Kenntnis genommen. (ZZ. 13.613 de 1900, 3216 de 1901.)

17. Verleihung von Stiftplätzen der Flödnigg'schen Blindenstiftung.

Im Einvernehmen mit dem fürstbischöflichen Ordinariate wurde von der k. k. Landesregierung dem am 6. Jänner 1891 in Idria geborenen Paul Peljhan und dem am 9. Jänner 1894 in St. Veit ob Zirknitz geborenen Anton Zalar je ein Stiftplatz der Karl Freiherr von Flödnigg'schen Blindenstiftung behufs deren Aufnahme in das Privat-Blindeninstitut in Linz verliehen. Der jährliche Sustentationsbeitrag für die beiden Stiftlinge, die am 16. September 1901 unter Begleitung von Laibach nach Linz abgereist sind, beträgt je 300 K. (ZZ. 4298, 8384, 10.434, 10.757, 11.695 de 1901.)

18. Allgemeine Landes-Siechenstiftungen. (l. Siechenstiftungsfond.)

Allgemeine Landes-Siechenstiftungen zu 100 K wurden im Jahre 1901 verliehen:

den Personen: Ceglar Johann aus St. Veit im Bezirke Littai, Fischer Johann aus Rudolfswert, Kadunc Johanna aus Großlupp, Kobe Josefa aus Rudolfswert, Lozar Theresie aus Podgorica, Mušič Marie aus Unter-Loitsch, Petrič Marie aus Gottschee, Smitek Marcus aus Kropp, Solar Laurenz aus Kropp, Vrščaj Katharina aus Tschernembl.

19. Cesarja Franca Jožefa I. deželne hiralske ustanove. (II. zaklad hiralskih ustanov.)

Deželne hiralske ustanove cesarja Franca Jožefa so prejele l. 1901. nastopne občine, in sicer po 100 K:

Dobrniče za Mrvarja Antona, Sodražica za Arka Jurja; — po 60 K: Iška vas za Ferta Franca, Osilnica za Muhoviča Ignacija, Sorica za hiralce, Velika vas pri Brdu za Pogačar Marijo in Rožun Jožefo.

20. Deželne hiralske ustanove v spomin vladarske petdesetletnice cesarja Franca Jožefa I. (III. zaklad hiralskih ustanov.)

V spomin vladarske petdesetletnice cesarja Franca Jožefa I. ustanovljene hiralske ustanove po 100 K so prejele l. 1901.:

I. nastopne občine: Boh. Bistrica za Mencingerja Lovra, Gor. Šiška za hiralce, Hruševka za hiralce, Križe pri Tržiču za hiralce, Ljubljane za hiralce, Podhruška za hiralce, Polšnik za Dolanec Marijo in Renka Franca, Št. Peter na Krasu za Žafrana Antona, Šmartno pri Kamniku za hiralce, Št. Jošt pri Vrhniki za Maček Marijano, Vremski Britof za Volk Marijo.

II. nastopne osebe: Bogataj Neža z Brezovice pri Ljubljani, Breskvar Elizabeta iz Ljubljane, Črnivec Uršula iz Ljubljane, Fajfik Alojzij iz Hruševke pri Kamniku, Gregorec Anton z Dobrove, Grenz Jožef iz Dol. Podgore pri Črnomlju, Grmar Terezija iz Trojane, Hribar Uršula iz Kranjske gore, Jelovšek Ernestina iz Ljubljane, Jeriček Jožef iz Št. Petra pri Novem mestu, Knafelc Uršula iz Šmihela-Stopič, Kries Marija iz Zagorja, Kvocijes Jožef iz Lahovič, Lavrin Janez iz Ljubljane, Legat Marija iz Lancovega, Lončar Ernestina iz Moravč, Mavc Neža iz D. M. v Polju, Mihelič Janez iz Starega trga pri Črnomlju, Mikuš Martin iz Preserja pri Vrhniki, Pelle Jožefa iz Ljubljane, Peteršič Jožefa iz Kostanjevice, Prebil Andrej z Dobrove, Primožič Marija iz Vrbljan, Sattler Barbara z Ježice, Šimenc Matevž iz Depalje vasi, Schiffrer Karel iz Kranja, Žargaj Andrej iz Cerkljan pri Kranju.

21. Podpore iz ustanov deželnih hiralskih zakladov.

Podpore iz hiralskih zakladov so prejele l. 1901.:

I. Nastopne občine: Gora pri Ribnici 40 K za Knavs Uršulo, Log v Ljubljanski okolici 50 K za Kušarja Ladislava, Radeče 200 K v odplačilo stroškov za hiralko Henke Terezijo, Sinadolje pri Postojni 60 K za Povha Alojzija.

II. nastopne osebe, in sicer po 50 K: Balis Franc iz Moravč, Bravhar Simon iz Vodic, Bromat Helena iz Ljubljane, Brovet Matija iz Kamne gorice, Čudovan Ana iz Šmarjete v Krškem okraju, Dekval Helena iz Krtine, Juvan Juri iz Smlednika, Kordesch Alojzija iz Ljubljane, Koren Alojzija iz Planine, Lukšič Marija iz Smihela-Stopič, Ostrež Jernej iz Juhana, Primožič Marija iz Vrbljan, Šeme Franc iz Št. Vida v Litijskem okraju, Šenica Franc iz Črnomlja, Wachal Mihael iz Most pri Ljubljani, Žargaj Ivana iz Juhana; — po 60 K: Košir Neža iz Stare Loke, Režek Martin iz Radovice, Vesel Ivana iz Postojine; — po 40 K: Trojar Janez iz Boh. Bistrice, Žitnik Simon iz Vodic; — 100 K: Štukelj Marjeta iz Črnomlja.

22. Podelitev hiralske ustanove Lorencu Oblaku.

V deželnozborski seji 9. julija 1901 se je prošnja Lorenca Oblaka s Črnuč odstopila deželnemu odboru v primerno rešitev. Nato je deželni odbor prosilcu podelil 13. mesto hiralskih ustanov I. zaklada v znesku letnih 100 K za dobo od 1. oktobra 1901 do 1. oktobra 1904. (Št. 8396 l. 1901.)

19. Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechenstiftungen. (II. Siechenstiftungsfond.)

Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechenstiftungen wurden im Jahre 1901 verliehen:

den Gemeinden, u. zw. zu 100 K: Dobrniče für Mrvar Anton, Soderschitz für Arko Georg; zu 60 K: Iggdorf für Fert Franz, Osilnica für Muhovič Ignaz, Zarz für die Siechen, Großdorf bei Egg für Pogačar Marie und Rožun Josefa.

20. Landes-Siechenstiftungen zur Erinnerung an das fünfzigjährige Regierungsjubiläum Kaisers Franz Josef I. (III. Siechenstiftungsfond.)

Zur Erinnerung an das fünfzigjährige Regierungsjubiläum des Kaisers Franz Josef I. gestiftete Stipendien zu 100 K wurden im Jahre 1901 verliehen:

I. den Gemeinden: Wocheiner Feistritz für Meninger Laurenz, Ober-Šiška für die Siechen, Hruševka für die Siechen, Križe bei Neumarktl für die Siezchen, Lipljane für die Siechen, Podhruška für die Siechen, Polšnik für Dolanec Marie und Renko Franz, St. Peter am Karst für Zafran Anton, St. Martin bei Stein für die Siechen, St. Jobst bei Ober-Laibach für Maček Marianne, Vremski Britof für Volk Marie.

II. den Personen: Bogataj Agnes aus Brezovica bei Laibach, Breskvar Elisabeth aus Laibach, Črnivec Ursula aus Laibach, Fajfik Alois aus Hruševka bei Stein, Gregorec Anton aus Dobrova, Grenc Josef aus Dolenja Podgora bei Tschernembl, Grmar Theresie aus Trojana, Hribar Ursula aus Kronau, Jelovšek Ernestine aus Laibach, Jeričeк Josef aus St. Peter bei Rudolfswert, Knafelc Ursula aus St. Michael-Stopiče, Kries Marie aus Sagor, Kvocijes Josef aus Lahoviče, Lavrin Johann aus Laibach, Legat Marie aus Lancovo, Lončar Ernestine aus Moräutsch, Mavc Agnes aus Mariafeld, Mihelič Johann aus Altenmarkt bei Tschernembl, Mikuš Martin aus Preserje bei Ober-Laibach, Pelle Josefa aus Laibach, Peteršič Josefa aus Landstraß, Prebil Andrej aus Dobrova, Primožič Marie aus Vrbljane, Sattler Barbara aus Ježica, Šimenc Matthäus aus Depalja Vas, Schiffrer Carl aus Krainburg, Žargaj Andreas aus Zirklach bei Krainburg.

21. Unterstützungen aus den Siechenstiftungsfonden.

Unterstützungen aus den Landes-Siechenstiftungsfonden wurden im Jahre 1901 zutheil:

I. den Gemeinden: Gora bei Reifnitz 40 K für Knavs Ursula, Log in Umgebung Laibach 50 K für Kušar Ladislaus, Radeče 200 K zur Deckung der Kosten für die Sieche Henke Theresie, Sinadolje bei Adelsbtrg 60 K für Povh Alois.

II. den Personen, u. zw. zu 50 K: Balis Franz aus Moräutsch, Bravhar Simon aus Vodice, Bromat Helene aus Laibach, Brovet Mathias aus Kamna Gorica, Čudovan Anna ans St. Margarethen im Bezirke Gurkfeld, Dekval Helene aus Krtina, Juvan Georg aus Smlednik, Kordesch Aloisia aus Laibach, Koren Aloisia aus Planina, Lukšič Marie aus St. Michael-Stopiče, Ostrež Bartholomäus aus Jauchen, Primožič Marie aus Vrbljane, Šeme Franz aus St. Veit im Bezirke Littai, Šenica Franz aus Tschernembl, Wachal Michael aus Moste bei Laibach, Žargaj Johann aus Jauchen; zu 60 K: Košir Agnes aus Altlack, Režek Martin aus Radovica, Vesel Johanna aus Adelsberg; zu 40 K: Trojar Johann aus Wocheiner-Feistritz, Žitnik Simon aus Vodice; 100 K: Štukelj Margarethe aus Tschernembl.

22. Verleihung eines Siechenstipendiums an Lorenz Oblak.

Ueber das in der Landtagssitzung vom 9. Juli 1901 dem Landesausschusse zur entsprechenden Erledigung abgetretene Gesuch des Lorenz Oblak aus Tschernutsch wurde dem Bittsteller der 13. Platz der Siechenstipendien des I. Fondes im Betrage von jährlichen 100 K auf die Dauer vom 1. October 1901 bis 1. October 1904 verliehen. (Z. 8396 de 1901.)

# § 10. Osebne stvari.

1. Tajništvo.

V deželnozborski seji dné 16. julija 1901 novo sistemizovano mesto revizorja se ni moglo oddati, ker se za to službo ni oglasil nikak sposoben prosilec. (Št. 110, 177/pr. l. 1901.) Istotako se tudi ni moglo oddati novo sistemizovano mesto konceptnega praktikanta, ker se zanj sploh ni nikdo oglasil. (Št. 110/pr. l. 1901.)

V isti deželnozborski seji tajnikom v III. plačilnem razredu imenovanemu Francu Uršiču so bili novi prejemki nakazani z dnem 1. avgusta 1901. (Št. 111, 137/pr. l. 1901.)

2. Deželno knjigovodstvo in deželna blagajnica.

V smislu deželnozborskega sklepa dné 16. julija 1901 je bila blagajniku Francu Tertniku nakazana osebna doklada letnih 200 K počenši z dnem 1. januarja l. 1901.

Pri deželnem knjigovodstvu novo sistemizovano mesto računskega svetnika podelil je deželni odbor računskemu revidentu Vincenciju Vizjaku ter mu z dnem 1. avgusta 1901 nakazal nove prejemke. Vsled tega imenovanja in pa ker se je blagajnični kontrolor Zvonimir Zor prevzel v status deželnega knjigovodstva, je deželni odbor imenoval, in sicer: blagajničnim kontrolorjem računskega oficijala I. razreda Ivana Pogačnika, provizoričnim računskim revidentom računskega oficijala I. razreda Antona Mikuša, provizoričnim računskim oficijalom I. razreda oficijala II. razreda Ivana Freliha, provizoričnim računskim oficijalom II. razreda praktikanta Henrika Logarja, praktikantoma pa pomožna uradnika Avgusta Bukovica in Josipa Breganta. (Št. 110, 113, 120, 138, 157/pr. l. 1901.)

3. Deželni stavbni urad.

Absolvirani tehnik Rudolf Zajec je bil imenovan stavbnim adjunktom ter je službo nastopil dné 1. maja 1901. (Št. 56, 59/pr. l. 1901.)

V deželnozborski seji dné 16. julija 1901 novo sistemizovano mesto stavbnega adjunkta se ni moglo oddati, ker ni bilo prosilcev. (Št. 110/pr. l. 1901.)

Izvršujé deželnozborski sklep dné 16. julija 1901 je bil kanclijski asistent Gustav Nebenführer z dnem 1. avgusta 1901 premeščen iz VI. v V. plačilni razred. (Št. 116/pr. l. 1901.)

4. Pomožni urad.

V smislu deželnozborskega sklepa dné 16. julija 1901 je bilo deželni blagajnici naročeno, da kanclijskemu adjunktu Francu Pečniku tudi dalje še izplačuje osebno doklado letnih 200 K, kanclijskemu oficijalu Francu Lokarju pa prejemke 2. stopnje VI. plačilnega razreda od dné 1. julija 1901 dalje. (Št. 114, 115/pr. l. 1901).

5. Deželni muzej.

Hišniku in slugi Francu Kobalu je bila dovoljena počenši s 1. januarjem 1901 III. petletnica letnih 100 K. (Št. 12/pr. l. 1901.)

6. Deželni dobrodelni zavodi.

Z deželnozborskim sklepom dné 9. julija 1901 je bila primariju oftalmologičnega oddelka dr. Emilu Bocku osebna doklada zvišana na 1000 K. V izplačilo je bila nakazana zvišana osebna doklada počenši s 1. januarjem 1901. (Št. 129/pr. l. 1901).

Z deželnozborskim sklepom dné 16. julija 1901 je bil kontrolor Franc Triller premeščen na 3. stopnjo IV. plačilnega razreda ter je bila mašinistu Karolu Verbiču plača zvišana na 1600 K. Deželni odbor je sklenil, da se zvišani prejemki obema navedenima nakažejo šele s 1. januarjem 1902, ker v proračunu bolniškega zaklada za leto 1901 ni bilo nikakega pokritja, da bi se zvišani prejemki prej v izplačilo nakazali. (Št. 118, 119/pr. l. 1901.)

# § 10. Personalangelegenheiten.

1. Secretariat.

Die in der Landtagssitzung vom 16. Juli 1901 neu systemisierte Revisorstelle konnte nicht besetzt werden, nachdem sich für dieselbe kein geeigneter Competent gemeldet hat. (Zz. 110, 177/pr. de 1901.) Desgleichen konnte die neu systemisierte Conceptspraktikantenstelle nicht vergeben werden, weil sich um dieselbe überhaupt Niemand beworben hat. (Z. 110/pr. de 1901.)

Dem in der nämlichen Landtagssitzung zum Secretär in der III. Gehaltsclasse beförderten Franz Uršič sind die neuen Bezüge mit 1. August 1901 flüssig gemacht worden. (Zz. 111, 137/pr. de 1901.)

2. Landesbuchhaltung und Landescasse.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 16. Juli 1901 ist dem Cassier Franz Tertnik die Personalzulage jährlicher 200 K vom 1. Jänner 1901 an angewiesen worden.

Die bei der Landesbuchhaltung neu systemisierte Rechnungsrathsstelle hat der Landesausschuss dem Rechnungsrevidenten Vincenz Vizjak verliehen und demselben die neuen Bezüge vom 1. August 1901 an flüssig gemacht. Infolge dieser Beförderung und nachdem der Cassecontrolor Zvonimir Zor in den Status der Landesbuchhaltung übernommen wurde, hat der Landesausschuss ernannt, und zwar: zum Cassecontrolor den Rechnungsofficial I. Classe Johann Pogačnik, zum provisorischen Rechnungsrevidenten den Rechnungsofficial I. Classe Anton Mikuš, zum provisorischen Rechnungsofficial I. Classe den Official II. Classe Johann Frelich, zum provisorischen Rechnungsofficial II. Classe den Praktikanten Heinrich Logar und zu Praktikanten die Aushilfsbeamten August Bukovic und Josef Bregant. (Zz. 110, 113, 120, 138, 157/pr. de 1901.)

3. Landesbauamt.

Der absolvierte Techniker Rudolf Zajec wurde zum Bauadjuncten ernannt und trat den Dienst am 1. Mai 1901 an. (Zz. 56, 59/pr. de 1901.)

Die in der Landtagssitzung vom 16. Juli 1901 neu systemisierte Bauadjunctenstelle konnte Mangels von Bewerbern nicht vergeben werden. (Z. 110/pr. 1901.)

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 16. Juli 1901 wurde der Kanzleiassistent Gustav Nebenführer mit 1. August 1901 aus der VI. in die V. Gehaltsclasse versetzt. (Z. 116/pr. de 1901.)

4. Hilfsamt.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 16. Juli 1901 erhielt die Landescasse den Auftrag, dem Kanzleiadjunkten Franz Pečnik die Personalzulage jährlicher 200 K auch weiterhin zu erfolgen, dem Kanzleiofficial Franz Lokar aber die Bezüge der 2. Stufe der VI. Gehaltsclasse vom 1. Juli 1901 weiter auszubezahlen. (Zz. 114, 115/pr. de 1901.)

5. Landesmuseum.

Dem Hausmeister und Diener Franz Kobal wurde die III. Quinquennalzulage jährlicher 100 K vom 1. Jänner 1901 weiter bewilliget. (Z. 12/pr. de 1901.)

6. Landeswohlthätigkeitsanstalten.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 9. Juli 1900 wurde dem Primararzte der ophtalmologischen Abtheilung Dr. Emil Bock die Personalzulage auf 1000 K erhöht. Die Anweisung der erhöhten Personalzulage erfolgte vom 1. Jänner 1901 an. (Z. 129/pr. de 1901.)

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 16. Juli 1901 wurde der Controlor Franz Triller in die 3. Stufe der IV. Gehaltsclasse versetzt und weiters dem Maschinisten Carl Verbič der Gehalt auf 1600 K erhöht. Der Landesausschuss beschloss, den beiden Genannten die erhöhten Bezüge erst vom 1. Jänner 1902 an flüssig zu machen, nachdem für eine frühere Flüssigmachung der erhöhten Bezüge im Voranschlage des Krankenhausfondes pro 1901 keine Bedeckung vorhanden war. (Zz. 118, 119/pr. de 1901.)

Pri upravništvu deželnih dobrodelnih zavodov z deželnozborskim sklepom dné 16. julija 1901 novo sistemizovano oficijalsko mesto je deželni odbor podelil deželnemu računskemu praktikantu Ivanu Pavšku. (Št. 110, 157/pr. l. 1901.)

Iz službe je izstopil sekundarij dr. Karol Zakrajšček, na čegar mesto je bil dr. Franc Raznožnik imenovan sekundarjem. (Št. 1, 19, 31, 46, 49, 52, 70/pr. l. 1901.)

Volontêrjem z adjutom letnih 600 K je deželni odbor imenoval dr. Josipa Fišerja. (Št. 224, 242/pr. l. 1900, 2, 11/pr. l. 1901).

V deželnozborski seji dné 9. julija 1901 novo sistemizovano mesto sekundarija je deželni odbor podelil dr. Josipu Tičarju. (Št. 131, 170/pr. l. 1901.)

Z deželnozborskim sklepom dné 9. julija 1901 ordinarjema v blaznici na Studencu dovoljeni pavšal za vožnje v znesku po 150 K se jima je nakazal dné 17. septembra 1901, št. 132/pr.

7. Deželna prisilna delalnica.

Namesto izstopivšega kurata Antona Koblarja je bil Franc Finžgar imenovan provizoričnim kuratom, v katerem oziru se deželni odbor sklicuje na marg. št. 9. § 7. tega letnega poročila.

Kontrolor Albin Peternel je bil na podstavi deželnozborskega sklepa dné 21. decembra 1900 koncem mesca januarja 1901 stalno umirovljen.

Čeravno se je za razpisano kontrolorsko mesto oglasilo več prosilcev, deželni odbor ni bil v stanu popolniti tega mesta, marveč je trajno oskrbovanje kontrolorjevega mesta poveril oficijalu Francu Pavločiču, kateri je bil vsled tega na podstavi deželnozborskega sklepa dné 16. julija 1901 s 1. avgustom 1901 premeščen iz VI. v V. plačilni razred. (Št. 244/pr. l. 1900, 21, 117/pr. l. 1901.)

Na podstavi deželnozborskega sklepa dné 16. julija 1901 razpisano mesto stražnega nadzornika se ni moglo oddati, ker se niso zglasili primerni prosilci. Deželni odbor torej ni mogel drugače, da je nadomestovanje tega mesta poveril I. nadpazniku Ivanu Wimmerju ter mu za dobo nadomeščanja dovolil doklado letnih 180 K, to je razliko med njegovimi prejemki in med onimi stražnega nadzornika. (Št. 110, 121, 175, 191/pr. l. 1901.)

8. Franc Bajec, provizijoniran paznik pris. delalnice, umrl.

Ker je provizijonirani paznik prisilne delalnice Franc Bajec umrl, se je izplačevanje njegove provizije letnih 360 K ustavilo z dném 31. marca 1901, njegovi vdovi pa se je priznala posmrtna četrtina v znesku 90 K, kakor tudi pokojnina letnih 400 K. (Št. 3841 l. 1901.)

9. Bogomir Petkosig, vpok. deželni sluga, umrl.

Vpokojeni deželni sluga Bogomir Petkosig je dné 13. aprila 1901 umrl ter se je vsled tega ustavilo izplačevanje njegove pokojnine letnih 720 K, njegovemu sinu Josipu Petkosigu pa se je izplačala posmrtna četrtina v znesku 180 K. (Št. 4631 l. 1901).

10. Marjeta Ahčin, miloščina.

Vsled deželnozborskega sklepa dné 11. junija 1901 je bila Marjeti Ahčin, vdovi Rudolfa Ahčina, bivšega pomožnega uradnika pri zemljiško-odvezni komisiji v Radoljici, podaljšana miloščina letnih 100 K do 31. decembra l. 1903. Ta miloščina se je v izplačilo nakazala dné 19. julija 1901, št. 7565.

11. Marija Androjna, miloščina.

Z deželnozborskim sklepom dné 21. junija 1901 je bila Mariji Androjna, vdovi deželnega pomožnega uradnika, miloščina letnih 240 K podaljšana do konca leta 1903. (Št. 7564 l. 1901).

12. Matija Eppich, bivši odgonski sprevodnik, podpora.

Bivšemu glavnemu odgonskemu sprevodniku Matiju Eppichu je bila v izplačilo nakazana v deželnozborski seji dné 25. junija 1901 mu dovoljena podpora v znezku 40 K. (Št. 7844 l. 1901).

13. Em. Kovačič, vpok. paznik prisilne delalnice, miloščina.

V smislu deželnozborskega sklepa dne 21. junija 1901 je bila vpokojenemu pazniku prisilne delalnice Emanuelu Kovačiču miloščina letnih 200 K podaljšana do konca leta 1903. (Št. 7561 l. 1901).

Die bei der Verwaltung der Landes-Wohlthätigkeitsanstalten mit dem Landtagsbeschlusse vom 16. Juli 1901 neu systemisierte Officialstelle hat der Landesausschuss dem landschaftlichen Rechnungspraktikanten Johann Pavšek verliehen. (Z. 110, 157/pr. de 1901.)

Aus dem Dienste ist getreten der Secundararzt Dr. Carl Zakrajšček, an dessen Stelle Dr. Franz Raznožnik zum Secundararzte ernannt wurde. (ZZ. 1, 19, 31, 46, 49, 52, 70/pr. de 1901.)

Zum Volontär mit dem Adjutum jährlicher 600 K hat der Landesausschuss den Dr. Josef Fišer ernannt. (ZZ. 224, 242/pr. de 1900, 2, 11/pr. de 1901.)

Die in der Landtagssitzung vom 9. Juli 1901 neu systemisierte Secundararztensstelle wurde dem Dr. Josef Tičar verliehen. (ZZ. 131, 170/pr. de 1901.)

Das mit dem Landtagsbeschlusse vom 9. Juli 1901 den beiden Ordinarien in der Irrenanstalt zu Studenec bewilligte Wagenpauschale in Betrage von je 150 K wurde unterm 17. September 1901, Z. 132/pr. flüssig gemacht.

7. Landes-Zwangsarbeitsanstalt.

An Stelle des ausgetretenen Curaten Anton Koblar wurde zum provisorischen Curaten Franz Finžgar ernannt, in welcher Beziehung auf Marg. Nr. 9 des § 7 dieses Rechenschaftsberichtes verwiesen wird.

Der Controlor Albin Peternel wurde auf Grund des Landtagsbeschlusses vom 21. December 1900 mit Ende Jänner 1901 in den dauernden Ruhestand übernommen. Obschon sich um die ausgeschriebene Controlorstelle mehrere Bewerber gemeldet haben, so war der Landesausschuss dennoch nicht in der Lage, dieselbe zu besetzen, vielmehr betraute er mit der dauernden Versehung des Controlorpostens den Official Franz Pavločič, der infolgedessen auf Grund des Landtagsbeschlusses vom 16. Juli 1901 mit 1. August 1901 aus der VI. in die V. Gehaltsclasse versetzt wurde. (ZZ. 244/pr. de 1900, 21, 117/pr. de 1901.)

Die auf Grund des Landtagsbeschlusses vom 16. Juli 1901 ausgeschriebene Wachinspectorstelle konnte Mangels geeigneter Bewerber nicht vergeben werden. Der Landesausschuss sah sich deshalb veranlasst, mit der Substituierung dieser Stelle den I. Oberaufseher Johann Wimmer zu betrauen und ihm für die Zeit der Substituierung eine Zulage jährlicher 180 K, das ist die Differenz zwischen seinen Bezügen und jenen des Wachinspectors zu bewilligen. (ZZ. 110, 121, 175, 191/pr. de 1901.)

8. Franz Bajec, provisionierter Zwangs-Arbeitshausaufseher, Todesfall.

Infolge Todesfalles des provisionierten Zwangs-Arbeitshausaufsehers Franz Bajec wurde die Auszahlung seiner Provision per 360 K mit dem 31. März 1901 eingestellt und seiner Witwe als Sterbequartal der Betrag per 90 K, sowie die Pension jährlicher 400 K zuerkannt. (Z. 3841 de 1901.)

9. Gottfried Petkosig, pens. landsch. Diener, Todesfall.

Der pensionierte landschaftliche Diener Gottfried Petkosig ist am 13. April 1901 verstorben und wurde infolgedessen die Auszahlung seiner Pension jährlicher 720 K eingestellt und seinem Sohne Josef Petkosig das Sterbequartal per 180 K flüssig gemacht. (Z. 4631 de 1901.)

10. Margarethe Achčin, Gnadengabe.

Infolge Landtagsbeschlusses vom 11. Juni 1901 wurde der Witwe des Rudolf Achčin, gewesenen Aushilfsbeamten bei der Grundeinlösungscommission in Radmannsdorf, Margarethe Achčin, die Gnadengabe jährlicher 100 K bis 31. December 1903 verlängert. Die Anweisung dieser Gnadengabe erfolgte unterm 19. Juli 1901, Z. 7565.

11. Marie Androjna, Gnadengabe.

Der landschaftlichen Aushilfsbeamtenswitwe Marie Androjna wurde infolge Landtagsbeschlusses vom 21. Juni 1901 die Gnadengabe jährlicher 240 K bis Ende 1903 verlängert. (Z. 7564 de 1901.)

12. Mathias Eppich, gew. Schubführer, Unterstützung.

Dem gewesenen Hauptschubführer Mathias Eppich wurde die in der Landtagssitzung vom 25. Juni 1901 bewilligte Unterstützung per 40 K flüssig gemacht. (Z. 7844 de 1901.)

13. Emanuel Kovačič, pens. Zwangsarbeitshausaufseher, Gnadengabe.

Gemäß dem Landtagsbeschlusse vom 21. Juni 1901 wurde dem pensionierten Zwangs-Arbeitshausaufseher Emanuel Kovačič die Gnadengabe jährlicher 200 K bis Ende 1903 verlängert. (Z. 7561 de 1901.)

# § 11. Različne stvari.

1. Prenehanje pobiranja deželne naklade na žgane opojne tekočine.

Deželnozborski sklep z dné 13. julija 1901, zadevajoč prenehanje pobiranja deželne naklade na žgane opojne tekočine ter povračilo naklade za zaloge podvržene državnemu dodatnemu davku, je bil prijavljen c. kr. deželnemu predsedstvu. Dotični deželnozborski sklep kakor tudi dogovorno s c. kr. deželno vlado v navzočnosti od c. kr. finančnega ministerstva odposlanega c. kr. ministerijalnega tajnika dr. Ivas-a sestavljeni izvršitveni ukaz gledé popisovanja ostalin žganih opojnih tekočin je bil potém razglašen v deželnem zakoniku.

V isti deželnozborski seji deželnemu glavarju Otonu pl. Deteli izražena zahvala na uspešnem posredovanji v dosego sedanjega, za deželo Kranjsko ugodnega porazdelilnega ključa se mu je dala na znanje. (Št. 14830 l. 1900; 6756, 7105, 7210, 7732, 8323, 8474, 8744, 8848, 9388, 9699 l. 1901.)

2. Deželnobranska vojašnica, povračilo najemnine.

Deželnozborski sklep v zadevi povračila 9658 K 34 h za deželnobransko vojašnico v Ljubljani v letih 1896 do 1900 preveč prejete najemnine je bil prijavljen c. kr. deželnobranskemu divizijskemu poveljstvu v Gradcu ter ob enem tudi c. kr ministerstvu za deželno bran v svrho potrditve v omenjenem deželnozborskem sklepu določenih plačilnih pogojev. Ko je ministerstvo odobrilo te pogoje in ko je potem c. kr. deželnobransko divizijsko poveljstvo v Gradcu prosilo, da se mu prijavijo želje gledé povračevanja te svote, je bil deželni odbor mnenja, da najbolj varuje koristi dežele s tem, ako divizijskemu poveljstvu nasvetuje povračilo zneska 9658 K 34 h v obrokih po 1931 K 67 h v letih 1901 do 1904 ter ostanka 1931 K 66 h v letu 1905 na ta način, da se bodo dotični obroki v teh petih letih odtegovali vedno od najemščine, ki zapade vsako leto dné 1. novembra. (Št. 936, 1141, 2771, 7345, 8392, 11472 l. 1901.)

3. Uravnava deželne meje med Štajerskem in Kranjskem pri Brežicah.

V svrho uravnave deželne meje med Štajerskem in Kranjskem se je deželni odbor svoječasno izjavil, da bo prevzel polovico dotičnih stroškov. Na kranjski deželni zaklad odpadajoči znesek 1199 K 60 h za postavljanje mejnikov je bil po dovršenem mejničenji nakazan c. kr. finančnemu ravnateljstvu. (Št. 4965 l. 1898., 6604, 11977 l. 1899., 1715, 7151, 7939, 8174, 9202 l. 1900, 95 l. 1901.)

4. Poprava dvorne cerkve v Dvoru.

Od deželnega prispevka v znesku 1200 K, ki je bil v deželnozborski seji dné 5. marca 1897 dovoljen za popravo dvorne cerkve v Dvoru pri Polhovemgradcu, bil je v tem letu izplačan zadnji obrok v znesku 400 K, in sicer je bil isti na dotično prošnjo c. kr. deželne vlade v izplačilo nakazan krovcu Henriku Kornu v Ljubljani. (Št. 1733, 2903, 5520, 5655 l. 1897., 591, 13542 l. 1898., 14910 l. 1900.)

5. Krošnjarstvo.

V seji dné 17. julija 1901 od deželnega zbora sklenena resolucija, da se ohrani krošnjarstvo na Kranjskem, je bila prijavljena c. kr. deželni vladi s prošnjo, da blagovoli podpirati tozadevne težnje deželnega zbora. (Št. 8883 l. 1901.)

6. Cigani.

V seji dné 13. julija 1901 je deželni zbor sklepal o prošnji županstva v Šmihelu-Stopičah za pomoč proti ciganom. Na podstavi tega sklepa je prosil deželni odbor c. kr. deželno vlado, da občinam na Kranjskem prijavi doslovno besedilo ukazov gledé vlačuganja in beračenja. (Št. 8796 l. 1901.)

7. Janez Šabec, bivši deželni dacar; podpora.

Izvršujé deželnozborski sklep z dné 11. julija 1901 je bila Janezu Šabcu, bivšemu dacarju deželne naklade, kateri se je v službi pohabil in vsled tega postal nezmožen za delo, nakazana že s prejšnim deželnozborskim sklepom z dné 21. junija 1901 dovoljena podpora v znesku 60 K in pa istemu že svoječasno od deželnega odbora priznana trimesečna odpravnina v znesku 216 K s pristavkom, da je deželni odbor pripravljen, se tudi v bodoče ozirati na

# § 11. Verschiedenes.

1. Verzicht auf die Weitereinhebung der Landesauflage auf gebrannte geistige Flüssigkeiten.

Der Landtagsbeschluss vom 13. Juli 1901, betreffend den Verzicht auf die Einhebung der Landesauflage auf gebrannte geistige Flüssigkeiten und die Rückerstattung der Auflage für die der staatlichen Nachsteuer unterworfenen Vorräthe ist dem k. k. Landespräsidium mitgetheilt worden. Der betreffende Landtagsbeschluss sowie die im Einvernehmen mit der k. k. Landesregierung unter Intervention des vom k. k. Finanzministerium hiezu abgeordneten k. k. Ministerialsecretärs Dr. Ivas zustandegekommene Durchführungsverordnung, betreffend die Erhebung der Remanenzen von gebrannten geistigen Flüssigkeiten ist seither im Landesgesetzblatte kundgemacht worden.

Dem Landeshauptmanne Otto Edlen von Detela ist der in der gleichen Landtagssitzung ausgesprochene Dank für die erfolgreiche Intervention behufs Erreichung des gegenwärtigen, für das Land günstigen Auftheilungsschlüssels zur Kenntnis gebracht worden. (ZZ. 14.830 de 1900; 6756, 7105, 7210, 7732, 8323, 8474, 8744, 8848, 9388, 9699 de 1901.)

2. Landwehrkaserne, Miethzins-Rückersatz.

Der vom Landtage in der Angelegenheit des Rückersatzes per 9658 K 34 h an für die Landwehrkaserne in Laibach in den Jahren 1896—1900 zuviel erhaltenem Miethzinse ist dem k. k. Landwehr-Truppen-Divisions-Commando in Graz und gleichzeitig — behufs Genehmigung der im gedachten Landtagsbeschlusse festgesetzten Zahlungsmodalitäten — dem k. k. Landesvertheidigungsministerium mitgetheilt worden. Nach erfolgter Genehmigung seitens des Letzteren und über Ersuchen des k. k. Landwehr-Truppen-Divisions-Commandos in Graz um Bekanntgabe der Wünsche hinsichtlich der Art der Rückzahlung glaubte der Landesausschuss den Interessen des Landesfondes dadurch am besten Rechnung zu tragen, dass er demselben die Rückzahlung des Betrages von 9658 K 34 h in Raten per je 1931 K 67 h für die Jahre 1901—1904 und per 1931 K 66 h pro 1905 in der Weise in Vorschlag brachte, dass die betreffende Rate in jedem der 5 Jahre von dem am 1. November fälligen Mietzinse in Abzug gebracht werde. (ZZ. 936, 1141, 2771, 7345, 8392, 11.472 de 1901.)

3. Feststellung der Landesgrenze zwischen Steiermark und Krain bei Rann.

Behufs Feststellung der Landesgrenze zwischen Steiermark und Krain bei Rann erklärte der Landesausschuss seinerzeit, die Hälfte der hieraus erwachsenden Kosten übernehmen zu wollen. Der auf den krainischen Landesfond entfallende Betrag an Vermarkungskosten per 1199 K 60 h ist nach Durchführung derselben der k. k. Finanzdirection in Laibach angewiesen worden. (ZZ. 4965 de 1898; 6604, 11.977 de 1899; 1715, 7151, 7939, 8174, 9202 de 1900; 95 de 1901.)

4. Restaurierung der Hofkirche in Dvor bei Billichgratz.

Von dem in der Landtagssitzung vom 5. März 1897 für die Restaurierung der Hofkirche in Dvor bei Billichgratz bewilligten Landesbeitrage per 1200 K ist im Berichtsjahre die letzte Rate per 400 K zur Auszahlung gelangt und zwar wurde dieselbe über diesbezügliches Ersuchen der k. k. Landesregierung dem Schieferdecker Heinrich Korn in Laibach angewiesen. (ZZ. 1733, 2903, 5520, 5655 de 1897; 591, 13.542 de 1898; 14.910 de 1900.)

5. Hausirhandel.

Die in der Sitzung vom 17. Juli 1901 vom Landtage gefaßte Resolution, betreffend die Erhaltung des Hausierhandels in Krain ist der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen bekannt gegeben worden, die Intentionen des Landtages in dieser Beziehung unterstützen zu wollen. (Z. 8883 de 1901.)

6. Zigeunerunwesen.

In Ausführung des vom Landtage über das Gesuch des Gemeindeamtes in St. Michael-Stopitsch um Abhilfe gegen das Zigeunerunwesen in der Sitzung vom 13. Juli 1901 gefaßten Beschlusses ist die k. k. Landesregierung ersucht worden, den Gemeinden Krains den Wortlaut der zu Recht bestehenden Verordnungen betreffend das Vagabunden- und Bettlerunwesen bekanntzugeben. (Z. 8796 de 1901).

7. Johann Šabec, gew. Bestellter der Landesauflage; Unterstützung.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 11. Juli 1901 wurde dem infolge Erkrankung im Dienste erwerbsunfähig gewordenen gewesenen Bestellten der Landesauflage, Johann Šabec, die demselben mit dem vorhergehenden Landtagsbeschlusse vom 21. Juni 1901 bewilligte Unterstützung per 60 K und weiters der Betrag per 216 K als die ihm bereits seinerzeit vom Landesausschusse zuerkannte dreimonatliche Abfertigung mit dem Beifügen angewiesen, dass der Landesausschuss geneigt sei, auf allfällige

njegove morebitne prošnje za podporo, če se mu zdravje ne zboljša. (Št. 13643 l. 1900; 780, 7621, 8537 l. 1901).

8. Gasilstveni zaklad.

| | |
|---|---|
| Pričetkom leta 1900 je znašala imenovanega zaklada imovina . . | 20.018 K 10 h |
| Tekom imenovanega leta so požarne zavarovalnice vplačale temu zakladu za leto 1899. zakonitih doneskov . . . . . | 14.939 „ 36 „ |
| s katerimi je skupna imovina v letu 1900 narasla na . . . . . | 34.957 K 46 h |
| Od tega skupnega zneska se je izplačalo prostovoljnim gasilnim društvom in gasilcem, ki so se ponesrečili, podpor v skupnem znesku . . . | 21.910 K — h |
| tedaj je koncem leta 1900 še ostalo te imovine . . . . . | 13.047 K 46 h |
| ako se k temu prištejejo zapadle obresti hranilnih vlog v znesku . . . . | 963 „ 83 „ |
| kaže se skupna končna imovina . . . . . | 14.011 K 29 h |
| torej proti pričetni imovini . . . . . | 20.018 „ 10 „ |
| manjša za . . . . . | 6.006 K 81 h. |

Leta 1901 so vplačale požarne zavarovalnice na korist imenovanega zaklada za leto 1900 sledeče doneske:

| | |
|---|---|
| 1. Slavija . . . . . | 3.510 K 57 h |
| 2. Vzajemna zavarovalna družba v Gradcu . . . . . | 3.482 „ 09 „ |
| 3. Avstrijski Phönix . . . . . | 1.644 „ 08 „ |
| 4. Assicurazione Generali . . . . . | 1.486 „ 12 „ |
| 5. Riunione Adriatica di Sicurta . . . . . | 1.032 „ 05 „ |
| 6. Dunav . . . . . | 860 „ 23 „ |
| 7. Ogrsko-francosko zavarovalno društvo v Gradcu . . . . . | 800 „ 76 „ |
| 8. Dunajska zavarovalnica v Gradcu . . . . . | 434 „ 79 „ |
| 9. Fonciere . . . . . | 408 „ 52 „ |
| 10. North British and Mercantile . . . . . | 385 „ 02 „ |
| 11. Concordia . . . . . | 274 „ 03 „ |
| 12. Unio catholica . . . . . | 251 „ 13 „ |
| 13. Zavarovalna zaveza za papirno industrijo . . . . . | 153 „ 41 „ |
| 14. Zavarovalnica za rudnike, stroje in kovinske tovarne . . . . | 120 „ 64 „ |
| 15. Ogrsko-francosko zavarovalno društvo na Dunaji . . . . . | 107 „ 61 „ |
| 16. Dunajska zavarovalnica v Trstu . . . . . | 85 „ 87 „ |
| 17. Zavarovalna zaveza avstro-ogrskih industrijcev . . . . . | 41 „ 25 „ |
| 18. Domovinska splošna zavarovalnica . . . . . | 18 „ 12 „ |
| 19. Akcijska družba v zavarovanje proti elementarnim nezgodam . | 7 „ 44 „ |
| 20. Moravsko-šleska zavarovalnica . . . . . | 1 „ 08 „ |
| 21. Lipska zavarovalnica . . . . . | — „ 81 „ |
| Skupaj . . . | 15.105 K 62 h. |

Za leto 1900 so se dovolile sledečim gasilnim društvom, oziroma občinam podpore:

Begunje na Gorenjskem 100 K, Belapeč 160 K, Bizovik pod Ljubljano 250 K, Bled 200 K, Bohinjska Bela 200 K, Borovnica 160 K, Brdo 100 K, Breznica 260 K, Brezovica 200 K, Cirknica 160 K, Črnivrh pri Idriji 160 K, Dob 100 K, Dobrova pri Ljubljani 200 K, Dol 160 K, Dolenjavas pri Cirknici 200 K, Dolenji Logatec 60 K, Dolsko 150 K, Domžale 200 K, Dovje 250 K, Gorenjavas pri Loki 600 K, Gorje 100 K, Grosuplje 200 K, Horjul 200 K, Ilirska Bistrica-Trnovo 250 K, Kamnik 300 K, Kočevje 160 K, Kočevska Reka 120 K, Koprivnik 100 K, Koroška Bela 200 K, Kranj 200 K, Kranjska gora 140 K, Krka 600 K, Kropa 400 K, Krško 200 K, Leskovec 120 K, Leše 300 K, Lienfeld 60 K, Litija 160 K, Ljubljana gasilno društvo 600 K, Ljubljana zaveza prostovoljnih gasilnih društev Kranjske 1200 K, Mojstrana 200 K, Morobice 60 K, Moste pod Ljubljano 160 K, Mozel 60 K, Novavas pri Blokah 160 K, Novomesto 400 K, Onek 200 K, Polhov Gradec 200 K, Postojna 200 K, Preddvor 120 K, Radeče na Dolenjskem 160 K, Rateče na Gorenjskem 200 K, Radovljica 200 K, Razdrto 300 K, Reinthal 60 K, Ribnica 160 K, Selce pri Št. Petru 160 K, Semič 60 K, Sodražica 200 K, Sp. Šiška 60 K, Stara Cerkev 100 K, Staraloka 900 K, Starilog pri Kočevji 160 K, Staritrg pri Ložu 60 K, Studenec-Ig 200 K, Svetlipotok 60 K, Škofja Loka 200 K, Škofljica 200 K, Šmarje pri Ljubljani 60 K, Šmartno pod Šmarno goro 200 K, Štepanavas 360 K, Št. Peter na Krasu 1.000 K, Št. Rupert 300 K, Št. Vid nad Ljubljano 200 K, Št. Vid pri Vipavi 100 K, Št. Vid pri Zatični 80 K, Toplice pri Novemmestu 140 K, Trebnje 200 K, Tržič 100 K, Velike Lašče

Unterstützungsgesuche bei unverändertem Gesundheitszustande des Bittstellers auch in Hinkunft Rücksicht zu nehmen. (ZZ. 13.643 de 1900; 780, 7621, 8537 de 1901).

8. Feuerwehrfond.

Mit Beginn des Jahres 1900 betrug das Vermögen des Feuerwehrfondes 20.018 K 10 h
Im Laufe des genannten Jahres haben die Assecuranz-Gesellschaften an gesetzlichen Beiträgen zu Gunsten dieses Fondes für das Jahr 1899 eingezahlt . . 14.939 „ 36 „
so dass sich das Gesammtvermögen im Jahre 1900 ergibt mit . . . . . 34.957 K 46 h
Von diesem Gesammtbetrage wurde den freiwilligen Feuerwehren und verunglückten Feuerwehrleuten an Unterstützungen ausbezahlt ein Betrag von . . . 21.910 „ — „
mithin verblieb am Ende des Jahres 1900 ein Vermögen von . . . . . 13.047 K 46 h
nach Hinzurechnung der fällig gewordenen Interessen der Sparkasseeinlagen per . . 963 „ 83 „
zeigt sich das schließliche Gesammtvermögen von . . . . . 14.011 K 29 h
somit im Vergleiche mit dem anfänglichen Vermögen von . . . . . 20.018 „ 10 „
eine Vermögensverminderung von . . . . . 6006 K 81 h.

Im Jahre 1901 haben die Assecuranz-Gesellschaften für das Jahr 1900 folgende Beiträge zu Gunsten des Feuerwehrfondes abgeführt, nämlich:

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Slavija | 3510 K 57 h |
| 2. | Wechselseitige Versicherungsgesellschaft in Graz | 3482 „ 09 „ |
| 3. | Oesterreichischer Phönix | 1644 „ 08 „ |
| 4. | Assicurazione Generali | 1486 „ 12 „ |
| 5. | Riunione Adriatica di Sicurta | 1032 „ 5 „ |
| 6. | Donau | 860 „ 23 „ |
| 7. | Ungarisch-französiche Versicherungsgesellschaft in Graz | 800 „ 76 „ |
| 8. | Wiener Versicherungsgesellschaft in Graz | 434 „ 79 „ |
| 9. | Foncière | 408 „ 52 „ |
| 10. | North Britisch and Mercantile | 385 „ 02 „ |
| 11. | Concordia | 274 „ 03 „ |
| 12. | Unio Catholica | 251 „ 13 „ |
| 13. | Versicherungsverein für Papierindustrie | 153 „ 41 „ |
| 14. | Versicherungsverein für Montanwerke, Maschinen- und Metallfabriken | 120 „ 64 „ |
| 15. | Ungarisch-französische Versicherungsgesellschaft in Wien | 107 „ 61 „ |
| 16. | Wiener Versicherungsgesellschaft in Triest | 85 „ 87 „ |
| 17. | Versicherungsverein der österreichisch-ungarischen Industriellen | 41 „ 25 „ |
| 18. | Vaterländische allgemeine Versicherungsanstalt | 18 „ 12 „ |
| 19. | Actiengesellschaft für Versicherung gegen Elementarereignisse | 7 „ 44 „ |
| 20. | Mährisch-schlesische Versicherungsgesellschaft | 1 „ 08 „ |
| 21. | Leipziger Versicherungsgesellschaft | — „ 81 „ |
| | Zusammen | 15.105 K 62 h. |

Für das Jahr 1900 sind nachstehenden Feuerwehren, beziehungsweise Gemeinden Unterstützungen bewilliget worden:

Vigaun in Oberkrain 100 K, Weißenfels 160 K, Wisowik bei Laibach 250 K, Veldes 200 K, Wocheiner-Vellach 200 K, Franzdorf 160 K, Egg 100 K, Bresnitz 260 K, Bresowitz 200 K, Zirknitz 160 K, Schwarzenberg bei Idria 160 K, Aich 100 K, Dobrova bei Laibach 200 K, Lustthal 160 K, Niederdorf bei Zirknitz 200 K, Unterloitsch 60 K, Dolsko 150 K, Domschale 200 K, Lengenfeld 250 K, Gorenjavas bei Bischoflack 600 K, Görjach 100 K, Großlupp 200 K, Horjul 200 K, Illirisch-Feistritz-Dornegg 250 K, Stein 300 K, Gottschee 160 K, Rieg 120 K, Nesselthal 100 K, Karner-Vellach 200 K, Krainburg 200 K, Kronau 140 K, Obergurk 600 K, Kropp 400 K, Gurkfeld 200 K, Haselbach 120 K, Lesche 300 K, Lienfeld 60 K, Littai 160 K, Laibach, Feuerwehrverein 600 K, Laibach, Verband der freiwilligen Feuerwehren Krains 1200 K, Mojstrana 200 K, Morobitz 60 K, Moste bei Laibach 160 K, Mösel 60 K, Neudorf bei Oblak 160 K, Rudolfswert 400 K, Hohenegg 200 K, Billichgraz 200 K, Adelsberg 200 K, Höflein 120 K, Ratschach in Unterkrain 160 K, Ratschach in Oberkrain 200 K, Radmannsdorf 200 K, Präwald 300 K, Reinthal 60 K, Reifniz 160 K, Selze bei St. Peter 160 K, Semič 60 K, Soderschitz 200 K, Unterschischka 60 K, Mitterdorf 100 K, Altlack 900 K, Altlag bei Gottschee 160 K, Altenmarkt bei Laas 60 K, Brunndorf-Igg 200 K, Laserbach 60 K, Bischoflack 200 K, Škofljica 200 K, St. Marein bei Laibach 60 K, St. Martin unter Großkahlenberg 200 K, Stefansdorf 360 K, St. Peter am Karste 1000 K, St. Ruprecht 300 K, St. Veit bei Laibach 200 K, St. Veit bei Wippach 100 K, St. Veit bei Sittich 80 K, Töplitz bei Rudolfswert 140 K, Treffen 200 K, Neumarktl 100 K, Großlaschitz 160 K, Waitsch-

160 K, Vič-Glince 200 K, Vipava 120 K, Višnjagora 100 K, Voglje pri Kranju 200 K, Vrd 60 K, Vrhnika 120 K, Zagorje ob Pivki 200 K, Železniki 200 K.

Dalje je dobila rednica sirot po umrlem gasilcu Janezu Indofu, Antonija Ileršič, vsak mesec 10 K podpore, torej za celo leto 120 K; isto tako je prejela vdova ponesrečenega gasilca Josipa Pirca — Julijana Pirčeva — podporo za leto 1900 v skupnem znesku 72 K.

Končno se je nakazalo zavezi kranjskih gasilnih društev v Ljubljani skupaj 556 K.

9. Cesarja Franca Josipa I. vseučiliški zaklad.

Po računskem sklepu za l. 1899. je znašalo konec l. 1899. čisto premoženje cesarja Franca Josipa I. vseučiliškega zaklada . . . . . 146.001 K 48 h.
Od te glavnice je naraslo leta 1900. obresti . . . . . 5.893 „ 64 „
in je bilo tedaj premoženje vseučiliškega zaklada konec l. 1900. za ta znesek večje.

L. 1900. pa bi bil moral deželni zaklad oddati temu zakladu na račun prispevka v znesku 500.000 K III. obrok, t. j. 40.000 K. Toda ker je v tem letu deželnemu zakladu primanjkovalo denarja, je bil navedeni III. obrok prispevka plačan šele l. 1901., a vseučiliški zaklad je imel konec l. 1900. terjati pri imenovanem zakladu ta dolžni znesek, t. j. . . . . 40.000 „ — „

Skupno čisto premoženje vseučiliškega zaklada je znašalo tedaj konec l. 1900. . . . . 191.895 K 12 h.

To čisto premoženje je sestalo:
1.) iz gotovine v znesku . . . . . — „ 68 „
2.) iz obveznic 4 % deželnega posojila kranjskega št. 4, 21, 22 in 23 à 20.000 K, torej v skupni imenski vrednosti . . . . . 80.000 „ — „
3.) iz vloge pri mestni hranilnici ljubljanski na vlož. knjižici št. 24.962 v skupni vrednosti . . . . . 70.294 „ 44 „
4.) iz zgoraj navedene terjatve proti deželnemu zakladu v znesku 40.000 „ — „
5.) iz nerealiziranih obresti od obveznic pod št. 2. za čas od 1. julija do 31. decembra 1900. l. v znesku . . . . . 1600 „ — „
Skupaj . . . 191.895 K 12 h.

(Št. 13380 l. 1901.).

10. 3 % državno posojilo.

L. 1900. je izplačal deželni odbor na račun prejetega 3 % državnega posojila v znesku 3,000.000 K 2 strankama še ostalih 11400 K.

S tem je tedaj sklenjen račun o porabi celega posojila v zmislu zakona z dne 8. julija 1896. l. (drž. zak. št. 132) in je odslej voditi le še račun o vračevanju in obrestovanju posojila, a to le gledé zneska 1,300.000 K, katerega spada delni znesek 1,100.000 K na deželni zaklad, ostanek 200.000 K pa na posestnike na deželi.

Račun o vračilih in obrestovanju za l. 1900. je ta-le:

Na račun prejetih 3 % posojil so vrnili posestniki na deželi leta 1900. skupaj 2114 K 50 h.

Na obrestih za l. 1900. so imeli plačati:
1.) deželni zaklad . . . . . 33.000 K — h
2.) posestniki na deželi . . . . . 5.763 „ 50 „
skupaj . . . 38.763 K 50 h.

Plačano je bilo na ta račun:
1.) l. 1899. . . . . 2.128 K 80 h
2.) l. 1900. . . . . 36.604 „ 70 „
skupaj . . . . . 38.733 „ 50 „

Ostanek . . . . . 30 K — h.
je bil tedaj konec l. 1900. na dolgu poleg obrestnega zastanka za l. 1899. v znesku 18 K.

Zamudnih obresti je bilo l. 1900. plačanih 10 K 12 h in od plodonosno naloženega denarja je končno v tem letu naraslo 5653 K 3 h obresti.

Gleinitz 200 K, Wippach 120 K, Weixelburg 100 K, Winklern bei Krainburg 200 K, Werd 60 K, Oberlaibach 120 K, Sagorje an der Poik 200 K, Eisnern 200 K.

Weiters bezog Antonia Ileršič, die Pflegerin der Waisen nach dem verstorbenen Feuerwehrmanne Johann Indof eine monatliche Unterstützung von 10 K, daher für das ganze Jahr 120 K; desgleichen bekam Julie Pirc, Witwe nach dem verstorbenen Feuerwehrmanne Josef Pirc, für das Jahr 1900 eine Unterstützung von 72 K.

Schließlich wurde dem krainischen Landes-Feuerwehrverbande in Laibach im Ganzen ein Betrag von 556 K angewiesen.

9. Kaiser Franz Josef I. Universitätsfond.

Laut Rechnungsabschlusses für das Jahr 1899 betrug das Reinvermögen des Kaiser Franz Josef I. Universitätsfondes mit Ende des Jahres 1899 . . . . . 146.001 K 48 h

Die Zinsen von diesem Capitale beliefen sich im Jahre 1900 auf . . . 5893 „ 64 „

und war daher das Vermögen des Universitätsfondes mit Ende des Jahres 1900 um diesen Betrag größer.

Der Landesfond hätte im Jahre 1900 an diesen Fond auf Rechnung des Beitrages per 500.000 K die III. Rate d. i. 40.000 K abführen sollen. Da er aber in diesem Jahre über das erforderliche Geld nicht verfügte, wurde die angeführte III. Rate des Beitrages erst im Jahre 1901 bezahlt; der Universitätsfond dagegen hat mit Ende des Jahres 1900 beim erwähnten Fonde diesen schuldigen Betrag d. i. . . . . 40.000 „ — „

zu fordern gehabt.

Das gesammte Reinvermögen des Universitätsfondes betrug demnach mit Ende des Jahres 1900 . . . . . 191.895 K 12 h

Dieses Reinvermögen bestand:

1.) aus der Barschaft im Betrage per . . . . . — K 68 h

2.) aus den Obligationen des 4 % krainischen Landesanlehens Nr. 4, 21, 22 und 23 à 20.000 K, daher insgesammt im Nominalwerthe per . . . 80.000 „ — „

3.) aus der Einlage bei der städtischen Sparkasse in Laibach auf das Einlage-Büchel Nr. 24.962 im Gesammtwerthe per . . . . . 70.294 „ 44 „

4.) aus der obangeführten Forderung beim Landesfonde im Betrage per 40.000 „ — „

5.) aus den nicht realisierten Zinsen der Obligationen sub 2) für die Zeit vom 1. Juli bis 31. Dezember 1900 im Betrage per . . . . . 1600 „ — „

Zusammen . . . 191.895 K 12 h

(Z. 13380 de 1901.)

10. 3 % Staatsdarlehen.

Im Jahre 1900 hat der Landesausschuss auf Rechnung des erhaltenen 3 % Staatsdarlehens im Betrage per 3,000.000 K noch die restlichen 11.400 K an zwei Parteien ausbezahlt.

Hiemit erscheint die Rechnung über die Verwendung des Gesammtdarlehens im Sinne des Gesetzes vom 8 Juli 1896 (R. G. Bl. Nr. 132) abgeschlossen, und es ist fernerhin nur noch die Rechnung über die Rückerstattung und Verzinsung des Darlehens zu führen, dies jedoch nur rücksichtlich des Betrages per 1,300.000 K, wovon der Theilbetrag per 1,100.000 K auf den Landesfond, der Rest per 200.000 K aber auf die Besitzer am Lande entfällt.

Die Rechnung über die Rückersätze und die Verzinsung für das Jahr 1900 stellt sich wie folgt:

Auf Rechnung der erhaltenen 3 % Darlehen haben die Besitzer am Lande im Jahre 1900 zusammen 2114 K 50 h rückersetzt.

An Zinsen für das Jahr 1900 hatten einzuzahlen:

1. der Landesfond . . . . . 33.000 K — h
2. die Besitzer am Lande . . . . . 5763 „ 50 „

Zusammen . 38.763 K 50 h

Auf diese Rechnung wurden eingezahlt:

1. im Jahre 1899 . . . . . 2128 K 80 h
2. „ „ 1900 . . . . . 36.604 „ 70 „

zusammen . . . . . 38.733 „ 50 „

Der Rest per . . . . . 30 „ — „

verblieb demnach mit Ende des Jahres 1900 nebst dem Zinsenrückstande für das Jahr 1899 im Betrage per 18 K im Ausstande.

An Verzugszinsen sind im Jahre 1900 10 K 12 h einbezahlt worden und es sind schließlich in diesem Jahre vom fruchtbringend angelegten Gelde 5653 K 3 h Zinsen anerlaufen.

Dežela je torej razen zgoraj navedenih glavničnih vračil v znesku 2114 K 50 h l. 1900. prejela, oziroma za to leto prejeti imela skupaj . . 44.426 K 65 h.

Primerjaje to vsoto s 3 % obrestmi od skupnega posojila 1,300.000 K, naraslimi za l. 1900. v znesku . . . . . 39.000 „ — „

znaša presežek . . . . . 5.426 K 65 h.

Ta presežek je nastal vsled ugodnosti, da dežela obresti za l. 1900. v znesku 39.000 K kakor tudi vseh do konec leta 1899. naraslih obresti v znesku 95.333 K 37 h, torej skupaj v znesku 134.333 K 37 h državi še ni plačala, dočim so dotični dolžniki deželi obresti že plačali.

Več posestnikov je plačalo l. 1900 tudi že obresti za l. 1901, oziroma 1902. Dotična plačila znašajo 1.651 K 2 h in se bodo poračunala l. 1901. poleg preplačil iz l. 1899. v znesku 1 K 50 h.

Premoženje dežele iz naslova 3 % državnega posojila je obsegalo konec l. 1900.:

1.) vloge v mestni hranilnici ljubljanski na knjižicah št. 19.251, 21.259, 27.515, 28.436 in 32.564 v skupni vrednosti . . . . . 152.030 K 55 h

2.) terjatev proti deželnemu zakladu v znesku . . . . . 1,100.000 „ — „

3.) terjatve proti posestnikom na deželi v znesku 200.000 K — h po odbitku vračil:

*a)* l. 1899. v znesku . . . . . 360 K — h
*b)* „ 1900. „ „ . . . . . 2.114 „ 50 „

skupaj . . . . . 2.474 „ 50 „

torej v ostanku . . . . . 197.525 „ 50 „

4.) terjatve na zastalih 3 % obrestih v znesku . . . . . 48 „ — „

skupaj . . . 1.449.604 K 05 h.

Nasprotno je bila dežela iz istega naslova konec l. 1900. dolžna, in sicer:

1.) c. kr. erarju na prejetem posojilu znesek . 1,300.000 K — h
2.) c. kr. erarju na 3 % obrestih za čas do konec l. 1900. znesek . . . . . 134.333 „ 37 „
3.) na preplačilih na račun obresti za l. 1901., oziroma l. 1902. znesek . . . . . 1.652 „ 52 „

skupaj . . . . . 1,435.985 „ 89 „

Čisto premoženje je tedaj konec l. 1900. znašalo . . . . . 13.618 K 16 h.

To premoženje je reserva za eventualne izgube pri posestnikih na deželi v poznejših letih.

Glede vračevanja 3 % državnega posojila je c. kr. finančno ministrstvo z ozirom na sklep deželnega zbora z dne 3. maja 1900. l. z odredbo z dne 31. marca 1901. l. št. 20.152 sporazumno s c. kr. ministrstvom za notranje zadeve dovolilo deželi Kranjski, oziroma tudi mestni občini Ljubljanski posebne olajšave.

Določila glede dotičnih olajšav se glasijo:

I. Roki vračevanja 3 % državnega posojila, dovoljenega z zakonom z dne 8. julija 1896. l. (drž. zak. št. 132), se podaljšajo:

*a)* gledé posojila, dovoljenega deželi Kranjski za zgradbo deželnih poslopij v znesku 550.000 gld. = 1,100.000 K, od 20 na 40 let;

*b)* gledé posojila, dovoljenega mestni občini Ljubljanski v svrho dotacije zaklada za regulacijo mesta v znesku 450.000 gld. = 900.000 K, istotako od 20 na 40 let;

*c)* gledé zneska 500.000 gld. = 1,000.000 K. namenjenega za 3 % posojila hišnim posestnikom v Ljubljani in na deželi, od 20 na 30 let.

II. Gledé vseh pod I. *a, b* in *c* navedenih posojil se rok za plačilo prvega obroka, ki je bil prvotno določen na 1. januar 1901. l., preloži na 1. januar 1902. l., in odpusté se zamudne obresti za čas od 1. januarja 1901. l. do 1. januarja 1902. l.

Das Land hat daher außer den obangeführten Capitalsrückzahlungen im Betrage per 2114 K 50 h im Jahre 1900 den Gesammtbetrag per . . . . . 44.426 K 65 h erhalten, beziehungsweise hätte es ihn erhalten sollen.

Vergleicht man diese Summe mit den vom Gesammtdarlehen 1,300.000 K für das Jahr 1900 anerlaufenen, jedoch im Rückstande verbliebenen 3 % Zinsen im Betrage per . . . . . 39.000 „ — „

ergibt sich ein Ueberschuss von . . . . . 5426 K 65 h,

der auf den Umstand zurückzuführen ist, dass das Land sowohl die Zinsen für das Jahr 1900 im Betrage per 39.000 K, als auch die gesammten bis Ende des Jahres 1899 anerlaufenen Zinsen per 95.333 K 37 h daher im Gesammtbetrage per 134.333 K 37 h im Jahre 1900 an den Staat noch nicht abzuführen hatte, während es die Zinsen von seinen Schuldnern bereits in Empfang genommen hat.

Mehrere Besitzer haben im Jahre 1900 auch schon die Zinsen für das Jahr 1901 beziehungsweise für das Jahr 1902 entrichtet. Die bezüglichen Einzahlungen betragen 1651 K 2 h und gelangen nebst den Ueberzahlungen aus dem Jahre 1899 im Betrage per 1 K 50 h im Jahre 1901 zur Abrechnung.

Das Vermögen des Landes aus dem Titel des 3 % Staatsdarlehens bestand mit Ende des Jahres 1900:

1.) aus den Einlagen bei der städtischen Sparcasse in Laibach auf die Einlage-Büchel Nr. 19.251, 21.259, 27.515, 28.436 und 32.564 im Gesammtwerthe per . . . . . 152.030 K 55 h

2.) aus der Forderung beim Landesfonde im Betrage per . . . . . 1,100.000 „ — „

3.) aus den Forderungen bei den Besitzern am Lande im Betrage per . . . . . 200.000 K — h

nach Abzug der Rückersätze:

a) im Jahre 1899 per . . . . . 360 K — h
b) „ „ 1900 „ . . . . . 2114 „ 50 „

zusammen . . . . . 2474 „ 50 „

daher im Restbetrage per . . . . . 197.525 „ 50 „

4.) aus den Forderungen an rückständigen 3 % Zinsen im Betrage per . 48 „ — „

zusammen . 1,449.604 K 05 h

Dem gegenüber schuldete das Land aus demselben Titel mit Ende des Jahres 1900, u. zw.:

1.) dem k. k. Aerar am erhaltenen Darlehen . . . 1,300.000 K — „

2.) dem k. k. Aerar an 3 % Zinsen für die Zeit bis Ende des Jahres 1900 den Betrag per . . . . . 134.333 „ 37 „

3.) an Ueberzahlungen auf Rechnung der Zinsen für das Jahr 1901, beziehungsweise für das Jahr 1902 den Betrag per 1652 „ 52 „

zusammen . . . . . 1,435.985 „ 89 „

Mit Ende des Jahres 1900 betrug daher das Reinvermögen . . . . 13.618 K 16 h

Dieses Vermögen bildet die Reserve für eventuelle Verluste bei den Besitzern am Lande in späteren Jahren.

Bezüglich der Rückzahlungen des 3 % Staatsdarlehens hat das k. k. Finanzministerium mit Rücksicht auf den Landtagsbeschluß vom 3. Mai 1901 im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium des Innern zufolge Erlasses vom 31. März 1901 Z. 20.152 dem Lande Krain, beziehungsweise auch der Stadtgemeinde Laibach besondere Begünstigungen zugestanden.

Die darauf Bezug habenden Bestimmungen lauten:

I. Die Rückzahlungsfristen des mit dem Gesetze vom 8. Juli 1896 (R. G. Bl. Nr. 132) gewährten Darlehens werden erstreckt:

a) bezüglich des dem Lande Krain zur Wiederherstellung der landschaftlichen Gebäude gewährten Darlehens im Betrage von 550.000 fl. = 1,100.000 K von 20 auf 40 Jahre;

b) bezüglich des der Stadtgemeinde Laibach behufs Dotierung des Stadtregulierungsfondes bewilligten Darlehens per 450.000 fl. = 900.000 K desgleichen von 20 auf 40 Jahre;

c) bezüglich des zur Gewährung 3 %iger Darlehen an Gebäudebesitzer in Laibach und am Lande bestimmten Betrages per 500.000 fl. = 1,000.000 K von 20 auf 30 Jahre.

II. Bezüglich aller sub I. a b und c angeführten Darlehen wird der anfängliche Rückzahlungstermin vom 1. Jänner 1901 auf den 1. Jänner 1902 verlegt und werden die Verzugszinsen für die Zeit vom 1. Jänner 1901 bis 1. Jänner 1902 nachgesehen.

Kakor je iz teh določil vidno, so priznane deželi Kranjski gledé vračevanja 3 % državnega posojila olajšave v največji meri.

Deželni odbor je za to naklonjenost izrekel centralni vladi ter c. kr. deželnemu predsedstvu za Kranjsko najtoplejšo zahvalo.

O dovoljenih olajšavah je deželni odbor obvestil vse dolžnike; onim dolžnikom, ki so prvi obrok že plačali, je zaračunil plačila za poldrugi obrok, tako da bodo plačali dne 15. decembra 1902. l. le pol obroka in šele od 15. decembra 1903. l. dalje polne obroke.

Pri tem se omeni, da je deželni odbor gledé dolžnikov, ki so posojila prejeli, določil rok za glavnična vračila in plačila obresti za pol meseca prej, nego zapade plačilo nasproti c. kr. erarju, t. j. dné 1. januarja vsakega leta. Ta odredba je upravičena sama ob sebi, bila je pa vrhutega potrebna z ozirom na poslovanje pri deželni blagajnici. (Št. 4921, 13527 l. 1901.)

11. Zakup užitnine za l. 1900.

Pobiranje užitnine od vina, vinskega in sadnega mošta ter od mesa je imela dežela Kranjska kot privatno pridobitno podjetje tudi l. 1900. v zakupu, in sicer v 26 okrajih, in sicer: Postojna, Ilirska Bistrica, Senožeče, Kočevje, Ribnica, Krško, Kostanjevica, Radeče, Mokronog, Kranj, Studenec. Št. Vid nad Ljubljano, Vrhnika, Litija, Višnja gora, Idrija, Lož, Logatec, Cerknica, Radovljica, Novomesto, Žužemperk, Kamnik, Brdo, Črnomelj in Tržič (v podzakupu od zakupnika Matevža Lončarja iz Tržiča — št. 12259—1898.)

V teh okrajih se je nabralo l. 1900.:

| | |
|---|---|
| 1.) državne užitnine od vina, vinskega in sadnega mošta . . . . | 501.259 K 06 h |
| 2.) državne užitnine od mesa . . . . . | 126.343 „ — „ |
| 3.) 40 % deželne doklade na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta . . . . . | 200.786 „ 69 „ |
| 4.) 40 % deželne doklade na užitnino od mesa . . . . . | 48.932 „ 91 „ |
| 5.) glob . . . . . | 1.861 „ 30 „ |
| skupaj . . . | 879.182 K 96 h. |

Plačalo pa se je:

| | | |
|---|---|---|
| 1.) c. kr. erarju pogojeno zakupnino v znesku . | 484.090 K — h | |
| 2.) deželnemu zakladu od te zakupnine 40 % deželno doklado z znesku . . . . . | 193.636 „ — „ | |
| 3.) za režijo . . . . . | 106.561 „ 06 „ | |
| skupaj . . . . . | | 784.287 „ 06 „ |

Primerjaje te stroške z gorejšnimi dohodki znaša presežek, t. j.

| | |
|---|---|
| čisti dobiček . . . . . | 94.895 K 90 h |
| kateri je proti proračunjenemu dobičku v znesku . . . . . | 30.000 „ — „ |
| večji za . . . . . | 64.895 K 90 h. |

Čisti dobiček 94.895 K 90 h je izkazan v računskem sklepu deželnega zaklada za l. 1900. med dohodki. (Št. 7511 l. 1901.)

12. Pobiranje deželne naklade na pivo v letu 1900.

L. 1900. se je pobirala v vsej kronovini od použitega piva enaka naklada, kakor prejšnja leta, t. j. po 2 K od hektolitra.

Zadacalo se je v tem letu 71530 *hl* 79 ½ *l* piva in je bila plačana od te množine naklada v skupnem znesku . . . . . 143.061 K 59 h

| | |
|---|---|
| Prištevši še v l. 1900. plačane globe v znesku . . . . . | 352 „ 60 „ |
| znašajo dohodki sam. dež. naklade na pivo v l. 1900. skupaj . . . . . | 143.414 K 19 h |
| Po odbitku režijskih stroškov v skupnem znesku . . . . . | 1.752 „ 40 „ |
| znaša čisti dohodek . . . . . | 141.661 K 79 h |
| kateri je proti proračunjenemu čistemu dohodku v znesku . . . . . | 150.000 „ — „ |
| manjši za . . . . . | 8.338 K 21 h |

Wie aus diesen Bestimmungen hervorgeht sind dem Lande Krain bezüglich der Rückzahlungen des 3 % Staatsdarlehens die weitgehendsten Begünstigungen zutheil geworden.

Der Landesausschuss hat sowohl der Centralregierung, als auch dem k. k. Landespräsidium in Krain für dieses Wohlwollen den wärmsten Dank zum Ausdrucke gebracht.

Von den gewährten Erleichterungen hat der Landesausschuss alle Schuldner in Kenntnis gesetzt; jenen Schuldnern, welche die erste Rate bereits eingezahlt haben, ist die Einzahlung für anderthalb Raten verechnet worden, so dass sie am 15. Dezember 1902 nur eine halbe Rate und erst vom 15. Dezember 1903 weiter die vollen Raten zu entrichten haben werden.

Hiebei wird bemerkt, dass der Landesausschuss bezüglich der Schuldner, die ein Darlehen erhalten haben, den Termin sowohl für die Capitalsrückzahlung, als auch für die Zahlung der Zinsen einen halben Monat vor dem Fälligkeitstermine der Zahlungen an das k. k. Aerar (1. Jänner jeden Jahres) angesetzt hat. Diese Verfügung ist gewiß an und für sich begründet und erwies sich überdies mit Rücksicht auf die Amtierung der Landescasse als notwendig. (Z. 4921, 13.527 de 1901.)

**11. Verzehrungssteuerpachtung im Jahre 1900.**

Das Land Krain hat auch im Jahre 1900 die Einhebung der Verzehrungssteuer von Wein, Wein-, und Obstmost und vom Fleisch als Privat-Erwerbsunternehmen in 26 Bezirken in Pacht gehabt, und zwar: Adelsberg, Ill. Feistritz, Senosetsch, Gottschee, Reifnitz, Gurkfeld, Landstraß, Ratschach, Nassenfuß, Krainburg, Brunndorf, St. Veit ob Laibach, Oberlaibach, Littai, Weixelburg, Idria, Laas, Loitsch, Zirknitz, Radmannsdorf, Rudolfswerth, Seisenberg, Stein, Egg, Tschernembl und Neumarktl (in Subpacht vom Pächter Matthäus Lončar aus Neumarktl — Z. 12.259 de 1898.)

In diesen Bezirken wurde im Jahre 1900 eingehoben:

| | | |
|---|---|---|
| 1.) an ärarischer Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost . . | 501.259 K | 06 h |
| 2.) an ärarischer Verzehrungssteuer vom Fleisch . . . . . | 126.343 „ | — „ |
| 3.) am 40 % Landeszuschlage zur Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost . . . . . | 200.786 „ | 69 „ |
| 4.) am 40 % Landeszuschlage zur Verzehrungssteuer vom Fleisch . . . | 48.932 „ | 91 „ |
| 5.) an Strafgeldern . . . . . | 1861 „ | 30 „ |
| zusammen . . . | 879.182 K | 96 h |

Beausgabt wurde aber:

| | | |
|---|---|---|
| 1.) an das k. k. Aerar der vertragsmäßige Pachtschilling im Betrage per . . . . . | 484.090 K | — h |
| 2.) an den Landesfond der 40 % Zuschlag hievon im Betrage per . . . . . | 193.[illegible] | — „ |
| 3.) an Regie . . . . . | 106.5[illegible] | „ 06 „ |
| zusammen . . . . . | 784.287 „ | 06 „ |

Im Vergleiche dieser Ausgaben mit den obigen Einnahmen ergibt sich

| | | |
|---|---|---|
| ein Ueberschuss, d. i. Reingewinn von . . . . . | 94.895 „ | 90 „ |
| welcher gegenüber dem Voranschlage per . . . . . | 30.000 „ | — „ |
| größer ist um . . . . . | 64.895 K | 90 h |

Der Reingewinn mit 94895 K 90 h ist im Rechnungsabschlusse des Landesfondes für das Jahr 1900 unter den Einnahmen ausgewiesen. (Z. 7511 de 1901.)

**12. Einhebung der selbständigen Landesauflage auf Bier im Jahre 1900.**

Im Jahre 1900 wurde im ganzen Kronlande eine Landesauflage vom verbrauchten Biere im gleichen Ausmaße wie in den Vorjahren, d. i. mit 2 K per Hektoliter eingehoben.

| | | |
|---|---|---|
| Versteuert wurden in diesem Jahre 71.530 hl 79½ l Bier und ist von dieser Biermenge die Auflage im Gesammtbetrage per . . . . . | 143.061 K | 59 h |
| eingehoben worden. | | |
| Zuzüglich der im Jahre 1900 eingegangenen Strafgelder per . . . . | 352 „ | 60 „ |
| betragen die Einnahmen der selbständigen Landesauflage auf Bier im Jahre 1900 zusammen . . . . . | 143.414 K | 19 h |
| Nach Abschlag der Regieauslagen im Gesammtbetrage per . . . . . | 1752 „ | 40 „ |
| beträgt der Reinertrag . . . . . | 141.661 K | 79 h |
| der im Entgegenhalte zum veranschlagten Reinertrage per . . . . . | 150.000 „ | — „ |
| um . . . . . | 8338 K | 21 h |
| geringer ist. | | |

Proti čistemu dohodku sam. dež. naklade na pivo v l. 1899. v znesku 149.645 „ 11 „
pa je čisti dohodek l. 1900. v znesku . . . . . 141.661 „ 79 „

manjši za . . . . . 7.983 K 32 h.
(Št. 7698 l. 1901.)

13. Pobiranje samostojne deželne naklade na žganje v letu 1900.

Kakor prejšnja leta se je tudi l. 1900. pobirala na Kranjskem samostojna deželna naklada o porabi likerjev in vseh poslajenih opojnih tekočin po 30 K od hektolitra in od porabe vseh drugih opojnih pijač po 60 h od vsake hektoliterske stopinje.

Dohodki, katere je imela dežela v tem letu od samostojne deželne naklade na žganje, so bili naslednji:

| | | |
|---|---|---|
| 1.) Čista naklada . . . . . | | 988.355 K 04 h |
| 2.) Globe . . . . . | | 933 „ 16 „ |
| 3.) Razni dohodki . . . . . | | 3.467 „ 54 „ |
| skupaj . . . | | 992.755 K 74 d. |

Stroški za pobiranje te naklade pa so znašali:

| | | |
|---|---|---|
| 1.) Plače uradnikov in dacarjev . . . . . | 51.750 K 20 h | |
| 2.) Uradni pavšali . . . . . | 5.113 „ 33 „ | |
| 3.) Stanarine pisarn . . . . . | 9.258 „ 92 „ | |
| 4.) Dnevščine . . . . . | 1.098 „ — „ | |
| 5.) Potnine . . . . . | 2.291 „ 08 „ | |
| 6.) Nagrade . . . . . | 14.329 „ 41 „ | |
| 7.) Razni stroški (tiskovine, plače vajencev, pisarnične potrebščine itd.) . . . . . | 6.373 „ 96 „ | |
| 8.) Pavšalna odškodnina za dela v pisarnah deželnega odbora . . . . . | 20.000 „ — „ | |
| skupaj . . . . . | | 110.214 „ 90 „ |

Primerjaje te stroške z gorejšnjimi dohodki znaša presežek, t. j.

| | |
|---|---|
| čisti dohodek . . . . . | 882.540 K 84 h |
| kateri je proti proračunjenemu čistemu dohodku v znesku . . . . . | 840.000 „ — „ |
| večji za . . . . . | 42.540 K 84 h |

Proti čistemu dohodku sam. dež. naklade na žganje v l. 1899. v znesku 869.642 K 08 h
pa je čisti dohodek v l. 1900. v znesku . . . . . 882.540 „ 84 „

večji za . . . . . 12.898 K 76 h.

Glede nagrad v znesku 14.329 K 41 h, katere je bilo v zmislu sklepa deželnega zbora z dné 4. maja 1900. l. razdeliti, se omeni, da spada delni znesek 12.752 K 61 h še na l. 1899. in le ostanek 1.576 K 80 h na l. 1900. O razdelitvi zneska 12.752 K 61 h je deželni odbor poročal že lani; kar se tiče ostanka 1.576 K 80 h, pa je pripomniti, da se je delni znesek 620 K izplačal na račun nagrad za l. 1900., katere je deželni odbor razdelil meseca septembra 1901. l. O dotični razdelitvi se bo torej poročalo šele prihodnje leto, ko se bo predložil račun za l. 1901. Ostali na račun nagrad l. 1900. izplačani znesek 956 K 80 h pa zadeva nagrade za ovadbe in za razna izredna dela.

Gegenüber dem Reinertrage der selbständigen Landesauflage auf Bier im Jahre 1899 im Betrage per . . . . . 149.645 „ 11 „
aber ist der Reinertrag des Jahres 1900 mit dem Betrage per . . . . . 141.661 „ 79 „

geringer um . . . . . 7983 K 32 h
(Z. 7698 de 1901.)

13. Einhebung der selbständigen Landesauflage auf Brantwein im Jahre 1900.

Analog den Vorjahren wurde auch im Jahre 1900 in Krain die selbständige Landesauflage vom Verbrauche von Liqueuren und allen versüßten geistigen Flüssigkeiten im Ausmasse von 30 K per Hektoliter und vom Verbrauche aller übrigen gebrannten geistigen Flüssigkeiten im Ausmasse von 60 h vom Hektolitergrad eingehoben.

Die Einnahmen, welche in diesem Jahre dem Lande aus der selbständigen Landesauflage auf Brantwein zuflossen, waren folgende:

1.) Reine Auflage . . . . . 988.355 K 04 h
2.) Strafgelder . . . . . 933 „ 16 „
3.) Verschiedene Einnahmen . . . . . 3.467 „ 54 „

Zusammen . . 992.755 K 74 h

Für die Einhebung dieser Auflage aber wurde beausgabt:

1.) an Gehalten an Beamte und Bestellte . . . . 51.750 K 20 h
2.) an Amtspauschalien . . . . . 5.113 „ 33 „
3.) an Quartirgeldern für Amtslocalitäten . . . . 9.258 „ 92 „
4.) an Diurnen . . . . . 1.098 „ — „
5.) an Reisegeldern . . . . . 2.291 „ 08 „
6.) an Remunerationen . . . . . 14.329 „ 41 „
7.) an verschiedenen Ausgaben (Drucksorten, Löhne an Volontäre, Kanzleierfordernisse ꝛc.) . . . . . 6.373 „ 96 „
8.) an Pauschalvergütung für Arbeiten in den Aemtern des Landesausschusses . . . . . 20.000 „ — „

Zusammen . . . . . 110.214 „ 90 „

Im Vergleiche dieser Ausgaben mit den obigen Einnahmen ergibt sich ein Ueberschuss, d. i. eine reine Einnahme von . . . . . 882.540 K 84 h
welche gegen die veranschlagte reine Einnahme mit . . . . . 840.000 „ — „

größer ist um . . . . . 42.540 K 84 h

Gegen die reine Einnahme der selbständigen Landesauflage auf Brantwein im Jahre 1899 im Betrage per . . . . . 869.642 „ 08 „
ist die reine Einnahme im Jahre 1900 mit dem Betrage per . . . . . 882.540 „ 84 „

höher um . . . . . 12.898 K 76 h.

Bezüglich der im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 4. Mai 1900 zu vertheilenden Remunerationen im Betrage per 14.329 K 41 h wird erwähnt, dass der Theilbetrag per 12.752 K 61 h noch auf das Jahr 1899 entfällt, wogegen der Rest per 1576 K 80 h das Jahr 1900 betrifft. Ueber die Vertheilung des Betrages per 12.752 K 61 h hat der Landesausschuss bereits im Vorjahre Bericht erstattet, was jedoch den Rest per 1576 K 80 h anbelangt, wird bemerkt, dass der Theilbetrag per 620 K auf Rechnung der Remunerationen pro 1900, die der Landesausschuss im Monate September 1901 vertheilt hat, ausbezahlt wurde. Ueber die betreffende Vertheilung wird daher erst im nächsten Jahre gelegentlich der Vorlage der Rechnung für das Jahr 1901 berichtet werden. Der restliche auf Rechnung der Remunerationen für das Jahr 1900 ausbezahlte Betrag per 956 K 80 h betrifft die Remunerationen für angezeigte Anstände und für verschiedene außerordentliche Arbeiten.

Stanje posebnega zaklada, iz katerega se dovoljuje dacarjem izredne podpore, je znašalo konec l. 1900. 891 K 64 h. Ta glavnica je bila naložena v mestni hranilnici ljubljanski na knjižici vlož. št. 26755.

Takozvani pokojninski zaklad za dacarje, ki je imel konec l. 1899. čistega premoženja 32.272 K 50 h, pa je narastel l. 1900. na 38.207 K 56 h. Tudi ta glavnica je bila naložena v mestni hranilnici ljubljanski, in sicer na vlož. št. 12.337.

Vrednost inventarja pri nadzorništvu sam. deželne naklade, odnosno pri boletnih uradih je znašala konec l. 1900. 4017 K 87 h. (Št. 7697 l. 1901.)

Konsum žganja na Kranjskem in druge statistične podatke je razvideti iz izkaza na zadnji strani tega poročila.

## Od deželnega odbora kranjskega.

V Ljubljani meseca decembra 1901.

Der Stand des speciellen Fondes, aus welchem außerordentliche Unterstützungen an Bestellte gewährt werden, betrug mit Ende des Jahres 1900 — 891 K 64. Dieses Capital war in der städtischen Sparcasse in Laibach auf das Einlagebüchel Nr. 26.755 fruchtbringend angelegt.

Der sogenannte Pensionsfond für Bestellte, der mit Ende des Jahres 1899 ein Reinvermögen von 32.272 K 50 h aufzuweisen hatte, wuchs im Jahre 1900 auf 38.207 K 56 h an. Auch dieses Capital war in der städtischen Sparcasse in Laibach und zwar auf das Einlagebüchel Nr. 12.337 fruchtbringend angelegt.

Der Werth des Inventars beim Inspectorate der selbständigen Landesauflage, beziehungsweise bei den Bolletierungsämtern stellte sich Ende 1900 auf 4017 K 87 h (Z. 7697 de 1901.)

Ueber den Brantwein-Consum in Krain und über andere statistische Daten gibt der Ausweis auf der letzten Seite dieses Berichtes Aufschluss.

## Vom krainischen Landesausschusse.

Laibach im December 1901.

# Statistični izkaz – Statistischer Ausweis

o nabrani deželni nakladi, stroških, čistem dohodku, množini obdačenega žganja in na enega prebivalca odpadlega deleža deželne naklade in užitega žganja za čas od 1. januarja do 31. decembra 1900. — über die eingehobene Landesauflage, dann die Ausgaben und reinen Einnahmen, sowie über die Menge des versteuerten Brantweines und des auf einen Einwohner entfallenden Theiles der Landesauflage und des consumierten Brantweines für die Zeit vom 1. Jänner bis 31. December 1900.

| Zaporedna št. — Post-Nr. | Politični okraj<br>Politischer Bezirk | Nabrana skupna deželna naklada<br>Gesammtbetrag der eingehobenen Landesauflage | | Skupni strošek na plačah, pavšalih in stanarinah<br>Gesammtkosten an Gehalten, Pauschalien und Mietzinsen | | Od skupnega prihodka odpade na režijo — Von der Gesammteinnahme entfällt auf die Regie | Skupni čisti dohodek<br>Gesammte reine Einnahme | | Skupna množina obdačenega žganja v litrih<br>Gesammtmenge des versteuerten Brantweines in Litern | | Število prebivalcev po zadnji štetvi — Einwohnerzahl nach der letzten Zählung | Odpade na vsacega prebivalca — Entfällt auf jeden Einwohner | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | deželne naklade<br>an Landesauflage | | obdačenega žganja v litrih<br>versteuerten Brantweines in Litern | |
| | | K | h | K | h | % | K | h | à 100 % | poslajeno versüßt | | K | h | à 100 % | poslajeno versüßt |
| 1 | Črnomelj — Tschernembl | 9630 | 35 | 3358 | — | 34·87 | 6272 | 35 | 15917·83 | 265·50 | 28460 | — | 34 | 0.559 | 0·009 |
| 2 | Kamnik — Stein | 77279 | 28 | 5478 | — | 7·09 | 71801 | 28 | 127993·05 | 1611·50 | 40210 | 1 | 92 | 3·183 | 0·04 |
| 3 | Kočevje — Gottschee | 46814 | 82 | 6518 | — | 13·90 | 40296 | 82 | 77091·06 | 1867·25 | 42806 | 1 | 09 | 1·801 | 0·043 |
| 4 | Kranj — Krainburg | 185205 | 78 | 8670 | — | 4·68 | 176535 | 78 | 307100·05 | 3152·50 | 52625 | 3 | 52 | 5·835 | 0·059 |
| 5 | Krško — Gurkfeld | 38514 | 97 | 7017 | — | 18·21 | 31497 | 97 | 61170·41 | 6042·40 | 53237 | — | 72 | 1·149 | 0·113 |
| 6 | Litija — Littai | 79280 | 68 | 4580 | — | 5·77 | 74700 | 68 | 131456·42 | 1356·10 | 36851 | 2 | 15 | 3·567 | 0·036 |
| 7 | Ljubljana — Laibach | 315967 | 92 | 28478 | 44 | 9·01 | 287489 | 48 | 523898·05 | 5430·30 | 88174 | 3 | 58 | 5·941 | 0·061 |
| 8 | Logatec — Loitsch | 56293 | 81 | 6163 | — | 10·94 | 50130 | 81 | 92390·88 | 2864·25 | 40273 | 1 | 40 | 2·294 | 0·071 |
| 9 | Novomesto — Rudolfswert | 25786 | 41 | 4432 | — | 17·18 | 21354 | 41 | 42126·30 | 1702·10 | 48346 | — | 53 | 0·871 | 0·035 |
| 10 | Postojna — Adelsberg | 32660 | 05 | 5520 | 99 | 16·90 | 27139 | 06 | 53747·78 | 1371·25 | 41479 | — | 79 | 1·295 | 0·033 |
| 11 | Radoljica — Radmannsdorf | 120920 | 97 | 5907 | 02 | 4·88 | 115013 | 95 | 199604·95 | 3860·— | 26497 | 4 | 56 | 7·533 | 0·145 |
| | Skupaj — Zusammen | 988355 | 04 | 86122 | 45 | 8·71 | 902232 | 59 | 1632496·78 | 29523·15 | 498958 | 1 | 98 | 3·271 | 0·059 |