

● IZ DNEVNIH REDOV SKUPŠČIN OBČINE, MESTA IN SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI

Sklic seje vseh zborov občinske skupščine

Kaj vse dobimo ali zremo v hiši na Proletarski 1?

Najbrž vsak občan pozna tridestoposlovno stavbo na Proletarski cesti številka 1, ki ji pravimo na kratko kar občinska hiša. Nekateri prihajajo vanjo po opravkih le včasih, drugi pa pogosteje. Morda potrebujejo potrdilo, dovoljenje ali le informacijo, saj je nešteto stvari, ki jih danes ne moremo urediti brez ustreznih papirjev. Zato smo tistokrat, kadar »gremo na občino«, namenjeni navadno v pisarne občinskih upravnih organov, pri katerih dobimo ali zremo to, kar smo zgoraj omenili.

Vendar pa domujejo v občinski hiši še nekatere družbenopolitične organizacije, društva in sise, ki so pač svoje prostore tu dobili zgolj po naključju in so pravzaprav gostje v tej stavbi. Naj zato najprej naštejemo njih! V pritličju ima svojo sobo društvo upokojencev Moste, v tretjem nadstropju pa so občinski sindikalni svet, občinska konferenca ZSMS, občinska organizacija rdečega križa, zveza prijateljev mladine, zemljiško-kmetijska skupnost, samoupravna stanovanjska skupnost, komunalna skupnost in še zakonska svetovalnica, ki sicer sodi k Centru za socialno delo. V tem nadstropju ima sobo tudi delovna organizacija Varnost, tozdar Varovanje premoženja. Omeniti moramo še izvršni svet, predsednika skupščine in sekretariat skupščine, ki pa so sestavni del »občine« in imajo zato svoje prostore v tej hiši.

Občinski upravni organi, ki vsak na svojem področju spremljajo in skrbijo za razvoj občine, imajo uradne ure za stranke. Te so, kot smo že objavili, ob ponedeljkih in sredo od 8. do 12. ure in od 13. do 17. ure, ob petkih pa od 8. do 12. ure. Uradne ure v davčni blagajni in v pisarnah, kjer odmerjajo davek na promet avtomobilov, nepremičnin, dediščin in daril, pa so vsak dan, in sicer ob ponedeljkih in sredo od 8. do 12. ure in od 13. do 15.30, ob torkih in četrtek od 8. do 13. ure, ob petkih pa od 8. do 12. ure. Uradne ure v sprejemni pisarni, kjer občan dobi vse potrebne informacije, obrazec za razne vloge in podobno, pa so ob ponedeljkih in sredo od 7.30 do 17. ure, ob torkih in četrtek od 7.30 do 14., ob petkih pa od 7.30 do 13. ure.

Občani najbrž najpogosteje prihajajo prav v pritličje, to je na **upravo za družbene prihodke**, kakor se od 1. julija dalje imenuje nekdanja davčna uprava. Tu lahko v davčni blagajni poravnajo obveznosti glede plačevanja davkov, prispevka za uporabo stavbnega zemljišča in prispevkov za samoupravne interesne skupnosti, obrtniki in občani, ki opravljajo intelektualne storitve, pa tudi prispevke za zdravstveno, pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter otroško varstvo. Na upravi za družbene prihodke lahko občani dobijo tudi potrdila o premoženjskem stanju, ki jih morda potrebujejo za dodelitev štipendije ali družbene denarne pomoči in potrdila o plačanih davkih, kadar gre za prenos nepremičnin.

Občan mora upravo za družbene prihodke obvestiti o vsaki spremembi glede lastništva nepremičnin, zaradi odmere prometnega davka pa mora prijaviti nakup novega ali prodajo starega avtomobila ter prodajo nepremičnin. Obrtniki in občani, ki opravljajo dela za delovne organizacije, morajo na upravi za družbene prihodke zaradi odmere davka po odbitku registrirani vse račune. Delavcem, ki so zaposleni pri zasebnih obrtnikih, pa tu odmerijo nadomestila osebnega dohodka za čas, ko so v bolniškem staležu. Ti delavci dobijo tu tudi potrdila o višini osebnega dohodka, ki jih morda potrebuje za najetje posojila ali kaj drugega.

(Nadaljevanje prihodnjic)

D. J.

Zbori občinske skupščine bodo zasedali 28. septembra. Spregovorili bodo predvsem o:

- analizi poslovanja gospodarstva naše občine v prvem polletju 1981,
- predlogu sklepa o spremembah in dopolnitvah statuta občine,
- sklepu o razpisu referenduma za uvedbo III. samoprispevka in o
- kadrovskih zadevah.

Seveda pa bodo delegati v zborih obravnavali tudi zadeve iz pristojnosti mesta.

Iz sekretariata skupščine

● Seja skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana Moste-Polje bo 23. septembra

Delegatom je že posredovano posebej natisnjeno gradivo za javno razpravo — datirano je z junijem 1981, izšlo pa je konec julija — z aneksom k samoupravnemu sporazumu o temeljih plana stanovanjske skupnosti občine in mesta za obdobje 1981—1985 ter z aneksi k polletnim planom in srednjeročnim planom stanovanjske skupnosti občine in mesta.

Razen te, glavne vsebine dnevnega reda bodo delegati razpravljali še o:

- poročilu o polletnem poslovanju stanovanjske skupnosti in njenih organov ter
- izvajanju stanovanjske graditve v občini, s čimer v zvezi bodo določili pooblaščenca investitorsko organizacijo (uvod za izgradnjo Ljubljane).

Delegatom je predlagan še dopolnjeni program dela stanovanjske skupnosti ob kasnitvi rokov v zvezi z izvajanjem zakona o stanovanjskem gospodarstvu.

Glede na potek javne razprave (30. avgust 1981) o aneksu k samoupravnemu sporazumu o temeljih planov stanovanjske skupnosti za obdobje 1981—1985, so delegacije prejele še poseben apel, da do zasedanja skupščine preverijo, če so njihovi tozdi, ozdi ali skupnosti razpravljali o aneksu in sprejeli ustrezne sklepe, ker bo ugotovitev o uveljavitvi aneksa sprejeta na seji skupščine.

Iz pisarne občinske samoupravne stanovanjske skupnosti

● Sklici sej skupščin občinskih skupnosti družbenih dejavnosti

Proti koncu septembra se bodo sestali delegati starih občinskih skupnosti družbenih dejavnosti na rednih sejah skupščin. Vsi bodo sprejemali družbeni dogovor in sporazum o načinu zagotavljanja ter usmerjanja dela družbenih sredstev za pospeše-

vanje izvoza v letu 1981 in obravnavali informacije o polletnem uresničevanju svojih letošnjih finančnih načrtov.

Delegati skupnosti za zaposlovanje bodo tudi obravnavali polletna poročila o gibanju zaposlovanja, brezposelnosti in štipendiranja v naši občini. Ker je ta skupnost tudi ena od ustanoviteljic skupnosti socialnega varstva, bo skupščina razpravljala tudi o organiziranosti službe socialnega varstva in socialnega varstva ter sprejemala statut skupnosti socialnega varstva.

Delegati zdravstvene skupnosti bodo 22. septembra obravnavali tudi predlog rebalansa finančnega načrta OZS. Razpravljali bodo o samoupravnem sporazumu o svobodni menjavi dela za področje ambulantno-specialistične in bolnišnične dejavnosti za obdobje 1981—1985 in o samoupravnem sporazumu o svobodni menjavi dela na področju zdravstvene dejavnosti za obdobje 1981—1985. V zvezi z reorganizacijo regionalne zdravstvene službe bodo delegati obravnavali samoupravni sporazum o ustanovitvi medobčinske zdravstvene skupnosti Ljubljana, samoupravni sporazum o temeljih plana medobčinske zdravstvene skupnosti za obdobje 1981—1985 in samoupravni sporazum o ustanovitvi mestne zdravstvene skupnosti Ljubljana, sprejeli sklepa o prenehanju delovne skupnosti strokovne službe RZS ter o prenehanju veljavnosti samoupravnega sporazuma o ustanovitvi samoupravne interesne zdravstvene skupnosti kot regionalne zdravstvene skupnosti.

Delegati skupnosti otroškega varstva bodo 29. septembra obravnavali tudi predlog programa za III. samoprispevek in samoupravni sporazum ter predlog organizacije skupne strokovne službe zdravstva in socialnega varstva v Ljubljani.

Delegati izobraževalne skupnosti bodo obravnavali tudi spremembe in dopolnitve samoupravnega sporazuma o ustanovitvi občinske izobraževalne skupnosti, sklepi o določitvi šolskih okolišev osnovnih šol v občini in o predlogu programa za III. samoprispevek.

STROKOVNE SLUŽBE
OBČINSKIH
INTERESNIH SKUPNOSTI
LJUBLJANA MOSTE-POLJE

● Za manjšo porabo toplotne energije

V kratkem bodo delegati mestne skupščine sprejemali odlok o ukrepih za zmanjšanje porabe toplotne energije. Ta odlok je že obravnaval tudi naš izvršni svet in glede njegovih določil ni imel pripomb; predlagal je le, naj bi večji porabniki toplotne energije, ki so priključeni na omrežje, vgradili števce, tako da bi bilo mogoče izmeriti količino porabljene energije.

Energetski položaj je v letošnjem letu še bolj pereč kot lani, saj so se količine tekočih goriv zmanjšale, pa tudi s trdimi gorivi ni dosti bolje. Sprejetje in dosledno izvajanje tega odloka naj bi zmanjšalo motnje, ki se utesnejo pojavljati pri preskrbi s toplotno energijo.

Odlok predvideva, da so lahko poslovniki in stanovanjski prostori ogrevani največ do 19 stopinj Celzija. Če pa poslovni prostori 24 ur niso v uporabi, sme temperatura v njih znašati največ 14 stopinj Celzija. Ogrevalna sezona se bo pričela po 1. oktobru, ko bodo po podatkih Meteorološkega zavoda Ljubljana zunanje temperature ob 21. uri tri dni zapored nižje od 12 stopinj Celzija.

Za kršitelja tega odloka so predvidene kazni od 5 do 30 tisoč dinarjev.

D. J.

Iz občin ljubljanske regije

1. septembra se je pričel pouk v novi šoli usmerjenega izobraževanja v šolskem centru Ivančna Gorica — Stična, ki je nosilec srednješolskega izobraževanja v grozupeljski občini. Zaradi pomanjkanja investicijskih sredstev je bil program gradnje nekoliko skrčen, saj je bilo zmanjšano število zunanjih igrišč, manjši je tudi prostor za zunanje prireditve, neasfaltirana bo ostala cesta do šolskega centra, pa tudi del stare opreme in učil bodo uporabljali v novem centru, ki so ga poimenovali po pisatelju Josipu Jurčiču. Tudi oprema za specialne učilnice bo montirana pozneje, vendar to ne bo motilo učnega procesa, saj po programu delavnice izkoriščajo šole v drugem letu usmerjenega izobraževanja.

Kmetijska proizvodnja, gledana skozi prizmo pospeševanja kmetijstva

v občini Vrhnika, letos še ne bo dala pravih rezultatov. V kmetijski zadruzi pričakujejo, da bo proizvodnja stekla tako kot lani in kot so si jo zastavili v srednjeročnem planu, šele prihodnje leto. Program predvideva hitrejši razvoj govedoreje, razvoj prasičereje in mlekarstva. Po prvih ocenah izpolnjujejo plan le pri govedoreji, nekoliko slabše je z mlekom in mlečnimi izdelki, največ zapletov pa je pri prasičereji.

Kočevska pekarna je že dolgo premajhna in v neprimernih starih prostorih. Zato so delavci SGP Zidar že avgusta lani pričeli pripravljalna dela za gradnjo nove pekarnice. Jeseni letos naj bi v novi pekarni že pričeli peči kruh.

Zmogljivosti pekarnice, ki je last ljubljanskega Zita, bodo dvainpolkrat večje v primerjavi s staro pekarno. Zadoščala bo za oskrbo kočevsko-ribniškega območja. Tudi razvažanje kruha bo organizirala pekarna s svojimi avtomobili.

ZAKAJ NOVI DVIGALI?

Na začetku tega leta smo bili vsi stanovalci na Zaloški cesti 76 a povabljeni podpisati nekakšno izjavo, da se strinjamo z montažo novih dvigalov v dvanaestnadstropni stolpnici. Za namenjane da bo stroške poravnala samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana Moste-Polje, etažni lastniki pa da »boste ustrezen delež morali plačati sami«, nam je bilo rečeno. Glede na tedaj predvideni stroške 1.400.000 din za novi dvigali so predvideni deleži etažnih lastnikov znašali od nekaj tisoč do 35.000 dinarjev.

Mnogi smo nad predlogom negodovali in takoj predlagali, naj bi raje popravili stari dvigali, saj bi popravilo morda veljalo trikrat manj, še zlasti zato, ker stari dvigali varnejši, z notranjimi zaščitnimi vrati. Pri prevažanju otrok — teh pa v stolpnici ni malo — je to še posebno pomembno.

Minilo je nekaj časa in na vratih dvigal se je pojavil zapisnik ustrezne inšpekcije s pojasnilom, da so dvigala dotrajana in da jih je treba zaradi varnosti ustaviti. In dvigali sta obstali! Dober mesec dni smo hodili gor in dol, kar je zlasti mnogim starejšim in bolnim stanovalcem povzročalo nemalo težav. Po tem so stara dvigala spet začela voziti z opozorili, naj jih uporabljamo le za vožnjo navzgor in naj se otroci in zunanji obiskovalci z njimi ne vozijo. Nikoli pa ni bilo natančno povedano, kaj je bilo s temi dvigali tako hudo narobe, da bi jih bilo treba zamenjati z novimi in ali jih res ni bilo mogoče popraviti.

Maja letos pa so bili s tovarnjakom pripeklani sestavni deli za novi dvigali. V začetku junija so prišli tudi monterji, stari dvigali razstavili in sestavne dele zložili kar na prosto pred stolpnico. V dobrem mesecu so novi dvigali postavili in začeli smo jih tudi uporabljati.

Toda pri novih dvigalih stanovalci — razen da sta novi — ne vidimo nobenih posebnih izboljšav. Če sta bili dvigali zamenjani zaradi večje varnosti, potem je to po svoje vprašljivo. Razen tega, da se pogosteje kvarita (morda gre za začetne težave), sta dvigali manj varni. Med drugim nimata notranjih zaščitnih vrat in ne zaklepata se, tako da se otroci z njimi lahko po mili volji vozijo gor in dol. Mnogokrat pa smo že slišali in brali, da so se prav v takih dvigalih, s številnimi reži, kot jih imamo sedaj, huje poškodovali otroci pa tudi starejši občani! Ta nevarnost preti vseskozi. Zato še enkrat poudarjam, da bi se dalo z mnogo manjšimi stroški popraviti stari, varnejši dvigali, če tudi bi bilo treba zamenjati vlečno vrv, motorje, ali druge mehanizme.

In ako je s plačilom?

Kdor koli od etažnih lastnikov si je predstavljal, da bo moč tako zbrati prej omenjene vsote (dokončna cena še ni jasna), se je bridko zmotil.

Ali etažni lastniki že leta ne plačujemo denarja za vzdrževanje hiše? Kje je ta denar, oziroma kam gre denar iz tega naslova? Ali ni namenjen tudi za vzdrževanje in obratovanje dvigal? In zakaj potem še dodatno plačilo po nekem ključu, na osnovi kvadrature stanovanj?

Imam občutek, da nam vse, brez prave pretehtanosti in premišljenosti, nekdo vsiljuje.

MILAN ŽIVKOVIČ

Samoupravna stanovanjska skupnost nam je posredovala naslednji zapis.

Članek vsebuje toliko dvomov v strokovne ocene v zvezi z večjo napravo v hiši, za katero obstajajo natančni tehnični predpisi, da moramo nanj obširneje odgovoriti.

Vsi se strinjamo, da gre pri obratovanju dvigal predvsem za njihovo brezhibno delovanje z največjo mero varnosti. Ker pa pisec članka govori o varnosti otrok, pri tem pa oporeka strokovnim odločitvam in na koncu le pove, da gre za **denar**, bomo opozorili na nekaj problemov, ki so bili prisotni pri pridobivanju soglasja etažnih lastnikov v stolpnici Zaloška 76 a za izvedbo del, ki jih je narekovala **varnost** vseh stanovalcev. In ne samo to! Opozoriti želimo tudi na to, da bi moral biti to zadnji primer, ki je šele posredovanje inšpekcijskih služb dejansko zagotovilo varnost stanovalcev in da je bila dokaj hitra zamenjava dvigal možna tudi zato, ker je stanovanjska skupnost zagotovila sredstva na podlagi soglasja večine etažnih lastnikov, da bodo prispeli svoj delež stroškov in ne na osnovi njihovih dejansko razpoložljivih sredstev.

Strokovne službe stanovanjske skupnosti so na nujnost zamenjav dvigal opozorile hišni svet Zaloška 76 a že v letu 1978, čeprav je bil problem odprt v letu 1977 in so poizkušali problem reševati z remontom.

Stanovanjska skupnost je dela načrtovala, vendar odločitve hišnega sveta ni bilo. (Predračun za zamenjavo dvigal v letu 1978 je znašal 832.973,00 din).

V letu 1979 smo na nujnost zamenjav dvigal z ustreznimi strokovno oceno opozorili hišna sveta Zaloška 76 a in 78 a ter na skupnem dogovoru s temi hišnimi sveti etažnim lastnikom

celo ponudili obročna odplačevanja. Ponudbo izvalca Rade Končar za ceno 1.046.688,00 din je hišni svet Zaloška 78 a sprejel in so bila po tej ceni dvigali tudi zamenjani, hišni svet Zaloška 76 a pa tudi na poznejše urgence z njo ni soglašal — z utemeljitvijo, da gre za zastareli dvigali, ki bi jih moral zamenjati gradbenik, ki je gradil stolpnico. Problem je bil na tak način nerešljiv, ker je šlo za zapoznelo reklamacijo oziroma za spremembo tehničnih predpisov, za katere ni odgovoren gradbenik.

Tako so skrb za varnost stanovalcev morali prevzeti IS SML, uprava javne varnosti in uprava inšpekcijskih služb, ko so leta 1980 obravnavali podobne primere, ki so ogrozili varnost stanovalcev zaradi neodgovornega obnašanja hišnih svetov ali pa zaradi neprizadega odnosa nekaterih etažnih lastnikov.

Inšpektor UIS Ljubljana si je 22. 10. 1980 ogledal dvigali v stolpnici Zaloška 76 a in izdal odločbo, da je treba obe dvigali takoj izločiti iz obratovanja.

Uresničilo se je tisto, na kar so bili stanovalci opozarjani tri leta.

Danes poskušamo pozabiti vse težave in neprijetnosti, ki so jih doživeli stanovalci, odvisni od dvigal, vendar prav gotovo predvsem zato, ker je hišni svet (novo izvoljeni v letu 1980) hitro organiziral medosedsko pomoč, ker je delno usposobil stari dvigali in pridobil ustrezna soglasja etažnih lastnikov. Takšnemu ukrepanju hišnega sveta je prislunila tudi stanovanjska skupnost, ki je zagotovila sredstva in takoj sklenila pogodbo o zamenjavi dvigal.

Danes naslavljam na vse stanovalce in pisca članka vprašanje: Ali je bilo potrebno toliko nevspečnosti samo zato, ker se ni zaupalo mnenju strokovnih služb, ki so trdile, da stari dvigali ni možno več usposobiti tako, da bi ustrezali sedaj veljavnim predpisom? Ali ni dvom v strokovnost služb stanovanjske skupnosti le izgovor za to, da se nekaj ne naredi? Tokrat govorimo o dvigalih, jutri bomo o toplotnih postajah ali plinskih napravah, pa zakloniščih in podobno.

Resnična skrb se odraža pri zagotavljanju vzdrževanja in ne samo pri ocenah, ali je nekaj treba ali ni treba narediti.

V primeru Zaloška 76 a je stanovanjska skupnost lahko hitro ukrepala in sklenila pogodbo za zamenjavo dvigal (čeprav je cena narasla na 1.388.000 samo za dvigali), ker je bila po sprejetem letošnjem programu vzdrževanja upravitelj s sredstvi investicijskega vzdrževanja hiš za celotno občino. Z uveljavitvijo novega zakona o stanovanjskem gospodarstvu se zadeve tudi na tem področju bistveno spremenijo in zato podobnih rešitev ni več pričakovati.

Po novem načinu gospodarjenja bo v bodoče večji del sredstev za vzdrževanje ostal v upravljanju skupnosti stanovalcev in bo le manjši del služil vzdrževanju starejših hiš na osnovi vzajemnosti v občini.

Problem večji del (npr. dvigal) bodo morali stanovalci pravočasno reševati tudi s pravočasnim zbiranjem sredstev. Tu gre opozorilo predvsem tistim skupnostim stanovalcev, ki jih sestavljajo imetniki stanovanjske pravice in etažni lastniki.

Doslej je sredstva za etažne lastnike zagotavljala stanovanjska skupnost (posledica tega so tožbe na sodišču, ker mnogi etažni lastniki zavlačujejo plačevanje obveznosti), v bodoče jih bodo morali zagotavljati sami, še pred pričetkom del.

Ugotovitev, ki jo pisec postavlja na koncu članka, da se moti tisti, ki pričakuje sredstva etažnih lastnikov za plačevanje dvigal (>kar tako zbrane<), dokazuje, da so se etažni lastniki do sedaj samo izogibali naročilu del, ki bi zagotovila varnost stanovalcev samo zato, ker niso nameravali plačati prispevka za ta dela.

Če bi nameravali zagotoviti sredstva za dela, ki so bila jasno opredeljena, že leta 1977, z zbiranjem sredstev ne bi bilo težav.

Odgovora na vsa druga vprašanja lahko pisec članka dobi pri hišnem svetu in prejšnji smisel, da je nanje dobil odgovor že prej, kot je napisal članek, poln dvomov o strokovnih odločitvah.

Ker je postopek pridobivanja uporabnega dovoljenja pri vseh novih dvigalih enak, razni dvomi o varnosti teh dvigal niso opravičljivi, vsaj kar se tiče današnjih predpisov.

Pripis: Strokovno oceno o nujnosti zamenjave dvigal v Zaloški 76 a, ki jo je posredovala strokovna služba Staninvest, pošiljamo uredništvu, ki naj odloči ali je umestno vse detalje posredovati javnosti glede na dejstvo, da so stanovalci o vsem podrobno obveščeni v letih od 1977 do 1980 in je njihovo nezaupanje do strokovnih ugotovitev na koncu morala odpraviti odločba inšpekcijskih služb.

Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana Moste-Polje

Uredništvo ugotavlja, da so bistveni elementi poročila strokovne službe sestavni del zapisa samoupravne stanovanjske skupnosti in ga zato ne objavlja, je pa vsem zainteresiranim na razpolago v njegovih prostorih Ob Ljubljani 42-II.