



(1890) 3—1

St. 3602.

**Razglas.**

S tuskodnim odlokom dne 20. februarja 1889, stev. 1695, določila se je druga eksekutivna dražba Martin Težakovih nepremalkin iz Čurilov št. 11, obstoječih iz zemljišč:

- a) vložna št. 476 ad katastralne občine Draščice cenjenih na 270 gld.,
- b) vložna št. 71 ad katastralne občine Rozalnice cenjenih na 1843 gld. in
- c) vložna št. 70 ad katastralne občine *ibidem* cenjenih na 563 gld., na

24. maja 1889

ob 11. uri dopoludne s poprejšnjim dostavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Metliku dne 24. aprila 1889.

(1899) 3—1

St. 3476.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Matevž Mandel, posestnik iz Suhadol, je proti Mihi, Lukatu in Tomažu Hočevarju, neznanega bivališča, in njihovim neznanim pravnim naslednikom tožbo *de praes.* 13. aprila 1889, st. 3476, zaradi pripoznanja plačila in dovoljenja izbrisala zastavne pravice zaradi terjatve à 40 gld. 4 kr. pri posestvih vložni št. 5 in 6 davene občine Suhadole s. p. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troške za to pravdno reč Jarnej Peterca iz Suhadol skrbnikom postavljal in se mu tožba, čez katero se je v skrajšano razpravo rók na

24. maja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči odredil, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 16. aprila 1889.

(1853) 3—1

St. 9369.

**Razglas.**

V pravdi Luke Šmida, posestnika v Kranji (po dr. Moschetu), proti Nikolaju Jamniku, posestniku v Medvodah, oziroma njegovim nepoznanim dedičem in pravnim naslednikom, *pcto.* 76 gld. 92 kr. s. p. postavljal se je tožencem gosp. Fran Zvolenku iz Svetja kuratorjem *ad actum*, ter se mu je vročil tuskodni odlok z dne 19. aprila 1889, št. 9369, vsled katerega se imata dan za skrajšano razpravo o tej pravni stvari vršiti dne

11. junija 1889

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 19. aprila 1889.

(1696) 3—1

St. 3107.

**Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja:

Na prošnjo Jožeta Zdravje (po dr. Mencingerji) dovoljuje se izvršilna dražba Jožetu Vidmarju lastnega, s pritiklino odnosno na 214 gld. cenjenega zemljišča vložna št. 339 davene občine Veliki Trn, ležečega v Ardrem.

Za to se določujeta dva dražbeni dnevi, in sicer prvi na dan

5. junija

in drugi na dan

6. julija 1889,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči, s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljevidni izpis leže v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 31. marca 1889.

(1840) 3—1

St. 1982.

**Oglas.**

Neznam Mariji Urbančič iz Loke, Mariji Kožuh iz Zminca, Luki Mravlje, Mariji in Vrbanu Pintarju, Elizabeti in Andreju Benkoviču, Neži Kavčič in Mariji Pintar, vsi iz Loke, — in Amaliji Hieng, prej Pospichal, v Spodnji Šiški in neznam naslednikom se gospod Matija Killer v Loki za skrbnika *ad actum* postavi, ter se mu vročijo zanje namenjeni odloki v izvršilni dražbi zemljišča Elizabete Kokelj v Sori z dne 16. februarja 1889, št. 731.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 27. aprila 1889.

(1841) 3—1

St. 844.

**Konvokacija zapuščinskih upnikov.**

Od c. kr. okrajnega sodišča v Idriji se vsi tisti, ki imajo iz zapuščine dne 18. oktobra 1888 v Idriji brez oporoke umršega župnika Ignacija Eržena kaj zahtevati, pozivljejo, da pri tem sodišči dne

21. maja 1889

ob 9. uri dopoludne svoje terjatve prijavijo in skažejo ali jih pa do tega časa pismeno prijavijo, ker sicer ne bodo imeli iz zapuščine, če bi vsled plačila prijavljenih terjatev pošla, nicesar zahtevati, razun če imajo kako zastavno pravico.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 15. aprila 1889.

(1833) 3—1

St. 2753.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja :

Lorenz Jeraj iz Loke št. 35 (po dr. Schmidingerji) je proti Matiji Peuca, Marijani Peuca, Janezu Kocelju, Mihi Pirču, Ceciliju Beraus, Tereziji Pirnat in Jakobu Cundru, oziroma njihovim pravnim naslednikom, tožbo *de praes.* 22. marca 1889, št. 2753, za pripoznanje zastarenja njihovih terjatev, in sicer:

I. Matija Peuca in Marijana Peuca zarad svojih terjatev iz dolžnega pisma z dne 21. februarja 1825 na očetovski dedičini prvega ostanka 22 gld. st. velj., drugega pa v znesku 90 gld. st. velj. s pripadki, ter Janez Kecel zastran svoje na tej terjatvi Marijane Peuca pod zastavopravno zavarovane terjatve iz razsodbe dne 28. aprila, št. 726, v znesku 95 gld.;

II. Miha Pirč zarad svojih terjatev iz dolžnega pisma z dne 21. februarja 1825 in odstopnega pisma z dne 10. avgusta 1847 v znesku 68 gld., ter iz kupne pogodbe z dne 24. maja 1856 na kupnini v znesku 136 gld. s pripadki;

III. Cecilije Beraus zarad svoje terjatve iz izročilne pogodbe z dne 16. avgusta 1855 na očetovski in materni dedičini v znesku 30 gld.;

IV. Terezija Pirnat zarad svoje terjatve iz kupne pogodbe z dne 8. oktobra 1858 na kupnini v znesku 144 gld. in kupnih pravic, da so vse te terjatve z vsemi pripadki vred vsled več kakor vze 30 let opuščenega izvrševanja in poudarjanja dotičnih pravic potom zastaranja oblasti nehale;

V. Jakob Cunder pa zarad svoje terjatve iz kupne pogodbe z dne 16. avgusta 1860 na kupnini v znesku 62 gld. in na pogojno izgovorjeni odskodnini v znesku 38 gld. in zarad kupnih pravic, — vložil pri tem sodišči.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troške za to pravdno reč France Burgar iz Loke skrbnikom postavljal in se mu tožba, za katero se je v sumarično razpravo določil dan na

22. maja 1889

ob 9. uri dopoludne pri tej sodniji, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 30. marca 1889.

(1882) 3—1

Nr. 3717.

**Bekanntmachung.**

Vom f. f. Landesgerichte in Laibach wird den noch unbekannten Rechtsnachfolgern des am 8. April 1889 gestorbenen Grundbesitzers Nikolaus Jamnik von Zwischenwässern bekanntgegeben, daß Maria Jamnik gegen ihn sub praes. 18. April 1889, §. 3717, ein Kostenbemessungsgeuch eingebbracht, daß über dasselbe eine Tagſatzung auf den

13. Mai 1889

vormittags 9 Uhr hiergerichts zur Einvernehmung des Nikolaus Jamnik angeordnet und diesem und bezüglich seinen unbekannten Rechtsnachfolgern der hiesige Advocat Herr Dr. Franz Munda als Curator ad actum aufgestellt wurde.

Laibach, am 23. April 1889.

(1745) 3—2 St. 1347.

**Razglas.**

Francetu Hitiju iz Topola, okraj Lož, sedaj na Hrvatskem neznanokje, postavljal se je Janez Oblak iz Grahovega varuhom na čin, ter odločil dan za razpravo čez prošnjo *de praes.* 19. oktobra 1888, št. 8689, v pravdi firme «Laurič & Comp.» zoper njega zaradi 400 gld. s pr. na

24. maja 1889

ob 10. uri dopoludne.

C. kr. okrajna sodnija v Logatci dne 27. februarja 1889.

(1773) 3—1 St. 1729.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja neznanokje bivajočim: 1.) Janeju Ocvirku iz Doba; 2.) Matevžu Mraku iz Brezovice; 3.) Jožefu Bremšaku iz Podrečja; 4.) Mariji Svetini iz Doba; 5.) Jožefu Svetlinu iz Gorenj; 6.) Jakobu Novaku iz Zaplesi; 7.) Marku Staretu in Andreju Kobilci iz Preserij; 8.) Meti Kovič, rojeni Omahna, in Francetu Krhlikarju iz Hotiča; 9.) Matevžu, Meti, Urši in Katri Podbevšek, Mihi Brustu, Neži Podbevšek, rojeni Okorn, Neži in Katarini Podbevšek, Jakobu Vavpotiču, Francetu Kosmatinu, Tomažu Hribarju, Sebastijanu Pirču, Lovrencu Kočarju in Janeju Pirču; 10.) Urši Kapli, rojeni Naglič, Simnu, Mariji, Mihi, Martinu in Antonu Kapli, — oziroma njunim pravnim naslednikom neznanokje bivališča, da so na priznanje priposestovanja zemljišč: ad 1.) Kamilo Kamil iz Doba gledé zemljišča vložna št. 89 katastralne občine Dob; ad 2.) Jakob Mellitzer iz Domžal gledé zemljišča vložna št. 136 katastralne občine Brezovica; ad 3.) Matevž Bremšak iz Podrečja gledé zemljišča vložna št. 217 katastralne občine Dob; ad 4.) Jože Kapla iz Vira gledé zemljišča vložna št. 259 katastralne občine Dob; ad 5.) Valentijn Lampret iz Gorenj gledé zemljišča vložna št. 85 katastralne občine Spodnje Koseze; ad 6.) Franc Novak iz Zaplesi gledé zemljišča vložna št. 70 katastralne občine Trojana — in na priznanje zastaranja vknjiženih terjatev; ad 7.) Franc baron Minutillo iz Česenika pri zemljiščih vložni stev. 172 in 173 katastralne občine Dob; ad 8.) Marija Kovič iz Vojnega Dola pri zemljišči vložna št. 96 katastralne občine Pece; ad 9.) Blaž Podbevšek iz Jasenga pri zemljišči vložna št. 56 katastralne občine Rova in ad 10.) Jože Kapla iz Vira pri zemljiščih vložne št. 1, 2 in 3 katastralne občine Podrečje, — tožbe pri tem sodišči vložili, vsled katerih se je dan v sumarno razpravo določil na

4. junija 1889

dopoludne ob 9. uri pred tem sodiščem in se je zarad nepoznatega bivališča toženih njim in njihovim pravnim naslednikom gospod Josip Rus iz Sent Vida za kuratorja *ad actum* na njihovo nevarnost in na njihove troške postavljal.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 17. aprila 1889.

(1398) 3—3

Nr. 876.

**Übertragung****executiver Feilbietungen.**

Vom f. f. Bezirksgerichte Großloßnig wird hiermit bekannt gemacht:

Es seien über Ansuchen des Herrn Josef Grafen Auersperg (durch Herrn Doctor Max v. Wurzbach in Laibach) die mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 26ten September 1888, §. 5094, auf den 12ten Februar und 13. März 1889 angeordnet gewesenen executiven Feilbietungen der sub Einlage-Nr. 133 und 134 der Katastralgemeinde Osolnik vorkommenden, dem Johann Usnik von Dolšak Haus-Nr. 3 gehörigen Realitäten auf den

17. Mai und

18. Juni 1889, jedesmal vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhange übertragen werden.

§. f. Bezirksgericht Großloßnig, am 12. Februar 1889.

(1674) 3—3 Nr. 1696.

**Grimmerung.**

Vom f. f. Bezirksgerichte Reisnitz wird den Georg, Franz, Andreas, Aleg und der Marianna und Maria Lefar sowie deren allfälligen Rechtsnachfolgern unbekannten Aufenthaltes hiermit erinnert:

Es habe wider dieselben Franz Bucelj und Margaretha Lefar von Sušje hiergerichts die Klage *de praes.* 23. März 1889, §. 1696, peto. Verjährung und Erloschenerklärung der Saßposten per 462 fl. eingebbracht, worüber die Tagſatzung zur summarischen Verhandlung auf den

25. Mai 1889

vormittags 9 Uhr hiergerichts angeordnet wurde.

Den unbekannt wo befindlichen Geplagten wurde Herr Josef Botter von Reisnitz zum Curator ad actum bestellt und demselben die Klage zugestellt.

§. f. Bezirksgericht Reisnitz, am 24sten März 1889.

(1806) 3—3 Nr. 1435.

**Executive****Realitäten-Versteigerung.**

Vom f. f. Bezirksgerichte Möttling wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des f. f. Steueramtes Möttling die executive Versteigerung der Anna Bancaš von Bubnare Nr. 3 gehörigen, gerichtlich auf 40 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 1233 der Katastralgemeinde Drašči bewilligt und hierzu zwei Feilbietungs-Tagſatzungen, und zwar die erste auf den

17. Mai

und die zweite auf den 15. Juni 1889, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr im Amtsgerichte, mit dem Anhange angeordnet, daß die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über den Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

(1814) 3—1

Nr. 7602.

**Bekanntmachung**

(Nr. 6 de 1889).

**I. Klagen.**

1.) Der Maria Šusteršič von Jama, 2.) dem Andreas Brinskelle von Pöllnitz, 3.) dem Franz Erste von Kote, 4.) dem Martin Grovat von Waltendorf, 5.) dem Johann Petzchner von Neuberg, 6.) dem Barthelma Grabner von Töplitz, 7.) der Maria Hočevar von Oberh., 8.) dem Johann Gindou von Auen, 9.) dem Anton Božič von Oberschadol, 10.) der Mathias Šusteršič von Zaboršt, 11.) dem Johann Florjančič von Verh., 12.) dem Mathias Šusteršič von Globocđol, 13.) dem Andreas Brinskelle von Pöllnitz, 14.) der Anna Germ von Rudolfswert, 15.) dem Franz German von Ločna und deren Rechtsnachfolgern unbekannten Aufenthaltes wird hiermit erinnert:

Es habe ad 1.) Michael Šusteršič von Jana poto. 240 fl. sammt Anhang; ad 2.) Johann und Agnes Brinskelle von Pöllnitz poto. Lebensunterhaltes f. A.; ad 3.) Johann Grablouc von Kote (durch Dr. Johann Škedi) poto. Lebensunterhaltes f. A.; ad 4.) Franz Anžlovar von Rumansdorf poto. Anerkennung eines Kaufvertrages und Bewilligung der Beurteilung nachstehender Realitäten: ad 5.) Mathias Petzchner von Neuberg, Einl.-Nr. 129 Catastralgemeinde Althaag; ad 6.) Franz Pureber von Rudolfswert, Einl.-Nr. 330 Catastralgemeinde Turkenhof; ad 7.) und 8.) Anna Hočevar von Podhosta, Einl.-Nr. 122 und 211 Catastralgemeinde Oberfeld; ad 9.) Marjeta Lazar von Oberschadol (durch Dr. Slanc), Einl.-Nr. 402 Catastralgemeinde Drehanova; ad 10.) Johann Jakše von Oberniederdorf Nr. 78, Catastralgemeinde Oberniederdorf; ad 11.) Stefan Primšič von Seidendorf, Einlage-Nr. 77 Catastralgemeinde Seidendorf; ad 12.) Gertraud Staric von Globocđol (durch Dr. Slanc) poto. 20 fl. f. A.; ad 13.) Andreas Höfle von Krapsfern (durch Dr. Slanc) poto. 25 fl. f. A.; ad 14.) u. 15.) Franz Victor Ritter v. Langer von Kandia poto. Erlöscherklärung der Forderung per 20 fl. f. A. und poto. 28 fl. 19½ kr. f. A. die Klagen eingebracht, und wurde für alle diese Rechtsachen die Tagssatzung auf den 21. Mai 1889 vormittags 9 Uhr hiergerichts unter Contumaz folgen des § 29 a. G. O. resp. 18 des Sum.-Pat. und § 28 B. V. angeordnet. Da die Aufenthaltsorte der Geflagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung rücksichtlich der Klagen 1 und 2 den Dr. Johann Škedi, Advocat, rücksichtlich der Klagen 2 und 3 den Dr. Karl Slanc, Advocat, und rücksichtlich der übrigen Klagen aber den Karl Šupančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Geflagten mit dem Anhange des § 391 a. G. O. verständigt.

**II. Feilbietungen.**

1.) Executionssache Johann Schöber von Verđun (durch Dr. Slanc) gegen Josip Schöber von Verđun, Realität Einl.-Nr. 294 und 295 Catastralgemeinde Eichenthal, Schätzwert 3370 fl., ohne fundus instructus; Bescheid vom 14ten Jänner 1889, §. 618, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 15. Mai 1889.

2.) Executionssache Franz Kastelic von Kandia (durch Dr. Slanc) gegen Matthias Škobe von Großriegel poto. 5 fl. 50 kr. c. s. c., Realität Einl.-Nr. 239 der Catastralgemeinde Großpodljuben, Schätzwert sammt fundus instructus 2395 fl.; Bescheid vom 8. Februar 1889, §. 1931, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 16. Mai 1889.

3.) Executionssache Johann Brajer von Roje (durch Dr. Slanc) gegen Anna Peterle von Tiefenthal poto. 41 fl. 51½ kr., Realitätshälfe Einl.-Nr. 304 der Catastralgemeinde Zagorica, Schätzwert 80 fl., fundus instructus. Bescheid vom

24. December 1888, §. 14.918, zweiter Termin im Uebertragungswege auf den 28. Mai 1889.

4.) Executionssache des Anton Vincenz Smola von Stauden (durch Dr. Slanc) gegen den Verlaß Anna Petrič von Trosendorf (durch den Curator Herrn Johann Dejak von Gothendorf) poto. 167 fl. c. s. c., Besitzesrechte auf die Parcele 259/4 der Catastralgemeinde Kandia, Schätzwert 200 fl.; Bescheid vom 16. April 1889, §. 4723, Termin am 23. Mai und am 6. Juni 1889.

Sämtliche Feilbietungen jedesmal von 9 bis 12 Uhr vormittags hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Baudiums, der Erfüllung der Meistbotsvertheilung, bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzwerthe. Bedingnisse und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

**III. Freiwillige Licitation.**

Über Ansuchen der Maria Peterle von Obernassenfuß (durch den Machthaber Franz Bagar von Kartelevo) wurde mit diesgerichtlichem Bescheide vom 12ten März 1889, §. 3687, die freiwillige Licitation der sammt fundus instructus auf 641 fl. bewerteten Realitäten Einlage-Nr. 42, 304 und 341 der Catastralgemeinde Zagorica bewilligt und die Tagssatzung auf den 28. Mai 1889 früh 9 bis 12 Uhr hiergerichts, mit dem angeordnet, dass obige Realitäten bei dieser einzigen Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert hintangegeben werden und dass der Meistbot nach Maßgabe der bei der Tagssatzung festzustellenden Bedingnisse zu bezahlen sein wird.

**IV. Amortisierung.**

Über Ansuchen des Kaspar Pello von Unterthurn, Bescheid vom 7. März 1889, §. 3508, wird die Einleitung der Amortisierung der bei der Realität Einl.-Nr. 32 der Catastralgemeinde Unterthurn zu Gunsten des Martin Kujnič von Eichenthal aushaftenden, auf Grund des Urtheiles vom 14. April 1836 und infolge Bescheides vom 26. Juni 1837 festgestellten Forderung per 98 fl. c. s. c. bewilligt.

Diesenigen, welche auf diese Hypothekarforderung Ansprüche erheben, werden aufgefordert, dieselben hiergerichts bis 1. Mai 1890 so gewiss anzumelden, widrigens nach fruchtlos verstrichener Edictalfrist die Amortisierung und Löschung der Einverleibung bewilligt würde.

**V. Zustellungen.**

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes wird Herr Karl Šupančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und diesem nachstehende executive Realfeilbietungsbescheide zugestellt, als: vom 8. Februar 1889, §. 1931, für Johann Samida und Agnes Škobe von Großriegel und vom 14. Jänner 1889, §. 618, für Franz Jamnik von Urschnasella und Andreas Hutter von Blösch.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 23. April 1889.

(1588) 3—1 St. 387.

**Oklic.**

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Antonia Bučarja iz Velikega Mlačevega (po dr. Tavčarji) proti Martinu Bučarji iz Velikega Mlačevega dovolila izvršilna dražba na 1350 gld. cenjenega nepremakljivega posestva:

(1385) 3—1 St. 622.  
**Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja:

Na prošnjo Janeza Turka in Matevža Turka iz Loža dovoljuje se izvršilna dražba Jarneju Turku iz Loža lastnega, sodno na 1510 gld. cenjenega zemljišča pod vložno štev. 204 katastralne občine Lož.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

5. junija

in drugi na dan

5. julija 1889,

vsakikrat od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, ceniveni zapisnik in zemlječniji izpis razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 30. januvarja 1889.

(1803) 3—1 St. 3425.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Metliku naznanja, da se je na prošnjo Antona Höngsmana iz Semiča proti Janezu Höngsmanu iz Semiča št. 27 v izterjanje terjatev 36 gld. 50 kr. s pr. z odlokom dne 14. aprila 1889, štev. 3425, uradno preložila na 13. aprila in 16. maja 1889 določena izvršilna dražba na 130 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vložna štev. 199 zemljiške knjige katastralne občine Perbišče.

Za to izvršitev odredjena sta dva roča, in sicer prvi na

6. junija

in drugi na

6. julija 1889,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Metliku dne 14. aprila 1889.

(1812) 3—1 St. 1628, 1892.

**Oklic**

izvršilnih zemljiščnih dražeb.

C. kr. okrajno sodišče v Kranji naznanja, da se je na prošnjo:

1.) Jakoba Matjana iz Gorenje Šiske (po dr. Štempiharji v Kranji) proti Janezu Šlibaru iz Podtabra zaradi 327 gld. 50 kr. c. s. c.,

2.) Andreja Kalinska iz Spodnjega Brnika proti Jožefu Kroparju na Gorenjem Brniku zaradi 420 gld. c. s. c. — dovolila izvršilna dražba nepremakljivega posestva:

ad 1.) vložne štev. 135, 133, 134 ad Podbrezje, cenjenega vseh treh vlog skupaj na 16.283 gld.;

ad 2.) vložna štev. 70 ad Gorenji Brnik in št. 186 ad Šentjurška Gora, cenjenega obeh vlog skupaj na 791 gld., na dan

20. maja in na dan

3. julija 1889,

vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode ta posestva pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddala z vtesnitvijo postave dne 10. junija 1887, št. 74 drž. zak.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pregledati pri tem sodišči.

C. kr. okrajno sodišče v Kranji dne 3. aprila 1889.

(1888) 3—1

St. 587.

**Oklic.**

V Ameriki odsotnemu Jožefu Menhetu iz Luč imenuje se skrbnikoma čin gosp. c. kr. notar Stanko Pirnat v Zatičini, se dekretira in se mu tožba de praes. 30. januvarja 1889, št. 587, vroči.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 12. aprila 1889.

(1798) 3—1

St. 1898.

**Preložitev**

izvršilne zemljiščine dražbe.

S tusodnim odlokom z dne 10ega januvarja 1889, št. 131, na 4. aprila 1889 odredjena druga dražba zemljišča vložna št. 28 katastralne občine Zagorica preloži se s prejšnjim dodatkom na dan

6. junija 1889

ob 11. uri dopoludne tu.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 4. aprila 1889.

(1886) 3—1

St. 1548.

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah naznanja, da se je umršim Antonu Virantu iz Rašice, Matevžu Starcu iz Ponikev, Matiji Prijatlu iz Kernč, Francetu Ivanetiču iz Rašice, Janezu Žitniku iz Rašice, oziroma njihovim neznanim pravnim naslednikom postavil gosp. Niko Lenček, c. kr. notar v Velikih Laščah, kuratorjem ad actum ter se mu vročil tusodni odlok z dne 15. marca 1889, št. 1548, s katerim se je dovolila eksekutivna dražba na dan

31. maja in na dan

2. julija 1889,

Marijani Žitnik iz Rasice lastnega zemljišča pod vložno štev. 199 katastralne občine Turjak.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 8. aprila 1889.

(1636) 3—1 Št. 2955, 2962, 2963, 3055, 3056, 3069, 2964, 2961, 2960, 2959.

**Oglas.**

Na tožbe: 1.) Julijane Navratil, Franceta, Antonu in Ane Gustin iz Metlike (po Antonu Navratilu in Francetu Gustinu) proti Juriju Zoretiču, Ani Zoretič in Alojziji Vipavec, Ludoviku, Jožefu in Mariji Robas iz Metlike; 2.) Marka Logarja iz Radovič št. 21 proti Matiji, Ivi, Mariji in Bari Logar od tam; 3.) Marka Simšiča, od tam proti Ivi Malesiču od tam stev. 19; 4.) Ane Smrekar iz Metlike proti Juriju Vrvičarju iz Gabrovca; 5.) Ane Smrekar in Jožefa Križana iz Metlike ter Marka Kostelca iz Gabrovca proti Štefanu Milovšinu iz Karlovca; 6.) Jurija Kralja iz Mlaka proti zapuščini Marka Drganca; 7.) Martina Malesiča iz Radovič proti Bari Težak od tam; 8.) Franceta Seidnitzerja iz Podzemla v svojem imeni in 9.) kot pooblaščenca Marije Seidnitzer od tam proti Janezu Filaku iz Grma št. 25 — zaradi: ad 1.) do 7.) zastran zastaranja in dovoljenja izbrisca sledenih terjatev: ad 1.) 80 gld., 50 gld., 500 gld., 189 gld. 13½ kr., 189 gld. 13½ kr., 189 gld. 13½ kr.; ad 2.) 20 gld., 20 gld., 20 gld., 100 gld.; ad 3.) 52 gld. 06 kr.; ad 4.) 220 gld.; ad 5.) 103 gld. 30 kr.; ad 6.) 17 gld. 52 kr.; ad 7.) 40 gld. — ter ad 8.) poto. 33 gld. 75 kr. in ad 9.) poto. 55 gld. in 100 gld. — določuje se ad 1., 2., 3., 4., 8., 9. razprava v skrajšanem in ad 5., 6., 7. v malotnem postopku na dan

1. junija 1889

ter so se prepisi tožeb vsled neznane bivanja toženih postavljenima skrbnikoma ad 1., 2., 3., 6., 7. gosp. Leopoldu Ganglu iz Metlike in ad 4., 5., 8., 9. gosp. Francetu Furlanu od tam vročili.

C. kr. okrajno sodišče v Metliku dne 2. aprila 1889.

Schönster Sommeraufenthalt.

Curort

**Salzberbad - Kleinzell**

per Hainfeld, Nied.-Oest.

mit Quellen Karlsbader-Franzensbader Wirkung. Schwimmschule, Soolbäder, alle Curen. (1778) 50-9

(1845) 3-3 Nr. 3779.

**Curatorsbestellung.**

Der diesgerichtliche Realfeilbietungsbescheid vom 10. April 1889, § 3079, wird den Tabularinteressenten der Realität Einl.-Nr. 4 und 5 der Katastralgemeinde Unterberg — Peter Medved von Unterberg Nr. 13, zu Handen des Curators ad actum Herrn Anton Kupljen in Tschernembl zugestellt.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 25. April 1889.

(1245) 3-2 Nr. 4523.

**Amortisations-Edict.**

Vom f. f. stadt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei die Einleitung des Amortisationsverfahrens rücksichtlich der bei der Realität Einlage-Nr. 181 der Katastralgemeinde Dobruine der Maria Dermastija von Zadvor sub praes. 21. März 1834 im Grunde des Schuldscheines vom 13ten Februar 1834 für Johann Peterca pfandrechtlich sichergestellten Darlehensforderung per 200 fl. C.M. oder 210 fl. ö. W. sammt Zinsen bewilligt worden, und werden alle diejenigen, welche auf diese Hypotheksforderung Ansprüche erheben, aufgefordert, dieselben bis längstens

1. April 1890

so gewiss anzumelden, als sonst bei fruchtloser Verstreichung dieser Frist auf Ansuchen des Bittstellers die Amortisation der Einverleibung sowie der sich hierauf beziehenden Eintragungen und zugleich deren Löschung bewilligt werden würde.

R. f. stadt.-deleg. Bezirksgericht Laibach, am 3. März 1889.

(1388) 3-3 Nr. 1847.

**Executive Feilbietungen.**

Über Ansuchen des f. f. Steueramtes in Loitsch (nom. des h. f. f. Aerars) ist die executive Feilbietung der auf 200 fl. bewerteten Realität der Johanna Obreza von Zirkniž Nr. 105 bewilligt, und sind die Tagsatzungen zur Vornahme derselben auf den

18. Mai und

27. Juni 1889,

jedesmal um 11 Uhr vormittags, hiergerichts mit dem Anhange des § 8 ff. des Gesetzes vom 10. Juni 1887, Nr. 74 R. G. Bl., angeordnet worden.

R. f. Bezirksgericht Loitsch, am 4ten März 1889.

(1766) 3-3 St. 984.

**Oklic.**

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani je Andreja Topoljska, posestnika iz Blagovice št. 7, blaznim spoznalo.

Istemu postavil se je Franc Podmiljsak iz Petelinka kuratorjem.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 3. marca 1889.

(1885) 3-2 St. 1904.

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah naznanja, da se je Anton Žnidarsiču iz Ceste št. 10, nepoznatega bivališča kje v Ameriki, postavil gosp. Niko Lenček, c. kr. notar v Velikih Laščah, kuratorjem ad actum ter se mu vročil tusodni odlok z dne 4ega aprila 1889, štev. 1904, s katerim se je dan za skrajšano razpravo o tožbi Jarneja Marolta iz Pustega Hriba radi 60 gld. na dan

3. maja 1889

dopoludne ob 8. uri s pristavkom § 18. dvornega dekreta z dne 24. oktobra 1845, št. 906 zb. pr. p., odločil.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 4. aprila 1889.

**Pfandsamtsliche Licitation.****Montag den 13. Mai 1889**

werden während der gewöhnlichen Amtsstunden in dem hierortigen Pfandamte die im Monate

**Februar 1888**

versetzten und seither weder ausgelösten noch umgeschriebenen Pfänder an den Meistbietenden verkauft.

**Mit der krainischen Sparcasse vereinigtes Pfandamt.**

Laibach, den 3. Mai 1889.

(3) 12-5

(1548) 3-2 Nr. 3161.

**Einleitung zur Amortisierung.**

Auf der dem Bisthume Laibach gehörigen Realität in der Grundbuchs-Einlage-Nr. 249 der Katastralgemeinde Karlstadt-Vorstadt ist seit 3. September 1807 auf Grund des Uebergabevertrages vom 2. März 1807 die Forderung des Andreas, Peter, Lucas, der Gertraud und Maria Pauscheg à per 100 fl. L. W. oder 85 fl. ö. W. intabuliert.

Das f. f. Landesgericht Laibach hat über Ansuchen der f. f. Finanzprocuratur für Krain (in Vertretung des Bisthums Laibach) die Einleitung der Amortisierung obiger Forderungen bewilligt, infolgedessen diejenigen, welche auf die obzeichneten Hypothekar-Forderungen Ansprüche erheben, hiemit aufgefordert werden, dieselben bis längstens

1. Mai 1890

umso gewisser hiergerichts anzumelden, widdrigens auf weiteres Ansuchen des Schuldners die Amortisation der Einverleibung und zugleich deren Löschung bewilligt werden würde.

R. f. Landesgericht Laibach, am 2ten April 1889.

(1813) 3-3 St. 2758.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja, da se je zamrlim, oziroma neznano kje bivajočim:

- 1.) Janezu Kozamelju iz Dobrniča;
- 2.) Ani Žagar iz Podturna;
- 3.) Mariji Mercina iz Trebelnega;
- 4.) Mariji Ažman;
- 5.) Antonu Bevcu iz Straže;
- 6.) Antonu Puclju iz Polja;
- 7.) Mariji Zupančič iz Glineka;
- 8.) Jeri Tersinar iz Drage pri Kleinviku;
- 9.) Ani Urabec iz Prelogov;
- 10.) Rezi in Urši Krevs iz Dula;
- 11.) Urši Tramte iz Vel. Stermca;
- 12.) Urši in Ani Debevc, Luciji in Mariji Ljubevšek, vse iz Vélikega Čirnika;
- 13.) Martinu in Mihaelu Žužku iz Čilpaha;
- 14.) Janezu in Mariji Golé iz Vélikega Čirnika;
- 15.) Janezu Papežu iz Bistrice;
- 16.) Antonu Očku iz Zbur;
- 17.) Urši Pavc iz Vin Vrha — in njih neznamim pravnim naslednikom, postavil skrbnikom na čin Jožef Weibl v Mokronogu, kateremu so se dostavili sledeči zemljeknjizni odloki:

ad 1.)	z dne 12. maja 1888, štev. 3683, in 8. junija 1888, štev. 4396;
ad 2.)	z dne 26. junija 1888, št. 4970;
> 3.)	> 7. nov. > > 8284;
> 4.)	> 9. > > 8412;
> 5.)	> 9. > > 8413;
> 6.)	> 14. > > 8497;
> 7.)	> 26. > > 7888;
> 8.)	> 5. dec. > > 9064;
> 9.)	> 8. > > 9167;
> 10.)	> 9. jan. 1889 > 151;
> 11.)	> 18. > > 350;
> 12.)	> 18. > > 365;
> 13.)	> 18. > > 407;
> 14.)	> 19. > > 488;
> 15.)	> 23. > > 560;
> 16.)	> 31. > > 776;
> 17.)	> 20. febr. > > 2206.

V Mokronogu dne 20. aprila 1889.

(1784) 3-2 St. 9239.

**Oklic.**

Neznano kje bivajočemu tabularnemu upniku Franetu Šešku iz Stožic kakor tudi umršima Antonu in Mariji Peršin iz Stožic imenovan je gospod dr. Pfefferer, odvetnik v Ljubljani, kuratorjem ad actum, ter mu je bil vročen tusodni odlok z dne 26. februarja 1889, št. 4462.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 17. aprila 1889.

(1631) 3-3 Nr. 1495.

**Reassumierung executive Realitäten-Versteigerung.**

Vom f. f. Bezirksgerichte Egg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Kaspar Kotnik von Prevoje die executive parcellenweise Versteigerung der dem Anton Capuder von Gradiške gehörigen, gerichtlich auf 2227 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 187 der Katastralgemeinde Unterkozeje im Reassumierungsweg bewilligt und hierzu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

10. Mai

und die zweite auf den

13. Juni 1889, jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr in Gradiške, mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs-wert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Egg, am 6ten April 1889.

(1614) 3-2 St. 1437.

**Razglas.**

Na prošno Antonu Kravanje iz Cérknice odloči se za izpeljavo tretje izvršilne prodaje na 2450 gld. cenjenih zemljisč Janeza Brinovca iz Dol. Vasi vložni št. 53 in 54 katastralne občine Dol. Vas in 196 katastralne občine Uneč vnovič dan na

16. maja 1889 ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 27. februarja 1889.

(1554) 3-3 St. 1658.

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi naznanja, da se vsled prošne Antona Plešnarja (po pooblaščencu Franetu Rudolfu od tam) s tusodnim odlokom z dne 14. februarja 1887, štev. 819, ustavljenia tretja dražba Jožef Bajčevih, sodno na 2935 gld. cenjenih zemljisč vložna št. 80 katastralne občine Goče, vložni št. 821 in 822 katastralne občine Vipava in vložna štev. 200 katastralne občine Lože, na dan

24. maja 1889 dopoludne od 10. do 12. ure pri tem sodišči s poprejšnjim pristavkom ponov.

C. kr. okrajno sodišče in Vipavi dne 27. marca 1889.

(1891) 3-2

St. 3599.

**Oglas.**

Neznano kje v Ameriki bivajočemu Juretu Kostelicu iz Krmacine postavi se gospod Franc Štajer, c. kr. notar v Metliki, skrbnikom na čin ter se mu vroči dražbeni odlok št. 1361.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 25. aprila 1889.

(1904) 3-1 St. 1707.

**Razglas.**

V izvršilni stvari Andreja Zupana (po dr. Pitamicu iz Postojne) se je zaradi 300 gld. s pr. izvršilna prodaja zemljisča Karola Vičiča iz Postojne št. 63 pod vložnima št. 273 in 274 katastralne občine Postojina vnovič na dan

7. maja in

7. junija 1889

ob 10. uri dopoludne pri tej sodnji s prejšnjim dodatkom odločila.

C. kr. okrajno sodišče v Postojni dne 12. marca 1889.

(1905) 3-1 St. 1535.

**Executive****Realitäten-Versteigerung.**

Vom f. f. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Karl Wilhar von Mautersdorf (durch Dr. Den) die executive Versteigerung der dem Johann Samfa von Žeje gehörigen, gerichtlich auf 2227 fl. geschätzten Realität Einl.-Nr. 39 der Katastralgemeinde Mautersdorf sowie das dazu gehörigen, aus zwei Kühen und einem Wirtschaftswagen bestehenden, auf 170 fl. geschätzten gesetzlichen Zugehörigkeiten bewilligt und hierzu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

7. Mai

und die zweite auf den 7. Juni 1889, jedesmal vormittags um 10 Uhr in der Amtsflanzei, mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs-wert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 4. März 1889.

(1906) 3-1 St. 1533.

**Executive****Realitäten-Versteigerung.**

Vom f. f. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Karl Eduard Albrecht von Russdorf (durch Doctor Martin Albrecht von Russdorf) die exec. Versteigerung der dem Martin Albrecht von Russdorf gehörigen, gerichtlich auf 45 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 113 der Katastralgemeinde Russdorf bewilligt und hierzu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

7. Mai

und die zweite auf den 7. Juni 1889, jedesmal vormittags um 10 Uhr in der Gerichtsflanzei, mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs-wert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.