

# naš tednik

LETO XXXIV. — Številka 50 16. decembra 1982 Cena 5.— šil. (7 din)  
Poština plačana v gotovini Celovec P. b. b.  
Erscheinungsort Klagenfurt Verlagspostamt 9020 Klagenfurt

Dunajski študentje  
diskutirali o šolstvu  
stran 2

Dnevi avstrijske  
kulture v Ljubljani  
stran 2

Magnenti deček  
stran 5

Občni zbor Združenja  
staršev  
stran 5

Pavle Zidar o Ferkovi  
knjigi „Smrt. Črni  
cikel“

Osrednji odbor Narodnega sveta koroških Slovencev  
sklicuje v smislu pravil

## Redni občni zbor

Narodnega sveta koroških Slovencev

v soboto, dne 18. decembra 1982, ob 13.30 uri v Slomškovem domu  
Mohorjeve v Celovcu, 10.-Oktober Str. 25.

SPORED:

1. Pozdrav predsednika Narodnega sveta koroških Slovencev in ugotovitev sklepčnosti.
2. Izvolitev predsednika občnega zbora.
3. Politično poročilo predsednika NSKS.
4. Poročilo osrednjega tajništva.
5. Razprava.
6. Odobritev delovnega poročila osrednjega tajništva.
7. Sprememba pravil.
8. Poročilo predsednika nadzornega odbora ter predlog za razrešnico.
9. Volitev predsedstva NSKS.
10. Volitev osrednjega odbora NSKS.
11. Volitev nadzornega odbora NSKS.
12. Nagovor novega predsednika Narodnega sveta koroških Slovencev.
13. Odobritev predlaganih resolucij.

Dr. Matevž Grilc  
predsednik

Jože Wakounig  
osrednji tajnik

Pred sobotnim občnim zborom NSKS:

# Strniti moramo vse sile v prid našega naroda!

## UVODNIK

So trenutki v življenju, ko se človek na svoji poti ustaviš, pogledaš nazaj pa tudi naprej, da se znova prepričaš o pravilnosti poti. Taki trenutki se pojavljajo tudi v življenju organizacije. Tak trenutek je za nas tudi občni zbor Narodnega sveta koroških Slovencev. Dolžnost, da preverimo besede in delo, imamo vsi v Narodnem svetu, pred-

## Pogled nazaj in naprej

vsem seveda pa tisti, ki smo prevzeli odgovornosti v okviru vodstva organizacije.

Če primerjam leta po zadnjem občnem zboru NSKS (1979) z leti pred njim, je zame očitno to, da se je premaknilo težišče političnega dela. Pomenostavljeno povedano, s ceste smo šli spet v hišo. Če smo prej skušali z demonstracijami in manifestacijami ali s podobnimi oblikami mobilizacije ljudi opozoriti domačo in širšo javnost na kritično stanje manjšinskega vprašanja in na ogroženost naše narodne skupnosti zaradi neizpolnitve člena 7., oz. roma okrnitve po njem zajamčenih pravic in s tem vplivati na odločilne dejavnike v deželi in državi, smo se v zadnjih letih brigali takorekoč bolj za notranje zadeve narodne skupnosti in organizacij. Če je bilo naše delo prej bolj izraz protesta, se danes v njem izraža bolj iskanje nove poti k zagotovitvi in utrditvi življenjskih osnov naše narodne skupnosti.

Čeprav moramo danes priznati, da so bili naši uspehi doslej tako ali tako prej skromni kot senzacionalni, pa se mi vendar zdi — posebno še v danih okoliščinah z najrazličnejšimi znaki krize — da moramo nadaljevati pot, ki pomeni: le resno delo za oskrbovanje lastne hiše nam bo dalo tudi v očeh drugih, ne nazadnje tudi pri oblasteh verodostojnost in priznanje. Mnogo bolj se bomo morali prizadevati na področjih šolstva in izobrazbe, gospodarstva, kulture in informacije. Kakor tudi drži, da so realni pogoji za naše delo precej neugodni, pa je vsekakor jasno, da je le z delom možno spreminjati tudi realnosti. Pri tem bo seveda velikega pomena dosledno povezovanje z dejansko demokrasko mislečimi v avstrijski družbi.

Franc Wakounig

Sobotni občni zbor Narodnega sveta koroških Slovencev naj bi bil dejansko izraz in garant nadaljnje uspešne politike NSKS v prid slovenskemu ljudstvu na Koroškem. Tako predsednik dr. Grilc v pogovoru v Našem tedniku, ki ga objavljamo na strani 3. Dr. Grilc: „Strniti moramo vse sile za cilje naše organizacije in pokopati vsa dana in možna nesoglasja“ ter: „Veliko premalo je sodelavcev, zlasti mladih. Zato bo moral NSKS v bodočnosti posvetiti sigurno več pozornosti mladini, tako podeželski kot tudi študirajoči.“

Opozorili bi tudi radi, da se lahko sobotnega občnega zbora udeleži vsak član NSKS, aktivno pravico glasovanja pa imajo samo delegati, ki so bili izvoljeni na krajevnih sestankih.

(Pogovor z dr. Grilcem objavlja-  
mo na strani 3).

## ŽALOSTNI POGOVORI

Zadnji četrtek so bili razgovori med delegacijo slovenskih osrednjih organizacij, ki sta jo vodila Matevž Grilc in Feliks Wieser, ter predsedniki tristrankarskega pakta oz. treh koroških deželnozborskih strank. „Rezultat“: nobena pripravljena Wagnerja, Knafla ter Ferrarija za koncesije v konkretnih vprašanjih ter krčevito vztrajanje na znanih stališčih deželnih oblasti, posebej še kar zadeva vstop v sosvete. Dr. Grilc: „Tako neplodnega razgovora še nisem doživel.“

Petnajst udeležencev razgovorov — 11 s slovenske strani in 4 za deželno vladu oz. 3 koroške stranke — se je skoraj tri ure



ukvarjalo z načelnimi vprašanji manjšinske politike kot tudi s konkretnimi zadevami: mdr. z vprašanji otroških vrtcev, glasbene šole, ORF ter regionalnega gospodarskega sporazuma med Koroško in Slovenijo. Toda kot rečeno: s strani predstavnikov dežele nobene pripravljenosti ter vztrajanje na znanih stališčih.

Dr. Matevž Grilc, predsednik Narodnega sveta koroških Slovencev, je v pogovoru z novinarji zavrnil siljenje v manjšinske sosvete, češ da je vprašljivo, ali ima vlada sploh interes za razgovore, če tako vztraja na vsto-

pu v sosvete. Dejal pa je tudi, da so koroški Slovenci predlagali na razgovoru stalen forum za dialog na deželni ravni z lastnim poslovnikom, vendar so koroške stranke to odklonile.

Predsednik Zveze slovenskih organizacij na Koroškem dipl. inž. Feliks Wieser je dejal, da bi morale koroške stranke pokazati malo civilne korajže in se ne stalno izgovarjati na nasprotnike manjšine. Dodal pa je še, da se bo morala slovenska narodna skupnost na Koroškem v naslednjih letih zanesti predvsem na sebe, kajti od koroških strank žal ni nič pričakovati.

## Paulitsch (VP) se opira samo na sumniččenja

Koroški državni poslanec dr. Alois Paulitsch je človek, ki se ima po lastnih izjavah pristojnega za vprašanja slovenske narodne skupnosti. On ne zna slovensko in zato tudi ni zmožen brati najbolj enostavnega slovenskega besedila. Prejšnji teden je v parlamentu izrazil svoj sum, da so za slovenski pouk v rabi knjige iz Slovenije. Jugoslavija, tako Paulitsch, ima drugačno družbeno ureditev, ki vpliva tudi na knjige. Predlagal je zato pregled teh knjig in naj pridejo v poštev domače knjige, ki vsebinsko odgovarjajo avstrijskemu demokratičnemu pojmovanju in družbenemu redu. Podkancler Sinowatz je obljubil pregled knjig.

Paulitsch je Našemu tedniku dejal sledeče: „Vprašali so me, če bi staval vprašanje, ker se je pojavil sum. Knjig nikoli nisem bral in tudi nimam nobenih dokazov za to domnevo. Tudi ne vem, katere knjige na Slovenski

gimnaziji uporabljajo. Nikoli nisem govoril o „Laibacher Bücher“. Izrazil sem samo gol sum.“

V zvezi s tem Paulitschevim sumniččenjem smo vprašali poveljstva predsednika koroškega deželnega šolskega sveta Kircherja, ki je rekel: „Iz Dunaja še nimamo nobenih reakcij in Paulitsch lahko govori kar hoče. Pobjugoslovanjanje (eine Jugoslawisierung) knjig mi ni znano in mi tudi še ni bilo javljeno. Kako on utemeljuje svoje vprašanje, ne vem. Pri nas se ni javil in tudi ni povprašal. Če bi se nekaj takega (pobjugoslovanjanje-op. ured.) zvedelo, bi mi kot pristojen urad takoj ukrepali“. Podpredsednik deželnega šolskega sveta Lindner, ki pripada — kot Paulitsch — ÖVP, pa meni: „To je običajno, da se vpraša, če se nekaj ne ve. Minister bo sprožil rešerše in bo naslednjič dal odgovor“. Na vprašanje Našega tednika, za-

kaj deželni šolski svet sam od sebe ni reagiral, je dejal Lindner: „Če bi mi samo reagirali na to, kar stoji v časopisih, bi samo še reagirali“. Dejal pa je še, da je tudi on kot učitelj didaktike uporabljal švicarske podlage.“ Če je dr. Paulitsch zvedel za sum (zugespielt bekommen hat), ima možnost, da vpraša ministra. Ta bo odgovoril po dogovoru z deželnim šolskim svetom.“

Žalostno je, če se državni poslanci opirajo na sumniččenja, še bolj žalostno pa je, da ne preverijo teh sumniččenj in gre do tožlat v državni zbor. Bomo videli, če bo Paulitsch ministrov odgovor tudi tako učinkovito dal v javnost? Ministrov odgovor bo primeren nedostojnemu postopanju poslanca Paulitscha, ki se doslej v parlamentu nikoli ni pokazal prijatelja koroških Slovencev, čeprav je za njihova vprašanja pristojen (tako trdi on sam).

Zadnji ponedeljek je bil v prostorih Kluba slovenskih občinskih odbornikov drugi razgovor med zastopniki Alternativne liste Avstrije, Koroške enotne liste ter Kluba slovenskih občinskih odbornikov. Med drugim so izdelali skupen predlog, ki predvideva dosledno avtonomijo ko-

## Razgovori med ALÖ, KEL in KSOO

roških Slovencev v ALÖ. Koroški Slovenci naj bi bili zastopani na zveznem kongresu Alternativne Avstrije (29./30. januarja 1983 v Linzu) z 10 delegati, ki imajo pravico glasovanja. Nadalje so predstavniki KEL, Kluba slovenskih občinskih odbornikov ter ALÖ razpravljali o volilnoorganizacijskih vprašanjih ter sklenili, da bodo na nadaljnjih skupnih razgovorih konkretizirali programske točke Alternativne liste Avstrije. Razgovora so se mdr. udeležili Karel Smole (KEL), Dr. Pavel Apovnik, in občinski odbornik Herman Mačnik (EL Vrba).

Tudi na pretekli občinski seji v Dobrli vasi odbornik EL Tine Wastl ni dobil odgovora na vprašanje, zakaj nastopa ÖVP v Dobrli vasi proti podelitvi občinskega grba slovenskemu društvu. Na tozadevno ustno vprašanje referentu za kulturo Rohrmeitstru (ÖVP) je Wastl dobil edinole odgovor, da občinsko predstojništvo ni razpravljalo o takem sklepu.

ÖVP tudi ni pripravljena, da bi iz dodatnih sredstev podprla delo slovenskega prosvetnega Srca. Dodatna denarna sredstva bo referent za kulturo razdelil

Odbornik EL je tudi opozoril na sklep občine iz leta 1979, ko so sklenili, da bodo močvirnate predele na zapadnem delu občine, ki mejijo na Škocijan, preimenovali v zaščitno področje pod pogojem, da se zgradi tudi turistična infrastruktura. Na sklep so očitno pozabili, vendar, tako Wastl, bi kazalo, da se ravno sedaj iščejo nove prijeme na področju turizma, saj številno prenočitev v občini nahuje.

Vse frakcije v občini so izrekle novemu županu Pfeiferju

Dobrli vas:

## Ne pozna kulturni referent domačega slovenskega kulturnega društva?

med „AGV Kühnsdorf“, „Werkkapelle Leitgeb“ in „Dorfgemeinschaft St. Marxen“. Podpora za „Dorfgemeinschaft St. Marxen“, ki zajema večino občanov iz sosedne občine, je referent za kulturo zagovarjal tako, da naj bi to bila edina skupina, ki v dobrolski občini goji amatersko gledališko dejavnost. Proti tej utemeljitvi je nastopil odbornik EL Wastl ter opozoril na dolgoletno igralsko tradicijo SPD „Srce“, ki bi morala biti referentu za kulturo vsaj znana. Wastl je tudi povedal, da je SPD Srce že pred 6 meseci vložila prošnjo za podporo, do danes pa društvo od občine ni prejelo niti odgovora.

(SPÖ) priznanje, ker je ob svojem nastopu dodatno preskrbel za občino 400.000 šilingov podpore, ki jo bodo namenili izgradnji poročne in sejne dvorane v dobrolskem samostanu. Novi župan Pfeifer se je na svoji prvi seji tudi jasno zavzel za redno podporo slovenskemu društvu in dejal, da občina ceni delo, ki ga opravlja SPD „Srce“. Z glasovi SPÖ so sprejeli povišanje cene za odvažanje smeti. Hkrati so tudi letos sklenili prostovoljni božični denar za nastavlence občine, ki znaša okoli 75.000 šilingov. 250.000 šilingov odpravnine dobi dosedanji župan Adolf Hafner.

# Dunaj: diskusija o šolstvu

Klub slovenskih študentov na Dunaju je v letošnjem zimskem semestru nudil svojim članom cikel predavanj o šolstvu. Predavanja so bila dobro obiskana. Posebno uspel pa je sobotni večer, ko so prišli med študente ravnatelj slovenske gimnazije dr. Reginald Vospertnik, vodja dvojezičnega absolutnega tečaja na celovski trgovski akademiji dipl. trg. Franc

Brežjak in ravnatelj žitajske šole Franc Kukovica. V Klub je prišlo nad 60 študentov.

Pedagogi so uvodoma prikazali položaj slovenskega šolstva in težave, s katerimi se morajo učitelji na dvojezičnem ozemlju dnevno baviti. Posebna pozornost velja izobrazbi v domačem, slovenskem jeziku. Tu pa je zadnje čase prišlo do precejšnjih problemov, vsaj

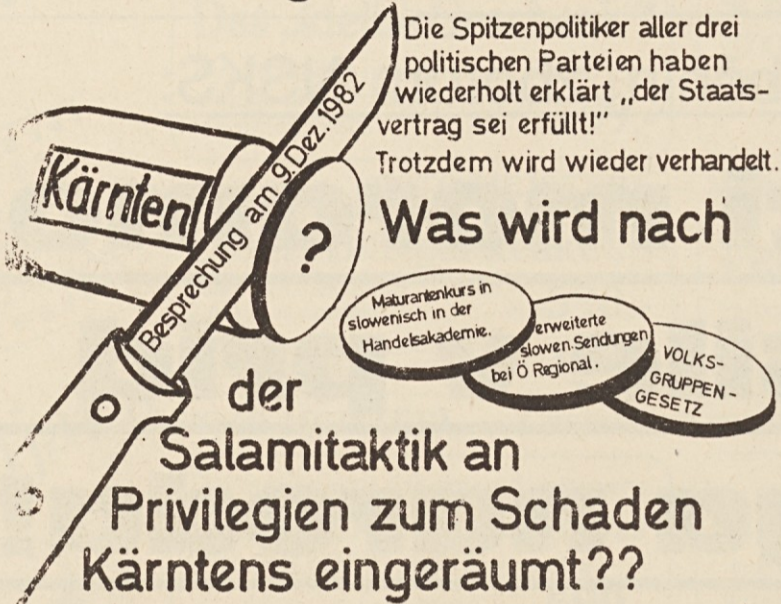
otroci prihajajo v šolo z najrazličnejšim znanjem slovenščine. Nekateri jo dobro obvladajo, drugi malo ali pa domala nič. Učitelji skušajo pomagati, kjer se le da.

Ravnatelj slovenske gimnazije je v svojem uvodnem referatu omenil tudi načrte za integrirano skupno šolo, ki bi po njegovem mnenju bila velika ovira za dobro jezikovno izobraževanje slovenskih šolarjev. S tem v zvezi pa je dejal, da je glavni namen integrirane šole, namreč socialna integracija, na Slovenski gimnaziji nadpoprečno dobro uresničena. Prav tako je on poudaril potrebo in važnost čim širše šolske izobrazbe naše mladine in opozoril na trgovsko in tehnično izobraževanje.

Prav to izobraževanje pa je omenil Franc Brežjak, ki je dejal, da bo abiturientski tečaj v obliki kot je sedaj, kmalu preteklost in bo treba prav tu najti nove možnosti trgovske izobrazbe naše mladine. Večina avstrijskih dijakov se danes že šola v poklicno usmerjenih šolah in zato ne gre, da bi Slovenci ne imeli istih izobraževalnih možnosti. Poseben poudarek je bil tudi na predšolski vzgoji in na otroških vrtcih.

Diskusija je bila zelo živahna in je trajala dobre tri ure, kar dokazuje, da slovenski študentje na Dunaju budno spremljajo razvoj na Koroškem.

## Am 9. Dezember schon wieder Verhandlungen mit den Slowenen!



Bezüglich der Bundespräsidentenwahl, hat die slowenische Zeitung KLADIVO (April 1971) geschrieben: (Übersetzt vom Landespressediens) „Trotzdem sind uns die beiden Kandidaten „na špic riti“ (Am Ende des Arsches ...)“ Ende des Zitats.

Kann mit Leuten verhandelt werden, hinter welchen so eine Presse steht?

Impressum: Medieninhaber, Verleger und Hersteller NDP Landesverband Kärnten, 9020 Klagenfurt, Völkermarkter Straße 56

Impresum sicer objavlja cesto, hišno številko, poštno številko... ne pa imena. Pod istim naslovom pa lahko berete ime Franz Stourac — bivši organizacijski vodja KHD.

NAŠ TEDNIK — Lastnik (založnik) in izdajatelj: društvo „Narodni svet koroških Slovencev“.

Uredništvo: Jože Wakounig (glavni urednik), urednika: Janko Kulmesch in Franc Wakounig; Viktringer Ring 26, 9020 Celovec.

Tisk: Mohorjeva/Hermagoras, Viktringer Ring 26, 9020 Celovec.

NAŠ TEDNIK izhaja vsak četrtek, naroča se na naslov: „Naš tednik“, Viktringer Ring 26, 9020 Celovec. Telefon uredništva, oglasnega oddelka in uprave: (0 42 22) 51 25 28. Naš zastopnik za Jugoslavijo ADIT-DZS, Gradišče 10, 61000 Ljubljana, tel. 22 30 23.

## „Niso vsi koroški Slovenci mutasti“

Zadnjo nedeljo so se v Ljubljani začeli Dnevi avstrijske kulture

Zadnjo nedeljo so se v Ljubljani začeli »Dnevi avstrijske kulture«, ki bodo trajali do 22. decembra. Prireditelj: Cankarjev dom, sodeluje pa tudi Avstrijski kulturni institut v Zagrebu. »Dneve avstrijske kulture« je otvoril avstrijski veleposlanik v SFRJ dr. Norbert Linhart in je s tem v zvezi poudaril, da je bilo za Avstrijo samoumevna obveznost, da so vključili koroške Slovence. Slovenski literati so skupno z občinstvom razpravljali o sedanjem položaju koroške slovenske književnosti, na sporedu pa je bila tudi razstava naših avtorjev.

„Prvič v zgodovini kulturne izmenjave med Jugoslavijo in Avstrijo je bila prisotna tudi slovenska

narodna skupnost na Koroškem. Upam, da ni to prvič in zadnjič.“ S temi besedami se je zahvalil univ. asistent dr. Erik Prunč predvsem Avstrijskemu kulturnemu institutu v Zagrebu ter avstrijskemu generalnemu konzulu v Ljubljani, Weissu na literarnem večeru z našimi avtorji (ponedeljek, 13. 12.). Literarni večer so sooblikovali Milka Hartman, Maja Haderlap, Florjan Lipuš, Janko Ferk, Gustav Januš in Janko Messner.

Na sporedu je bil tudi zelo zanimiv pogovor o sedanjem položaju slovenske književnosti na Koroškem.

Pri diskusiji so sodelovali — poleg avtorjev — Matjaž Kmecl, prof. Breda Pogorelečeva, prof. Nace Šumi in prof. Olof s celovške univerze. Udeležilo pa se je diskusije tudi občinstvo. Tako npr. prof. Paterneu, ki je poudaril, da je danes slovenska literatura na Koroškem kompletna, nekatere literarne veje pa so še bolj razvite kot v Sloveniji, „npr. narečna literatura, ki je Slovenija sploh nima“. Josip Vidmar je zavzel stališče k dvojezičnem ustvarjanju nekaterih slovenskih literatov ter menil, da tega ne bi smeli dramatisirati. „Znano je“, tako Vidmar, „da je France Preše-

ren vsa svoja pisma, razen dveh, napisal v nemščini“. Pogorelečeva pa je poudarila, da pridejo iz Koroške zelo važni impulzi za celo slovensko kulturo; s tem v zvezi je omenila Majo Haderlapovo in Florjana Lipuša.

Pred literarnim večerom je bila otvoritev razstave knjig naših slovenskih avtorjev. Razstavljen so knjige, ki so izšle v slovenskih založbah Mohorjeve, SIC ter Drave. Ob tej priliki je spregovoril avstrijski generalni konzul v Ljubljani, Weiss in mdr. dejal:

Kulturni položaj koroškega Slovence določata dve med seboj povezani dejstva: koroški Slovenec živi po eni strani v nekakšni kulturni diaspori ter obenem v dveh jezikovnih svetovih. Oboje je izziv, večkrat pa tudi možnost. Tukaj razstavljenе knjige in tukaj navzoči koroški slovenski avtorji živo pričajo o tem, da niso vsi koroški Slovenci mutasti in da presenetljivo veliko številno pripadnikov naše slovenske narodne skupnosti na Koroškem sprejme ta izziv in mu ustreza s svojim ustvarjalnim delovanjem. Le težko navedem kakšno nemškogovorečo avstrijsko zvezno gimnazijo, v kateri se je učilo toliko literarnih ustvarjalcev, kot na

Zvezni gimnaziji za Slovence v Celovcu, in v prejšnjih letih na gimnaziji na Plešivcu, takrat praktično edinem izobraževalnem zavodu za koroške Slovence. To je pač dokaz za to, kako globoko je zasidrana kulturna življenjska volja v pripadnikih slovenske narodne skupnosti na Koroškem.

Vsi se dobro zavedamo, kakšen življenjski strah zmore priklicati življenje v dveh jezikovnih svetovih. Mislim pa, da je v tem tudi možnost, možnost tudi za slovensko kulturo nasploh. André Malraux, če se ne motim, je opozoril na to, da je pogoj za umetniško ustvarjanje vedno ukvarjanje z deli drugih umetnikov. Ali bi se razvil avstrijski barok, če ne bi poklicali najprej italijanskih stavbenikov za učitelje v našo deželo? Kako bi se Gauguin razvil brez znanja japonskih lesorezov? Kakšno glasbo bi nudili člani Miklínovega tria v okviru Dnevov avstrijske kulture v Ljubljani, če ne bi ob začetku tega stoletja ameriški črnci izumili jazza?

Na podlagi njihovega znanja dveh jezikov so koroškimi slovenskim književnikom avstrijska literatura, druga literatura v nemškem jeziku in ves zaklad v nemščino prevedene svetovne literature takoj in lažje razumljivi kakor marsikate-

remu Slovincu v Socialistični Republiki Sloveniji. Tudi sprejemanje in predelava takih pobud na svoj način pričra prav gotovo o ustvarjalni življenjski volji. Da to ni in ne sme biti enosmernica, so, mislim, v Avstriji spoznali. Primere za to vidite v tej razstavi knjig. Opozoril bi na prevode slovenskih pesmi v različnih izvedih koroške kulturne revije „die Brücke“, kakor tudi na lirični antologiji „Kärnten im Wort“ in „Na zeleni strehi vetra“.

Josip Vidmar je menda mislil nekoliko tudi na to obojestransko oploditev, ko je, če se prav spominjam, o romanu Florijana Lipuša „Zmote dijaka Tjaža“ dejal, da je uvedel popolnoma nove elemente v slovensko literaturo. Kako globoko pa je po drugi strani zasidrano koroško slovensko literarno ustvarjanje v celotni slovenski tradiciji, pokaže prav to delo: ni zgolj slučajno, da ima glavni junak knjige isto ime kakor bajeslovni slovenski Kralj Matjaž.

Imamo jesen, zato mi dovolite sledečo prispodobno: polje, na katerem dozoreva koroška slovenska literatura, gotovo ni veliko. Mislite na to, če si ogledate to razstavo. In tedaj lahko presodite, kako bogata žetev se nam tukaj predstavlja.

## Dr. Grilc v pogovoru z Našim tednikom: Vsa skrb naši mladini

*Naš tednik:* V soboto ima Narodni svet svoj redni občni zbor. Če pogledaš nazaj na zadnja 3 leta mandatne dobe — kateri narodno-politični dogodki so po tvojem mnenju dali tej dobi svoj pečat?

*Dr. Grilc:* V zadnjih 3 letih se je NSKS s smislu svojih ciljev boril na vseh področjih zaboljšanje narodnopolitične situacije, saj je slej ko prej vsebina dela naše organizacije borba za obstoj in vsestranski razvoj koroških Slovencev. Takoj po zadnjem občnem zboru 18. 11. 1979 smo koroški Slovenci pri razgovoru z zveznim kanclerjem (7. 12. 1979) predložili t. i. Operacijski koledar. Ta OK je del uresničitve člena 7 ADP, katerega določila nikakor niso izpolnjena. Vsi pogovori na zvezni in deželni ravni so se vrteli pravzaprav okoli vprašanja operacijskega koledarja. Ugotoviti moram, da se nam ni posrečilo uresničiti bistvenih zahtev iz tega OK, če izvezamemo abiturientski tečaj in neznatno zvišanje časa slovenskih radijskih oddaj. Vsa politika avstrijskih oblasti je pač v znamenju zakona o narodnih skupnostih iz l. 1976 in tristrankarskega sporazuma, ki na tem področju tudi v doglednem času ne bosta dopuščala bistvenih napredkov. Višek nepripravljenosti avstrijske vlade za reševanja konkretnih problemov pa vidim v odpovedi razgovora, ki je bil predviden maja 1982 z avstrijskim kanclerjem. Tudi ta odpoved je končno le izraz tristrankarskega sporazuma, ki ne dovoljuje nobene rešitve v prid narodni skupnosti. Nasprotno: moramo ugotoviti, da so oblasti celó določila zakona o narodnih skupnostih, ki ga Slovenci slej ko prej odklanjamo, izvajale restriktivno, pri čemer bi navedel le primera Žitara vas in Velikovec ter stopanje šolskih oblasti v zadnjih mesecih. V vsem tem je dokumentirana t. i. „asimilacijska rešitev“, ki si jo predstavlja očitno avstrijska vlada.

*Naš tednik:* In kako ste skušali nastopiti proti taki politiki?

*Dr. Grilc:* Koroški Slovenci smo to dejstvo spoznali in smo mnenja, da bodo avstrijske oblasti to stališče spremenile le, če bomo dokazali, da je ta „rešitev“ neuresničljiva. Tozadevno pa smo na najboljši poti, kajti iz dneva v dan močneje dokazujemo našo nezlomljivo življenjsko voljo. V ospredju je bila v zadnjih letih, je danes in bo tudi v bodočnosti samopomoč, to se pravi, da zastavimo znotraj naših vrst vse sile za uresničitev naših ciljev. Napredujemo na kulturnem gospodarskem področju, na področju predšolske vzgoje, kakor na splošno v naraščanju samozavesti dakazujemo pravilnost te poti. Seveda smo se trudili v zadnjih letih tudi za napredek v odnosih z demokratičnimi politiki kakor tudi z dobromislečimi sodeželani sploh. Obisk zveznega predsednika dr. Kirchschrägerja na Koroškem in njegovo zavzemanje v prid narodni skupnosti prav tako dokazujeta pravilnost te poti. Ne nazadnje pa moramo omeniti napredek skupnosti južnokoroških kmetov pri volitvah novembra 1981: saj

smo pri tem volilnem nastopu bistveno napredovali, kar prav tako potrjuje pravilnost politike samostojnosti. Ti uspehi pa določajo po mojem mnenju tudi politiko za bodočnost.

*Naš tednik:* Kakšna naj bi bila politika za bodočnost?

*Dr. Grilc:* Težišče te politike bo slej ko prej samopomoč, ki bo seveda najbolj uspešna ob tesnem sodelovanju vseh sil narodne skupnosti. Nadaljna komponenta je seveda tesno sodelovanje s Slovenijo oz. Jugoslavijo kot državo matičnega naroda. Zavedamo se, da je taka povezava naravna in bi bili v nasprotnem položaju odrezani kakor veja od debla. V tej zvezi pa bo veljala naša skrb tudi namenu, da postanemo v bilateralnih odnosih med Avstrijo in Jugoslavijo odločilnejši faktor, torej most, ki dejansko povezuje. Tudi bomo morali skrbeti, da bo med nemškogovorečimi Avstrijci vedno več takih, ki bodo videli v pravicah manjšin dejansko demokratične pravice. S tem bodo postali naši zavezniki proti tezi vladajočih politikov, češ, da se mora v demokraciji upoštevati le mnenje večine, katero mora manjšina pač sprejeti. Ne smemo pa pozabiti na mednarodni aspekt in bomo morali še bolj intenzivno kot doslej informirati mednarodno javnost o kršitvi narodnostnih pravic v Av-

stopanje za slučaj, da takih razgovorov v doglednem času ne bo, in za slučaj, da bi nas silili slej ko prej v sosvete. Seveda pa je naloga občnega zbora, da usmeri delo za naslednjo dobo in sem prepričan, da bodo delegati, ki pridejo iz vseh občin dvojezičnega ozemlja, našli pot v prid nas vseh.

*Naš tednik:* Bo govor tudi o notranjeorganizacijskih vprašanjih?

*Dr. Grilc:* Struktura odborov se je obnesla in mislim, da sprememba na tem področju ni potrebna. Seveda bo pa organi-



Zadnji razgovor s kanclerjem je bil 7. 12. 1979



Dr. Kirchschräger in dr. Grilc v Selah



Predsednik NSKS je tesno povezan z ljudstvom

striji, pravic torej, ki so osnovne človekove pravice.

*Naš tednik:* Kaj si pričakuješ od sobotnega občnega zbora? O katerih narodnopolitičnih vprašanjih bi morali delegati nujno razpravljati in sklepati — kar bi moralo usmerjati nadaljnje delo NSKS?

*Dr. Grilc:* Od občnega zbora pričakujem, da bo kritično ocenilo delo obeh odborov NSKS. Delegati bodo po mojem pričakovanju zavzeli stališče k pravilnosti narodne politike naše organizacije in dali tudi smernice za bodočnost. Seveda pričakujem tudi odgovor na vprašanje, kje naj bodo prioritete v narodni politiki, pri čemer mislim, da veliko izbire ni. Mislim, da bo moral občni zbor kljub težavam ponovno zahtevati enakopravnost, neposredne in stalne pogovore na zvezni ravni o uresnitvi člena 7, pravitako pa tudi razgovore z deželno vlado — pri čemer mislim, da bo morala priti do izraza jasno tudi zahteva po konkretnih rezultatih. Delegati bodo morali razmisliti seveda tudi po-

zacijsko delo v naslednjih letih bistvena prioriteta. Kajti učinkovitost in udarnost organizacije je odvisna od organizacijske strukture. Ureditve članstva in krajevnih odborov bo ena glavnih nalog v naslednji mandatni dobi. Lahko rečem, da smo povezavo s podeželjskim ljudstvom v zadnjih letih zboljšali v tem, da smo v bistvu dejansko izvedli v vseh naših občinah po 2 krajevna sestanka letno. Sploh ni vprašanje, da bomo s temi krajevnimi sestanki nadaljevali in skušali doseči čim več pripadnikov naše narodne skupnosti. Kajti: tesna povezava med vodstvom organizacije in ljudstvom je seveda predpogoj vsakega uspešnega dela NSKS. Pričakujemo pa seveda tudi od pripadnikov naše narodne skupnosti, ki živijo na podeželju, iniciative in tesno sodelovanje prav tudi v narodnopolitičnih vprašanjih. Razmišljati bomo morali tudi o inštalaciji regionalnih tajnikov, ki bi seveda lahko bistveno doprinesli k tej potrebni povezavi s podeželjem.

*Naš tednik:* NSKS je imel npr. v zadnjem letu v vsaki južnokoroški občini dvakrat krajevne sestanke. Kakšni so rezultati ter so se morda pojavili novi pogledi, predvsem na delovanje NSKS?

*Dr. Grilc:* Vodstvo vsake organizacije zastopa seveda interese članov, v našem primeru interese koroških Slovencev. Zato mora poznati probleme ljudstva, tako globalne kot krajevne, ker se nekatera vprašanja v tej ali oni občini postavljajo le nekoliko različno. To lahko ugotovim, ker sem v zadnjem času sam imel lepo število krajevnih sestankov. Včasih nastopajo vprašanja, ki se morda nam v „centrali“ ne zdijo na prvi pogled važna, so pa za to ali ono krajevno skupnost odločilnega pomena. Spoznavanje terena pa je možno le pri takih krajevnih sestankih, pri srečanju v naših dvojezičnih občinah in krajih.

svetovnonazorsko usmerjenost, tako, da je vsaka diskusija o nekaki „tretji sili“ odveč.

*Naš tednik:* S tem v zvezi: kateri so temelji sodelovanja z ZSO in kako vidiš bodočnost tega sodelovanja?

*Dr. Grilc:* Seveda je bistveno, da obe organizaciji tesno sodelujeta in se ne pustita izigravati od tistih, ki želijo spor v manjšini. Kljub nekaterim manjšin težavam lahko ugotovim, da smo vsa bistvena vprašanja rešili v koordinacijskem odboru, ki obstoja že več let. Jasno pa je in tudi predpogoj vsakega uspešnega sodelovanja, da se nobena organizacija ne lasti kjerkoli in kakršnegakoli monopola, ker bi takšno stališče decimiralo skupnost. Za sodelovanje vseh sil v narodni skupnosti, predvsem obeh osrednjih narodnopolitičnih organizacij; ni nobene alternative. To velja tudi za bodočnost.

*Naš tednik:* Vsi Slovenci te poznamo kot zelo angažiranega predstavnika NSKS ter koroških Slovencev. Zanimalo bi nas, kaj te posebno spodbuja k taki zavzetosti in s katerimi težavami se soočaš pri svojem delu?

*Dr. Grilc:* Življenje kuje življenja. To velja seveda tudi zame. Prihajam iz zvedne kmečke družine in se spominjam, da nisem znal nobene nemške besede, ko sem vstopil v ljudsko šolo, pa vendar sem se nemščine dobro naučil. Dejstvo, da sem obiskoval Slovensko gimnazijo in imel srečo, imeti za učitelje ljudi kot dr. Tischlerja in dr. Czigana, je seveda bistveno vplivalo na moje narodnopolitično udejstvovanje in vpliva še danes. V KDZ sem dobil že kot 15-letni dijak tisto zavest, ki jo predvsem mladina tudi danes potrebuje. Mladinskemu delu je treba zato posvetiti tudi danes kar največ pozornosti, ker je jasno, da bo mladina tista, ki bo odločala o razvoju naše narodne skupnosti. Zato bo moral NSKS v bodočnosti posvetiti sigurno več pozornosti slovenski mladini, tako podeželjski kot tudi študirajoči. Zavedam se, da je dolžnost vsakega koroškega Slovenca in seveda tudi moja, da se zavzemam za interese koroških Slovencev. Ugotavljam pa, da jih je med nami veliko, da, preveč, ki iz različnih vzrokov ne izpolnjujejo svoje dolžnosti do lastnega naroda. To pa je tudi največja težava, s katero se soočam v svojem delu. Ne morem namreč včasih razumeti, da tudi tisti, ki se jim ni treba bati za vsakdanji kruh, ne kažejo tiste samozavesti in pripravljenosti za delo za narod, katero drugi koroški Slovenci, ki se dnevno srečujejo s težavami, pričakujejo. Veliko premalo je namreč v organizaciji sodelavcev in so zato preobremenjeni tisti, ki jim je življenje narodne skupnosti zares pri srcu.

*Naš tednik:* Ob koncu še to vprašanje: katere so tvoje osebne želje za sobotni občni zbor?

*Dr. Grilc:* Moja želja je, da vsestransko razmotrilo naš narodnostni položaj in izdelamo jasne smernice za bodočnost. Strniti moramo vse sile za cilje naše organizacije in pokopati vsa dana ali možna nesoglasja, ki se včasih med nami porajajo. Za člane NSKS mora biti odkritost ena izmed glavnih lastnosti. Če se bodo delegati na občnem zboru — kar sem prepričan — zavedali teh potreb, potem bo sobotni občni zbor dejansko izraz in garant potreb nadaljnje uspešne politike NSKS v prid slovenskemu ljudstvu na Koroškem.









