

URADNI VESTNIK OBČINE DOMŽALE

Domžale, 15. maja 1966
Leto III — št. 4

PRIOLOGA OBČINSKEGA POROČEVALCA, GLASILA OBČINSKEGA ODBORA
SOCIALISTIČNE ZVEZE DELOVNEGA LJUDSTVA DOMŽALE

Odloki in sklepi Občinske skupščine

V smislu 92. in 93. člena zakona o financiranju družbeno-političnih skupnosti v SR Sloveniji (Ur. list SFRJ, št. 36/64) je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 21. IV. 1966 sprejela

ODLOK

o finančnem programu za gradnjo ljubljanske bolnišnice

1. člen

Skupščina občine Domžale se vključi v skupno financiranje gradnje ljubljanske bolnišnice po že odobrenih gradbenih načrtih.

2. člen

Predračun za gradnjo bolnišnice v Ljubljani določa 175.600.000.— ND, h katerim prispeva občina Domžale kot soinvestitor 1.220.060.— ND.

3. člen

Občina Domžale zagotovi za gradnjo bolnišnice potrebna finančna sredstva v obliki letnih dotacij in z odplačilom anuitet takole:

V letu	Dotacija N din	Odplačilo anuitet N din	Skupaj N din
1966	206.250.—	67.620.—	273.870.—
1967	237.660.—	67.620.—	325.280.—
1968	294.080.—	—	294.080.—
1969	219.950.—	—	219.950.—
1970	122.120.—	—	122.120.—
1971	120.000.—	—	120.000.—
Skupaj:	1.220.060.—	135.240.—	1.355.300.—

4. člen

Skupščina občine Domžale zagotovi sredstva za gradnjo ljubljanske bolnišnice v vsakoletnem proračunu oziroma proračunskih skladih in sicer v letnih tranšah kot so predvidena v 3. členu tega odloka.

5. člen

Občina Domžale sklene s skladom za gradnjo ljubljanske bolnišnice v Ljubljani posebno pogodbo, s katero se določi način in potek posameznih faz gradnje v okviru tega finančnega programa.

6. člen

Vsi posli v zvezi z izvajanjem tega finančnega programa se poverijo Svetu za zdravstvo.

7. člen

Tehnično in finančno kontrolo glede izvajanja tega programa opravlja posebni gradbeni odbor, ki ga imenuje Svet za zdravstvo.

8. člen

S tem odlokom preneha veljati odlok o finančnem programu za gradnjo ljubljanske bolnišnice in gradnjo Zdravstvenega doma Domžale z dne 20. II. 1964, ki je bil objavljen v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana, št. 16/64.

9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.
Številka: 420-6/66
Domžale, dne 21. IV. 1966.

Predsednik
skupščine občine Domžale:
Jože Pogačnik l. r

Na podlagi 10. točke 30. člena zakona o zdravstvenem varstvu in organizaciji zdravstvene službe v SRS (Uradni list SRS, št. 14/65), 74. člena statuta občine Domžale in 1. odstavka 8. člena temeljnega zakona o prekrških (Ur. list SFRJ, št. 26/65) je skupščina občine Domžale na svoji skupni seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 21. IV. 1966 sprejela

ODLOK

o obveznem fluorografiranju prebivalstva v občini Domžale

1. člen

Zaradi preprečevanja in zatiranja tuberkuloze in ostalih pljučnih obolenj se izvede obvezno fluorografiranje vseh prebivalcev v občini Domžale, ki so rojeni do 1. I. 1943.

2. člen

Fluorografiranje je za občane brezplačno. V posebni pogodbi je določeno, kdo nosi stroške fluorografiranja.

3. člen

Fluorografiranje se prične 12. septembra 1966 in bo predvidoma trajalo do 24. septembra 1966.

4. člen

Po izvršenem fluorografiranju se mora-jo odzvati na kontrolni pregled vsi tisti občani, ki so posebej vabljeni od strani pooblaščenega upravnega organa skupščine občine Domžale.

5. člen

Svet za zdravstvo skupščine občine Domžale je pooblaščen, da izda za izvajanje tega odloka natančnejše predpise in ukrepe.

6. člen

Z denarno kaznijo do 100 N din (sto novih dinarjev) se kaznuje, kdor se ne udeleži fluorografiranja ali kontrolnega pregleda ali da ovira izvršitev tega odloka ali na njegovi podlagi izdanih predpisov in ukrepov.

7. člen

Ta odlok stopi v veljavo osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Številka: 510-2/64
Domžale, dne 21. IV. 1966.

Predsednik
skupščine občine Domžale:
Jože Pogačnik l. r

Na podlagi 74. člena statuta občine Domžale in 25. člena zakona o sodiščih splošne pristojnosti (Ur. list SRS, št. 20/65) je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 21. IV. 1966 sprejela

ODLOK

o povračilu stroškov in izgube na osebnih dohodkih ter o nagradah sodnikov porotnikov občinskega sodišča Domžale

1. člen

Sodnikom porotnikom pripada povračilo dejanskih stroškov, nastalih zaradi opravljanja sodniške funkcije, povračilo za izgubljeni osebni dohodek oz. zaslužek in nagrada.

I. Povračilo stroškov

2. člen

Kot stroški po tem odloku se razumejo potni stroški in stroški za prehrano in prenočišče ter drugi dejanski stroški, ki so sodnikom porotnikom nastali zaradi opravljanja njihove sodniške funkcije.

3. člen

Potni stroški obsegajo stroške prevoza za prihod in povratek od kraja prebivališča sodnika porotnika do kraja, kjer je sedež sodišča ali kjer opravlja sodniško službo.

Stroški za prevoz se priznajo v višini dejanskih izdatkov za potovanje z avtobusom ali vlakom II. razreda. Višina prevoznih stroškov se ugotovi na podlagi vozne listke ali na drug primeren način.

4. člen

Če ni javnega prometnega sredstva, ali če javnega prometnega sredstva iz opravičenih razlogov niso mogli uporabiti, imajo sodniki porotniki pravico do kilometrine.

Kilometrina znaša 0,50 N dinarjev za vsak začetni kilometer. Kilometrina pripada le, če je oddaljenost večja kakor štiri kilometre od meje kraja, v katerem sodnik porotnik prebiva, do meje kraja, kjer naj opravlja sodniško službo, oziroma od kraja prebivališča do železniške ali avtobusne postaje.

Kilometrina se izračuna na podlagi uradnih podatkov Katastrskega urada Kamnik, ali uradnih podatkov pri sodišču ali potrdila pristojnega organa občinske skupščine Domžale.

Stroški za prehrano in prenočišče

5. člen

Stroški za prehrano in prenočišče se povrnejo tistim sodnikom porotnikom, ki prebivajo izven sedeža sodišča ali kraja, kjer opravljajo sodniško funkcijo in to v pavšalnem znesku od 3 do 25 N din na dan.

II. Povračilo za izgubljeni osebni dohodek oziroma zaslužek

6. člen

Višino povračila za izgubljeni zaslužek določi sodišče na podlagi potrdila delovne

ali družbene organizacije, pri kateri sodnik porotnik dela.

Tistim, ki niso v delovnem razmerju, pa so zaradi opravljanja sodniške dolžnosti izgubili zaslužek (svobodni poklici, kmetje, obrtniki itd.), določi višino povračila za izgubljeni zaslužek predsednik sodišča v višini od 4 do 7 N dinarjev za eno uro glede na povprečni zaslužek tega poklica.

III. Nagrada

7. člen

Sodnikom porotnikom pripada nagrada za opravljanje sodniške dolžnosti in sicer do 3 ur v višini 5 N din, od 3–5 ur v višini 8 N din, od 5–7 ur v višini 10 N din, nad 7 ur pa za vsako začeto uro po 2 N dinarja.

8. člen

Sodnik porotnik mora takoj po opravljeni sodniški funkciji, najkasneje pa v osmih dneh predložiti sodišču račun za povračilo stroškov in za izgubljeni zaslužek s potrebnimi dokazili.

Predsednik senata, v katerem je sodnik porotnik sodeloval, potrdi na računu, koliko časa je sodnik porotnik zaposlen.

Delovna organizacija, pri kateri sodnik porotnik dela, mora zahtevo za refundacijo izplačanega denarnega nadomestila za osebni dohodek sodnika porotnika predložiti sodišču najkasneje v roku treh mesecev od dneva, za katerega se zahteva refundacija nadomestila osebnega dohodka.

Sodnik porotnik, ki v osmih dneh ne predloži računa in delovna organizacija, ki v treh mesecih ne vloži zahteve za refundacijo nadomestila osebnega dohodka, izgubi pravico do povračila stroškov oz. do refundacije.

IV. Sklepne določbe

9. člen

Sklep o povračilu stroškov in izgubi na osebnih dohodkih ter o nagradi izda predsednik sodišča.

Zoper sklep predsednika sodišča se sme sodnik porotnik pritožiti na pristojni organ občinske skupščine Domžale v osmih dneh, ko mu je bil sklep vročen. Pritožba se vloži pisмено pri občinskem sodišču Domžale.

10. člen

Povračilo stroškov in povračilo za izgubljeni osebni dohodek ter nagrada se izplača iz proračunskih sredstev sodišča.

11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Številka: 113-10/63

Domžale, dne 21. IV. 1966.

Na podlagi 74. člena statuta občine Domžale je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 21. IV. 1966 sprejela

ODLOK

o izdatkih za potne in druge stroške, ki se organom občine Domžale priznavajo med materialne stroške

I. Splošne določbe

1. člen

Za povračilo stroškov za službeno potovanje, selitvenih stroškov in stroškov za ločeno življenje se priznavajo upravnim organom ObS Domžale med materialne stroške izdatki določeni v pravilniku o prave; najvišji zneski in pogoji za priznavanje pa so določeni v tem odloku.

Ce povračilo presega znesek, ki se pri-

znava med materialne stroške, gre na račun sredstev za osebne dohodke.

2. člen

Določbe tega odloka se uporabljajo tudi za organe in organizacije, ki opravljajo za občino pomembne zadeve in za katere se uporabljajo določbe temeljnega zakona o sredstvih za delo upravnih organov, če ne določa kak poseben zakon kaj drugega.

II. Povračilo stroškov za službeno potovanje

3. člen

Izdatki za povračila stroškov za službeno potovanje, ki se priznavajo organu med materialne stroške, obsegajo povračilo za hrano in prenočišče (dnevnic) in povračilo za osebni prevoz delavca.

S službenim potovanjem je mišljeno potovanje, na katero se napoti delavec, da po nalogu pristojnega starešina opravi določen službeni opravek zunaj kraja svoje redne zaposlitve, če ima s takim potovanjem posebne stroške.

4. člen

Na račun dnevnic lahko izplača organ delavcu v breme svojih materialnih stroškov največ 50 N dinarjev za posamezen dan službenega potovanja. Pri tem se šteje:

1. cela dnevnic za vsakih 24 ur, ki jih delavec prebije na službenem potovanju in za ostanek časa nad 12 ur ter za službeno potovanje, ki traja skupaj od 12 do 24 ur;

2. pol dnevnice za ostanek časa od 8 do 12 ur oziroma od 6 do 8 ur, če je delavec ta časa potoval ponoči med 22. in 6. uro ter za službeno potovanje, ki traja skupaj 8 do 12. ur.

Dnevnic se obračunava od ure, ko delavec odide na službeno potovanje, do ure, ko se vrne.

5. člen

Višino dnevnice določi organ s pravilnikom in je odvisna od vrste in zahtevnosti dela na delovnem mestu, od stroškov za prenočišče in hrano v zvezi z izvrševanjem službenih opravkov, od trajanja službenega potovanja in od drugih okoliščin v zvezi s temi opravki.

6. člen

Za osebni prevoz delavca na službenem potovanju se priznavajo organu med materialne stroške zneski, ki so predpisani v potniški tarifi in sicer za prevoz po najkrajši poti in za prevozno sredstvo, s katerim delavec potuje.

Vrsto in razred prevoznega sredstva, s katerim sme delavec potovati na službenem potovanju, ter druge prevozne pogoje določi organ v pravilniku.

7. člen

Ce se delavec napoti na službeno potovanje, pa zaradi katerega iz primerov naštetih v 6. členu odloka o uporabi osebnih avtomobilov v družbeni lastnini za službene vožnje (Ur. vestnik št. 2/64) ne more potovati z javnim prometnim sredstvom, se priznava organu med materialne stroške povračilo stroškov za osebni prevoz največ po 0,50 N dinarjev za vsak prevoženi kilometer.

III. Povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela

8. člen

Stroški za prevoz na delo in z dela se priznavajo organu med materialne stroške v višini in ob pogojih, kot je to predpisano v njegovem pravilniku.

IV. Povračilo stroškov za ločeno življenje

9. člen

Za povračilo stroškov za ločeno življenje se priznavajo organu med materialne stroške izdatki, ki so določeni v njegovem pravilniku, vendar največ 300 N dinarjev.

Za ločeno življenje se po tem odloku šteje, če delavec, ki preživlja družino, v novem kraju zaposlitve ni mogel dobiti stanovanja.

V katerih primerih in koliko časa se delavcu izplačuje povračilo stroškov za ločeno življenje, določi organ v svojem pravilniku.

V. Povračilo selitvenih stroškov

10. člen

Organu se med materialne stroške priznavajo izdatki za povračilo selitvenih stroškov delavca v višini in na način, določen v njegovem pravilniku.

VI. Končne določbe

11. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o višini dnevnic za službeno potovanje, nadomestilo za ločeno življenje in kilometrini za uslužbenca ObL.O. Domžale, njegovih zavodov in organizacij (Glasnik okraja Ljubljana št. 30/62, 69/62 in 74/63).

12. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale. Številka: 114-1/66 Domžale, dne 21. IV. 1966.

Na podlagi 33., 40. in 45. člena temeljnega zakona o ukrepih za pospeševanje živinoreje in o zdravstvenem varstvu živine (Ur. l. SFRJ, št. 16/65) ter 74. člena statuta občine Domžale, je skupščina občine Domžale na predlog sveta za kmetijstvo in gozdarstvo na seji občinskega zbora delovnih skupnosti dne 21. IV. 1966 sprejela

ODREDBO

o obvezni tuberkulinizaciji goved na območju občine Domžale

1.

Zaradi izkoreninjenja tuberkuloze goved in zaradi varstva zdravja občanov se mora na območju občine Domžale preiskati za tuberkulozo vsa goveja živina, stara nad en mesec. Preiskava s pomočjo tuberkulinizacije mora biti izvršena najkasneje do 31. XII. 1967.

2.

Tuberkulinizacijo govedi organizira in vodi občinski veterinarski inšpektor. Za tehnično izvedbo tuberkulinizacije pa je pooblaščen Veterinarski zavod Domžale.

3.

Tuberkulinizacija in pregled živine se vpravlja po hlevih na stroške lastnikov ali imetnikov živali in sicer po 5,00 N dinarjev za eno žival.

4.

Goveda, za katera bo ugotovljeno, da so okužena s tuberkulozo, morajo lastniki oddati v zakol najkasneje v 30 dneh po ugotovitvi okužbe. Rok oddaje v zakol in ostale ukrepe določi pristojni organ občinske skupščine s svojo odločbo.

5.

Lastnikom, katerih goveda bodo zaklana zaradi tuberkuloze, pripada odškodnina, ki jo določi komisija, imenovana od

sveta za kmetijstvo in gozdarstvo skupščine občine Domžale.

6.

Vsa goveja živina, ki jo lastniki ali imetniki nabavijo na novo za rejo, mora imeti potrjeno pristojnega občinskega veterinarskega inšpektorja, da ni reagirala na tuberkulin in da izvira iz hleva, ki ni okužen s tuberkulozo.

7.

Kršitev določb te odredbe se kaznuje po določilih 86. in 90. člena temeljnega zakona o ukrepih za pospeševanje živinoreje in o zdravstvenem varstvu živine.

8.

Ta odredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Številka: 322-11/66

Domžale, dne 21. IV. 1966.

Na podlagi 74. člena statuta občine Domžale in 5., 9., 15., 22., 35., 38. in 43. člena temeljnega zakona o prometu davku (Ur. list SFRJ, št. 14/65) je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 21. IV. 1966 sprejela

ODLOK

o spremembi in dopolnitvi odloka o prometu davku občine Domžale

1. člen

V tar. št. A/1 tarife občinskega prometnega davka v odloku o občinskem pro-

metnem davku občine Domžale (Ur. vestnik občine Domžale, št. 11/65, 1/66, 2/66) se opomba v tarifni številki 1 dopolni tako, da se glasi:

Opomba:

Prometni davek po tej tarifni številki se plačuje tudi od gostinskega prometa alkoholnih pijač.

Upravni organ pristojen za finance lahko določi pavšalne osnove občinskega prometnega davka od prodaje alkoholnih pijač tistim gostiščem, ki ne zaposlujejo več kot tri delavce.

2. člen

Tarifna številka B/3 se spremeni tako, da se glasi:

Tarifna številka 3

za prireditve 10%

1. Prometni davek po tej tarifni številki se ne plača od vstopnic za kinematografske predstave in od vstopnic za kulturno umetniške in fizikalne prireditve amaterskih društev, kolikor niso združene s plesno zabavo in se na njih ne točijo alkoholne pijače.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Številka: 421-13/65

Domžale, dne 21. IV. 1966.

Predsednik
skupščine občine Domžale:
Jože Pogačnik l. r

Na podlagi 74. člena statuta občine Domžale in 5. člena zakona o poslovnih stavbah in prostorih (Ur. l. SFRJ, št. 43/65) ter na predlog sveta za trgovino, gostinstvo in turizem, je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora del. skupnosti dne 21. IV. 1966 sprejela

SPLOŠNI RAZPORED

lokalov, ki se smejo uporabljati samo za trgovske namene

1.

Z namenom, da občanom zagotovi redno preskrbo z najnujnejšimi živilskimi in ostalimi proizvodi, določa skupščina občine Domžale lokale, ki se smejo uporabljati samo za trgovske namene.

Ti lokali so:

V Loki pri Mengšu, last Hribarja Franca, v Krašnji, last Levičnika Stefana, v Moravčah št. 43, last Karlo Jelene, v Zaborštu, last Rape Marije, v Ihanu, last Urbanije Janeza, v Pečah, last Dolinar Marije, v Krtini, last Simona Franca, v Dobu, last Vilarja Janka, v Trzinu, last Trojanška Ivana, v Mengšu, last Zajc Marije in v Ihanu, last Čič Zofije.

2.

Ta splošni razpored začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Številka: 36-1/66-3/9

Domžale, dne 21. IV. 1966.

Predsednik
skupščine občine Domžale:
Jože Pogačnik l. r

S seje občinske skupščine v mesecu aprilu

18. seja občinske skupščine je bila 24. IV. 1966. Na seji je bilo navzočih 80% odbornikov občinskega zbora, od 39 odbornikov zbora delovnih skupnosti pa je prisostvovalo seji le 21 odbornikov. Od poslancev se je vabilu odzval Stiplovesek Miro, poslanec prosvetno-kulturnega zbora republiške skupščine.

Prvotni predlog dnevnega reda je bil na sami seji dopolnjen še s štirimi novimi točkami. Informacijo o programu dela skupščine za tekoče leto, ki je bila kot prva na dnevnem redu, je podal tajnik skupščine. Poudaril je, da je bil osnutek programa dostavljen v obravnavo in dopolnitev vsem svetom skupščine, poslanec in občinskimi družbeno-političnimi organizacijam. Razen nekaterih svetov skupščine je predlog za dopolnitev dostavil le občinski odbor SZDL. Do prihodnje seje skupščine pa naj tudi odborniki pripravijo svoje predloge oziroma pripombe, nakar bo skupščina dokončno odločila o svojem programu dela.

Poleg pismenega poročila o delu uprave v preteklem letu, ki je bilo dostavljeno odbornikom obenem z vabili, je uvodno poročilo na sami seji podal še tajnik skupščine. Med drugim je opozoril na izvršitev sklepov, ki jih je skupščina v preteklem letu naložila občinski upravi, ko je ta podajala enako poročilo. Nadalje je spomnil na ostale naloge, ki jih je uprava izvršila v preteklem letu, na

postopno izboljševanje izobrazbene strukture zaposlenih v upravi ter na prizadevanje za zmanjšanje števila zaposlenih. K slednjemu bo pripomogla predvsem nadaljnja racionalizacija občinske uprave. Na tem področju organi uprave aktivno delajo in iščejo možnosti za poenostavitev postopkov, ukinitve nekaterih opravil, poročil, obrazcev in podobno. Tako je občinska uprava v preteklem letu brez upoštevanja analitsko-statistične službe, oddelka za narodno obrambo ter sodnika za prekrške, porabila 2351 delovnih ur za razna statistična poročila in evidenco. Vse dosežke predloge tukajšnje uprave v zvezi z racionalizacijo bodo republiški organi upoštevali oziroma jih uresničili. Tudi izvajanje programa za mehanizacijo del nekaterih služb v upravi bo prispevalo k cenejšemu, hitrejšemu in kvalitetnejšemu poslovanju. Poleg že uvedenega strojnega dela v davčnem knjigovodstvu in v proračunu je naša občinska uprava verjetno prva v državi, v Sloveniji pa zagotovo, pristopila k mehanografski obdelavi vseh podatkov katastra in strojni obdelavi podatkov odmere prispevkov in davkov. Vendar pa zmanjšanje občinskega upravnega aparata ni odvisno le od same uprave, ker si ta sama ne daje nalog, pač pa je le tehnični izvrševalec politike, ki jo določajo predstavniki in družbeno-politični organi s svo-

jimi predpisi, smernicami in sklepi.

Podpredsednik skupščine Janez Kralj je nato kot član sveta za narodno obrambo, prečital poročilo o delu tega sveta v pretečenem letu. Poročilo je vsebovalo tudi podatke o delu oddelka za narodno obrambo. Bilo je obširno in je vsebovalo tudi nekatere kritične pripombe na izvajanje nekaterih opravil, kot na primer nabor konj, ki je bil v pretečenem letu v mesecu avgustu, v času največjega kmečkega dela; poleg tega se je delo odvijalo počasi in so kmetje po ves dan čakali na zbirališču, zaradi česar je bilo dosti negotovanja. Vse te pripombe in še druge v zvezi z dvotirnostjo nekaterih opravil oziroma evidenc, ki se vodijo tako v oddelku za narodno obrambo kot tudi v oddelku za notranje zadeve, kakor tudi pripombe v zvezi s problemi, ki nastajajo, kadar odhajajo na odsluženje kadrovskega roka hranilci družine, so bile posredovane pristojnim organom.

Za tem je diplomirani ekonomist Slavko Matičič podal pregled gospodarskih gibanj v letu 1965. Podrobnejše poročilo o tem so dobili odborniki obenem z vabili. S pomočjo diapozitivov je nazorno prikazal in obrazložil zbrane podatke in sicer v glavnem v primerjavi z letom 1964 in z enakimi gibanji v Sloveniji in Jugoslaviji. Ugotovil je, da je vrednostni obseg proizvodnje v letu 1965 porasel za 10%, prav toliko pa tudi zastaja za planskimi predvidevanji. Na to je imel močan

vpliv fizični obseg proizvodnje, ki je v letu 1965 v primerjavi z letom 1964 padel za 5%. Temu je verjetno med drugim vzrok tudi prevelika odvisnost fizičnega obsega proizvodnje od zaposlenosti, ki je v preteklem letu padla za 4%. Fakturirana realizacija je porasla za 15%, medtem ko so OD v industriji v občini porasli za 27%, v Jugoslaviji pa prav tako v industriji za 38%. Delež izvoza se je v preteklem letu povečal za 2,5%, medtem ko se je izvoz v države s čvrsto valuto zmanjšal v lanskem letu za 4,2% v primerjavi z letom 1964. Nadalje je bilo pri obravnavanju privatne kmetijske proizvodnje ugotovljeno, da je bruto produkt porasel za 61%, hektarski donosi po sektorju lastništva pa še vedno kažejo, da je donos na zemlji družbenega sektorja višji. Nadalje je podčrtal zanimive podatke o prometu, o porastu prodaje v trgovini na drobno, o potrošnji alkoholnih pijač, podatke s področja turizma, investiranje v osnovna sredstva v letu 1965, število delovnih ur na enega zaposlenega, zaposlenost v izmenah, trajanje delovnega časa itd. Po krajši razpravi, v kateri sta poleg predsedujočega in ekonomista Matičiča sodelovala odbornika Vida Bogataj in inž. Jurij Deticšek, je bil sprejet sklep, da bo vsa ta gospodarska gibanja podrobneje obravnavali še posebej zbor delovnih skupnosti in svet za industrijo, ki naj pripravi tudi ustrezne zaključke in jih predloži skupščini.