

Na nova pota

»Zarki lepše bodočnosti prodriajo od vseh strani. Odprimo jim na stežaj naša srca in naše pogled! Naj posijejo z vso gorkoto v nas same in s tem v našo šolo in med našo mladino.«

S temi stavki se konča knjižica tov. Martina Menceja »Slovenska šola in učitelj pred sodobnimi nalogami«. Izdala jo je novoosnovana zadruga »Pedagoški tisk« v Mariboru. Zadruga je stopila v življenje nepričakovano in brez običajne hrupne reklame. Ze sama ta skromnost vzbujala simpatije. Ko knjižico prečitaš, izveš, da reklama ni bila potrebna, pač pa, da je nujno potrebna zadruga »Pedagoški tisk«. Ostala vsebina Mencejevega dela vzbuja v čitalcu mnogo zdravega optimizma in ga s prepričajočo silo vleče na nova pota v njegovem šolskem delu.

Poiskal sem avtorja in ga prosil še za nekatera podrobnejša pojasnila. Radi aktualnosti Mencejevih izjav jih tu navajam, kakor mi jih je podal na moja vprašanja.

1. Ždi se mi, da pri izgraditvi slovenskega šolstva predpostavljaš važnost praktičnega dela teoretskim razglabljanjem. Kaj te je privelo do te misli?

Dobro se zavedam dognane in preizkušene resnice, da ni napredne in progresivne prakse brez napredne in progresivne teorije. Zato v svojem delu tudi poudarjam, da je v prvi vrsti potreben kriterij za odbiranje in ocenjevanje našega vzgojno-izobraževalnega dela. Do tega pa pride potom študija pedagoške, sociološke in psihološke teorije. Prav tako sem poudaril, da je prvenstveno potrebna orientacija v smeri progresivne in izobraževalne prakse. In za to je zopet potreben študij primerne literature. Eno izpopolnjuje drugo, zato moramo imeti pred očmi še drugo dognano in preizkušeno resnico, ki gornjo dopolnjuje, da nameč ni napredne in progresivne pedagoške teorije brez napredne in progresivne pedagoške prakse. Zato ne moremo in ne smemo trditi, da je eno bolj potrebno kot drugo. Ker pa Slovenci še nimamo svoje progresivne pedagoške teorije, bo ta nujno rastla iz naše progresivne prakse, v kolikor sploh obstaja.

2. V uvodu v Tvoji knjižici trdi zadruga, da hoče zgraditi slovenski pedagoški tisk. V drugem poglavju si nakazal obilico vpra-

šanj, ki jih z našega (slovenskega) pedagoškega stališča še nismo načeli. Katero teh vprašanj bi po Tvojem mišnjenu moralno priti prvo na vrsto?

Nakazal sem le najvažnejša in najaktualnejša vprašanja, pred katerimi stojita šola in vzgoja, zato je težko reči, katero je bolj važno. Vsa so važnejša, ako hočemo sploh govoriti o reformi naše šole. Zdi se mi umestno poudariti, da je za nas učitelje najvažnejša in najbolj posrečena pot, ki so jo začeli mladi učiteljski pokretaši. Tu je po mojem mnenju najprej treba zastaviti zarjavelo lopato. Pri tem delu pa mora učitelj dobiti vso moralno in materialno podporo oblasti in javnosti.

3. V knjižici si nas prepričal o nujnosti socialne pedagogike. Kakšne praktične rezultate pričakuješ za razvoj slovenskega šolstva ob raziskovanju prilik, v katerih živi naš otrok?

S tem bo naša narodna šola zavzela v razvoju našega narodnega življenja tisto mesto, ki ga po svojih nalogah na današnji razvojni stopnji nujno mora zavzemati; služiti zahtevam, potrebam in razvojni tendenci našega naroda, to se pravi, širokim plasti našega delovnega ljudstva. Zato je treba poznati potrebe, zahteve in razvojno tendenco teh narodnih plasti. Vse dotedaj je naša šola samo birokratski aparat.

4. Kako si predstavljaš sodelovanje naših kulturnih ustanov pri reševanju vprašanj slovenskega šolstva?

Pri tem so mišljene vse tiste ustanove, ki po programu svojega dela aktivno posegajo na kakšen koli način v življenje našega naroda. Zbornica TOI, Delavska zbornica, naše prosvetne organizacije, društvo »Šola in dom« itd. Prvenstveno je tu mišljen naš pedagoški seminar pri univerzi v Ljubljani. Letošnji vseslovenski pedološki kongres je nudil dovolj primerov, kako posegajo pedagoške stolice n. pr. v CSR v praktično šolsko reformo. Na univerzi v Beogradu je ustanovljen poseben klub za protučevanje socialnih prilik. Brez učiteljevega sodelovanja je to delo nemogoče, istotako bodo izsledki take institucije služili šoli in učiteljstvu. Na Hrvatskem obstaja najtejnje sodelovanje med učiteljstvom in Gospodarsko slogo. In pri nas?

J. Hramec.

Vesele božične praznike in srečno novo leto

želi vsem zadružnikom in odjemalcem

UČITELJSKA TISKARNA

se naprošajo, da iz dotacije za mlad. knjižnico odpošijejo sedaj odgovarjajoči znesek po čaku 17.062 — Adam Milkovič, šol. upr., Selja pri Kamniku. Prosimo!

— Cicibanova knjižnica: »Ciciban čita«. Na predlog nekaterih učiteljev(-ic) I. razreda ljudskih šol je Mladinska matica založila knjižico kratkih sestavkov za učence I. razreda, ki so o božiču spoznali vse velike črke. To je prva knjižica te vrste in bo solarčkom dobro služila kot prva čitanka. Cena se je določila čim niže mogoče, in sicer 1.50 za izvod pri skupnem naročilu nad 10 izvodov. Pri nižjem naročilu se prišteje še poština. V primeru, da knjižica uspe, ji bo sledila za Veliko noč druga, sistematično urejena publikacija. Naročila sprejema Mladinska matica v Ljubljani, Frančiškanska 6.

— Legija koroških borcev namerava s sodelovanjem Zveze Maistrovih borcev Združenja vojnih prostovoljcev — borcev za osvoboditev severnih krajev kraljevine Jugoslavije v Zagrebu in nekaterih odličnih osebnosti ob 20-letnici zasedbe Celovca in Gospe Svete, izdati s slikami opomljeno spominsko knjigo o bojih na severni meji od Podkloštra do madžarske meje. Da ne bi bila snov nezadostno obdelana, je potrebno zbrati čim več podatkov, doživljajev in spominov na to razgibano dobo naše zgodovine. Zato vabimo vse, ki so

se borili ali kakor koli sodelovali za Koroško, Štajersko ali Medjimurje, da opišejo svoje delo, boje in doživljaje. Prav tako kakor daljši, so dobrodošli tudi krajski sestavki. Ker bo zahtevalo urejevanje mnogo časa, prosimo, da se tega prepotrebrega dela lotite čimprej! — Natančnejša pojasnila daje glavni odbor Legije koroških borcev v Ljubljani, Pred Skočijo 18, kamor izvolute poslati tudi svoj prispevek.

Bodite previdni, komu poverite svoje stvari! Gospa N. N. je dala na kolodvoru nekemu polnoma tujemu človeku v varstvo svoj kovčeg, ker je hotel pred odhodom vlaka kupiti še neke stvari. Ko se je zopet vrnila, ni našla ne kovčega ne dotičnega človeka. Njena prijateljica se je v razgovoru z neko gospo v špecijski trgovini zelo razburjala radi te neprevidnosti, kako se more povsem tujemu človeku zupati svoj kovčeg. Zares škoda za lepo perilo, ki se je nahajalo v kovčagu. Pri tem se spomni, da rabi milo za pranje perila. Na vprašanje trgovca, kakšno milo želi, je odgovorila — vseeno. Nato se oglasti gospa, s katero se je poprej pogovarjala: »Zdi se mi, da ste Vi ravno tako neprevidni kakor ona gospa na kolodvoru. Svoje perilo, ki je gotovo več vredno kakor je bilo ono v kovčagu, hočete povrati kakšnemu koli milu. Bodite previdni pa vzemati za pranje milo, katerega ime jemči za dobro kakovost, to pa je izborna Schichtovo milo Jelen, ker imate v tem primeru gotovost, da ste kupili najboljše jedrnatno milo, ki obstoja. —

Kaj vse pišejo o učiteljstvu, šoli, prosveti in JUU

— Premalo učiteljstva v Sloveniji. Po obstoječem proračunu bi moralo v Sloveniji biti 4098 učiteljev. Razredi so prenapolnjeni, 386 učiteljev, ki so v proračunu, pa je dodeljenih na razne druge šole. V tem proračunskem letu je bilo torej 277 proračunskih mest premalo. V Sloveniji je danes toliko nezasedenih razredov, 445 učiteljev pa čaka na službo. (Iz razprave o ekspoziciji prosvetnega ministra »Slovenec« 22. dec.)

— Statistika ljudskega šolstva. Iz govorja prosvetnega ministra prinaša »Slovenec« od 22. XII. med drugim tudi sledi: Država izda letno za ljudsko šolstvo 520 milijonov, banovine pa 117 milijonov. V prihodnjem šolskem letu bo delovalo 27.500 učiteljev. Letos je obiskovalo ljudsko šolo 1.400.000 učencev. To število bo prihodnje leto naraslo za nadaljnjih 40.000. Zanje je določenih 500 novih učiteljev in učiteljic. Minister navaja natot, da je bilo 1918./19. v vseh naših ljudskih šolah 650.000 učencev. Primerjava s sedanjim številom kaže ogromno razliko. Ljudskošolski poslopji imamo 10.200, od teh smo 3500 zgradili po zedinjenju. — Leta 1931. je bilo v naši državi nepisemih prebivalcev, starih nad 10 let, 45 %. Razlika nepisemosti med posameznimi banovinami je zelo velika. V vrbaski banovini znaša okrog 70 %, v dravski pa samo 5 %. Poleg ljudske šole imamo posebne vojaške in meščanske tečaje, za katere smo povečali kredite za 7 milijonov. Potrabilj jih bomo zlasti za analfabetske in združno-gospodarske tečaje. Posebna pozornost v ljudskem šolstvu je posvečena nadaljevalnemu ljudskemu šolstvu. Polagoma bomo nadaljevalne šole uvedli povsod po državi.

— Iz ekspozicije prosvetnega ministra. Zamolčati ne smemo, da intenzivna, oziroma vertikalna izgradnja naših prosvetnih ustanov ne more vzdržati koraka z zunanjim razširjanjem prosvetnega življenja. Čuti se potreba, da se s tem naglim razvojem ustavimo in da pri tem izvzamemo samo ljudsko

šolstvo in ljudsko prosveto, medtem pa izvedemo notranjo organizacijo obstoječih prosvetnih ustanov, tako glede njihovih materialnih potreb, kakor glede njihovih programatičnih, oziroma načelno organizacijskih dolžnosti. (»Jutro« 22. XII.)

— Domoljub od 15. decembra prinaša pod naslovom »Za pravo vzgojo mladine« članek, ki se končuje tako: Po sili razmer morajo danes slovenski katoliški starši trpeti, da veliki del učiteljstva ne vzgaja otrok tako, kakor katoliški starši hočejo. Naj merodajni krog že vendar enkrat začno resno misliti in delati na to, da bo vsaj bodoči učiteljski naraščaj vzgojen po željah katoliškega slovenskega naroda, zakaj samo učitelj, prešinjen s katolištvom v besedi in dejanju, bo pravi slovenski učitelj. Komur odločna volja slovenskega naroda ni mar, naj se ne sili v slovenske učiteljske vrste in naj išče pravico do »svobode mišljenja« drugod, ne pa pri vzgoji slovenskih katoliških otrok. Tako je govoril Domoljub vseh petdeset let in bo govoril, ker je glasilo slovenskega naroda, če Bog da, tudi v bodočem polstoljetju in še dalje.

Vesele božične praznike

in

srečno

1938

želi vsem cenjenim odjemalcem

tvrdka

A. & E. SKABERNÈ

LJUBLJANA

Rangna lista

Popravki

Molan Marija, uč., Maribor, je napredovala v VII. p. sk. 26. aprila 1933. in ne 11. aprila 1934.

Pavlin Marija, učit., Maribor, je napredovala v VI. p. sk. 5. jan. 1933. in ne 11. aprila 1934.

Frass Pavla, učit., Maribor, je napredovala v VII. p. sk. 26. aprila 1933. in ne 26. aprila 1934.

Korbar Marija, uč., Maribor, je napredovala v VII. p. sk. 26. aprila 1933. in ne 11. aprila 1934.

Kavar Ivan, š. upr., Sv. Anton, je napredoval v IX. p. sk. 13. novembra 1933. (V r. I. je izpuščen.)

Splošne vesti

UČITELJSKI POKRET

Božični tečaj Učiteljskega pokreta, ki je bil nameravan za prve dneve v januarju, mora odpasti zaradi izpremenjenih božičnih počitnic. Vršil se bo radi tega pozneje, in sicer skoro gotovo v velikonočnih počitnicah. Vse podrobnosti in navodila glede tega tečaja se bodo objavila v eni prihodnjih številk »Učiteljskega tovariska«.

Prihodnja številka »Učiteljskega tovariska« bo izšla v četrtek 6. januarja.

Pomote v Podrobnih učnih načrtih. Pri prepisovanju rokopisa je nastalo nekaj pomot, ki so potem v knjigi tudi ostale. Med

Frece Justina, uč., Koprivnica, je napredovala 25. junija 1932. v VIII. in ne v VII. p. skupino.

Rainer Milko, Soštanj, je napredoval 26. aprila 1933. v VII. položajno skupino in ne 26. januarja 1933 v VI. položajno skupino.

Skorbecki Olga, Soštanj, je napredovala 11. novembra 1932. v VIII. položajno skupino in ne 18. novembra 1932. v VII. položajno skupino.

Trojar Ivanka, Velenje, je napredovala 9. marca 1933. v VII. položajno skupino in ne 9. maja 1933.

drugim je na strani 24. in 40. omenjen Miloš Obrenović namesto Miloša Obiliča. Tovariš na napake kar sami popravijo.

— Društvo upokojenega učiteljstva v Ljubljani ima vsak prvi četrtek v mesecu ob 16. uri sestanek pri »Novem svetu«. Udeležujejo se ga tudi drugi državni upokojenci — člani našega društva. Zabeležite si v kolegiju vse prve četrte, da ne pozabite! Ako je prvi četrtek praznik, je sestanek naslednji četrtek, n. pr. januarja 1938.

— Okrog 6000 din še dolgujejo upraviteljstvo šol za Adam Milkovičevi mladinski knjižni: Medvedek Markec (15 din) in Potepuh (18 din). Sole, katere tega še niso nakazale,

mov. Šest mesecev je v službi. Prihrankov bi bilo ravno za pot, a ona vseeno ne more domov. Saj so doma živelii deset let in veri, da jih bo ona podpirala, vsaj za praznike. Ne, domov ne.

Vzela je kos papirja in začela trudoma nabirati črke: »Ljubi mojo! Tako sem se vselila prvih božičnih praznikov, ko bom kot učiteljica prišla domov s polno košaro. Pa mi gre vse narobe. Tako močno sem se prehaldila, da se ne upam v tem snegu in burji na vlak. Ce mi bo bolje, prideš mi mogoče za Štefanovo...«

Ustnice so same ob sebi zatrepetale, glava je počasi lezla med ramena, ki so se krčevito stresala. Nikdar v svojem mladem življenju ni spolzela preko njenih lepo oblikovanih usten — laž. Bilo ji je nekaj ostudnega oddati to nerescnu. Moj Bog, doma bodo čitali, bodo v skrbreh radi nje in bolezni. Ne, takto pisati tudi ne sme.

Zmečkala je med drobnimi tenkimi prsti pol popisan papir, odprla vrata pri peči in ga vrgla med dogorevajoča polena. Njene oči so strmele v ta papir, ki je na žerjavici potemel in se zgubal v neko črno gmoto. Čeč čas je iz te črne gmote kriknil rumenkast plamen, se lovil po kaminu in zopet ugasnil sam v sebi.

Kot v njeni duši.

V večji je cvilil veter. Zvonovi v fari so še vedno oznanjali rojstvo čiste Pravice, Res-

nice in Ljubezni. Slonela je ob peči, tihu, neslišno so polzele mlade solze po gladkih lici