

# Slovenski hmeljar

**Glasilo hmeljarskega društva za Slovenijo**

Izhaja štirinajstdnevno ♦ Naročnina Din 20.—, za počlane Din 30.—; posamezna številka Din 2.— ♦ Uredništvo in uprava: Celje, Vodnikova ul. 2, telefon 218

Leto III

Celje, dne 20. maja 1932

Štev. 11

## Hmeljske krize

Mnogi obupani in nezadovoljni hmeljarji, zlasti mlajši, mislijo, da so sedanjo hmeljsko krizo, ki se vleče že nekaj let, povzročile pač sedanje izjemne razmere, ki vladajo po celem svetu. V resnici pa to nikakor ni tako. Slaba leta, ko se hmeljarstvo nikomur več ne izplača in se prodajne cene gibljejo daleč izpod pridelovalnih stroškov, torej hmeljske krize, so več ali manj reden pojav v hmeljarstvu že od nekdanj, odkar se sploh hmelj prideluje. Bili so že tudi tako hudi časi za hmeljarje, da so n. pr. l. 1897 hmeljarji v Spalftu (Nemčija) v pravem pomenu besede stradali in se jim je tedensko delil kruh za najpotrebnejšo prehrano; eksekutor je bil tedaj vsakdanji gost v hmeljarskih domačijah in javne dražbe so bile na dnevnem redu. Leta 1896 se je namreč plačalo za hmelj komaj 2–6 goldinarjev za 100 kg.

Leta 1895 kakor že tudi obe prejšnji leti hmeljarji niso dobili za svoj pridelek nihi toliko, da bi mogli plačati obresti za svoje dolgove. V mnogih hmeljarskih domačijah je zapel boben in hmeljarji so s strahom pričakovali sezone 1896. Vendar pa so skrbno obdelovali nasade in storili vse, da bi pridelali v vsakem oziru dobro blago, ker upanja pač niso izgubili. Toda letina je izpadla le glede množine pridelka zadovoljivo, glede kakovosti blaga pa kaj slabo. Tako so se plačevale v tem letu za hmelj tako nizke cene, da so komaj krile stroške obiranja; na ta način je propadlo tudi zadnje upanje hmeljarjev in polastil se jih je skoro popoln obup.

Po mnogih slabih letih pa je nato sledilo leto 1898, ki je bilo zopet znatno boljše in so si hmeljarji vsaj deloma zopet pomagali na noge. Dandanes so ti težki časi že davno pozabljeni.

Mladi hmeljarji jih sploh ne morejo pomniti, toda tudi starejši se nanje nočejo ali ne morejo več spominjati. Dandanes se hmeljarji, zapeljani po izredno dobrih letih 1920–1928, jezijo vsevprek ter jadikujejo, kakor da še nikdar ni bilo huje kakor sedaj. Toda toliko in tako izredno dobrih let pač menda ne bomo doživeli zopet tako hitro, pa naj se že svet suče kakor hoče. Seveda pa morajo tudi sedanja slaba miniti in bodo minila.

Najprej mora brezpogojno prenehati nadprodukcija hmelja in se ponudba prilagoditi povpraševanju. Obenem pa je treba posvetiti glavno skrb le kakovostni produkciji hmelja. Potem pa bodo prišli zopet tudi za hmeljarje boljši časi, katere si tako vroče želijo. Tudi v tistih težkih časih, v letih 1893–1897, se je svetovalo hmeljarjem slično kakor dandanes, naj pač pridelujejo kaj drugega, če se jim hmelj ne izplača več. Toda to je lažje rečeno kakor pa storjeno. To so zdravila, ki ne pomagajo. Na sličen način je tudi zdravil mlad zdravnik nekega kmeta: ko je prišel k njemu, ga je vprašal, kje ga boli, in kmet mu je odgovoril, da ga boli pod srcem, če pritisne roko tja; pa mu je dal zdravnik dober svet, naj pač ne pritiska roke pod srce; kmetič je šel domov in v nekaj dneh umrl.

Prav tako kakor dandanes se je torej godilo hmeljarjem tudi v tistih slabih letih. Pa niso umrli in tudi niso opustili hmeljarstva, temveč so vztrajali, vzdržali in se nekako pretolkli, dokler niso prišli zopet boljši časi. In ti časi so tudi v resnici prišli. Na deset slabih let sledi v hmeljarstvu eno dobro – tako so trdili nekdanj. To povzročajo pač splošne gospodarske razmere. Podobne krize preživljajo tudi druge kmetijske panoge, kakor n. pr. vinarstvo itd. In take krize se pojavljajo včasih povsod po celem svetu, zlasti v hmeljarstvu.

Ker pa smo imeli po vojni izjemoma lepo število dobrih let, smo na to okolnost pozabili in se vživel v upanje, da bodo dobra leta večno trajala. Pa niso in tudi nikoli ne bodo! Krize so v hmeljarstvu reden pojav že od nekdanj in bodo verjetno tudi vedno ostale. Čim več dobrih let je bilo, tem več bo tudi slabih in tem hujša kriza bo sledila. S tem pač mora vsak hmeljar računati in misliti na to že v dobrih letih, da se primerno in zadosno pripravi na slaba, ki so in bodo neizbežno vedno sledila. Le žal so zadnja dobra leta, dasi jih je bilo izjemoma precej, kaj hitro pretekla ter imamo sedaj slaba, ki pa jih moramo tudi za vsako ceno preboleti, da bomo zopet prišli na svoj račun, kajti tudi tem slabim letom bodo brezpogojno zopet sledila dobra. Zato pa nikar samo ne jadikujmo in tarnajmo, ker nam to prav nič ne pomaga, temveč prizadevajmo si, da nekako izdržimo in skrbimo za čim boljšo kakovost našega hmelja, ker edino v tem je naša rešitev.

Dipl.ing. J. Dolinar:

## Svetovno hmeljarstvo

(Nadaljevanje.)

### Cene.

Tržna cena hmelja je in ostane za produkcijo vedno odločilni faktor. Vzemimo za primer cene hmelja v Žatcu v avstrijskih in od leta 1919 v čeških kronah, vedno za 1 stoľ (à 50 kg). V desetletju 1880 do 1889 varira cena med K 146—472. V naslednjem desetletju je bila najnižja cena K 119, najvišja pa K 332. V teku desetletja 1900—1909 je najnižja cena dosegla K 73, najvišja pa K 342. V naslednji periodi varira cena med K 136 in 188. Ob koncu svetovne vojne stane hmelj K 795 in se dvigne že leta 1919 na Kč 4563. Zadnje desetletje pa začenja z baisse (padeč), ki je znižal ceno v letu 1922 na Kč 1018, kateremu pa takoj sledi hausse (zvišanje), in sicer so dosegle oficijelne cene že leta 1923 maksimum Kč 5198, v naslednjih treh letih se je cena držala med Kč 3200 in 3900; toda leta 1927 se ponovi baisse (znižanje) in se ne ustavi več. Cene padajo od Kč 1963 v letu 1927 na Kč 1386 v letu 1928 in Kč 651 v letu 1929. Ta depresija se nadaljuje v letu 1930 in 1931; producenti so prisiljeni prodajati blago po cenah pod Kč 200 in v detajlni trgovini celó po Kč 122. Te številke kažejo edinstveno razliko s cenami, ki so se plačevale nekaj let poprej in so dosegle v detajlni trgovini Kč 7000 do 8000.

### Konzum.

Konzum hmelja, ki je odvisen samo od konzuma piva, je znašal v letih 1910—1913 ca. 850.000 q.

(Svetovna produkcija piva je znašala istočasno 295.000.000 hl.) Pri tej količini odpade na Anglijo 280.000 q (59.000.000 hl piva), na U. S. A. in Kanado 191.000 q (75.000.000 hl), na Nemčijo 140.000 q (68.000.000 hl), na Francijo z Alzacijo-Loraino (ta sestava dovoljuje primerjavo s statistiko pred vojno) 47.000 q (18.000.000 hl), na Belgijo 40.000 q (16.000.000 hl), na teritorij, ki tvori danes Češkoslovaško, 35.000 q (12.200.000 hl), na Avstrijo 22.500 q (7.000.000 hl), na Poljsko 7500 q (3.000.000 hl), na Jugoslavijo 2500 q (1.000.000 hl).

Primerjajoč te številke s povprečnimi številkami za leto 1919—1921, ugotovimo, da je padel svetovni konzum hmelja na 450.000 q in svetovna produkcija piva na 130.000.000 hl. Na različne države - producente se razdelijo te številke sledeče: Velika Britanija 218.000 q (43.000.000 hl), U. S. A. in Kanada 55.000 q (12.000.000 hl), Nemčija 62.000 q (30.500.000 hl), Francija 19.000 q (7.500.000 hl), Češkoslovaška 17.000 q (5.500.000 hl), Avstrija 3000 q (1.000.000 hl), Poljska 3000 q (1.000.000 hl), Jugoslavija 2500 q (800.000 hl), Belgija 1600 q (6.500.000 hl).

Leta 1926 je svetovni konzum hmelja dosegel zopet 600.000 q, konzum piva pa 185.000.000 hl. Delež držav-producentk je sledeči: Velika Britanija obdrži prvo mesto med konzumenti in je vkljub stalnemu padanju konzumirala 186.000 q hmelja ter producirala 35.000.000 hl piva. Drugo mesto je odstopila U. S. A. Nemčiji, ki konzumira 134.000 q in producira 58.000.000 hl piva. U. S. A. in Kanada zavzema tretje mesto s konzumom 70.500 q in producira 10.600.000 hl piva. Na to pride Francija s 36.000 q in 17.600.000 hl, Belgija s 35.500 q in 15.800.000 hl, Češkoslovaška s 35.000 q in 11.600.000 hl, Avstrija s 13.500 q in 15.300.000 hl, Poljska z 9000 q in 2.500.000 hl ter Jugoslavija z 2100 q in 700.000 hl.

Ako primerjamo konzum hmelja s produkcijo piva po različnih državah, ugotovimo zopet, da nekatere države-producentke, n. pr. Belgija in Avstrija, ne pokrivajo lastne potrebe hmelja z lastno produkcijo, medtem ko druge države-producentke dosegajo v produkciji viške. Leta 1929 je bil višek U. S. A. in Kanade ca. 87.000 q, na Češkoslovaškem 83.150 q, v Jugoslaviji 39.400 q, na Poljskem 28.500 q, v Angliji 14.000 q, v Franciji 34.400 q, v Nemčiji 2400 q itd.

Ako poskušamo izraziti obsežnost hmeljskih nasadov glavnih držav-producentk v odstotkih površine nasadov, ugotovimo, da jih je imela leta 1929 Češkoslovaška 21,6%, torej skoro več kakor

pefino svetovne površine hmeljskih nasadov. Nemčija je na drugem mestu s 19,44%, nato pride U. S. A. in Kanada s 13,43%, Jugoslavija s 12,79%, Velika Britanija s 12,40%, Francija s 5,75% in Poljska s 4,47%.

Z ozirom na množino pridelka pa zavzema prvo mesto Velika Britanija s 24,54%, to je skoro cela četrtina svetovne produkcije, v prvi vrsti radi največjega pridelka po ha, in sicer 16,3 q na 1 ha. Za Veliko Britanijo pridelata U. S. A. in Kanada (19,3%), potem na tretje mesto Nemčija (16,74%), na četrto Češkoslovaška (14,50%), nato Francija (8,65%), Jugoslavija (5,09%), Poljska (4,60%), Belgija (2,46%) itd.

(Dalje prihodnjič.)

## Glavni občni zbor Hmeljarskega društva za Slovenijo

(Konec.)

S tem je bilo letno poročilo končano. Daljša debata se je razvila k zadevi mednarodne hmeljarske konference v Ženevi, na katero so samo vojvodinski hmeljarji poslali svojega zastopnika, okolnost, ki je povzročila veliko nerazpoloženje naših hmeljarjev. Po vsestranskem pojasnjevanju vseh tozadevnih dejstev in okolnosti pa je bila debata zaključena in letno poročilo vzeto na znanje.

2. **Obračun:** V imenu pregledovalcev računov je poročal k obračunu g. Jošt ter izjavil, da sta z g. Naraksom pregledala letni račun, primerjala postavke s prilogami ter našla vse v najboljšem redu. Predlagal je, da se podeli poslovdji odveza ter je bil njegov predlog soglasno sprejet.

3. **Za pregledovalca računov** v letu 1932 sta bila na predlog g. Senice ponovno izvoljena soglasno g. Mihael Jošt in g. Ivan Naraks.

4. **Članarina** za leto 1933 ostane po soglasnem sklepu nespremenjena ter znaša za hmeljarje po 10 Din, za nehmeljarje pa po 50 Din letno.

5. **Predlogi** v smislu § 10 društvenih pravil: Podružnica Gomilsko želi, da se preskrbe letos legitimacije za hmeljske obiralce pravočasno in da hmeljska trgovina ostane osredotočena v Žalcu. Podružnica Braslovče predlaga posebno spomenico, naj se čim prej uzakoni enotni hmeljski provenienčni zakon za celo državo ter naj se savinjski hmelj v območju od Celja do Vranskega in Šmartna ob Paki obvezno signira z označbo »Spodnještajersko - Savinjska dolina«, dočim naj hmelj izven tega območja dobi posebno, ne tej slično znamko; hmeljarjem naj se preskrbi dolgoročna in nizkoobrestna posojila; Hmeljarski pro-

dajni zadrugi naj se preskrbi sezonski kredit za podporo hmeljarjem v začetku sezone. Na izrečno zeljo je bila spomenica podružnice Braslovče dana na glasovanje ter bila z veliko večino odobrena; glede podrobnosti pride še pred glavni odbor.

Ker je bil s tem dnevni red izčrpan, je podpredsednik g. Mihelčič ponovno poudaril, da če kedaj poprej, je v sedanjih težkih časih potrebna močna organizacija vseh hmeljarjev; naj bi ne bilo hmeljarja v Savinjski dolini, ki bi ne bil član Hmeljarskega društva in Hmeljarske prodajne zadruge! Nato se je zahvalil navzočim za udeležbo ter zaključil občni zbor.

## Razno

**Hmeljarstvo na Ogrskem.** Glasom uradne statistike se je pridelalo leta 1931 na Ogrskem 1244 stofov hmelja, dočim v letu 1930 še 1397 stofov. Površina nasadov je znašala lani 229 ha, dočim predlani 232 ha.

**Davek na pivo** je v Nemčiji znižan za 3 RM (40 Din) na 1 hl; istočasno je znižana tudi občinska doklada na pivo ter cena pivu.

**Pridelek in prodaja češkega hmelja v l. 1931.** V žateškem okolišu je bilo v 356 občinah pod hmeljem 9119 ha z 49,242.600 rastlinami. Obralo se je 90.000 stofov hmelja, dočim je ca. 35.000 stofov ostalo neobranega. V primeri z letom 1929 so se skrčili nasadi za približno 33% (?). V okolišu Uštek je bilo pod hmeljem 1370 ha s 6,771.600 rastlinami. Obralo se je 16.000 stofov hmelja, dočim je ca. 8000 stofov ostalo neobranega. V okolišu Duba je pod hmeljem 130 ha s 624.000 rastlinami. Obralo se je 1475 stofov hmelja in je ca. 700 stofov ostalo neobranega. Prodajal pa se je žateški hmelj v začetku sezone po 4-6 Kč (6-10 Din) za kg, toda radi velike ponudbe so cene hitro padle na 2,40-3 Kč (4-5 Din) za kg; sicer so se pozneje cene zopet dvignile na 5 do 8 Kč (8-13 Din), vendar kmalu zopet padle na 3,20-3,60 Kč (5-6 Din) za kg. Hmelj iz Uštka je imel v začetku ceno 3 Kč (5 Din) za kg, ki se je dvignila na 5,60 Kč (9 Din) in padla zopet na 2,50 Kč (4 Din) za kg. Cene za hmelj iz Dube pa so se gibale od 2,80 Kč (4,50 Din) na 4,40 Kč (7,25 Din) in zopet na 2 Kč (3,25 Din). Vkljub temu, da je sindikat pokupil vse zaloge iz prejšnjega leta, so bile cene še vedno daleč izpod pridelovalnih stroškov.

**Hmeljarsko prodajno organizacijo** snujejo na Angleškem. Glasom Agricultural Marketing Act z dne 17. marca t.l. je bil objavljen tozadevni predlog in odrejena uradna komisija iz dveh članov ministrstva in več zastopnikov produkcije. Člani te komisije obdržijo svoje funkcije do konca maja 1933, pozneje pa bodo vstopili v komisijo člani, ki jih bodo predlagali posamezni hmeljarski okoliši (Hampshire, Surrey, Berkshire, Herefordshire, Shropshire, Gloucestershire, Sussex, Worcestershire, East Kent, Weald of Kent). Vsi producenti se vpišejo v posebne sezname, izvzeti so le tisti, ki pridelujejo hmelj le za lastno porabo in hmeljarske poskusne postaje. Kdor ni v seznamu, ne sme prodajati hmelja niti doma niti v inozemstvo. Vpisani

producenti pa bodo prodajali svoj hmelj le komisiji ali potom nje. Komisija bo dajala producentom tudi predjeme do največ  $\frac{2}{5}$  cene, na katero bo hmelj precenila. Za one, ki bi prodali hmelj mimo komisije ali ne bi pravilno napovedali svojega pridelka, so določene visoke globe, ki se bodo izterjemale tudi z eksekucijami.

### Napačno je

1. Ako hmeljevke preslabo postaviš.
2. Ako postaviš hmeljevko preblizu korenike in trte kar nategneš nanjo.
3. Ako pustiš obrezane trte ležati vse križem razmetane po nasadu.
4. Ako pustiš mlade poganjke ležati po tleh in jih pravočasno ne napelješ.
5. Ako ne odstraniš vsakega kuštrovca takoj, ko se pojavi.
6. Ako vsak pojav bolezn ali škodljivca ne sporočiš takoj svojemu strokovnemu glasilu.
7. Ako ne pregledaš vsak dan nasada in pravočasno ne ukreneš vse potrebno, da boš pridelal res prvovrstno blago.
8. Ako zanemarjaš svoje strokovno glasilu.
9. Ako ne poravnaš naročnine za list ob prvi priliki, ko to zmoreš.

### Pravilno je

1. Hmeljevke postaviti tako čvrsto, da bodo kljubovale tudi najmočnejšim vetrovom in nudile hmelju res zanesljivo oporo.
2. Hmeljevko postaviti vsaj eno pošteno kmečko ped daleč proč od korenike, trte položiti do hmeljeve in zasuti ter šele potem privezati.
3. Vse, kar si pri obrezovanju narezal, čim prej odstraniti iz nasada.
4. Mlade poganjke napeljati in privezati takoj, ko dosežejo potrebno dolžino.
5. Vsakega kuštrovca nemudoma odstraniti iz nasada.
6. Pojav bolezn ali škodljivca kakor tudi vse drugo važno za hmeljarstvo takoj sporočiti uredništvu lista.
7. Vsak dan pregledati nasad in vsako potrebno delo izvršiti takoj brez odlašanja.
8. Pridno prebirati hmeljarsko strokovno glasilu, da si vedno in pravočasno o vsem obveščen in poučen.
9. Poravnati naročnino lista ob prvi priliki, ko premoreš potrebno vsoto, ki je gotovo tudi za sedanje razmere prav malenkostna.

## Hmeljarska poročila

Savinjska dolina: Hladno in pozneje suho vreme je hmelj sicer nekoliko zadržalo v razvoju, po zadnjem deževju pa prav dobro in hitro napreduje. Opre so večinoma že postavljene in se v zgodaj obrezanih nasadih že pričinja s privezovanjem, deloma tudi že s prvim okopavanjem. Rastlina je zdrava, bolezn in škodljivcev ni opaziti in tudi pojav bolhačev je letos razmeroma zelo redek. — Zaloge lanskega pridelka so že skoro popolnoma izčrpane.

Vojvodina: Hmelj dobro napreduje in se večinoma že ovija na opore. — Za še preostale zaloge lanskega pridelka pa skoro ni več zanimanja.

Češkoslovaška: Hladno vreme prejšnjega tedna ni bilo v prilog razvoju hmeljske rastline. Spomladanska dela v hmeljskih nasadih so večinoma končana in se deloma že pričinja z napeljavanjem. V nekaterih legah so se pojavili v večjem obsegu bolhači, za katerih zatiranje pa hmeljarji nimajo dosti volje niti sredstev. — Na tržišču še vedno traja zanimanje za lanski pridelok, v prvi vrsti za srednje dobro blago, in pride dnevo do nekaj zaključkov. Cene so ostale nespremenjene in notira žateški hmelj 5—8 Din, hmelj iz Uštčka in Roudnice 4—5 Din ter zeleni iz Dube 3 do 4 Din za kg. — V žatcu je bilo dosedaj znamkovanih 65.490 bal v skupni teži ca. 83.315 stofov hmelja 1931. Predprodaja letošnjega pridelka se vključuje protivljenju vseh hmeljarskih organizacij vrši in se plačuje hmelj 1932 v predprodaji po 6—10 Din za kg.

Nemčija: Deževno in hladno vreme splošno zelo zadržuje in ovira razvoj hmeljske rastline in spomladanska dela v nasadih. Obrezovanje je končano in postavljanje opor odnosno privezovanje žice v teku, dočim se z napeljavanjem šele pričinja. V mnogih okoliših so nastopili že bolhači v večjem obsegu, pa tudi peronospora v obliki kuštrovcev se že pojavlja, v nekaterih okoliših celo v prav nevarnem obsegu. V vseh okoliših so se nasadi hmelja še razredčili, in sicer za 20—40%. — Na tržišču je tendenca za lanski pridelok sicer mirna, toda čvrsta. Cene so ostale nespremenjene in notira Hallertauski hmelj 9—13 Din, Tettnangski 14 do 19 Din, Spaltski 7—13 Din in gorski (Hersbruck) 6 do 9 Din za kg. Prometa je malo, največ se še trži prvovrstni in srednje dobri Hallertauski hmelj.

Francija: Spomladanska dela v hmeljskih nasadih se nagibajo h koncu. Rastlina je večinoma dobro prezimila in se povoljno razvija. Že itak pičla površina nasadov se bo v tekočem letu še skrčila za 10—20%. — Tržišče je mirno in brez zanimanja. Trgovci hitijo izrabi kontingente.

Belgija: Tržišče je mirno, prometa malo in cene nespremenjene. Največ zanimanja je še za letnik 1932 v predprodaji po 11—12 Din za kg.

Anglija: Ker proti pričakovanju do znižanja davka na pivo ni prišlo, je zanimanje na hmeljskem tržišču precej ponehalo in so tudi cene nekoliko oslabele.

Amerika: Stalno deževno in izredno hladno vreme zelo ovira spomladanska dela v nasadih in razvoj hmeljske rastline. Površina hmeljskih nasadov se v tekočem letu proti lanskemu ne bo mnogo zmanjšala. — Tržišče je mirno in prometa malo. Cene pa se držijo in notira lanski letnik 13—15 Din, predlanski 11 do 14 Din, starejši letniki pa 7—10 Din za kg. Trži se še največ Oregon in Yakima po 10 Din ter Sonoma in Sacramento po 9 Din za kg.

**Hmeljarji, pridelajte prvovrstno blago, ker le tako bomo lahko tudi leto, dobro spravili v denar**

## Za razvedrilo

V norišnici.

Obiskovalec: »Ali je res, da se v norišnico včasih zapre tudi ljudi, ki v resnici niso prav nič nori?«

Ravnatelj: »Seveda, vendar to ni nič hudega, ker tukaj v enem tednu gotovo znorijo.«

Tolažba.

Nace: »Pomisli si, kako je to neprijetno: moja žena mi zmerom govori o svojem možu, ki ga je imela pred menoj.«

Cene: »Potolaži se, prijatelj! To si še srečen, ker moja žena mi namreč vedno govori o možu, ki ga bo imela za menoj.«

Radovednost je zmagala.

Gospodinja: »Seveda bi vas vzela, toda imate zelo slabo spričevalo od Klinarjevih.«

Služkinja: »Joj, gospa, zato je pa čisto poseben vzrok in o Klinarjevih bi vam lahko napovedala cele romane.«

Gospodinja: »Tako? Potem pa vas že vzamem, vsaj za en mesec na poskušnjo.«

Težko izvedljivo.

Mlada vdova: »Moj Bog, kako naj se navadim živeti brez pokojnega moža! Vedno ga vidim pred seboj.«

Sosed: »Povejte mu, kadar ga zopet vidite, naj mi plača čim prej 1000 Din, ki mi jih je ostal dolžan.«

Najbolj varna naložba denarja — Najvišja dnevna obrestna mera

Jamstvo Dravske banovine z vsem premoženjem in davčno močjo

# Hranilnica Dravske banovine podružnica Celje

(nasproti pošte) Cankarjeva ul.

prej Južnoštajerska hranilnica

Vsakovrstna posojila pod ugodnimi pogoji

Dolžnik jamči samo za izposojeni kapital



## Prva južnoštajerska vinarska zadruga v Celju

registrovana zadruga z omejeno zavezo // Ustanovljena leta 1908  
Čekovni račun pri Poštni hranilnici št. 13.375 // Telefon št. 177

Zaloga najboljših spodnještajerskih in vseh jugoslovenskih vin po zmernih cenah

Priznalne diplome  
državne vinske poskušnje na Dunaju  
l. 1909 in Kmetijske  
razstave v Ljubljani  
l. 1926

Ustanovljena leta 1881

Ustanovljena leta 1881

# HMELJARJI SAVINJSKE DOLINE!

Vaš denarni zavod je vedno le

# SAVINJSKA POSOJILNICA

# V ŽALCU

registrovana zadruga z neomejeno zavezo

ki deluje že od početka hmeljarstva v Savinjski dolini za razvoj in povzdigo vašega gospodarstva. Za varnost vaših vlog jamči poleg lastnega zavodovega premoženja, ki obstoja iz nepremičnin in večmilijonskih rezerv, še 4000 zadržnikov z vsem svojim premoženjem.

**Vlagatelji pri Savinjski posojilnici ne plačujejo rentnega davka**

# HMELJARJI! VAŠ DENARNI ZAVOD JE LJUDSKA POSOJILNICA V CELJU

registrovana zadruga z neomejeno zavezo

v novi lastni palači na voglu Kralja Petra ceste in Vodnikove ulice

Za hranilne vloge jamči  
poleg rezerv in hiš nad  
5000 članov-posestnikov z  
vsem svojim premoženjem



Vlagatelji pri Ljudski po-  
sojilnici ne plačajo rent-  
nega davka — Stanje vlog  
nad 100,000.000 dinarjev

## Umetna gnojila

Thomasovo žlindro, superfosfat, kalijevo sol, apneni dušik KAS in Nitrofoskal

## Kmetijske stroje

pluge, brane, slamoreznice, trijerje in škropilnice

## Sredstva za pokončavanje škod- ljivcev

ter vse druge kmetijske  
potrebščine

oddaja najceneje:

## Skladišče

**Kmetijske družbe  
v Celju (pri kolodvoru)**

## Kmetje, meščani, trgovci, obrtniki!

Zavarovalnica slovenskega ljudstva je le

## Vzajemna zavarovalnica v Ljubljani

Zavaruje:

1. proti požaru, strelji in plinski razstrelbi: poslopja vsake vrste, dograjena kot tudi med gradnjo, vse premičnine, pohištvo, zvonove, poljske pridelke, hmelj, žito, krmo itd.;
2. proti razbitju in razpokam: zvonove, steklo;
3. v življenjskem oddelku: na doživetje in smrt, otroške dote, rentna in ljudska zavarovanja v vseh kombinacijah in pri najugodnejših plačilnih pogojih.

Za vsa pojasnila in nasvete v zavarovalnih zadevah se obračajte le na naše krajevne poverjenike po župnijah ter

v Celju

na Podružnico Vzajemne zavarovalnice, palača Ljudske posojilnice, Vodnikova ulica,

v Mariboru

pa na gosp. Žebota Franja, glavnega zastopnika Vzajemne zavarovalnice, Loška ulica 10.