

Vse spise, v oceno poslane knjige itd. je pošiljati na uredništvo — naročnino, reklamacije in vse administrativne stvari pa na upravljenstvo v Ljubljani, Učiteljska tiskarna, Frančiškanska ul. 6/l. Vse pošiljatve je pošiljati franko. Reklamacije so proste poštine. Rokopisov ne vratimo. Telefon uredni. 2312.

UČITELJSKI TOVARIŠ

Stanovsko političko glasilo UJU. - Poverjeništvo Ljubljana

Izhaja vsak četrtek. Naročnina znača za neorganizirane 60 Din, in izozem. 80 Din. Posamezna štev. 1:50 Din. Članstvo „Pov. UJU—Ljubljana“ ima članarino za list. Za oglase in reklamne notice vseh vrst je plačati po ceniku od petih vrste. Inseratni davek posebej. Pošt. ček. ur. 11.197.

Solidarnost širjega glavnega odbora UJU!

Binkoštne dni je bila seja širjega glavnega odbora UJU v Beogradu. Na seji so bili zastopana vsa poverjeništva in Izvršni odbor polnoštivlno.

Seja je bila vsekozi stvarna ter je rešila izredno mnogo vprašanj. Med važnejšimi zadevami je bilo vprašanje pravil UJU, projekt zakona o narodnih šolah, določitev podrobnosti za letošnjo glavno skupščino ter nebroj predlogov, ki so jih stavila poverjeništva.

Med predlogi so posebno važne sledeče zadeve: Širji glavni odbor je pokrenil vprašanje združitve vsega hrvatskega učiteljstva v enotno stanovsko organizacijo ter je določil delegate, ki bodo vodili pogajanja v tej zadevi. Ventiliralo se je vprašanje sodelovanja in medsebojnih zvez vseh slovenskih učiteljskih organizacij. Nadalje je odbor zavzel stališče k vprašanju Glavnega Prosvetnega Sveta in učiteljskih zbornic. Širji glavni odbor je zavzel stališče proti najnovejši uredbi, ki odreja obvezen pristop in reden mesečni prispevek za fond Nabavljajočih zadrg ter je sklenil delovati na to, da se učiteljstvo iz te uredbe izvzame. Napravil je sklep tudi v vseh aktualnih pravnih in gmotnih vprašanjih učiteljstva.

Ze v uvodnem nagovoru je predsednik omenjal tudi zadevo slovenskega učiteljstva, t. j. postopanje proti poverjeniku in uredniku glede stvari, ki se tičejo izvrševanja njihovih društvenih funkcij in zadev. Vsi zastopniki so uvideli, da gre v tem slučaju za obrambo skupnih interesov in pravic, ki jih je organizacija dolžna braniti, da se obvaruje pred ponovnimi enakimi slučaji.

V tej zadevi sta bila sprejeta sledeča sklepa:

»Raspavljano je o slučaju s predsednikom ljubljanskog poverjeništa g. Andrejem Skuljem, i urednikom »Učiteljskem Tovarišu« g. Ivanom Dimnikom, članovima glavnega odbora Udrženja, koji su u stvari nekih napisu u »Učiteljskom Tovarišu« u odbrani šolskih i učiteljskih interesa, stavljeni pod disciplinsku istragu, uz to i zadržano nedavno postavljenje g. And. Skulja za vršico dužnosti oblasnog škol. nadzornika za ljubljansko oblast.

Zaključeno je: Zamoliti G. Ministra Prosvete, da bi se ova disciplinska istraga odmah obustavila u interesu osnovnog školstva in potrebnog mira u učiteljskim redovima ljubljanske in mariborske oblasti, kao i u čitavom staležu, ker menutni g. Skulj i g. Dimnik uživaju največi avtoritet kot stručni, svadga ispravni i državi uvek nesumljivo oddani prosvetni radnici.

Razlozi za to jesu:

Navedeni napisi nisu imali namenu ni u koliko da povrede avtoritet šolske vlasti, posebno Ministarstva Prosvete, dok ni u posmisli nije bilo kakvo diranje u plemenske ili verske osetljivosti. Najmanje je ista pisano pod bilo kojim uticajem dnevnih političkih tendencija, jer je občenito poznato, da je upravo ljubljansko poverjeništvu UJU pod vodstvom g. Skulja i Dimnika, medju glavne ciljeve svoga delovanja, postavilo potpuno depolitizaciju u učiteljskem staležu, pa tu depolitizaciju najstrožije i sprovide. Naročito se pak ističe, da se ničim ni u kom pravcu nije htelo dirati u rad ili ma u koju nadležnost ministarstva vojske što nije nikako ni moguće s obzirom na to, da je slovenačko učiteljstvo u svakoj prilici dosada

dalo dovoljno dokaza in samopregora u svim nastojanjima na dobru nacionalnost, posebno i za našu dičnu vojsko.

Pomenuti napisi imali su samo najbolju svrhu za poboljšanjem izvesnih prilika u školstvu, kod čega su gg. Skulj i Dimnik bili jedino izvrsni zaključci svoga učiteljstva, a u svojstvu njegovih legalnih predstavnika, odnosno kao postavljeni funkcionari staleškega glasila.

»Da se usvoji načelno stanovište, po Ustavu in pravilnom shvatjanju gradjanskih

JOSIP RIBIČIĆ:

Naše gospodarske naloge in ustanove.

Zanimiv in nadvise poučen je pogled v razvoj slovenskega učiteljstva kot del človeške družbe in s stališčem, ki ga je slovenski učitelj stremelj zavzeti v tej družbi. Kamor koli pogledamo, v daljšo ali bližnjo dobo pred nami, povsod ga vidimo v naivni, več ali manj odkritostri pozi davdušenega svestovalja z belo krizantemo idealizma v gumbnici. Stal je v družbi kakor stoji bela vrana med črnimi, kajti njegov kredo ni bil kredo družbe, ki je nosila na svojih praporih z altruizmom obšit materializem. Zavedajoč se svojega poslanstva, je delal po naukah svojega apostolstva, pridin naprijed, se pridevoril na grobeh in najpridnejše stradal.

In prišla je organizačna doba. Rojena iz instiktivne materialne potrebe in bojnega razpoloženja — dih iz splošnega razpoloženja delovne mase — a prepojena še lepega, a brezuspečnega idealizma, ni znala obračunati z duhovno svojo preteklostjo — pa je kolobala nekaj časa na desno in levo, dokler se ni udinjala doktrinam, ki niso prinašale trajnih dobrin, pač pa ji odnasele samozavest in neodvisnost.

In prišla je nova doba, doba stremljenja za duhovno prostostjo stanu, doba stremljenja po pravem tovarištu, doba boja za neodvisnost. Treba je bilo stresti ves laži-idealizem. Stremljenje je bilo visoko, njegova izvedba težka, kajti pregloboko je bila voreninjena v učiteljstvu vera v zveličavnost do sedanje poti. In premnogo je bilo vplivov, ki so imeli interes na tem, da se ta osamosvojitev ne izvrši. A se je posrečilo! Danes stojimo pred javnostjo kot celota, prezete ene same misli in volje: eden za vse, vse za vsakega! Stojimo! In marsikdo nas jemlje v poštev in marsikdo kaže na nas kot na vzor. Povzpenjam se na pot prave duhovne kulture, zase in za vso svojo okolico stremimo po kulturi sreca. Skoro vse naše delo v organizaciji, v društvih in še posebej v krožkih stremi za tem. Taki smo kakor altruistični bogatin, ki ne ve kam bi s svojim bogastvom in ga še drugim vsiljuje. Lepo je to in vse hvale vredno. A ob vsem tem bogastvu, veljub lepi beli krizantemi v gumbnici, stojimo sredi kulture razuma, ki nas obdaja in ki jo je rodil brezobziren materializem — revni in ubogi in polni materialnih skrbiv! Ta kultura se nas tupata tudi spomni, nas pojavlja in nas bodri k vztrajnosti — a ne da nam ničesar, ker ima sama s seboj preveč opravka. Danes je čas pač tak, da se mora vsak le sam nase naslanjati. Če hočemo posvetiti vse svoje sile izključno razvoju lastne in narodove duhovne kulture, moramo najprej doseči zase tak položaj, ki nam bo to delo omogočil. Dokler pa so naše prilike take, da si moramo kupovati sredstva za povečanje svojih kulturnih zmožnosti s tem,

sloboda potpuno opravljana, da u budučih funkcionari Udrženja i urednici staleških listova ne budu v svom radu za Udrženje užimanji na odgovornost kao državni činovnici, koliko taj rad nosi obeležje prava i svakega gradjanina nečinovnika.

Vsa poverjeništva in Izvršni odbor so se pridružili borbi slovenskega učiteljstva za državljanske pravice državnega uradništva ter za društveno svobodo uradniških organizacij in svobodo tiska uradniških glasil.

Širji glavni odbor UJU je solidaren!

Izjava.

Ko sva došla v Beogradu na merodajna mesta, sva razvidela, da se posebno dopis o militarizaciji učiteljstva v 41. štev. »Učiteljskega Tovariša« načelo tolmač in se daje novice povsem drugi smisel, kar ga je imel dopis sam.

Ni nama bilo težko doprinesti dokaz o pospolni istinitosti administrativnih slučajev, ki so bili objavljeni pod rubriko »Kaj se godi?« Tudi nama ni bilo težko dokazati, da slučaji niso načeni proti prosvetni upravi in ne proti odgovornim odločajočim osebam, temveč imajo predvsem namen dvigniti službeno moralno med učiteljskim samim in tem potom odpraviti ponavljanje takih slučajev.

Brez ozira na istinitost slučaja o militarizaciji se pa daje tej notici, objavljeni v 41. štev. »Učit. Tov.,« tak smisel, kakor bi bila pisana pod vplivom dnevnih političnih tendencij in bi imela namen netiti plemenske in verske strasti. Menda ga ni slovenskega učitelja in tudi ne učitelja izven Slovenije, ki naju pozna, da bi name mogel pripisovati tak namen. Tudi sama izjavljava, da sva bila daleč odstranjena od kake tako namere, ker bi bila v nekdanju z najnim vskakovnem delovanjem in načelnim stališčem depolitizacije učiteljske organizacije in zdržitve vsega učiteljstva v državi v enotni strokovni organizaciji, brez obzira na plemenske in verske razlike. Namen notice je bil le v začetku učiteljstva, da se mu ugoditi v kolikor so žele istega upravljene in imajo zakonito podlogo. Po pojasnilih, ki smo jih prejeli na merodajnem mestu, smo razvideli, da so vodili ministrstvo do predmetnega koraka višji državni interesi, ki nam prej niso bili znani in bo ukrep ministrstva tudi v korist prizadetim učiteljem.

Na merodajnem mestu so nam javili, da je bilo odposlano tozadjevno s strani ministrstva pospolno pojasnilo oziroma popravek »Učiteljskemu Tovarišu« ter je dobil urednik dovoljenje, da sme k istemu staviti tudi svojo pripombo in pojasnilo. Ker ta dopis na uredništvo še ni došel, ga priobči, ko ga prejme.

Gornje pojasnilo pa naj služi tudi gg. narodnim poslancem, ki so se obrnili v tej zadevi na organizacijo, ker smatramo s tem zadevo za dovoljno pojasnjeno in likvidirano.

V Ljubljani, 30. maja 1928.

Andrej Skulj,
poverjenik UJU.

Ivan Dimnik,
urednik »Učit. Tov.«

organizacije mora živeti v zavesti, da mu je hrbot zavarovan, če ga zadene nesreča v borbi. Dokler nam pa naša organizacija ne more drugega nuditi v obrambo kot proteste in resolucije, do tedaj tudi ne pričakujemo znatnih uspehov, ker je logično, da zahteva ljuta borba za obstanek pod sedaj danimi pogoji, opravičljivo previdnost. Ta previdnost nobi dobi na zunaj značaj splošnega zadovoljstva, na znötaj pa slabo vpliva na moralno vrednost borcev. To kar storiti naša »Samopomoč za rodbine preminulih, to bi morala storiti naša »Samoobramba« ali posobno, za žive, ki so še polni življenja in sil in od katerih si lahko obetamo še mnogo za skupni blagor. Zalostno in ponizevalno je, pobirati miločino za tovariša v nesreči, pospolno žalostno, če to trpi močna organizacija, ki bi morala razpolagati s sredstvi za take neprilike.

Novi davki? Morda! Najbrž pa ne! Morda imamo v organizaciji kak balast, ki zahteva visok davek, pa ga trpimo iz gole sentimentalnosti do tradicije; morda imamo v organizaciji že sedaj kaj, kar bi donašalo lepe vsofje, če bi se primerno reorganizalo, in morda je še kje dobiti kak vir dohodka, ne da bi obremenili članstvo in ne da bi oskrnuli svojega dostojanstva. Ni danes naš namen v tem premišljevati, to je zadeva gospodarskega odseka. Predleži naj nam osnutke in jih bomo odobrili, če nam bodo v krajist. Prvi koraki v tem oziru so se že storili

čimprej vposlati. Pristojbina za 1 skupino je 40 Mark, vpisnina pa 5 Mark.

Interesentom sem s pojasnilo na razpolago! Imam tudi naslove ugodnih cenih stanovanj.

E. Vranc, Studenci pri Mariboru.

SOLSKE IN UČITELJSKE RAZMERE NA JAPONSKEM.

Hitri razvoj industrije, nasprotje, ki nastaja vsled tega med kapitalom in delavstvom, in prehod države v štadij imperialisma na Dalnjem Vzhodu so činitelji, ki določajo položaj sedanjega japonske šole.

V zadnjih tridesetih letih so se osnovne šole na Japonskem nacionalizirale in centralizirale; nadzira jih osrednja vlada. Od šolskega otroka jih obiskuje šolo 98%. Pouk je patriotičen in šovinističen in služi notranji in zunanjji sili cesarstva vzhajajočega solnca. Vojščka zvestoba in pokorščina industrijskim podjetnikom ter velikim posestnikom so cilji šolske vzgoje. Zgodovina vojne s Kitajsko in Rusijo naj vzbujajo v mladini ljubezen do domovine.

Leta 1922. je bilo 131.643 učiteljev in 63.554 učiteljic, skupaj 195.197. Učiteljstvo je udruženo v pokrajinskih organizacijah, v zvezi pokrajinskih organizacij in v nacionalni

organizaciji. Vsaka ima svoje glasilo. Država ali nacionalna organizacija je bila ustanovljena leta 1923. in zboruje vsako leto; leta 1924. je predložila vladu tele zahteve; zvišanje učiteljskih plač, izenačenje s srednješolskimi profesorji, izdajanje službenega lista, ustanovitev posebnega zavoda za politično vzgojo in podporo učiteljem za potovanje po Kitajskem.

Učitelje plačujejo občine, ki jim država odklanja podpore; prejemki učiteljev so zaradi tega premajhni, da bi se pošteno preživeli in da bi se posvetili strokovnemu in kulturnemu razvoju. Glede plače se delijo učitelji v stalne, začasne in nadomestne. Spletni imajo za polovicno manjšo plačo od stalnih ali titularnih, zato po pravici zahtevajo enako plačo za enako delo. Prejemajo osnovno plačo in službene doklade. Stalni učitelj v mestu dobiva na mesec 75 jenov, t. j. nekaj čez 2000 Din, v vasi pa 62 jenov. To je zelo malo, če pomislimo, da stane vzdrževanje družine 122 jenov, t. j. 3400 Din na mesec. Učitelji so slabše plačani od državnih uradnikov, učiteljice slabše od učiteljev. Pravico do pokojnine ima učitelj po 25 službenih letih.

Prepoovedano je učiteljem, da bi pripravili kaki politični stranki ali da bi ustanavljali sindikate; tudi svobodno misliti ne smej.

LISTEK.

POČITNIŠKI TECAJI ZA INOZEMCE V BERLINU.

Centralni institut za vzgojo in pouk v Berlinu je mnogim našim tovarišem vsakoleto počitniško pribelažiče, ki nudi najnovejše izsledke v vzgoji in pouku. Vodja inozemskega oddelka Niemann pa tudi s posebnim veseljem sprejema Jugoslovence, ker so si tukaj s svojo aktivnostjo pridobili velik renome. Ob prilikl Kongresa mi je obširno razložil svoje počitniške načrte in me naprosil, da obvestim o njih vse stare prijatelje, ki so ob jubili, da pripeljejo še nove. Vsi so iskreno — tovariško povabljeni — Letos bo II različnih tečajev, ki pa bodo v pravem pomenu besede prijateljski sestanki s celodnevnim delom, nikakor ne suhoperarni uradni »kurzii«. Vsak se mora aktivno udejstvovati in posegati v debato, najvažnejši pa bo metodični tečaj, ki se letos vrši od 8. do 22. avgusta s hospitacijami v Bremenu, Hamburgu in Lübecku. Razgore bodo vodili ondotni višji šolski nadzorniki, radi vsestranske kritične razprave se pa posebej povabijo priznani praktiki iz drugih držav. Sprejme se le 50 udeležencev.