



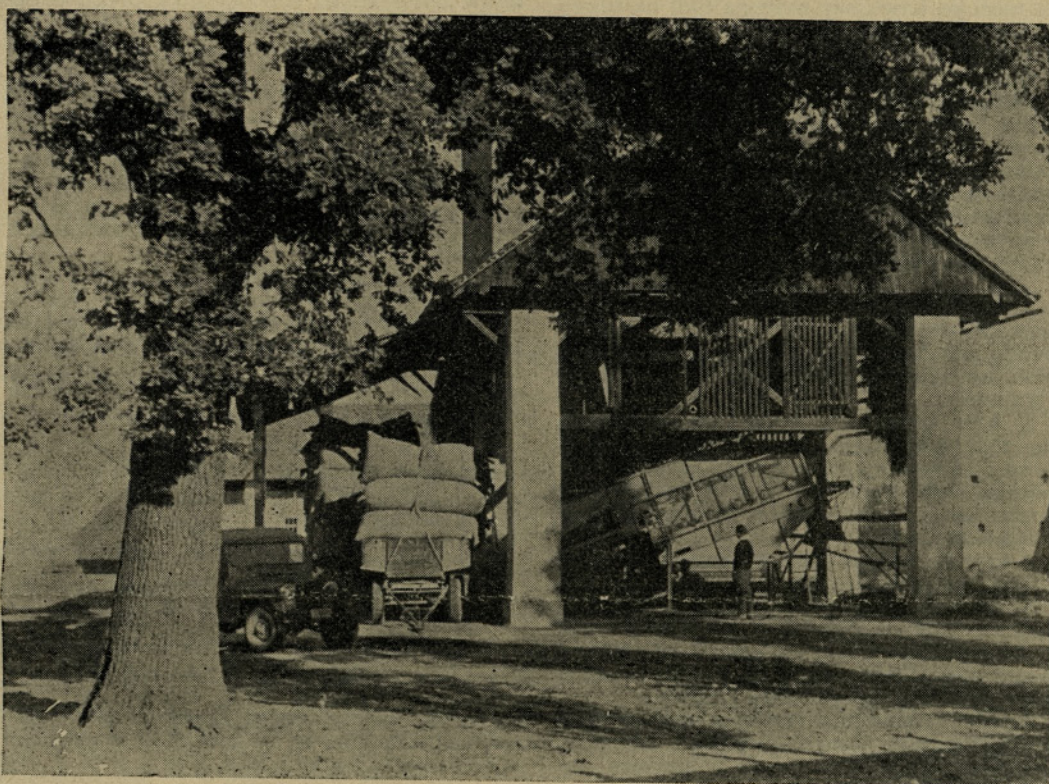
LETO XIV., ŠT. 15
ZALEC, 20. OKT. 1959

IZDAJA
KMETIJSKA
PROIZVAJALNA
POSLOVNA ZVEZA V ŽALCU

VSEBINA št. 15/1959

Stran

Miran Cvenk: Pred sklepanjem pogodb	189
Pojasnilo	199
POGODBA o sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960 (Šolski primer)	191
Pregled površin, planiranih pridelkov in stanja živine	195
Pregled površin in planiranega pridelka hmelja v letu 1960	196
Potrebna umetna gnojila (brez hmelja) v kg	197
Pregled pogodbenih strojnih storitev v letu 1959/60	198
Jaka Slokan: Ne bo odveč	199
Inž. Stane Marovt: Z živinorejske razstave v Kapli	200



V zgodovini savinjskega hmeljarstva so letos prvič preizkusili stroj za obiranje hmelja — pod kozolcem KG Lava pri Celju. Stroj je znamke ALLAEYS iz Belgije. O uporabnosti stroja bo Inštitut za hmeljarstvo v Žalcu objavil strokovno poročilo v prihodnji številki »HMEJAR«.

Miran Cvenk:

Pred sklepanjem pogodb

o medsebojnem sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960

Ceravno smo se glede na načela in tudi glede na nadrobna določila, ki naj veljajo pri sklepanju pogodb o medsebojnem sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960, domala že povsem in z vsemi pomenili, da z njimi prav vsi soglašamo, pa vendarle morda ne bo nápak, če **pred formalnim podpisovanjem** teh pogodb ponovimo in poudarimo nekaj teh načel in sklepe UO KPPZ Žalec z dne 9. X. 1959.

Docela upravičeno znova zatrjujemo, da je dandanes slehernemu našemu proizvajalcu že povsem razumljivo, da so pogoji za, kolikor je le mož, udobno življenje delovnih ljudi odvisni od uspehov v proizvodnji vseh panog našega gospodarstva!

Še več! Sleherni delovni človek naše skupnosti že tudi razume, da je moč tem hitreje zboljšati pogoje za udobno življenje, čim hitreje in čim bolj uspešno ter racionalno bomo proizvajali.

Skratka, smoter izgradnje socializma je: **Udobno življenje delovnega človeka!** Smoter pa se ne spreminja!

☆

O načelih medsebojnega sodelovanja v kmetijski proizvodnji za leto 1960 smo se na hmeljarskem področju pomenkovali, razpravljali in sklepali skoraj povsod, na sestankih znotraj posameznih kmetijskih zadrug, domala v slehernem zaselku, v družbenih organizacijah; tudi občinski ljudski odbor je na seji potrdil načela o medsebojnem sodelovanju po načinu »ZADRUGA-KMET« na našem področju.

☆

Kaj moramo doseči z medsebojnim sodelovanjem v kmetijski proizvodnji?

V prihodnjem proizvodnem letu 1960 moramo čim bolj izkoristiti obdelovalne površine in preusmeriti vso našo kmetijsko proizvodnjo tako, da bomo proizvajali le tiste kulture, ki povsem ustrezajo naravnim pogojem, in ki največ koristijo vsej skupnosti in slehernemu sodelavcu-proizvajalcu!

Še bolj določno!

Proizvodnji glavne kulture moramo podrediti proizvodnjo vseh drugih kultur!

Vse ukrepe, ki jih zahtevata moderna agro- in kemotehnika, moramo izvesti brez

kakršnega koli ostanka, oziroma brez slehernega odlaganja na pozneje!

☆

Kdo je na našem, hmeljarskem področju sploh kos vsem zahtevam moderne agro- in kemotehnike?

Odgovor, ki mu prav nihče ne more oporekati, pravi takole:

»Mimo družbenih kmetijskih posestev izključno — kmetijske zadrug«

Ali ustreza ta trditev zares povsem? Ne!

Kmetijske zadrug na hmeljarskem področju resda že imajo stroje in naprave, ki se z njimi že uspešno spopadajo — in zmagujejo! — z zahtevami moderne agro- in kemotehnike, vendar je pred njimi, pred vodstvi naših kmetijskih zadrug, še precejšen del neprehajene poti, preden bodo povsem in pravočasno izpolnile svoje poslanstvo!

Da! Prav zategadelj je glavni smoter medsebojnega sodelovanja v kmetijski proizvodnji za leto 1960:

Nenehna vsestranska rast in krepitev kmetijske zadrug, da bo sposobna upravljati

obdelovanje zemlje tako, kot jo obdelujejo najbolj napredni kmetijski predeli znotraj in izven naših državnih meja!

☆

Kljub gornji omejitvi pa moremo reči, da že dosednji uspehi dovolj prepričljivo govore, da so naše kmetijske zadruge čedalje močnejši činitelj v vsej kmetijski proizvodnji na svojem področju, in da brez njih odslej nihče več sploh ne bo mogel uspešno gospodariti!

☆

Kaj je še treba vedeti?

Slehera kmetijska zadruga je gospodarska organizacija, ki se pri upravljanju s sredstvi proizvodnje ravna izključno po zahtevah gospodarskega računa!

Kadar koli kmetijska zadruga v proizvodnji ne uspe, je njena gospodarska moč ogrožena! Po morebitnem zmanjšanju gospodarske moči pa kmetijska zadruga tudi ne zmore več tako izpolnjevati nalog, ki jih ji je družba zaupala!

Kaj to pomeni?

Odgovor: Slehera kmetijska zadruga mora skrbno gospodariti in sklepati proizvodne sporazume le tam, na takih površinah in s takimi proizvajalci, ki zanje ve, da bodo izpolnili prevzete proizvodne obveznosti, oziroma, da so sploh sposobni — mimo voljnosti! — obveznosti izpolniti!

☆

Smiselno nadaljevanje gornjih vrstic je opozorilo kmetijskim zadrugam, da naj že zavoljo nalog, ki so jih prevzele od družbe, sploh ne sklepajo gospodarskih sporazumov v primerih:

1. kjer izkušnje v kmetijski proizvodnji leta 1959 dokazujejo, da tudi v prihodnosti po vsej verjetnosti ni moč pričakovati, da bo kakršna koli korist za kmetijsko zadrugo, in sicer po izključni krivdi zasebnega lastnika obdelovalne zemlje;

2. kjer premajhne parcele onemogočajo rentabilno uporabo strojev;

3. kjer so obdelovalne parcele zasebnega lastnika tolikanj oddaljene od sedeža kmetijske zadruge, da že po surovem predračunu stroški prevažanja strojev in drugih sredstev požro vrednost morebitnega pridelka;

4. kjer premajhna razdalja med vrstami hmeljevih sadik preprečuje strojno obdelavo, kmetijska zadruga pa nima ustreznega po-

rošča, da bo proizvajalec zmogel sam opraviti vsa dela pravočasno in dovolj strokovno;

5. kjer proizvajalec-hmeljar ne more jamčiti za pravilno sušenje hmelja;

6. kjer proizvajalec-hmeljar ne more prepričljivo dokazati, da bo sploh uspel v prihodnjem letu 1960 najeti ustrezno število dobrih obiralcev, ker je morda letos — 1959 — nepravilno z njimi ravnal; itd., itd. ...

... skratka, kjer koli bo vodstvo kmetijske zadruge upravičeno podvomilo v verjetnost gospodarskega uspeha v proizvodnji!

Ze golo dejstvo, da v primeru sklenjene pogodbe o medsebojnem sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960 kmetijska zadruga s podpisom upravnika jamči proizvajalcu-hmeljarju pogodbene odkupne cene hmelju, in da kmetijska zadruga v vsakem primeru vlaga v proizvodnjo lastna potrebna mehanična sredstva in drug material, povsem opravičuje kmetijsko zadrugo, da mora in mora zahtevati od sopodpisnika pogodbe racionalno izkoriščanje zemlje!

☆

Glede na izredne razmere, ki so dandanes in obetajo ostati še kako leto, morda tudi več let, je upravni odbor Kmetijske proizvodne poslovne zveze Žalec za področje, ki ga zajemajo njene članice (kmetijske zadruge) na svoji zadnji seji sklenil, da Poslovna zveza v letu 1960 ne bo sodelovala v obnovi enega letnika!

Upravni odbor KPPZ Žalec namerava nadomestiti opustitev hmeljišč v letu 1959 in 1960 z obnovo v letu 1961, tako, da bodo naša hmeljišča spet polnoročna v letu 1963, takrat, ko dosedanje izkušnje predvidevajo z veliko verjetnostjo povrnitev ugodnih možnosti za prodajo hmelja!

☆

Upravni odbor KPPZ Žalec je na svoji zadnji seji določil tele odkupne cene za suh hmelj letnika 1960:

I. vrsta	390 din
II. vrsta	370 din
III. vrsta	220 din
IV. vrsta	100 din

☆

Načela medsebojnega sodelovanja v pridelovanju hmelja so za leto 1960 v glavnem enaka načelom v letu 1959.

Razdelitev sredstev, ki jih vlagata v proizvodnjo hmelja v letu 1960 kmetijska zadruga in zasebni proizvajalec-lastnik obdelovalne zemlje, je enaka razdelitvi v letu 1959, s to dopolnitvijo, da je s proizvodnjo hmelja v letu 1960 vključena v proizvodno sodelovanje tudi proizvodnja vseh drugih kultur na obdelovalni zemlji proizvajalca hmelja!

Povprečni proizvodni stroški kmetovalca in kmetijske zadruge ter z njima tudi odkupna cena, so izračunani po enakih merilih kot v letu 1959 in preračunani na 1 kg suhega hmelja, vendar na povprečni pridelek 1500 kg suhega hmelja na 1 hektar.

Med glavnimi smotri sodelovanja v letu 1960 so torej tudi:

Zmanjševanje proizvodnih stroškov in povečanje pridelka na 1 hektar!

Novost pogodbe o sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960 na našem, hmeljarskem področju so določila 5. člena vzorca POGODBE, ki pravijo med drugim:

»... Če proizvajalec zaradi pomanjkanja hlevskih prostorov ali pomanjkanja delovne sile ali iz drugih razlogov ne more doseči predpisanega staleža živine, lahko odda pridelano krmo enemu od državnih posestev ali kmetijski zadrugi. V zameno za oddano krmo prejme proizvajalec od državnega posestva ali kmetijske zadruge za potrebe svojih hmeljišč in ostalih obdelovalnih površin hlevski gnoj...«

S tem prevzemajo kmetijske zadruge veliko in važno obvezo, ki jim nikakor ne dovoljuje kakršnega koli odlaganja!

Kmetijske zadruge morajo čim prej, po možnosti takoj, ustvariti vse pogoje, ki jih zahteva redno in učinkovito izpolnjevanje teh proizvodnih nalog!

Le dotlej, ko bodo kmetijske zadruge tej svoji dolžnosti kos, bodo nudila možnost zamenjavanja sena za gnoj naša družbena kmetijska posestva v okviru svojih zmogljivosti!

S tem, ko bosta kmetijska zadruga in zasebni proizvajalec uspela v medsebojnem sodelovanju doseči zmanjšanje proizvodnih stroškov in povečanje povprečnega pridelka na hektar, bosta kos nevšečnim posledicam splošne krize na svetovnem tržišču hmelja in se hkrati oddolžila skupnosti, ki mora že letos — 1959 — in bo morala verjetno še leto ali morda celo dlje z drugimi dohodki pokriti velike vrzeli med odkupnimi in prodajnimi cenami za suh hmelj!

POJASNILO

V teh dneh bodo na našem, hmeljarskem področju kmetijske zadruge po določenem načrtu sklepale s svojimi člani individualne pogodbe o sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960.

Kljub dejstvu, da so vsi prizadeti že na moč proučili tehnično stran sklepanja pogodbe, zbiranja natančnih, preverjenih podatkov in vpisovanja v razposlane obrazce — za vsak primer po 4 izvedel — je Uprava KPPZ Žalec vseeno izdelala idealen, šolski primer take pogodbe, z izmišljenimi a vendarle verjetnimi podatki. Objavljamo ga v »HME LJARJU« na naslednjih straneh 191—198.

Prepričani smo, da bo mnogim in zaznavno koristil!

Mimo tega objavljamo hkrati še TABELO I in TABELO II. Z njiju je moč takoj določiti velikost odstotka morebitnega zmanjšanja odkupnih cen za suh hmelj — v primerih, ko proizvajalec morda ne bo proizvedel toliko hlevskega gnoja, kolikor ga zahteva moderno pridelovanje hmelja — čim sta podpisnika pogodbe, kmetijska zadruga in zasebni proizvajalec hmelja, izračunala glavni pokazatelj v pogodbi o sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960, ki je: »Na 1 ha obdelovalne zemlje po pogodbi hlevskega gnoja...«

Prav zavoljo tega opozarjamo vse prizadete na razliko druge kolone podatkov »2. STANJA ŽIVINE« v prilogi pogodbe, v »Pregledu površin, planiranih pridelkov in stanja živine«, v obrazcu, ki smo ga razposlali, in enake druge kolone v istem »pregledu«, ki jo objavljamo na strani 193!

Vzroki tej razliki?

Takole!

Obrazci »POGODBE« z vsemi prilogami so bili sestavljeni, še preden je UO KPPZ Žalec na svoji zadnji seji določil:

1. »Šest pogodbeno spitanih prašičev, v težini od 90 kg navzgor, prodanih kmetijski zadrugi, nadomestno odraslo govedo ali 80 stotov gnoja.« in

2. Možnost zamenjave pridelanega sena za hlevski gnoj s KG ali s KZ, kar natančneje določa 5. člen »POGODBE«.

Idealen, šolski primer, ki ga objavljamo v tej številki »HME LJARJA«, pa že vsebuje, v razširjeni drugi koloni »Pregleda površin, planiranih pridelkov in stanja živine, v »2. STANJE ŽIVINE«, obe novi, zgoraj navedeni določili.

Tako bodo po tem vzorcu vsi, ki že imajo enake izkušnje, zlahka izpopolnili pomanjkljive razposlane obrazce, drugi pa naj se pouče pri njih!

Tabela I

stotov gnoja na ha	% znižanja cene hmelju
96—100	1
91—95	2
86—90	3
81—85	4
76—80	5
71—75	6
66—70	7
61—65	8
56—60	9
51—55	10
46—50	11
41—45	12
36—40	13
31—35	14
26—30	15
21—25	16
16—20	17
11—15	18
6—10	19
0—5	20

Tabela II

stotov gnoja na ha	% znižanja cene hmelju
116—120	1
111—115	2
106—110	3
101—105	4
96—100	5
91—95	6
86—90	7
81—85	8
76—80	9
71—75	10
66—70	11
61—65	12
56—60	13
51—55	14
46—50	15
41—45	16
36—40	17
31—35	18
26—30	19
21—25	20
16—20	21
11—15	22
6—10	23
0—5	24

POGODBA

o sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960,

ki sta jo sklenila Kmetijska zadruga z o. j. v

TABOR

(v nadaljnjem besedilu »Kmetijska zadruga«) in proizvajalec
(v nadaljnjem besedilu »proizvajalec«), kakor sledi:

TIČAR FRANC, Pondor št. 15

Čl. 1

Kmetijska zadruga in proizvajalec se sporazumeta, da bosta skupno, kot je v tej pogodbi navedeno, pridelovala hmelj na vseh tistih površinah, ki so

a) že zasajene s hmeljem (stari in drugoletni nasadi) in

b) na površinah novih nasadov, ki so last proizvajalca,

z namenom doseči večji hektarski in glede na kakovost boljši pridelek hmelja. Obenem bosta sodelovala na vseh ostalih obdelovalnih površinah.

Čl. 2

V smislu čl. 1 bo proizvajalec skupno prideloval hmelj na naslednjih površinah:

stari nasadi skupaj **0,80** ha

dvoletni nasadi skupaj — ha

novi nasadi skupaj — ha

Vsi hmeljski nasadi skupaj: **0,80** ha

Ob normalnih letnih pogojih se bo na zgoraj navedenih površinah pridelalo predvidoma v letu 1960

1200 kg suhega hmelja.

Ostala obdelovalna površina skupaj **4,20** ha.

Podrobna razčlenitev površin, zasajenih s hmeljem (po vrstah nasadov) in z ostalimi kulturami s planiranimi pridelki in proizvodnjo, je prikazana na posebnih priloženih obrazcih:

»Pregled površin in planiranega pridelka hmelja v letu 1960« ter »Pregled površin, planiranih pridelkov in stanje živine«, sta sestavni del te pogodbe.

Čl. 3

Kmetijska zadruga se obvezuje:

a) Da bo poskrbela in dodelila, proizvajalec pa, da bo po navodilih kmetijske zadruge in Inštituta za hmeljarstvo uporabil za 1 kg pridelanega suhega hmelja spodaj navedene količine umetnih gnojil:

60 dkg apneni amonijskega solitra,

40 ali 50 dkg Thomasove žlindre in

40 ali 30 dkg kalijeve soli

ter na ostalih obdelovalnih površinah najmanj po 800 kg umetnih gnojil na 1 ha. Uporabljena umetna gnojila za kulture, razen hmelja, bo proizvajalec plačal zadrugi.

Glede na planirani pridelek hmelja zahtevajo proizvajalčeva hmeljišča skupaj naslednje količine umetnih gnojil:

720 kg apneni-amonijskega solitra,

480 kg Thomasove žlindre in

480 kg kalijeve soli

in za ostale kulture na obdelovalnih površinah na podlagi pregleda »Potreba umetnih gnojil (brez hmelja)«, ki je sestavni del te pogodbe:

950 kg dušičnih gnojil, Nitrofoskali **2010** kg

400 kg fosfornih gnojil in

210 kg kalijevih gnojil

V kolikor bi proizvajalec pridelal manjše količine hmelja od planiranih, se obvezuje plačati kmetijski zadrugi po njeni prodajni ceni razliko med količinami, ki mu po pogodbi pripadajo, in količinami umetnih gnojil, ki so mu bile stvarno dodeljene.

Kmetijska zadruga pa se obvezuje, da bo v primeru večjega pridelka hmelja, kot je predviden v pogodbi, dodelila proizvajalcu razliko med količinami umetnih gnojil, ki mu po sklenjeni pogodbi pripadajo, in količinami, ki so mu bile stvarno dodeljene.

b) Da bo na **0,80** ha hmeljišč

proizvajalca opravila zaščitno službo; to pomeni, da bo s svojimi zaščitnimi sredstvi in s svojimi stroji ter s svojo delovno silo opravila največ šestkratno škropljenje hmeljskih nasadov. Stroške za morebitno nadaljnje, to je nad šestkrat, škropljenje nasadov plačata Kmetijska zadruga in proizvajalec vsak po polovico! Kmetijska zadruga preskrbi tudi dovod vode, ki jo zahteva škropljenje.

Proizvajalec pa se obveže, da bo pri zaščiti svojih hmeljskih nasadov sodeloval kot dober gospodar, kar pomeni, da bo kmetijsko zadrugo pravočasno obveščal o napadih škodljivcev in boleznih na hmelj, kakor tudi, da bo sodeloval in nadzoroval škropljenje hmelja s strani kmetijske zadruge, in v primerih, kjer se bo pokazala potreba, sam priskrbel vodo za škropljenje, za kar pa mu bo kmetijska zadruga ustrezno povečala udeležbo pri odkupni ceni za suh hmelj.

Za primer, kjer hmeljišča proizvajalca niso primerna za traktorsko škropljenje (n. pr. zaradi premajhnih razdalj med vrstami), pa se proizvajalec zaveže, da bo po naročilu kmetijske zadruge opravil.

na — ha hmeljišč

škropljenje z združeno motorno škropilnico in z lastno vprego ter s svojo delovno silo. V teh primerih preskrbi vodo za škropljenje proizvajalec sam. Za to opravljeno delo poveča kmetijska zadruga proizvajalcu udeležbo pri odkupni ceni hmelja za vsak kilogram oddanega suhega hmelja s teh površin

za 13 din, kar znaša skupaj — din.

Kmetijska zadruga se obvezuje v tem primeru dostaviti proizvajalcu pravočasno na voljo zaščitna sredstva in motorno škropilnico (brez strojnika) ter si pridržuje pravico z Inštitutom za hmeljarstvo nadzorovati škropljenje hmelja pri proizvajalcu.

V kolikor zahteva proizvajalec poleg škroplilnice še strojnika, ga je dolžan plačati in sicer po tarifni postavki z vsemi pripadajočimi prispevki, na osnovi strojnikove delovne pogodbe s kmetijsko zadrugo.

V primeru, da kmetijska zadruga ne more zaupati proizvajalcu motorne škroplilnice, obvezno škropi z združno škroplilnico strojnik kmetijske zadruge za račun proizvajalca. V obeh primerih izstavi kmetijska zadruga proizvajalcu račun.

c) Da bo izvršila strojna dela v hmeljiščih (razoravanje, dovoz, trosenje in zaoravanje hlevskega gnoja, 4-krat kultiviranje, 3-krat brananje in 1-krat osipavanje), oziroma na ostalih kulturah proizvajalca po priloženem planu, s tem, da kmetijska zadruga sodeluje pri proizvodnji hmelja na vsakih 100 kg prodanega suhega hmelja s 5 1/2 traktorskimi urami

ali skupno glede na predvideni pridelek hmelja v letu 1960

s **66** traktorskimi urami.

»Pregled pogodbenih strojnih storitev« je sestavni del te pogodbe.

Zadruga se obvezuje, da bo opravila potrebno število traktorskih ur za obdelavo vseh ostalih površin. Te ure bo proizvajalec zadrugi plačal:

potrebne traktorske ure	91
preostale traktorske ure pri hmelju	31
zadruga bo vložila še ur	60

V kolikor bi proizvajalec pridelal manjšo količino hmelja od planirane, se obvezuje plačati kmetijski zadrugi po ekonomski ceni več porabljene traktorske ure; v primeru, da bi proizvajalec pridelal več hmelja, kot je predvideno v pogodbi, pa se kmetijska zadruga obvezuje, da bo proizvajalcu dodelila še razliko med številom pripadajočih traktorskih ur.

aa) Ako ne more proizvajalec iz objektivnih razlogov izkoristiti traktorskih ur, ki mu pripadajo po pogodbi za hmelj, se kmetijska zadruga obvezuje, da mu bo nadoknadila iste v vrednosti vprežnega dela, to je 230 din za eno neizkoriščeno traktorsko uro.

Proizvajalec predvidoma ne bo izkoristil:

— traktorskih ur.

Za vrednost neizkoriščenih traktorskih ur pri obdelavi hmelja bo kmetijska zadruga povečala proizvajalcu udeležbo pri odkupni ceni hmelja.

bb) V izjemnih primerih, kjer hmeljišča in ostala površina proizvajalca niso primerne za strojno obdelavo zaradi izrazito hribovite lege teh površin, se proizvajalec obvezuje, da bo opravil vsa vprežna dela v hmeljiščih (navedenih pod toč. c, prvi odstavek) z lastno vprego in s svojo delovno silo. Za to opravljeno delo se kmetijska zadruga obvezuje plačati proizvajalcu neizkoriščene traktorske ure, ki mu glede na doseženo proizvodnjo pripadajo, po ceni 345 din za eno neizkoriščeno traktorsko uro.

Proizvajalec predvidoma ne bo izkoristil:

— traktorskih ur.

Za vrednost neizkoriščenih traktorskih ur bo kmetijska zadruga povečala proizvajalcu udeležbo pri odkupni ceni hmelja.

d) Da bo kot dober gospodar dodelila proizvajalcu — lastniku hmeljišča, ki je še opremljeno s hmeljevki, za vzdrževanje nasada potrebno število hmeljev v mejah svojih razpoložljivih zalog. Kmetijska zadruga bo dodelila hmeljevke proizvajalcu, v kolikor bo zamenjava starih in obrabljenih hmeljev z novimi neogibna.

Za nasade, ki so opremljeni z žičnicami, priskrbi in dodeli kmetijska zadruga žico za vodila in kaveljčke in sicer za vsakih 100 sadik:

7,50 kg (1,2 mm) ali 9,00 kg (1,4 mm) žice za vodila
0,60 kg (2,0 mm) ali 0,80 kg (2,8 mm) žice za kaveljčke,

kar znaša skupaj za opremo proizvajalčevih žičnih nasadov

270 kg (**1,2** mm) žice za vodila in
21,60 kg (**2** mm) žice za kaveljčke.

e) Da bo proizvajalcu posušila na združni sušilnici, v kolikor sam proizvajalec tega ne zmore,

2000 škafov svežega hmelja ali
1200 kg hmelja v suhem stanju

po ceni 50 din za 1 kg posušenega hmelja, oziroma po ceni 44 din, v kolikor ga proizvajalec pri sebi vskladišči.

f) Da bo zavarovala pri DOZ ves pridelek hmelja zoper točo po povprečni odkupni ceni. Ta vrednost predstavlja udeležbo proizvajalca v povprečni odkupni ceni v znesku 345 din na kg in vrednost materialnega vlaganja zadruge, za kar se zadruga in DOZ medsebojno dogovorita.

Kmetijska zadruga in proizvajalec se sporazumeta, da si bosta povračilo za morebitno nastalo škodo po toči razdelila v sorazmerju z udeležbo v povprečni odkupni ceni posameznega pogodbenika, oziroma, da bo plačal odtegljaj po zavarovalni lestvici v smislu pogodbe zadrugi tudi od zavarovalne premije, za znesek, ki ga bo zavarovala zadruga.

g) Da bo uničevala divji hmelj na zemljiščih splošno ljudskega premoženja na svojem območju, razen zemljišč družbenih kmetijskih posestev.

h) Da bo sodelovala s proizvajalcem po predhodnem sporazumu in za račun Poslovne zveze pri napravi novih nasadov z naslednjimi sredstvi:

1000 kg Thomasove žlindre v vrednosti	18.500 din
traktorska dela v vrednosti	45.000 din
Torej v materialu in uslugah s	63.500 din

in pri zgraditvi žičnic z naslednjimi sredstvi:

2000 kg žice v vrednosti	273.000 din
traktorska dela v vrednosti	25.000 din
torej v materialu in uslugah z	298.000 din
Pri nabavi drogov in postavljanje žičnic	138.500 din
Torej v skupnem s	436.500 din

ali v skupnem znesku s

500.000 din za 1 ha novega nasada z žičnico.

Ker pa namerava proizvajalec zasaditi s hmeljem in opremiti z žičnicami

—	ha novega nasada
—	ha drugoletnih nasadov
0,20	ha starih nasadov,

se obvezuje kmetijska zadruga, da bo v skladu z določilom čl. 3 toč. b) vložila v nove nasade:

—	kg Thomasove žlindre v vrednosti	—	din
in	traktorskih del v vrednosti	—	din
skupaj		—	din
in v napravo žičnic			
400	kg žice v vrednosti	54.600	din
traktorskih del v vrednosti		5.000	din
in za nabavo drogov in postavljanje žičnic		27.700	din
Skupaj		87.300	din

i) V kolikor je potrebna ozemljitev žičnic, se obvezuje kmetijska zadruga vložiti v žičnico za to potrebno materialna sredstva, proizvajalec pa se obvezuje plačati iz svojih sredstev potrebno strokovno delovno silo in izvršiti vsa še ostala dela pri ozemljitvi žičnice.

Po zgraditvi se žičnice, oziroma novi nasadi, v sporazumu s Poslovno zvezo prenesejo med osnovna sredstva kmetijske zadruge v vrednosti tistega dela, ki ga je v te žičnice oziroma nasade investirala zadruga organizacija.

Glede na nove nasade hmelja in zgraditev žičnic velja ta točka i) le, če pristojna občinska komisija odobri nov nasad, oziroma graditev žičnice.

Vse doslej sklenjene pogodbe, ki to zadevo drugače rešujejo, se morajo vskladiti s to pogodbo!

Čl. 4

Proizvajalec se zavezuje:

a) Da se bo pri proizvodnji hmelja in ostalih kultur v celoti ravnal po navodilih in smernicah kmetijske zadruge in Inštituta za hmeljarstvo in strokovnih navodil, ki so kot priloga sestavni del te pogodbe.

b) Da bo priskrbel in dodelil za proizvodnjo hmelja potrebno količino hlevskega gnoja, toda najmanj vsako drugo leto po 30.000 kg gnoja za 1 ha hmelja, oziroma 10.000 kg na hektar skupne obdelovalne površine letno.

Na govedo nad 1 leto starosti se računa 80 mtc gnoja, na govedo do 1 leta pa 40 mtc gnoja letno. Šest pogodbeno spitanih prašičev, v težini od 90 kg navzgor, prodanih kmetijski zadrugi, nadomesti 1 odraslo govedo ali 80 mtc gnoja. Na podlagi stanja živine, razvidno iz priloženega pregleda, bo proizvajalec pridelal:

360 mtc hlevskega gnoja.

Če število živine ne bo ustrezalo, bo zadruga to obračunala v ceni hmelja, po objavljenih tabelah.

c) Da bo izvršil z lastno vprego vsa tista vprežna dela v hmeljiščih, ki se s stroji ne morejo opravljati, oziroma, da bo s svojo vprego izvršil vsa druga dela, v kolikor se zaradi neprimernih nasadov (zaradi premajhne razdalje med vrstami in hribovitega terena) ne morejo izvršiti z zadrugo mehanizacijo.

d) Da bo izvršil vsa ročna dela v svojih hmeljiščih vestno in strokovno.

e) Da bo ves pridelek hmelja pravočasno obral in posušil ter ga pravilno vskladiščil in zavaroval proti požaru.

f) Da bo v skladu z veljavnimi predpisi uničeval divji hmelj na svojem posestvu.

Nasploh se proizvajalec obvezuje, da bo vsa opravila, ki jih zahteva proizvodnja hmelja, opravljal kot dober gospodar, kar pomeni, da bo uporabil vse svoje moči in sposobnosti za dvig hektarskega pridelka in izboljšanja kakovosti hmelja.

Čl. 5

Kmetijska zadruga bo kontrolirala število živine ob sklepanju pogodbe.

Za obračun hlevskega gnoja se upošteva stanje živine na dan 1. marca 1960. Proizvajalec se obvezuje, da bo stanje lastne goveje živine obdržal, dokler traja ta sklenjena pogodba.

Če proizvajalec zaradi pomanjkanja hlevskih prostorov ali pomanjkanja delovne sile ali iz drugih razlogov ne more doseči predpisan stalež živine, lahko odda pridelano krmo enemu od državnih posestev ali kmetijski zadrugi. V zameno za oddano krmo prejme proizvajalec od državnega posestva ali kmetijske zadruge za potrebe svojih hmeljišč in ostalih obdelovalnih površin hlevski gnoj.

Zamenjava krme za hlevski gnoj med proizvajalcem in državnim posestvom ali KZ, se obračuna v odnosu 50 mtc kakovostne krme za 100 mtc hlevskega gnoja, to je 1 : 2.

Proizvajalec bo zamenjal za hlevski gnoj **45** mtc krme.

Proizvajalec je dolžan, da sklene z državnim posestvom ali kmetijsko zadrugo posebno pogodbo glede zamenjave krme za hlevski gnoj. Če število živine na dan 1. marca 1960 ne bo ustrezalo določilom te pogodbe ali, če se proizvajalec ne bo mogel izkazati tega dne s sklenjeno pogodbo o zamenjavi krme, bo zadruga obračunala odkupno ceno hmelja letnika 1960 sorazmerno znižano po objavljenih tabelah.

Zadruga obvezno kontrolira, da je z zamenjavo sprejet hlevski gnoj resnično uporabljen na obdelovalnih površinah proizvajalca.

Čl. 6

Kmetijska zadruga se obvezuje, da bo po prostem predurku upravnega odbora izplačala proizvajalcu za vloženo delo v hmeljiščih akontacijo do 50 % vrednosti vloženega dela. Kmetijska zadruga se obvezuje, da bo izplačala proizvajalcu vsa denarna sredstva, ki jih potrebuje za izplačilo obiralcem hmelja.

Kmetijska zadruga se obvezuje, da bo izplačala proizvajalcu za nabavo premoga in sušenje hmelja, akontacijo v znesku 8 din za kg suhega hmelja, v kolikor ga bo predvidoma proizvajalec posušil na lastni sušilnici.

Čl. 7

Kmetijska zadruga se obvezuje, da bo prevzela, proizvajalec pa, da bo prodal ves pridelek hmelja kmetijski zadrugi po naslednjih odkupnih cenah:

1. razred	390 din
2. razred	370 din
3. razred	220 din
4. razred	100 din

Mimo tega se zadruga obvezuje, da bo v primeru dosežene višje cene pri realizaciji prodaje hmelja izplačala proizvajalcu del ustvarjenega dohodka po naslednji lestvici:

Realizirana prodajna cena za kg

	I. razred	II. razred
1400 do 1600 din	30 din	20 din
1601 do 1800 din	40 din	30 din
nad 1801 din	50 din	40 din

Zadruga bo odkupila tržne presežke tudi drugih kmetijskih pridelkov po dnevnih cenah. Proizvajalec se obvezuje, da bo vse tržne presežke prodal zadrugi. Predvideva tržne presežke naslednjih proizvodov:

Posevki:

pšenica	—	kg
krompir	1500	kg
	—	kg
jabolka	500	kg
	—	kg

Živina:

pitana teleta	1	glav
pitani junci in junice tipa »baby beef«	—	glav
mlada goveda od 1—2 leti starosti	1	glav
mlada goveda od 2—3 leta starosti	—	glav
ostala pitana goveda	—	glav
mesnati prašiči	6	glav
pitani prašiči	—	glav

Plemenska živina:

goveda	—	glav
svinje	—	glav
Privezal bo	2	glav goveje živine

Mleko:

1000 litrov

Čl. 8

V skladu s čl. 3 te pogodbe se proizvajalec obvezuje, da bo za izvršitev proizvodnega plana 1959-60 za izven hmeljarske površine nabavil v kmetijski zadrugi priznано seme naslednjih sort:

za 0,50	ha pšenice	sorta San Pastore	110	kg
za 0,35	ha krompirja	sorta cvetnik	700	kg
za	ha koruze	sorta		kg
za 0,30	ha detelje	sorta lucerna	8	kg
za	ha	sorta		kg

Čl. 9

Kmetijska zadruga se obvezuje izplačati proizvajalcu prevzeti hmelj po odbitku njemu izplačanih akontacij v roku 30 dni. To isto velja pri odkupu ostalih proizvodov.

Čl. 10

Kadar bi pridelek hmelja zaradi višje sile bil bistveno izpod povprečja zadnjih treh let, se stvar lahko predloži v reševanje, zaradi ureditve medsebojnih obveznosti, posebni tričlanski strokovni komisiji, ki jo imenuje pristojni občinski ljudski odbor.

Čl. 11

Ta pogodba velja tudi za pravne naslednike proizvajalca.

Čl. 12

Ta pogodba stopi v veljavo z dnem podpisa pogodbe po obeh pogodbenih strankah. Za vsako poslovno leto se sestavlja nova pogodba.

Čl. 13

Morebitni spori, ki bi nastali zaradi neizpolnjevanja pogodbenih obveznosti ene ali druge pogodbene stranke, se najprej predložijo v rešitev upravnemu odboru Poslovne zveze. V kolikor pogodbeni stranki ne soglašata z odločitvijo upravnega odbora Poslovne zveze, imata na voljo redno sodno pot.

Čl. 14

Pogodba je napisana v 4 izvodih. Po en izvod prejmejo: proizvajalec, kmetijska zadruga, Poslovna zveza in kreditni zavod.

V Tabor, dne 20. oktobra 1959

Proizvajalec:

Za Kmetijsko zadrugo z o. j.
upravnik:

Tičar Franc l. r.

Poteko Ivan l. r.

Pregled površin, planiranih pridelkov in stanja živine

Kmetijska zadruga TABOR Poslovna zveza ŽALEC
 Proizvajalec TIČAR FRANC Bivališče, hiš. št. PONDOR 15

1. STANJE POVRŠIN:

Struktura kultur	ha	ha
Njive in vrtovi	2,50	
Travniki	2,20	
Sadovnjaki	0,20	
Vinogradi	0,10	
Obdelovalne površine skupaj		5,00
Senožeti	—	
Pašniki	0,20	
Močvirje, trsičje	—	
Gozdovi	1,30	
Nerodovitna zemlja	—	1,50
Vse površine skupaj		6,50

2. STANJE ŽIVINE:

Vrsta živine	Stanje živine ob podpisu pogodbe		Stanje živine 1. 3. 1960		Proizvodnja gnoja v letu 1960 — mtc	
	glav	kg	glav	kg		
Govedo do 1 leta starosti	1	190	1	130	40	Na 1 ha obdelovalne zemlje po pogodbi hlevskega gnoja
Govedo nad 1 leto starosti	2	820	3	1120	240	
Praščiči (6 pogodbeno spitanih praščičev za prodajo po zadrugi)	4	360	8	320	80	
Konji	1	400	—	—	—	
45 stotov sena za zamenjavo	—	—	—	—	90	
Proizvodnja gnoja skupaj					450	90

3. PLAN PROIZVODNJE 1959-60:

Kultura	Sorta	Parcel. št.	Površina ha	Pridelek na ha/mtc	Proizvodnja mtc	Opomba
Pšenica	<i>S. pastore</i>	230/1	0,50	45	22,5	
Ječmen						
Krmska mešanica	<i>pšen. × ječm.</i>	250/3	0,25	40	10,0	
Krompir	<i>cvetnik</i>	240/1	0,35	250	87,5	
Detelja			0,25	80	20,0	
Lucerna			0,30	80	24,0	
Koruza silažna						
Detelja strniščna			0,25	20	5,0	<i>v str. meš.</i>
Pitnik			0,25	200	50,0	<i>v str. pšen.</i>
Krmska pesa			0,25	300	75,0	<i>v str. pšen.</i>
Kaula						
Vrtnine			0,05			
Travniki			2 20	65	143,0	

4. OPOMBA PROIZVAJALCA:

Zredil in prodal bom 6 pogodbenih mesnatih praščičev.

Zamenjal bom 45 stotov sena za hlevski gnoj.

5. SKLEP K. ZADRUGE:

Če bo proizvajalec s prodajo 6 mesnatih praščičev in z zamenjavo 45 stotov sena dosegel na 1 ha obdelovalne zemlje 90 stotov hlevskega gnoja, bo zadruga z njim obračunala ceno hmelja po tabeli I. v višini 97 odstotkov odkupne cene.

Pregled površin in planiranega pridelka hmelja v letu 1960

Zap. številka	Naziv in štev. parcele		Opis nasada		Starost nasada let	Stanje		Krčenje		Saditev		Novo stanje		Proizvodnja		Škropljenje opravi	Strojno delo opravi
	Ime	K. O.	Vrsta opore H-Ž*	Širina cm		Površina ha	Število sadik	Površina ha	Število sadik	Površina ha	Število sadik	Površina ha	Število sadik	Na ha kg	Skupaj kg		
		štev.															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Za cesto	Pondor 263/2	Ž	150×180	6	0,60	2700	—	—	—	—	0,60	2700	1500	900	KZ	KZ
2	Pri vodi	Pondor 380/1	Ž	150×180	3	0,20	900	—	—	—	—	0,20	900	1500	300	KZ	KZ

Proizvajalec razpolaga s: sušilno ploskvijo m²

skladišči m²

* H = hmeljevske, Ž = žičnica

Potrebna umetna gnojila (brez hmelja) v kg

Kultura	Površina v ha	Dušična gnojila			Fosforna gnojila			K-gnojila		Mešana gnojila NPK		
		nitromonkal	apneni dušik	kalk. sal.	Tomaževa žlindra	superfosfat		K-sol		žita 4:20:20	okopavine 2:14:25	travniki
Pšenica	0,50	90	—	50						350		
Kr. mešanica	0,25	25		25						150		
Krompir	0,35	70									210	
Čr. detelja	0,25			25	125			50				
Lucerna	0,30			25	150			60				
Detelja strniščna	0,25											
Pitnik	0,25	75				50		25				
Krmna pesa	0,25	100				50		50				
Vrtnine	0,05	25				25		25				
Travniki	2,20	220		220								1300
Skupaj		605		345	275	125		210		500	210	1300

Skupaj umetnih gnojil brez hmelja **3570 kg**

Pregled pogodbenih strojnih storitev v letu 1959/60

VRSTA DELA	Kultura	hmelj	pšenica	krmna meš.	krompir	det.	luc.	str. det.	pitnik	kr. pesa	travniki			
	Površina ha	0,80	0,50	0,25	0,35	0,25	0,30	0,25	0,25	0,25	2,20			
Podrahljanje	TRAKTORSKE URE	—	2											
Oranje globoko			4	2										
Oranje normalno					1,50		1,50		1,50	1,50				
Brananje s krožno brano			1	0,50										
Brananje z njivsko brano		6	0,75	0,50			0,50		0,50	0,50				
Brananje z mrežasto brano			0,50	0,25										
Rahljanje (kultiviranje)		10			1									
Valjanje			0,75	0,50			0,50							
Razoravanje		3												
Zaoravanje		4												
Trosenje hlevskega gnoja		5		2	2						4			
Trosenje umetnih gnojil		1	0,50	0,25	0,50		0,50		0,25		1,50			
Setev			0,75	0,50					0,50					
Saditev krompirja					1									
Okopavanje					1									
Osipavanje		6			1									
Košnja s traktorsko kosilnico						2	3	1			15			
Košnja z ročno motorno kosilnico														
Žetev s kombajnom			4,50	3										
Izkopavanje krompirja					2									
Obračanje sena											6			
Zgrabljanje sena											6			
Košnja krme s kombajnom														
Škropljenje s herbicidi			0,50											
Nakladanje hlevskega gnoja														
Mlačev														
Odvoz pridelkov z njive														
Ostala dela in prevozi														10
SKUPAJ	126	35	15,25	9,50	10	2	6	1	2,75	2	32,50			10

Kmetijska zadruga
upravnik:

Za točnost podatkov jamči
proizvajalec:

Poteko Ivan l. r.

Tičar Franc l. r.

Jaka Slokan:

Ne bo odveč!

Prav zares ne bo odveč, če v teh dneh, ko naše kmetijske zadruge in hmeljarji sklepajo pogodbe o sodelovanju v kmetijski proizvodnji za leto 1960, zapišem nekaj vrstic — kot skromen prispevek čestim pomenkom dandanes.

Resda, sedanjih razprav o delovnih načrtih za prihodnje proizvodno leto nikakor ni moč primerjati s hudo razburkanim morjem na pragu leta 1959!

Da! Takrat, na prelomu leta 1958-1959, me je opljusnil marsikak valček (?), zdaj, v teh dneh pa — na srečo nas vseh — buri gladino le blag vetrc...

In vendar! Že po uradni dolžnosti, kot nekaj kronist, moram prav zdaj, v teh dneh, objaviti uraden »SPISEK hmeljarjev, ki za proizvodno leto 1959 niso bili sklenili pogodb o kooperaciji v pridelovanju hmelja«!

Cemu?

Takole!

Za spomin na preteklost in v opomin za prihodnost!

Za spomin, da je letos spomladi, kljub tolikim tovariškim nasvetom, kljub skoraj prečestim uradnim razlagam in priporočilom, na kraju, po zaključku roka za sklenitev pogodb, vendar le ostalo še 172 hmeljarjev, ki niso sklenili pogodb o kooperaciji v pridelovanju hmelja za leto 1959!!!

Ceravno je spisek sestavljen samo z razvrstitvijo področij kmetijskih združ, ki so članice KPPZ Zalec, je vendarle moč razbrati s SPISKA, kje so bili vzroki nerazumnemu odklanjanju gospodarskega sporazuma in podpisa!

Pa raje o vzrokih — zapik!

Posledice?

Poznamo jih prav vsil Brez izjeme!

Tudi o tem — zapik!

Le dvojce primerov!

Kako hudo žal mi je bilo nekoga s spodnjega SPISKA, ko sem ga srečaval letos med obiranjem in še po obiranju hmelja po raznih hodnikih... Iskal je človeka, ki mu bo »odpustil« — daleč stran od uprave domače kmetijske zadruge!... Kajpak »pomoci« ni našel!...

Rešitev je izključno znotraj domače kmetijske zadruge — in nikjer drugje!!

✱

Popotnik iz Žalca v Šempeter v Savinjski dolini ne more razumeti, od kod kraj državne ceste, streljaj pred Šempetrom — hmeljnik s hmeljevskami, polnimi kričeče rdečega listja in trti? Da! Kakor popolnoma zarjavelo železje, polito s krvjo!

Ne bom imenoval nesrečneža, ki je v navalu te góte storil zločinstvo nad nedolžno rastlino. Kakor da je zdravemu bitju prerezal noge nad gležnjem!

Trdim, da lastnik, ki je porezal ves svoj hmelj — blizu 1200 kg verjetno prvovrstnega hmelja, vrednost pol milijona dinarjev — potem ko se je šele pred obiranjem prepričal, da je sklepanje pogodb o sodelovanju »ZADRUGA-KMET« čista resnica, ni kriv — marveč, da so krivi tisti, ki so delavnega in prizadevnega hmeljarja zlohotno pregovorili v odklonitev sklenitve kooperacijske pogodbe!

Takim krivcem mora in tudi bo v prihodnosti — »odklenkalo«!

✱

Na srečo so naši hmeljarji napredni, razumni in odločni možje! Izjeme so le potrditev pravila!

Vselej na mestu in odločna sta Josip Omladič iz Poljč (KZ Braslovče), ki mu je IX. Kongres E. H. B. v Madridu, 14. VIII. 1959, podelil diplomu kot priznanje za velike zasluge v pospeševanju modernega hmeljarjenja, in Vinko Ušen iz Grušovelj (KZ Šempeter v Savinjski dolini), ki ga je šteti med najnaprednejše in najbolj uspešne pridelovalce savinjskega goldinga. Mimo tega je Vinko Ušen prizadeven zadržni javni delavec (že nad 10 let v upravnem odboru KZ Šempeter in član UO KPPZ Zalec od njegove ustanovitve, 2. IX. 1956! itd.). Oba sta bila lani med prvimi podpisniki kooperacijske pogodbe.

Prepričani bodimo, da se primeri, ki jih prikazuje spodnji SPISEK, tokrat prav gotovo ne bodo več ponovili. Pouk je bil letos — predrag!



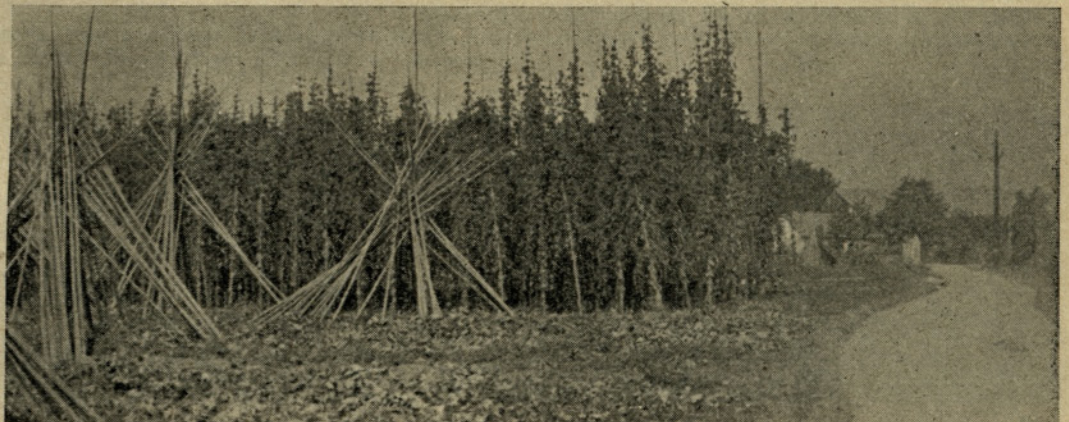
Josip Omladič, odlikovanec IX. Kongresa E. H. B. v Madridu, 14. VIII. 1959.
(Nadrobnejše poročilo v reportaži s Kongresa — v prihodnji številki »HME LJARJA«!)



Vinko Ušen, napreden hmeljar in prizadeven javni zadržni delavec iz Grušovelj — KZ Šempeter v Savinjski dolini.
(Fotoposnetek v lovski sobici V. Ušena na gričku nad Založami)



Kmetijska zadruga	Število hmeljarjev	Površina hmeljišč v ha	Ocenjen pridelek 1959 v kg
Gomilsko	1	1,60	1.950
Ljubečna	8	3,34	2.555
Vojnik	5	0,60	580
Ljubija	1	0,06	100
Velenje	10	1,56	2.075
Celje	6	0,99	1.240
Strmec	1	0,12	200
Vinska gora	2	0,23	210
Tabor	26	6,25	4.580
Šmartno ob Paki	6	0,48	620
Štore	2	2,80	3.450
Dobrna	2	0,26	315
Ponikva ob južni železnici	1	0,16	200
Vransko	63	11,35	11.600
Ponikva pri Grobelnem	1	0,16	200
Trnava	1	0,08	100
Kokarje	2	0,50	600
Griže	15	3,74	4.021
Mozirje	6	0,49	345
Šempeter v Savinjski dolini	8	2,10	3.023
Polzela	4	2,12	3.050
Škofja vas	1	0,38	672



...Zločinstvo nad nedolžno rastlino! Zdravemu hmelju je pred obiranjem porezal trte, da so se posušile, lastnik-hmeljar, ki ni podpisal pogodbe o kooperaciji v pridelovanju hmelja za leto 1959. Kot zarjavelo železje je porezani hmeljnik kraj državne ceste pri Šempetru v Savinjski dolini! Nem in vendar najbolj prepričevalen dokaz, da odslej ni moč več uspešno kmetovati izven tesnega sodelovanja v obliki »ZADRUGA-KMET«!

Inž. Stane Marovt

Z živinorejske razstave v Kapli

(Za področje kmetijskih zadrug: Vransko, Tabor in Gomilsko)

Na zaključni reviji odličnih krav in telic sivorjave pasme, ki je bila prejšnjo nedeljo, 4. oktobra 1959, v **Kapli**, je bilo moč v naravi videti dokaz kakovosti, hitre rasti in velikega napredka živinoreje na področjih kmetijskih zadrug **Vransko, Tabor in Gomilsko**.

Strokovna komisija ni prav zlahka opravila svojega posla! Ni namreč zlahka **neoporečno, pravično** razvrstiti 100 razstavljenih živali po vrednosti in temu ustrezno nagraditi njihove rejce!

No, pa so se le razšli po razstavi vsi zadovoljni: razstavljalci in komisija!

Za **prvo mesto** pravzaprav sploh ni bilo težav, kajti strokovna komisija je morala — ne da bi kaj več pomišljala — oceniti kravo **Vergo s: I. a razred!**

Da, to je redke primer celo na velikih razstavah, razstavah, ki zajemajo živino z večjih področij, kot je jugozahodni predel Savinjske doline: **Vransko, Tabor in Gomilsko!**

Rejec in lastnik krave **Verge** je napreden kmetovalec in hmeljar — **Slavko Podbregar iz Prekope**.

*

Kar pogumno zapišimo!

Krava **Verga** in vse druge razstavljene živali so bile zgovoren in neopovrgljiv dokaz, da **le pogum velja!** Razstavljalci so se pred dvema letoma skoraj na mah **odločili**, da zamenjajo prejšnje, manj proizvodne živali z živalmi sivorjave pasme in že zdaj — **po dveh letih** — so velike koristi, uspehi tu!

Takrat, pred dvema letoma, ko je bila enaka razstava v **Kapli**, so še mnogi živinorejci nihali med **»da«** in **»ne«**. Le stežka so se poslavljali od izrojenih **pomurk**, čeravno so že slutili, da pripada prihodnost izključno **novi, sivorjavi** pasmi!

*

Dve leti sta minili. Dve leti sploh ni nikakršno **»obdobje«**, zlasti ne v kmetijstvu!

In vendar!

Če namreč primerjamo razstavo pred dvema letoma z letošnjo razstavo, skoraj da ne moremo verjeti svojim očem! Tolika je sprememba!

Da! Tak napredek v živinoreji v **dveh letih** je — **velika redkost!**

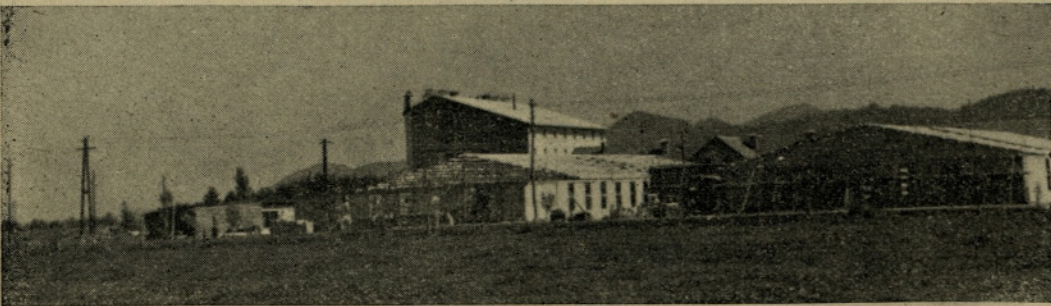
Takrat, pred dvema letoma, so živinorejci s področja **Vransko, Tabor in Gomilsko** razstavljali **pomurke**, križanke, manj proizvodne živali. Le nekaj živali sivorjave pasme smo si takrat mogli ogledati iz privatnega sektorja.

Letos pa so privatni rejci razstavljali le sivorjave živali, rodovniške primerke z veliko proizvodnostjo.

Zaokrožimo število na 100! Toliko nekako je bilo živali na razstavi.

Teh 100 razstavljenih živali ni le sprejemljivo poročilo, da v prihodnosti upravičeno pričakujemo še hitrejšo rast živinoreje, marveč hkrati **javno priznanje** sivorjavi pasmi, da je plemenita in da more veliko proizvesti!

*



Srednja kmetijska šola v Vrbju pri Žalcu. (Gradnja vseh prostorov bo kmalu zaključena, tako da bo začetek šole že v nekaj dneh!)

Sicer pa prepustimo besedo — ocenam!

Krava **Verga**, ki smo o njej že pisali, da je prejela najboljšo oceno, **I. a razred**, je proizvedla v mlečni dobi po **prvem** teletu — 5.490 kg mleka z veliko maščobo!

Druga za **Vergo** je bila krava **Čuna**. Njen lastnik je **Franc Brišnik**, zgledno uspešen hmeljar in živinorejec iz **Prekope**.

Čuno so ocenili s: **I. razred!** Vse kaže, da bo **Čuna** — z redno kontrolo — v sedanjí mlečni dobi po **četrtm** teletu proizvedla nad 5.000 kg mleka!

Omeniti moramo še tri krave, ki jih je ocenila komisija v I. b!

Krava **Sivka** — rejec in lastnik **Jožef Grobelnik iz Ojstriške vasi** — je po **prvem** teletu proizvedla 3.685 kg mleka!

Krava **Siva** — rejec in lastnik **Ivan Topovšek iz Ojstriške vasi** — je v zadnji mlečni dobi proizvedla 4.323 kg mleka!

Krava **Čiba** — rejec in lastnik **Slavko Podbregar**, ki je rejec in lastnik najboljše ocenjene krave **Verge** — je v zadnji mlečni dobi proizvedla 4.361 kg mleka!

Krave **Sivka, Siva in Čiba** so mimo velike proizvodnosti tudi odličnih oblik in z dobro razvitimi vimeni! Zavoljo tega so povsem upravičeno prejele tako odlične ocene.

Med najboljše ocenjenimi kravami jih je bilo 5 z oceno **II. a razred**. Tudi **II. a razred** zahteva veliko proizvodnost in lepo zunanost.

Enako so morali rejci 6 krav, ki jih je strokovna komisija zvrstila v **II. razred**, in rejci 9 krav, ki jih je strokovna komisija ocenila z **II. b razred**, dokazati z ustreznimi listinami, da so njihove krave v mlečni dobi proizvedle več kot 3.000 kg mleka!

III. a razred je na razstavi v **Kapli** zajel 12 krav, ki je njihova proizvodnost prav tako nekaj manj ali nekaj več kot 3.000 kg mleka v mlečni dobi.

Manjšo proizvodnost in manj ustrezne telesne oblike, ki jih zahteva **III. razred**, pa so pokazale le štiri razstavljene krave.

Razstava v **Kapli** je zelo pomembna tudi zavoljo dejstva, da se naši rejci že na moč ukvarjajo z **vzrejo mlade živine!**

Razstavljene rodovniške telice, skladne in rastne, so **nov rod**, zgovoren **dokaz**, da je živinoreja v Savinjski dolini — tokrat velja za področje **KZ Vransko, Tabor in Gomilsko!** — že krenila na pravo pot!

Čeravno je strokovna komisija ocenjevala zelo strogo, je zajel od 22 razstavljenih telic: **I. razred 13, II. razred 7, III. razred pa le — dve telici!**

Kmetijska proizvodna poslovna zveza Žalec je podelila posebna priznanja temle naprednim živinorejcem:

1. **Slavko Podbregar iz Prekope** — za najproduktivnejšo kravo;
2. **Ivan Brišnik iz Prekope** — kot vsestranski napredni živinorejec;
3. **Lovro Orehovec iz Merincev** — kot vesten bikorejec;
4. **Jožef Grobelnik iz Ojstriške vasi, Ivan Topovšek iz Ojstriške vasi, Pavel Žilnik s**

Tabora in Alojz Jelen iz Gomilskega — so prejeli posebna priznanja kot napredni in zgledni živinorejci.

*

Za zaključek bom takole zapisal!

Živinorejska razstava, ki so jo priredili rejci s področij **KZ Vransko, Tabor in Gomilsko**, je medvomno zelo uspela! Z uspehom je molče a vendarle glasno zavrnila nečedna zatrdjevanja, češ da savinjski hmeljarji sploh ne znajo biti hkrati tudi dobri živinorejci!

Da! Razstava v **Kapli** je prikazala, da so naši **dobri hmeljarji** obenem tudi **dobri živinorejci!** In narobe! **Dobri živinorejci so dobri hmeljarji!**

Se več! Savinjski hmeljarji so ne le sposobni in voljni hmeljarji, oziroma sposobni in voljni živinorejci, marveč **oboje hkrati**, in da taki hočejo ostati tudi v prihodnosti!

Vsem tistim, ki zanje moja trditev morda še ne more zdržati, pa:

»Za prvimi, pogumnimi in uspešnimi — vsi drugi: NAPREJ!«

Listnica uredništva

Naključje često povzroča spremembe tudi v urejevanju glasila »HME LJAR«. Tako na primer tokrat klišarna zaradi tehničnih vzrokov ni uspela pravočasno izdelati klišeev kot slikovna ponazorila poročila inž. S. Marovta »Z živinorejske razstave v Kapli«, zavoljo česar jih bomo objavili šele v prihodnji številki.

Spet drugo naključje — nepričakovana hitrost v izidu! — je odložila reportažo »Teden dni v Španiji«. Objavili jo bomo enako kot zgoraj — prihodnjič!

Za zdaj pa kot nekaj predujem — fotoposnetek z letališča pri **Madridu**, kamor je 12. avgusta 1959 prišla na IX. kongres E. H. B. petčlanska delegacija Jugoslavije. (Na fotoposnetku delegata **KPPZ Žalec, Jože Jelovšek**, hmeljar iz **Petrovč** ter inž. **Veljko Križnik**, direktor Inštituta za hmeljarstvo v **Žalcu**.)



Prodam
dobro ohranjen zapravljiček!
Bec Alojz, Petrovče