

SLOVENSKI NAROD.

"Slovenski Narod" velja:

| | | | |
|--------------------------------|-------|-----------------------|-------|
| v Ljubljani na dom dostavljen: | K 24— | v upravnemu prejemcu: | K 22— |
| celo leto | 12— | celo leto | 11— |
| pol leta | 6— | četr leta | 550 |
| četr leta | 2— | na mesec | 190 |

Dopisi naj se frankirajo. Rokopisi se ne vračajo.

Uredništvo: Knafljeva ulica št. 5 (v pritličju levo), telefon št. 34.

Inserati velja: petekostopna peti vrsta za enkrat po 14 vin., za dvakrat po

12 vin., za trikrat ali večkrat po 10 vin. Pri večjih inseracijah po dogovoru.

Upravnemu naj se pošljajo naročnine, reklamacije, inserati itd. to je administrativne stvari.

Posamezna številka velja 10 vinarjev.

Na pismena naročila brez istodobne vposlatve naročnine se ne ozira.

"Narodna tiskarna" telefon št. 85.

"Slovenski Narod" velja po pošti:

| | | | |
|---------------------|-------|---------------------|-------|
| za Avstro-Ogrsko: | K 25— | za Nemčijo: | K 28— |
| celo leto | 13— | celo leto | 13— |
| pol leta | 6— | četr leta | 650 |
| četr leta | 2— | na mesec | 230 |

Vprašanjem glede inseratov se naj priloži za odgovor dopisnica ali znamka.

Uredništvo: Knafljeva ulica št. 5 (spodaj, dvostransko levo), telefon št. 85.

Vseučiliški shod.

V veliki dvorani »Mestnega doma« se je vršil v soboto zvezčer vseučiliški shod, ki je imel namen, ponovno dokazati, da živi v Slovenskih potreba po lastnem vseučilišču tako živo, da te zahteve noben terorizem, in naj prihaja od katerekoli strani, ne more zatreći. Sicer le skromno majhen del one slovenske inteligencije in onih, ki živo čutijo potrebo slovenskega znanstvenega središča, se je udeležil tega zborovanja, nič manj pa ni to nikakrsna fraza, ce poudarjam, da ideje, katerim je dal izraz sobotni vseučiliški shod, žive v ogromni večini slovenskega naroda. Je to ena najnaprednejših idej, lahko jo imenujemo najbolj napredno, da si želimo in da zahtevamo svoje lastno umstveno središče, ja pa to tudi obenem tako narodna ideja, da se niti njeni ljuti nasprotvnik, klerikalci, niso upali nastopiti proti tej ideji, marveč so jo morali prikrojiti po svoje, da so mogli še nadalje slepoti pod krinko ljudskosti. Shod je tedaj pokazal v prvi vrsti zahtevo slovenske najširše javnosti, potem pa tudi kako misli in sodi o tem vprašanju naprednejšo javnost.

Toda ne glede na to bi zakljal: »Oni časi so že davno minuli, ko je grof Auersperg, po poklicu nemški pesnik, smel izustiti besede, ki so za nemške šoviniste postale krilate bese, da spravi vse slovensko slavstvo v malo culico! Velika držnost, še danes prihajati s tem razlogom, držnost tem večja, ker ga uveljavljava ljudje, ki ne poznajo niti našega jezika, niti slovenske literature. Jezik, ki nam ga je ustvaril Anastazija Gruna veliki učitelj France Prešeren, jezik, ki so nam ga iz njegovega bogatega samordnega zaklada izolovali Levstek, Stritar, Jurčič, Levec, jezik, ki v vsej milini doni k srebrnim strunam Gregorčičevim, Aleksandrovim, Kettejevim, Zupančičevim, jezik, ki ga nam v vsej njegovi gospodarski in lepoti prikazuje Čankar — ta jezik, da bi bil nesposoben za znanstveno predavanje! Peveci ga hvalijo, da je poleg italijančine najblagoglasnejši. Ta jezik je kodificiral Pleteršnikov slovar, monumentalno delo, za katero bi nas smeli zavidiati marsikak, po številu večji narod nego smo mi. Slovenci, delo, ki nam je živ dokaz za vse bogastvo slovenščine.

V njej se vrši poduk v ljudskih in srednjih šolah, vchod si je prizoroval v sodno dvorano ter v domače naše parlamente, z odraslimi doni v najčeščiji obliki, v njej pišemo knjige, tudi znanstvene, in časopise. Imamo popolno pravno in sodno - zdravniško terminologijo, pripravlja se tehnični slovar. Vsi zakoni so prevedeni na najlepšo slovenščino. Kdo je, ki bi v polnem poznajanju tega jezika danes mogel še govoriti o njega inferiornosti. Nasprotno rečeno, visoka razvojna sposobnost slovenščine je dokaza-

ma iz bojazni pred nemškim terorizmom, deloma pa, ker prihajajo na pol pota nasproti njenim lastnim željam. In prav da izpodbijemo tudi te politične razloge, je treba, da se od časa do časa tudi z naše strani oglasi politik.

Ali je morda stvaren prigovor proti ustanovitvi slovenskega vseučilišča v Ljubljani, ako je še leta 1901 ob vseučiliščni razpravi v državnem zboru celjski poslanec dr. Pommer, po poklicu nemški profesor, poudarjal, da je slovenščina nesposobna, da se v njej predava znanost. Ze poslanec Ploj je takrat tega nemškega učenjaka prav dobro zavrnil z Goethejevimi besedami: »Kdor kakega tujeva jezika ne pozná, ta tudi svojega jezika ne pozná.« Temu dodajem: »Kdor tujeva jezika ne spoštuje, zanjuje svojo lastno materinščino.«

Toda ne glede na to bi zakljal: »Oni časi so že davno minuli, ko je grof Auersperg, po poklicu nemški pesnik, smel izustiti besede, ki so za nemške šoviniste postale krilate bese, da spravi vse slovensko slavstvo v malo culico! Velika držnost, še danes prihajati s tem razlogom, držnost tem večja, ker ga uveljavljava ljudje, ki ne poznajo niti našega jezika, niti slovenske literature. Jezik, ki nam ga je ustvaril Anastazija Gruna veliki učitelj France Prešeren, jezik, ki so nam ga iz njegovega bogatega samordnega zaklada izolovali Levstek, Stritar, Jurčič, Levec, jezik, ki v vsej milini doni k srebrnim strunam Gregorčičevim, Aleksandrovim, Kettejevim, Zupančičevim, jezik, ki ga nam v vsej njegovi gospodarski in lepoti prikazuje Čankar — ta jezik, da bi bil nesposoben za znanstveno predavanje! Peveci ga hvalijo, da je poleg italijančine najblagoglasnejši. Ta jezik je kodificiral Pleteršnikov slovar, monumentalno delo, za katero bi nas smeli zavidiati marsikak, po številu večji narod nego smo mi. Slovenci, delo, ki nam je živ dokaz za vse bogastvo slovenščine.

V njej se vrši poduk v ljudskih in srednjih šolah, vchod si je prizoroval v sodno dvorano ter v domače naše parlamente, z odraslimi doni v najčeščiji obliki, v njej pišemo knjige, tudi znanstvene, in časopise. Imamo popolno pravno in sodno - zdravniško terminologijo, pripravlja se tehnični slovar. Vsi zakoni so prevedeni na najlepšo slovenščino. Kdo je, ki bi v polnem poznajanju tega jezika danes mogel še govoriti o njega inferiornosti. Nasprotno rečeno, visoka razvojna sposobnost slovenščine je dokaza-

na s tem, da se je le-ta razvila do današnje popolne lepote v razmeroma kratki 60letni dobi, v kar so drugi jeziki — tudi nemščina — rabilo stoltja.

Ako sem se ob tem argumentu, ki ga navajajo naši nasprotvnik mu dili daje časa, sem to storil samo zato, da dokažem na tem primeru, da so njihovi argumenti le na videz stvari, v resnicu so pa to argumenti političnega značaja. Taki so vsi po vrsti in med nje je šteči tudi razlog, da nimamo niti znanstvene literature, niti svojih profesorjev. Ta argument je še vrhu vsega poln robljistike, saj so Nemci sami dobili svojo znanstveno literaturo stoprav na univerzah, tudi oni niso imeli profesorjev, predno so še imeli univerze. Ne bi verjel, ali resnica je, da prav s tem razlogom je pobijal naši minister državnega poslanca pl. Šukljetova izvajanja glede slovenskega vseučilišča leta 1891. v proračunskega odseku, kakor je bil to enako storil dvajset let prej v državnem zboru poznejši pravosodni minister dr. Glaser. Pa že takrat je poslanec dr. Costa dobro poudarjal, da je to goli circulus vitiosus. Take razloge pobijati na resni razpravi, bi se reklo, tepti se v mlini na veter.

Ob vsaki priliki, tudi ne samo kadar gre za kako slovensko vseučilišče, se takoj trkajo Neunci na svoji evenkajoči žep ter nam bahato predostrežejo svojo davčno moč. Ne glede na to, da je absolutna nemožnost, to davčno moč izračunati do vinjarja, kakor to oni store, da je torej tak račun velik humbug, pa je poudarjati, da je pri tem računu ločiti direktne davke od indirektnih. Dočim znašajo neposredni davki okroglo 350 milijonov, znašajo indirektni, ki se torej precej enakomerno visoko porazdele po glavah, okroglo 1 milijard in 89 milijonov krov. Da torej 14 milijonov Slovanov plačuje več davkov, nego 8 milijonov Nemcev, to ni težko preračunati, kakor tudi to ne, da prvi odražujejo več krvnega davka, nego drugi. Ali tudi pri neposrednih davkih bi se do prav uspešno utemeljiti, da trditev, da končno le navadna devlina fizična sila stvarja kapital in ta sila je po vseh računih v Avstriji po veliki večini — žalibog — slovenskega rodu.

Toda prav s celokupnega državnega stališča je čisto odločno protestirati proti nazoru, da je vsakemu narodu v zadostitev njegovih gospodarskih in prosvetnih potrebščin s strani države dajati le toliko sredstev na razpolago, kolikor ta narod

priprava k celokupnim dohodkom. Cemu pa potem država? Saj državna ideja pravzaprav ni drugega, nego neka zadružna ideja, ki postavlja na celo solidarnost, vsi za enega, eden za vse, skupnost podpiraj šibkejšega, kjer le - ta potrebuje podkrepite in podpore.

Ugovori naših narodnih nasprotvnikov so torej piškavi in ničevi. To dokazati nam je mogoče ne samo iz šibkosti teh ugovorov samih, ampak z dokazili, ki so nam jih dali nasprotvnikideji slovenskega vseučilišča sami na razpolago.

Tako je nemški minister grof Stadion na dr. Ulepčeve interpelacijo v državnem zboru že leta 1849. izrazil prepranje o koristi, da o potrebi visoke šole za jugoslovanske pokrajine. Za prikladno mesto, kjer naj se ustanovi univerza, je smatral Ljubljano. Petdeset let kasneje je postal izvajajo skoro enakega smisla načini minister Nemec Härtl. Ali naj še poudarjam, da smo imeli leta 1849 v Ljubljani vseučiliška predavanja v slovenskem jeziku, da se je v tem jeziku predaval do leta 1856. v Gradcu, da je vrla leta 1870. stavila v proračun vsoto 3600 gld. za slovenska predavanja v Gradeu?

Položaj, kakšen je dejanski obstajal, je potem takem jasen dokaz, da nam je vrla sama ne samo v teoriji, ampak tudi v praksi pripečnala upravičenost po zahtevi slovenskega vseučilišča.

A bili so tudi Nemci — stranki, ki jih lahko navajam v dokaz. Bili so baron Schwiegel, dr. Schaffer, grof Barbo in tovarši, ki jim nihče ne more odrekati, da so — vsaj po duhu — veliki Germani in ki so v devlennem zboru kranjskem prav zavrhli predlari za ustanovitev vseučilišča v Ljubljani, kjer naj se imenuje v nemškem, predajo pred njim na kolena avstrijski ministri.

Kako to, da torej nimamo še svojega vseučilišča? — Ker od nemških vlad vladana država ne izpoljuje in noče izpoljevati svoje kulturne naloge napram slovenskemu narodu. Vladi izpoljevati njene dolžnosti, zabranjuje nemški veto, ki padajo

pred njim na kolena avstrijski ministri.

Nemci v svoji megalomaniji žive še vedno v fiksni ideji, da Avstrija je in mora biti nemška država.

Zagotavljam jih, da prav gotovo pride dan, ko bodo korenito ozdravljene duševne svoje bolezni.

Dotlej bo mnogo boja in mnogo vlad se bo spoldaknilo ob pragu, ki je čezenj

samo en korak do narodne strnosti, pravčnosti in absolutne ravnopravnosti. Mir nastane v Avstriji stoprav tedaj, kadar pride državnik, ki bo imel dovolj poguma, da z vso odločnostjo napravi korak čez ta prag.

Dotlej bo trajal boj, ki na naši strani ni drugega, nego boj za pravico in ravnopravnost. Pa se čudi, da Avstrija niti na gospodarskem, niti na kulturnem polju ne uspeva tako, kakor sosedne države! Naravnost frivolen pa je očitek, da Sloveni nismo še kulturno razviti. Kdo pa je krv temu, če ne oni, ki nam odrejajo pravico do samolaščega kulturnega razvoja in ki nam ne privoščijo niti najprvotnejših pripomočkov za kulturni razvoj. Potem se pa se rogati nam, če, niste kulturni — ali je to kulturno? Prav prijazno se zavajljavamo na taki kulturi, ki nam jo ponujajo tu na jugu naše države in ki poganja najlepše svoje cvetke v Celovcu, Celju, Ptaju, Mariboru in Gradeu. Slovenci smo v tem pogledu nekoliko razvajeni, saj smo v svoji prošlosti bili preslabi ob virih vse družbenega kultura, bila je francoska, ki nam je pred 100 leti brez prošnje naklonila to, kar nam danes po sto letih neusmiljeno odrekajo avstrijske vlade — vseučilišče, ali kakor se je pred sto leti imenovalo — école centrale.

Avstrijska vlada je po svojem birokratizmu prevzela malo logico po nemčevanju v slovenskih deželah, kar smo dosegli, smo dosegli le samo z največjimi žrtvami in proti volji nemških mislečih vlad. Da je temu res tako, nam ni treba segati v preteklost, naj vam dokazuje najnovješji skandal — sit venia verbo — državne obrtne šole v Ljubljani. Zadevo, ki smo jo imeli takoreč že v žepu, za katere je ljubljanska občina doprinesla velikanskih gmotnih žrtv in za katere je celo vrla sama v letnji proračun stavila potrebne vso-te — to zadevo nam je tik pred otvritvijo, tikoma pred pričetkom šolskega leta vedel preprečiti v finančnem ministrstvu sedeči nemški birokrat. Treba bo največjega napora, da spravimo zadevo zopet v pravi tir.

Iz tega slučaja pa lahko spozname, gospoda moja, da moramo zlasti mi Sloveni vse svoje kulturne potrebsčine zahtevati in izvojovati v trdem političnem boju. V tem boju bomo izvojivali slovensko vseučilišče in prav tudi zategadelj se čutim legitimiranega, da govorim pred vami kakor politik.

Že nekaj časa sem je vse tisto o tej naši »starji pravdi«, kakor da bi

»Ti si krasen dečko!« vzklikneta učitelja obenem.

»Pa zagotovo!« jima zapreti kanelist ter se poslovni.

Zavil jo je k Vernikovim, kjer mu je že pred dvema dnevoma povedala Mila, da pride Sušnikova Zalka na evtno nedeljo v Podravje. Tu najde Zamejec, ki se je bil že nekoliko privadol Milu ter nekoliko kracasneje kramjal z njo. Teta je imela nekaj opravka pri poslu. Naročila je, kam naj se vozi gnoj, katera njiha naj se prekorje, in koliko krompirja naj se še obreže za sijo. Oskrbnik se je bil namreč odpeljal v bližnje mesto kupovati nekaj neobhodnih potrebsčin. Dveh novih pluhov je bilo potreba, štirih bran, dveh pluženj in nekaj grabej.

Z zadovoljstvom je opazil kanelist, da Mila vendar le prijaznejše občuje z njegovim prijateljem. Jel je upati, kakor je tudi upal Zamejec sam.

Mila pa, ki je dobivala redno vsak drug dan drobno psemce od svojega srčanega ljubčka, se je šalila, smejava ter poredno in hudo mušno ljubimovala z očmi zdaj z Zamejcem, zdaj z Gabrom, ki se sedi v kranju. Gospodiča je nekaj lepega dekleta.

(Dalej pridobljanje.)

načasnilo zanimanje za njo. Pač, čuli smo nekaj jezih udarcev in vzhlikov, ko so nam v deželnem dvorcu konfiscirali vseučiliški zaklad. Od izvestne strani se je takrat reklo, kaj bomo mi zbirali denar za take stvari, ki nam jih mora država sama dati. To bi bilo vse prav lepo, če bi se vlaža zavedala te svoje dolžnosti, toda skrčaj obrite šole nam kaže, da nam vlada ni voljna dati niti tedaj, kadar sami doprinesemo tudi največje žrtve. Prav tako je, ako bi čakali, da nam vlada zgradi vseučiliško poslopje, bilo bi to o svetem Nikoli in bog ve, ako prav tegata ne želi oni, ki v demagoški pozivajo skozi okno, država nam mora zidati poslopja.

Toda slovenska javnost poznal činitelja, ki ni nikdar miroval, ampak držal zadevo slovenskega vseučilišča v stalnem gibanju. To je bilo in je še danes slovensko dijaštvu, mladini slovenska; ona, ki na lastnem telesu, časih v prav neprenešenem pomenu besešti, občuti potrebo po lastnem domačem ognjišču znanosti. Bodilj izredena iskrena hvala tudi s tega mesta! Naj se nadalje budi in drami, zakaj klic po slovenski univerzi mora biti v državnem zboru kakor tudi v deželnih zborih in drugih korporacijah naš: ceterum censeo!

Kot drugi govornik se je oglasil prisutni docent iz Prage

dr. Rostohar,

ki je izjavil približno sledče:

Odveč bi bilo govoriti o potrebi slovenske visoke šole, pač pa je potreben razmišljati o ciljih in potih k resitvi vseučiliškega vprašanja. Če vzamemo v pretrs to, kar je storil vseučiliški odsek v Ljubljani, moramo priznati, da je bilo to vse premalo in občutiti moramo potrebo po ustanovitvi nekega vseučiliškega društva.

Ravno pri vseučiliškem vprašanju so se delale skoro dosledno napake in ena teh napak je tudi mnenje, da je mogoče vseučilišče do seči potom politične akcije. Naši poslanci so sicer v parlamentu ropotati za vseučilišče, med tem pa je zastajalo stvarno in strokovno delo, katero moramo opraviti mi Slovenci sami, katerega ne moremo pričakovati od drugih. Treba pa nam je, da dosežemo svoje vseučilišče:

1. zadostnega števila učnih sil.
2. strokovne znanstvene literature in

3. vseučiliške knjižnice, institutov, laboratorijev in drugih naprav.

Za to poslednje je obvezana skrbeti vlada, toda tudi tu nam je treba računati z velikimi težkočami. Kar se pa tiče druge zahteve, strokovne znanstvene literature, je treba vpraševati, da tudi slovenski znanstveniki ne more opravljati svojega znanstvenega dela zaston in da je upravičen, zahtevati za svoje delo tudi plačilo. Kako naj bi bilo to plačilo in od kod naj bi prihajalo, vemo vsi dobro. Najmanj pa, kar lahko zahteva slovenski znanstvenik, je, da ni primoran tiskati svojih habilitacijskih spisov na svoje stroške. Žal, je v tem pogledu pri nas zelo malo zanimanja in polje še široko odprto. Strokovna literatura za naše vseučilišče pa bo mogla šele tedaj obrodit sad, če bodo skrbeli za njeno slovenski znanstveniki sistematično in iz poklica. In s tem pridevimo na prvo zahtevo po akademičnih učiteljskih silah. Za te pa smo dolžni sami skrbeti in ravno v tem pogledu nam je treba največje pozornosti, da se nase sile ne razcepijo. Smotreno mora biti izbiranje učnih predmetov in smotrena mora biti koncentracija učnih sil.

Slovensko vseučilišče moremo doseči le potom drugega vseučilišča, to je dejstvo, ki je mora priznati vsakdo. Pred leti smo se odločili za češko univerzo v Pragi, od klerikalne strani pa se je začela opozicija, ki je tej ideji le škodovala in zadržuje dosego, med tem ko klerikalci od tega zadrževanja tudi nimajo nobenega uspeha. Vprašanje slovenskega vseučilišča je sedaj skoro popolnoma v naprednih rokah in bo dočakalo nogodno rešitev, če ti krogli le vzdrže vse žrtve, ki se jih zahteva od njih. Če imamo enkrat učiteljske sile, lahko prisilimo vlado, da ugodi našim zahtevam. Do akademičnih učiteljev pa bi prišli najkrajšim potom na ta način, da omogočijo štajerske posojilnice trem, kranjski trem, Ljubljana trem, Trst dvema in Goriško enemu habilitacijo. V par letih bi imeli potem učne sile. Pri tem pa je treba še vpraševati, da bi denarne žrtve nikakor ne bile tako zelo velike, ker bi bili med onimi, ki bi hoteli habilitirati, tudi nekateri državni uradniki, ki dobe v to svrhu dopusti in bi s primeroma majhnimi podporami lahko dosegli svoj cilj. Da pa vse to delo dobri smotrenost in da se izvrši delo po enotnem načrtu, je treba ustanoviti vseučiliško društvo.

Nato razpravlja govornik o način dela, ki bi je imelo opravljati društvo in o jezikovni izpopolnitvi potom znanstvenih publikacij ter presoja važnost podpore od strani Čehov v tem vprašanju, posebno pa praskoga vseučilišča.

Vse one pa, ki se zavzemajo za krakovsko vseučilišče, pa bi vprašali, ali imajo pokazati kaj pozitivnih uspehov na krakovskem vseučilišču in ali je morda tam za Slovence lažje priti do svojega cilja, kaj v Pragi. Vsaka gonja proti Pragi je naroden in političen greh.

Kot tretji je govoril pravnik Železnikar, poudarjajoč potrebo podrobnega dela in koncentracije tako učnih moči, kajor dijašta na eni univerzi. Slovenci sicer nimamo prav ničesar proti vseučilišču v Krakovu in si želimo s Poljaki kar najozjibnih stikov, vendar pa vidimo v praskem vseučilišču, vsaj kolikor so nam dokazale izkušnje, najbolj enostavno rešitev slovenskega vseučiliškega vprašanja. Konča z apelom na slovensko javnost, da naj podpira slovensko dijaško podporno društvo v Pragi, kar je velikega pomena za koncentracijo slovenskega dijašta v Pragi. Če imamo provizorij svojega vseučilišča, imamo tudi bodočnost.

Nato prečita pravnik Štor sledi:

resolutejo:

Slovenci, zbrani na shodu v Ljubljani 23. t. m.

1. zahtevamo, da se zaeno z italijanskim vseučiliškim vprašanjem resi tudi slovensko;

2. pozivljamo slovensko javnost, oziroma poklicane kroge, da se z vso energijo poprimejo akcije za slovensko univerzo in pozivljamo dalje vseučiliški odsek, da se preosnuje v splošno stanovsko vseučiliško društvo;

3. smatramo za smotreno in potrebno, da se slovenske učne sile in dijaštvu koncentrirata na eni univerzi in sicer na češki univerzi v Pragi;

4. pozivljamo slovensko javnost, da posebno izdatno podpira slovensko dijaško podporno društvo v Pragi, ker se s tem omogoči potrebna koncentracija slovenskega dijašta v Pragi;

5. zagotavljamo svojo hvaležnost češkemu narodu za njegovo do sedanjo naklonjenost našim kulturnim stremljenjem;

6. izjavljamo, da slovenska napredna javnost ne goji nobenih apatij do poljskega naroda ali njihovih univerz, ampak da si želi kot zastopnica pravega Slovanstva med Slovenci najozjibnih kulturnih stikov s poljskim narodom. Češko univerzo v Pragi pa volimo zato, ker je v sedanji razmerah razvidno, da potom te univerze lažje in prej pridevimo do lastnega vseučilišča.

7. Pridružujemo se zahtevi bratov Hrvatov po reciprociteti zagrebškega vseučilišča.

Resolucija je bila soglasno z odobravanjem sprejeta, nakar je predsednik, pravnik Sajovic, zaključil z zahvalo udeležnikom vseučiliški shod.

Cvetlični dan v Ljubljani.

V soboto ob pol 5. popoldne se je pričel v Ljubljani prvi cvetlični dan. Ta za Ljubljano nova prireditve je vzbujala mnogo zanimanja ne samo v Ljubljani, ampak po vsej Kranjski in po Slovenskem spletu. Še povečalo pa je splošno radovednost pisanje časopisov. Nemško časopisje, posebno »Grazer Tagblatt«, je takoj iz početka pisal hujskajoče članke proti cvetličnemu dnevu, češ, da je le preteza za nove septembarske izgredje, njemu se je pa pridružilo še slovensko klerikalno časopisje, »Slovenec in Domoljub«, ki sta iz strankarske ozkorčnosti napadala na najostudnejši način našu humanitarno prireditve. Bojkot od te strani pa ni cvetličnemu dnevu niti najmanj skodoval. Res je »Slovenec« povzročil, da je nekaj klerikalnih nestrpnežev sirovo odklonilo slučajno ponudeno cvetlico, znani klerikalec in Nemecem se pa sploh niso ponujale, ker smo se držali principa, naj se nikomur ničesar ne vsljuje. Vendar pa moramo priznati, da so se pravi Nemci v Ljubljani taktno obnašali. Le v soboto se je priteplo v Ljubljano 14 Karnijolev v svojih društvenih barvah, ki so izvili po javnih ulicah v času, ko so napredni dijaki ravno zborovali v Narodnem domu. Proti tej provokaciji je vodstvo cvetličnega dne tako protestiralo pri mestnem policjskem uradu, g. drž. poslanec dr. Vil Ravnhar pa je vsed tega izvajanja Karnijolev, ki je imelo očividni namen, izviliti kravale, ki bi provzročili prepoved cvetličnega dne, intervjiral pri deželne vlade svetniku g. vitezu Laschanu, kjer je dosegel, da nemški burši niso smeli več na ulico. Zato jih je dr. Eger baje odpeljal na izlet v Železnike. Deželna vlada je na željo klerikalcev sicer izvzela od splošnega dovoljenja, prodajati cvetlice po vsej Ljubljani, nekaj klerikalnih gostiln, kamor bi pa itak ne stopil noben naprednjak, kaj šele dostojna gospodina. Tako je minil cvetlični dan in popolnem redu in se je zopet izkazalo orožništvo in voja-

štva, ki je bilo pripravljeno v nedeljo, kot popolnoma nepotrebno.

Kakor znano, je »Organizacija svobodomiselnega narodno - naprednega dijašta« sklenila, da se priredi v Ljubljani cvetlični dan. Vedno vedje število slov. akademiskega dijašta, ki je po večini odviano od podpornih društev, je provzročilo nameč tako zmanjšanje podpor dijakom in tak slabi denarni položaj pri podpornih društvih, da je postala sanacija podpornih društev življenska naloga dijašta. Napredno dijaštvu je torej sklenilo, po vsej domovini prirejati veselice, gledališke igre in predavanja v korist podpornih društev, »Organizacije svobodomiselnega nar. napr. dijašta« pa je naprosila slovensko narodne dame, da skupno prirede cvetlični dan v prid dijaškemu podpornemu društvu »Radogoj« v Ljubljani. Narodne dame v Ljubljani so se z veseljem zelo mnogoštevilno odzvale vabilu k sodelovanju, izvenljubljanske pa so zagotovile cvetje ali izdelovanje umetnih evet. Pokroviteljstvo cele prireditve je prevzel ravnatelj banke »Slavijo« in predsednik »Radogaja«, g. Ivan Hribar, ki si je kot ustavnitelj »Radogaja« za slovensko dijaško podporno vprašanje pridobil mnogo zaslug.

Predpriprave je vodila O. s. n. n. d., na čelu ji predsednik Milko Naglič, zaeno z odborom za cvetlični dan, kateremu je načelovala blagorodna gospa Franja dr. Tavčarjeva. Pri pripravah za cvetlični dan je sodelovalo tudi akad. fer. društvo »Prosveta«. Lahko si je misli, kako ogromno delo sta imela O. s. n. n. d. in odbor za cvetlični dan s pripravami za tako velikansko prireditve, ki zahteva toliko sodelovalcev in tako detajlirano organizacijo. Vendar se je požrtvalovalnemu in trudnjemu delu pripravljalnih odborov popularna posrečila ureditev za cvetlični dan. Splošno se je Ljubljana razdelila na cvetlična okrožja, vsako s strogo omejenim delokrogom, ki se razteza na določene ulice in javne prostore. V vsakem cvetličnem okrožju je dama načelniča ca v posebni okrožni cvetlični zalogi vodila vse posle. V naslednjem navajamo cvetlična okrožja po mestnih okrajih in gospodskih vodiljicah: I. 1. »Pri zlati ribici« (ga. Berntovičeva); 2. ga. Vida Pogačnikova na Mestnem trgu; 3. Zalaznik (ga. Desanka Iličičeva) in 4. Mestni dom (ga. notar Hudovernikova). II. 1. Ga. Černetova na Poljanski cesti; 2. ga. Predovičeva na Ambroževem trgu. III. Hotel Tratnik (ga. A. Tratnikova); 2. trgovina Mally (gospa Mallyjeva); 3. gospa Trškanova na Zaloški cesti; 4. gostilna Pavšek na Martinovi cesti; 5. gospa Podkrajščka na Resljevi cesti št. 24 in gostilna Mikuž v Kolodvorski ulici. IV. Kavarna Europa (ga. Ružiček); 2. Glavna pošta (ga. Widrova in J. Ozmečeva); 3. Narodni dom (načelnice namestnica gd. Elza Svetkova); 4. gospodčina Dolinarjev; 5. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova); 3. Matjanova gostilna na Turjakšem trgu in 4. ga. dr. Tavčarjeva na Bregu. VI. Ga. prof. Sičeva za Krakovo predmestje. VII. ga. Piherikova za Karlovo predmestje. V. Restavracija »Novi svet« (ga. dr. Švigljeva) in 8. Hotel »Tivoli«. V. Gostilna Marčan na Rimski cesti; 2. gostilna Mrak (ga. prof. Franketova);

Mestni Slovenci, pa se bodo morali poprijeti, kot drugje manjšine, težavnega dela, da si pribore mestne slovenske šole. Način tega boja in uspehi so znani, treba je samo, da se jih kdo energično poprime.

Napisali smo teh par vrstic v najboljšem namenu, ravno sedaj, ko je začetek novega šolskega leta; sedaj ko celjski Slovenci znova čutimo to najhujšo rano, ki je mogoča za narod: pomanjkanje šol.

Kot rečeno: rešitev za vse že leži v nas samih. Delajmo torej vsi složno, časi so resni. Uspeh pa ne bo in ne more zaostati.

Politična kronika.

Železničarsko gibanje. V očigled

močnemu vsestranskemu in resnemu

gibanju železničarjev vseh narodnosti, ki odločni in upravičeni zahtevajo boljšanje svojega položaja poročajo, da se bavi vladom z nekim novim zakonom, ki naj bi ugodil vsaj deloma zahtevam državnih in železničarskih uradnikov. Predlog glede tega zakona pride že v oktobru v zbornico. Obenem snujejo tudi nov zakon glede ureditve uradniških plač. Oba zakona sta v temi medsebojni zvezzi.

Železničarji vstrajajo z vso resnostjo na svojem stališču in ne odnehajo od svojih zahtev. Boj take mnogočice in tako dobro organizirane struje je lahko nevaren. Lačen človek gre za kruhom slepo v boj. Železničarsko gibanje je splošno. Po vseh krovovih se vrše protestni shodi, kjer se stavljajo resolucije, ki so vse ene vsebine in klicajo soglasno, dajte nam kruha! Posebno burem je bil nedeljski shod železničarjev Franc Jožefove železnicne na Dunaju. Med živahno debato so zahtevali nekateri zborovalci, da vloži poslanec Tomschitz v parlamentu nujni predlog glede železničarskega vprašanja. Nenadoma je nastal v dvorani silen hrup v vrišč. Zborovalci so kričali:

To je že prepozno, končni termin je 1. oktober. Vladni zastopnik je zahteval, da opuste zborovalci take medkllice. Poslanec Tomschitz pa je stopil nato na govorniško tribuno in glasno pozval vladnega zastopnika, da naj ne bo tako nervozan. Vladna naj bo previdna in naj ne draži in razburja železničarjev. Pri teh besedah je nastal v dvorani silen hrup.

— Zborovalci so demonstrativno pritrjevali govorniku. Vladni zastopnik je nato vstal in zapustil dvorano. Zborovalci so glasno kričali za njim. Med klici se je čulo večkrat: »Prvega oktobra pridevo z odgovorom!« Zborovalcev se je polastiila taka razburjenost, da se je bilo batiti, da napadejo vladnega zastopnika. Močan kordon stražnikov je obdržal razburjeno množico v dvorani in preprečil, da ni prišlo do izgredov. Zborovalci so se umirili šele čez pol ure, nakar so se mirno razšli. Podobna zborovanja se vrše po vseh večjih mestih. Prometna zveza železničarjev poroča, da je nastop secesijskega šefa Rölla proti Slovanski ligi in železničarjem sploh situacijo zelo poslabšal. Vse kategorije železničarskih uslužencev so skrajno nezadovoljne in se nikakor ne morejo zadovoljiti z dosedanjimi ugodnostmi, ki jim jih je dovolila vladna. Te ugodnosti kažejo le, da uprava železničarjev ni principijalno proti blagostanju uslužbenec.

To pa železničarjem ne zadostuje. Od dobre volje železničarske uprave nimajo železničarji nič, dokler se ne spremeni ta dobra volja v dejanja. Zveza pravi, da je nemogoče ublažiti ostra nasprotna med združenim delavstvom in upravo. Vendar pa bi bilo še prezgodaj govoriti o stavki ali pasivni resistenci. Združene železničarske organizacije bodo počakale na zasedanje parlamenta, iskale pomoči pri poslancih in se ne bodo spustile lahkomiseln v boj, dokler imajo še trohno upanja, da se resi vprašanje mirnim potom s pomočjo parlamenta. Če bi se pa parlament ne hotel baviti s tem vprašanjem in bi odklonil železničarske zahteve, bi znali izzvati ta odpor najhujše posledice.

* * *

Italija se natihoma vendarle pripravlja na vojno. Dunajska »Allgemeine Zeitung« prinaša poročilo iz rimskih vladnih krogov, da so te priprave le varstvene odredbe. Italija ima pripravljene vojne ladije samo v to svrhu, da more v vsakem slučaju varovati svoje eventualno ogrožene državljane. Če bo treba prijeti za orožje, to odvisi od postopanja turških oblasti in prebivalstva v Tripolisu. Če pa ostane vse mirno, tedaj bo tudi Italija opustila vsako vojaško akcijo; v nasprotnem slučaju se bodo uporabila vsa sredstva, ki so potrebna; da se garantira varstvo italijanskih državljanov in gospodarskih interesov Italije. Berolinski »Lo-kalanzeiger« poroča iz Rima, da se proti vojaški akciji v Tripolisu uprajo radikalni in severnoitalijanski socialisti, dočim so za to južnoitalijanski socialisti. Dva armadna kora

bodo mobilizirali; mobilizacija merarice se hitro vrši. Italija je pripravljena, če hoče Turčija mir, plačati za Tripolis odškodino, konflikt pa preje ne bo končan, dokler ne pride novi italijanski poslanik, Garro, v Carigrad. Garro se odpelje 3. oktobra. — »Vossische Zeitung« poroča iz Pariza, da je imel italijanski poslanik Tittoni daljše posvetovanje s francoskim zunanjim ministrom, ki se je tikalo tripolitanske zadave. Kakor se govorji, sta se zedinila, da pusti Italiju Franciji prosto roko v Maroku, za kar da Franceja Italiji isto koncesijo gleda Maroka. — Prebivalstvo Tripolisa grozi z bojkotom turškega blaga in z uporom, če tripolitanski voditelj ne dobe iz Carigrada jamstva, da se bo vsako vmešavanje od tuje strani zavrnilo.

Snoči so se raznesle po Carigradu najneverjetnejše vesti o zasedenju Tripolisa od strani Italijanov. Italijanski politični krogi so hudo razburjeni, zlasti ker so te vesti povzročile tudi padec borznih kurzov. Časopisje vehementno napada Italijo in pozivlja turško vlado, da naj zahteva od Italije točnega odgovora, da, celo integririto države naj izigra, če bi bilo treba. Iz Tripolisa je dobla turška vlada brzojavno obvestilo, da se tam ustanovi kakih 100 domačih bataljonov, ki bodo branili dejelo. »Tanin« pozivlja, da naj turška vlada zapleni vse italijanske ladje in barke ob turškem obrežju.

Ruski Portugal, bodo vpili katoliški listi, toda ruska vlada je že operovala dokazala, da je cerkvam in menihom zelo naklonjena. Seveda to ne gre vedno in tako se je zgodilo. Da so morale ruske oblasti v Novem mestu preiskati neki katoliški samostan in zapreti dva meniha, ki sta bila potem obsojena na prognanstvo v Sibirijo. Dognati so namreč, da so bili menihi v zvezi z morilem Stolypina in njegovimi prijatelji; ter da so nekaj časa skrivali pri sebi nevarnega človeka.

Bagrov, morilec ruskega ministarskega predsednika Stolypina, je sprejel obsodbo na smrt povsem mirno. Tudi je popolnoma vse признал, vsled česar so bile vse priče, razen Kuljabka, izpušcene. Izpovedal je, da bi bil moral izvršiti atentat najprej revolucionar Muravjev, potem Kosilev, med tem ko bi bil moral imeti on vodstvo atentata. Ker pa so Muravjeva zaprli in se je ta v ječi usmrtil, kar pa je policija prikrila, je bil on prisiljen izvršiti atentat. Revolucionarni komite ga je k temu prisilil po svojih delegatih iz Pariza in Kijeva, ki so mu grozili s smrтjo. Nato je izpovedal, kako je vlekel policijo. Povedal je policiji, da bodo prišli dan pred slavnostno predstavo petrogradski revolucionarji v hišo njegovega očeta. Nato je policija zastrazila hišo in Bagrova prijela, ko je stopil iz hiše. Eno uro pred začetkom predstave je zapovedal nekui častnik policiji, da naj ga spuste z besedami: »Ta je naš!« Še dolgo potem so stražili redarji hišo njegovega očeta. Na vprašanje, od kod da ve za vse trike politične policije, je odgovoril, da iz »Revolucionarnega žurnala Burzova«. Neposredno po obsodbi je rekel Bagrov: »Lačen sem, jesti hočem!« Svojih skrivcev ni hotel izdati. Sodišče je dozgnoalo potrebo zasledovati kijevsko politično policijo. Oktobristi in nacionalisti, ki so navzoči v Kijevu, so sklenili interpelirati zaradi delovanja ohrane. Baje je dobil izdajatelj kijevskega staroruskega (klerikalnega) lista »Kijevljanie« od Židov 60.000 krov, da ne pozivlja ljudstva k pogromom.

* * *

Maroško vprašanje se bliža sponem koncu. Brez dvoma bo zahtevala preuredba razmer v Maroku dovoljenje vseh velesil, ki so udeležene na algeciraški pogodbini in na drugih prejšnjih pogodbah. Francija in Nemčija sta tozadovno storili že prve korake. Iz Zeneve poročajo, da priče mednarodni socialistični zbor, ki ima svoj sedež v Bruslju, v Curih, da pove svoje stališča v Maroškem vprašanju. Zastopane bodo na tej konferenci sledče države: Angleška (Keir Hardie), Nemčija (Bebel), Francoska (Vaillant) in Avstrija (Adler).

* * *

Na Španskem še ne bodo odprtviли izjemnega stanja. Ministrski predsednik je izjavil, da bo vladu prej razpustila delavske zveze, ki imajo anarhističen značaj.

Štajersko.

Klerikalni farizeji. V »Slovenskem Gospodarju« je postal sedaj po volitvah v gornjeradgonski okraj sila živahn. V zadnji številki čitamo kar v dveh noticah napade na sedaj vladajoče nemškutarje. V eni se grozi dr. Kamnikerju, da je zaradi

njegove izvolitve nastalo velikanako razburjenje po okraju. V drugi pa pravi dopisan po poročilu o sestavi novega odbora — iz katerega hoče izstopiti še edini slovenski član, da bodo nemškutarji brez vsake kontrole — sledi: Zatrli niste specih, ne boste nas budeči! Resnega človeka taki napadi in fraze — po volitvah nemirno dirnejo. Saj se dela s tem nemškutarjem samo veselje! Zakaj pa pred volitvami ni bilo nič razburjenja in budenja? Sramotno je bilo dovolj za dosedjanje slovensko večino, da si ni upala niti v veleposetnu kandidirati. Zato nič ne frazarite, temveč molcite in gledajte, da boste prihodnji šli bolj pripravljeni na volišče. — R a d i n s k i.

Gonja duhovništva proti učiteljstvu. Pri Sv. Lenartu nad Laškim, v žalostnem hribovitem kraju brez vsakih ugodnosti učiteljuje g. Segula, ki se prav nič ne vtika v politiko in pusti vsakega človeka, če le more pri miru. A mož i klerikalec in to zadostuje tamošnjemu fajmoštru Časlju, da hujška proti njemu v »Slovenskem Gospodarju«. Pred kratkim se je zbrala tropa klerikalnih hribcev pred šolskim poslopjem in je vpila: »Le kar pojde! Ce ne, vam posodimo!« Itd. Kdo je ljudi k tem grožnjam nahujškal? V fari je nekaj odpora proti temu že neznosnemu fajmoštru — in za to mora trpeti učitelj! Šolske in politične oblasti se še zdaj ne ganejo — kako bi še le bilo, ako bi farji, kakor je Časl, gospodarili neomejeno nad spodnještajerskim učiteljstvom?

Drobne novice. P r e s t a v l j e n je davčni nadoskrbnik Henrik Vidic iz Celja k davčni administraciji v Gradeč. — P o r o t n e o b r a v n a v e se so pričele danes v Mariboru. V soboto je na vrsti tiskovna pravda. Posestnik in trgovec Miloš Jarnovič v Dramljah toži odgovornega uredka »Straže« L. Kemperla zaradi razjaljenja časti. — P o s t n a i d i l a z d e ē l e . Meseca maja t. l. je odprt 19letni pismosna Gnilšek v navzočnosti učencev Žurana pleterske šole pri Sv. Barbari v Halozah pismo, ki je bilo naslovljeno na vodjo pleterske šole Kostirniku. Ta je za stvar izvedel in jo naznani. Gnilšek je zapeljal Žurana, da je obravnavni njemu v prid izpovedal. Zaradi tega je prisodilo mariborsko okrožno sodišče Gnilšku tri mesece, Žurana pa šet tednov težje ječe. — I z p o s t n e s l u ž b e . Prestavljeni so poštna oficijanta Herman Haas iz Celja v Fehring in Hugo Lang iz Pragerskega v Wolfsberg ter poštna oficijantinja Marija Knez iz Prevalja v Slovenjgradec. — P o v o z i l je hlapce Kvas iz Trnovelj na oglu Graške in Krožne ceste v Celju 3letnega fantka neke kramarice. Fant je dobil le poškodbe na nogah in eni roki, ker ga je neki mestni pometač potegnil še pravčasno izpod voza. Obvezal je otroka g. dr. Schwab, na kar so ga spravili v bolnično. Policeja ni bila seveda na tem križišču ravno ob času, ko so šli otroci s šol, nobenega, kakor po navadi ne tam, kjer ga je treba. — V l a k a j e p a d e l med Laškim in Rimskimi toplicami rezervnul Štefan Kramič iz Dunaja. Padec so ljudje opazili, ustavili vlak in spravili ranjence nanj. — R u s k a o k o ē a n a P o h o r j u se dne 1. oktobra, kakor se nam poroča iz Ruš, zavrti. — H m e l j s o k r a d l i . V Žalen, Grajski vasi Št. Pavlu in Šent Jurju ob Taboru so neznan uzmovili pokradli precej hmelja. Šentpavelskim orožnikom se je sedaj posrečilo vjeti storilce, zakonski par Orešnik in dve ženski, ki se pišeta Turnšek, vsi iz Št. Jurja ob Taboru. — I z C e l j a . Pri nemškarskem krojaču Mastnaku hočejo stavkati pomočniki, ki so jih do 7. oktobra ne dovoli višjih službenih prejemkov.

Maribor. Plesna šola. Slovensko trgovsko in obrtno društvo v Mariboru, priredil zopet letos običajno plesno šolo, katera se začne dne 3. oktobra v malih dvorani »Narodnega doma«. Dame in gospodje, kateri želijo isto obiskovati, se naj blagovoljno javiti v trgovini g. Ivan Šoštarič na Glavnem trgu.

Iz Maribora. Javna telovadba in ljudska veselica, katero je priredil v nedeljo teden Mariborski Sokol v Narodnem domu, je v moralnem in gmotnem oziru dobro uspela. Vkljub slabemu vremenu bil je obisk posebno od strani domačega občinstva, katero povoljen ter je prireditev donesla tudi precej čisti dobitek za stavbo Sokolskega doma. Sokoli in Sokolice so storili v polni meri svojo dolžnost. Ceravno je bilo tako neugodno vreme, izvršile so se vse telovadne točke, deloma v dvorani, deloma na vrtu Narodnega doma v popolnem zadovoljnosti navzočega občinstva. Tudi za različno drugo zavaro bilo je vsestransko preskrbljeno in je bilo občinstvo v vsakem oziru zadovoljno. Zadovoljni pa niso bili s sokolsko prireditvijo naši klerikalec, ker jih je, da nam vkljub vsem dvomljivim sredstvom ne morejo izvabiti mariborskih Slovencev posebno mladine

ter jih pridobiti v svoje klerikalne namene. Brez vsake stvarne kritike dutil se je nam dobro znani klerikalec poklicanega, zabavljati v ponedeljki številki »Slovenec« z prireditvami Sokola, češ, da ni bilo nič ljudi, da vse zapušča liberalnega Sokola in da se naj učijo naše Sokolice najprej slovensko. Ni sicer vredno reagirati na ta dopis. Od naše strani se nikdar ne kritizirajo javni nastopi Orlov (čukov), justino jih pri miru in njim le želimo boljših uspehov. Pisali bi lahko vedno in mnogo zanimivega o teh nastopih in res klaverno uspelih klerikalnih veselicah, ki nam delajo le sramoto. Mariborskoga Sokola nikar vse ne zapušča, pač pa mogoče Orla, kar sam najbolje vedo. Sokola ni strah, da bi mu zmanjkal članov, pravih narodnih mladeničev; kar pa ne spada v sokolsko društvo, privoščimo prav radi Orlom. Ne odobravamo, če je res govorila katera Sokolica pri veselicu slučajno nemško. Gotovo pa je to pri tukajšnjih razmerah, kjer morajo otroci obiskovati le večinoma nemške šole, tudi odpustljivo. Zasluga društva in njegova dolžnost je, da pridobiva kot člane oziroma k svojim prireditvam dekleter v mladeniče slovenskih starcev, za katere je pa nevarnost, da bi se vsled obiska v vpliva nemška šol potujčili. Društva, ki imajo svoja zbirališča v Narodnem domu, so res narodna, povsod drugod se izkorističa narodnost le v strankarske klerikalne namene. Ali se mogoče vzgojuje mladina v narodnem duhu in Flössergasse ali v »Katholischer Gesellenverein«, katerega vodijo slovenski duhovniki v popolnoma klerikalno nemškem duhu in nam na ta način pokvarjajo našo slovensko mladino v narodnem oziru? Sploh pa naj pažijo klerikalec le na sebe, posebno, kako se obnašajo njihovi pristaši v različnih lokalih. Veliko bi vedel o tem povedati urednik »Straže« Kemperle, ki je v nedeljo zvečer o prilikah k tem potrebovali raziskave. Videli ste liberalnega župnika g. Braciča, slišali, kar nas prav malo briga, urednika »Straže« pisanega na tleh pa niste videli. Pustite pri miru vi nas, ki se tudi ne brigamo za vas, sicer je pa nam vseen!

Zahvala. Podpisani odbor »kluba naprednih slovenskih akademikov v Celju« si dovoljuje izrekati najsrečje zahvalo vsem onim, ki so s svojim sodelovanjem pripomogli do tako lepega uspeha naše slavnosti dne 17. t. m. V prvi vrsti se zahvaljujemo cenjenemu damskemu odsek, ki se je znan požrtvovalnostjo in vso vmeno veselo lotil dela pri raznih šotorih ter pred vsem pripomogel k temu, da se je veselica tako dobro obnesla. Najsrečje zahvalo izrekamo tem potom gospom: Benčanovi (vinarna), Bevcovi (pivo), Boškovi (pivo), prof. Joštovi (prodajne glasovnice), Kalanovi (slasčičarna), Eli dr. Kalanovi (sampanjee in buteljke), dr. Kukovčevi (jestvine), Papstovi (jestvine), Pernatovi (kramaria), in Salmičevi (jestvine) ter gospicam: Ban C. in Ban Mink (trgovina), Roži Bergman (buteljke), Božič Franji (pivo), Cilenšek Fridi (kavarna), Čitina Gisela (srečolov), Drobnič Idu (srečolov), M. Gradišnik (jestlice), Gregorin Jožič (kramaria), Hrašove Marti (Planinska koča), Jankovič Ivanki (jestlice), Kadrična Berti (prodaja glasovnice), Kalan Vilki (slasčičarna), Karnjovšek N. (konfeti), Kokaljevi (vinarna), Kopačevi (jestvine), Kranjčevi (kavarna), Kržan Cirili (vinarna), Mastnak Ivanki (srečolov), Ogorevc Aniči (sampanjee), Omladič Pavli (slasčica pošta), Pospihalovi (buteljke), Serneč Melaniji (Planinska koča), Serneč Mili (kramaria), Simonšek Fini (planinska koča), Simonšek Mili (planinska koča), Span Jožeti (jestlice), Suhač Aniči (kavarna), Verščevi (jestvine), Videmšek M. (slasčica pošta), Vrečer Anki (kavarna), Vrečko Zdenki in Vrečko Mariči (slasčičarna). — Zahvaljujemo se nadalje vojaški godbi, ki je pod spretnim vodstvom g. kapelinika igrala tako izbor, da je žela vsestranske polvalje; cenjenim pevskim in pevcev, posebno g. pevovodju prof. Berančiču; g. tamburarem, ki so skrbeli za veselo razpoloženje v vinarji; g. pravniku Vladimiro Lileku, ki je požrtvovalno vodil dela pri postavljanju šotorov in napravil tudi narte za nje ter

Zvišanje osebnih tarifov na ogrskih železnicah. Uprava ogrskih železnic se bavi že več mesecov z zvišanjem osebnih tarifov. Uradni železniški list objavlja v zadnji številki, da je zvišanje tarifov že urejeno in da stopijo v veljavno zvišani tarifi že s 1. januarjem 1912. Govorili so tudi, da se zvišajo sorazmerno z osebnimi tarifi tudi blagovni tarifi za 5 do 7%. Te govorice pa ne odgovarjajo resnici. Res hoče ogrska železnica zvišati rentabiliteto, vendar na zvišanje blagovnih tarifov merodajni krogi niso računali.

Pomorski promet v Trstu. V Trst je pripljal po 2 in pol mesečni vožnji Lloydov parnik »Persia«. Pripljal je veliko potnikov. Med njimi tudi zanimivo skupino 50 Hindov, ki potujejo v Benetke in od tod Panama. Parnik »Urano«, ki je iz Grške pa imel en dan zamude, ker je moral voziti radi megle s polovično hitrostjo. Parnik »Galizias« pa bi bil moral priti v petek, pa ga je sedaj ni. Sodijo, da je kje v kvaranteri.

Porotne obravnave v Trstu. Danes so se pričele pri tržaškem deželnem sodišču porotne obravnave. Prva obravnava se vrši proti Karlu Rusjanu zaradi ropa. Potem pridejo na vrsto v torek Anton Pöder zaradi uradnega poneverjenja, v sredo Josip in Ivan Rivolt zavratnega umora, v petek Ivan Bevilaqua in Anton Stercaj zaradi tativne, v soboto Arthur Beck zaradi uradnega poneverjenja in danes teden Franc Franceschini zaradi požiga.

Vabilo na SHOD narodno-napredne stranke, ki bo v sredo, 27. t. m. ob 8. zvečer v veliki dvorani Mestn. doma.

DNEVNI RED:

Atentat na obrtno šolo v Ljubljani. Porocu deželni poslanec dr. Karel Triller. Someščani! Vprašanje obrtno šole je velikega važnosti za vse sloje ljubljanskega mesta. Zato pride vse, brez razlike stanu, na ta važen shod.

Izvrševalni odbor narodno-napredne stranke.

Dnevne vesti.

Ljubljanska obrtna šola, Nemci so za ustanovitev slovenske obrtno šole zahtevali in dobili izdatne kompenzacije. Zadovoljno so spravili te kompenzacije v žep, a ko so jih enkrat imeli, ko jih ni bilo več mogoče vzeti, so začeli ruvati in spletkariti zoper ljubljansko obrtno šolo. Za vsako ceno bi jo radi preprečili in finančni minister, ki je znan kot zagrizen nemški nacionalec, jim gre na roko. Postavil se je na stališče, da mora ljubljanska občina plačati tudi vso notranjo uredbo obrtno šole in vseh delavnic. To stališče je krivčeno in izvira samo iz ministrove pristransosti. Ko je bivši župan Hribar pridobil takratnega ministra Bilinskega za ustanovitev obrtno šole, je prevzela ljubljanska občina le dolžnost, da sezida vsa poslopja tako, kakor hoče učna oprava, druge dolžnosti ni nobene prevzela. Država pa je prevzela dolžnost, da odpisje ljubljanski občini potresno posojilo v znesku 900.000 kron in da poskrbi vse drugo, kar je treba za opremo obrtno šole. Da je država res prevzela te dolžnosti, to priča dejstvo, da je vlada in proračun za leto 1911 že postavila prvi obrok za notranjo opravo, pričajo to jasne izjave delavskega ministrstva. Finančni minister, podkuren od nemškega »Volksrata«, bi pa rad odvalil od države dolžnost poskrbeti za notranjo opravo in poskuša to doseči z zvijačno razlagom med vlado in občino sklenjenega dogovora. Zdaj je pri tem početju, ki meri na hudo obremenje ljubljanske občine in težko oskodovanje sloven. obrtnega stanu dobil **podpornika**, ki ga pač ni pričakoval in ki ga bo tudi »Volksrat« gotovo vesel. Ta podpornik finančnega ministra in nemškega »Volksrata« je »Slovenec«. V soboto je »Slovenec« priobčil članek, v katerem je pač v prvi vrsti nomen gradi bivšega župana Hribarja, a ki v svojem bistvu vendar ne pomeni nič drugega, kakor pomoč tistim, ki bi radi Ljubljano oropali za obrtno šolo. Pridobitev obrtno šole je neoporečena zasluga Hribarjeva in velika zasluga. Hribar je tudi dosegel, da je država ljubljanski občini dala veliko podporo za zgradbo poslopja v tej obliki, da je občini odpisala 900.000 kron potresnega posojila. V Celovcu

je moralna občina sama sezidati poslopje in če trobijo klerikalci časih, da bi bila država tako ali tako odpisala onih 900.000 K potresnega posojila, so to le čenče. Klerikalci vendar, prav dobro vedo, da bi vlada ne bila tako ali tako odpisala onih 900.000 kron in trde to samo, da bi jim ne bilo treba praznatni Hribarjeve zasluge. Dokler je Hribar aktivno stal v politiki, so mu klerikalci metali polena pod noge, kolikor so le mogli. Ker sami niso mogli nicesar doseči, so se trudili, da vsaj tudi Hribar ne bi nicesar dosegel in kadar je Hribar kaj dosegel, so ga objedali, kolikor so mogli. A Hribar zdaj ni več aktiven politik in zdaj se ne gre za to, da je Hribar s pridobitvijo Bilinskega za ljubljansko obrtno šolo prvočil klerikalcem občuten poraz, marveč zdaj se gre za obrtno šolo, za to, da izpolni država prevzete dolžnosti navzicle spletkom nemškega »Volksrata« in njegovega zaupnika, finančnega ministra. Gre se za varen korist slovenskega obrtništva in vsega slovenskega kulturnega in gospodarskega življenja in tu bi »Slovenec« moral stati na naši strani in bi moral postaviti **občeno korist nad vse svoje osebne animoznosti proti Hribarju**. A zopet je tam, kjer bi pošten slovenski list ne smel biti; samo da bi zmajanjeval Hribarjeve zasluge, se postavlja na tako stališče, da bosta »Volksrat« in finančni minister zadovoljna. Kaj narodna, kaj gospodarska korist, kaj korist obrtnikov in ljubljanske mestne občine — to za »Slovenec« vse skupaj nima pomena, kadar je prilika sramotiti kakega političnega nasprotnika. Pač žalostne razmere. Slovenski obrtniki in vsi Slovenci, ki vemo, kaj pomeni obrtna šola za kulturno in gospodarsko pozdrigo našega naroda, si bodo dobro zapomnili »Slovenec« nastop glede obrtno šole. Za zdaj smo še radovedni, kako stališče bodo zavzeli klerikalni poslanci.

+ **Volilec, pozor!** Volilni imenik za nadomestne ljubljanske deželnoborske volitve, je na mestnem magistratu razpostavljen in dolžnost vsakogar je, da se prepriča o pravilnosti njegove sestave. Zlasti naj se zglaže radi reklamacij dotičniki, ki so pri zadnjih volitvih poslanca Reisnerja prisli na ta ali oni način ob svoj glas. Tudi naj se **tajništvo narodno-napredne stranke v Wolfovi ulici št. 10** I. nadstropje sporoči vsi nasprotniki, ki nimajo volilne pravice, a so v volilnem imeniku. Na delo! Sedaj je čas, ob volitvah je vse prepozno, če se sedaj ne reklamira.

+ **Občinske volitve** v Spodnji Šiški. Takega volilnega boja še ni doživelja Spodnja Šiška, kakor se je včeraj za vodstvo občinskega gospodarstva. Narodno - napredna stranka se je pogumno postavila v boju proti združeni socialnodemokratsko - nemškonacionalno - klerikalni falangi, katero je v svoje okrige vzel kranjska šparkasa. Kakor pri ljubljanskih občinskih volitvah, tako se tudi pri spodnješenskih pokazalo, da so socialni demokrati v najožjem stiku z nemškim kapitalom. Intenzivna in nasična je bila agitacija, ki so jo razvili ti združeni nasprotniki slovenskega življa v Spodnji Šiški. In zgodilo se je, da se je najzveznejšim pristašem socialne - demokracije ognusilo to nenaravno ljudimkanje in da so ji pred volitvami pokazali hrbet. Na sobotnem volilnem shodu so potem tudi višji socialni demokrati v pravi luči pokazali delovanje spodnješenskih socialnih demokratov. Ta volilni shod se je vršil v soboto zvečer v veliki dvorani Kankrtovi, zbral se je navzicle silnemu nalužu okoli 500 zavednih narodno - naprednih volilcev iz vseh slojev. Shodu je predsedoval gospod Seidl. Prvi je govoril dež. posl. dr. Novak, ki je temeljito očrtal doseganje delovanje nasprotnikov narodno - napredne stranke v spodnješenskem obč. odboru. Razkrinkat je takozvano **gospodarsko stranko**, ki nič drugač nego klerikalna stranka pod patronanco Nemecem. Dotaknil se je tudi vprašanja vodovodne zadruge. Označil je socialne demokrate, ki se družijo z Nemeč in klerikalci in ki se v tem oziru popolnoma razločujejo od nemških, laških in čeških socialnih demokratov. Češki so zdavnaj proč vrgli interacionalizem, dočim so naši samo takrat internacionali, kadar se gre proti Slovencem. Na to je govoril g. Oster, ki je tako značilno očrtal delovanje socialnih demokratov in razkril, da so bili soc. demokrati zelo vneti za Šulferajnsko šolo v Spodnji Šiški. Na to je povzel besedo dež. odbornik g. dr. Tavcar, ki je pred vsem izjavil, da je narodno - napredna stranka že zela, da se volilni boj v Spodnji Šiški izvaja dostojno, toda »Zarja« je pokazala, da tega noče. Te občinske volitve naj odločijo, ali ostane Vodnik še v Šiški doma' ali pride v Schönhau. Nemci hočejo napraviti iz slovenske Šiške nemško kečevsko vas, pri čemur jim pridno pomagajo klerikalci, ki sploh nimajo nč na-

rodnega na sebi, kar je najboljše do kazal ljubljanski škof in Tržič, ko se je zavzel zato, da pridejo Nemci v obč. odbor. Tudi socialni demokrati delajo tlako Nemcem, ki trdi, da je Spodnja Šiška delavska vas, toda če je delavska vas — tedaj naj bo slovenska delavska vas. — Ta govor je vse navzoče volilce navdušil in viharno so odobravali kraljevi besede govornikov. Govorili so še »održati socialne demokracije gg. Oster, Noč, Rozman in Ceh Kriz. Volilci so se razšli z navdušenjem in prepričanjem v sreču, da mora Spodnja Šiška ostati slovenska. Včeraj je bilo že navsegzgodaj nenačadno živahnlo v Spodnji Šiški. Lindstvo se je zbiralo v gručah in razpravljalo o volitvah. Narodno - napredna stranka je imela svoj tabor v gostilni pri Moharju. Agitacija narapredne stranke je bila naravnost vzorna, dočim so se nasprotni stranki posluževali vseh dovoljenih in nedovoljenih sredstev. Klerikale in socialni demokrati so znali posebno imenitno manipulirati s pooblasti. Prinašali so preklice pooblasti, ki so jih imeli naprednjaki. Ti preklici so bili datirani s 23. t. m., dočim so bili napredna pooblasta s 24. Seveda gerent Zaje tega ni videl. Ineli so tudi polno duplikatov izkaznine, »na stvar se bo šele pojasnila. Značilno je tudi bilo, da gerent Zaje ni imel pri komisiji glasovne, čeprav to zakon predpisuje. Toda vse to ni pomagalo. Vrste narodno - naprednih volilcev so rastle. In predno so bile volitve končane, je bilo splošno prečičanje, da bo narodno - napredna stranka zmagala. Ob osmih zvečer se je izvedelo, da je v prvem razredu zmagal narodno - napredna stranka. Od 113 oddanih glasov (volilcev je 130) je dobila narodno - napredna stranka 64 - 68 glasov, združeni klerikalci in Nemci 37 - 40, socialni demokrati pa 7 glasov. Ker je bilo že precej pozno, se je skruniti prekinil in se je nadaljeval danes popoldne. Toda že zdaj se da presoditi, da bo narodno - napredna stranka zmagala tudi v II. razredu. Od 356 volilcev se je volitve udeležilo 296 volilcev. Med temi je baje narodno - naprednih okoli 180.

V II. volilnem razredu so zmagali naprednjaki z okoli 50 glasovi večine, v III. razredu je za 3 ali 4 glasova razlike.

+ **Kranjska šparkasa in volitve** v Spodnji Šiški. Pri včerajšnjih volitvah se je zgodil tako značilen slujčaj. V sobi pred volilnim lokalom je Peter Kosek nahral nekega delavca, ki stanuje v delavskih hišah »Kranjske šparkase« ter zahteval, naj mu pokaže glasovnico. Ubogi delavec se je seveda prestrašil tega gospoda, ki ima odločilno besedo pri »Kranjski šparkasi« ter mu izročil prazno glasovnico, na katero je napisal potem Kosler socialnodemokratske kandidate. Kaj bo reklo sodišče k temu, da je Kosler teroriziral neposredno pred volilnim lokalom delavca ter izsilil iz njega glasovnico, bomo poročali.

+ **Tržaški socijalni demokrati** so včeraj obiskali Ljubljano. Ker je bilo vreme v zadnjih dneh slab, jih je prišlo le nekaj nad 300. Ljubljanski socijalni demokrati so svoje tržaške sodruge prav lepo sprejeli. Spremili so jih v mesto in jih pozdravili pred »Narodnim domom«, jim razkazali mesto, popoldne pa so imeli v »Narodnu« ljudsko veselico, ki je lepo uspela.

+ **Vladno bistroumnost** je zlasti osvetila prepoved logaškega okrajnega glavarstva glede obhoda po mestu o priliki draginjskega shoda v Idriji. Bolj kakorkoli drugod zadeva vedno večja draginja idrijsko delavsko mesto in čisto naravnost je, da se idrijsko prebivalstvo pridruži v protestu proti nevzdržnim razmeram drugim krajem po Avstriji z mogočno a mirno manifestacijo. Nobenemu pa ni prišlo na misel, da bi tudi z najmanjšim izgredom ali kakršnokoli nepostavnostjo motil manifestacijo zavednega delavskega ljudstva. Zato tudi ni bilo najmanjšega povoda, prepovedovati obhoda, za kogega mirno izvršitev so prireditev itak sami prevezli popolno odgovornost. Glavarstvo vendar mora poznati razmere v svojem okraju do dobra in lahko je bilo prepričano, da se manifestacija proti draginji v Idriji izvrši v najlepšem redu. Toda neravnost je prešla od Schwarza do podrejenih glavarjev in povsod vidi vlad strahove. No, morda pa je glavarstvo propovedalo obhod na klerikalno zahtevo, da ne bi bil moten obhod Bogomil, ki so imeli skoraj istočasno sprevod v cerkev. Tudi na klerikalne želje je vedno pripravljena vlad storiti vse za svoje zveste zavezničke. No pa naj je že bilo karkoli povod za prepoved, naj bi se potem vsaj ne izvajalo mirnih ljudi z bajonetom in najmanje poverilo vodstvo takemu orozniku, kakor je idrijski Baloh, ki bi znal pač razganjati kako govedo na kobaridških planinah, ne pa voditi asistenco pri dostojnih ljudskih manifestacijah. Pri zadnjih neznavnih proti-

rodnega na sebi, kar je najboljše do kazal ljubljanski škof in Tržič, ko se je zavzel zato, da pridejo Nemci v obč. odbor. Tudi socialni demokrati delajo tlako Nemcem, ki trdi, da je Spodnja Šiška delavska vas, toda če je delavska vas — tedaj naj bo slovenska delavska vas. — Ta govor je vse navzoče volilce navdušil in viharno so odobravali kraljevi besede govornikov. Govorili so še »održati socialne demokracije gg. Oster, Noč, Rozman in Ceh Kriz. Volilci so se razšli z navdušenjem in prepričanjem v sreču, da mora Spodnja Šiška ostati slovenska. Včeraj je bilo že navsegzgodaj nenačadno živahnlo v Spodnji Šiški. Lindstvo se je zbiralo v gručah in razpravljalo o volitvah. Narodno - napredna stranka je imela svoj tabor v gostilni pri Moharju. Agitacija narapredne stranke je bila naravnost vzorna, dočim so se nasprotni stranki posluževali vseh dovoljenih in nedovoljenih sredstev. Klerikale in socialni demokrati so znali posebno imenitno manipulirati s pooblasti. Prinašali so preklice pooblasti, ki so jih imeli naprednjaki. Ti preklici so bili datirani s 23. t. m., dočim so bili napredna pooblasta s 24. Seveda gerent Zaje tega ni videl. Ineli so tudi polno duplikatov izkaznine, »na stvar se bo šele pojasnila. Značilno je tudi bilo, da gerent Zaje ni imel pri komisiji glasovne, čeprav to zakon predpisuje. Toda vse to ni pomagalo. Vrste narodno - naprednih volilcev so rastle. In predno so bile volitve končane, je bilo splošno prečičanje, da bo narodno - napredna stranka zmagala. Ob osmih zvečer se je izvedelo, da je v prvem razredu zmagal narodno - napredna stranka. Od 113 oddanih glasov (volilcev je 130) je dobila narodno - napredna stranka 64 - 68 glasov, združeni klerikalci in Nemci 37 - 40, socialni demokrati pa 7 glasov. Ker je bilo že precej pozno, se je skruniti prekinil in se je nadaljeval danes popoldne. Toda že zdaj se da presoditi, da bo narodno - napredna stranka zmagala tudi v II. razredu. Od 356 volilcev se je volitve udeležilo 296 volilcev. Med temi je baje narodno - naprednih okoli 180.

V II. volilnem razredu so zmagali naprednjaki z okoli 50 glasovi večine, v III. razredu je za 3 ali 4 glasova razlike.

+ **Kranjska šparkasa in volitve** v Spodnji Šiški. Pri včerajšnjih volitvah se je zgodil tako značilen slujčaj. V sobi pred volilnim lokalom je Peter Kosek nahral nekega delavca, ki stanuje v delavskih hišah »Kranjske šparkase« ter zahteval, naj mu pokaže glasovnico. Ubogi delavec se je seveda prestrašil tega gospoda, ki ima odločilno besedo pri »Kranjski šparkasi« ter mu izročil prazno glasovnico, na katero je napisal potem Kosler socialnodemokratske kandidate. Kaj bo reklo sodišče k temu, da je Kosler teroriziral neposredno pred volilnim lokalom delavca ter izsilil iz njega glasovnico, bomo poročali.

+ **Iz srednješolske službe.** Za suplenta na II. državni gimnaziji v Ljubljani je imenovan gosp. Vincenc Marinko, za suplenta na državni gimnaziji v Kranju pa sta imenovana gg. Friderik Kmet in Ivan Krajec, za suplenta na državni gimnaziji v Novem mestu je imenovan g. Jakob Cimerman, za suplenta na realni v Ljubljani Robert Kenda iz Kranja. Suplenti ostanejo še nadalje gg. dr. Alojzij Merhar, Fran Pavlič, Leop. Andrej in Ivan Škerlj na II. drž. gimn. v Ljubljani, Fran Dolžan, dr. Fran Mišić in Josip Mainar na drž. gimn. v Kranju in dr. Josip Rožman, Fran Stopar in Peter Prosen na drž. gimn. v Novem mestu.

+ **Delavsko gibanje.** Včeraj so se z južnega kolodvora odpeljali v Ameriko 4 Hrvatje, iz Tirolskega se jih je pripeljalo 14.

+ **Football-match Hermes II. (Ljubljana) Kranj 4:0.** Včerajšnja nogometna tekma je pokazala, da se je lepi Fottball-sport razširil pri nas že tudi izven Ljubljane. Kranjsko društvo igra v veliko vremenu, primanjkuje pa mu tehniko in sklepne igre, predvsem v napadu. Drugo moštvo »Hermesa« dela vso čast svojim učiteljem, prvemu moštvu; nekateri izmed včerajšnjih igralcev bi tudi v prvem mestu dobro izpolnjevali svoja mesta. Igra je ves čas obvladovala Ljubljana. Halftime 2:0

+ **Prosvetna.** Slovensko gledališče. Poročilo o sobotni in nedeljski predstavi smo zaradi tehničkih zaprek moralni na jutri odložiti.

+ **Iz gledališke pisarne.** Slovensko gledališče uprizori v četrtek, 28. t. m. prvič dramo v treh dejanjih »GREŠNA LJUBEZEN« italijanski pisar Giuseppe Gidoosa. Glavne vloge igrajo: ga. Danilova, gg. H. Nučič, M. Skrbniček in A. Danilo. To drama ima stalno na svojem reportažu slavna italijanska umetnica Leonora Duse, na dunajskem dvornem gledališču pa je igral glavno vlogo pokoj. Sonnenthal. Opozarjam, da se včeraj ta predstava za nepar-abonente. — V soboto se drama »Grešna ljubezen« ponovi za par-abonente. — V nedeljo popoldne se včeraj predstavlja v slovenskem odu Nestroyeva burka s pet

Kako je prišlo do umoru srbskega kralja Aleksandra in kraljice Drage?

XVI.

Določitev dneva.

Med zarotniki je bil tudi Damjan Popović, polkovnik. Z njim smo računali, ker smo mu hoteli poveriti naloge, da prevzame v noči prevrata glavno poveljstvo belgradske posadke. Toda Popovića so za nas docela nepričakovano premestili v Pirot za poveljnika tamkajšnjih utrdil.

Naravno, da smo bili vsled tega v veliki zadregi, ker smo mu morali najti sposobnega namestnika. Toda koga?

Nekega dne je prišel k meni Genčić ter mi povedal, da je docela slučajno dobil namestnika za polkovnika Popovića.

»Kdo je to?« sem ga vprašal.

Polkovnik Mašin, bivši svak kraljice Drage, je bil Genčievec odgovor.

»Zelo dobra izbira,« sem pripomnil jaz.

Odslej je polkovnik Mašin vsak dan prihajal na posvetovanja v moj vinograd, kjer smo se pozno v noč razgovarjali in dogovarjali.

Tako je bilo tudi 9. junija zvečer. Pokojni Mašin je prišel k meni, skupaj smo večerjali in po večerji smo se pripravljali, da odidemo v vinograd kraljevega adjutanta, polkovnika Mike Naumovića, na poslednji sestanek radi določitve še nekaterih podrobnosti.

Genčić je odšel v prvo nadstropje, da se preobleče, ker je bil v domači obleki. V tem času sva bila s pokojnim Mašinom sama.

Razgovarjajoč se o tem, da smo vendar enkrat dočakali dan, to je 10. junij, ko bosta imela v dvoru službo naš adjutant in naš ordonačni častnik, ker samo na to smo čakali, mi je naenkrat prišel na misel datum in rekel sem Mašinu: »Prijetelj, jutri je 10. junija in ker je določeno, da se napad izvrši ob 2. po polnoči, znači to, da se bo prevrat dogodil 11. junija, to je prav istega dne, ko je bil umorjen knez Mihajlo!«

»Zares — je pripomnil Mašin, — kakata fatalnost, na to ni niké po-misli! Odkod takšen slučaj? Ako poginemu mi, bo nepoučeni svet rekel: Ta 11. junij je maščeval prvi 11. junij. Ako pa kralj in kraljica izgubita glave, bodo zopet rekli: vidite, nalašč so izbrali prav 11. junij, ki je bil že enkrat krvav za dinastijo Obrenovićev. Nihé ne bo verjel, da je tu posredi samo gol slučaj in nicesar pod bogom drugega.«

»Ali imaš prijatelj uniformo za jutri večer, ko se boš samega sebe reaktiviral?« sem vprašal Mašina.

»Imam shranjeno staro uniformo, ki pa ne odgovarja predpisom: na suknji je samo ena vrsta gumbov, a sedaj je predpisana suknja z dvema vrstama.«

»Kdo te bo za boga vprašal, če je suknja predpisana ali ne?«

Ko sem to spregovoril, se je že vrnil Genčić, pripravljen za odhod. Opozorila sva ga na fatalni datum. Tudi on je bil presenečen. Jeli smo se razgovarjati o tem, a končno smo prišli do zaključka, da se usodepolnemu dnevu ni mogoče izogniti. Izhoda ni bilo iz teh-le razlogov:

1. Ker smo že itak dovolj odlagali z izvršitvijo;

2. ker smo itak komaj in komaj pričakovali dan, da sta imela v dvoru skupaj službo naša človeka — kraljev adjutant in ordonačni oficir in

3. ker nismo mogli obvestiti našijudi v notranjosti, da se stvar odvaja, ko smo jim že sporočili, da morajo drugega dne zvečer biti v Belgradi.

Umrli so v Ljubljani:

Dne 21. septembra: Alojzij Tcherne, zasebni, 53 let, Zaloška cesta 11. — Rajmund Rupprecht, c. kr. domobranci nadporočnik, 39 let, Grajska planota.

Dne 22. septembra: Anton Oblak, rejenec, 4 meseca, Strelška ulica 15. — Ivan Uršič, delavec, 63 let, Radeckega cesta 11. — Marija Mörth, železniškega kurjača vdova, 50 let, Ciril - Metodova ulica 19.

V deželnih bolnicah:

Dne 20. septembra: Fran Rihtar, sin bančnega uradnika, 14 let. — Marijana Magister, branjevka, 47 let.

Dne 21. septembra: Alojzij Ivec, rejenec, 13 let. — Anton Zaletelj, bivši delavec, 44 let. — Ivan Lukanc, dñinar, 48 let. — Franja Stegnar, dñinarica, 36 let.

Izdajatelj in odgovorni urednik:
Rasto Pustoslemšek.

XVII.

Določitev dneva.

Med zarotniki je bil tudi Damjan Popović, polkovnik. Z njim smo računali, ker smo mu hoteli poveriti naloge, da prevzame v noči prevrata glavno poveljstvo belgradske posadke. Toda Popovića so za nas docela nepričakovano premestili v Pirot za poveljnika tamkajšnjih utrdil.

Naravno, da smo bili vsled tega v veliki zadregi, ker smo mu morali najti sposobnega namestnika. Toda koga?

Nekega dne je prišel k meni Genčić ter mi povedal, da je docela slučajno dobil namestnika za polkovnika Popovića.

»Kdo je to?« sem ga vprašal.

Polkovnik Mašin, bivši svak kraljice Drage, je bil Genčievec odgovor.

»Zelo dobra izbira,« sem pripomnil jaz.

Odslej je polkovnik Mašin vsak dan prihajal na posvetovanja v moj vinograd, kjer smo se pozno v noč razgovarjali in dogovarjali.

Tako je bilo tudi 9. junija zvečer. Pokojni Mašin je prišel k meni, skupaj smo večerjali in po večerji smo se pripravljali, da odidemo v vinograd kraljevega adjutanta, polkovnika Mike Naumovića, na poslednji sestanek radi določitve še nekaterih podrobnosti.

Genčić je odšel v prvo nadstropje, da se preobleče, ker je bil v domači obleki. V tem času sva bila s pokojnim Mašinom sama.

Razgovarjajoč se o tem, da smo vendar enkrat dočakali dan, to je 10. junij, ko bosta imela v dvoru službo naš adjutant in naš ordonačni častnik, ker samo na to smo čakali, mi je naenkrat prišel na misel datum in rekel sem Mašinu: »Prijetelj, jutri je 10. junija in ker je določeno, da se napad izvrši ob 2. po polnoči, znači to, da se bo prevrat dogodil 11. junija, to je prav istega dne, ko je bil umorjen knez Mihajlo!«

»Zares — je pripomnil Mašin, — kakata fatalnost, na to ni niké po-misli! Odkod takšen slučaj? Ako poginemu mi, bo nepoučeni svet rekel: Ta 11. junij je maščeval prvi 11. junij. Ako pa kralj in kraljica izgubita glave, bodo zopet rekli: vidite, nalašč so izbrali prav 11. junij, ki je bil že enkrat krvav za dinastijo Obrenovićev. Nihé ne bo verjel, da je tu posredi samo gol slučaj in nicesar pod bogom drugega.«

»Ali imaš prijatelj uniformo za jutri večer, ko se boš samega sebe reaktiviral?« sem vprašal Mašina.

»Imam shranjeno staro uniformo, ki pa ne odgovarja predpisom: na suknji je samo ena vrsta gumbov, a sedaj je predpisana suknja z dvema vrstama.«

»Kdo te bo za boga vprašal, če je suknja predpisana ali ne?«

Ko sem to spregovoril, se je že vrnil Genčić, pripravljen za odhod. Opozorila sva ga na fatalni datum. Tudi on je bil presenečen. Jeli smo se razgovarjati o tem, a končno smo prišli do zaključka, da se usodepolnemu dnevu ni mogoče izogniti. Izhoda ni bilo iz teh-le razlogov:

1. Ker smo že itak dovolj odlagali z izvršitvijo;

2. ker smo itak komaj in komaj pričakovali dan, da sta imela v dvoru skupaj službo naša človeka — kraljev adjutant in ordonačni oficir in

3. ker nismo mogli obvestiti našijudi v notranjosti, da se stvar odvaja, ko smo jim že sporočili, da morajo drugega dne zvečer biti v Belgradi.

V deželnih bolnicah:

Dne 20. septembra: Fran Rihtar, sin bančnega uradnika, 14 let. — Marijana Magister, branjevka, 47 let.

Dne 21. septembra: Alojzij Ivec, rejenec, 13 let. — Anton Zaletelj, bivši delavec, 44 let. — Ivan Lukanc, dñinar, 48 let. — Franja Stegnar, dñinarica, 36 let.

Izdajatelj in odgovorni urednik:
Rasto Pustoslemšek.

XVIII.

Določitev dneva.

Med zarotniki je bil tudi Damjan Popović, polkovnik. Z njim smo računali, ker smo mu hoteli poveriti naloge, da prevzame v noči prevrata glavno poveljstvo belgradske posadke. Toda Popovića so za nas docela nepričakovano premestili v Pirot za poveljnika tamkajšnjih utrdil.

Naravno, da smo bili vsled tega v veliki zadregi, ker smo mu morali najti sposobnega namestnika. Toda koga?

Nekega dne je prišel k meni Genčić ter mi povedal, da je docela slučajno dobil namestnika za polkovnika Popovića.

»Kdo je to?« sem ga vprašal.

Polkovnik Mašin, bivši svak kraljice Drage, je bil Genčievec odgovor.

»Zelo dobra izbira,« sem pripomnil jaz.

Odslej je polkovnik Mašin vsak dan prihajal na posvetovanja v moj vinograd, kjer smo se pozno v noč razgovarjali in dogovarjali.

Tako je bilo tudi 9. junija zvečer. Pokojni Mašin je prišel k meni, skupaj smo večerjali in po večerji smo se pripravljali, da odidemo v vinograd kraljevega adjutanta, polkovnika Mike Naumovića, na poslednji sestanek radi določitve še nekaterih podrobnosti.

Genčić je odšel v prvo nadstropje, da se preobleče, ker je bil v domači obleki. V tem času sva bila s pokojnim Mašinom sama.

Razgovarjajoč se o tem, da smo vendar enkrat dočakali dan, to je 10. junij, ko bosta imela v dvoru službo naš adjutant in naš ordonačni častnik, ker samo na to smo čakali, mi je naenkrat prišel na misel datum in rekel sem Mašinu: »Prijetelj, jutri je 10. junija in ker je določeno, da se napad izvrši ob 2. po polnoči, znači to, da se bo prevrat dogodil 11. junija, to je prav istega dne, ko je bil umorjen knez Mihajlo!«

»Zares — je pripomnil Mašin, — kakata fatalnost, na to ni niké po-misli! Odkod takšen slučaj? Ako poginemu mi, bo nepoučeni svet rekel: Ta 11. junij je maščeval prvi 11. junij. Ako pa kralj in kraljica izgubita glave, bodo zopet rekli: vidite, nalašč so izbrali prav 11. junij, ki je bil že enkrat krvav za dinastijo Obrenovićev. Nihé ne bo verjel, da je tu posredi samo gol slučaj in nicesar pod bogom drugega.«

»Ali imaš prijatelj uniformo za jutri večer, ko se boš samega sebe reaktiviral?« sem vprašal Mašina.

»Imam shranjeno staro uniformo, ki pa ne odgovarja predpisom: na suknji je samo ena vrsta gumbov, a sedaj je predpisana suknja z dvema vrstama.«

»Kdo te bo za boga vprašal, če je suknja predpisana ali ne?«

Ko sem to spregovoril, se je že vrnil Genčić, pripravljen za odhod. Opozorila sva ga na fatalni datum. Tudi on je bil presenečen. Jeli smo se razgovarjati o tem, a končno smo prišli do zaključka, da se usodepolnemu dnevu ni mogoče izogniti. Izhoda ni bilo iz teh-le razlogov:

1. Ker smo že itak dovolj odlagali z izvršitvijo;

2. ker smo itak komaj in komaj pričakovali dan, da sta imela v dvoru skupaj službo naša človeka — kraljev adjutant in ordonačni oficir in

3. ker nismo mogli obvestiti našijudi v notranjosti, da se stvar odvaja, ko smo jim že sporočili, da morajo drugega dne zvečer biti v Belgradi.

V deželnih bolnicah:

Dne 20. septembra: Fran Rihtar, sin bančnega uradnika, 14 let. — Marijana Magister, branjevka, 47 let.

Dne 21. septembra: Alojzij Ivec, rejenec, 13 let. — Anton Zaletelj, bivši delavec, 44 let. — Ivan Lukanc, dñinar, 48 let. — Franja Stegnar, dñinarica, 36 let.

Izdajatelj in odgovorni urednik:
Rasto Pustoslemšek.

XIX.

Določitev dneva.

Med zarotniki je bil tudi Damjan Popović, polkovnik. Z njim smo računali, ker smo mu hoteli poveriti naloge, da prevzame v noči prevrata glavno poveljstvo belgradske posadke. Toda Popovića so za nas docela nepričakovano premestili v Pirot za poveljnika tamkajšnjih utrdil.

Naravno, da smo bili vsled tega v veliki zadregi, ker smo mu morali najti sposobnega namestnika. Toda koga?

Nekega dne je prišel k meni Genčić ter mi povedal, da je docela slučajno dobil namestnika za polkovnika Popovića.

»Kdo je to?« sem ga vprašal.

Polkovnik Mašin, bivši svak kraljice Drage, je bil Genčievec odgovor.

»Zelo dobra izbira,« sem pripomnil jaz.

Odslej je polkovnik Mašin vsak dan prihajal na posvetovanja v moj vinograd, kjer smo se pozno v noč razgovarjali in dogovarjali.

Tako je bilo tudi 9. junija zvečer. Pokojni Mašin je prišel k meni, skupaj smo večerjali in po večerji smo se pripravljali, da odidemo v vinograd kraljevega adjutanta, polkovnika Mike Naumovića, na poslednji sestanek radi določitve še nekaterih podrobnosti.

Genčić je odšel v prvo nadstropje, da se preobleče, ker je bil v domači obleki. V tem času sva bila s pokojnim Mašinom sama.

Razgovarjajoč se o tem, da smo vendar enkrat dočakali dan, to je 10. junij, ko bosta imela v dvoru službo naš adjutant in naš ordonačni častnik, ker samo na to smo čakali, mi je naenkrat prišel na misel datum in rekel sem Mašinu: »Prijetelj, jutri je 10. junija in ker je določeno, da se napad izvrši ob 2. po polnoči, znači to, da se bo prevrat dogodil 11. junija, to je prav istega dne, ko je bil umorjen knez Mihajlo!«