

vzrok v obsegu in dinamiki dela. Da bi lahko strokovni delavci kar najbolj tvorno in kreativno sodelovali pri vseh številnih vprašanjih, morajo temeljito poznati vsa gradiva, česar časovna stiska pogosto ne dovoljuje. Po drugi strani pa je še vedno nerešena prostorska problematika delavcev sekretariata skupščine in vrednotenje njihovega dela. To se zlasti kaže skozi odnos do pomena in vloge dela SSS, pri čemer ni mogoče pričakovati, da bo delo po vsebini kvalitetnejše opravljeno vse dotlej, dokler njeni delavci ne bodo hkrati odgovorni strokovno politični delavci. V ta namen je nujno potrebno ustrezno spremeniti tudi organiziranost službe in s spremembami in dopolnitvami odloka občinske skupščine o organizaciji in delovnem področju skupne strokovne službe zagotoviti ustrezen vpliv delegatske skupščine ali njenih odgovornih predstavnikov na oblikovanje pogojev dela.

Pri svojem delu se je skupna strokovna služba tudi v preteklem letu srečevala z vsemi problemi in težavami, ki so značilni za funkcioniranje delegatskega sistema na sploh. Precej časa je morala posvetiti zagotavljanju udeležbe delegatov na sejah, bodisi zborov občinske skupščine, njenih delovnih teles ali drugih sestankih in sejah. Le s tako povečano aktivnostjo je bilo mogoče doseči, da so bile vse seje zborov občinske skupščine sklepčne, medtem ko žal ni mogoče enako ugotoviti za sklepčnost delovnih teles skupščine.

Nadalje skupna strokovna služba pri svojem delu ugotavlja, da le nekatere temeljne delegacije ali konference delegacij delujejo aktivno in po vsebini zadovoljivo. Vrsta sej delegacij je prav tako nesklepčna in tudi če se sestane, vsebinsko ne obravnava najbolj pomembnih vprašanj, niti zapisnikov in pripomb ne predloži pravočasno. Tako tudi predlagatelj ni dana možnost, da bi se lahko ustrezno opredelili do morebitnih pobud in predlogov. Po drugi strani pa je potrebno kritično ugotoviti, da gradiva predlagateljev niso vedno pravočasno predložena in tudi po vsebini večkrat niso ustrezno pripravljena. Zaradi tega vse pogostejše prihaja do zamikov realizacij tako letnega kot periodičnih programov dela skupščine.

Zelo otežkočeno je tudi spremljanje uresničevanja sprejetih sklepov, stališč in predlogov delegatske skupščine. Dejavniki, na katere se posamezne naloge nanašajo samoiniciativno ne dajejo povratnih informacij in tudi ob zaprosilih so odgovori večkrat le formalni, iz česar je mogoče tudi sklepati, da niso realizirani ali da sploh niso bile povzete ustrezne aktivnosti za njihovo uresničevanje.

Tudi v preteklem letu so delovni ljudje in občani vrsto vprašanj in problemov skušali reševati z institutom delegatskih vprašanj in pobud. Podanih je bilo 75 delegatskih vprašanj in 13 pobud, večino od tega s strani delegacij krajevnih skupnosti. Pri tem pa ugotavljamo, da vse srede tega instituta še vedno pravilno ne razumejo in uporabljajo. Tako so kot delegatska vprašanja in pobude čisto naslovljene razne pripombe in predlogi k posameznim gradivom in vrsta vprašanj, ki bi jih občani morali neposredno naslavljati na pristojne upravne in druge organe. To pa je tudi eden izmed razlogov, da pristojni organi pripravljajo odgovore čisto zelo nasplošno in formalistično, včasih pa tudi sicer težko odgovarjajo na določena vprašanja, ker so ta nejasna in nepopolna.

V Ljubljani, 10. 4. 1985

Skupna strokovna služba
vodja
Nada Perič-Vlaj

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA
Skupina delegatov
Ljubljana, 24. 4. 1985

INFORMACIJA

o uresničevanju sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah zborov skupščine v letu 1984

Spremljanje uresničevanja sprejetih sklepov je trajna naloga zborov občinske skupščine. Namen je ugotoviti in oceniti, ali in kako pristojni dejavniki uresničujejo zadolžitve in politiko delegatske skupščine, ki jo sprejme ob obravnavi posameznih aktualnih vprašanj s področja gospodarstva, družbenih dejavnosti, uresničevanje političnega sistema in drugih področij. Le z doslednim, pravočasnim in po vsebini ustreznim uresničevanjem sprejetih sklepov v praksi je mogoče zagotoviti učinkovito delovanje delegatske skupščine. V ta namen pa je potrebno ustrezno povratno informiranje v časovnih obdobjih, ki so dolga, da posameznim pristojnim in odgovornim nosilcem omogočijo sprožitev ustreznih aktivnosti in tudi že oceno učinkov podvzetih ukrepov.

Informacija vsebuje uresničevanje sklepov zborov za leto 1984. Pripravljena je na podlagi pisnih odgovorov posameznih nosilcev izvrševanja sprejetih sklepov. Zaradi racionalnosti niso navedene vse ugotovitve in stališča iz sklepov, temveč le konkretne naloge, katerih uresničevanje je mogoče spremljati. Tudi niso posebej obdelana delegatska in bi jim bilo potrebno glede na vsebino vprašanj, ki se poskušajo reševati s tem institutom, nameniti posebno obdelavo. Vsi sprejeti sklepi pa so bili tudi ustrezno objavljeni v delegatski prilogi Javne tribune oziroma v zapisnikih zborov občinske skupščine ter so na ta način delegatom v celoti dostopni.

Skupina delegatov, ki so jo imenovali zbori skupščine za pripravo informacije, ugotavlja, da nosilci nalog v prejemnih meri sledijo sklepom skupščine in so nekateri sprožili ustrezne aktivnosti šele takrat, ko so bili pozvani, naj poročajo o realizaciji sklepov. Skupina nadalje ugotavlja, da so odgovori o realizaciji sklepov pogosto preohlapni, premalo konkretni in iz njih ni mogoče razbrati, v kolikšni meri je sklep oz. delovna zadolžitev uresničena.

O stanju in razvojnih usmeritvah kulture v Šiški je skupščina razpravljala na sejah zborov 30. januarja 1984. V sklepih je zadolžila izvršni svet in komite za družbene dejavnosti, da pripravita predlog rešitev v gradivu nakazanih odprtih problemov in določita konkretne nosilce in roke, zadolžila OK SZD, da organizira akcijo darovanja knjig za potrebe knjižnice Šiška ter zavzela stališča, da je potrebno problem ureditve delovanja Vodnikove domačije in gradu v Goričanah reševati v okviru mesta Ljubljane.

Konstituiran je bil odbor za ogled obstoječih kulturnih objektov, ki je pripravil informacijo glede prioritete obnov objektov, ki jih bo potrebno postopoma sanirati v letu 1985 in v naslednjem srednjeročnem obdobju.

Akcija darovanja knjig se ne izvaja; kot razlog je navedeno dejstvo, da centralna knjižnica nima primerne prostora za uskladiščenje knjig. Proučuje pa se možnost, da bi v okviru navedene akcije povečali fond knjig v podružničnih enotah.

V zvezi z ureditvijo in delovanjem Vodnikove domačije so bile v letu 1984 aktivnosti usmerjene v zagotovitev manjkajočih finančnih sredstev. Poravnane so bile obveznosti v zvezi s tekočim vzdrževanjem, izdelan pa je bil tudi program nadaljnjega delovanja Vodnikove domačije, ki je delno vključen v občinsko in mestno kulturno skupnost. V program Ljubljanske kulturne skupnosti so vključena tudi obnovitvena dela gradu v Goričanah, ki se bodo morala glede na razpoložljiva finančna sredstva izvajati v več fazah.

(Iz odgovora ni mogoče sklepati, da je ustrezno razrešen tudi status Vodnikove domačije, kar je pogoji za normalno ureditev in delovanje objekta.)

Ob obravnavi informacije o družbenoekonomskem stanju v DO Gorenje-Tiki je zbor združenega dela dne 27. februarja 1984 v sklepih med drugim zadolžil delovno orga-

nizacijo Gorenje-Tiki, da do 30. 3. 1984 predloži sanacijski program, da v primeru, da ne uspe zagotoviti pogojev za novo proizvodnjo, pripravi program za zaposlitev delavcev oziroma prerazporeditev ter zadolži delovno organizacijo, da takoj pristopi k razreševanju perečih kadrovskih problemov.

Delovna organizacija Gorenje-Tiki v odgovoru navaja, da so realizirane vse naloge, razen izdelava sanacijskega programa za pripravo katerega pa so aktivnosti v teku, deloma po projektu »Obnova Gorenja«, deloma pa z nalogo SOZD o programskih usmeritvah. Poleg tega pa bo po mnenju delovne organizacije potrebno zagotoviti, da bo DO vnešena v celotno sanacijo velenjskega dela SOZD, ker sama ne bo sposobna realizirati nalog, ki jih bo prinesel projekt »Obnova Gorenja« in programska usmeritev, katera bo morala vsebovati tudi delno prestrukturiranje proizvodnje in s tem tudi večje investicije. Leto 1984 je delovna organizacija končala brez izgube.

Poročilo o delu izvršnega sveta in poročilo o delu upravnih organov in strokovne službe skupščine občine Ljubljana-Siška za leto 1983 ter poročilo o izvajanju akcijskega programa za odpravo problemov in pomanjklivosti v organiziranju in delovanju upravnih organov in strokovne službe je skupščina občine obravnavala na sejah zborov dne 8. oz. 15. maja 1984. Delegati so zahtevali, da je potrebno kljub limitirani splošni porabi v mejah dohodka, s katerim razpolagajo posamezni upravni organi, že v letu 1984 uresničiti nagajevanje po delu ter pri tem še zlasti zagotoviti ustrezno nagajevanje kreativnih delavcev. Izvršni svet naj v mejah razpoložljivih možnosti poskrbi za razrešitev prostorske problematike organov ter skupne strokovne službe.

Ugotoviti je potrebno, da naloge še niso realizirane. Delovne skupnosti še niso sprejele ustreznih samoupravnih aktov, ker v dveh upravnih organih in skupni strokovni službi še niso sprejeti pravilniki o sistemizaciji del in nalog in ker še ni sprejet panožni sporazum o kupnih osnovah in merilih za delitev sredstev za osebne dohodke in skupno porabo delavcev v delovnih skupnostih UO in pravosodnih organov v SR Sloveniji. Samoupravni akti delovnih skupnosti so izdelani na podlagi očitne osnutke samoupravnega sporazuma in bodo takoj po sprejetju sporazuma posredovani v obravnavo in sprejem delavcem delovnih skupnosti upravnih organov in skupne strokovne službe.

Razrešitev prostorske problematike je pričakovati v letu 1985.

O stanovanjskem gospodarstvu je skupščina razpravljala v mesecu februarju 1984 in maju 1984, ko je sprejela sklepe, ki jih je predložila medzborovska komisija, ob tem pa zadolžila izvršni svet, da skupaj z nosilci nalog opredeli roke in jo o tem obvesti. Ugotoviti je potrebno, da skupščina o rokih za izvedbo posameznih nalog ni bila obveščena.

V sklepih in stališčih, ki jih je skupščina sprejela na predlog medzborovske komisije, je zadolžila stanovanjsko skupnost, da v sodelovanju s komitejem za urejanje prostora podrobno analizira vzroke prepočasnega izvajanja srednjeročnega plana na področju prenove, odprave stanovanj VI. in VII. kategorije, prehoda na ekonomske stanarine in izterjave. Samoupravno stanovanjsko skupnost je zadolžila, da v okviru skupnosti socialnega varstva preveri uresničevanje načela vzajemnosti in solidarnosti ter politike subvencioniranja stanarin in takoj pripravi analizo o izvajanju solidarnosti III. in IV. natečaja, poročilo o razpolaganju s stanovanjskim fondom »Splošnega ljudskega premoženja« ter poročilo o zbiranju in porabi sredstev vzajemnosti ter ga predloži skupščini v obravnavo.

Analiza o izvajanju solidarnosti ter poročilo o razpolaganju s stanovanjskim fondom »Splošnega ljudskega premoženja« skupščini še ni bilo predloženo. Glede prenove Stare Šiške, solidarnostnih stanovanj ter uvajanja ekonomskih stanarin pa navaja samoupravna stanovanjska skupnost v svojem odgovoru naslednje:

Stanovanjska skupnost Šiška je leta 1982 sklenila pogodbo z GIPOSS-inženiringom za izdelavo dokumentacije o prenovi Stare Šiške. Pripravljena je bila prva faza projektna dokumentacija za prenovo kareja D-5:

— Medvedove 22,

— Medvedove 24 s prizidkom,

— Lepodvorske 22 s prizidkom,

— Žibertove 23.

Dokumentacija obsega arhitekturo, statično presojo varnosti, posnetek obstoječega stanja ter studijo osončenja. Zahtevano zaklonišče je v projektiranju. Prvotni dogovor s SO Ljubljana-Siška o pridobitvi lokacijskega dovoljenja in gradbenega dovoljenja za prenovo posameznih zgradb je bil ovržen s pogojem o sprejemu zazidalnega načrta za Staro Šiško. Tako bo možno šele po sprejetju tega zazidalnega načrta pridobiti gradbeno dovoljenje za prenovo.

Za prenovo v kareja D-8, ki obsega:

— Medvedovo 18,

— Frankopansko 23,

— Žibertovo 22 s prizidkom,

so izdelani posnetki objektov in predlog projektne naloge, ki je v obravnavi odbora za prenovo Šiške.

Vzrok zastoju s pripravo in prenovo objektov v Stari Šiški je torej v sprejemu zazidalnega načrta.

Glede solidarnostnih stanovanj pojasnjuje, da so upravičenci za ta stanovanja 3. in 4. natečaja z območja občine stanovanja prejeli po sprejetih listah do konca zadnjega trimesečja 1984. V skladu je ostalo celo nekaj stanovanj, ki jih bodo prejeli po potrditvi liste 5. natečaja. Solidarnostni stanovanjski sklad je v obdobju od 1. 1. 1981 do 30. 6. 1984 pridobil skupno 566 stanovanj. Inventura solidarnostnih stanovanj za omenjeno obdobje je bila že opravljena. Dokončno poročilo o realizaciji plana izgradnje in finančnih podatki pa bo pripravljeno do meseca marca 1985.

V zvezi z uveljavljanjem ekonomskih stanarin je potrebno, da je imela Ljubljana ob sprejemu samoupravnega sporazuma o prehodu na ekonomske stanarine določeno prednost, ker je v letih pred sprejemom tega sporazuma redno letno povečevala stanarine v dokaj enotnem odstotku (25 do 30 %), kar bi pogojevalo možnost doseganja ES leta 1985. To, kar smo dosegli, pa se je pričelo rušiti zaradi administrativnih posegov in določanja višine povišanja stanarin izven meril SaS o TP ljubljanskih občin in izven vpliva ustanoviteljev stanovanjskih skupnosti. Tako je realna vrednost stanarin pričela upadati, namesto da bi se dvigala. Iz teh razlogov so bili na skupščinah stanovanjskih skupnosti sprejeti sklepi o podaljšanju prehoda na ES do konca 1987. Zadnji dve leti pa je bil ta upad še toliko močnejši, tako zaradi prenizkega povišanja, kakor tudi časa povišanje stanarin. To praktično onemogoča, da bi ekonomske stanarine dosegli do konca leta 1987. Ob tem se postavlja vprašanje vsakoletne visoke inflacije, povišanja cen storitev, naglega dvigovanja cene m² zgrajene stanovanjske površine in ostalih faktorjev, kot so skokovito naraščanje komunalnih storitev stanovalcem in padanje standarda občanov na sploh. Prav zaradi upadanja standarda občanov je bilo normalno zviševanje stanarin vsako leto nižje od predvidenega. Na ta način se nivo stanarin zvišuje počasneje kot revalorizirana vrednost stanovanjskega sklada (npr. 1. 9. 1984: stanarina 30 %, RV 45 %). Stanarine bi v skladu s SaS o temeljih plana za obdobje 1981—1985 v Ljubljani morale znašati 2,17 % od RV, kar bi pomenilo 17 % povišanje s 1. 1. 1985 glede na stanarino v decembru 1984. Na takšno povišanje pa ni nihče računal, še zlasti ne, ker tudi ocena majske analize ni predvidevala možnosti, da bi se stanarine v letu 1985 povišale več kot za 34,9 %.

Iz navedenega izhaja, da je gospodarjenje s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini odtujeno ekonomskim zakonitostim in da dejanskih potreb za vzdrževanje stanovanjskega fonda ni mogoče pokrivati. Za amortizacijo se odvaja vedno več sredstev in znaša v letu 1984 ta delež že 50,48 %. Za vzdrževanje in funkcionalne stroške, kot so: zavarovanje, dimnikarske storitve, deratizacija, civilna zaščita, storitve za SDK in drugo ter upravljanje, pa ostaja 49,52 % sredstev. Če od tega odštejemo še funkcionalne stroške hiše in stroške upravljanja, ostane za vzdrževanje le 21,8 % od ugotovljenih potreb za vzdrževanje v letu 1984. V tem letu bi bilo namreč potrebnih 808 mio din, medtem ko je bilo na razpolago le 192 mio din. Zadnja leta uporabniki nimajo vpliva na oblikovanje stanarin, kajti če bi jih imeli, bi se stanarine postopno zviševale v ustrežnejših odstotkih in bi z njimi dosegli, če že ne ES, vsaj nujno stroškovno stanarino, to je stanarino, ki bi pokrivala vsaj najpotrebnejša sredstva vzdrževanja, stroške upravljanja in funkcionalne stroške.

Po zakonu bi morala amortizacija že v letu 1985 znašati 1 % RV stanovanja, to pa pomeni, da bi od sedanje višine stanarin ostalo komaj kaj za pokrivanje ostalih potreb, razen tistih, za katere se troši amortizacija. Zato je tudi v predlogu spremembu in dopolnitev zakona o stanovanjskem gospodarstvu predlagano, da se leto prehoda na 1 % amortizacijo prenese v poznejša leta. Glede na vse si je težko zamisliti, da bi bilo možno do leta 1987 doseči raven predvidene ekonomske stanarine, ne da bi stopnja inflacije pričela občutno upadati. Menimo, da bi bili zadovoljni, če bi dosegli v tem času ustrezno stroškovno stanarino.

Skupščina je zadožila IS, da takoj imenuje predsednika štaba za odpravo barakarskih naselij ter v sodelovanju z drugimi dejavniki podvzame ustrezne ukrepe za odstranjevanje barak in stanovanj VI. in VII. kategorije.

Predsednik štaba za odpravo barakarskih naselij je bil imenovan, drugih informacij v zvezi z realizacijo sklepa pa nismo prejeli.

Samoupravna stanovanjska skupnost je bila zadolžena, da prouči možnost evidentiranja nezasedenih stanovanj in sprejem ustreznih ukrepov proti takšnim pojavom na nivoju ljubljanskih občin.

Stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Siška v povratni informaciji navaja, da teh evidenc še nima in da bi bilo potrebno s tem v zvezi sprožiti razgovore z lastniki oz. razpolagalcji stanovanj.

Ugotavlja, da prazna stanovanja so in da je del teh v zasebni lasti. Lastniška stanovanja so prazna, bodisi zaradi odsotnosti lastnikov ali zaradi predhodnih nakupov za ožje družinske člane.

Od družbenih stanovanj pa so prazna predvsem nadomestna stanovanja komunalne skupnosti teh stanovanj, ki jih zapuste graditelji hiš ali kupci večji stanovanj ter jih pogosto ne izpraznijo iz raznih osebnih nagibov. Vendar občani in hišne samouprave v takšnih primerih dokaj tekoče obveščajo samoupravno stanovanjsko skupnost o izpraznitvi stanovanj.

Za kvalitetnejši razvoj stanovanjske izgradnje je potrebno zagotoviti zadostne lokacije. Samoupravna stanovanjska skupnost naj poveže vse obstoječe in novoustanovljene stanovanjske zadruge v okviru svojega odbora za graditev ter pripravi ustrezne kriterije in merila pri določanju prioritete vrstnega reda pri dodeljevanju stavbnih zemljišč.

Tudi k temu sklepu smo prejeli povratno informacijo le od samoupravne stanovanjske skupnosti, v kateri ocenjuje, da je združena gradnja v Šiški dokaj razvejana in plani izgradnje ustrezno uresničevati. Ni pa povratne informacije o tem, ali je skupnost že sprejela ali vsaj pristopila k izdelavi kriterijev in meril za določanje prioritete vrstnega reda pri dodeljevanju stavbnih zemljišč.

Skupščina je zadožila samoupravno stanovanjsko skupnost, da organizira ustrezno službo za posredovanje zamenjavanja stanovanj v družbeni lastnini.

S samoupravnimi skupnostmi ljubljanskih občin in SSS Ljubljana je stanovanjsko podjetje Ljubljana že organiziralo službo za zamenjavo stanovanj. Ta je pričela delovati decembra 1984 in ima sedež na Miklošičevi 18.

O sanaciji stanovanjskih objektov v soseski ŠS-10 — Draveljska gmajna je skupščina razpravljala v mesecu februarju 1984 v okviru problematike stanovanjske gradnje ter sprejela sklep, da je potrebno za dokončno sanacijo Draveljske gmajne poiskati vse možne vire sredstev, od premostitvenih kreditov pri Ljubljanski banki ter pri izvajalcih gradbenih del, uporabnikih stanovanj ter stanovanjski skupnosti.

Aktivnosti za izvedbo II. faze sanacije Draveljske gmajne so v teku. V postopku sprejemanja je samoupravni sporazum o financiranju potrebnih sanacijskih del in izboljšave stanovanj.

14. junija 1984 je skupščina kot posebno točko dnevnega reda obravnavala »Informacijo o sanaciji stanovanjskih objektov« v tej soseski ter zadožila komunalno skupnost občine in sanacijsko komisijo, da ugotovi vzrok problema kanalizacijskega omrežja, ki ga je v informaciji izpostavila sanacijska komisija.

Pristojne službe so septembra 1984 očistile in pregledale delovanje sekundarnega kanalizacijskega omrežja ter ugotovile, da le-ta ni vzrok kakršnih koli zastojev pri odvajanju odplak in stanovanjskih objektov. Vzroke za teža-

ve pri odvodnjavanju je potrebno iskati na hišni (notranji) kanalizaciji, ki pa jih rešuje izvajalec skupaj s hišnimi sveti, in sicer po programu, ki ga je sprejela sanacijska komisija.

Ob sprejemu spremembe lokacijskih pogojev za gradnjo avtoceste Naklo—Ljubljana na območju občine Ljubljana-Siška je skupščina na sejah zborov 14. junija 1984 med drugim zahtevala od republiškega komiteja za urejanje prostora in varstva okolja ter investitorja avtoceste, da pred odprtjem le-te odpravi vse poškodbe na lokalnih cestah, ki so bile prekomerno obremenjene v času gradnje. V ta namen je zadožila izvršni svet skupščine občine, da pripravi najkasneje do 1. julija 1984 seznam vseh poškodovanih cest ter ga posreduje investitorju in izvajalcema gradnje.

O izdelavi seznama ni povratne informacije. SOZD Združeno cestno podjetje Slovenije pa pojasnjuje, da je investitor prenesel, izvajalec pa prevzel vso odgovornost ter se obvezal poravnati materialno škodo, ki bi nastala na javnih prometnicah zaradi transportov pri gradnji avtoceste. V skladu s tem so bili v vseh prizadetih krajevni skupnostih že organizirani sestanki z izvajalci gradnje.

Ob obravnavi poročila o problematiki motenj vedenja med mladino v občini 28. junija 1984 je skupščina med drugim predlagala, da se pri skupnosti socialnega varstva oblikuje koordinacijski odbor za preprečevanje odklonskega vedenja mladih ter ga zadožila, da na podlagi danih pripomb in predlogov iz razprave pripravi stališča in usmeritve ter konkreten program aktivnosti pristojnih dejavnikov na tem področju.

Koordinacijski odbor je bil imenovan v mesecu novembru 1984, akcijski program za izvajanje potrebnih aktivnosti v smislu sprejetega sklepa skupščine pa je še v pripravi.

Ob obravnavi informacije o gospodarskih gibanjih v I. polletju 1984 je skupščina na sejah zborov 27. septembra 1984 sprejela vrsto ugotovitev, stališč in sklepov.

O realizaciji teh nalog je bila skupščina podrobneje seznanjena s poročilom komisije za spremljanje izvajanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini Ljubljana-Siška na seji zborov 7. marca 1985.

Poročilo komisije za spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike v občini je skupščina obravnavala oktobra 1984.

Delegati so zahtevali, da je potrebno zaradi primerjave pri izvajanju družbenega dogovora z ostalimi ljubljanskimi občinami čimprej izdelati enotno metodologijo za spremljanje izvajanja družbenega dogovora; da se določila družbenega dogovora glede oblikovanja mnenj o kandidatih za imenovanje poslovnega organa dopolnijo tako, da bodo navodila za delo razpisnih komisij sestavni del dogovora, za zagotovitev enotnega pristopa pri ocenjevanju uspešnosti poslovnega organa in delavcev s posebnimi pooblastili pa na nivoju mesta Ljubljane izdelati enotno metodologijo, ki naj bo sestavni del družbenega dogovora. Delegati so tudi menili, da je potrebno področje priznanj, ki jih podeljuje občinska skupščina, urediti z enim odlokom. Skupščina je postavila zahtevo, da je potrebno kadrovske službe v OZD in v občini organizirati tako, da bodo v celoti sposobne izvajati svojo funkcijo.

Kadrovska služba je izdelala izhodišča za pripravo metodologije za spremljanje uresničevanja družbenega dogovora. Enotna metodologija, ki se pripravlja na nivoju mesta Ljubljane, pa še ni sprejeta. Prav tako še ni izdelana enotna metodologija za ocenjevanje poslovnih organov. Nekatera vprašanja ocenjevanja se rešujejo v okviru enotnih navodil za delo razpisnih komisij. Dopolnitev določil družbenega dogovora glede oblikovanja mnenj o kandidatih za imenovanje poslovnega organa bo predvidoma izvedena v letu 1985.

Celotno področje priznanj je ustrezno normativno urejeno, saj je skupščina občine na sejah zborov 26. marca 1985 sprejela odlok o priznanjih, ki precizneje opredeljuje tudi kriterije in merila za podeljevanje priznanj.

Sekretariat za občo upravo v odgovoru navaja, da je občinska kadrovska služba organizacijsko usposobljena za opravljanje vseh dogovorjenih funkcij, za ostale pa nima podatkov.

Problematiko preventivnega zdravstvenega varstva je skupščina obravnavala novembra 1984 in priporočila, da

tudi SIS za zdravstvo obravnava navedeno problematiko ter zadoščila komite za DD, da spremlja preventivne aktivnosti posameznih subjektov in jo o svojih ugotovitvah obvešča.

Komite za DD v odgovoru navaja, da bo izvajanje programa preventivnih zdravstvenih dejavnosti spremljal po tromesečjih. TOZD Osnovnega zdravstvenega varstva Šiška ima že izdelane programe preventivnih dejavnosti za leto 1985, ki so usklajeni na nivoju zdravstvenega doma Ljubljana.

Na novembrski seji je skupščina obravnavala tudi **uresničevanje svobodne menjave dela v SIS družbenih dejavnosti**. Terjala je, da vse SIS družbenih dejavnosti kritično analizirajo obstoječe stanje samoupravne organiziranosti s poudarkom na krepitvi neposrednega vpliva delavcev, uporabnikov kot tudi izvajalcev pri odločanju o vsebinskih vprašanih s področja svobodne menjave dela do konca januarja 1985. Na podlagi takšne analize naj sprejmejo svoja stališča o reorganizaciji posameznih SIS v občini in mestu Ljubljana.

Odgovor nam je na ponovno zahtevo posredoval komite za družbene dejavnosti v obliki povzetka obravnave s seji skupščin interesnih skupnosti. Ugotoviti je potrebno, da nekatere SIS, kot so: izobraževanje, zaposlovanje in kultura niso oblikovale konkretnih predlogov, pripomb in stališč oz. se strinjajo z obstoječo organiziranostjo. Ostale interesne skupnosti pa so kritično ocenile obstoječe stanje in predlagale konkretne možne rešitve.

Delegati skupščine SIS otroškega varstva so menili, da delo in organiziranost interesnih skupnosti v Ljubljani ni ustrezno ter so predlagali dve možni variantni rešitvi. Po prvi naj bi na nivoju mesta Ljubljane delovala le ena skupščina skupnosti otroškega varstva, v katero bi vsaka občina preko konference delegacij delegirala ustrezno število delegatov. Kot drugo možno rešitev so predlagali ukinitve mestne skupnosti otroškega varstva in oblikovanje koordinacijskega telesa na mestni ravni, ki bi usklajevalo delo občinskih skupnosti otroškega varstva. V primeru, da se ohrani obstoječa organiziranost tudi v bodoče, pa so bili mnenja, da je nujno potrebno razširiti krog pristojnosti delovnih teles in s tem razbremeniti delo skupščine ter zmanjšati število njenih sej.

Skupščina občinske raziskovalne skupnosti predlaga, da celotno tehnično-finančno službo za potrebe občinske raziskovalne skupnosti prevzame strokovna služba mestne raziskovalne skupnosti. Predlaga tudi spremembo oziroma reorganizacijo interesne skupnosti, in sicer tako, da bi zbor izvajalcev sestavljale le tiste OZD, ki po zakonu izpolnjujejo registracijske pogoje. Namesto sedanjih 43 konferenc delegacij, ki delegirajo v zbor uporabnikov, pa naj se oblikuje le ena občinska konferenca delegacij.

Skupnost socialnega varstva meni, da je potrebno okrepiti vlogo občinske skupnosti socialnega varstva, na nivoju mesta Ljubljane pa oblikovati koordinacijsko telo, ki bi ga vsako leto vodila ena od občinskih skupnosti socialnega varstva. Skupščina občinske zdravstvene skupnosti podpira večjo pristojnost mestne zdravstvene skupnosti oz. racionalnejšo organiziranost SIS na nivoju mesta Ljubljane.

O socialnem položaju občanov, ki prejemajo družbeno denarne pomoči in druge prejemke, je tekla razprava na decembrski seji skupščine. V sklepih je skupščina zadoščila komite za družbene dejavnosti, naj obvesti o aktivnostih za izboljšanje stanja na področju regresiranja prehrane v OŠ ter prouči možnosti za sistemske rešitve na tem področju, priporočila socialnim komisijam v KS tesnejše sodelovanje z družbenim delom in centrom za socialno delo ter sprejela pobudo za proučitev možnosti večkratne valorizacije socialno-varstvenih pomoči in pobudo za proučitev možnosti večkratne valorizacije cenzusa za oprostitev plačila samoprispevka III. Skupščini socialnega varstva je predlagala, da informacijo o socialnem položaju obravnava na eni od svojih sej.

Odgovor nam je posredoval le komite za družbene dejavnosti, ki navaja, da je pobudo za sistemske rešitve vprašanja regresiranja prehrane v osnovnih šolah posredoval koordinaciji za spremljanje svobodne menjave dela pri IS SML.

Glede zahteve po večkratni valorizaciji socialno-varstvenih pomoči navaja, da se le-te med letom valorizirajo z možnostmi.

Center za socialno delo je intenziviral povezovanje centra z združenim delom in s socialnimi komisijami v KS, ki bodo ponovno preverile dosedanje prejemnike družbeno denarnih pomoči in usmerjale aktivnosti v tekoče odkrivanje socialno najbolj prizadetih občanov.

Glede valorizacije cenzusa za oprostitev plačila samoprispevka III je potrebno ugotoviti, da bo skupščina mesta Ljubljane na seji 7. maja 1985 sprejemala osnutek sklepa o valorizaciji najnižjih zneskov za oprostitev plačevanja samoprispevka III.

O tem, ali je skupščina skupnosti socialnega varstva obravnavala informacijo o socialnem položaju občanov, nimamo povratne informacije.

Ob obravnavi gradiva **»Krajevna skupnost in združeno delo«** je skupščina zadoščila krajevnim skupnostim, da v samoupravnih sporazumih o temeljih plana za obdobje 1986 do 1991 skupaj z organizacijami združenega dela, SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje ugotovijo skupne potrebe in interese ter konkretno opredelijo tiste skupne naloge, ki jih bodo glede na realne možnosti združenega dela in družbe kot celote mogle uresničiti.

V fazi priprave planskih dokumentov za naslednje srednjeročno obdobje SIS družbenih dejavnosti nimajo izhodišč oz. kriterijev in meril, na podlagi katerih bi lahko načrtovala sofinanciranje izvajanja skupnih nalog v KS. Uresničevanje načrta dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije zavezuje SIS družbenih dejavnosti, da s samoupravnimi sporazumi o temeljih planov načrtujejo prioriteten izvajanje osnovnih programov na posameznih področjih, pri čemer pa bi bilo potrebno na nivoju mesta Ljubljane proučiti vse možnosti, da se v sporazume o temeljih planov v SIS družbenih dejavnosti vključijo tudi sofinanciranje skupnih nalog v KS, ki se po vsebini nanašajo na družbene dejavnosti.

ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

Iz obrazložitve k posameznim sklepom izhaja, da so nekatere naloge v celoti realizirane, še več pa je takšnih, ki so ostale neizvršene. Pri tem je verjetno nujno ločiti subjektivne in objektivne razloge, kar pa je vsled pomanjkanja informacij oziroma vsebinskih odgovorov uresničevanja posameznih sklepov in stališč skupščine težko oceniti. Potrebno je namreč ugotoviti, da povratno informiranje ni zaživilo.

Tudi ponovnemu pozivu nosilcem nalog, da poročajo o realizaciji, se nekateri niso odzvali oziroma niso podali odgovorov na vsa vprašanja. Do 24. aprila 1985 nismo prejeli vseh potrebnih odgovorov od: izvršnega sveta občinske skupščine (glede realizacije nekaterih nalog, za katere je bil zadolžen ob obravnavi stanovanjskega gospodarstva; ugotavljanjem odgovornosti za škodo, ugotovljeno ob sanaciji v Draveljski gmajni; izdelave seznama poškodovanih lokalnih cest ob gradnji avtoceste Naklo—Ljubljana; v zvezi z reševanjem prostorske problematike upravnih organov in skupne strokovne službe in glede zahteve o zaposlovanju kreativnih delavcev v občinski upravi, sprejete ob obravnavi poročila o delu izvršnega sveta in upravnih organov); komiteja za urejanje prostora (naloge v zvezi s problematiko nadomestnih zemljišč, ugotovljeno ob sprejemu osnutka zazidalnih otokov ŠS 12 — 2a in ŠO 12 — Podutik; posamezne zadožitve, sprejete ob obravnavi stanovanjskega gospodarstva); SIS za zdravstvo (zadolžena za proučitev kadrovskega normativov v zdravstvu in obravnavo problematike o preventivnem zdravstvenem varstvu na skupščini SIS); skupnosti socialnega varstva (uvedba enotne evidence socialno-varstvenih pomoči).

Zaradi tega ugotovitev je bila skupina delegatov mnenja, da je v bodoče vpeljati metodo tekočega spremljanja uresničevanja sklepov ter zaostriti odgovornost vseh nosilcev in zlasti izvršnega sveta, ki je kot izvršilni organ skupščine prvi dolžan spremljati in skupščino obveščati ali in kako se njeni sklepi izvajajo.

Ugotoviti je potrebno, da tudi delegati in delegacije premalo pozornosti namenjajo realizaciji sklepov, saj bi tudi sami morali bolj intenzivno spremljati njihovo uresničevanje ter od pristojnih dejavnikov zahtevati dosledno uresničevanje sprejetega.

In ne nazadnje je potrebno kritično ugotoviti, da so nekateri sprejeti sklepi in stališča skupščine še vedno presplošni. Zato tudi ni mogoče v celoti spremljati njihovega uresničevanja. Temu vprašanju bo v bodoče posvetili po-

sežno pozornost, saj le kvalitetno pripravljena stališča in sklepi, z jasno opredeljenimi nalogami, konkretno opredeljenimi nosilci in roki za njihovo uresničevanje, lahko omogočajo učinkovito uresničevanje ter uspešnejše in lažje preverjanje njihovega izvajanja.

Osnutek

Na podlagi 18. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81) in na podlagi 190. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81, 8/82) sta skupščina občine Ljubljana-Siška na seji zбора združenega dela in na seji zбора krajevnih skupnosti dne in skupščina občinske kulturne skupnosti Ljubljana-Siška na seji, dne sprejeli

ODLOK

o razglasitvi Šmarne gore in Grmade z delom Skaručenske ravni ter grebenom med Starim gradom in Repenjskim hribom za naravno znamenitost

I. TEMELJNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določi območje, ki se razglasi za naravno znamenitost, določajo se občani in civilno pravne osebe, ki imajo lastninsko ali drugo pravico (v nadaljnjem besedilu: imetniki) in družbenopravne osebe, ki imajo pravico upravljanja (v nadaljnjem besedilu: imetniki pravice upravljanja) na tem območju, lastnosti, ki utemeljujejo razglasitev, varstvene režime in razvojne usmeritve naravne znamenitosti.

2. člen

S tem odlokom se razglasijo za naravno znamenitost: Šmarna gora z Grmade, del Skaručenske ravni ter greben med Starim gradom in Repenjskim hribom za krajinski park. V sklopu krajinskega parka se razglasi:

- del južnega pobočja Grmade in del Skaručenske ravni za naravna rezervata,
- Šmarna gora z Grmade za naravni spomenik,
- območje hortikulture ureditve vrha Šmarne gore za spomenik oblikovane narave.

3. člen

Območje Šmarne gore in Grmade z delom Skaručenske ravni ter greben med Starim gradom in Repenjskim hribom je pomembno zaradi svojevrstne lege ob vstopu v mesto Ljubljana. Izredna ekološka pestrost, združena s številnimi kulturnimi prvimi oblikuje značilen izsek kulturne krajine. Območje je večinoma poraslo z gozdno vegetacijo, ki jo na vrhu in na prehodu pobočja v ravnino prekinjajo travniki in njive, nižinski gozd pa prepletajo številni potoki. Vsebinske in vizualne kvalitete območja stopnjuje tudi kulturna dediščina.

Umetnostni spomeniki na tem območju so: cerkev Matere božje na vrhu Šmarne gore, delo arhitekta Gregorja Mačka, zgrajena 1711/14, protiturški obrambni tabor okoli cerkve, znamenja ob romarski poti, kapelica na skali ob poti z Grmade na Šmarno goro, gotško kužno znamenje, zidana kapelica sv. Soboti, pušcavniška votlina s kipom sv. Antona in znamenje steberskega tipa na razpotju pred zaselkom Zavrh z letnico 1699, cerkev sv. Tilna na pobočju Repenjskega hriba. Smledniški grad iz 12. stoletja ter baročna kapelica pod gradom iz leta 1772.

Na tem območju so naslednji arheološki spomeniki: sv. Tilen, gradišče nad Starim gradom, Stari grad, gradišče nad Zavrhom pod Šmarno goro in tabor na vrhu.

Etnološki spomeniki, ki se nahajajo na tem območju so: skupina kozolcev pred vasjo Zavrh, stegnjeni kozolec v Pirničah in nekdanje gostišče Gorjanc.

Zgodovinski spomeniki pa so: grob partizana Toneta Željka-Rajka, spomenik začetka odpora v Tacnu, spominski obeležji v Skaručni in na Tršanci, spominska plošča na Starem gradu in spomenik talcem ob cesti Vikrče-Smlednik.

Na južnem pobočju Grmade je otok toploljubne gozdno grmiščne vegetacije, družbe puhatega hrasta (*Quercus pubescens*) in črnega gabra (*Ostrya carpinifolia*) s submediteranskimi in ilirskimi flornimi elementi, kot so: mali jesen (*Fraxinus ornus*), navadni jesenček (*Dictamnus albus*), mokovec (*Sorbus aria*), razkročena krhljka (*Rhamnus saxatilis*), triumfetijev glavinec (*Centaurea triumfetti*), šmarna hruška (*Amelanchier ovalis*), jajčasto listni golšec (*Mervurialis ovata*), krvavordeča krvomočnica (*Geranium seguinum*).

Skaručenska raven med Šmarno goro in Grmade ter vznožjem grebena med Starim gradom in Repenjskim hribom se je razvila v fosilni strugi Save. Na pleistocenskih naplavinah glin in ilovic je tipično razvita in dobro ohranjena ledenodobna reliktna gozdna združba rdečega bora in borovničevja (*Myrtillo-Pinetum*). Tla so razkosali številni meandrirajoči potoki. V depresijah potokov se je razvilo močvirje z značilno gozdno združbo greza (*Carici alnetum*). Ta ekološki sistem vsebuje značilne rastlinske in nekatere ogrožene živalske vrste, ki so strogo vezane na močvirski biotop.

Šmarna gora z Grmade je osamelec, zgrajen iz različnih vrst kamnin od karbonske do pleistocenske starosti. Na njih se je razvilo pet tipov tal, ki jih porašča devet gozdnih združb: nižinski gozd gradna in belega gabra (*Quercus-Carpinetum*), gozd jelke z glistovnico (*Dryopterido-Abietetum*), predgorski bukov gozd (*Haxetio-Fagetum*), gorski bukov gozd (*Enneaphyllo-Fagetum*), bukov gozd s kresničevjem (*Arunco-Fagetum*), toploljubni bukov gozd (*Ostrya-Fagetum*), gozd bukve in gradna (*Quercus-Fagetum*), kisli bukov gozd z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*), gozd puhatega hrasta in črnega gabra (*Quercus-Ostryetum*) in travniški združbi suhih travnikov s pokončno stoklaso (*Meso-brometum*) ter združbe vlažnih zakisanih travnikov z volkom (*Nardetum*). Poleg tega združuje ta osamelec še naslednje naravne znamenitosti: rastišče narcise (*Narcissus stellaris*) na sedlu, submediteranske rastlinske elemente na južnem pobočju, jasno izraženo ekološko rastlinsko mejo na zahodnem grebenu Grmade, gozdno učno pot ter kraške pojave, kot so: Matjaževa jama na severnem pobočju Gradišča, kraška izvira pri Zavrh in Vikrčah in dolomitne stene z iglami na Turncu.

Vrh Šmarne gore je hortikulturno urejen s petimi drevisi-kleki (*Thuja gigantea*) znotraj cerkvenega obzidja, tremi lipami (*Tilia cordata*) ob zunanji strani cerkvenega obzidja pri spominski plošči Jakabu Aljažu in dvema lipama na južnem robu ploščadi.

II. OBSEG NARAVNE ZNAMENITOSTI, SEZNAM IMETNIKOV IN IMETNIKOV PRAVICE UPRAVLJANJA

4. člen

Meja naravne znamenitosti po parcelah je izkazana na katastrskih mapah, in poteka:

Meja krajinskega parka poteka:

Izhodiščna točka je južna meja parc. št. 270/1 k. o. Tacen in se nadaljuje proti vzhodu do zahodne meje parc. št. 365, preide na južno mejo te parcele in parcel št. 364/1, 363/1, 362, 361, 360, 359, 358, 357/2, 357/1, 356, 402/1, 399, 400, seka pot parc. št. 575/2, se nadaljuje po južni meji parc. št. 57/1, gre naprej po zahodnih mejah proti severu ob parc. št. 58, 50/3, v podaljšku južne meje parc. št. 50/1, preseka to parcelo do parcele št. 41/1 in se obrne proti severu po vzhodni meji te parcele, se nadaljuje po južni in vzhodni meji parc. št. 39/1 do ceste parc. št. 565/2, se obrne proti jugu po zahodni meji te parcele, preseka pot na južni meji parc. št. 36/4, preseka potok parc. št. 565/3 in se nadaljuje po zahodni meji parc. št. 15/2, 15/1, se obrne proti vzhodu na južno mejo teh parcel in parc. št. 12, se nadaljuje po zahodni, južni in vzhodni meji parc. št.