



OBVESTILA

LETO III. — ST. 2 — APRIL 1970

CENA 1 DINAR

25 let živimo v svobodi, praznujemo štiriindvajseti svobodni prvi maj. Prvi maj je praznik dela, je dan mednarodne solidarnosti delavcev vseh dežel in vseh sistemov.

Spomin nam neizprosno vrača pred oči prvomajske dogodke, ki so se dogajali v različnih deželah, v različnih

Praznik dela 1. maj

časih, udeleženi so bili različni ljudje, imeli pa so nekaj skupnega — bili so prežeti z delavskimi interesi in imeli so skupni cilj — doseči boljše življenjske in delovne razmere delavcev. Starejši še danes slišimo odme-

ve parol, gesel, pozivov, klicev, krikov, ki so prihajali iz ust zatiranih in na boj prisiljenih delavcev. Spominjamo se gesel: Delu čast in oblast, Kdor ne dela, naj ne je, Delo osvobaja človeka, Delo ustvarja človeka, Delo

oplemeniti človeka, Vsakemu po njegovem delu itd. Mnogo je bilo povedanega v čast delu in delavcu.

Ti dogodki so za nami. Danes imamo to, za kar so se borili delavci vseh dežel in se mnogokje še danes borijo. Mi si sami načrtujemo življenje, sami upravljamo naše tovarne, sami si urejamo pravne predpise in sami vzgajamo mlado generacijo, ki ji bomo te pridobitve predali. V sedmem členu zvezne in štirinajstem členu republiške ustave smo zapisali »sveto« določilo: »Samo delo in uspehi dela določajo materialni in družbeni položaj človeka.« Dalje imamo ustavno določilo, da se nikdo ne sme okoristiti s tujim delom.

Naj postane praznik dela 1. maj tudi dan obračuna, kako čuvamo in spoštujemo pridobitve. Ali dobi vsak naš delavec dohodek po delu in ali damo zato tudi družbeno priznanje, kakor smo zapisali v ustavo? Ali dovolj skrbimo, da bodo člani delovne skupnosti, ki vestno delajo, lahko verovali v tolikokrat izrečene parole in v ustavna načela? Ne pozabimo, da imamo ostarele in oslabele delavce ter invalide, ki ne morejo več dosega ti polnega delovnega učinka. Spomnimo se ob prvem maju tudi tistih delavcev, ki iščejo zaposlitev, in zavedajmo se, da smo za zaposlitev teh odgovorni tisti, ki zaposlitev imamo. Z vlaganjem sredstev v izpopolnitev in razširitev proizvodnje ter z odpiranjem novih delovnih mest bomo dokazali, da se tega zavedamo; to pa bo marsikateremu delavcu, ki išče zaposlitev, tudi najlepše voščilo za prvi maj.

J. Š.

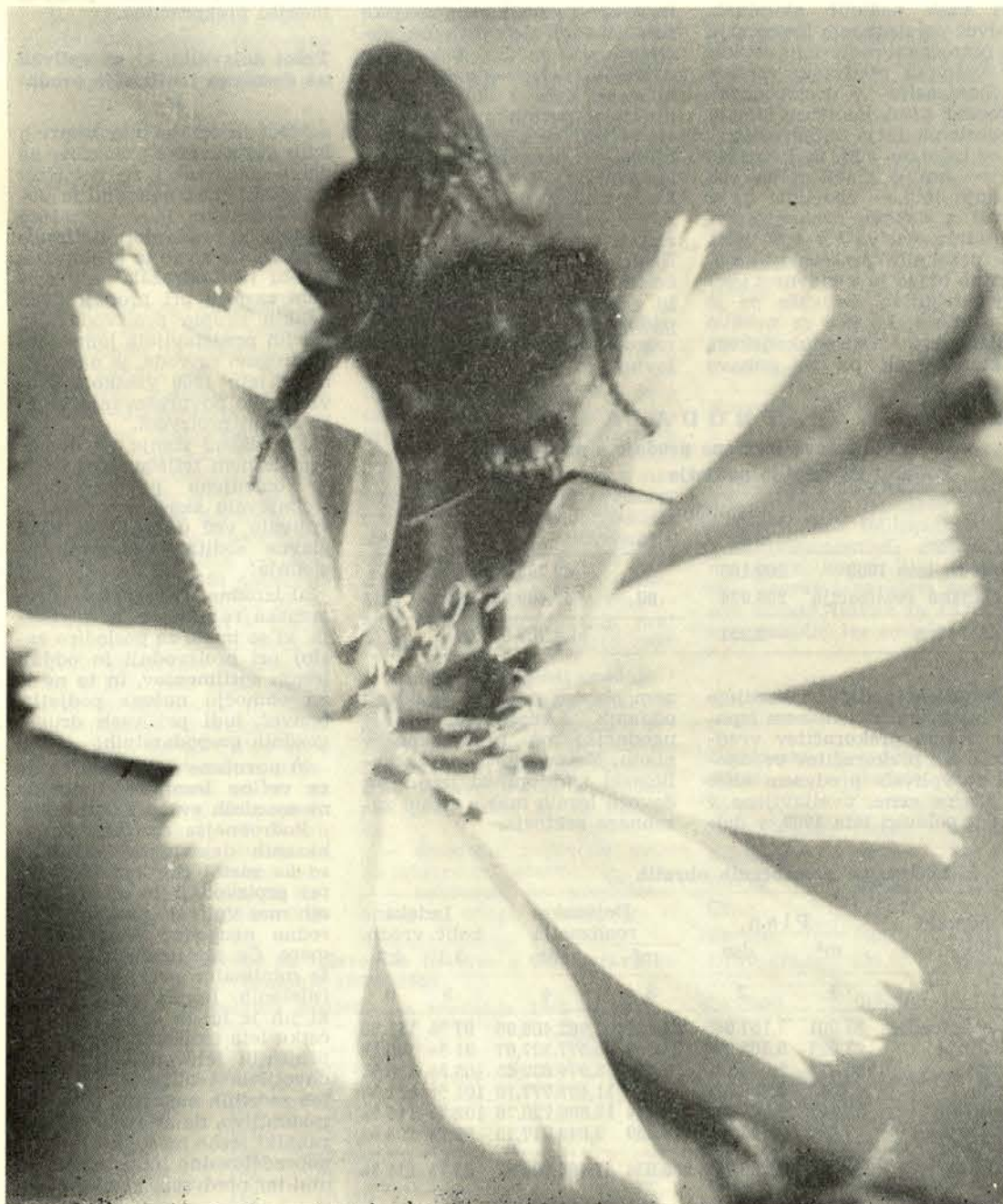


Foto: Andrej Šertel

Iz zaključnega računa

O PROIZVODNJI

Inž. Janez Kozelj — tehnični direktor

Proizvodni program gozdnega gospodarstva Slovenj Gradec zajema poleg osnovne dejavnosti — izkoriščanja gozdov — še vrsto pomožnih dejavnosti. Uspeh podjetja je odvisen od dobro uglasenega sodelovanja vseh proizvodnih panog in doslednega izvrševanja postavljenih nalog.

Proizvodni program za leto 1969 je bil uspešno izvršen. Manjše prekoračitve ali neizpolnitve proizvodnega programa po posameznih obratih ali panogah pa niso bistveno vplivale na končno realizacijo.

Večji izpad pri izvajanju investicijskega programa je nastal pri izgradnji centralnega lesnega skladišča v Otiškem vrhu. Kljub zagotovljenim sredstvom in izdelanemu programu ni prišlo do realizacije programa. Izvedenih je bilo le nekaj manjših zemeljskih del. Vzrok za to je predvsem v ne-rešenem vprašanju izgradnje tovarne lesnišnih plošč, ki lahko v mnogočem bistveno vpliva na organizacijo skladišča. Izgradnjo skladišča bomo pričeli takoj, ko bo odločitev za tovarno dokončna. Močno je bil prekoračen letni plan gradbenega obrata. Na to so vplivali med letom spremenjeni pogoji kreditiranja gozdnih cest in znaten dotok sredstev iz nedržavnega sektorja v obliki udeležbe gozdnih posestnikov.

Program sečnje in oddaje lesnih sortimentov ter gozdno gojitvenih del ni bil izvršen v celoti. Objektivnih vzrokov za neizpolnitev plana je bilo več. Izredno neugodna zima je v prvih štirih mesecih skoraj ohromila proizvodnjo in se je njena realizacija gibala na približno 80 % od normalne. Tudi med letom so bile dolge deževne periode in tako zamujenega nismo mogli dohiti.

Končna ugotovitev pa je, da je bilo gospodarstvo v letu 1969 uspešno. Še posebno uspešno je bilo po prizadevanjih za cenejšo in organizacijsko izpopolnjeno proizvodnjo. Nekateri obrati so v tem bolj uspeli, drugi manj. Pri osvajanju novih metod dela (motorno klesanje, koncentracija sečišč, uvajanje nove mehanizacije) so bili doseženi boljši rezultati na manjših obratih (Slovenj Gradec, Mislinja, Dravograd). To je razumeti tako, da je manjše operative enote lažje organizirati in preusmeriti kot večje. Doseženi uspehi kažejo, da je sprejeta tehnologija dobra in da je težiti k hitrejši preusmeritvi tudi na tistih obratih, ki tega programa še niso realizirali.

Pregled plana in realizacije sečnje za leto 1969:

Sektor lastništva	Plan sečnje 1969	Realizacija sečnje 1969	Realiz. : plan
Družbeni	100.003 m ³	96.089 m ³	96,08 %
Zasebni	103.682 m ³	104.525 m ³	100,81 %
Skupaj	203.685 m ³	200.614 m ³	98,49 %

Iz tabele je razvidno, da je plan sečnje v družbenih gozdovih izvršen le s 96,08 %. V

družbenih gozdovih je ostalo 4 % od planirane sečnje. Plan neposekanih 3914 m³ ali okoli

NABAVA

Vlado Zdovc — šef komercialnega sektorja

Od celotne nabave v znesku ca. 2.930.000 dinarjev odpade na potrošni material ca. 50 %, na drobní inventar ca. 30 % in na ves ostali material preostalih 20 %. V primerjavi s vrednostjo nabave v prejšnjih letih je v letu 1969 nastal porast pri vseh naštetih skupinah, največ pri drobnem inventarju in potrošnem materialu, na kar je vplivala predvsem rastoča mehanizacija proizvodnega procesa, ki ob manjšem številu zaposlenih terja večje materialne izdatke. Tudi za leto 1969 je — kot v glavnem za vsa zadnja leta — značilno, da v zvezi z nabavo drobnega inventarja, goriva ter tudi gum ni posebnih problemov. Tovrstno blago je v glavnem vselej dosegljivo. Drugače pa je v primeru, ko gre za nabavo določenega reprodukcijskega materiala ali pa za nabavo

raznih rezervnih delov, bodisi za motorne žage, motorna vozila ali drugo mehanizacijo. Nabava tovrstnega materiala je še posebej problematična, ko se iščejo razni rezervni deli redkih strojev, ki se šele postopoma uveljavljajo na našem tržišču pa tudi v našem proizvodnem procesu. V danem primeru gre večinoma za material zunanjih proizvajalcev, za katerega razna konsignacijska skladišča ali še sploh ne obstajajo ali pa jih doma šele ustanovljamo. Poglavitni problem se kaže v dolgotrajnem uvoznem postopku, ki postaja — večini, ki s tem ni seznanjena — nerazumljiv in neupravičljiv. To še predvsem, ko gre za nujno nabavo raznih manjših rezervnih delov, zaradi katerih prihaja ob počasnem uvoznem postopku česče do precejšnjih delovnih in s tem tudi vrednostnih izpadov, predvsem še, ko gre za razne stroje z zelo drago delovno uro.

PRODAJA

Primerjava izvršene prodaje s predvideno

1. Podatki za celotno podjetje

	Količina		Vrednost	
	m ³	%	din	%
Plan za leto 1969	209.185		42.785.725,00	
Dejanska realizacija	206.934	99	47.488.796,97	111
Razlika	-2.251		+4.703.071,97	

Navedeni podatki izkazujejo ob manjšem količinskem izpadu znatno prekoračitev vrednosti. Na prekoračitev vrednosti so vplivale predvsem višje prodajne cene, uveljavljene v drugi polovici leta 1969, v del-

nem obsegu pa tudi struktura oddanih sortimentov, ki je ugodnejša od predvidene v planu. Nasprotno pa je na količinski izid vplival izpad pri dovozu lesnih mas s strani zasebnega sektorja.

2. Ločeno po posameznih obratih

Gozdarski obrat	Plan		Dejanska realizacija		Indeks količ. vredn.	
	m ³	din	m ³	din	3:1	4:2
	1	2	3	4	5	6
Slov. Gradec	34.901	7.157.665	33.724	7.962.408,96	97 %	111 %
Mislinja	27.021	5.565.875	24.649	5.577.327,67	91 %	100 %
Ravne	25.724	5.055.115	27.005	5.974.638,65	105 %	118 %
Črna	49.842	10.295.070	50.253	11.433.777,16	101 %	111 %
Radlje	53.701	10.965.195	54.744	12.696.726,76	102 %	116 %
Dravograd	17.996	3.746.805	16.559	3.843.917,75	92 %	103 %
Skupaj	209.185	42.785.725	206.934	47.488.796,97	99 %	111 %

sečnje v gozdovih zasebnega sektorja pa je bil izvršen s 100,8 %.

Plan sečnje v družbenih gozdovih bi bil gotovo izvršen, morda celo presežen, če ne bi med letom zavestno zmanjševali števila zaposlenih, poleg tega pa smo še prevzeli nekaj sečnje v Avstriji. Do zmanjšanja števila zaposlenih je prišlo prav zaradi tega, ker smo se bali, da bi prišlo do prekoračitve plana sečnje. Neugodno vreme pa je naša planska predvidevanja nekoliko spremenilo. Ker delamo v gozdarstvu skozi vse leto na prostem, so vremenski vplivi razumljivi.

Iz omenjenega pregleda je razvidno, da je bila sicer predvidena realizacija po vrednostni pri vseh gozdarskih obratih dosežena, da pa je — nasprotno — po količini nastal občutnejši izpad pri gozdarskih obratih Mislinja in Dravograd ter delno tudi pri gozdarskem obratu Slovenj Gradec. Ostali trije obrati beležijo tudi v količinskem pogledu manjšo prekoračitev.

Tržni dejavniki, ki so vplivali na doseženo realizacijo prodaje

Medtem ko je bila v prvih letih gospodarske preosnove na domačem tržišču še določena skladnost med ponudbo in povpraševanjem, je v letih 1968 in 1969 le prišlo do delnih odstopanj. Če so se ta odstopanja v letu 1968 odražala še v delnem zastoju pri prodaji dveh velikih skupin proizvodov, ki sta jih predstavljala jamski les in drogovci za vode, je nasprotno v letu 1969 vseskozi prevladovalo povpraševanje, in to za vsemi proizvodi.

Na takšno stanje na domačem lesnem tržišču, kjer se je že omenjeno povpraševanje stopnjevalo skozi vse leto, je vplivalo več dejavnikov. Med glavne sodita predvsem naslednja:

a) izredno neugodne vremenske razmere v I. četrtletju, ki so imele za posledico zastoj pri proizvodnji in oddaji lesnih sortimentov, in to ne le na območju našega podjetja, temveč tudi pri vseh drugih gozdnih gospodarstvih;

b) povečano povpraševanje za večino lesnih sortimentov na sosednjih evropskih tržiščih. Podrobnejša razčlenitev nakazanih dejavnikov kaže, da so na zastoj oziroma kasnitev pri proizvodnji in oddaji lesnih mas vplivale predvsem izredno neugodne zimske razmere. Če pri tem upoštevamo še minimalne prehodne zaloge izdelanih lesnih sortimentov, ki jih je imelo podjetje v začetku leta (znižanje le-teh je v prejšnjih letih omogočilo zadovoljivo realizacijo prav v teh začetnih mesecih), potem je razumljivo, da si osnovni uporabniki lesne mase, kot so lesnopredelovalna industrija, rudniki ter predvsem kemična ozi-

roma papirna industrija, niso mogli vselej zagotoviti zadostnih količin surovine za redno obratovanje. Ker si omenjeni uporabniki tudi ob zadovoljivi dobavi lesne mase v drugem in tretjem četrtletju niso mogli pripraviti vsaj minimalnih zalog, so se — ob vse večjem pritisku na vse sortimente iglavcev — zatekli ob koncu leta k nabavi vrednejših sortimentov (drogi), ki so jih vse dotlej zaradi višjih cen odklanjali.

Pričakovati bi bilo, da bodo izpadi pri dobavah proizvodov, ki jih sestavljajo tako imenovani ključni sortimenti in ki uporabljajo že omenjene tri kategorije potrošnikov, omogočili vsaj zadovoljitev povpraševanja drugih kategorij kupcev, med katere sodijo trgovska mreža, podjetja za impregnacijo, gradbena podjetja idr. Vendar ni tako. Tudi pri teh odjemalcih ni bilo možno povsem zadovoljiti povpraševanja. Na takšno stanje je pri trgovski mreži, na katero odpade glavni del tako imenovanih prostih sortimentov, gotovo vplivala prodaja gradbenega lesa na kredit.

Vse opisano stanje priča o izredni konjunkturi. Gotovo pa na tržišču gozdnih proizvodov njen vpliv ne bi bil toliko za-

znaven, če nanjo ne bi v letu 1969 vplivala še dva doslej nomenjena dejavnika. Pri prvem gre za še vedno nedokončano razpravo o morebitnih spremembah v tistem delu zakona o gozdovih, ki se nanaša na zasebni sektor. Pri drugem pa gre za znatno nižjo količinsko realizacijo v letu 1969, če le-to primerjamo z istovrstnimi podatki za leti 1967 in 1968 (v obeh letih je bilo prodanih letno več kot 240.000 m³).

gem hlodi (s ca. 240 din po kubičnem metru), za razliko od sosednega avstrijskega tržišča, kjer je stanje prav nasprotno (na prvem mestu hlodi s ceno ca. 320 din in zatem drogovji s ceno ca. 290 din po kubičnem metru). Gotovo vpliva na takšno sliko pri nas posebnost našega tržišča, ki daje prednost drobnim oblovinam pred hlobovinami. Sicer pa velja pripomniti, da se ta razlika v ceni med drogovji in hlobovinami na domačem tržišču konstantno zmanjšuje. To potrjujejo tudi prej omenjeni podatki za leto 1969.

Analiza uspešnosti prodaje

Zaradi boljše predstave je analiza uspešnosti prodaje sestavljena v večini prikazanih primerov za petletno razdobje (vse od uveljavitve gospodarske preosnove) in se nanaša na:

— dosežene poprečne cene za iglavce in listavce,
— količinski in vrednostni obseg na enega zaposlenega.

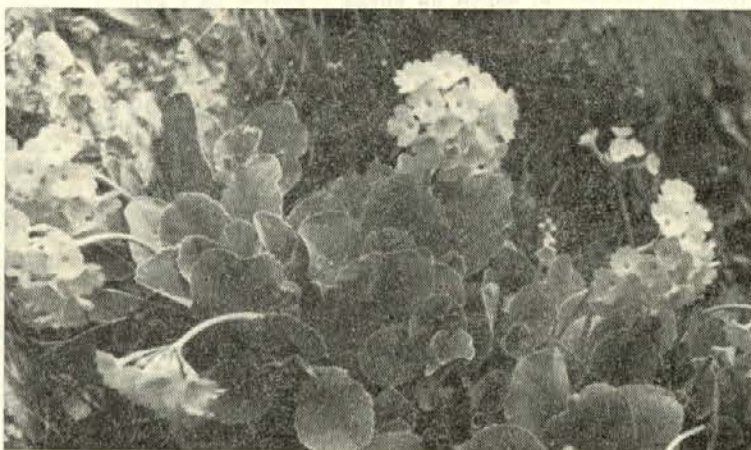
Dosežene poprečne cene za iglavce in listavce s primerjavo za razdobje 1965—1969

a) Skupno za celotno podjetje za razdobje 1965—1969

Leto	Iglavci		Listavci		Skupno	
	popreč. cena	indeks	popreč. cena	indeks	popreč. cena	indeks
1965	16.528	100	9.937	100	16.121	100
1966	18.837	114	13.361	134	18.774	116
1967	19.617	119	12.892	130	19.332	120
1968	20.420	124	12.173	123	20.097	125
1969	23.366	141	13.439	135	22.949	142

Za 1. maj — mednarodni praznik dela čestitamo

GG Slovenj Gradec



Ti podatki izkazujejo močan porast poprečne cene iglavcev, in to skoraj za 30 din po kubičnem metru ali za ca. 15 % v primerjavi s poprečno doseženo ceno za to skupino v letu 1968. Na takšen porast sta vplivala že omenjeno zvišanje cen ter ugodnejša struktura

oddanih proizvodov. Tudi pri listavcih so se za razliko od prejšnjih let v letu poročanja dvignile poprečne cene. Na ta dvig je vplivalo — ob nespremenjenih cenah — izključno ugodnejše razmerje med tehničnim lesom in drvimi.

b) Ločeno po obratih

— Za iglavce le za leto 1969

Gozdarski obrat	za vse iglavce skupno	Dosežena poprečna cena		
		za smreko		
		kot glavno vsi sortim. skupaj	predstavnic hlobovina	iglavcev prosti
Slovenj Gradec	240	240	244	270
Mislinja	231	231	232	263
Ravne	227	228	237	267
Črna	231	228	233	268
Radlje	238	238	242	265
Dravograd	232	232	236	268
Poprečje za GG	234	234	238	267

Podatki o doseženih poprečnih cenah za leto 1969 ne izkazujejo več tolikšnih razlik med posameznimi gozdarskimi obrati, kot so bile še pred leti. Čeprav izkazujejo gozdarska obrata Ravne in Črna za ves tehnični les smreke enako

poprečno ceno, je na višjo poprečno ceno pri iglavcih v celoti vplival pri gozdarskem obratu Črna delež macesna, pri gozdarskem obratu Ravne pa — nasprotno — na znižanje delež borovine.

— Za listavce — le za leto 1969

Gozdarski obrat	Dosež. popreč. cene			Razmerje			
	skupno	tehn. les	drva	tehn. les		drva	
				količ.	%	količ.	%
Slov. Gradec	130,83	151,08	73,07	831	74	291	26
Mislinja	125,81	169,07	64,80	637	59	452	41
Ravne	136,33	164,02	99,58	912	57	687	43
Črna	121,67	141,02	96,11	897	57	679	43
Radlje	140,75	188,39	97,15	1538	48	1681	52
Dravograd	237,97	277,34	70,65	76	81	18	19
Skupno	134,39	167,70	91,60	4891	56	3808	44

Najugodnejše razmerje med tehničnim lesom in drvimi je v gozdarskem obratu Dravograd, sicer pa se je — če pogledamo z vidika celotnega podjetja — stanje izboljšalo toliko, da že v letu 1969 prevladuje tehnični

les, kar ni bil primer vse doslej (še v letu 1968 je bilo razmerje 40 % tehničnega lesa nasproti 60 % drv, že v letu 1969 pa je stanje prav nasprotno).

(Nadaljevanje na 4. strani)

(Nadaljevanje s 3. strani)

Količinski in vrednostni uspeh na enega zaposlenega s primerjavo istih podatkov za leta 1965—1969

a) Količinski uspeh

Gozdarski obrat	1965	1966	1967	1968	1969	Poprečje 1965—1969
Slov. Gradec	303	374	392	417	375	371
Mislinja	222	234	299	314	265	267
Ravne	242	251	352	348	397	307
Črna	200	200	249	246	231	226
Radlje	239	243	281	283	282	265
Dravograd	259	300	320	416	352	324
Poprečje	221	250	297	306	291	271

b) Vrednostni uspeh

Gozdarski obrat	1965	1966	1967	1968	1969	Poprečje 1965—1969
Slov. Gradec	51.113	71.545	77.170	87.386	88.471	74.297
Mislinja	35.119	42.749	56.872	63.648	59.971	51.280
Ravne	38.167	45.928	66.314	69.961	87.862	58.354
Črna	31.742	36.101	48.908	48.650	52.449	43.689
Radlje	38.498	44.504	54.071	56.411	65.447	51.410
Dravograd	42.671	57.703	62.601	82.212	81.785	63.634
Poprečje	35.697	46.148	57.441	61.512	66.886	52.751

Prikazani podatki za omejeno petletno razdobje izkazujejo ob rednem upadanju poprečnega števila zaposlenih redni porast dosežene vrednosti na enega zaposlenega. Glede na to, da lahko na povečan vrednostni učinek na zaposlenega vplivajo poleg povečane storilnosti in ugodnejše strukture oddanih sortimentov še cene, tovrstni podatki ne dajejo jasne slike o tem, kolikšen del uspeha je pripisati prizadevanju kolektiva in kolikšen del tržnim razmeram.

Osnovo za ugotavljanje dviga storilnosti po gozdarskih obratih naj bi sestavljala količina, ki odpade na enega zaposlenega. Pri tem pa je potrebno pripomniti, da prikazani pregled v tem smislu ne daje povsem realne ocene, ker vpliva na izkazane količinske pokazovalce več dejavnikov, kot so: delež količin iz gozdov zasebnega sektorja, faze dela, ki jih opravlja gozdarski obrat v zasebnih gozdovih, in še drugi. Kljub omenjenim dejavnikom, ki se v tem razdobju niso bistveno spremenili, ugotavljamo, da je porast količinskega uspeha na zaposlenega vse do leta 1968 zaznaven pri vseh obratih, čeprav v različnem obsegu.

Če zasledujemo razvoj prodajne politike znotraj podjetja za razdobje zadnjih nekaj let po uveljavitvi gospodarske preosnove, potem ugotavljamo, da je le-ta težil k vse večji samostojnosti. Ta samostojnost se je odražala v bolj ali manj prosti izbiri proizvodnega programa, za razliko od predpisane, ki ga je poznalo še prejšnje administrativno odrejanje posameznih ključnih proizvodov in njihovo medsebojno razmerje. Občutek, da je poslovni uspeh posameznih enot in s tem tudi podjetja kot celote vse bolj odvisen od last-

nih prizadevanj, pridobiva vse več na spoznanju. Takšno gledanje na krojenje lastnega poslovnega uspeha je prišlo še posebej do izraza v letu poročanja, ko so tudi zasebni lastniki gozdov začeli posvečevati večjo pozornost izdelavi lesne mase. Takšno stremenje je na eni strani vplivalo na višjo poprečno prodajno ceno ter na večji dohodek tako podjetja kot posameznega zasebnega lastnika, na drugi strani pa je imelo za posledico že obravnavani izpad pri dveh najnižje ovrednotenih sortimentih, kot sta celulozni in jamski les.

Za odnose s kupci pa je za leto 1969 značilno dejstvo, da kupcev v večini primerov ni bilo mogoče povsem zadovoljiti. Le-ti so — zaradi izredne konjunktore, ki je vladala na domačem in tujem tržišču za lesno maso — zahtevali in pričakovali količine, ki so bile znatno večje od količin, ki jih je podjetje lahko dobavilo. Če je bilo večini odjemalcev v letih 1967/68 ob ponujanju določenih proizvodov spriču manjših količin, ki so bile na voljo, še moč ustreči, so izgledi za prihodnje vsaj za določen krog odjemalcev, ki ga sestavljajo predvsem zunanji, bolj oddaljeni odjemalci, manj ugodni.

Navedeni uspeh posameznih gozdarskih obratov ter podjetja kot celote je prikazan le z vidika doseženega uspeha prodaje. Čeprav vplivajo na končni uspeh poslovanja poleg omenjenih prodajnih in količinskih uspehov še drugi dejavniki, ki se odražajo v ekonomičnosti in rentabilnosti poslovanja (znižanja proizvodnih stroškov itd.), je prikazanim prodajnim uspehom za posamezni obrat skoro povsem enak tudi njihov končni poslovni uspeh.

FINANČNI REZULTATI V LETU 1969

Angelca Vrtnjak, računovodkinja podjetja

1. S KAKŠNIMI SREDSTVI JE PODJETJE GOSPODARILO

Podjetje vsakoletno povečuje svoja osnovna in obratna sredstva, zato ima tudi že močan osnovni kapital za redno poslovanje.

To je predvsem:

a) vrednost osnovnih sredstev, ki znaša po odpisih 152.002.832 din
vrednost sestoji iz:
— vrednosti od gozdov 119.816.136 din
— vrednosti cest 21.164.120 din
— vrednosti gospodarskih zgradb 4.733.064 din
— vrednosti transportnih sredstev in strojev 4.773.400 din
— ostala osnovna sredstva, kot: zemljišča, delovne priprave itd. 1.516.112 din

vrednost osnovnih sredstev v gradnji predvsem 3.704.726 din

še nedokončane ceste, znašajo vrednost osnovni sredstev je podjetje v letu 1969 povečalo v primerjavi z letom 1968 kar za 19 %, predvsem pri cestah in transportnih sredstvih;

b) lastni sklad obratnih sredstev 5.059.524 din

ta nam rabi za kritje zaloga materiala, rezervnih delov, orodja in drobnega inventarja (vključno z motornimi žagami), zaloga lesa in poseka do odpreme in predvsem za kritje terjatev kupcev za čas od prodaje lesa do plačila vrednosti prodanega lesa;

v letu 1969 podjetje lastnega sklada obratnih sredstev ni povečalo, ker je uporabljalo kot obratna sredstva tudi pripravljena sredstva za novo tovarno iz leta 1968;

c) rezervni sklad za osebne dohodke 2.226.902 din

ta sredstva rabijo predvsem kot posojilo za izplačilo osebnih dohodkov ekonomskih enot v zimskih mesecih in drugih mesecih, kadar osebni dohodki iz realizacije niso ostvarjeni v zadostni višini; drugače pa se uporabljajo kot obratna sredstva;

v letu 1969 je bil rezervni sklad osebnih dohodkov nekoliko zmanjšan v primerjavi z letom 1968;

d) obvezni rezervni sklad podjetja 563.746 din
ta je izločen na poseben račun pri banki in ga lahko podjetje uporablja le v primerih, da nima na žiro računu dovolj sredstev za izplačilo osebnih dohodkov;

v letu 1969 podjetju ni bilo potrebno niti enkrat uporabiti tega sklada za osebne dohodke.

2. DOSEŽENA FINANČNA REALIZACIJA V LETU 1969

V tem letu je podjetje doseglo 64.978.279 din celotnega dohodka oziroma vrednosti proizvodnje.

V primerjavi s planom pomeni to za 13 % višjo realizacijo in le za 1 % nižjo od leta 1968, ko smo prodali znatno višjo količino lesa. Največjo prekoračitev plana predstavlja vrednost realizacije lesa (glej poročilo komercialne).

Izmed drugih dejavnosti je največ preseljen planirano realizacijo gradbeni obrat z investicijami v lastni režiji, in sicer za 61 % ali za 2.439.462 dinarjev.

Razlog je bil v večji izrabi kreditov za ceste, za kar je podjetje povečalo obseg investicij v ceste, ni pa tega moglo predvideti v planu.

Transportna dejavnost je le za 6 % zvišala obseg realizacije z večjim fizičnim prevozom, ker so interne cene teh storitev ostale med letom nespremenjene.

Planska predvidevanja v celoti niso bila izvršena pri naslednjih dejavnostih, vendar le za nižje vrednosti:

- pri negi in varstvu gozdov,
- pri urejanju gozdov,
- pri prodaji sadik iz drevnice Muta.

3. STROŠKI POSLOVANJA IN STROŠKI ODKUPA LESA IZ PRIVATNEGA SEKTORJA

Skupni stroški, ki bremenijo celotni dohodek, so znašali v 1969. letu 39.788.701 din. Bili so za 13 % višji, kot smo jih predvideli v letnem planu. Samo ta podatek nam pove, da je podjetje na eni strani sicer doseglo višjo realizacijo, da pa so se v istem razmerju povečali tudi stroški, in to predvsem naslednji:

- stroški za dobavo lesa od privatnega sektorja — za 14 %;
- proizvodne storitve, ki se nanašajo na povečani obseg tujih storitev — buldožerskih — za 26 %.

Podjetje je že pred leti osvojilo takšen sistem formiranja odkupnih cen, da se od doseženih prodajnih cen posameznih sortimentov odšteva biološka amortizacija po predpisu (15 %) in fiksni znesek vzdrževalnih in režijskih stroškov.

Zato odkupne cene rastejo v istem razmerju kot prodajne. V tej zvezi so v letu 1969 porasli stroški odkupnih cen za poprečno 14 % ali za znesek 1.791.935 din.

Seveda pa je zvečanje teh stroškov odvisno tudi od strukture sortimentov v primerjavi s planom.

Visoke stroške v celotnih stroških predstavlja obračun vseh amortizacij.

ki pomenijo na drugi strani za podjetje sredstva za investicije ter za nego in varstvo gozdov.

v letu 1969 je bilo skupno obračunane amortizacije za 8.264.681 din ali 13 % celotnega dohodka, in sicer:

- tehnična amortizacija v višini 1.799.243 din,
- amortizacija od državnih gozdov 3.423.705 din ter
- biološka amortizacija privatnih gozdov 3.041.733 din.

Iz leta v leto naraščajo stroški investicijskega vzdrževanja, predvsem za ceste, in to zaradi večjega obsega cest in zaradi dražjega vzdrževanja. V letu 1969 so stroški investicijskega vzdrževanja znašali že 1.172.835 din in so za 24 % prekoračili planska predvidevanja.

Direktni variabilni stroški proizvodnje (brez amortizacije in režij) so poprečno za celo podjetje znašali v letu 1969 za 1 m³ lesa 86 din, po posameznih gozdarskih obratih pa se je le-ta razlikujejo. Poprečna režija obratov v okviru podjetja je znašala za 1 m³ lesa 69 din, vendar brez amortizacije.

Splošni stroški podjetja z upravnimi režijami pa so obremenjevali 1 m³ lesa z 19 din.

4. OSEBNI DOHODKI IN ŠTEVILO ZAPOSLENIH

— konec septembra pa so znašali poprečni mesečni OD na zaposlenega 1053 din ali za 2 % več kot preteklo letoletno poprečje.

Torej smo zaradi zaostajanja količinske realizacije v letu 1969 dosegli poprečje OD preteklega leta šele do konca tretjega trimesečja.

V zadnjem trimesečju pa je podjetje zaradi izvršitve količinskega plana realizacije lesa in zaradi višje doseženih prodajnih cen zvišalo osnove osebnih dohodkov.

V tej zvezi je delavski svet sprejel spremembo pravilnika o delitvi osebnih dohodkov, s katerim je bil spremenjen v višje obračunske postavke do takrat že izplačan 20 % variabilni del osebnih dohodkov, poleg tega pa so se v poprečju v merilu podjetja še zvišali obračunske postavke za 13 %. To zvišanje je bilo izplačano od 1. ok-

toobra dalje, večina EE pa je do konca leta na račun večjega obsega realizacije zaradi večje produktivnosti dela in zaradi znižanja materialnih stroškov nasproti planiranim dosegla še 10 % variabilni del.

Predvidenega zvišanja pa niso ostvarile vse EE, in sicer: GO Črna, GO Mislinja in manjši znesek tudi strojni obrat, ki pa so 100 % osebni dohodek izplačali iz rezervnega sklada za OD, ki pa jih je treba v letu 1970 vrniti.

Za leto 1969 znašajo skupno obračunani osebni dohodki celotnega pod-

jetja 18.759.864 din. Skupni znesek predstavlja za 6 % višje OD, kot je predvideval plan, in le za 1 % višje od skupno obračunanih v letu 1968. Ker pa je bilo v podjetju v letu 1969 poprečno 86 delavcev ali za 9 % manj zaposlenih, se je poprečje osebnih dohodkov na enega zaposlenega zvišalo za 8 % poprečno mesečno.

Poprečno izplačan mesečni osebni dohodek na enega zaposlenega je znašal za 1969. leto 1117 din, poprečje 1968. leta pa je znašalo 1030 din.

5. DOSEŽENI DOBIČEK IN DELITEV DOBIČKA PODJETJA TER UGOTOVITEV DOBIČKA — PRIVATNEGA SEKTORJA

Dohodek podjetja je znašal za 1969. leto 25.189.578 din, ki jih je podjetje razdelilo v smislu obstoječih pravilnikov o delitvi na obračunane osebne dohodke in sklade.

Po obračunanih osebnih dohodkih je ostalo nerazdeljenega dobička 4.078.133 dinarjev, kar predstavlja izredni uspeh podjetja za leto 1969.

Razmerje delitve dohodka se je tako spremenilo v korist skladov, saj znaša:

- za osebne dohodke 82 % (plan 90 %),
- za sklade 18 % (plan 10 %).

V primerjavi z letom 1968 pa se doseženo razmerje ni spremenilo.

Bruto dobiček	4.078.133 din
od tega:	
obvezni obračuni:	
— obvezni rezervni sklad podjetja	153.773 din
— prispevki v skupne rezerve GO	196.218 din
CISTI DOBIČEK:	3.728.143 din

S posebno analizo na podlagi ločeno vodenih stroškov privatnega sektorja pa je podjetje ugotovilo kljub zvišanju odkupnih cen še dobiček tega sektorja v skupnem znesku 357.495 din, kar predstavlja za 1 m³ odkupljenega lesa 3,42 din. Dobitka privatnega sektorja pa niso dosegli vsi gozdarski obrati. Tako npr. izkazuje GO Mislinja celotno izgubo privatnega sektorja, ker niso bile odkupljene vse planirane količine lesa iz privatnega sektorja, fiksni stroški pa so kljub temu nastali.

Delavski svet podjetja je na V. seji 20. februarja 1970 sprejel naslednji sklep o delitvi dobička:

DELITEV DOBIČKA:

1. v poslovni sklad za sofinanciranje tovarne lesonitnih plošč	1.728.000 din
2. v sklad skupne porabe	2.000.143 din
od tega:	
— za privatni sektor — posojila kmetom	357.495 din
— za sklad skupne porabe podjetja	1.642.648 din

6. KAKŠNA SO BILA RAZPOLOŽLJIVA INVESTICIJSKA SREDSTVA IN ZAKAJ SO BILA UPORABLJENA

V tem letu je podjetje skupno z obračunanimi sredstvi vseh vrst amortizacij, s preseženimi neizkoriščenimi investicijskimi sredstvi preteklega leta, s sredstvi iz ZR 1968 in z odobrenimi krediti za ceste razpolagalo z 19.692.610 din sredstev za investicije.

Ta sredstva smo uporabili največ za:

— gradnjo novih gozdnih cest s projektiranjem	10.400.469 din
— nabavo opreme	1.804.345 din
— nego in varstvo gozdov ter urejanje gozdov	2.784.202 din
— plačilo anuitet	389.764 din
— skladišča in gradbene objekte	1.011.158 din
— 10% garancijske pogoje, 7% prispevek za energetiko in drugo	1.526.512 din
Skupaj izrabljeno	17.916.450 din

Znesek 1.710.861 din neizkoriščenih investicijskih sredstev se je prenesel v leto 1970. To so v glavnem privarčevana sredstva za sofinanciranje gradnje nove tovarne v Otiškem vrhu.

7. KAKŠNA SREDSTVA SKUPNE PORABE SMO IMELI V LETU 1969 IN KAKO SMO JIH UPORABILI

Podjetje je za leto 1969 razpolagalo s 4.156.703 din sredstev skupne porabe, ki jih je uporabilo za naslednje namene:

— individualna posojila za gradnjo stanovanj, hiš delavcev	1.154.640 din
— nakup stanovanj in planiranje anuitet	841.262 din
— subvencije od stanovanjskega prispevka	53.036 din
za stanovanja skupaj	2.048.938 din
— nakup in dograditev počitniškega doma v Filip Jakovu in Portorožu in rekreacija delavcev	842.683 din
— posojila kmetom	697.366 din
— ostalo (dotacije, prispevki za asfaltiranje cest, sindikati, stipendije itd.)	376.311 din
— 8 % prispevka od uporabe in za ZB	159.029 din
S k u p a j:	4.124.327 din

8. NEKAJ NAJPOMEMBNEJŠIH PRIMERJAV IZ ZAKLJUČNEGA RAČUNA ZA LETO 1969 PO EKONOMSKIH ENOTAH

V novih dinarjih brez par

	Celotno podjetje	Gozd. obrat Sl. Gradec	Gozd. obrat Mislinja	Gozd. obrat Ravne	Gozd. obrat Črna	Gozd. obrat Radlje	Gozd. obrat Dravograd	Gradbeni obrat	Strojni obrat	Obrač. enote (uprava, takse, proj.)
1. Količ. realizac. v kub. m:										
drž. sektor	100.222	11.892	14.321	8.335	34.065	26.329	5.280	—	—	—
privat. sektor	106.712	21.833	10.328	18.669	16.188	28.415	11.279	—	—	—
skupaj	206.934	33.725	24.649	27.004	50.253	54.744	16.559	—	—	—
2. Finančna realizacija	64.978.280	8.809.713	6.060.485	6.191.372	12.574.293	14.629.368	4.260.147	6.602.066	4.075.203	1.775.633
3. Skupni stroški poslov. z oseb. doh.	61.182.158	8.349.827	5.738.387	5.774.225	12.310.012	14.010.543	3.780.657	5.992.106	4.051.204	1.175.197
4. Dosež. dobiček (bruto)	4.078.133	459.886	322.098	417.147	264.281	618.825	479.490	609.960	23.999	882.447
DRŽAVNI SEKTOR										
5. Direkt. proizv. stroški brez amort. in režij za 1 m ³	86,05	95,37	82,38	76,71	85,80	91,74	69,26	—	—	—
6. Stroški obratov režij brez amortiz. za 1 m ³	68,78	77,79	78,37	67,45	68,88	62,40	55,78	—	—	—
7. Sploš. stroški podjetja z uprav. režijo za 1 m ³	19,82	18,90	21,97	20,67	20,10	18,67	18,59	—	—	—
8. Doseženi dobiček (skladi) za 1 m ³	3.720.638	284.804	334.382	383.770	236.069	526.594	438.613	609.960	23.999	882.447
9. Skupno doseženi skladi, ne glede ali so v stroških ali v dobičku:										
tehnič. amortizacija	1.799.243	113.938	108.201	129.369	382.026	254.363	26.892	96.932	560.532	126.990
amortiz. od gozdov	3.423.705	391.170	448.680	215.487	1.404.858	800.580	162.930	—	—	—
dobiček (brez priv. sekt.)	3.720.638	284.804	334.382	383.770	236.069	526.594	438.613	609.960	23.999	882.447
S k u p a j	8.943.568	789.912	891.263	728.626	2.022.953	1.581.537	628.435	706.892	584.531	1.009.437
za 1 m³	89,24	66,42	62,23	87,42	59,39	60,07	119,02			
PRIVATNI SEKTOR										
10. Biološka amortizacija dobiček privat. sekt. S k u p a j	3.041.733	644.431	294.314	545.323	475.237	761.055	321.337	—	—	—
za 1 m ³	3.399.228	819.513	282.030	578.700	503.485	853.286	362.214	—	—	—
11. Poprečno štev. zaposlenih:	31,85	37,53	27,31	31,00	31,10	30,03	32,11	—	—	—
12. Poprečni mesečni oseb. dohodek na delavca	890	90	93	68	218	194	47	50	59	71
	1.135	1.133	1.100	1.193	1.060	1.107	1.097	1.254	1.137	1.577

SKLEP

Inž. Janez Gornec, direktor

Ugotovimo lahko, da je bilo gospodarjenje v letu 1969 kljub nekaterim težavam uspešno. V začetku leta nam je zima vsaj za dva meseca zavrla proizvodnjo. Posledica tega je bila slaba preskrba potrošnikov z lesom, saj so v prvi polovici leta vsi večji uporabniki poslovali brez slehernih zalog. Večkrat so stale področne žage LIP kakor tudi celulozne tovarne, tako da je neugodna

zima posredno prizadela tudi predelovalce lesa.

Med letom se je razvila močna polemika okrog gospodarjenja z zasebnimi gozdovi. Glavne zahteve kmetov so se nanašale na povečanje odkupne cene lesa. Za to je bil samo en izhod: povečati proizvodnjo tistih sortimentov, ki so glede na konjunkturo imeli že vsa prejšnja leta boljše cene. To smo svetovali vsem kmetom, in tako je prišlo do močno spremenjene strukture

proizvedenih sortimentov. Najbolj so to občutile celulozne tovarne, ker je napadlo zelo malo tega lesa. Posledica tega je bila neizpolnitev pogodbenih obveznosti do teh tovarn, predvsem do celulozne tovarne v Krškem, ki smo ji uspeli obveznosti realizirati komaj s 50 %. Zaradi tega smo imeli s tem podjetjem precej težav.

Samoupravni organi so med letom sprejeli ukrepe, s katerimi smo nadomestili izpad v proizvodnji v začetku leta. Vsi naporji v proizvodnji so veljali

doseganju tega cilja. Lahko ugotovimo, da smo v tem kar uspeli, saj nam to dokazujejo podatki in rezultati poslovanja.

Kot sem omenil, je bilo leto 1969 pomembno po tem, da se je mnogo razpravljalo o gospodarjenju z zasebnimi gozdovi in ureditvi odnosov z gozdni posestniki. Razprave so potekale na vseh nivojih. Končni rezultat sicer še ni znan, vendar lahko v glavnem pričakujemo, da bistvenih sprememb (Nadaljevanje na 6. strani)

Odkup viškov rezanega lesa od kmetov lastnikov gozdov

(Lastniki gozdov, preberite!)

Temeljni zakon o gozdovih, objavljen v Uradnem listu SFRJ, št. 25/65, in republiški zakon o gozdovih, objavljen v Uradnem listu SRS, št. 30/65, z dne 25. marca 1965 oziroma

(Nadaljevanje s 5. strani)

memb v sistemu gospodarjenja ne bo. Naše podjetje je poskušalo določenim zahtevam kmetov že pred koncem razprave ugoditi, predvsem pri uveljavitvi večjih samoupravnih pravic. Tako so se formirali samostojni sveti gozdnih posestnikov po obratih in tudi centralni. Prvič bodo sodelovali tudi pri formiranju prodajnih cen. Zakonsko pa ta vprašanja še niso urejena.

V letu 1969 smo nadaljevali poslovno sodelovanje s področno lesno industrijo. To se je odrazilo predvsem pri pripravi na skupno investicijo v tovarno lesenitnih plošč. Skupno smo delali pri izdelavi investicijskega programa in izvršili vse priprave za odobritev potrebnih sredstev.

V letu 1970 nas torej čakajo precejšnje naloge. Poslovno sodelovanje z lesno industrijo bo treba še poglobiti. Do konca moramo izvesti predvideno investicijo, o kateri se bomo morali definitivno odločiti, brž ko bodo sklenjene pogodbe z inozemskim partnerjem. Za uspešno izvedbo zastavljenih nalog bo že sedaj potrebno razmišljati in izvršiti predpriprave o bodoči integraciji s področno lesno industrijo. Spričo vse večjega pomanjkanja lesa in vse večjih integracijskih premikov v celotnem našem gospodarstvu je nujno, da ne ostajamo na repu dogodkov, ker je to edina garancija, da bodo skupne naložbe uspešne. Postaviti je treba koncept bodočega razvoja našega podjetja.

Poleg obveznosti v skupne naložbe nam ostanejo še naše specifične naloge kot skrb za proizvodno zmogljivost gozdov, nadaljevanje izgradnje cestnega omrežja ter modernizacija manipulacijskih skladišč. To slednje smo prenesli iz preteklega leta, ker spričo izgradnje novih potrošnih kapacitet prihaja do bistveno spremenjene situacije. V tem je glavni razlog za odložitev del pri centralnem skladišču v Otiškem vrhu, ki pa se bo nadaljevalo v letošnjem letu.

Vsekakor bo leto 1970 pomembno v konsolidaciji odnosov z gozdnimi posestniki. Pričakujemo tudi, da bodo izšli dopolnjeni predpisi, ki prizadevajo gospodarjenje z zasebnimi gozdovi.

Leto, ki je pred nami, bo terjalo od nas precejšnje napore, predvsem pa večjo štednjo, če hočemo uresničiti zastavljene investicije.

12. novembra 1965, predpisuje, da se gospodari z vsemi gozdovi ne glede na lastništvo po gozdnogospodarskih območjih, ki zajemajo tako gozdove v družbeni kakor v zasebni lastnini, izvzemši gozdove s posebnim namenom in tiste gozdove v družbeni lastnini, s katerimi gospodarijo kmetijska posestva, kmetijske zadruge in podobne organizacije.

Sam pojem gospodarjenja z gozdovi je zakonito opredeljen v drugem odstavku drugega člena temeljnega zakona o gozdovih. Po tretji točki tega drugega odstavka zajema gospodarjenje z gozdovi tudi dajanje posekanega lesa in drugih gozdnih proizvodov v teh gozdovih v promet. Iz tega sledi, da zasebni lastniki gozdov ne morejo sami razpolagati z lesom, ki je bil posekan po uveljavitvi republiškega zakona o gozdovih z dne 12. novembra 1965, izvzemši les, ki jim je po prvi točki 42. člena republiškega zakona o gozdovih priznan za neposredno uporabo v kmečkem gospodarstvu in gospodinjstvu. Pri tem pa je treba izrecno poudariti, da se po določbi republiškega zakona o gozdovih oddajajo v gospodarjenje gozdovi, to se pravi zemljišče, ki je zaraslo z gozdnim drevjem v obliki sestoja (četrti odstavek prvega člena temeljnega zakona o gozdovih), zato samostojno razpolaga lastnik gozda tudi z lesom s parcel, ki jih ne moremo šteti za gozd (travniki oziroma pašniki). V večini primerov zasebni lastnik gozda tak les, potem ko dobi dovoljenje, razreže in ga uporabi za vzdrževanje ali obnovo stanovanjskih poslopij, skednjev in hlevov. Mnogokrat se loti tudi novih gradenj, saj mu nič drugega ne preostane, če hoče iti v ko-

rak s časom. Sodobna živinoreja zahteva sodobne hleve. Če hočemo vsaj delno preprečiti beg mladih s kmetij v industrijo in mesta, jih moramo za kmetovanje zainteresirati in jim dati vsestransko pomoč.

Gozdno gospodarstvo Slovenije Gradec se tega zaveda, zato jih podpira, kjer more, s krediti in jim odobrava poseke in razreze za potrebe elektrifikacije, graditve cest, sodobnih hlevov ter ustreznih stanovanjskih in gospodarskih poslopij. Vsega razrezanega lesa pa kmet običajno vendarle ne uporabi, nekaj mu ga ostane, ker ga mnogokrat nadomesti z drugim trdnjšim gradbenim materialom. Iz vsega tega sledi, da zasebni gozdni lastnik še vedno samostojno razpolaga z določeno količino lesa, ki mu ostaja po kritju njegovih potreb v gospodarstvu in gospodinjstvu; in ta preostali les posameznik mnogokrat odtuji na ta ali oni način, često tudi pod ceno.

Ne moremo torej mimo dejstva, da se ta od gradenj preostali les pojavlja na tržišču.

Ker pa je naloga naše družbe, da našemu kmetu čimbolj vsestransko pomaga, tako da bi ta za svoje proizvode čimveč iztržil, na drugi strani pa naj bi zadovoljila potrebe gospodarskih organizacij in trgovskih podjetij tako količinsko kakor tudi kvaliteto, se je naše podjetje, potem ko je uvidelo, da na našem področju s strani drugih gospodarskih organizacij ni bilo ustreznega interesa, je bil dan predlog samoupravnim organom, da registriramo poleg dosedanjih še dodatno dejavnost: odkup rezanega lesa od kmetov lastnikov gozdov in prodajo. Pri tem nastaja seveda vrsta problemov, med katerimi odkupna

cena ni zadnja. Ta mora na eni strani tako stimulirati zasebnega lastnika gozda, da ne bo iskal kakih stranpoti, na drugi strani pa mora omogočiti našemu podjetju, da zajame tudi tiste količine, ki so se doslej nekontrolirano izgubljale na vse mogoče načine, ter jih usmeriti tja, kamor spada. Hkrati mora odkupna cena upoštevati tudi biološko amortizacijo, ki jo je treba zbrati za tisti les, ki je bil določen za domačo uporabo in je bil posekan na gozdnih parcelah ter se je sedaj odtujil.

Predlagam, da bi formirali odkupno ceno tako, da bi od prodajne cene LIP odbili:

1. biološko amortizacijo,
2. stroške odpreme lesa,
3. splošne stroške obrata in režijo uprave.

Seveda moramo pri tem upoštevati zahteve JUS tako glede kvalitete kakor glede izdelave. Gotovo je namreč, da izdelava in manipulacija tega lesa nista vedno najboljša (lisičavost, koničnost, slabo čeljenje itd.). Zato bo večkrat potrebno prav zaradi navedenih razlogov znižati kvaliteto po razredih.

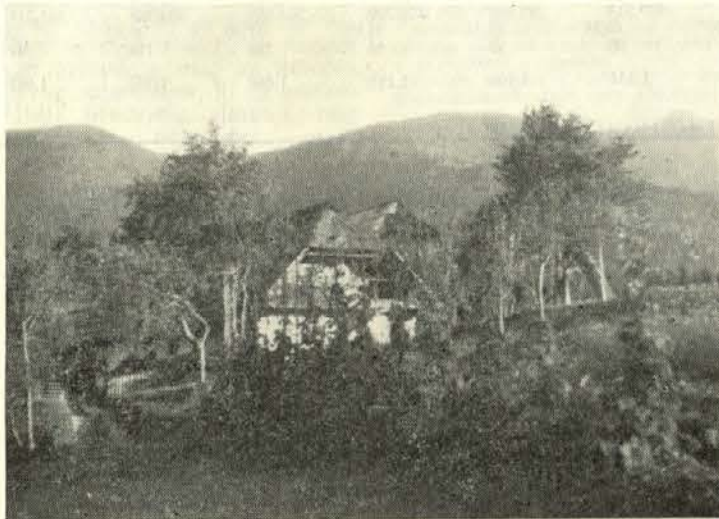
Vsekakor menim, da bo po opravljeni registraciji in odobritvi cen s strani zveznega zavoda za cene ta dodatna dejavnost pomenila še en prispevek k splošnim naporom naše družbe, da se za sedaj dokončno uredi položaj našega kmetijstva tako, da bo kmečki stan tudi za mlade zopet mikaven in da ne bomo več pričali pojavom, ko propadajo cele kmetije, ker ni zainteresiranih naslednikov. Kako se bo zadeva obnesla, o tem pa kdaj drugič.

Adolf Veržun

Še en problem

Gozdarski obrat Črna zadnja leta zelo napredno gospo-

dari. O tem priča lepa nova upravna stavba pri vhodu v



Končnikova domačija v Ludrskem vrhu — Foto: T. Čarč

trg Črna na Koroškem. V na novo zgrajeni stavbi niso samo pisarne, ampak je tudi osem stanovanj. Obrat je zgradil tudi stanovanjski blok v Rudarjevem, stanovanjski četverček v Spodnjem Javorju, kupil nekaj stanovanj v šestnajsterčku v Rudarjevem ter v stolpnici ZB v Rudarjevem. Kupil je tudi dvodružinsko stanovanjsko hišo »Vodovnik«, tridružinsko stanovanjsko hišo »Čemernik« pod Uršljo goro, dalje je kupil štiri-družinsko stanovanjsko hišo »Moškon« na Prevaljah, zgradil novo štiri-družinsko stanovanjsko stavbo v Koprivni, kupil dvodružinsko stanovanjsko stavbo »Korizel« v Jazbini, adaptiral bivšo gospodarsko poslopje in pridobil dve stanovanji.

Naštela sem le nekaj primerov, kako gospodari gozdarski obrat Črna in kako skrbi za svoje delavce. Večina delavcev, ki stanujejo v dolini, se sedaj vsakodnevno vozi s kombijem

(Nadaljevanje na 7. strani)



Ekipa GG Slovenj Gradec — Foto: Adamič

-SREBRO- za Gozdno gospodarstvo Slovenj Gradec

Ze enajstič zapovrstjo je bilo v času od 19. do 21. marca 1970 prvenstvo gozdarjev, lovcev in lesarjev v veleslalomu in tekih. Tekmovanje je potekalo v najlepšem vremenu sredi poključnih gozdov pod očakom Triglavom. Moški so tekmovali v teku na 10 km in v veleslalomu, ženske pa v teku na 5 km in v veleslalomu. Organizatorji tekmovanja so bili GG Bled, LIP Bled in tovarna Elan Begunje. Takoj v začetku moram povedati, da je bila organizacija brezhibna in da gre organizatorjem velika pohvala.

Gozdno gospodarstvo Slovenj Gradec se je tekmovanja tudi letos kot v vseh prejšnjih letih udeležilo z ekipami v moški konkurenci v tekih na 10 km in z dvema ekipama v veleslalomu za moške. Zal nimamo dostojne ekipe za ženske discipline, zato tudi temeljiteje ne posegamo v uvrstitve za kombinacijo in osvojitve prehodnega pokala, ki ga podelja gospodarska zbornica Slovenije. Tudi v tekih za moške naša ekipa doslej ni dosegla pomembnejše uvrstitve, čeprav se iz leta v leto uvršča na vidnejše mesto. Povsem drugačna pa je slika

(Nadaljevanje s 6. strani)

na delo. Zadovoljivo je rešen stanovanjski in družbeni problem mnogih delavcev. Vsi, ki to gledamo, se veselimo napredka, predvsem nas veseli, da tudi gozdni delavci lahko udobno živijo na vasi.

Seveda pa niso rešeni vsi problemi. Nekateri problemi ostajajo, kakor da jih ni, kakor da gozdarski obrat ni osveščen, da jih ne poznajo niti krajevna skupnost niti občina niti gozdno gospodarstvo Slovenj Gradec kot podjetje. Kje so še gozdni upokojeenci? Kje so na družbeni lestvici očetje današnje delovne moči? Moč njih samih in njihova mladost je ostala v gozdu. Kaj naj storimo tisti, ki smo še ostali v planinah? Ali naj tudi mi zapustimo svoje domove in zbežimo v dolino, kjer je življenje lepše. Ne, saj je tudi v planinah lepo. Potrebni smo le skromne pomoči nekoga, ki bi nam jo lahko dal, a odšli ne bomo nikamor! Ostali bomo zvesti svojim domovom in prelepi naravi. Niti vojna, ki je vihrala po naši domovini, ni pregnala teh ljudi v dolino. Mnogi so odšli v partizane, nekaj so jih Nemci odgnali v taborišča. Tudi Ludranski vrh je plačal svoj »krvni davek« okupatorju.

Po vojni se je vse spremenilo. V mnogih krajih, kjer so bile včasih le ozke steze, so danes speljane kamionske ceste, ki rabijo največ za odvažanje lesa.

Terezija Ramšak

pri uvrščanju ekipe moških v veleslalomu, ki se že več let bori za sam vrh med nastopajočimi ekipami.

Na letošnjem XI. republiškem prvenstvu so barve gozdnega gospodarstva Slovenj Gradec zastopali trije tekmovalci:

teki na 10 km moška I. ekipa: Ernest Srebre, Franc Pumpas, Franc Obretan (vsi gozdarski obrat Crna); **veleslalom moški, I. ekipa:** Ivan Srebre, Jože Stifter, Gregor Stifter in Ivan Adamič (vsi gozdarski obrat Crna);

II. ekipa: Franc Završnik (uprava Slovenj Gradec), Stanko Fajmut, Franc Obretan in Ernest Srebre (zadnji trije gozdarski obrat Crna).

Odgovorni vodja ekipe je bil Milan Curin.

Ekipe so bile sestavljene glede na dosežene rezultate na tekmovanju v smučanju v okviru meddruštvenih športnih iger gozdnega gospodarstva Slovenj Gradec. Za tekmovanje v veleslalomu moških, ki je glavna in najzanimivejša disciplina vsakoletnega tekmovanja, veljajo strogi kriteriji, ki se nenehno stopnjujejo — od prijave prek žrebanja in tekmovanja pa vse do končnega izračuna rezultatov in same uvrstitve.

20. marca 1970 so bile na startu vse ekipe in posamezniki v tekih. Za prva mesta so se borili zastopniki GG Bled, LIP Bled in GG Maribor, ki imajo v svojih vrstah več državnih reprezentantov.

Med posamezniki je zmagal Pavel Koblica, GG Bled, pred Pavlom Dornikom, LIP Bled, in Vladom Lahom, GG Maribor.

Naš najboljši zastopnik je bil Franc Pumpas, ki je zasedel 16. mesto z zaostankom 9 minut za zmagovalcem. Sledita mu Franc Obretan na 21. mestu in Ernest Srebre na 26. mestu. Skupno je nastopilo 36 tekmovalcev, ekipno pa smo zasedli 6. mesto med devetimi ekipami. Prvo mesto ekipno je zasedla ekipa GG Bled, sledita ekipa GG Maribor in ekipa LIP Bled.

21. marca 1970 so startale ekipe in posamezniki v veleslalomu. Proga je bila dolga 1280 m, imela je 57 vracet in 280 m višinske razlike. Na splošno ni bila preveč zahtevna. Ženske so vozile na nekoliko skrajšani progi. Pri moških je bilo na startu 247 tekmovalcev, pri ženskah pa 21. Po prijavljenih tekmovalcih je bilo očitno, da bo doseglo prvo mesto ekipno in pri posameznikih GG Bled, ki ima v svojih vrstah dva odlična tekmovalca, večkratna državna prvaka Petra Lakota in Andreja Klinarja. Tembolj pa se je bil boj za drugo mesto. Tu je bilo na startu več izenačenih ekip, od katerih je bila vsa-

ka sposobna napraviti podvig. Vsi smo vedeli, da bodo odločale volje, zagriženost, izkušnje, mladost in ne nazadnje tudi delček sekunde. Vsega tega našim tekmovalcem ni manjkalo.

Ko je s startno številko 63 zapeljal po progi Andrej Klinar, je bilo prvo mesto ekipe v moškem veleslalomu oddano za GG Bled. Na odgovor, kdo bo zasedel drugo mesto, pa smo morali čakati vse do startne številke 77, ki jo je imel naš tekmovalac Ivan Srebre. Ko je presmucal varno in hitro vso progo in zasedel odlično 4. mesto, je bilo oddano tudi drugo mesto ekipe ali srebrna medalja za GG Slovenj Gradec. To je doslej naš drugi največji uspeh. Uspeh je tem večji, ker smo ga dosegli v izredni konkurenci in na tujem terenu.

Med posamezniki je zasedel 1. mesto Peter Lakota, 2. je bil Andrej Klinar (oba GG Bled), 3. je bil Marjan Pesjak (Elan Begunje), 4. Ivan Srebre, 5. Jože Stifter (oba GG Slovenj Gradec). Od naših zastopnikov so se ostali uvrstili takole: Gregor Stifter na 8. mesto, Franc Završnik na 10., Ivan Adamič na 16., Stanko Fajmut na 30., Franc Obretan na 96. in Ernest Srebre na 120. mesto. Ekipno tretje mesto pa je zasedla ekipa Elana iz Begunje, ki je zaostala za nami vsega tri sekunde. Naša druga ekipa je zasedla 16. mesto. Skupno je nastopilo 41 ekip.

V kombinaciji za prehodni pokal gospodarske zbornice Slovenije pa smo samo z moškimi ekipami dosegli 6. mesto izmed 36 podjetij, ki so sodelovala na prvenstvu.

Po doseženih rezultatih lahko ugotovimo, da imamo zelo dober mlad kader, ki bo v prihodnjih letih sposoben pripraviti članom kolektiva še večja presenečenja in veselje. Posebej bi morali pohvaliti Ivana Srebreja kot preizkušnega in razumnega tekmovalca. Na minulem prvenstvu pa smo odkrili tudi novi talent — tekmovalca Franca Završnika, ki je letos prvič sodeloval na tako velikem tekmovanju in dosegel spoštovanja vreden rezultat.

V veleslalomu žensk je med 21 tekmovalkami zmagala Danica Tolar (LIP Bled), 2. je bila Smilja Škarabot (Jelovica Skofja Loka), 3. pa Ivanka Korenč (KLI Logatec). Med ekipami je 1. mesto dosegla ekipa Elana iz Begunje, 2. mesto ekipa Mebla iz Nove Gorice in 3. mesto KLI Logatec.

Vsem tekmovalcem se po tej poti zahvaljujem za borbenost na tekmovanju in za disciplinirano vedenje na prvenstvu, celotnemu kolektivu gozdnega gospodarstva Slovenj Gradec pa za razumevanje in vsestransko pomoč.

Milan Curin

Šiviljski in kuharski tečaj

Svet gozdnih posestnikov gozdarskega obrata Crna na Koroškem je na eni izmed svojih sej v letu 1969 sklenil, da bi organizirali šiviljski in kuharski tečaj za kmečka dekleta. Tečaj bi naj financirali iz sredstev, ki jih imajo gozdni posestniki na razpolago v skladu za razvoj in pospeševanje kmetijstva. Na razpis se je prijavilo 21 deklet za šiviljski tečaj in 27 deklet za kuharski tečaj.

Šiviljski tečaj je bil organiziran v času od 9. do 21. marca 1970, trajal pa je 80 učinkovitih ur. Vse tečajnice so bile s predavatelji in prikazano snovjo zelo zadovoljne in si želijo, da se prihodnjo zimo organizira nadaljevalni tečaj.

Kuharski tečaj pa bo izveden v mesecu decembru 1970. Ob koncu tečaja bodo dekleta pripravila kulinarčno razstavo.

Milan Curin



Ob koncu tečaja — Foto: Šertel

Športne vesti

TURNO SMUČANJE

V soboto, 14. februarja, smo se zbrali na Rinskem vrelcu pri Kotljah smučarji in sankarji. Največ udeležencev je bilo iz uprave 23, sledijo GO Črna 19, gradbeni obrat 17, GO Radlje 15, GO Ravne 12, GO Slovenj Gradec 7 in GO Mislinja 2; skupno 95 tekmovalcev.

Turno smučanje je potekalo od Rinskega vrelca do Smučarske koče in nazaj. Prireditelj ni bila misljena kot tekmovalnica, zato je bil čas le orientacijsko določen — dve uri za pot do cilja. Vsakemu udeležencu smo šteli točko, če je imel smuč ali sanko. Po 15 točk sta dobila GO Črna, gradbeni obrat in uprava, GO Radlje je dobil 13 točk, GO Ravne 11, GO Slovenj Gradec 7 in GO Mislinja 1 točko.

VELESALOM

Tekmovalje v veleslalomu je bilo v Pamečih dne 27. februarja 1970. Ob lepem vremenu se je zbralo 32 tekmovalcev in veliko število gledalcev. Tekmovali smo v dveh starostnih razredih: do 30 let in nad 30 let. Skozi cilj je pripeljal 28 tekmovalcev, trije so bili diskvalificirani, eden pa je odstopil.

Vrstni red — do 30 let:	čas
1. Ivan Srebre, GO Črna	42,0
2. Gregor Stifter, GO Črna	44,0
3. Ivan Adamič, GO Črna	44,0
4. Jože Stifter, GO Črna	44,8
5. Franc Završnik, uprava	47,0
6. Stanko Fajmut, GO Črna	47,3
7. Franc Obretan, GO Črna	50,1
8. Alojz Svajger, GO Radlje	50,3
9. Miran Popijal, GO Radlje	51,2
10. Danilo Založnik, strojni obrat	54,5

Vrstni red — nad 30 let:	čas
1. Janez Kozelj, inž., uprava	48,1
2. Karel Dretnik, GO Črna	50,2
3. Drago Zagorac, inž., stroj. obr.	54,1
4. Drago Plaznik, gradbeni obrat	55,2
5. Ernest Srebre, GO Črna	57,4
6. Boris Iglar, inž., uprava	59,0
7. Karel Hauser, inž., GO Slovenj Gradec	61,7
8. Ivan Waltl, uprava	68,6
9. Ludvik Kotnik, inž., uprava	69,3
10. Milan Čurin, GO Črna	72,8

Ekipno:	čas	točk
1. GO Črna	130,0	15
2. uprava	154,1	12
3. GO Radlje	157,7	10
4. gradbeni obrat	205,8	8
5. strojni obrat	206,7	6
6. GO Slovenj Gradec (1 tekmovalce)	61,6	4

Tekmovalje v veleslalomu je veljalo tudi za sestavo naših udeležencev na republiškem tekmovalju v smučanju gozdarjev, lesarjev in lovcev na Pokljuki.

STRELJANJE

Na tekmovalju v streljanju, ki je bilo v Radljah, se je zbralo doslej največ strelcev. Razveseljivo je, da so sodelovali tekmovalci iz vseh devetih obratov — skupaj jih je bilo 62. Zmagala je ekipa GO Radlje v postavi Zdravko Vilar, Maks Sušek, Pavle Ferlinc, inž., in Anton Kremžar.

Rezultati ekipnega tekmovalja:	krogov točk
1. GO Radlje	612 15
2. uprava	586 12
3. gradbeni obrat	561 10
4. GO Črna	545 8
5. GO Ravne	520 6
6. GO Slovenj Gradec	513 4
7. GO Dravograd	488 2
8. strojni obrat	467 1
9. GO Mislinja	428 0

Najboljši posamezniki:	krogov
1. Hubert Dolinšek, inž., GO Ravne	165
2. Zdravko Vilar, GO Radlje	158
3. Maks Sušek, GO Radlje	157
4. Pavle Ferlinc, inž., GO Radlje	154
5. Boris Iglar, inž., uprava	150
6. Ivo Rogina, uprava	150
7. Anton Jeromel, gradbeni obrat	147
8. Franjo Vivod, GO Slovenj Gradec	145
9. Oto Skobir, GO Mislinja	145
10. Adi Kolar, uprava	144

PLAVANJE

Plavanje je bilo v zimskem bazenu na Ravnah. Sodelovalo je sedem ekip, žal pa letos ni sodelovala ženska ekipa uprave. Zmagali so plavalci GO Ravne v sestavi Danilo Pisnik, Peter Carl, Viktor Sinraj in Hubert Dolinšek, inž. Najboljši čas je dosegla ekipa GO Radlje, vendar je bila diskvalificirana. V ekipi GO Dravograd je bil tekmovalce, ki ni član GG.

Vrstni red:	čas	točk
1. GO Ravne	1:22,6	15
2.—3. GO Slovenj Gradec	1:24,0	12
2.—3. strojni obrat	1:24,0	12
4. uprava	1:29,3	8
5. GO Črna	1:36,2	6
6. GO Dravograd	1:38,8	2
GO Radlje	1:19,1	4

Skupni vrstni red po dosedanjih tekmovaljih:	točk
1. GO Črna	75 točk
2. uprava	71 točk
3. GO Radlje	70 točk
4. gradbeni obrat	57 točk
5. strojni obrat	37 točk
6. GO Ravne	36 točk
7. GO Slovenj Gradec	35 točk
8. GO Dravograd	22 točk
9. GO Mislinja	17 točk

Preostane še tekmovalje v odbojki. Možnost za doseg prvega mesta v skupni razvrstitvi imajo GO Črna, uprava in GO Radlje.

Ludvik Kotnik



Boris Iglar med vožnjo

Obveščamo vse dopisnike, ki so poslali prispevke, pa jih zaradi pomanjkanja prostora nismo objavili, da bomo vse upoštevali v prihodnji številki. Uredništvo

ČESTITKA

Anton Založniku, delavcu revirja Podgorec pri gozdarskem obratu Črna, se je rodil sin. Čestitajo delavci revirja Podgorec

NEZGODNO ZAVAROVANJE

Vsi člani delovne skupnosti ter vajenci strojnega obrata in učenci šole za gozdne delavce so za primer nesreče na delu ali na poti na delo in z dela nezgodno zavarovani. Zavarovani so tudi za dnevno odškodnino v času bolniškega staleža, ki je posledica nesreče na delu ali na poti.

Obratne pisarne naj vse nastale zavarovane primere pravočasno prijavljajo, ker je delavec v nasprotnem primeru oškodovan.

LETNI DOPUSTI SO PRED NAMI

Počitniška domova v Portorožu in Filipjakovu sta pripravljena. Če smo vestno delali, smo potrebni oddiha.

Podrobnejše informacije o regresu za letni dopust, o cenah penzionov ter o prostorih dobite v obratnih pisarnah.

DELAVCI, UPOKOJENCI, LASTNIKI GOZDOV, DOPISUJTE V OVBESTILA

Dopisujejo lahko tudi svojci. Prispevke honoriramo.

OTISKI VRH

Vsem, ki se zanimajo za gradnjo centralnega lesnega skladišča v Otiškem vrhu, sporočamo, da bomo o gradnji lesnega skladišča v Otiškem vrhu obširneje poročali v naslednji številki, ki bo izšla 29. junija.

TERENSKA OPERACIJA

Mravljakov Franci, po domače mu pravimo Krvavčev, se je pri brušenju verige za motorno žago rahlo ponesrečil. Pila mu je spodletela in urezal se je v prst desne roke. Priden je in nič rad ne obiskuje zdravnikov. Sam je izvedel primitivno operacijo brez kirurga. Z belim sukancem si je naredil nekaj šivov.

Rana mu je lepo celila, le šive je pobral menda malo prehitro. Zdravniške pomoči pa mu ni bilo potrebno iskati.

Žilav je, preprost in delaven, kot so le ljudje, ki so zrasli in živijo ob Uršlji gori. Preprosto je rekel gozdarju: »Veš, malo prehitro sem pobral šive, še kakšna dva dni bi jih moral pustiti.«

Vida Gerl

Pripomba uredništva: Nikakor nismo za to, da se delavci sami operirajo, zato imamo organizirano zdravstveno službo. Morda pa je prav, da smo ta primer napisali v informaciji tistim, ki komaj čakajo, da se znajdejo v ambulanti.

KADROVSKE NOVICE I. TRIMESEČJA

V I. trimesečju 1970 je bilo povprečno zaposlenih 842 delavcev. Stanje zaposlenih 31. marca 1970 je naslednje:

— uprava	61
— sekcija za urejanje gozdov	10
— strojni obrat	60
— gradbeni obrat	41
— GO Slovenj Gradec	84
— GO Mislinja	95
— GO Črna	196
— GO Ravne	64
— GO Dravograd	44
— GO Radlje	181

Skupaj 836

Sklenjenih je bilo deset sporazumov o prenehanju delovnega razmerja na željo delavca, izvršeni sta bili dve prenehanji med obrati v okviru podjetja, dva sta odšla v JLA, dva delavca sta bila invalidsko upokojena, petnajst delavcem je bilo odpovedano delovno razmerje zaradi izpolnitve organizacije dela, trem pa je delovno razmerje prenehalo zaradi samovoljne zapustitve dela.

Izrečenih je bilo šest ukrepov zaradi kršitve delovnih dolžnosti, in to: v GO Radlje — javni opomin in dva opomina, v GO Dravograd — dva opomina ter v GO Črna — opomin.

Gerta Jernej



Miha Kristan

Na oddelek šole za gozdne delavce v Radljah je pisal absolvent šole Miha Kristan. Pogreša šolsko kuhinjo in svoje prijatelje.

Pisma ga razveseljujejo. Skušajte mu krajšati čas in mu pišite na naslov:

Vojak Miha Kristan, v. p. 8376/1A-VE-2 Rijeka

ČESTITKA

Ivanu Klemenu, traktoristu pri strojnem obratu, se je 14. aprila rodila hčerka.

Čestitamo sodelavci strojnega obrata.

Tudi v blatu najlaže napredujejo plazilci.

Če bi tisti, ki slabo govorijo o meni, natanko vedeli, kaj mislim jaz o njih, bi me še bolj obrekovali.

Zaostali človek ne razume, da udari po sebi, če udarja po drugem.

Zamera je toliko težja stvar, ker zamerjajo nekulturni ljudje.

Starejši delavci in upokojenci, pišite svoje spomine.

»Obvestila« izdaja delavski svet delovne skupnosti gozdnega gospodarstva Slovenj Gradec. Naklada 1000 izvodov. Komisija za urejanje internega časopisa: Jože Zorman, Jože Logar, Ivan Čas, Andrej Šertelj, dipl. inž. gozd., Metod Sekirnik, dipl. inž. gozd., in Ludvik Kotnik, dipl. inž. gozd. Predsednik komisije in odgovorni urednik Jurij Šumečnik. Objavljenih rokopisov in fotografij ne vračamo. Tiska CP Mariborski tisk, Maribor, 1970.