

SLOVENSKI DELAVEC

UREDNIŠTVO IN
UPRAVA: Ljubljana,
Miklošičeva 22./II. Del.
zbornica. — Pošt. predal:
375. — Tel. št. 35-29. —
Pošt. ček. rač. št. 17.548.
— NAROČNINA: Za
nečlane 3 din mesečno.
LIST IZHAJA
V SAK PETEK

LETO V.

LJUBLJANA, PETEK DNE 14. FEBRUARJA 1941.

ŠTEV. 7.

Odziv na poziv

V celjskem govoru je politični voditelj slovenskega naroda g. dr. Franc Kulovec pozval Slovence k strpnosti in k pomiritvi. Vsi naj se včlenimo v skupno delo za narod in državo ter naj pozabimo na majhne medsebojne spore in razprtije.

Na ta poziv našega političnega voditelja smo se mi že odzvali z uvodnikom v zadnji številki našega glasila. Sicer smo pa, kar smo tam poudarili, že prej delali na strnitvi delavskih slojev v trdno stanovsko skupnost, ki pozitivno dela z ostalimi delavnimi stanovi naroda za lepšo bodočnost.

Zdi se, da je g. minister govoril iz srca vsem Slovencem. Vsi, ki dobro mislijo, so takega povabila želeli. Moramo reči, da je težnja po združitvi ustvarjajočih sil čim dalje močnejša in da ni več daleč čas, ko bo ta težnja z neko notranjo silo zmaga nad vsem onim, kar mimo skupnih ciljev in skupnih koristi išče samega sebe. Narod v tesnobi časov kar čuti, kako potrebna nam je sloga in edinost.

Srečujemo znanice in prijatelje, ki se bolj podrobno zanimajo za življenje v delavskih vrstah. Razgovarjamo se z njimi in ugotovljamo, da vsi ti nosijo s seboj prepričanje, da bi bilo potrebno, da v delavskem stanju zmagojeto treznejši elementi. Uvidevajo ti znanici, da mora tudi v delavstvu končno poginiti tisto značilno zdrharstvo, katerega so nekateri hoteli izkoriščati za svoje osebne namene. Mi jim damo prav. Poudarili smo že, da so vrata pri nas odprta na stežaj. S krščanskega stališča pa puščamo svobodo vsakomur v tistih mejah, ki jih zahtevamo in priznavamo za svoj pokret.

Tudi časopisje v Sloveniji ni šlo mimo poziva našega političnega voditelja. Vsaj po večini ne. Tudi ono iz nasprotnega tabora se je povabilu g. ministra dr. Kulovca odzvalo z daljšimi ali krajšimi članki. Zvezo združenih delavcev kot delavsko organizacijo posebno zanima odziv v delavskem časopisju. Navajamo tu njegovo zadržanje.

»Nova pravda« je v uvodniku poziv toplo pozdravila. »Delavska politika« je o njem ponovno trezno pisala. »Delavska pravica« pa je — molčala. Ne vemo, ali naj molk v »Delavski pravici« pomeni zakrknjenost ali zadrego.

Mislimo, da odziv na poziv našega političnega voditelja v časopisju ni zapisan iz strahu pred bralci tega časopisa. Tako kakor mi tudi drugi gotovo vedo, da narod noče praznih razprtij, temveč zahteva skupnega dela. Tako bi bilo mogoče, da bi pisanje ne bilo odkritosrčno in resno mišljeno, ampak napravljeno samo iz strahu pred javnim mnenjem. Če dobro premislimo in preudarimo teže časov, pa mislimo, da jo občutijo tudi drugi in da si skupno v našim političnim voditeljem pomirjenje vendar resnično želijo. Na zadnjem tečaju Delavske zbornice v Kamniku je za konec debate ob prilikah med slovenskim delavstvom rekel tamkajšnji vodilni član Jugoslovanske strokovne zveze, g. Borec iz Duplice: »Če so pa časi resnično tako resni, je treba, da pozabimo na preteklost in svoje sile strnemo za skupno delo.« Mislimo, da je g. Borec prav zadel. Časi so resni, sile je treba strniti.

Namesto višjih plač — aprovizacija

Delavstvo po različnih industrijah v času draginje skuša svoj položaj izboljšati z novimi pogajanjmi za višje plače. Delavsko organizacijski strokovni tajniki imajo zato polne roke dela. Kar neprestano sestavljamo nove predloge, obiskujejo zastopnike podjetij, se z njimi pogajajo za zvišanje plač. V mnogih slučajih več ali manj srečno uspejo. Milijonski zneski so, ki so jih strokovne organizacije delavstvu v zadnjem letu izvojevale. Državni uslužbenci zato kar nekam z zavidevanjem gledajo na delavstvo zaposleno v privatnih podjetjih. Tudi za državne uslužbence je draginja po indeksu Narodne banke poskočila do prvega februarja letos za 60%, plače pa so se bore malo zvišale.

Državni uslužbenci že preje niso bili dobro plačani, sedaj pa vlada v njihovih družinah pravo siromaštvo. Saj za služi akademično naobražen uradnik, ko pride v 7 draginjski razred komaj toliko, kakor zasluži danes ročni delavec v boljše plačanih industrijah. Gotovo je, da tako stanje ni naravno in ni koristno. Slabo plačano uradništvo se državi gotovo ne more bogato obrestovati. Pravijo pa, da ni pričakovati, da bi v proračunu za prihodnje leto država predvidevala državnim uslužbencem kakšno znatno zvišanje plač. Mesto teh poviškov na plače se finančno ministristvo peča z mislijo da bi odprlo kredit 600.000.000.-dinarjev za aprovizijske organizacije svo-

Hočemo obvezna rzsodišča

Še nedavno so delavci smatrali za svoje najboljše orožje delavski štrajk. Kar organizacijski in obratni zaupniki niso dobili mirnim potom, to naj bi priboril štrajk. Zdelo se je, da tej naravni pravici ni mogoče oporekati. Stavke so bile zato na dnevnem redu. Včasih je delavstvo z njimi izvojevalo svoje zahtevke, še večkrat pa je v stavkah propadalo. Vsaka izgubljena stavka pa je za delavstvo velika moralna in materialna izguba.

Dokler je bil kapital nebrzdán in je lahko brez ozira na koristi skupnosti naroda in države delavstvo izkoriščal po mili volji, je bila svoboda štrajka zato nujna in utemeljena. Organizirano delavstvo je v stavkah izrabilo poslednje sredstvo za pritisk na delodajalca, da je v lastnem interesu sprejel zahteve delavstva. Če je bila stavka zadosti utemeljena in pravilno pripravljena, je večkrat izsilila za delavstvo izboljšanje gospodarskih in organizacijskih prilik. Če so bili organizatorji stavke pošteni ljudje, so zato poslednje sredstvo v obrambo delavstva izrabili po vsestranskem pregledu položaja le tedaj, ko je bilo upanje na uspeh. Včasih pa so razni delavski organizatorji tirali delavstvo v stavko tudi iz drugih neutemeljenih vzrokov. Zasledovali so z njimi razne druge cilje in jim je bilo malo mar izida o stavki. Nalašč so pognali delavstvo v štrajk zato, da bi delali politični oblasti prilike in da bi ustvarjali čim večje nezadovoljstvo. Ustvarjeno nezadovoljstvo so hoteli izkoristiti za svoje propagandne svrhe. Delavstvo je v takih slučajih s stavko običajno propadlo in utrpeo nepopravljivo škodo.

Med nepremišljene, z napačnimi nameni vodene stavke, moremo smatrati gotovo stavko tekstilcev leta 1935. Bila je od začetka do konca zgrešena, vodena z nepravilnim namenom, vodena z nepravilnim taktiko. Bila je zato nujno zlomljena in tekstilno delavstvo še danes radi nje trpi. Voditelji takratnega štrajka so pozabili, da se s stavko ne smejo igrčkati. Delavstvo po zlomljeni stavki pa ni pozabilo, kako je bilo po krivdi svojih takratnih organizatorjev tepeno. Delavstvo je zaradi tega izgubilo zaupanje v strokovne pokrete in bo še nekaj časa trajalo, da se zaupanje zopet vrne.

PORAVNALNE RAZPRAVE

Z novo socialno zakonodajo, ki predvideva v slučaju sporov med podjetji in delavstvom obvezne poravnalne razprave pred oblastjo, je možnost nenadnih, nepremišljenih in neupravičenih stavk zelo otežkočena. Nešteto delavstvo na teh poravnalnih razpra-

vah s pomočjo oblasti vendar doseže svojo pravico in tako stavke treba ni. Zakon predvideva pred stavko dvoje obveznih poravnalnih razprav. Šele po neuspeli drugi poravnalni razpravi more delavstvo nadaljevati svojo borbo na ta način, da se zateče k zadnjemu sredstvu, t. j. k stavki.

Od kar je gornja določba v veljavi, so se stavke zelo skrčile. Moremo z gotovostjo trditi, da to ni v škodo delavskega stanu. Odpadlo je mnogo hujskanja in mnogo neizrabljenih delavnih dni. V medsebojne odnose dela in kapitala se je naselilo bolj pametno in pomirljivo stališče.

Pred stavko je zakonodavec predvidel še eno možnost mirne poravnave sporov, ki nastanejo med delavci in podjetniki. Predpisal je možnost, rzsodišča nad obema strankama, to rzsodišče more nastopiti šele po drugi neuspeli poravnalni razpravi tedaj, če sta se obe stranki prostovoljno na to zedinili. Če ena stranka rzsodišče odklanja, potem rzsodišče ne začne poslovati v sporni zadevi.

POSTOPEK RAZSODNIŠTVA

Ugotovljamo, da je zamisel rzsodišče zelo pametna in koristna. Samo na žalost ne najde v sedanji obliki razumevanja na strani delodajalca. Noče se prostovoljno podvreči rzsodbi tega rzsodišča. Rajše vidi, da spor ostane nepravilno in da delavstvo tira v stavko, kakor bi se podvrigel avtoriteti sodne oblasti in pristal na njene odločbe. Dela to zato tako, ker mu ni mar višjih interesov sožitja družbe in hoče delavstvo v stavki zlomiti in njegove upravičene zahteve onemogočiti.

Danes je treba še posebej ugotoviti, da razmerje med gotovim delodajalcem na eni strani in njegovim delavstvom

na drugi strani ni samo notranja zadeva teh dveh strank. Vsak obrat je samo člen v verigi države in naroda in zato v nujni povezanosti celotne družbe. So celo gotovi obrati, ki pod nobenim pogojem ne smejo v stavko, čeprav zakon v njih možnost stavke predvideva. Kako naj bo taka stavka možna v državno prometnih ustanovah, kako naj oblast dovoli stavko tudi v tistih obratih, ki pridobivajo pogonska sredstva za podjetja, ki delajo za državno obrambo ali za državno prometna sredstva. Ni mogoča tu stavka in modrost od oblasti zahteva, da jo z vsemi sredstvi prepreči.

Če delodajalec zato ne ugodí upravičenim zahtevam delavstva na poravnalnih razpravah, ne sme biti več dovoljeno, da tak podjetnik svobodno izbira med tem, ali gre ali ne pred državno rzsodišče. Državna oblast, ki mora v višjem interesu preprečiti stavko, mora zato podjetnika prisiliti, da sprejme v sporni stvari med njim in delavstvom odločbo rzsodišča.

STAVKE JE TREBA ONEMOGOČITI

Tako postavljamo novo zahtevo, da se stavka sploh onemogoči. Delavstvo kakor delodajalci morajo sprejeti rzsodbo oblasti, kjer se sami ne morejo zediniti. Zakon o poravnalnem postopku in rzsodišču se mora izpolniti tako, da je po drugi poravnalni razpravi rzsodišče za obe stranki obvezno in da se morata podrediti njegovim odločbam. V borbi proti kapitalistični mišelnosti delodajalcev bi delavstvo s tako izpolnitvijo socialne zakonodaje ogromno pridobilo. Zahtevamo zato uvedbo prisilnih rzsodišč za vse slučaje, ko se delavstvo in delodajalec ne moreta zediniti o ureditvi medsebojnih odnošajev.

Prefrigana igra tekstilnih industrijcev

Ko je Zveza industrijcev tekstilne stroke, dne 10. nov. 1939 priznala svojemu delavstvu zaradi draginje 10% draginjsko doklado, smo bili vsi prepričani, da je to plemenita gesta. Tudi pozneje je ta Zveza svojemu delavstvu ponovno priznala draginjske doklade brez kakšnih večjih borb. Skupaj so znašale te draginjske doklade do nedavnega takole: 10% in 1.— din na uro draginjske doklade na že obstoječe mezde.

Na ta način je Zveza industrijcev tekstilne stroke hotela prikazati javnosti svoje razumevanje za težnje delavstva. Pri tem je prišla čisto iz vida Uredba o minimalnih mezdah z dne 1. okt. 1940, čeprav je v velikih primerih ta uredba priznala delavstvu tekstilne stroke večje ugodnosti, kot pa omenjene doklade.

Ponovno smo imeli te dni priliko čitati v časopisih apel Zveze industrijcev tekstilne stroke na svoje člane, da naj povodom draginje zopet zvišajo delavstvu mezde za din 0.50 na uro. Te mezde naj prično plačevati z dnem 20. I. 1941. Kako pa se je to »zvišanje« v resnici mislilo, naj pove slučaj, ki se je dogodil te dni ob priliki druge poravnalne razprave v Grosupljem

jih nameščencev. Ne vemo kako si ministristvo to zamišlja, gotovo pa je, da je v eni ali drugi obliki državnemu uradniku v sedanji draginji treba pomagati.

med ZZZ in tamkajšnjo tekstilno tovarno.

Dne 20. I. se je vršila 1. poravnalna razprava, na kateri je zastopnik podjetja g. ravnatelj Dular sicer izjavil, da razume delavske težnje in priznava njihovo upravičenost, da pa ni pooblaščen od Upravnega odbora, da bi zamogel to zvišanje tudi priznati in podpisati. Upravni odbor, da mu je naročil, da ne sme zvišati delavskih mezd niti za eno paro. Razprava je bila seveda na ta način brezuspešna in se je zato vršila dne 11. t. m. druga.

Na tej razpravi, smo imeli priliko spoznati prefrigano igro, ki jo izvajajo s svojimi poviški delodajalci tekstilne stroke. Tj vržejo v javnost novico, da mislijo svojemu delavstvu z ozirom na ponoven porast draginje priznati ponovnih 50 par na uro. V apelu na člane tekstilcev pa je Zveza industrijcev predlagala dne 1. sept. 1939 obstoječe mezde in 10% draginjske ter 1.50 din ponovne skupne draginjske doklade ne oziraje se na Uredbo o minimalnih mezdah. Tako je delavstvo tovarne »Motvoz in platno« v Grosupljem prejelo komaj v nekaj primerih 12 par nad minimalno mezdo. Vsi ostali, ki so imeli preje izredno nizke mezde po tem zvišanju? — Od strani Zveze industrijcev komaj dosežejo minimalno mezdo.

Varal se je torej tisti delavec, ki je mislil, da bo dobil zvišanje din 0.50 tudi v resnici izplačan.

Nadaljevanje na 2. str.

