

## Starozgodovinski pomenki.

Sveto indiško figovo drevo in njega pomen na noriških rimskih kamnih.

Razložil Davorin Terstenjak.

Razun cvetlice Lotos je rodivno moč pri Indih razdevalo figovo drevo, imenovano Banana, Ashvata, Čaitya, Vata, Pipala, Bodhi, Kondol itd. Ostroumni Creuzer<sup>1)</sup> piše o tem drevesu sledeče: Kakor je Indijanec v etiškem oziru srečno zapazoval natoro in v nji vedil veličastne bravne resnice razodevati, ravno tako po sreči mu je to šlo v teoretičnem; naj večje verske skravnosti je tako rekoč bistveno pred oči postavljal po natornih stvaréh. Tako je od tistega indiškega vsebožjega začutstva, da: „Bog je vse, v Njem je vse; zunaj Njega je svet, in vendar je v Njem tudi svet; vse stvari izhajajo iz Njega in se spet stekajo v Njegovem neskončnem narocji“, bilo Ashvatovo drevo natorna pripodoba in živ zaznamnek. Je pa to drevo, ki se tudi Pipala (*Ficus religiosus Lin.*) veli, indiško figovo drevo, ki se posvečuje po vsi Indii in zasaja okol vsih pagod in tempeljev. Perja (listja) je serčnatega, spredej zaojstrenega; če majhna sapica pihlja, se že trese. Poglavitna lastnost tega drevesa pa je, da iz njegovih vej segajo izrastliki noter dolci v zemljo, kjer delajo korenine, da iz njih raste novo drevo. Tudi Višnu je v podobi tega drevesa izrisan, tudi njemu je to drevo posvečeno“ itd.

Na slovensko-rimskih spomenkih se ashvatino listje pogostoma nahaja, deloma samo, deloma v zavezi leljevega in lotinega perja. Ako pa imajo spomenki mitiško podobo, se gotovo ashvatino listje ne pogreša na krajinah spomenkov. Posebno dva lepa spomenka sta na Štajarskem: eden v Adrii blizu Fronleitena, na katerem je Višnuv orel, — drugi v Sekovi, na katerem orla in rive, znamnja Višnuve, nahajamo (glej: Muhar, Gesch. d. Stei. I. Abbild. Tafel I. fig. 1. in Taf. XII. fig. 9.)

Naši nemški starinoslovci to listje naravnost imenujejo „Laubgewinde“ in ni jim mar bilo, ga dalje pretresati. Ker vsak, kdor o rimskih starinah piše, mora saj poveršno rimske simboliko poznati, bi bili tudi naši starinarji mogli že davno zapaziti, da to „Laubgewinde“ je posebna in noriškim in panonskim spomenkom edina vlastovitost, ktere na vsih drugih rimskih monumentih zastonj iščeš.

Ne samo za lepote voljo so nekdaj alegorije ali priličbe rabili, in najdba alegorije ni le otročja igrača kakošnega lenega ljudstva. Alegorija (priličba)<sup>2)</sup> je jezik starega sveta, v katerem je življenje čutov nadvladovalo, ne pa življenje merzlega uma, kakor današnji dan<sup>3)</sup>. Zato umetniki našega veka ne najdejo nobenih novih izvirnih alegorij. Vse, kar na spomenke stavljajo, je prenaredba starih alegorij.

Med vsemi narodi starega sveta pa so stari Indi jezik podob ali slik nar bolj izobrazili, ker bolj žive domišlje ni noben star narod imel, kakor indiški. Zato

je njihova umetnost zlo zlo različna od gerske in rimske, kar ostroumni Creuzer<sup>1)</sup> posebno določno terdi.

To ostro protislovje najdemo na noriških in panonskih spomenkih tako, da že poveršen poznatelj rimske starine, akoravno ni Winkelmann, zapazi bistveno različnost. Ali z umetnostjo noriških spomenikov moramo primerjati umetnost rimske tistega časa, kadar so Rimljani Norikum gospodarili, zakaj v tistem času je gospodarila gerska šola v Rimu, ne pa staroitalska. Ako vlastovitost rimske obrazovavne umetnosti (bildende Kunst) od Augusta do Konstantina Velikega presojamo, vidimo, da so štate v opravo življenja oblečene. Takošne podobe, ktere osebo v vzvišenem junaškem značaji predstavljajo, so večidel nage in za to versto podob je iznašel Plini poseben izraz imenovavši jih: ahilejske. Tudi sedeče podobe s plajšem (pallium) okoli kukov (Hüfte). Od starešinstva posvečeni cesar (divus Augustus) se je predstavljal sedeč v togi in z žezлом v roki, glava pa je z žarno krono obsijana. Za Hadriana nahajamo upliv egiptiškega zloga in za Antoninov so glave podob kakor tudi brada pokrite z obilnimi lasmi. Pozneje se življi umetnosti zmiraj bolje zgubljajo<sup>2)</sup>.

(Dalje sledi.)

## Ogled po Gorenskem.

*Poljanska dolina in pot skoz njo proti Idriji.*

(Dalje.)

Zunaj Poljan se dolina nekoliko odpre in razgerne se pred očmi popotniku prav lepa okolica. Kmalo se zagleda tudi gor v dolini svitli, z kositarjem pokriti zvonik tratske farne cerkve, sedaj pak, bolj na desno, se vzdigujejo precej visoki oselški hribje. Po lepi ravni cesti se mem rodovitnih njiv in travnikov dospè v kakih 3 četertinah ure do farne vasí Trate, ktera pak ne stoji ob cesti, ampak unukraj Poljanšice. Posebnega se sicer tudi tū ne vidi; cerkev, ki je leta 1852 na sv. 3 kraljev večer pogorela, se čaka glavnega popravljanja, in bi se dala morebiti z majhnimi stroški podaljšati in prav lično narediti. Zvonik pak je dodelan popolnoma in je prav lep; v njem visijo trije, nedavno od našega umetnega Samasa uliti dobro vbrani zvonovi, kteri so bili ob požaru z velikim trudom nepoškodovani ohranjeni. — Ne morem pa še tū memo iti, da bi ne omenil naprave, ktera je posebno sedanji čas saj vsaki večji fari neobhodno potrebna — nove šole, ki jo je sedanji gosp. kaplan And. Drobnič z mnogim trudem in lastnimi stroški spravil na noge; on opravlja zraven težavne fare ob enem kaplanijo in šolo. Podučuje se pa tudi tū ne rabotno, ampak temeljito in praktično. Otroci dobivajo med drugim tudi naloge, da morajo doma majhno hišno in poljsko orodje izdelovati in ga potem razpostaviti v šoli očitno na razgled. Take vaje, ki jih je že mnogo bolj marljivih učiteljev v svoji šoli vvedlo, so silno koristne, ker ima mladina delo in skrb tudi zunaj šole, se ob enem pripravlja za umno izdelovanje potrebnih domaćih orodij po večem, in se tudi lahko zapazi, za ktero rokodelo ima ta ali uni šolar poseben poklic<sup>3)</sup>). — Šola tratska je, se ve, le zacasna, in se izba zdaj le v najem jemlje; vendar pa je po prizadetji častitega gosp. kaplana že plača, in sicer dobra plača, za prihodnjega učenika določena in odmerjena. Da se bo tudi nova šola zidala, so se že delale osnove, ki obetajo dober izid.

Tak gospod se smé po pravici rodoljub imenovati, zakaj v duhu in resnici mu je mar za blagor in omiko svojega naroda. Rodí pa tudi gosp. Drobničev trud žlahen sad, zakaj poprej jih je bilo malo v ti fari, da bi bili brati znali, zdaj pa je veselo viditi, kako mladina v cerkvi lepo

<sup>1)</sup> Creuzer „Symbolik“ I. 643, Bohlen „Indien“ I. 39.

<sup>2)</sup> Kakor alegorije tako tudi gerbi (Wappen) imajo ali verozakonsk ali zgodovinsk temelj, in znamenito je viditi, da žlahne koroške rodovine imajo večidel slovanske mitologiske živali v svojih gerbih, in nektere spet iz združenega častja Višnutovega in Shrivatovega, na priliku, žlahne rodovine Slugov (Šluga) leva in zvezdo, Ragačnikova leva, medveda in zvezdo, Čabušnikova leva in zvezdo, Štaudahova leva in kušara (Eidechse), Seenusova meresca, Jabornekova medveda, Seelova kravo, Mirnikovo zvezdo — vse to so simboli Višnuta in Shrivata. Tudi gerbi nekterih nemških vitezov imajo simbole iz slovenskega častja kakor, postavimo, Silberbergi, kteri v Brežah (Friesach) počivajo, možo-leva, najberže v spomin, da so pod Karolingi Slovence vitežko gnjavili.

<sup>3)</sup> Nork „Mythol.“ I. 105.

Pis.

\* ) Res hvale vredno in praktično učenje je tako!

Vred.

## Milost cesarska.

### Odperto pismice vsem Slovencem.

Povsod sluje milostno serce presvetlega cesarja našega. Kdo ne pomni, koliko hudodelnikom, zlasti takim, kateri so bili obsojeni zavoljo hudodelstva razžaljenega Veličanstva cesarskega, je spregledoval milostljivi vladar o preslavni poroki svoji, o rojstvu svetle cesaričinje in o drugih prilikah hudo in dolgo kazen, ki bi jo bili imeli po ječah še terpeti, — nekteri še po pet, šest in po več let. Milost cesarska jim je dodelila neprečislano prostost, ter jih pripeljala hvaležne spet v naročje prežalostnim staršem, bratom, sestricam in preljubim ženicam.

To lepo navado o veselih godih so imeli tudi poprejšnji vladarji naši preslavnega rodú habsburškega. To je sploh znano, od tega nočemo toraj več govoriti, ampak dragim rojakom Vam na kratko razložiti, kako dodeluje presvetli cesar hudodelnikom milost iz drugih imenitnih vzrokov, namreč iz takih, ki so jih pustili sodniki pri zadnji sedbi v nemar, ali pa iz takih, ki so se pripetili še le po razsodbi.

Zvedili smo, kako pogostoma pošiljajo milostne prošnje do presvetlega cesarja, posebno iz Českega in Moravskega starši za otroke, otroci za starše, bratje za brate in sestre, sestre za brate in sestre, možje za žene, žene za možé svoje — sploh rodbeniki za rodbenike, da bi spregledal premilostljivi cesar vso ali vsaj nekoliko kazni njihovim že obsojenim in zapertim sinom, hčeram ali drugim rodbenikom, ki so obsojeni zavoljo kakega hudodelstva na manj ali na več let v ječo. Tudi občinski možje (župan z dvema svetovavcema) prosijo včasih sami pismeno premilostljivega cesarja ali priporočajo vsaj v posebnem pismu (spričevalu) kakega hudodelnika občine ali soseske svoje milosti cesarski. Ako nima nesrečnik rodú, prosijo za nj včasih z vspehom le prijatli in znanci. Jetniki smejo pa tudi sami milosti prositi.

Zlasti prihaja milostnih prošenj do presvetlega cesarja, kader jetnik kazen ali pokoro do malega že preterpi, tako, da ima le še nekoliko tednov, nekoliko mesecov, kakega pol leta, ali ako je bil obsojen na več let, — če ima le še leto, dve ali tri zapert biti.

Veliko takih prošenj odpravljajo neuslišanih, ako ni posebnega vzroka za milost; ali veliko tudi uslišanih, ako je posebnih imenitnih vzrokov ali zagovorov. Cesar spregleduje smilovanja vrednim hudodelnikom res po več tednov, mesecov in let, toda le iz imenitnih vzrokov, ki so se pripetili še le po obsodbi, ali ako jih so sodniki razsojevale zanemarili, ali ako niso ondaj vedili za take zlajščave, posebno pa, ako je bil jetnik v ječi vedno priden, pobožen in marljiv (bogljiv) ter se mu zná, da se resnično kesá pregrehe ali pregreh svojih, tako, da se smé kaznovavna oblast v svesti biti, da se utegne človek poboljšati.

Iz naših krajev, dragi rojaki! ni viditi skoraj nikoli nobene milostne prošnje na Dunaji. Tega pa vém, da ni krivo prepričlo upanje v veliko milost presvetlega cesarja; ampak menda le to, da ne veste te šege, čes, kogar je obsojila višja oblast, temu ne more več pomoci živa duša. Priprosto ljudstvo naše misli tudi, ako je bila kakošna pravda na Dunaji, da je bila tudi cesarju v rokah, in da je razsodba zato nespremenljiva. Pa ni vselej tako. Enemu samemu človeku ni kratko ne malo mogoče vseh pravd in prošenj iz vsega cesarstva pregledavati in presojevati, teda tudi presvetlemu cesarju ne; On dobiva v roke le najimenitnejši reči in med temi tudi vsako „sodbo na smert“. O miru ne smejo nobenega hudodelnika obesiti, dokler ne privoli cesar. Zato ima cesar toliko služabnikov (urednikov), da mu ni treba vsega samemu opravljati, kar bi bilo pa — kakor smo rekli — tudi celó nemogoče, ako bi ravno hotel, in če bi imel prav sto rok in sto glav. Včasih misli tudi kdo, ki ne zná brati, po zmoti, da mu je bila

pravda na Dunaji, pa ga ni vidila nikdar. Take zmote in krive misli smo zvedili sami.

Zato se nam je zdele, da je treba Vas podučiti, in Vam povedati pomoček, s katerim si rane celijo druge ljudstva, da bi si jih celilo tudi naše; zakaj vémo, da ima ljudomili cesar milosti, kakor za druge vérne podložnike, tako tudi za vérne Slovence svoje, in da jo bode prošen rad delil vsem, kteri je bodo vredni.

Preden dospè milostna prošnja od sodnije do sodnije cesarju v roke, terpi po pet, šest tednov.

Naj krajša pot za milostno prošnjo do cesarja bo, ako jo izročiš najvišji kaznovavni oblasti (okrožni ali deželní sodni) v tistem tergu ali mestu, v katerem je jetnik zapert, z drugo posebno, tudi pismeno prošnjo, da bi se odpravila milostna prošnja z dobrotljivo priporoko do presvetlega cesarja.

Smejo se pa posiljati take prošnje najvišji sodni na Dunaj, ali pa tudi presvetlemu cesarju na ravnost; toda to terpi dalje, zato ker odpravljajo tako prošnjo (ako je bila tako srečna, da jo je presvetli cesar milostljivo zaznamenoval) iz Dunaja vendar nazaj do omenjene kaznovavne oblasti. Ta oblast mora pregledati, je li vse resnično, in povedati misel svojo, je li vreden jetnik milosti, ni li; potem se verne prošnja spet do cesarja. Za nobeno prošnjo v kazenskih rečeh ni treba kolka ali štempeljna, teda tudi za milostne prošnje v takih rečeh ne.

Hudodelnik smé prositi sam ali po rodbenikih svojih milosti cesarske tudi berž po razsodbi tiste sodnije, nad ktero nima v tisti reči nobena več soditi. To velja zlasti, ako kterege obsodijo k smerti, pa ga ne priporočé milosti cesarski. Ondaj je treba, ako je kriv, da neutegoma sam milosti prosi, ako hoče, in ako misli, da je je vreden. Tisti, ki ni kriv, pa ne prosi milosti, ampak se pritožuje in dokazuje kakor vé in zná, nedolžnost svojo.

Ako pa ni hudodelnik obsojen k smerti, ondaj bode bolje, da kazen svojo berž nastopi, in potem še le, ko jo do malega ali vsaj polovico že preterpi, milosti zaprosi, da bi mu hotel namreč premilostljivi cesar ves ostanek, ali vsaj nekoliko kazni spregledati. Ondaj namreč kaznovavna oblastnija lahko pové, kako se je obnašal hudodelnik doslej v ječi. Kaže li, da se misli res poboljšati, in ker se utegne tačas primeriti kaj takega, kar ga bode močno zagovarjalo in tako milosti priporočalo. Toda zastonj bi prosil milosti tak hudobnež, kteri se ne kesá pregrehe svoje, kteri celó v ječi rogovili, zabavila in druge šunta. Leskenskim grešnikom dodeluje cesar milost.

Tega nismo tedaj razglasili nikomur za potuho, ampak na tolažbo Vam prežalostním staršem in drugim rodbenikom takih nesrečnikov. Naj se pa ne prederzuje milostnih prošenj noben drug napravljati, kot tak, ki ume postave; zakaj veliko stojí tudi na tem, kako je prošnja narejena.

Domoljub.

## Starozgodovinski pomenki.

Sveto indiško figovo drevo in njega pomen na noriških rimskih kamnih.

Razložil Davorin Terstenjak.

(Dalje.)

Ako pregledamo vlastitosti (atribute) rimskih podob, ktere poznamljajo značaj in delavnost glavnih podob, vidimo spet veliko različnost med podobami na noriških in panonskih spomenkih in pa med čisto rimskimi.

Na noriških spomenkih ni ne cvetja, ne sadú, jabelk, granatov, maka, latovja, oliv, lovora, hraštovih vencov, beršluna itd., pogrešamo dalje tānie, infule, hiketerie, kerikeje, trinoge (iz Apolonove službe), manjka tudi Lekythos, Alabastron, Kalathos in Modius. Nikjer ni viditi Tropäona, vesla, aplustra,

kithare, syringe, kymbale, krotala in drugih zaznamkov mirnega veselja tihega kmečkega življenja ali divje bakiške hoti.

Nahajamo samo orla, kteri je bil pri Rimljanih zaznamek auguria, z mago, oblasti, apotheoze, ali spet v družbi takošnih simbolov, kteri pričujejo, da ni rimska ideja v podobi. Nahajamo bika pri Rimljanih znamenje blago-slovne prirodne moći \*), kače zaamenje zdravilne in omladivne prirodne moći, ali pa oblasti ehtoniških demonov, ali soper v zavezi živali, kakor, postavimo, leve s kačjimi repi, kače v družbi krav in vran, kače v družbi kušarjev med tertami, kar vse spet pričuje, da alegorija ni rimskega početka. Edini zaznamki, kteri bi utegnili pričati za rimske značaj, so: žezlo, trisula, buzdovan, kopje, strela, lok, tul, — al osebe, ktere te znamenja imajo, se nam prikažejo spet v nerimski obleki in v družbi še drugih vlastitost, ktere spet na nerimsko bogočastje, nerimsko življenje opominjajo.

Predalječ bi od svojega cilja zašli, ako bi hotli v tem članku vlastitost rimske umetnosti memo une, ktero najdemo na noriških spomenkih, natanko pretresovati. Sicer vidimo upljiv rimske umetnosti, vendar ni tako velik, da bi izvirni narodski značaj celo zbrisal.

Ako se figovo drevo tudi nahaja v rimskem in gerškem bogočatji, vendar ni toliko obveljalo, da bi se bilo rabilo za zaznamek božanstev na javnih spomenkih. Tudi figovo drevo, ktero na gerško-rimskih spomenkih nahajamo, je drugo od drevesa na noriških in panonskih spomenkih, in sicer prosti — *ficus caprificus*, ne pa indiška Ashvata.

(Dalje sledi.)

### Novičar iz austrijskih krajev.

**Iz Dunaja** 19. Augusta. V spomin velikega praznika rojstnega dné premilostljivega cesarja našega Franca Jožefa in posnemaje slavni izgled preljubega našega c. k. poglavarja visokorodnega gospoda grofa Chorinskega je namenil rojak naš J. Navratil, c. k. urednik najvišje sodnije dunajske, siromaškim rojakom svojim, ktere nesrečna kolera tare, polovico zneska, ki se skupi do novega leta 1856 po naročilih za predelani in pomnoženi spis njegov, ki ga misli na svetlo dati pod imenom:

„Raba glagolov slovenskih“.

Ta spis, edini te verste, uči, kako treba rabiti glagole slovenske (veršivnike in doversivnike), po vsih časih in naklonih z mnogimi izgledi iz sv. pisma v enajstih jezikih, nekdanjih in sedanjih vštric v posebni dokladi, razun teh pa še z mnogoterimi drugimi izgledi, primerjaje slovenščino staroslovenščini in drugim sestricam, zlasti jugoslavenščini. S pomočjo tega spisa se bodo učili Slaveni veliko ložje prav rabiti glagole domače, pa tudi gerške, latinske, laške in francozke, — zakaj le primerjaje jezik jeziku zasledujemo posebnosti tujih jezikov in spoznavamo svojega — po besedah slavnega moža, ki pravi: „Kdor ne zná drugih jezikov, ne zna tudi svojega“, to je, on si ni v svesti pravil in posebnosti njegovih. Glagol naš je pa naj bolj zvit, naj težji, pa tudi naj imenitnejši del govora, tako da pravijo učeni jeziku slavenskemu „jezik gla-

\*) To idejo so Rimci spet dobili iz Azije in ni izvirno-rimska. Izražena je v parziškem Abudadu, v egiptiskem Apisu ali Epaphu (od ap, ep), v indiškem Bosva-tu in Darm-a-tu. Kakor smo že večkrat rekli, so poznamljanja roditi na poznamljjanja svetiti, goreti prenešene; to najdemo spet v egiptiskem Onuphisu od On, egypt. luč, sonce, zato ime egiptiskega mitrovega mesta On, ktero so Gerki v Heliopolis grecizirali. Veli se sedaj Matarijeh, kar na sorodno Mitra opominja, kakor se sonce pri Indih tudi veli, in kar Paulin s sol in amicus prestavlja.

golski“. Toraj menimo, da se ne bode kesal, kdor si to delo naročí \*).

Dobí ga pa (o novem letu 1856 ali pa še poprej) vsak, kdor pošlje po natisu tega vabila z zoanim namanom 1 gold. vredništvu „Novič“. Pervi naročniki bodo dobivali (dokler bo še kaj iztisov) po en iztis male slovne Navratilove (nemško-slovenske) na dar. — Naj tedaj hiti, kdor se hoče vdeležiti tega dobička in h krati storiti dobro delo. Naročila se bodo prejemala sicer do novega leta, vendar naj — gledé na naglo potrebo nadložnih — ne odlaša nobeden do zadnjega. — Namenjena polovica dnarja se bode izročevala slavnemu odboru sproti.

Da ne bo pa nikake zmešnjave (ker prejema vredništvu „Novič“ tudi druge milodare), zato razglasamo, da ne bodo dobivali imenovanih dvojih bukev drugi dobrotniki, kot tisti, ki se za-nje oglasijo.

Slovica se bode dajala na mestu sproti, po pošti se pa pošiljala z „rabo glagolsko“ vred. — Na Dunaji prejemlje naročila tudi pisatelj.

**Iz Gradca** 17. aug. M. — V 63. listu „Novič“ je bilo v dopisu od Drave rečeno, da se sekovski „stolni kapitel ločenju škofije zlo zoperstavlja“. Za g o t o v o moremo povedati, da to je skozi in skozi pomota in da sekovski stolni kapitel dosihmal ni besede ne zoper, ne za omenjeno ločenje govoril, ker o ti zadevi še za svoje mnenje ni poprašan bil in tudi od doticnega predloga uredsko nič ne vé.

**Iz Tersta.** Od četrtka je pri nas spet nekoliko več ljudi za kolero zbolelo, in berž ko ne zavoljo tega, ker v praznicih (v sredo je bil praznik) ljudje radi v gostivnice zahajajo in preveč jedó in pijó, sicer pa utegne tudi sadje (dine, angurje, kumare itd.) tega krivo biti, krega ljudje ne morejo pustiti, če tudi vidijo, da je škodljivo. Ali bi ne bilo prav, da bi se prodaja sadja začasno popolnoma prepovedala?

(Tr. Z.)

**Iz Gorice.** V našem mestu in okolici goriški je do 10. t. m. 300 ljudi za kolero zbolelo in 125 umerlo; v 184 vaséh goriškega okrožja pa jih je do tega časa zbolelo 5740, umerlo 1921; — v 133 vaséh istrijskega okrožja jih je do 4. t. m. zbolelo 5589, pomerlo 1746; v Furlanii je do 14. t. m. zbolelo 8846 oseb, umerlo 2292.

**Iz Zagorja na Notrajskem** 17. aug. Častiti bravci ljubljenih „Novic“! Nam in naši okolici je Bog poslal hudo Šibo z debelimi odrastki. Grozovinska kolera je po selih tukajšnje strani naše domovine neusmiljena. Kdor ne verjame, naj pride, da ga po raznih pokopališčih popeljem. Na Ternovskem bova našla do 140; na Knežkem okoli 60, na Zagorskem 50 komaj mesec starih grobov, kamor je kolera pahnila otročice in otroke, ljudi naj boljših let, postarne in stare. Postojne, Košane, Suhorja in Prema še ne omenim, kjer je tudi na mirjih vse prerito.

Kdor je kdaj vidil, kaj kolera zná, si lahko misli, kako so vsi Pivčani pobiti in prestrašeni, sploh kako je vse žalostno. Kogar vidim, mu berem na obrazu zapisano besedo: „groza“. Sto hiš šteje naša vas, pa je v njej 40 ljudi manj kakor o s. Jakobu. Čez 100 jih še bolnih ječí; domaćini jim strežejo, pa vsako uro čakajo, kdaj bodo oni na versti. Sosedje se sosedov ogibljejo, in nosače umerlih je treba večkrat s silo skup spravljati. Še hujše je bilo v vasici kneške fare v Koritnicih. Zmed 290 prebivavcev jih je kolera v 14 dneh čez 50 pobrala, in skor vsak se je mogel z njo boriti, toda marsikdo jo je premagal. V

\*) Tudi mi zamoremo to čez in čez poterediti, ker smo imeli pričnost pregledati že popolnoma gotov rokopis. Nadjamo se tedaj, da velika množica ne le slovenskih pisateljev temuč vsih prijatlov slovenskega slovstva bo toliko rajši segla po važni ti knjižici, ker je častiti gosp. spisatelj prelag namen sklenil z izdajo njeno.

Vred.

Vidi se tedaj, da živa graja je skor desetkrat več vredna od mertve graje ali plota; kaj pa še več, če premislimo nje verlost in korist; kaj zamude, kaj lesa se pri živih grajah prihrani, kaj se ga pridobi? In kolikšnega truda je za žive graje treba? Zunaj kopanja brazd in presajanja nar pervega opravila je vse drugo delo le igrača in rádanje.

### Starozgodovinski pomenki.

Sveto indiško figovo drevo in njega pomen na noriških rimskih kamnih.

Razložil Davorin Terstenjak.

(Dalje.)

Utegnil bi nas kdo vprašati: kako so mogli stari Slovenci indiško figovo drevo poznati, ker v Noriku ne raste? Takega vprašamo: kako so stari Tusi prišli do lote, ker tudi ta v Italiji ne raste, in severni Slovani do grozda, kterege badnička Siva v rokah derži<sup>1)</sup>, ker kraj pobrežja baltiškega morja terta ne raste, ali pa do levov, kterih ni kraj baltiškega morja. To so sveti spomini na pervo domovino!

Beseda vino, vinum, Wein, je semitiškega početka, in učeni starinoslovci identificirajo pomene owoç in owoç<sup>2)</sup> vino in osel hebrejsko hämor in hämar, ker človeka preobilni vzitek vina storí zemeljskega — oslovskega. Ravno tako identificirajo pomene vitis in vitium, Wein in Weinen, ker vino ni prineslo samo veselja, temoč tudi žalosti in prepira na svet<sup>3)</sup>.

Znamenito je, da ime Bacchus, kterege početek stavljajo Gerki v Fenicijo, pomeni v semitiškem in gerškem jeziku jočeči, plakajoči, der Weinende, lacrimans od semitiškega bakah, lacrimor, gerški βάζω, wehklagen. Shiva, iznajdnik vina, se tudi velí Rudra, lacrimare faciens. Terta je torej korenika prepira, zato je ostroumni Kanne<sup>4)</sup> nemško besedo Rebe iz semitiškega rib, lis, Zwist, izpeljal. Rimsko besedo vitis izpeljuje učeni dr. Eichhoff<sup>5)</sup> iz glagola indiškega vē umfassen, umgeben, odkdar latinsko vico, litvansko vēju, rusko viju, slov. vijem; vetras, Rohr, Binse, slov. vitra, die Holzfaser. Vitis torej pomeni „das Gewundene“, vito, analogično slov. terta, tertica, die gewundene Ruthe, sansk. tarn, trut, tarh, tarnh, brechen. Besedo terta je torej Slovan stvoril, in je edino le njegova last. Ako ne bi v napisih rimskih spomenkov drugega nobenega imena ne našli, kakor edine Tertinius<sup>6)</sup>, Tertinia, Tertullus, Tertullinus<sup>7)</sup>, ter bi že imeli dokaz temeljit in nepodertljiv, da so ob času rimskega vladarstva čez Norik in Panonijo že Slovani takraj Dunaja prebivali, ne pa še le kakor „stubengelehrte“ zgodovinarji terdijo, v 6. stoletji iz severa sem prišli.

<sup>1)</sup> Masch „De Diis abotrit“ str. 42, fig. 44.

<sup>2)</sup> Dr. Kuhn hoče besedo: vinum iz sanskrtske korenike van izpeljevati, toraj vino — ljubezljiva pijača; vendar hebrejska analogija ima tudi kaj za se.

<sup>3)</sup> Glej o tem Nork: „Myth. symbol. Real Wörterb.“ IV. 193. 409.

<sup>4)</sup> Kanne „System des ind. Myth.“ 291.

<sup>5)</sup> Eichhoff „Europa und Indien“ str. 226.

<sup>6)</sup> Kakor je že večkrat rečeno bilo, je Rimljani premagane pokrajine hitro začeli porimčevati. Učeni rimski starinoslovec Ruperti piše o tem sledeče: „Razmere in naprave po deželah so le posebno o tem, kar je zadevalo ustavo mest, po starem pustili. Zatega voljo so jim pustili njih starašinstvo, njih magistrate, sodništvo čez meščane, oskerbovanje mestnega premoženja, vendar je vse to bilo po rimskih postavah osnovano in prenarejeno“. (Ruperti „Römisch. Alterth.“ II. 794). Zato so tudi imena polatinčevali, ker je rimski jezik bil uradni. Porimčevanje so pospeševale naselbine, ktere so ustanovili, da so, kakor Ruperti dobro pravi („ibidem“, str. 767): „pod videzom dovoljene svobode čez premagane toliko lože gospodarili in z vpeljavo svojega jezika, svojih postav in svoje ustave svojo moč bolj uterdili“.

<sup>7)</sup> Muhar „Gesch. der Steierm.“ I. 420 in na drugih mestih. Pis.

Ali imamo še drugih mnogo. Tako na figovo častje opominja ime Fikobitus<sup>1)</sup>, v katerem na pervi pogled vidimo vindenizem. Rojen Latinec bi napravil „Fikulneus“, ali slovenskemu latinškutarju so bile domače imena Hostevit, Svetovit, Harovit na mislih, zato je iz Smokviča<sup>2)</sup>, Smokuča, Figoviča napravil Fikobitus.

V slavnem škofovskem gradu sekavskem nad Lipnico, kjer se nahaja toliko staroslovenskih božanstev na kamnih vpodobljenih, ki so v zidovje gradko vzdane, je tudi lepo ohranjen kamen, na katerem je Višnu vpodobljen in sicer takole:



Spodaj vidimo krilatega ribo-konja z levovimi tacami. Nad to sliko je krilat mladeneč, kterege spodnji del trupla je ribje luskast. Mladeneč je brez nog; namesto nog ste dve veji, ki se kviško vijete. Veji drži mladeneč z rokama, in iz listja vej se vidi, da ste

<sup>1)</sup> Muhar „Röm. Norik.“ I. 183.

<sup>2)</sup> Na Krajnskem še živijo rodovine „Smokuč“, tudi kraji „Smokuč“ se nahajajo. Pis.

indiškega svetega figovega drevesa. Tretja veja raste iz glave mladenča in se konča v venec fig kraj, kterega na vsaki strani dve možke osebi stojite. Podlaga nju sta dva roga obilnosti. Nad vencem figovim je vpo-dobljena luštra (Muschel) in nad luštro dve ribi.

(Dalje sledi.)

## O zadevah „Drobtinic“.

Prečastiti gosp. kanonik Rozman so nam 20. t. m. sledeeče pisali:

„Ker ste rekli v 60. listu „Novic“, naj Vam na znanje dam v enem mesecu: ali bodo „Drobtince“ še izhajale ali ne, Vam s tim le naznam, da ne bodo še nehale, kakor sem pisal v „predgovoru“. Družtvu sv. Mohorja jih je pre-vzelo in naprosilo gospod Stojana za vrednika; zategadel prosite v mojem imenu vse pisatelje: naj svoje doneske g. dekanu Stojan-u v Brašlovče (Frasslau) pošljajo, — tudi jaz bom vse, kar zadevajočega v rokah imam, ravno imenovanemu gospodu izročil. Vam pa naj bo serčna hvala, da ste tako iskreno se potegnili za „Drobtince“ naše.“

„Drobtince“ se nam bojo tedaj še ohranile, ako jim pridejo pisatelji naši na pomoč. Da pa to tudi bojo, ni dvombe. Živile „Drobtince“!

## Novičar iz austrijskih krajev.

Iz Gorice 18. aug. Namesto konec tega mesca se je na našem gimnaziji šolsko leto že danes končalo, kjer po-zrešna azijatiška pošast tudi tukaj razsaja. Gimnazijalni letopis nam je marsikaj znanimega prinesel. Letošnje šte-vilo učencov je 250; med njimi Slovencov 136, Furlanov 85, Italijanov 17, Nemcov 12, tedaj Slovencov 11 čez polovico. Slovensina se je letos od dveh izrednih namesto-vavnih učiteljev v 3 razredih v vsakem po 3 ure na teden razlagala. Učencov bilo je vseh skup 52, zvun dveh (enega O. kapucinarja) vsi Slovenci. Z veseljem rečem, da bil je zapaziti važen napredok o tem, da je začela slovenska mladina svoj materni jezik spodobno spoštovati in dostoj-nost njegovo in enakopravnost z drugimi pred-meti spoznavati, kar je temeljni pogoj napre-dovanja, in več zdá kot suho materialno znanje. Nar-več je gotovo k temu pripomoglo letos vpeljano slovesno deklamiranje zraven drugih tudi v slovenskem je-ziku, od kterege so „Novice“ že enkrat nekaj omenile. Enaka veselica se je že spet napravila. Večer pred rojstve-nim godom Nj. Veličanstva se namreč že skoz več let tukaj razlagane proste umetnosti: godba, petje in deklamacija zedinjujejo tako, da vsaka avojih cvetlic v dar prinese, splesti venec v poslavljene ljubljenega Vladarja. Letos bila je pri ti priložnosti vperve tudi v slovenskem vertu cvetli-cica utergana. Ta slovesnost bi se bila obhajala pod mil-lim nebom na prijetnem in prostornem dvorišču šolskega poslopja, — ktero je sicer tudi ravno to poletje začetim te-lesnim vajam gimn. učencov odločeno — pa zavolj ne-ugodnega vremena smo morali v dvorani bližnjega sodnij-skega vradnišča zavetja iskati. Namenjenih je bilo 12 pesem za petje in 23 za deklamacijo, toda zavolj sedanjih nevarnih okoljšin (v prenapolnjeni sobi) jih je bilo le 8 de-klamiranih. Nemško: „Zum glorreichen Geburtsfeste Sr. k. k. Ap. Maj. Franz Jos. I.“ von W. J. Mancel, „die Jagdburg“ von Ant. Zima (našega dež. sodn. preds.), sta prednašala sina zložiteljev; „der Traum des Kindes“ von F. C. Weidmann, „Jos. Graf v. Radetzky“ von Jos. Wei-len; po slovensko: „Kamnov Oče naš“ (Si hi tacue-rint...); po laško: „La morte di Ugolino“ di Dante; po gerško: „Sokratov govor po njegovi obsodbi v Platonovi apologii; po francozko: „Napoleon“ par Lamartine. Opu-ščenih je bilo 9 nemških, 1 slovenska („Sveti Martin“ od Koseskega), 2 laški, 1 lat., 1 angl. in 1 francozka pesem. Vsi govorniki so se prav dobro obnesli; omenim le, da Ma-

tevž Škodnik, šestošolec, ki je Koseskovo „legendo“ deklamiral, je vedit z dopadljivo gibčnostjo in s prijetnim čistim glasom slovenski besedi tisto miloto, ljubezljivost in čarobnost vdahniti, ktera tudi neznance jezika sili vspo-znati njegovo lepoglasje, sladkost občudovati in privošiti mu dostojno veljavo. Da, po ti poti bomo svoj namen do-segli!

A. M.

Iz Istre 18. aug. Ker po Istri že dve leti vina pomanjkuje, so si ljudje, posebno kjer imajo slabo vodo, drugo pijačo omislili. Nabirajo si brinjevih jagod, in ker tudi dvoje baže brinje raste, eno s černimi, in mnogo drugega večega z debelimi rudečimi jagodami, ki se smrekva imenuje, si tedaj napravljajo iz njih na dva načina tako imenovano smrekovico. Nekteri skuhajo v velikem kotlu po eno brento jagod, zvernejo vse vklip v kak sod, prili-jejo še čiste vode in pusté, dokler se očisti. Drugi pa kar jagode stolčajo, jih denejo v sod, nalijejo tople vode, pu-sté, da zakuba in se očisti. Na to pustivši uni in ti vse na miru, si na čep točijo in pijejo. Pijača je dobra, okusna, in po svedočanstvu zdravniškem tudi zdrava. In res so ljudje po teh krajih, akoravno povsod okoli kolera strasi, še dobro zdravi, ter si smejej govoré: „zdraveji smo sedaj ko smrekovico pijemo, ko poprej, ko pili smo vino“.

Jakovina.

Iz sv. Margarete pri Pesnici na Štajarskem 18. aug.— Iz vseh krajev slovenskega sveta se piše „Novicam“ o raznih zadevah; naj tedaj tudi mi iz našega zamerlo-tihega kota včasih naznanjam žalostne in vesele prigodbe, lepe in dobre naprave. — Poljske pridelke smo, hvala Bogu, srečno spravili domú; pa saj nam ne morejo zadostiti, ker je revšine in pomanjkanja preveliko napravila lanjska toča, ki je ravno ob času žetve nas obiskala. Sadja se precej kaže, posebno sliv, ki jih žganjarji štertinjak po 20 fl. sr. plačevati obetajo; pa ravno sadje je, ki večkrat vzrokuje dosti bolezin, včasih tudi smert. Unidan je tū nek siromašen mlad človek od gladu segal po neugodnem sadji, se ga dovelj najedel, potem pa vode napil; pa kaj se je zgo-dilo: opoldne se je čeverst in zdrav tega sadja nabasal, zve-čer pa je merlič na parah ležal. Ne moremo tedaj za-dosti svariti pred vživanjem nezrelega sadja, in vsake ob času bolezni manj zdrave jedi! — Drugači se ne moremo še celo nič zastran zdravja prito-žiti, česar si po božji volji tudi na dalje želimo. — Še eno veselo naj povém, ki zadeva ljudsko omiko tega kraja, kteri si „z zdrženimi močmi“ lepo prizadevuje, da prihodnje ne bo v nikakoršni zadevi zaostal. Ravno je namreč prišlo od vis. dejelnega poglavarstva dovoljenje, da naj se zida nova prostorna šola z vsem, kar je tudi za učitelja potrebnega. Očitna hvala pa o tem gré gospodoma, ki sta se posebno za napravo šole trudila: gosp. županu Jožefu Pavalec-u in gosp. učitelju Jan. Fras-u. Za uteme-ljenje škofovskega sedeža v Mariboru naši Slovenci verlo zapisujejo.

Juri P. Tonekov.

Iz doljnega Štajerja. Tudi štajarski meji se bliža, ter jo je že prestopila nemila ptujka, ktera zdaj po širokem svetu hodi, pa toliko ljudi napada in morí. Tako je ob Zidanem mostu in pri Loki že mnogo ljudi za kolero zbolelo in pomerlo; v Celji je za kolero zbolelo eno mlađe deklé, pa ozdravelo; v tamošnji vojaški bolnišnici umerla za njo sta 2 vojaka, in v neki oddaljeni hiši po-ginila sta dva človeka. To zvedivši zapustili so hipoma neki ptuji beguni Celje, ktero dotihmal jim je zavetje bilo, ter pobegnili dalje v Maribor in Gradec. Hudo napadla je kolera Vransko, majhen terg na zapadni meji; tam je pomerlo do preteklega tedna 13 oseb. Tolažimo se pa, da neusmiljeni ljudomorivki napotna bo hladna jesen, ktera prav lepa prihaja.

J. Š.

Iz Ljubljane. Zbor gojzdnarjev v Leobnu pervi dan t. m. je sklenil, da naj bo prihodnje leto v Ljubljani zbor gojzdnarskega družtva.

cedimo pa hrano nekoliko časa v zatvorenih sodčkih. Tako dobimo tečno pa ne drago pijačo, ktera ni manj prijetna od tolkle.

### Starozgodovinski pomenki.

Sveto indiško figovo drevo in njega pomen na noriških rimskih kamnih.

Razložil Davorin Terstenjak.

(Dalje.)

Enaka podoba je na drugem sekovskem kamnu, al ker kamen ni več cel, tedaj ni na njem nič drugega videti, kakor podoba pervega kamna do figovega venca.

Muhar, kteri je 20 sekovskih starinskih podob razložil — se vé da po latinski in gerški mitologiji, se razlage te znamenite podobe ni lotil.

Knabel<sup>1)</sup>, kteri je pri razlaganji sekovskih podob naremeniše gerške mitiske basni iskal, kterih gotovo rimski naselniki in noriški podobarji niso znali vkljub visoki izobraženosti starih Rimljjanov, to sliko tako razlaga: „Eine symbolische Darstellung. Ganz oben ruhen zwei mit den Schweifen verschlungene Delphine auf einer umgestürzten Muschel. Rechts und links von ihr stehen zwei gekleidete Kinder und scheinen einen herabhängenden Kranz getrockneter Feigen zu halten. Sie stehen auf zwei Füllhörnern, die sich auf einen geflügelten Kindesgenius stützen, dessen Unterleib in Schuppen, und dann in beiderseits geschlungenes Laubwerk ausgeht, welches er mit den Händchen hält. In einer unterhalb befindlichen Abtheilung schwebt ein Seeungeheuer. Ich halte das Ganze für ein Symbol des Handels mit Seewaren, das als Verzierung an dem Hause eines Mannes angebracht gewesen sein möchte, der dem Corpus negotianum angehörte, und mit Südfrüchten und andern Erzeugnissen des Meeres Handel trieb“.

Nam se ta razlaga pozdeva v vsem smešna. Ako je to simbol tergovine, kaj nek ima tukaj geflügelter Kindesgenius opraviti? Dalje vprašamo: kdo nam zomore iz starih rimskih starin le en eksemplar ribo-lukastega genija pokazati? Stari Gerki in Rimci so res morske pošasti vsake sorte si izmišljevali, — al takošnjih spet nikjer ne najdemo.

Po našem mnenju je podoba ta sostavek iz Višnutove delavnosti. Ako se gori navedenih besed Creuzerovih spomnimo, ktere je o indiški umetnosti izgovoril: „nicht das Schöne wird gesucht, sondern das möglichst Erschöpfende“, tedaj resnico teh besed najdemo v naši podobi popolnoma spolnjeno.

Ravno ta ostroumni izsledovatelj starega sveta še pravi<sup>2)</sup>: „Unzählige Beiwerke hat jeder ihrer Götter, jedoch keines ist bedeutungslos; jeder Kopf, jeder Arm, jeder Fuss und so fort hat seine besondere Bedeutung, und die ganze Geschichte des Gottes liegt in Symbolen, so, dass wir gewiss die Behauptung wagen können: es habe kein Volk der Erde seine Religion so ausführlich symbolisiert, als das indische<sup>3)</sup>“.

Ravno to obilnost vlastín nahajamo pri severnih Slovanih, tako, postavimo, ima Shri Rama-Radogost ptiča na glavi, spredej človečje, zadej levovo lice, na persih bikovo glavo; na drugih podobah ga vidimo s pticem, s toporo (Streitaxt) kakor Pogoda<sup>4)</sup>, to je Višnu Pagašasana, Višnu-Shama<sup>5)</sup> imo spredej človečje, zadej meresčevo glavo, plužno žezezo v

<sup>1)</sup> „Schriften des histor. Vereines für Innerösterreich.“ I. 48

<sup>2)</sup> Creuzer „Symbol.“ I. 647.

<sup>3)</sup> Naj nikdor ne misli, da terdimos: indiška in slovenska umetnost ste eno, — al to terdimos, da, ker je slovensko basnoslovje enako z indiškimi, slovanska umetnost ima barem indiški tipus, ker verozakonska umetnost je hči verozakona.

<sup>4)</sup> Mone „Geschichte des Heidentums im nördl. Europa“ I. 204.

<sup>5)</sup> Asiatic. Research. VI. 462.

roki, rog obilnosti, sončne žare<sup>1)</sup> itd. Vse te vlastine so vzete iz raznih avatar Višnuvih, ktere je slovenski duh hotel v spomin raznih djanj in delovanj božanstva v eni podobi zediniti.

Tako tudi v naši podobi vidimo več zaznamkov iz Višnutovih djanj predstavljenih.

V morski pošasti (glej podobo) vidimo zaznamovano luč, vodo in zrak. Lev je znamenje sonca v basnoslovji vseh starih narodov, in sicer sonca v cenu, v ktem času skor svojo naj večo vročino in neizmerno moč lastnosti kralja zverin na se jemlje<sup>2)</sup>. Odtod izvira pozneja mitiska povest, da je Višnu orjaša Hiranjaka-siputa v podobi možo-leva raztergal<sup>3)</sup>. Že ime Hiranjaka-sipu, to je, zlatolični, opominja, da je to podoba škodljive sončne moči. Zatega voljo tudi severnoslovanski Pogoda — Radogost ima levovo glavo kot božanstvo sonca, in na noriških kamnih se nahaja več levo-vih podob z odpertimi lapami. Pod levovima prednjima tacama pa se večidel nahajajo ovnovi glavi simbol Shiva-ta Agrita, kteri je bil predstavnik ognja<sup>4)</sup>. Na sredi pa se vidi Shiva-tova glava, kterege so radi kot starca si obrazovali. Riba in konj sta neptunske živali ne samo pri starih Indih, temoč tudi Gerkih in Rimljanih. Krila ali peroti pa so zmiraj znamenje zraka, ker je zrak prebivališče krilatev (tičev). Pomen figovega drevesa je nam že Creuzer razložil. Spomenik je brez dvombe grobni — v spomin dvojih ljubeznjivih otrok, ktera na rogovih obilnosti stojita.

Ashvatino listje se večkrat nahaja na noriških grobnih kamnih in sarkofagih. Tako na enem pri Sivnicah iz razvalin tako zvane hajdovske hiše izkopanem sarkofagu se nahajate dve vejici tega drevesa, vsaka s tremi listici<sup>5)</sup>. In zares ni prikladnešega znamnja za spomin dragih mrtvih, kakor to drevo, ktero po svoji lastnosti je lepo očitovalo daljno življenje po smerti. (Dalje sledi.)

### Ogled po Gorenskem.

Poljanska dolina in pot skoz njo proti Idriji.

(Dalje.)

Od Hotavlje gré pot bolj navkreber. — Malo čez četert ure se okrenemo okol nekega grička, in farni kraj — stara Oselca se nam posveti gori v desni dolini. Malo gremo navzdol in znajdemo se na Trebi, ktera vas je vendar za lučaj deleč od loško-idrijske ceste na desno. Zdi se mi, da tukajšna okolica je berž ko ne tista, od ktere Valvazor v svoji III. knjigi: „Slava krajske vojvodine“ pravi: „Med zapušenimi rudniki na Gorenskem so tudi Kontafel in Hudovols, ne deleč od Poljan pod loškim gospodstvom, ktere je obdelovati dal neki Karnion, ki se je pa bil tako zadolžil, da so mu upniki naposled po pravdi in razsodbi jame vzeli, in potem taiste po neskušenih rudokopih sami obdelovati dali tako dolgo, dokler tudi oni niso v nič prišli, in tako so te jame od 60 in še več let sem (tedaj od zdaj že pred kakimi 230 leti) k veliki škodi dežele v poln razpad prišle“. — Uzrokov tega, mislim, ni težko najti. Je namreč, kakor sem že v začetku povedal, okolica oselška silno bogata rud, ker se nahaja tudi mnogo bakrene rude, marmeljna in škerli. Čez vse to pa je na sončni strani oselške doline mnogo starih zapušenih jam, kjer se je nekdaj železna ruda kopala in se še vedno kak sled nahaja, ki pa je v presneto terdih pesteh. Verh tega je četert ure nad Trebijo na desnem bregu Poljanšice mlin, ki se še dandanašnje imenuje „na Fužinah“, in nam jasno spričuje, da so nekdaj tudi fužine stale. Skrbno sem pre-

<sup>1)</sup> Nork „Mythol.“ VII. Theil str. 76.

<sup>2)</sup> Asiatic. Research. I. 154.

<sup>3)</sup> Glej podobe pri Muharji „Gesch. der Steierm.“ I. Abbild. Tafel VII., fig. XII., Tafel XVII., Strassgang fig. 3.

<sup>4)</sup> Asiatic. Research. IV. 48. XI. 490.

<sup>5)</sup> Izris tega sarkofaga se znajde v moji zbirk. Pis.

Al, ljubi prijatli, povejte nam: kdo dela take ugovore? Gotovo nobeden drug, kakor tak, kteri misli iz te bratovštine stopiti ali je že odstopil, ker mu je odake druge strani prav na dušo govorjeno bilo, naj raje stopi v drugo asekuracijo, pri kteri ni vseh teh sitnost.

Če graška asekuracija ne izplača vse škode na enkrat, ima svoje dobre namene, ne za se, ampak za pogorelca in za vso deželo, ker skerbi s tem, da si pogorelec pohištvo spet izzida, da ne zapravi povračila kako drugač, da nazadnje ne gré prejeti dnar rakom žvižgat, hiše pa tudi ni. Tudi tisto goljufijo odvrača ona, da bi kdo tako rekoč pokradel asekuracijno premoženje s tem, da kakošno poderto, nič vredno poslopje draga asekurira, potem jo pa sam zasmodi, povračilo pobase in podertijo zapusti.

Kdor kaj tacega misli, tak bo res pri graški bratovšini „rajtingo brez birta delal“ — tak naj gré le kam drugam!

Kar se tiče ložjega vplačevanja zavarovine, ktero se hvali pri drugih asekuracijah, je o tem le en razloček, in ta je tarifa, ki ni vsako leto enaka pri graški družbi. Pri drugih asekuracijah je tarifa stanovitna in se plačuje naprej; pri graški družbi je tarifa spremenljiva in se odmerja potem, kolikor je čez leto za požare povračil se izplačalo in je deležnikov bilo. Kolikor manj je požara bilo in več deležnikov v bratovšino zapisanih, toliko nižja je tarifa.

Pri drugih asekuracijah mora gospodar plačilo natanko odrajtati tisti dan, kteri je zato predpisani; pri graški pa ni taka sila. Graška sklene svoje asekuracijno leto konec mesca listopada vsako leto, — al še 4 mesce potem, to je, do konca sušca drugega leta je čas tarifo odrajtati; in če se nesreča primeri, da pogori, se poverne gospodarju vsaka škoda. —

S tem, mislimo, smo to reč tako razjasnili, da vsak sam lahko sodi, kje štajarskim, krajskim in koroškim gospodarjem naj bolje kaže se zavarovati. Če jim še povemo, da graška asekuracija že tolikšno zaupanje vziva, da ima okoli 70 milijonov zavarovanih, in da se z več deležniki zmiraj bolj znižuje letna tarifa, menda ne bo noben gospodar se dolgo obotavljal, h kjer asekuraciji, kar zavarovanje po hišev vtiče, naj pristopi.

Naj bi to vsi naši gospodarji dobro prevdarili, in naj bi vsak svoje sosedje in znance o tem podučil in tudi take k zavarovanji pridobil, ki so še zdaj zanikerni se umikovali vsaki asekuraciji — gotovo bo tarifa, ki je že zdaj eno leto k drugemu naj nižja, kmal tako nizka, da bo za sto goldinarjev zavarovane vrednosti le celo malo krajcarjev znesla.

Kaj tacega ne more nobena asekuracija doseči, kakor le naša domača bratovšina!

### Starozgodovinski pomenki.

Sveto indiško figovo drevo in njega pomen na noriških rimskih kamnih.

Razložil Davorin Terstenjak.

(Dalje.)

Višnuta, rastečega iz Ashvate, vidimo še krilatega. Že Indi so si Višnu-Kršnata s kriloma mislili in ga pod to podobo častili kot božanstvo zraka<sup>1)</sup>. V starejši veri Indov je božanstvo zraka Indra z Višnutom enako in že pri Amarasinu se nahaja priime Višnuvo Ubendra, aëris

frater Dei Indri, dei aëris frater<sup>2)</sup>. Pozneja basen mu je dala boga vetrov Vaju-ta — Maru-ta za sina in Marutu še, razun priimena Vaju, priimek Dagadi, to je, po Paulinu aër, halitus, aura (zrak, sapa), ktero ime tudi nahajamo v severoslovanskem basnoslovji, kjer se Dogoda veli „bonae aurae largitor (delitelj dobre sape)“. Tako razumemo mi to podobo, zakaj naša podoba ima peroti.

Od roga obilnosti smo že govorili, in tega roga nismo našli samo v rokah Višnu-Džaganata, temuč tudi v rokah severno-slovenskega Svetovita. Ravno ta pomen ko riba ima tudi luštura (Muschel) in se tudi nahaja v indiških pagodah kot vlastovitost Višnutova<sup>3)</sup>.

V steni Hausenbihlerjevega mlina v Verbji v vasi blizu Žave (Sachsenfeld) ne deleč od Celja je kamen, na ktere nahajamo venčanega orla<sup>4)</sup>, listje ashvatino in krilatega ribo-konja z lušturo vred. Venčani orel se tudi najde na darivnih posodah (Opfergefassen) obotritskih<sup>5)</sup>. Delina, ktera sta verh podobe vpodobljena, tudi spadata v častje Višnuta-Varuna, boga morja, ktere spet severno-slovensko božanstvo pozna pod imenom Barina. Ime Varuna se izpeljuje iz korenike var, fliessen, teći; v slovenskem jeziku imamo besede iz te korenike in sicer bara palus, močvirje, tudi bereg.

Misliti bi se dalo, da ta alegorija ni druga, kakor kinčarija, ako bi na Koroškem spet važnega spominka ne našli<sup>6)</sup>, ktere sprednja stran nam kaže krilatega mladenca, rastečega iz figovega drevesa, leva pa v ročki ticečo terto, kraj ktere dva risa sedita. Prava stran tega važnega monumenta pa ima spet terto grojzdja polno, ktera je v ročko vsajena. Kraj terte zobleta dva kavvana, in kraj ročke spet na eni strani vidimo risa, na drugi psa.

Znal bi kdo te podobi na pravi in levi strani spominka za Bacchove vlastitosti razložiti, al kavran in pes pričujeta, da je ta spominek v čast Shiva-tu posvečen in postavljen bil, ker ris je tudi njegov vahar (indiška beseda Träger) in se zatega voljo veli riso-jahač, der Tiegerreiter, tudi psa ima kot Samavart — Varavart — Vratislav, in kavvana<sup>7)</sup>, kavko, znamenje duš mrtvih, kterih sodba je njemu izročena. Da je tudi terta njemu posvečena, smo že čuli. Grojzd tudi ima severna Siva<sup>8)</sup>, ktera se se poleg tega tudi nahaja z mačkino glavo izobražena, enako indiški Shivi-Bhavany, ktera na mački jaha<sup>9)</sup>.

(Dalje sledi.)

### Ogled po Gorenskem.

*Poljanska dolina in pot skoz njo proti Idriji.*

(Dalje.)

Vernimo se sopet k prvemu predmetu nazaj.

Nad Trebijo se prestopi cesta, ki je dozdaj všeč na desno ležala, na levo obrežje Poljanšice, in tik ob hribu in vodi, ktera šumeče bobni čez skalovje v globokem tečaji, gremo proti Žiru gori. — V kaki dobri uri se dospē na verh, kjer se razprostreti žirovsko polje. Kmalo se gori v desnem kotu posveti farna vas Žir, na levo pak se zopet dve dolinici odprete našem očém. Pervi derži proti Verhu in naprej proti Logatcu, druga pa proti Zavracu in zopet naprej proti Logatcu, pa tudi proti Podvelbu v Ipavo, kamor se nek pride od tod v kakih 6

<sup>1)</sup> Amarasingha str. 17.

<sup>2)</sup> Bohlen „Das alte Indien“ I. 214. Matsja purana pri Duboisu v bukvah: „De quelquesuns de primi paux artioles de la Theogorie des Brahmes“ str. 119.

<sup>3)</sup> Posnema tega kamna se znajde v moji zbirbi.

<sup>4)</sup> Massiny „de Diis obotrit.“ fig. 44.

<sup>5)</sup> Tudi posnema tega spomenika se znajde v moji zbirki plastiskih obrazov iz noriških kamnov.

<sup>6)</sup> Creuzer „Symbolik“ I. 590.

<sup>7)</sup> Mone „Gesch. des Heidenth. im nördl. Europa“ I. 202.

<sup>8)</sup> Ward „History of the Hindu“ I. 182.

Pis.

## Starozgodovinski pomenki.

Sveto indiško figovo drevo in njega pomen na noriških rimskih kamnih.

Razložil Davorin Terstenjak.

(Dalje.)

Že Indi so obrazovali svoje božanstva z glavami njihovih zaznamkov, — tako Višnuta pod podobo leva in meresca<sup>1)</sup>, Shiva-ta z bikovo glavo, in so ga imenovali zatega voljo Sharngin<sup>2)</sup> cornutus, robat, in ime Ragonius<sup>3)</sup>, ktero v rimskih napisih nahajamo, ima basnoslovski razlog. Rog se tudi veli Shranga. V slovenskem jeziku je Sh odpadlo, od tod rang, rog, in pomeni prvotno das Spitzige, zato roženj, rožen (pohorski raženj) der Spiess. Tako koroški spominek poterjuje, da je sekovska podoba izraz Višnutovega častja, in nikjer ni kakšna alegorija brez vsega pomena. Če hočemo plastične podobe noriških spominkov po postavah umetnosti presojevati, spet pogrešamo te lastnosti, ktere manjkajo že indiški umetnosti. V obrazih gerške umetnosti se povsod vidi čedna postava trupla, krepke mišice, povsod soglasna razmera. Pokaže se nam na prvi pogled globoka znanost v uredbi mér. Lica božanstev se odlikujejo po lepoti. Nasprot na podobah noriških spominkov nikjer ni ostrosti risanja in postavnosti v uredbi figur. Kaj podoba pomenja, to še le iz atributov zvemo, v licu ali postavi ni nikjer visokosti ali uzvišenosti izražene.

Med sekovskimi spominki se rimski na prvi pogled spoznati dajo. Ne samo lepše in tanše izdelani material očituje rimskega početnika zdajci, temoč tudi cela podoba, v kteri so forme anatomičke resnične.

Posebno glave dokazujejo to različnost. Glava Rimljana ima visoko čelo, podolgovat obraz, nekako orlov nos, kraj jabelk baruse (mustače, berke), tudi brada je obrašena. Glave domaćih oseb pa očitujejo čisti značaj obrazov, kakor ga še današnji dan v pohorskih, koroških in kranjskih planinah nahajamo. Obraz je bolj stisnjen (gedrunge) kakor dolg,

glava se bliža štirivoglasti podobi, in dolgost lica ni tako znatna, kakor širokost. Nos ni tako dolg kakor daljina od njegovega konca do brade, malo pripognjen. Izmed teh so večidel možke podobe brez berk, le pod nosom imajo baruse, kar je spet značajna vlastovitost starih Slovanov. Lasje se vidijo gladki, po čelu viseči.

Kako vse drugači so pa rimski in gerški pisatelji popisali postave Keltov. Oni so svoje lasé od čela proti temenu gladili, da so bili na videz kakor Satiri in Pani. Njihove brade so bile tako obraščene, da Diodor od njih pravi: kadar pijejo, spušajo pihačo skoz brado kakor skoz kakošno cedilo<sup>1)</sup>. Na glavi so nosili medene šišake z visokostoječimi kinčarijami iz rogov, ptičjih obrazov in štirinožnih živali. Njihovi škiti so bili visoki, pobravani in kraj boka je visel dolg meč. Nekteri so nosili oklepe (Harnische) iz železnih rink<sup>2)</sup>.

(Dalje sledí.)

## Ogled po Gorenškem.

*Poljanska dolina in pot skoz njo proti Idriji.*

(Konec.)

Polagoma se okrenemo okoli gricke sv. Antona, in razgerne se našim očem v desni dolinici prijazno mesto Idrija. Na koncu gori ponosno stojí grajščina, iz ktere srede mali stolpiček v zrak molí; pod gradom pa se po celni dolinici razprostira mesto, v kterege sredi stoji farna cerkev sv. Barbare in sv. Ahacije. Žal mi je bilo, da so me okoljsine zaderževale, da nisem mogel dospeti vsled mojih želj poprej v Idrijo, ko še le sv. Ahacija jutro, ko je ravno mogočno bučenje zvonov farne cerkve k sv. maši vabilo, ktera se vsako jutro služi za srečo v podzemeljskih jamah. Od vseh strani so praznično oblečeni ljudje proti cerkvi hiteli, v tem ko so eni marljivo veje vsajali ob potu, kjer je imela procesija iti. Tudi jez sem se napotil z drugimi vred proti cerkvi, in pervo kar mi je tudi dopadlo, je bilo kaj lepo obnašanje rudokopov v cerkvi. Kakor ukopani in vsi zamišljeni so stali mirno v natlačeni cerkvi, in brati se je moglo na prvi pogled iz resnobnih bledih obrazov smrtna nevarnost, ktera tem ljudem noč in dan pri njih težavnem delu v podzemeljskih jamah proti.

Tudi prijetno čveteroglasno slovensko petje mi je zlo dopadlo, ki se je vjemalo kaj dobro z mogočnim glasom orgel in se lepo odmevalo po cerkvi.

Ogledoval sem pozneje vse, kar je bilo ravno lahko viditi; šel okoli poglavitnih jam, vidil kje rudokopi ven in noter hodijo, kje rudo na dan spravljam; tudi tisto mašino sem ogledal, ki je uno leta, ko je bilo toliko vode v jamo priderlo, jo ven pumpala; se vše, da danes je vse stalo in praznovalo. Če bi bil kter drug dan tukaj bil, gotovo da bi se mi bilo vse natanko razkazalo, tolikoveč, ker sem od omike in prijaznosti tukajšnjih prebivavcov, posebno nadčuvajev (Huthleute) že popred slišal in se tega tudi sam prepričal.

Od jam in drugih posebnost ne morem tedaj ravno govoriti; želeti pa je, da bi nam kteri ondotni rojak enkrat po „Novicah“ prav natanko in obširno popisal ta po vsem svetu sloveči kraj, kakor je nekdaj bil, in kakor je zdaj, ker od svojega rojstnega kraja več človek nar bolj natanko govoriti. Od procesije pa vendar nekoliko povém. Proti deveti uri zjutraj je prišla od grada doli po tergu proti farni cerkvi knapovska godba; za njo se je nesla knapovska zastava in potem so sledili vsi rudniški in sodniški vradniki v nar lepsi opravi, enolično opravljeni (uniformirani) jemski nadčuvaji in dolga dolga versta rudokopov. Zdaj je bila slovesna velka maša, ktero so služili visoko-

<sup>1)</sup> Diodor V. 28 confer. Livius XXXVIII. 17.

<sup>2)</sup> Diodor V. 30.

<sup>1)</sup> Pierer „Universal Lex.“ I. 128.

<sup>2)</sup> Amarakosha glej pod to besedo.

<sup>3)</sup> Apian „Inscript.“ CCCX. Apian je napis izpisal iz nekega kamna v steno cerkve sv. Marka v Rimu vzidanega. Lucius Ragonius (primeri staročesko historiško ime Rohon) Lucij filius je bil tovarš čete Hadrianove XIV.; in od cesarja Komoda obdarovan z vojaškimi darovi, kakor v napisu stojí. Spominek mu je postavil prijatel Antius Ennius Sergianus. Po takem je prišel kot noriški vojak v Rim v posadko. Ta okolščina razjasnuje, kako so se čisto slovenske imena razplodile po rimskem svetu. Ker so bile nježne, kakor, postavimo, Tertulla. Tertullina, so se jih prijemali tudi neslovenski starisci in svojim otrokom pridevali. Naj se torej najdejo v Afriki ali kjer koli, kakor dolgo si jih ne more noben drug narod prisvojiti s temelji terdnimi, tako dolgo jih spoznavamo za slovenske. Akoravno starci Rimljani niso imeli koledara, v katerem bi imena zapisane bile, kakor so pri nas imena svetnikov, je vendar potov zadosti bilo, po katerih so do njih prišli. Razun tega v dobi 400 let se dosti na svetu spreminja, in tako tudi so Noričani znali priti v vse straní rimskega sveta kakor vojaki, obertniki, umetniki itd. S terdenji, da imena so rimske, ker tudi v Rimu se najdejo, se naši nasprotniki torej na slabe noge postavljajo. Ali znali bi drugi terditi, da te imena so se zaplodile po ljudeh, kteri so znali od unkraj Karpatov perve domovine Slovanov — v rimske dežele priti, in v vojaško službo stopiti. Takošnemu terdenju se zoperstavljajo gore, reke, mesta in dosti drugih reči s slovenskimi imeni. Zavoljo oblike „Ragonius“ primeri način pisave Ragandone, polatinčeno ime slovensko-rimske postaje pod rogato goro po nemški Donatiberg, po kteri sta pod njo ležeci terg Rogatec in iz nje tekoča rečica Rogatnica ime dobila. Ker, kakor frižinski pismeni spominki pričujejo, so starci Slovenci ljubili rhenizme, so tedaj izgovarjali ragant namesto robat, zato je latinsk uradnik napravil Ragandone. Primeri imena Bregant, Trabant, Marant itd.

jim pravijo *havke*); večje izrastke pa imenujejo šiške in jih natanko ločijo od unih. — Vse te imena poterjuje popolnoma rajnki Cörer v svojem rokopisu „od drevne zareje,“ le graden loči od belega hrasta ali nitnika (Weise oder Stieleiche) ter pravi: „Pri nas ne ločijo teh dveh hrastov, pa po napak, zakaj graden ima širje perje, želodov je po dvoje ali troje skup brez recljev, les je bolj rujav in krepak, ki se dá rad kalati in je za vse narejščine naj bolji; — nitnik pa je bolj na belo žoltega lesa, enmal po prej ozeleni ali požene, pa tudi pred zgublja listje, nekaj ožje je od gradnovega; želod posamezno na kratkih repkih ali nitkih viseč rodí in berže od gradna raste. Je tedaj č vetro razločnih hrastov“.

### Natoroznanske stvari.

#### *Ali stanujejo ljudje v luni in v zvezdah?*

Slavni naravoslovec Šleiden prav mikavno dokazuje, da ni mogoče, da bi še kje drugod, kakor le na naši zemlji ljudje ali človeku podobne stvari stanovale.

Luna nima takega ozračja (take atmosfere), ktero bi bilo v stanu, tudi naj manjšo rastlino pri življenji ohraniti; kjer zraka ni, ne more nič živega biti. V luni ni nič vode in nobene druge takošne tekočine, ki bi se dala v sopuh spremeniti. V luni tudi ni kislogaza in tudi nobenega druga gaza, ki bi bil v stanu svitlobne žarke lomiti, sploh nobenega gaza, kakor so nam na zemlji znani — tedaj si nikakor ne moremo misliti, da bi bile v luni stvari, ki so človeku podobne.

In ravno tako malo si moremo misliti ljudi v zvezdi, Vesta imenovani, ker tam je zrak tak, da človek, ki bi iz kakega turna padel, bi na tla lahko in rahlo priferkljal kakor peró.

Zvezda, Jupiter imenovana, je v svoji osnovi tako čudna, da smemo reči, da voda v nji je tako terdna, da onašnje zemlje ne nosi, kakor pri nas ravno narobe zemlja nosi vodo; sicer pa je težna moč v Jupitru tako silna, da to, ker pri nas ima težo le enega funta, vaga v ti zvezdi več kot dva funta.

Še bolj čudno je pa vse v Saturnu, in še bolj v Uranu in Neptunu, kjer ni ne svetlobe ne gorkote; nasproti pa je v Merkurju in Veneri (Večernica in Danica) taka vročina in svetloba, da ju nobena živa stvar sterpeti ne more.

Po tem takem smo tedaj mi na naši zemlji edini ljudje, ki prebivamo v neskončnem prostoru — imenovanem svet? Na to vprašanje zamore zvezdoslovje z gotovim da! odgovoriti. Naša zemlja je edini kos sveta, v katerem prebivajo ljudje.

#### *Kervavo-rudeča živalica — mati mnogih vraž.*

Ne davnej so pri nekem ljubljanskem peku našli kruh, ki je znotraj imel kervavo-rudeče lise. To se je, se veda, mnogim čudno zdelo, ki so ta kruh vidili, in kdor ni nikoli nič od tiste živalice slišal, ktero učeni natoroznanci monas prodigiosa imenujejo, je lahko sumil, da je to kaj strupenega. Zvedeni možje pa so prec vidili kako in kaj.

Ker se kaj tacega utegne tū in tam primeriti, menimo, da ne bo napačno, ako svojim bravecem povemo kaj več od te prečudne živalice, ktero bomo po našem rudečo moniko imenovali.

Ni ravno dolgo, kar je ta kervavo-rudeča silo majčinka, le z drobnogledom vidljiva živalica natoroznancem znana, in še dan današnji nista vzrok njeni in nje potovanje po svetu do dobrega odkrita. O tem pa ni dvombe več, da je živalica, in da se posebno tam nahaja, če se v vlažnih hramih ali kletih moka in kak drug živež spravlja in se potem v pečenem kruhu, v kuhanem krompirji, v telečji pečenki itd. po kervavo-rudečih lisah razodeva.

Leta 1847 se je ta živalica prikazala v ravno omenjenih jedilih po severno-zahodni Nemčiji noter do Rajna, in mislili so takrat, ker še te prikazni ni ljudstvo pozna, da je predpotnik kolere. Učeni možje pa, kteri se ne dajo slepariti od nenavadnih stvari, so pravo spoznali in se prepričali, da prečudna monika je star znanec. Že leta 332 pred Kristusovim rojstvom se je prikazala monika ta ob kugi v Rimu in 170 starih mamk so ob glavo dali zato, ker je vražno ljudstvo mislilo, da so one to začarale (zacoprale). Leta 1710 so se te monike prikazale v vlažnih zakristijah na oblatih, in 70 judov je bilo na germadi sožganih zato, ker so jih natolcovali, da so sv. hostije ostrupenili s kristijansko kervo.

Še več bi zamogli od nedolžnih živalic monik svojim bravcem povedati, pa to je že zadost, da bojo pravo spoznali, ako bi utegnile tū in tam kruh ali kaj drugačega okervoviti.

#### Starozgodovinski pomenki.

Sveto indiško figovo drevo in njega pomen na noriških rimskih kamnih.

Razložil Davorin Terstenjak.

(Dalje.)

Vsega tega ne najdemo ne na eni podobi noriških spominov, na katerih se nam očituje indiški značaj; čeravno ni več izviren, je vendar po duha indiškega izobražen, zakaj, kar ostroumni Ritter<sup>1)</sup> pravi od spremna jezika in običajev („po preseljevanji se narejajo novi narodi iz prejšnjih jednorodnih, ker po spremnu podnebju in vsega življenja se spreminjajo tudi jezik in šege njih“), to tudi velja od izdelkov duha, bodi si v slikarstvu ali v podobarstvu.

Kdor le enmal pozna rimska umetnost, se bo prepričal, da na vših zgodovinskih spominkih, na katerih niso hotli pravih podob vpodobljati, so vse podobe po gerški vstvarjene. Primerjajmo sedaj podobe na rimskih spominkih in rad bi poznal umetnika, kteri v njih gerški značaj zapazi.

„Vsaki narod — pravi visokoučeni kardinal Wiseman — si v umetnosti stvari i de alni značaj. Celó Egipčani so si mislili po svojem lepoto, ktera je Francozu Champollionu neskončno dopadla, čeravno izverstni umetniki pred temi podobami brez nadušenja stojijo“.

Vendar tudi oblike egiptiske umetnosti niso brez vsake vrednosti, ker v njih najdemo doveršenost tistih načel, ktere je vodil duh egiptiškega naroda. Ako človek stopi v monakovsko Glyptotheko, in tam pogleda egiptiske marmorske podobe, na pervi pogled v njih zapazi gerški značaj. In učeni poznatelji umetnosti, kakor Cockerell, Wagner itd. pravijo, da so te podobe čisto slične podobam iz Periklesovega veka. Obraz je v vših enak; v njem se najde enaka postava razmer in enaka sestava anatomiskega izraza. Umetniki so povsod abstraktne forme narodnih obrazov (Nationalzügen) pred očmi imeli in po tih podobe stvarili<sup>2)</sup>. In ta vlastovitost se tudi nahaja v podobah noriških spominkov, tako, da reči smemo: ti spominki so predstavnik narodne umetnosti noriških Slovencov.

Toliko smo hotli o umetnosti noriških spominkov govoriti, da tudi ta vstane, kot priča za naše terdenja<sup>3)</sup>.

(Konec sledi.)

<sup>1)</sup> Ritter „Vorhalle“ str. 310.

<sup>2)</sup> „Zusammenhang der Ergebnisse“ etc., nemško izdanje dr. Hanneberga, str. 196. Primeri s temi besedami Thiersch „Ueber die Epochen der bildenden Kunst unter den Griechen“, 2. Abhandlung. München 1819, str. 59.

<sup>3)</sup> Umetnost je pismenka bogočastja, verozakona. Ker slovanska basen ima indiški značaj, tedaj tudi umetnost verozakonska v prvotnih svojih oblikah očituje indiški značaj. Toliko memoredé o ti stvari. Obilniše v svojih bukvah. Pis.

naše. Vpisanih je družnikov še čez 11 sto; takih pa, ki so letnino za leto 1858 plačali, jih je — le okoli 400; to je rakova pot! Odkod to? sem se že večkrat popraševal. Morebiti, da se je družnikom premalo dajalo na leto? Pa soštel sem vse tiskane pôle in jih naštel še več kot 570, zraven še veliko napevov in podob; ne bom je daleč zabolel, ako rečem, da so v sedmih letih, to je, od leta 1852 do leta 1858 gospodi družniki dobili od družtva 600 tiskanih pôl. Letnina znese za 7 let 21 fl. sr., toraj pride ena tiskana pôla na dva krajcarja tistim gospodom, ki so plačevali za leto 3 fl. sr.; unim pa, ki so plačevali za leto 1 fl. 30 kr. sr. letnine, stojí ena pôla le en krajcar. Številke toraj pričajo, da so se knjige dajale tako dober kup, kakor prodaja visoko c. kr. ministerstvo svoje šolske knjige.

Morebiti, da so pa knjige malo prida? Večidel so družniki duhovni in učitelji; tim vsem bi pa imele prejete knjige biti zlata vredne knjige. To mora vsakdo poterediti, kdor jih je v roke vzel in prebral.

Morebiti, da jih gg. družniki niso dobivali o pravem času? Perve leta, dokler so se razpošljale po knjigarjih, so se slišale pritožbe, odkar se pa pošljajo po pošti, se ni pritožila živa duša. — Odkod toraj, da naše družtvo le hira in peša? Marsikaj bi mogel tukaj pregorititi, — pa pustimo, kar je za nami, in glejmo rajše na to, kar je pred nami, in prevdarjajmo: kako bi se dalo naše družtvo na noge spraviti in krepko na nogah obderžati? Jaz povem svoje misli prav naravnost; ne gledam ne na pravo ne na levo, ampak povem, kar po svoji pameti našemu družtvu za najboljše spoznam. Prosim lepo, da tudi drugi gospodi tako delajo, da naj se zmedena štrena razmota in nova osnova osnuje, da bo nam Slovenscom vse na čast in srečo!

Po mojih mislih je dvoje potrebno:

- da se naše družtvo prestavi na cerkveno polje in
- da se napravi družbena matica.

Naše družtvo naj se prestavi na cerkveno polje; toraj je treba, da se družtvo spreoberne v bratovšino in se mu pridobjije od sv. Očeta papeža odpustki; dalej da ga vsi premilostljivi škofi po Slovenskem: namreč preč. knezonadškof goriški, knezoškof ljubljanski, lavantinski in kerski, škof teržaško-koperški svojim vernim priporočevati blagovolijo; in slednjič, da se vsak gospod duhovnik, ki h tej bratovšini pristopi, po družbinskih postavah zaveže, vsako leto eno sveto mašo za žive in mertve družnike darovati.

Naj se napravi družbena matica.

Letnino plačevati zabijo tudi naj pervi domorodci. To pričajo naše družtvene knjige. Toraj poskusimo tako, da zamore, kdor je volje, enkrat za vselej kaj plačati, in ostane družnik vse svoje žive dni. Morebiti da tako-le pojde: Kdor izroči našemu družtvu 100 fl. avstr. velj., postane ustavovavec naše bratovštine, in dobiva od vsake družbinske knjige štiri iztise zastonj; kdor plača 40 fl. avstr. velj. enkrat za vselej, postane družnik perve verste, in dobiva tri iztise; kdor vloži 20 fl. avstr. velj., je družnik druge verste in dobiva dva iztisa; in kdor izroči 10 fl. avstr. velj., postane družnik tretje verste in prejme en iztis. — Kdor pa vendar le rajši letnino plačuje, naj plača vsako leto en gold. avstr. velj., in dobiva od vsake knjige po enem iztisu.

Bratovšina sv. Janeza Nepomucena na Českem, in sv. Cirila in Metoda na Moravskem ste tako osnovane, in — oh srečni bratje Čehi! — kako veselo se razvijate obe bratovščini! Po 2—3 tavžent jih pristopa novih družnikov vsako leto!

Poskusimo tudi mi tako, učimo se od svojih slavjanskih bratov, pred vsem pa učimo se od njih složnosti, edinosti, ljubezni. Ali smo rojeni ali na Koroškem ali na Kranjskem, ali prebivamo na Goriškem ali Primorskem — vse eno. Slovenci smo, bratje smo, ljubimo se in delajmo tudi po bra-

tovski: „Sloga jači, nesloga tlači!“ 4—5 let že hira naše družtvo, še letos in — po njem je. Merliča od mertvih zbuditi pa je težava: naši bratje Slovaci na Oggerskem na pravlajo družtvo sv. Vojteha v ravno ta namen že delj kot dve leti, pa ni od njega ne duha ne sluha. Mi ga pa že imamo, obderžimo ga pri življenji, posebno, ko nam je prisjala toliko srečna doba. Naš premilostljivi knezoškof Valentin so družtvene odbornike prav ljubezljivo sprejeli in obljubili jim naše toliko hvalevredno, koristno in potrebno družtvo krepko podpirati. Blagovolili so prevzeti družtvene postave, pa djali so: „Pregledal bom postave in se z vami posvetoval, kako bi se dalo pomagati.“

Zatoraj Slovenci! približuje se našemu družtvu boljši in prijaznični čas; nujte! Toraj zdramimo in zbudimo se. Govorimo in pišimo pogostoma od našega družtva, da se oživi in postavi prav močno in stanovitno na noge!“

Tako „Slov. Prijatel.“

## Preiskave na polji slovanske archaiologije.

**O gromski sekiri imenovani: „Taran balta-sekira.“**

Spisal Davorin Terstenjak.

(Dalje).

Gosp. Hicinger je temeljito dokazal, da je Praetorium Latovicorum tam stal, kjer je dnešnje Trebnje. Praetorium pri starih Rimljanih ni samo bil sedež praetoris peregrini „cuju non solum fuit exercitui praesesse, sed etiam de peregrinorum caassis cognoscere.“<sup>1)</sup> Praetor je bil tudi sodnik, „juris civilis custos“ (Cicero „de legib.“ 3. 8.), in Praetorium ne samo taborišče, temoč tudi sodišče, palača, v katerem je Praetor, kot sodnik, stanoval (glej Cicero, Verres 2, 4. 28), in na sodnijo opominja tudi ime Trebnje. Kakor drugi stari narodi, tako so tudi Slovani imeli božji sod (Gottesurtheil), in sicer sod ognja in vode „judicium ignis, judi ium aquae.“ Sodba je tedaj pri starih Slovanih bila očiščenje krivice; zato se v „Libušinem soudu“ veli očiščenja sodbena voda „svato-cudna voda“, „heiligreinigendes Wasser“, od staročeske besede *cud*, Reinheit, sansk. *cudh*, lustrari, purgari; v češčini srednjega veka: *cudař*, Bezirksrichter, *cuda*, Bezirksgericht,<sup>2)</sup> prav za prav „Reinigungsart“. Kar pomeni *cuda*, *cuditi*, to pomenjuje tudi *trebiti*, zato: *trebez* = očiščen kraj; primeri „repo trebiti, zelje trebiti“; v cerkveno-slovensčini: *trjeba*, res idolo immolata, ein Reinigungsopfer, očiščivni *dar*; zato osebno ime na kranjskem rimsko-slovenskem kamnu: VOLTREIBVS = Voltrjeb, očiščiven *vol*, vol, kteri krivico darovnika *trebi*.

Praetorium je toraj spet prestava slovenskega imena Trebnje, kakor: „ad Publicanos“ = pri Blagovčanah,<sup>3)</sup> v Blagovici, „ad malum“ = Jablanica, „ad pirum“ = Hrušica itd. — Gori sem rekel, da so stari arjanski narodi si pekel v vodi — v lati\*)

<sup>1)</sup> Glej Cantelius „De republica romana“ str. 244. Cicero, Leg. 3. 3. 8. Liv. 3, 55. Cicero, Lael. 25. <sup>2)</sup> Obširniše o sodbah starih Slovanov poglej v knigi „Die ältesten Denkmäler der böhmischen Sprache“ von Šafařík und Palacky str. 99. <sup>3)</sup> Glej moj članek v „Novicah“: „Postaja ad Publicanos“ stran 310. 314. leta 1855.

<sup>4)</sup> Iz temata lata, latev je slovenska (po Gutsmannu) latava, skleda, izvirno: Wassergefäß; primeri analogično česko: bečva, serbsk. bačva od beča, bača, voda, jezero, muža; Bečva, ime moravske reke, Bačva, ime nekdaj mužnatega kraja, dalje česk. banj = ladjica, od bana, voda; primeri ime sela: Banjaloka = Wasserau, sumpfige Au na Kranjskem. Dalje cerkvenosl. panica, cisterna, sansk. panka, muža, got. fen, muža; pa tudi v cerkvenoslov. in serbščini: panica, lanx, skleda, in pa avis palustris. Sem spada rusko: Latok, lotok, Kahn, Mulde, dalje ime slovanske rečice Latorca v pomenu = keltiški rekam in mužam: Latera (stagnum, Plin. IX, 8, 9). Latis, (fluvius „Tab. Peuting.“) Pervotni pomen poznamovanj za je-

\*

— v muži mislili. To misel najdemo pri starih Indih, kakor njihove svete bukve Vede poterjujejo. V Rigvedi<sup>1)</sup> stoji, da je Indra hude duhe vergel čez 90 potokov. O mužnatem peku pri starih Germanih sta Dietrich<sup>2)</sup> in Simrock obširno utemeljito pisala; o enaki veri starih Slovanov sem jaz potrebne dokaze navel v svojem gori omenjenem spisu o bogu Latovu, Latonu, kterege je sam stari polski kronist Dlugosz s podzemeljskim božanstvom Plutom primerjal. Slovensko-panonski Latovčani so toraj utegnili svoje ime dobiti ali po mužnati legi svojih prebivališč, ali pa po častji božanstva Latova kaznitelja mertvih, kar je celo dosledno, ako premislimo, da mestu, v katerem je bilo Trebnje — cuda, in kjer je vladal božji sod, je najpristojniše častje boga kaznitelja vsake krivice.

Da spet na sekira nazaj pridemo, moremo še vediti, da je sekira najljubše orožje starim Slovanom bila. Že gori smo čuli, o „securis bellica“ polabskih Slovanov. Ibn — Foszlan, Arabljan iz perve četverti 10. stoletja, piše o Rusih: Vsak ima sekira, nož in meč pri sebi. Brez tega orožja ne boš jih nikdar vidil (glej Ibn-Foszlan, str. 5, versta 7).

Znano je vsem, da tudi naši Pohorci in Gorenci nikdar ne grejo brez sekire iz hiše, kakor tatarski pastirji zmiraj s seboj nosijo svojo valaško = pastirsko sekira, sansk. vallu, pastir, slov. Volos, Veles, Valis bog pastirjev in črede. Tako je tudi našim planinskim pastirjem sekira vsigdar tovaršica.

Preden pa sklenem ta svoj spis, kteri gotovo bode jako zaunemal kritične poznatelje slovanskega starinstva, hočem še pozornost svojih čitateljev oberniti na slovenske grobne mogile.

Gori omenjeni Arabljan Ibn-Foszlan (str. 21) piše o starih Rusih, da so ruski zemljaci na vsacega umerlega imenitnega Rusa, potem ko so ga bili sožgali, nasipali mogilo, v sred nje pa postavili bukovo desko, na kteri je bilo ime umerlega, kakor tudi ime ruskega kralja urezano. Dokaza dovelj, da so stari Rusi umetnost pisave poznali.

Naš slavni Valvazor (Die Ehre des Herzogthums Krain IV, 567) omenjuje grobov (piše, da jih je čez tristo) na gori Belšici (Beuscheza), ktera mejí Koroško in Kranjsko. Grobni kamni imajo napise, kterih Medicinae Doctor Johannes Baptista Petermann žalibog! ni izpisal. Je li še se ti grobi najdejo, in je li še tudi kamni tam ležijo? Kdo je junak in skoči na Belšico? — Utegnili bi se po slovenskih planinah še kakošni ostanki staro-slovenskih žertvenikov in božjih hramov najti; saj je Slovenec še v kerščanski dôbi rad po visokih gorah cerkev postavljal. Boga groma so večidel častili po planinah na visokih gričih, zato se še tudi planine velijo po germajavici, na priliko: Germnik, ponemčeno v Grimming, 7425' znana visoka gora na gornjem Štirskem blizu Idenika.<sup>3)</sup> Ne samo nemška oblika imena te gore, temoč tudi imena bližnjih krajev, kakor Tauplitz = Toplice, ali pa Duplice, ker v dupli kraj leži, Gritschenberg od grič = berg, Zlem = Slem, Slemen (ktero ime ima več

zero, mužo, močvirno, je zmiraj voda. Primeri irsko: enach, eanach, palus, vediški: anna, voda, moravsk.: Hana, ime reke, Anas = Ens, ime reke. Po vodi so dobole posode svoje poznamovanja kakor hydria iz ūðωq, voder, vodrica iz voda, in gori imenovane besede: latavca, bečva, bačva, panica itd. Na dolnjem ptujskem polji latavca = Milchschüssel, in skor po vsem Kranjskem latvica.

<sup>1)</sup> Rigveda ed. Rosen CXXI, 13. <sup>2)</sup> Dietrich „Zeitsch. für deutsch. Alterth.“ VII, 304—328. IX, 175—186. Simrock „Handbuch der deutschen Mythol.“ I, 164. <sup>3)</sup> Idenik ponemčeno Irdning = Idernik, od staroslov. ida, ider, Bergwald, zato ime Idria, pri starih Frygih iðñ tudi ložnat breg. V sredovečnih pismih še se najde: Ydenich, Jedenike, Idenich (glej Muchar „Gesch. der Steierm.“ II, str. 75.

gor po Slovenskem), Döllach = v Dolah itd. poterjujejo, da je Grimm = Grmnik, Donnersberg. Tudi učeni J. Grimm je enakih misel („Mythol.“ str. 155). Kakor indiški Zeus — Jupiter Indra je bil bog moči, in se o njem pravi, da je z neizmerno močjo rojen „amitaudža adžajata“ <sup>1)</sup> in se veli Çaćipati = Sekopan, Çakra = Sekol<sup>\*</sup>), — kakor se germanski bog groma Thôr veli: „fadir Thrudar“, oče moči, „thrudugr áss“, močni silni bog,<sup>2)</sup> — tako se je tudi vele slovenski Perun, Taran: Jar, Jarina, Jarovit, Jaroslav, Jaromar, Jaromir <sup>\*\*</sup>) = validus, validi nomen habens, valetudine, vi, fortitudine clarus. Ker vit izvirno to pomenuje, kar škand. áss, lucidus, der Lichte, torej Jarovit = thrudgr áss. Pa kakor je indiški Indra tudi se častiš kot pomočnik in branitelj življenja, zakona, obiteljev roda, doma, stanovališč, zdravja<sup>3)</sup> in se vele zategadel Maghavan, der helfende, Sadaspadi = Hauses-Herr, ad sada = sed v besedah: sedlò = selo, Wohnung, Wohnsitz, tak tudi slovenski Perun, zato imena: Mogimar, Magur, Mogit, Mogius, Mogirus, ktere polatinčene najdemo v Adjutorinus, od magam, adjuvo, helfe; — celo v Petuji na Štirskem je viditi rimsk kamen z napisom: IARMOGIO augusto sacrum. IARMOG = validus, potens adjutor.

(Dalje sledí.)

## Iz potne bisage.

### Prijazni dopisi do strica Bereka Dragana v Verbovcu.

#### IV. Pismo.

Dragi stric!

Pridši iz Podlipe v Ljubljano nazaj, sem že najdel domá prijatla Miloslava. Da sva se serčno sprejela, si lahko mislite, dragi striček! Ne bom Vam tedaj tega na dalje popisoval.

Še tisti dan sva obiskala Vodnikovo zibelko. Ako ravno iskreno častim Vodnika našega, me je vendar to mesto dosti bolj razžalostilo kakor razveselilo. Kako to? bote me vprašali. Ali ni Vodnikova slovesnost pokazala, da slovenski narod in posebno Ljubljanci tudi vejo, kaj je „kult“ domoljubni? Res je to, — al mlačnost pri udeleževanji doneskov za njegov spomin me je iz solnčnih višav prestavila v meglene nižave. Ali ne pogremo mnogo mnogo tistih, ki se vsaki pot repenčijo „Slovence“? Vzemite, dragi stric, imenik dariteljev v roke in z lučjo išite njih imen — našli jih ne bote! Oj, dragi Mirko Bogović, Ti si pač resnico govoril, ko si v Svoji pesemci pel, ki nam jo je gospod Malavašič v „Novicah“ nekdaj poslovenil:

Ali so to domorodci,  
Kteri od reči narodnih  
Govoriti dokaj znajo,  
Pa u prid stvarí ugodnih  
Tudi vinarja ne dajo?

Ali so to domorodci,  
Kteri prav kot prismojenci  
Iz vsega deró se gerla  
Noč in dan: „Mi smo Slovenci!  
Naša reč še ni umerla?“

<sup>1)</sup> Rigvēda, ed. Rosen XI, 4. <sup>2)</sup> „Zeitschrift für deutsche Mythol.“ II, 332.

<sup>\*)</sup> Çaći, Çakra od korenike sah = sakha, posse, valere, sahas = saghas, sakhas, vis. Po moči ima bik, sansk. stthûra, der Starke, svoje poznamovanje, tako tudi slov. in horvatsk. sek, močen ogersk vol, irski seghu, Büffel = bujvol, bivol. Na Štirskem kraj Ščavnice se močen človek veli sekia = sekel = Çakra.

<sup>\*\*) Obširniše glej v mojem spisu: „Ueber den Gott Jarmogius“ v „Mittheil. des hist. Vereins für Krain.“</sup>

<sup>3)</sup> Glej Samaveda, Benfey I, 5, 2, 3, 10. Rigveda, Rosen, XXI, 5. <sup>2)</sup> Rigveda, Rosen, X, 2. Samaveda, Benfey, 1, 2, 1, 5, 9.