

Jahresbericht

des

k. k. Staats-Gymnasiums

in

MARBURG.



Veröffentlicht von der Direction am Schlusse des Studienjahres

1887.



Jahresbericht
K. k. Staats-Gymnasium

Inhalt.

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Suleiman II. vor Marburg 1532. | } Von Dr. Arthur
Steinwenter,
k. k. Gymn.-Director. |
| 2. Director Gutscher. Ein Nachruf. | |
| 3. Schulnachrichten. | |

Suleiman II. vor Marburg

1532.

Von Dr. Arthur Steinwenter, k. k. Gymn.-Director.

Wie der einzelne noch nach langen Jahren auf glücklich und nicht unrühmlich bestandene Gefahren im Gefühle nunmehriger Sicherheit mit einer gewissen Befriedigung zurückblickt, so vergisst auch ein ganzes Volk, sich doppelt freudig der blühenden Gegenwart, nicht, zeitweilig zurückzuschauen auf eine traurige, gefahrvolle, aber erfolgreich überwundene Vergangenheit. Jahrhunderte später weiss noch sein Mund von jenen drangvollen Tagen in Wort und Lied zu berichten und feiert die Männer, deren starker Arm und kluger Sinn die Wiederkehr so trüber Zeiten unmöglich gemacht haben, gedenkt aber dabei auch der unglücklichen Opfer, die bis zur Erreichung dieses Zieles einem düsteren Verhängnis anheimgefallen waren. Und dann gesellt sich die Wissenschaft zum Volksmunde und sammelt dessen Aussprüche, forscht in den alten Papieren, um Schriften von Augenzeugen und Zeitgenossen zu finden, berichtigt und ergänzt; und beide zusammen, man könnte sagen Poesie und Prosa, Phantasie und Verstand, formen uns schließlich ein treues Bild aus den Tagen unserer Väter.

Ein solches Ereignis oder vielmehr eine ganze Kette solcher Ereignisse, die fest im Gedächtnisse des steirischen Volkes haften, sind die Einfälle der Türken in unser schönes Vaterland mit all' dem unendlichen Weh, das sie über dasselbe brachten, aber auch mit all' den kühnen Thaten und klugen Vorkehrungen, die sie im Gefolge hatten. Ich will nur einen Act aus jenem drei Jahrhunderte währenden Drama herausgreifen, den Zug des größten Sultans der Osmanen, Suleiman des Prächtigen, durch Steiermark; und auch hier will ich keine breite Schilderung entwerfen, denn eine solche müsste manches Alte neuerdings vorbringen und entspräche auch nicht der Absicht der vorliegenden Arbeit, sondern ich möchte nur einige Begleitworte sagen zum besseren Verständnisse der hier zum erstenmale veröffentlichten diesbezüglichen Kriegsberichte aus dem krainischen Landesarchive, deren Einsichtnahme mir die liebenswürdige Güte des Grazer Universitätsprofessors, Regierungsrathes Dr. Bidermann ermöglichte, dem hiefür auch an dieser Stelle der beste Dank ausgedrückt sei.

Es ist bekannt, mit welch' weitreichenden Plänen der Padischah den Feldzug des Jahres 1532 eröffnet, welch' gewaltige Heeresmassen er in Bewegung gesetzt hat, wie jedoch die unscheinbare Festung Güns, von

einem Helden vertheidigt, seiner Siegeslaufbahn ein ungeahntes Halt bot, wodurch dem deutschen Kaiser und Könige die Möglichkeit gegeben war, eine ansehnliche Reichsarmee im Donauthale zu sammeln.

Schon während der Belagerung von Güns, deren Nothwendigkeit uns allerdings nicht einleuchten will — die Beobachtung der Veste durch einige tausend Mann hätte vollauf genügt — war die östliche Steiermark wegen der Nähe des Kriegsschauplatzes fortwährenden Beunruhigungen und Ueberfällen ausgesetzt. Am 3. August soll der steirische Heerbann¹⁾ bereits an der Landesgrenze bei Radkersburg stehen, die Kärntner und Krainer werden um Absendung ihres Zuzuges gemäß den Abmachungen des Innsbrucker Ausschusslandtages gebeten. Für den 4. August²⁾ ist großer Kriegs Rath zu Graz in Aussicht genommen, aber die Ungarn, die man dazu geladen hat, sind bereits derart in den Kampf verwickelt, dass sie nicht abkommen können; deshalb macht Batthyány dem steirischen Landeshauptmann den Vorschlag, sich mit seinem ganzen Kriegsvolke lieber an die Grenze nach Fürstenfeld zu begeben und dort einem Einfall in die bereits arg bedrohte Steiermark mit vereinten Kräften vorzubeugen, als durch Verzettelung der Streitkräfte auch die innerösterreichischen Länder — Ungarn sei so wie schon verloren — den Raubgelüsten der Osmanen preiszugeben. Dieser kluge Rath kann jedoch nicht befolgt werden, da wenigstens die schwer gerüsteten Truppen der drei Lande in der Hauptstadt zurückbehalten werden müssen, um sobald Karl V. und Ferdinand sie zu sich fordern, ins Donauthal rücken und dort zur großen Armee stoßen zu können.³⁾

So bleibt die Landesgrenze entgegen der ursprünglichen Absicht ungenügend gedeckt, ja es scheinen im Verlaufe der Ereignisse noch weitere Schwächungen daselbst eingetreten zu sein.⁴⁾ Allerdings war es zunächst nicht das Hauptheer des Sultans, das die Steiermark bedrohte, sondern nur weit ausgreifende, bald da, bald dort auftauchende und ebenso schnell wieder verschwindende Baschi-Bozuks, die jedoch, unter dem gefürchteten Namen der Renner und Brenner männiglich bekannt, an Raub- und Zerstörungslust nichts zu wünschen übrig ließen und besonders das flache Land entsetzlich mitnahmen. Die ganze ungarische Grenze ist durch eine Rauchwolke gekennzeichnet, die jede Aussicht hemmt, und die Luft ist von unerträglichem Brandgeruche erfüllt.⁵⁾ Schon am 7. August bricht eine Horde in Steiermark ein und berennt Neudau, 100 Reiter wenden sich gegen den Safen- und Feistritzboden in der Linie Waltersdorf-Hohenbruck (?) nach Hart, Hartl und Blumau; wer ihnen in die Hände fällt, wird fortgeschleppt oder geköpft.⁶⁾

Bernhard von Teuffenbach bietet die Bauern gegen diesen „Sackmann“ auf, aber sie können den Reitern nicht folgen. Er selbst verfügt nur über vier Pferde und ergeht sich in bitteren Betrachtungen über die Vernachlässigung der Grenze. Am 9. August⁷⁾ wüsten die Türken um Fürstenfeld, Hartberg gegen Gleisdorf zu.

¹⁾ Beilage Nr. 1. ²⁾ Nr. 2. ³⁾ Nr. 5, 9. ⁴⁾ Nr. 2, 3, 10. ⁵⁾ Nr. 2. ⁶⁾ Nr. 2. ⁷⁾ Nr. 3.

Die Grenzhussaren, verstärkt durch 1000 Bauern, folgen ihnen, um sie wo möglich zur Nachtzeit in ihrem Lager zu überfallen. Das gelingt nun allerdings nicht, aber der Feind zieht sich wieder auf ungarischen Boden nach Kaltenbrunn zurück, wo er in der Stärke von 1000 Mann lagert; dahin richten sich nun die Angriffe der Christen. Wohl gelingt es auch den erbitterten Bauern hie und da einen Feind zu erlegen oder ihn zum Gefangenen zu machen¹⁾, aber bei der Schnelligkeit der Türken ist dies ein seltenes Vorkommnis. Da soll ein Offensivstoß²⁾ die Feinde vom Betreten des Landes abschrecken, Ungnad seine ganze Macht um Hartberg vereinigen, auch soviel als möglich Bauern dahin entbieten und allenthalben Verhaue anlegen; aber aus den früher erwähnten Ursachen kommt es nur zu ersterem, und im Einvernehmen mit Longwin von Puchheim, dem Vertheidiger von Schlaning, wird ein Zug dahin verabredet; Ungnad, der inzwischen Feldhauptmann von Innerösterreich geworden³⁾, scheint endlich einige, allerdings nur vorübergehende Verstärkung den Grenztruppen haben zu kommen zu lassen.⁴⁾

Am 14. August 1 Uhr nachmittags rücken die Christen von Neudau aus nach Ungarn; eine halbe Meile von Schlaning kommt es zum Kampfe. 1000 Reiter und 1000 Janitscharen hatten diesen Markt vergeblich zu stürmen versucht; zurückgewiesen zerstreuten sie sich, um das nöthige Futter für die Pferde aufzubringen; die Officiere bleiben zurück — da werden sie plötzlich angegriffen. Die ersten sind nicht mehr imstande, ihre Pferde zu besteigen und fallen unter den Händen der Christen — aber der Fortgang des Kampfes entspricht nicht dessen hoffnungsvollem Beginne, denn die ungarischen Reiter unter Gyula versagen (warum, ist nicht erfindlich) im entscheidenden Augenblicke ihre Mithilfe; nicht einmal müßige Zuseher geben sie ab, um doch wenigstens durch ihre Anwesenheit der Christen Macht bedeutender erscheinen zu lassen; sie wenden sich wieder gegen Neudau zurück. Da ist es den deutschen und kroatischen Truppen nicht möglich, ihren Vortheil weiter zu verfolgen; mit Sonnenuntergang brechen sie den Kampf ab und erreichen nachts Neudau. An den weißen Turbanen will man in den Feinden des Sultans Hofgesinde erkannt haben. Sofort beginnt das Verhör der Gefangenen, die vom vergeblichen Bemühen des Padischah, Güns zu erobern, berichten: es fehle daselbst an Belagerungsgeschütz und das Minengraben sei wegen des stets aufquellenden Grundwassers vergeblich⁵⁾; der Kaiser werde auch wieder heimziehen, wenn er Güns nicht bezwingen könne, denn gelinge ihm dies nicht, wie wollte er dann Wien ohne schweres Geschütz erobern.⁶⁾

Am 19. August unternehmen die deutschen und kroatischen Truppen (200 Mann) einen neuen Vorstoß gegen Schlaning, die Ungarn, die gegen Güssing ziehen wollten, bleiben in Fürstenfeld zurück. Eine Meile Wegs von der Stadt entfernt treffen schon die Christen auf eine zehnfach überlegene Macht, sie greifen den ersten feindlichen Haufen an, werfen ihn auf die

¹⁾ Beil. Nr. 6. ²⁾ Nr. 5. ³⁾ Nr. 3, 5. ⁴⁾ Nr. 9. ⁵⁾ Nr. 7, 9. ⁶⁾ über die Lage der Truppen von Güns sieh auch Nr. 8.

übrigen zurück, bemächtigen sich einer Anzahl Fouragepferde und zweier Gefangenen, ziehen sich dann aber, vor der Ueberzahl weichend, gegen Neudau zurück, um am folgenden Tage trotz aller Müdigkeit wieder auszurücken, denn Feuer um Feuer flammt neuerdings um Hartberg, Thalberg und gegen Aspang zu auf.¹⁾ Doch geht der Streifzug am 20. August nicht, wie man erwarten sollte, gegen die angegriffenen steirischen Bezirke, sondern wieder nach Ungarn gegen Rothenthurm an der Pinka (Vörös-Var). Was dies Vorgehen veranlasst, ist nicht recht ersichtlich, doch dürfte die Macht des eingedrungenen Feindes eine so bedeutende²⁾ gewesen sein, dass Weixelberg nicht einen directen Angriff zu unternehmen wagte³⁾, sondern nur die obige Diversion im Rücken des Feindes, in der Hoffnung, diesen dadurch von Steiermark abzuziehen. Auch die Ungarn wenden sich gegen St. Gotthart, wo tausend Türken lagern. Da kommt am 22. August spät abends von Katzianer der Befehl nach Graz, eilends mit der ganzen innerösterreichischen Heeresmacht dem Kaiser zuzuziehen und am 25. (?) in Linz einzutreffen⁴⁾; an der Landesgrenze verbleibt nur leichte Reiterei.

(Ueber die nun folgenden Kämpfe der Steirer in Ober- und Niederösterreich gibt neben anderem Aufschlüsse mein Aufsatz: „Aus dem Leben des steirischen Landeshauptmannes Hans III. Ungnad-Weissenwolf, Freiherrn von Sonneck, Marburger Gymnasialprogramm 1884, und die Beilagen Nr. 13, 14 und 16 der vorliegenden Arbeit).

Wir wenden unser Augenmerk dem verheerenden Rückzuge des Sultans zu. Nach der Scheincapitulation von Güns (28. August), die doch die Schlappe der Osmanen nicht zu decken vermochte, beschloss Suleiman, einerseits eingeschüchtert durch den unerwarteten Widerstand, den er gefunden, und durch die gewaltigen Heeresmassen, welche Karl V. und Ferdinand gegen ihn ins Feld führten, andererseits besorgt um seine Truppen, die, bis dahin schon arg mitgenommen⁵⁾, durchaus keine Sehnsucht nach Fortsetzung des Krieges hatten, Wien, dem das ganze Unternehmen gegolten hatte, beiseite zu lassen und mit einer gewaltigen Schwenkung nach Westen den Rückzug über Steiermark⁶⁾ anzutreten.

Nach dem Tagebuche der Marschrouten Suleimans⁷⁾ überschreitet dieser am 4. September die steirische Grenze, gelangt am folgenden Tage nach Dechantskirchen, wendet sich über Grafendorf (6. Sept.), Kirchberg am Walde (7. Sept., beide Schlösser wurden genommen), Raitenau (8. Sept.) nach Maierhofen (9. Sept.) an der Safen⁸⁾ (9. Sept.), erreicht über

¹⁾ Beil. Nr. 10. ²⁾ sonst könnte er nicht Nr. 10 von der Möglichkeit „vill tavssent turghken“ zu erlegen sprechen, wenn Ungnad zu Hartberg wäre. ³⁾ ebenda (Nr. 10) heißt es, wenn er nur noch 100 schwere Pferde und die krainerischen Hussaren hätte, so getraute er sich noch viel Türken niederzumachen, so aber — — ⁴⁾ Nr. 11. ⁵⁾ Nr. 8, 10. ⁶⁾ wahrscheinlich weil dieses noch nicht so ausgesogen war wie Ungarn. ⁷⁾ Steierm. Zeitschrift, 7. Heft, Von dem Einfall der Türken in Steiermark unter Suleiman des Großen eigener Führung; über die Einzelheiten sieht daselbst und Ilwof, Die Einfälle der Osmanen in die Steiermark, Mittheil. des hist. Vereines für Steierm., 11. Heft 1862, S. 238 und Muchar, Geschichte des Herzogthums Steiermark, VIII., S. 391. ⁸⁾ nicht an der Feistritz, wie es im

Pischelsdorf am 10. Sept. das Raabthal bei Gleisdorf, am 11. die Landeshauptstadt¹⁾, setzt am 12. über die Mur, verheert am 13. das Leibnitzer Feld²⁾, nimmt am 14. Witschein und lagert am 16. bereits vor Marburg.³⁾ Im offenen Felde hatten die Türken nirgends Widerstand gefunden, um so nachdrücklicheren aber vor den geschlossenen Orten und Vesten des Landes, die sie denn auch bis auf einige unbedeutende Burgen nicht zu nehmen imstande waren. Wohl wurden sie bei Gleisdorf und Leibnitz angegriffen⁴⁾, und mancher Muselmann, der sich durch seine Raub- und Zerstörungslust verleiten ließ, zuweit von dem Hauptheere sich zu entfernen, mochte „ins Paradies abmarschirt“ sein, aber es fehlte an jeder nur irgendwie ernst zu nehmenden Macht, um Suleiman wirklich hindernd in den Weg treten zu können; Rauch- und Feuersäulen bezeichneten die Straße, die er zog. Zur besseren Illustration seines Wüthens mögen folgende, allerdings phantastisch übertreibende Stellen aus dem großen historischen Werke des Dschelalsade Nisandschibaschi (Hammer, Fundgruben des Orientes II., S. 143) dienen.

„Das deutsche Land ward rings verbrennet und gesengt,

Des Himmels reine Luft mit dichtem Rauch vermengt,

Und jeder Zufluchtsort ungläubiger Gebete

Verheeret und verkehrt in eine wüste Stätte.“

„Bei Tage ward der Spiegel der Sonne von dem Rauche flammender Kirchen verfinstert und mit Schleier überzogen, und bei Nacht verlor der helle Mond Licht und Glanz von den Strahlen der Mordfackeln der islamitischen Heere.“ „Von allen mit Glocken und Kreuzen gezierten Kirchen und Klöstern des Landes blieb keine Spur übrig als ein langer Streifen von Rauch, der sich als Säule in die Luft hob; der Qualm des Feuers der Rechtgläubigen verfinsterte mit Wolken die Sonne.“

„Ein großes Unglück traf der Heiden Land,

Es war ein einziger großer Feuerbrand,

Das Feuer schien sich der Verehrer zu erbarmen,

Es hielt die ganze Welt in seinen Flammenarmen.“

Vom Hauptzuge des Sultans giengen strahlenförmig nach allen Richtungen die Renner und Brenner aus, die theils als Vortrab, theils als Flankendeckung dem Hauptheere voran oder zur Seite einhereilten. So ist

Tagebuch heißt; in der Nacht vom 8. auf den 9. Sept. sollen die Türken auch bei Feldbach gebrannt haben (Nr. 13); dies könnte jedoch nur ein Streifcorps gewesen sein.

¹⁾ vergl. Steinwenter, Aus dem Leben Hans III. Ungnad etc., S. 13 und Beil. Nr. 1.

²⁾ nach Nr. 18 seien 18 Stürme der Türken auf Leibnitz abgeschlagen worden, nach Nr. 20 wurde es verbrannt, doch dürfte sich dies nach der Angabe Dschelalsade Nisandschibaschis (Hammer, Fundgruben des Orientes, II., S. 143) nur auf eine feste Kirche der Umgebung beziehen, wohin sich viel Volk geflüchtet hatte. Unterhalb Leibnitz wurde der Nachtrab der Türken von den leichten Truppen des Paul Bakies erreicht und geschlagen, sogar eine Fahne erobert und einige Gefangene gemacht (Nr. 20). Das ist die Fernitzer Schlacht Megisers. Vergl. hiezu Beil. Nr. 1 in Steinwenter's, Aus dem Leben Ungnads.

³⁾ Tagebuch etc. S. 8. ⁴⁾ wohl auch anderwärts, denn am 9. September bringen Bauern 46 Pferde, die sie den Türken bei einem Ueberfalle am 8. abgenommen, nach Graz (Nr. 16). Die in dieser Beilage angezogenen streifenden Rotten werden wohl nicht vom Heere Kasinbegs, sondern des Sultans selbst abgegangen sein.

es auch zu erklären, dass dem Vandalismus der Türken Gegenden und Ortschaften zum Opfer fielen, die gänzlich abseits vom eigentlichen Heereszuge lagen. So scheint eine streifende Rotte auch das Kainachthal heimgesucht¹⁾ und Kärnten geängstigt zu haben. War es nun diese oder eine Abtheilung, die sich vom Hauptheere erst im Leibnitzer Felde oder bei Witschein losgelöst hatte, genug daran, am 13. September lagern Osmanen bereits im Mahrenberger Felde und suchen das rechte Draufufer zu gewinnen. Saldenhofen begehrt von Windischgraz Hilfe, um den Türken die Furt verlegen zu können. Dies geschieht denn auch, und die Feinde ziehen sich infolge dessen über den Radl nach Eibiswald zurück und dürften einen andern Weg ins Lavantthal gefunden haben.²⁾

Es wurde früher gesagt, dass die Türken am 16. Marburg erreicht haben, und doch finden wir in Beilage Nr. 18 einen von Feistritz am 13. September 1532 datierten Brief, in dem es heißt, dass drei osmanische Heerhaufen vor Marburg lägen und die Belagerung der Stadt bereits Samstag mittags ihren Anfang genommen habe, ferner weiß man (Nr. 19) am 15. davon bereits in Windischgraz. Wie läßt sich dieser Widerspruch mit den Angaben im Tagebuche des Sultans lösen? Zunächst möchte ich bemerken, dass Nr. 18 unmöglich richtig datiert sein kann, denn der 13. war ein Freitag, mithin konnte der Schreiber des Briefes nicht von der am Samstag mittags begonnenen Beschießung der Stadt als von etwas Vergangenen sprechen; es wird daher 15. statt 13. zu lesen sein. Ferner beziehen sich die Zeitangaben des Tagebuches der Marschroueten Suleimans nur auf das Hauptquartier, wie man wohl annehmen muss, nicht aber auf die gesammte Armee; so ist es demnach ganz gut möglich, dass während die Hauptmacht durch die Angriffe auf Leibnitz, Seckau, Witschein in ihrem Marsche aufgehalten war und am 15. einen Rasttag hielt, der Vortrab vorauseilte und am 14. zu Mittag bereits vor Marburg erschien³⁾, Suleiman hingegen erst am 16. das Draugelände erreichte.

Die Befestigungen der Stadt waren schon im Frühjahr (laut Decret König Ferdinands von Innsbruck den 12. Jänner 1532⁴⁾) vollkommen instand gesetzt und auch für Munition gesorgt worden. Beim Herannahen der Türken ließ Hans Pichler, der als Verwalter der obersten Feldhauptmannschaft an der kroatischen Grenze mit einigen hundert Pferden im Draufelde lag⁵⁾, sich jedoch wegen seiner geringen Macht natürlich nur beobachtend verhalten konnte, ein offenes Generale bezüglich der Vertheidigungsmaßregeln ausgehen⁶⁾: die Straßen wurden gesperrt, die Kreidschüsse abgegeben, die Kreidfeuer (auf Wurmberg) entfacht und so die Landesbewohner von der drohenden Gefahr unterrichtet⁷⁾.

¹⁾ Beil. Nr. 17 weiss gar von der Niederbrennung von Köflach und Voitsberg zu berichten. So wörtlich dürfte dies nicht zu nehmen sein, sondern es sich bloß um eine Verwüstung der Gegend, nicht aber um eine vollständige Vernichtung der Ortschaften durch Brand handeln. Möglicher Weise that dies die gleiche Horde, welche bis St. Leonhard im Lavantthale und noch weiter kam; s. Muchar, 8. Bd., S. 392. ²⁾ Nr. 19.

³⁾ vergl. Nr. 21; am 15. greift Pichler die Türken südlich der Drau an.

⁴⁾ Muchar, VIII, 390. ⁵⁾ Nr. 22. ⁶⁾ Nr. 18, 21. ⁷⁾ Nr. 18.

Am 13.¹⁾ oder 14.²⁾, wahrscheinlicher ist das letztere — ganz genau lässt sich aber der Tag bei den widersprechenden Angaben, deren Wahrscheinlichkeit man auch nicht prüfen kann, angeben — waren die ersten Heerhaufen der Türken vor Marburg, das man der Draubrücke halber gewinnen wollte³⁾, angelangt; eine Abtheilung lagerte vor der Stadt und suchte dieselbe in wiederholten Stürmen zu gewinnen, die andere hatte sich südostwärts gewandt, um eine Furt über den Fluss aufzufinden, was ihr auch bei Wurnberg gelang⁴⁾, und ergoss sich nun sengend und mordend über das Peltauer Feld.

Am 16. zieht der Sultan vor die Stadt, die sich jedoch unter ihrem Richter Christoph Willenrainer⁵⁾ so nachdrücklich vertheidigt, dass Suleiman, der heimwärts eilt, genöthigt ist, zum Brückenschlage zu schreiten — denn da Sturm auf Sturm gescheitert war⁶⁾, trotzdem dass in der Stadt bereits empfindlicher Mangel an Munition eingetreten⁷⁾, so musste der Sultan auf die Benützung der Stadtbrücke Verzicht leisten.

¹⁾ Nach Nr. 22 stürmten die Türken Marburg schon seit dem 13.

²⁾ Nach Nr. 18 seit dem 14. ³⁾ Nr. 20. ⁴⁾ Nr. 21.

⁵⁾ Bisher wurde allgemein Siegmund von Weixelberg als Vertheidiger Marburgs angenommen; doch merkwürdiger Weise finden wir in keiner Beilage mit Ausnahme von Nr. 26 seinen Namen genannt, und auch aus dieser Angabe lassen sich keine begründeten Schlüsse ziehen; weiss man doch nicht einmal, was für ein Weixelberger daselbst gemeint ist; im Gegentheile ist anzunehmen, dass Siegmund, der noch Mitte August an der oststeirischen Grenze (s. d. ersteren Beilagen) weilte, mit Hans von Werneck im Heere Katzianers um die gleiche Zeit (Mitte September) in Niederösterreich gegen die Türken focht. Nach Beilage Nr. 2 in Steinwenters Hans III. Ungnad war wohl der Stadtrichter auch der Leiter der Vertheidigung und nicht der Weixelberger, da sonst doch dieser in einer rein militärischen Angelegenheit an den Landesvicedom geschrieben hätte, umsomehr als Meixner von den Marburgern Nachrichten über die Türken verlangt hatte, um sie dem Könige übermitteln zu können. Das Schreiben des Stadtrichters und des Bürgers Primus Hurnauß waren die ersten Lebenszeichen der Marburger seit dem Abzuge der Türken; von und über Weixelberg ist kein Wort zu finden. Ist das denkbar, wenn er die Besatzung der Stadt befehligt hätte? Mechar VIII., S. 391 führt daher nur Willenrainer (oder Willenrainer) als Vertheidiger an.

Noch unwahrscheinlicher ist der von J. Voigt (der Freiherr Hans Katzianer im Türkenkriege, Raumers histor. Taschenbuch 1844, S. 101) erzählte Ueberfall, bei dem 5—6000 Türken von einem christlichen Heere unter dem Pfalzgrafen Friedrich u. s. w. an den Ufern der Drau niedergemacht worden seien. Voigt führt sogar einen Brief Friedrichs von Brandenburg an, der eine Schilderung des Gefechtes enthält. Abgesehen von der innern Unwahrscheinlichkeit und den Widersprüchen, die sich ergeben, wenn man die Machtverhältnisse, die Örtlichkeit des Kampfes und den Verlauf desselben berücksichtigt, ferner abgesehen davon, dass es geradezu unfassbar wäre, wieso keine der Beilagen von dem Erscheinen des christlichen Heeres und dessen glänzender Waffenthat nur ein Wort erwähnt u. s. w., werden in dem Briefe zwei Persönlichkeiten, der Pfalzgraf Friedrich und Paul Bakics angeführt, von denen wir wissen (s. Steinwenters Hans III. Ungnad, Beilage Nr. 3, Schreiben des Pfalzgrafen Friedrich aus Leobersdorf, 19. September) und auch Voigt (S. 95 u. f.) wusste, dass sie am gleichen Tage (18. September) in Niederösterreich mit ihren Truppen gegen Kasimbegs Scharen kämpften. Das übersah Voigt, und ihm folgten Parapat, Turški boji und Dimitz, Geschichte Krains II., S. 147 u. f. Das Schreiben Friedrichs von Brandenburg bezieht sich vielmehr auf die Kämpfe bei Wiener-Neustadt, auf die es auch vorzüglich passt; welches Wort bei der Entzifferung desselben Voigt für „Drau“ gelesen, kann natürlich ohne Einsicht in das Schriftstück selbst nicht angegeben werden.

⁶⁾ Beil. Nr. 22 (nach Nr. 23 waren es drei). ⁷⁾ Nr. 23.

Von den Schiffsmühlen und den mit Sägehölzern beladenen Fahrzeugen, deren sich die Türken bemächtigt hatten, werden die nöthigen Pontons genommen, noch fehlendes Material liefert das zum Baue einer Weinpresse aufgestapelte Holz des Keutschacher¹⁾. Schon am 16. war unter den Augen des Sultans und des Großveziers zwischen Wildhaus am linken und Lembach²⁾ am rechten Ufer mit dem Brückenschlage begonnen worden. Am 18. ist sie zur Hälfte fertig; die Pascha von Bosnien, Semendria und Mostar begeben sich mit ihren Truppen auf das rechte Ufer zum Schutze des südlichen Brückenkopfes, viel mehr noch aber um im Draufelde zu fouragieren und zu wüsten³⁾. Die Herstellung einer Verbindung mit dem im Péttauer Felde liegenden Heerhaufen ward wohl auch beabsichtigt und erreicht. Am 19. setzt der Großvezier Ibrahim Pascha mit seinem Corps über die Drau⁴⁾, am 20. in aller Frühe der Sultan selbst und mit ihm die Hauptmacht.⁵⁾

Bis in die sinkende Nacht hinein dauerte der Zug. Da alle Heerhaufen zugleich gegen die Brücke losstürzten, so entstand ein unbeschreibliches Gedränge; doch die Anwesenheit des Großveziers, der den ganzen Tag nicht vom Pferde kam, und das Eingreifen der andern Veziere stellte die Ordnung wieder her. Am Morgen des 21. waren sämtliche Muselmänner über den Strom, am Nachmittag wurde die Brücke abgebrochen und der Marsch längs der Drau ostwärts angetreten.⁶⁾

Welch bangen Stunden mochten unterdes die armen Marburger durchlebt haben! Vor und in der Nähe der Stadt ein Heer von mehr als 100000 Streitern unter dem sieggewohnten Padischah, in der Stadt dagegen ein verschwindend kleines Häuflein, wenn auch todesmuthiger Vertheidiger, das, arg mitgenommen, schon wegen Munitionsmangels sich nicht hätte lange halten können⁷⁾, und hinter der Stadt auf dem weiten Draufelde und den Hängen des Bachern ein Bild der Verwüstung, zur Nachtzeit grausig beleuchtet von einer Reihe flammender Dörfer⁸⁾. Denn ergrimmt über das Misslingen seines ursprünglichen Planes, hatte Suleiman die Verheerung des Landes befohlen⁹⁾, und dieser Befehl wurde nur zu genau ausgeführt. Schon

¹⁾ Nr. 21, 23. ²⁾ Die beiden Örtlichkeiten liegen einander nicht gerade gegenüber, in dem nämlich Schloss Wildhaus um 3—4 km westlicher liegt; die Angabe sollte wohl nur die ungefähre Lage der Brücke bezeichnen. Diese war demnach wenigstens 6—8 km von Marburg stromaufwärts, wahrscheinlich in der Nähe der jetzigen Tresteritzer Uebefuhr gelegen, wo auch das südliche Draufufer zuerst eine sanftere Böschung zeigt, wie es bei einer Heeresbrücke, die auf Pontons ruht, erforderlich ist.

³⁾ Nr. 21. Wie dieselben hinübergekommen, ist nicht ersichtlich, nach Nr. 23 war erst am 19. die Brücke halb fertig. Doch mag das „gestern“ daselbst im Sinne der Aussage des Kundschafters aufzufassen sein und sich nicht auf das Datum des Schreibens beziehen. Uebrigens waren genug Schiffe verfügbar, und die Reiterei konnte schwimmend über den Fluss setzen; im äußersten Falle genügte auch eine nothdürftige und unvollständige Dielung der Brücke. ⁴⁾ Nr. 21. ⁵⁾ Nr. 21, 24.

⁶⁾ Tagebuch u. s. w., das die näheren Einzelheiten enthält. ⁷⁾ Nr. 23. ⁸⁾ Nr. 23.

⁹⁾ Nr. 24.

am 18. ist nicht nur die ganze Ebene von Rennern und Brennern erfüllt, sondern dieselben sind auch schon weit nach Süden in die Hügellandschaften bis Gonobitz¹⁾, in die Nähe von Gairach, Montpreis²⁾, Neuhaus, Lindeck³⁾ (2 $\frac{1}{2}$ Stunden von Cilli), ins Santhal bis gegen Schönstein vorgedrungen⁴⁾. Es wimmelt überall von feindlichen Horden. Die Cillier verlangen Hilfe; denn schon hat man von der Burg aus muselmännische Reiter erblickt⁵⁾; Schloß Grünberg bei Windisch-Feistritz wird den ganzen Tag (18. oder 19.) bestürmt⁶⁾, und in der Nacht vom 18. auf den 19. wird das ganze Gelände unterhalb des Frauenberges (bei St. Peter) in der Richtung von Pettau herwärts bis St. Heinrich am Bachern und Feistritz ausgebrannt⁷⁾. St. Peter, Gams, Schleinitz, Kötsch, Lembach, Feistritz, Radnick (?) u. s. w. sinken in Schutt und Asche⁸⁾. Eine Schar dringt in der Richtung gegen Kärnten vor, wird aber bei der St. Lorenzener Klause nach zweimaligem Angriffe zum Rückzug genöthigt.⁹⁾ Das Aufgebot der Bauern, wenn es zu einem solchen kam (nach Steinwenter's Hans III. Ungnad etc., Beilage Nr. 1, nicht) scheint ohne Erfolg gewesen zu sein, denn der Pfarrer von Schönstein spricht sich sehr bitter darüber aus: „Weiber und Kinder seien genug, aber die Bauern fürchten sich und verschlafen sich in die Stauden¹⁰⁾, legen keine Befestigungen an und verlassen sich auf die Kirchen, seitdem sie gehört, dass das Mahrenberger Gotteshaus sich gehalten habe“. Andererseits äußerte sich der Bauern Groll am unrechten Orte. Bekanntlich entwickelte sich infolge des Umstandes, dass die Burgen der Adeligen bei den türkischen Streifzügen von den leichten Truppen natürlich gemieden oder doch meistens nur erfolglos angegriffen wurden, das Flachland hingegen furchtbar verwüstet ward, bei den Bauern der thörichte Glaube, der Adel sei mit den Türken im Einverständnis. Daher kam es denn auch vor, dass die Landleute anstatt sich gegen die Osmanen zu vertheidigen, die Adeligen angriffen. So berichtet A. Sucher¹¹⁾, dass es der Bauern halber sehr unsicher im Lande zu reiten sei; denn wenn er sich unterwegs nicht mit „bespannten Leuten“ versehen hätte, wäre er todt geschlagen worden.

Wie wir schon oben angedeutet, lag Pichler während der Zeit, als die Türken Marburg umlagerten und in der Südsteiermark ihre traurige Thätigkeit entfalteten, mit seinen 200 Reitern voll Eifer seiner Aufgabe ob. Von Maria-Neustift, wo er sein Standquartier hatte, später von Stattenberg bei Maxau aus eilte er bald da-, bald dorthin, nähert sich unvermuthet den feindlichen Horden, greift sie am 15. im Pettauer Feld, am 17. bei Windisch-Feistritz, am 18. in der Nähe von Marburg an¹²⁾, trachtet vor allem Ge-

1) Beil. Nr. 22. 2) Nr. 25. 3) Nr. 23. 4) Nr. 25.

5) Nr. 22, Pichler erwartet eine Verstärkung von 500 Mann aus Gurkfeld, dann will er sich mit seiner gesammten Streitmacht (700 Mann) nach Cilli wenden.

6) Nr. 23. 7) Nr. 23, St. Heinrich selbst, das über 1290 m hoch liegt, kann wohl nicht gemeint sein. Es dürfte damit nur die Erstreckung nach Westen (in einer Linie mit St. Heinrich) bezeichnet werden sollen.

8) Tagebuch etc., das daselbst erwähnte Radnick ist nicht zu deuten.

9) Nr. 28, infolge dessen fürchteten die Kärntner einen Einbruch der Türken.

10) Nr. 23. 11) Nr. 24. 12) Nr. 21.

fangene zu machen, namentlich Bosnier, denen er sich mit Hilfe der slovenischen Sprache verständlich machen kann, um über das Gebaren der Feinde und deren Vorhaben Nachrichten zu bekommen¹⁾. Das gelingt ihm auch. Alle sagen aus, dass der Kaiser in der Richtung nach Warasdin abziehen werde, aber ein Streifcorps auszusenden beabsichtige, das die südlichen Alpenländer zu verwüsten bestimmt sei²⁾: den im Vortrabe befindlichen Pascha von Mostar und Bosnien sei von Suleiman eigens zu diesem Zwecke die Erlaubnis erteilt worden, den Heimzug durch Krain zu nehmen³⁾. Auch von den gefangenen Bauern⁴⁾ mochte einer oder der andere den Feinden wieder entronnen sein und den Christen Nachrichten von den Türken gebracht haben⁵⁾.

Infolge der dringenden Vorstellungen Pichlers, Krain in gehörigen Vertheidigungszustand zu setzen, das Aufgebot des Landes nach Gurkfeld, wohin Pichler sich wenden wolle, zu senden⁶⁾, bietet Wolf von Werneck die Bauern von 13 Gerichten nach Erkenstein und Saustein (beide an der Save in der Nähe der Neuringmündung) auf und hofft am 21. oder längstens 22. ein „tüchtigs Völklein“ beieinander zu haben⁷⁾. Auch die Reiterei zieht sich am Gelände des Grenzstromes zusammen.

Unterdessen hatte Suleiman bereits am 20. dem Vortrab seines Heeres gegen Kroatien aufzubrechen befohlen, war am 21. selbst mit der Hauptmacht gefolgt⁸⁾ und lagerte bereits am 22. Pettau⁹⁾ gegenüber.

Bis dahin war Pichler mit Heinrich von Werneck den Türken gefolgt, hatte neuerdings 50 Gefangene gemacht, aber bei dem Scharmützel selbst einen Hussaren verloren. Da er nun fürchten musste, dass dieser den Feinden die geringe Stärke der Christen und deren Standort anzugeben genöthigt werden würde, so beschloss er, sich zunächst in der Richtung gegen Reichenburg zurückzuziehen (21. Sept.), von wo er am 23. nach Mitternacht wieder gegen die Feinde aufbrechen wollte¹⁰⁾. Doch schon an diesem Tage hatte der Sultan unter großen Beschwerden (das Grenzgebirge war durchaus mit Verhauen gesperrt¹¹⁾ Steiermark verlassen und, durch den Pass von Vinica ziehend, kroatischen Boden betreten¹²⁾.

¹⁾ Beil. Nr. 24. Am 20. September war Pichler eigens zu diesem Zwecke mit seinen besten Reitern ausgezogen. ²⁾ Nr. 21, 24, 27, 29. ³⁾ Nr. 21. ⁴⁾ Nr. 23. ⁵⁾ Nr. 26.

⁶⁾ Nr. 21. Nach Nr. 22 sollten am 18. 500 Reiter nach Gurkfeld kommen. ⁷⁾ Nr. 25.

⁸⁾ Nr. 29. ⁹⁾ Tagebuch u. s. w. ¹⁰⁾ Nr. 27. ¹¹⁾ Nr. 29. ¹²⁾ Tagebuch u. s. w.

Beilage Nr. 1.

Graz, 23. Juli 1532. Schreiben des Landeshauptmannes, Hans Freiherrn von Ungnad, und der steirischen Verordneten an die krainischen Verordneten.

Inhalt: Da der Türke Steiermark zu verheeren drohe, so bitten die steirischen Stände die krainischen, vermöge der Innsbrucker Abmachung (am Ausschusslandtag des gleichen Jahres) mit ihrer „Rüstung“ den Steirern zuhülfe zu kommen. Hans Katzianer habe nämlich den Steirern geboten, ihre „Rüstung“ sofort anzubieten und „anzuziehen“; dies sei denn auch erfolgt, und am 3. August werde dieselbe an der Landesgrenze bei Radkersburg stehen; erlaube es die Sicherheit des Landes, so werde sie im Verein mit den geringen Pferden (leichte Reiterei) zum Heere des Kaisers (Karls V.) und Königs (Ferdinands I.) stoßen, wenn diese den Türken die Schlacht anbieten. Steiermark drohe zunächst die größte Gefahr, daher möge Krain und Kärnten seine „Rüstung“ anbieten, und sobald der Zuzug von den Steirern begehrt werde, anrücken; bei ähnlicher Gefahr sei Steiermark für Krain zu gleicher Hilfeleistung bereit.

Beilage Nr. 2.

Güssing, 8. August 1532. Schreiben Franz Batthyány's, Herrn auf Güssing und obersten Gespanns in Eisenburg, an Ungnad. (Die östliche Steiermark von den Türken bedroht.)

Inhalt: Antwort auf Ungnads Schreiben von Graz den 4. August 1532, in welchem dieser Batthyány aufgefordert hatte, sich zu ihm zu verfügen und im Verein mit ihm und andern Herren über die gegen die Türken zu ergreifenden Maßregeln zu berathen. B. könne nicht Folge leisten, da er täglich mit den Feinden zu schaffen habe, die fort und fort heranziehen und seine Liegenschaften verheeren; ihm scheine es am besten, U. verfüge sich mit seinen Reitern und allem Kriegsvolk so schnell als möglich nach Fürstenfeld, wohin sich auch B. begeben wolle, um darüber zu berathschlagen, wie Steiermark und die andern Lande möglichst zu sichern wären, denn die ungarischen Grenzgebiete seien, soweit Weiden und Dörfer reichen, bereits verwüstet. Auch Ludwig Pekry (Befehlshaber ungarischer Soldtruppen) sei gestern zu B. gekommen; auch den möge man der Berathung, wie man her gegen die Türken ausrichten könne, beiziehen. Neue Zeitung: Der Ymber (Ibrahim) Pascha liegt heute zwei Meilen von Güssing „und die tuerken seindt endlich vor 3 tagen ain meyll von Wien“; der türkische Kaiser komme in 3—4 Tagen in eigener Person nach Raab und werde, wie B. meine, gegen Fürstenfeld oder dessen Umgebung zum Verderben von Land und Leuten ziehen. Wenn U. dahin komme, so werde man mehr ausrichten können, als wenn alle Truppen so zerstreut lägen; dort sei er auch sicher, denn der Kaiser belagere weder noch beschieße er ein Schloss, sondern rücke nur eilends vorwärts, um die (oft erwähnte) Schlacht zu schlagen.

Herr Peter von Eberau (Markt im Eisenburger Comitate) halte die Türken gut, er gebe ihnen zu essen und zu trinken; die Türken nehmen alles an, schießen auch nicht, dafür verbrennen sie seine Güter mehr als die anderer; auch das Kloster von Eberau haben sie verbrannt. Die Türken ziehen weit und breit heran, von der Donau bis nach Güssing wie e in Haufen; der Kaiser sei aber noch weit hinten, daraus könne man ermessen, über wieviel Kriegsvolk er gebiete.

Beigeschlossen:

Mayerhofen¹⁾, 7. August 1532, 11 Uhr nachts. Schreiben Bernhards von Teuffenbach an den Bürgermeister (?)²⁾ (Türkeneinfall in Steiermark).

¹⁾ Gerichtsbezirk Hartberg. ²⁾ wohl von Fürstenfeld; zum Verständnis dieses Schreibens vergl. das letzte dieser Nr.

T. zeigt an, dass nicht 60, wie er dem Vicedom geschrieben, sondern 100 Reiter in Steiermark eingedrungen seien; er habe ihnen nachgeschickt, da sie ihr Lager auf steirischem Boden aufgeschlagen; sie haben sich aber von „Welldersdorff (Waltersdorf) nach allem Walldt vom dorff harenpruckh (Hohenbruck?) nachuollgundt auß dem walddt auff hertt (Hart) von hertt auf daz hertll (Hartl), von herdell auff plumb dorff (Blumdorf¹⁾) wercz also hab ich verer des obents mein leudt in die hundert starckh paursuolckh nit weytter nach komen mogen“. Er habe solches (?) auch verkündet zu Feistriz, Neudau, Fürstenfeld, Pollau, Neuhaus, Anger u. Gleisdorf. „Eins beschweirr ich mich das die türckhen so geheim steig, daz ich mit einem solihn vollekch nit zu ziehen weyt, vnd zu thun vermögdt daz thun sy, In Suma es muß mer practicken darJnder sein secht was man thun, Ob daz nit kundtschaffter des lands seindt“. Man möge mehr thun als schön reden. Die Türken haben eine Brücke über die „Rabaw“ geschlagen und seien darübergezogen.

Ferner habe man ihm geschrieben, dass zwei Pascha vor Oedenburg gekommen seien in der Stärke von 60000 Mann und 100 starken Büchsen (Geschützen); die „Oedenburger haben etliche von den Feinden erschossen.“ T. glaube, dieses Heer sei heute gegen „egenfurt“ (Ebenfurth?) gezogen, denn die Flucht in Österreich sei arg. Er fragt weiter, ob man denn gar nichts thun werde, um die Grenzflecken zu verstärken; man möge ihm doch nur 10 gerüstete Pferde schicken, um wenigstens schrecken zu können, so aber habe er keine Kundtschaft und könne auch keine Pferde aufbringen; wenn er nur deren 30 gehabt hätte, so würde er wohl die 100 erlegt haben, er habe jedoch nur 4 aufgebracht. „ist es so Reuchig gegen dem Vngern das einer nit sehen kan Es stinckbt der Rauch so vbel daz Irs nit glaubn mecht“.

Angeschlossen:

Güns, 6. August, 1532. Schreiben Nielas Jurisić an den Pfleger und die Bürger von Kirchzuschlag (Mürzzuschlag?)

... wist das die turckn heut mit sambt dem tag mich hie berendt haben, sy seindt auch noch mit hauffen vmb mich vmbher ich acht sy warten auff mer folckh domit man mich belegern würdt ich hab bisherr mit grosser Mue die vorstet erhalten, daz laß ich euch wissen domit ir euch darnach wist darnach zurichten, vnd wellet eylundt vnd eyllundt, den brieff in die Newestat vnd auch geen Wien schicken, Ob die turcken schon Im Wiener felddt wären So mag der pot vber das gepirg geen Wien komen, wollet auch ain Copej dem landshaubtman geen graz schicken etc.

Angeschlossen:

Fürstenfeld, 7. August 1532, 10 Uhr nachts. Schreiben des Richters und der Räte an Ungnad. (Uebersendung von Kundtschaften.)

... zaigen wier auch glawbwirdig an das von Thunst vnd rauch, der Neppell von dem prandt, ain solliche tunckel ist in allen telern, vmb vns das wier nit vmb sehen megen etc.

Angeschlossen:

Mayerhofen, (?^a) 1532, 3 Uhr nachmittags. Schreiben Bernhards von Teuffenbach an den Richter von Fürstenfeld. (Türkeneinfall in Steiermark.)

... wist das die Thurckhen an heut Neyda (Neudau) beremndt vnd LX pherdtt auff wellderstorff (Waltersdorf) khomen, etlich daselbst kopfft vnnnd etlich gefangen, derhalben sy nun auff meinen walddt alls linderghk (Lindegg) oder hernpruckh (Hohenbruck?) sein muesen, hab ich euch in eyll nit verhalltn wölln, vnd trag fürsorig So dj heerr nach Rucken werden So wirt morgen der poden voll turckn sein etc.

¹⁾ Blumau. ²⁾ wohl 7. August, vergl. das vorige Schreiben Teuffenbachs.

Beilage Nr. 3.

Radkersburg, 10.¹⁾ August 1532. Schreiben „Hans Wernnegkhers, Hauptmanns“ des landschaftl. krainischen Kriegsvolkes an die krainische Landschaft. (Türkeneinfall in Steiermark in der Richtung gegen Hartberg etc.)

Infolge des jüngsten an ihn und den Reichenburger gerichteten Befehls, Nachrichten über die Türken zu geben, mache er der Landschaft zu wissen, dass die folgende Kundschaft dem Landeshauptmann (wohl Ungnad) zugekommen sei:

„... alls gestern ist der Thurgkh mit einem sagkman noch allenthalben vmb fursten- uelltd feystricz vnd gegen dem harrtperg auff Gleysdorff nach dem gepirg gezogen etlich vill dorffer, als das geschrey ist verprendt, vnd der armen leut vill erwurgt vnd gekopfft, haben wiew herr weckhart von polhaim herr Sigmundt von Weixelberg vnd Cristoffen von Reichenburg mit herrenn Georigen von Aursperg hussarn vnd etlichen gerustn pherden, sambt tausent paurn, den Thurgken nach zu stapffen, Ob man sy bey der nacht Im leger vberfalln mocht, oder Inen aber sunst was abrechen vnd den schaden Ires furnemen wenden mecht, der gleichen hengt Inen herr lucas Zackell mit etlichen pherden auch nach, Ob man doch nur etlich turgken fahn mocht, sich bey Inen zuerkundigen wie der Thurgkh sey, vnd wuehin sein furnemen stee etc.

heut dato versich ich mich werden wiew von binen auch nach Inen, vnd gegen Graz zu lenden, vnnnd was vns dieweil von kundschaften vnder augen zukomen darnach werden wiew vnsern zug furnemen die sag ist noch anderst nit dan der Thurgkh ziech mit herrskrafft des negstn wien zu das zu belegern.*

W. sei mit seinen Reitern von den Steirern zum Hauptmanne der Rennfahne bestimmt worden, er wolle sich alle Mühe geben, dass die krainische Feldfahne dazu gebraucht werde; die krainischen Stände mögen sich dafür bei den Steirern bedanken und dahin wirken, dass die krainische Fahne als Rennfahne genommen werde.

Da die Steirer von ihm die Beistellung von Kriegsräthen verlangt haben, so seien von ihm bis auf weiteres Sigmund von Weixelberg, Georg von Reichenburg und Christoph von Gallenberg dazu bestimmt worden; er erwarte diesbezüglich die Befehle der Landschaft.

„Ich verkhundt euch auch, hiemit das herr hanns vngnadt, landshauptman etc. zu einem Obristen veldthauptman, dieser landt furgenomen worden ist, So lang bis die Rō kö Mt etc. Oder herr hanns Caczianer einen an seiner stat darIn verordent.“

Die Landschaft möge ferner die Besoldung für 2 Monate nach Graz schicken, denn er fürchte, dass, wie die Sachen jetzt stehen, sie nicht länger als acht Tage dort bleiben werden; mit dem Hin- und Herführen des Geldes sei aber zuviel Gefahr verbunden, ferner sei zu bedenken, dass der erste Monatsold von den Reitern fast ganz zu ihrer Ausrüstung verwendet werde.

Ferner habe er Friedrich Leidenknemer (?) zu seinem Schreiber gemacht, die Landschaft möge ihn demgemäß besolden u. s. w.

Beilage Nr. 4.

Radkersburg, 10.¹⁾ (?) August 1532. Schreiben des Vorigen an die Stände. (Aufbruch gegen die bei Kaltenbrunn liegenden Türken.)

Auszug:

... herr Nicklaus Juricitsch schreibt an heut der Turcken halben, wie ain hauffen nach dem andern wien zu zeult, die turcken haben seinen vnderthanen zu gunss das viech genomen gehabt, aber er hat in sollichs wider abgetrungen.

Das geschrey ist endlich der turkh sey schon vor Wien . . .

In dieser stund erheben wiew vns dan es solln noch etlich mer als tausent turcken zu

¹⁾ Kaum leserlich.

Kalldenprun bey fürstenfelt ligen, Weixelberger vnd etlicher gereyssiger zeug hussaren knecht vnd paurn hengen Inen nach, die haben wir gestern vor vnser geschickht, pleibn sy anderst so werden wier vnser heil mit Inen versuchen, got geb gluckh auff vnser seydt.

Beilage Nr. 5 a.

Maissau (?), 14. August 1532. Schreiben Hans Pichlers an den Landesverweser und Verwalter der Landeshauptmannschaft in Krain, Andre von Lamberg, und die krainischen Verordneten.

Inhalt:

Antwort auf die Aufforderung der Stände, seine untergebenen Reiter nach Gilli oder dessen Umgebung abzuordnen und persönlich zur Berathung der gegen die Türken zu ergreifenden Maßregeln sich einfinden zu wollen. Ohne Geld könne er seine Reiter nirgends hinschicken; man möge ihm dies zuerst senden, dann wolle er ziehen, wohin zu ziehen man ihm befehle.

Beilage Nr. 5 b.

Graz, 15. August 1532. Schreiben Hans Werneckers an die krainische Landschaft.

Auszug: W. übersendet Kriegsberichte.

„. . . vnd fueg euch daneben zuwissen das der Turckh nunmalln gewislichn vor wien, wie die kundschafften lawden sein soll, mit etlicher suma vnd anzall volckhs, aber der turckhisch kayser ligt personlich vor guns das herr Nicklaus Juritzitsch Inen hat, vnd bis heuttigen tag drej sturm daruor verlorn, vnd erlich volckh, herr Nicklaus sech gern hillff aber meins bedunckens wie dan der Radschlag vor dem landshaubtman, den kriegsraden, vnd andern land lewten beschlossen, so werden wier gegen Wien der schlacht zu, oder wohin vnns die Rö kö Mt etc. derhalben erfordert, vnd gewislichen auff wells oder lincz zurucken, durch das eyssenartzt (Eisenerz) oder auff Rottenman, acht auch das wier vber funff oder sechs tag dato dits brieffs nit hie pleiben.“

Bezüglich der Uebersendung des Soldes schreibt W. wie unter dem 10.

„. . . hiemit schickh ich euch auch alls meinen herren vnd lieben freunden abschriftn was vnd wellicher gestallt, der herr landshaubtman als ein Obrister, vnd die von Steir, alle Ire adelsfreundt zu Inen erfodern, haben vermeindt die von Crain sollden dermassen auch thun, darInen wisset Ir euch woll zuhalten, vnd ordnung fürzunemen etc.

Bezüglich des Schreibers Leidenknerer wie unter dem 10.

W. habe dem Meister „Michl von Görz“ geschrieben, damit dieser ihm einen guten Wundarzt schicke, was derselbe auch versprochen habe; die krainische Landschaft möge ihm ungefähr 20 fl. schicken, „domit er sich dester fiderlicher zu vns fuerdt vnd auff das negst Gracz zuruckhet gestern (14/8) seindt wier herr khomen“.

Nachschrift:

Der Oberst habe Boten an Zakl (Lucas Székely, Freiherrn von Ormož) geschickt, um mit demselben im Namen des Königs zu unterhandeln, auf dass er mit seinen Hussaren an der Landesgrenze bleibe, und wenn diese nicht um 5 fl. monatlich dienen wollten, ihnen 6 fl. zu versprechen. Wie nun mit diesen Hussaren betreffs der Bezahlung abgeschlossen werde, müsse man auch die andern halten.

„Des Balbirer geen Gorcz mit zuergessen dan es stirbt allenthalben hinaus Im Enstall (Ennsthal), werden sein woll notturfftig alls mich die sachen ansicht etc.

Beilage:

Neudau, 14. August 1532. Schreiben Wilhelms von Polheim und Sieg-

munds von Weixelberg an den Landeshauptmann Ungnad. (Aufforderung, das gesammte Kriegsvolk nach Hartberg zu verlegen. Plan eines Streifzuges gegen Schlaning.)

... wier haben alls gestern gen schlaming zu dem von puechaim geschickht gehabt, sich zuerkundigen, des turcken halben, nun schreibt vnns der von puechaim wie Irs in seinem schreiben vernemen werdet, darauff so seindt wier entschlossen, das wir alls heindt nach mittag hie auff sein wollen, vnd das negst auff schlaming zu ziehen, vnd zum stundt dohin vngewarnet in die nacht kommen wellen, das wier dester statlicher morgen mit den veynden handeln mogen, Auch ist noch vnser gut bedüncken, das Ir euch auff hartperg mit all vnserm kriegsfolckh verfeugt heet, vnd auch die paurschafft, als vill euch müglich ist, So wollt ich auch Inn schleming fleiß haben, vnd auch den kundesperger (?) zu empiettn, domit man die Allfnaw (?) vnd auch die weg verhackettn, wan wier besorigen, wan das sich der turkisch kayser erhebt von gunss, So werden die treyffenden (!) Rott, widerumben da herein Reichen, So wer wier verhofft khain sackhman keen vns vie starckh wier wollten in zu-erlegen.

Angeschlossen:

Schlaning, 13. August 1532. Schreiben Longwins von Puchheim an Ungnad. (Aufforderung gegen Schlaning zu streifen.)

... das ir mir schreibt, soll euch berichtn ob den veynden von mir auss abzuprechn werr, So woldet ir als morgen bei mir sein, darauff los ich euch eylends wissen, das der turkisch kayser nach anzaigung eines gefangenen turcken, der ich dan zwee hab, selbst personlich mit grosser macht vor gunss ligt, nun etlich tag, vnd ich all stundt, den streiff vor dem Gschloss hab, vnd Ime nun gar vast leichtlich abzuprechn ist, vnd auff die stundt souill mir müglich gewest ist, nit vnderlassen hab, sunder Inen abzuprechn so seyt Ir hie gar sicher bei mir, vnd verhofft alls heundt von meinem schwagern von Eberaw auch Hilf wie Ir dan von mir auch vernemen werdet, pit euch darauff wolleit heindt bei der nacht herkomen so mugt Ir ganz sicher sein, vnd wellet nit aussn pleibn domit wier doch ain wenig die zu gunss mogen entsetzen Wue sy heindt nit wegkh geen, wan sy tag vnd nacht nit feyrern mit schiessen, vnd wellen ob got will grossen sigg gewinen wolt got ich heet euch vor achttagen gehabt, Ich sech gern das Ir bei der nacht keembt, wan sy wissen das ch nit pherdt hab, allein was ich mit den puxenschutzen Inen abprich pleibt nit aussen, bei dem vertrauen so ich zu euch hab, wollen paldt souill ausrichten, alls mit der schlacht, ...“

Beilage Nr. 6.

Einzelne Blätter ohne Angabe des Ortes und Datums, der Schrift nach Berichte Werneckers an die krainische Landschaft (Mitte August). (Es stehen unter ihm 172 gerüstete Pferde, 8 fehlen noch.)

„Gleich in dieser stundt bin ich bei dem Obristn herrn hansen vngnaden vnd den kriegsraden der Steirischen gewest, haben sy auch mein begern, vnsern fann zu einem Reenfanen angenommen“, dafür möge sich die Landschaft bedanken.

... pey Reckellspurg (Radkersburg) haben sich in die XL paurn, auffgemacht, vnd haben den sackhman angriffen gegen veystricz der etwo vill erschlagen, vnd zurechnen schir in ain fucht pracht Inen auch vil Ross genomen

Die von Steir erfodern einen yden landtman, bei einer straff vnd peen, selbst in aigner person zu ziehen, haben auch warlich vill adells, zwischn Inen auch woll gerust*.

Die Steirer haben auch eine Abschrift, enthaltend die Namen der ins Feld gezogenen krainischen Adelspersonen, verlangt. W. habe sie aber nicht gegeben, da er von Seite der Steirer Beschwerden fürchte.

Das Zutrinken und Gotteslästern sei beiderseits verhoten worden.

Georg von Auersperg liege in Pettau todtkrank.

W. habe Sigm. von Gallenberg als Wachtmeister aufgenommen; derselbe verlange ebensoviel, als die Steirer dem ihrigen geben.

Ein einzelner Zettel, wahrscheinlich ein P. S. zu einem Schreiben W. an die krain. Landschaft (muthmaßliches Datum 15. Aug. 1532):

Der Oberst (Ungnad) sammt den Kriegsräthen habe beschlossen, die Hussaren in Fürstenfeld und dessen Umgebung liegen zu lassen, um einen Einfall der Türken zu verhüten. Neuerliche Betreibung wegen der Bezahlung des Schreibers.

Beilage Nr. 7.

Graz, 16. August 1532. Schreiben Hans Werneckers an die krainische Landschaft.

Übersendung der angeschlossenen Türkenkundschaft und Betreibung des Soldes.

Anliegend:

Neudau, 15. August 1532. Schreiben Siegmunds von Weixelberg an Ungnad. (Schilderung des erfolgreichen Streifzuges gegen Schlaning. Gefangenverhör.)

„ . . . Ich lass e. g. wissen das wier alls gestern, vmb ain vrr nach mittag, hie zu Neydaw auszogen sein, auff schlening zu, auff des von puechaim begern, vnd wie wier ain halbe meill, vom schlening zukomen sein hab wier ain feur vor vnser in einem dorff gesehen auffgeen, hab wier vnser Skartl vor vnser geschickht, hab wier in dem selben dorff einen hauffen Thurcken gefunden, vnd sunst allenthalben vill feur vor vnser auffgangen hab wier die Turcken angriffen, vnd mit der hillff gottes in die flucht geschlogen, herr von pollhaim Reichenburger, Mindorffer sterren (?), Jung von Radmanstorff warrtschein, auch Rochus von trautmanstorff mit den Crabatn haben trewlichen zusammen gesezt, vnnnd hetten vnns versehen, der Juley (Gylai), mit den hungerrischen hauffen, hetten vns nachgedruckht, mit dem streyttfan, er ist aber pliehen still halten, vnnnd gar wenig auss seinem hauffen vber funff pherdt nit die vns beyständig warnn, vnd die andern all mit Jme, haben Iren abzug hinder sich auff neydaw angenommen, vnnnd haben vnns, dort lassen, vnd wue sy nur still gehalten hetten, so wollt wier vill mer namhafftiger Thurgken gefangen, vnnnd erlegt haben, der von pollhaim Reichenburger, Mindorffer stern (!) trautmansdorffer, die seindt gerent auff die ersten turcken, vnd obristin die haben auff die Ross nit konen komen habn dieselben, die meisten vnder Inen erwurt, was Inen nit in das holcz geloffen, Ist alls in grossen weyssn pinden gewesen, wan es ist des kaysers hoffgesindt gewest, die auf seinen leib warttn, der seindt zweytausend gewest zu Ross, vnnnd tausent Jannitscharrn, sy haben den Marckht schlening wollen sturmen, vnnnd do sy nit haben mogen, haben sy sich alle zerstreudt der futtrung nach, das sy nit all beyainander gewesen sein, do wier sy angriffen haben, aber Irre, haubtman, oder haubtleut seindt am meisten all do gewest, auch den Jannitscharrn, haubtman der ist auch erschlagen worden, vnnnd do die Sun vnder gangen ist, habn wier teutsch vnd krabatn, auch vnsern abzug genomen dem hungerischen hauffen nach, geen Neydaw vnd seindt in der nacht ankommen wier haben etlich ainfalldig turcken gefangen die hab ich itzund in dieser stundt Examirt (!) ain yder in sunderhait, die zaigen an einer wie der ander daz sy alls gestern, aus des kaysers herr, auszogen sein, so haben sy den kayser in eigener person, noch vor gunss ligen lassen, vnd hat sich herttigklichen vmb das Gschlos angenommen, aber bis auff heutigen tag nit genomen worden, dan er hat kein ander geschutz bej Im dan sein veldgeschutz, domit kan er dem Gschlos nichts angewinen, er hob auch an etlichen enden graben lassen vnder daz geschloss, aber das wasser geet allendthalben vber sich auff, das er vor wasser auch nichts angewinen kan, sy die gefangen turcken zaigen auch an, Es sey daz gemain geschrej, Im here, als ferr er das geschlos nit gewindt, so werdt er fur wien nit ziehen, vnd wirdt sein abzug auff Ofen wider nemen wenn er das geschlos an geschuez nit gewinen kan, wie wolt er dan wien an geschuez gewinnen.“

Die Hussaren wollen um 5 fl. monatlich nicht länger dienen, sondern abziehen; ihr Abzug könne nicht zugegeben werden, „dan der turekh wirdt die schandt vngerochen nit lassen, die wier an seinem hoffgesindt begangen haben“ . . .

Bezüglich der von den Landen an den türkischen Kaiser abgeordneten Gesandten sage der gefangene Türke aus, dass der Kaiser einen derselben nach Griechisch-Weißenburg (Belgrad) abgeschickt habe, den andern aber mit dem schwarzen Barte noch bei sich im Lager habe, beide seien mit schönen Kleidern ausgestattet worden.

Beilage Nr. 8.

Gesse¹⁾, 17. August 1532. Türkenkundschaft (an wen? von wem?). Antwort auf ein am 13. abgefertigtes und am 16. empfangenes Schreiben. (Lage der Türken vor Güns.)

„. . . hab auch Laut der auf pot von Stund an die Rabaw zuerhackhen vnd alle dj Müllen so auf der Rab gewesen sindt die hab Ich vor etlichen tagen Lassen zerreiben.

Zu dem ersten so Laß Ich e. g. wissen die Turekhen so vnder Ofen gelegen sind schon heraufzogen zu den kaisser auf den weg den der kayser zogen ist bey den gritten (?) zu ofen sind noch in die VI M turekhen die verhuetten das geschicz.

Zu dem andern so Laß ich e. g. wissen das der Turekhisch kaysser Leitt ein halbe meyl von ginss vnnnd der Embrich (Ibrahim) wäschä Leitt vor güñß nu XII tag Lang er hats an vill orten Lassen graben, so hab er vberall wasser gefunden vnnnd an dem XVI tag augustj wie der tag ist verganngen hat man angefangen zu schiessen Seer vasst das hat gewerd piß auf die zechendt Stundt got waiß wie es den frumen Cristen gangen ist das muëß in helfen, das der turekh kain gross geschütz hat sunder allein Lautter veldgeschütz.

Zu den dritten Las ich e. g. wissen das der hunger vasst Seer gross ist vnnntler den turekhen an prott Sy haben traid vnnnd vuetterung genueg aber sy haben auf souil volckh zu wenig muleu das sy nicht mell mugen haben Des kayssers Janitschärn haben All vntr Innen ein auß geschuß gemacht vnnnd haben zu den kaysser geschickht vnnnd Im anezaigen Lassen er habs ausgefuertt das er wöl ein schlacht thuen Es wär schir zeyt sy müessen Sonnst hungerß Sterben es wär fil pesser sy wurden erschlagen hat In der kaysser zu anntwort geben Sy sollen geduld tragen wan man giñß gewintt so wöl er In dj profannnd was man dar Inen finit geben dannach wöll er sy zu der schlacht füren.

Zu dem Viertten so Laß ich eur gnaden wissen daz mir mein kuntschaffter ancaigt der kaysser wartt auf pottschaftl von seinen Nasarn (Schiffsoldaten) wan Sy die tunaw pruckh gewinen oder prennen so wol er wien zu ziehen was sich weiter zuetregt, In den etc.“

Beilage Nr. 9.

Graz, 18. August 1532. Schreiben der steirischen Verordneten an die krainischen. (Auszug aus NN. 7 u. 8.)

Vorschlag, wechselseitig die Kundschaften auszutauschen.

„Vnd nach dem euch vor zuegeschriben worden wie der turgkh im lannd schaden gethan, hat der herr lanndshauptman nit vnderlassen vnd herrn Sigmunden weichslwerger zwen Trautmanstorfler vnd ettlch geringe phard an die gränicz sambt ettlchen gerüstten pharden zuziehen verordnet vnd wie dieselben khomen sein gen Neydaw do haben sy ain zerstreut fewer vor Inen gesechen prynnen do sein sy demselben zuezogen vnd vnnnder dem schlaning in dorff khomen do haben sy ettlch Jänitscharen vnd ettlch zu Ross so darin gelegen vnd des turgkhischen kayser hoffgesindt gewest vberfallen die ainstails erslagen vnd gefangnen vnd ainstails in die flucht gebracht vnd wo der Julj Jhanusch (Gyulay Johann) vnd die hungarischen rewttler darein gehawf heten vnd nit gewichen wären ir villeicht nit vill daruon khomen . . .

¹⁾ Geszli, Geszthej im Oedenburger District.

P. S. Ewer der von Chrain phärd auch der von Steier Russtigung ligen alhie zu grätz vnd erwarten des aufbotts zu der slacht, die gefangnen turgkhen die haben gesagt wie der turgkhsch kaiser in aigner personn vor Gönns gelegen hab das Schloss nit khonnen gewinnen also hab er sich vnnderstanden das zegraben also hab er wasser gefunden do hab er aber nicht schaffen khonnen vnd haben angezaigt souerr er Gönns nit gewinnen werde er sich für wienn auch nit legeru wissen auf dise stund nit anderst dann das er noch an der Gränitz lige.*

Beilage Nr. 10.

Neudau, 20. August 1532, 7 Uhr vormittags. Schreiben Siegmunds v. Weixelberg an den Landeshauptmann. (Scharmützel bei Fürstenfeld. Truppenmangel. Gefangenenverhör.)

„ . . . Ich las e. g. wissen das wir als gestern zw fürsstenfeld auszogen sein. dj 2, mindorffer vnd ich mit den krobotischen hauffen. als in dj zweihundert . . . (unleserlich) vnd haben wellen auf schläning zwziehen. vnd wie wir vber ain meill hinzogen sein. da sey wir vnter dj turgkhen khomen. vor vnser vnd vnter vnser vnd auff der seitten allenthalben als voll haben wir ainhawffen angriffen dj sein als in dj 50 gewesen vnd dieselben in dj flucht geschlagen. dj andern turkheschen hawffen sein vns zw nahent gewest. hab wir denach sew piss auf sy geiaigt (?) vnd haben in dj 20 Ros mit fuetter geladen genomen. Aber nit mer als 2 aus Inen gefangen. Darvnder ist des obristen woscha diener ainer vnd haben also vnsern abzug widerumb auff naydaw müssen nemen. wan wir auff schlanig nitt woll haben khinen khomen. wen wir vns mitt 2 M turgkhen müessen schlagen. dj wir dan vor vnser mit augen gesehen haben. dj vngern haben mit vns nit ziehen wellen. dj haben wir zw fürsstenfeld gelossen Sj haben vermaint sy wolten auf güssing zwziehen In diser stund heutt gen dj feur vmb hardtperg. mit sambt dem tag heutt auff vnd vmb talberg. wo ir mit dem volkh yeczo zw hardtperg wertt so wolten wir mit der hilff gotts vill tawssent turgkhen erlegen dj aus dem landt nit khomen mochten. wo ir vns nur ainhundert gerüste pherdt. die gering angelegt warn vnd dj kranarischen (?) hassarn (!) zwstellet so traueit wir vns noch vill turkhen zwerlegen. wiewoll dj Vngern nit mit vns ziehen wollen. Wir haben heutt khundschaft ausgeschigkht auf alle ortter damit wir noch heintt ain angriff thuen. wiewoll vnser Ros mued sein vnd gestern dem turgkhen vasst abgeschlagen habenn. Ich hab des obristen wascha diener an diser stund examinirt. der zaigt an das er als gestern von seinen herrn aussen hoer ausgeritten ist Vnd der khaysser ligt noch mit aller macht vor gins vnd halt nun in dj 5000 Jenschern. vnd seins pessten volgkh daruor verlorn vnd lasst vill penech machen vnd maint den graben damit zwfiellen. vnd vermaint nit daruon zw khomen vnd wills gewinen. Er hatt den thaber Neusidl eingenomen vnd lasst alles das Jung gefangen volkh von khnaben vnd madlen darein (?) furn vnd dabehalten Er hat an dj 300 schträtt(?) püchsn Vnd wie ich den brieff hab schreiben lassen das gett ain feur über das ander auff vmb talberg gegen aspan (Aspang) wertts . . .“

Feistritz¹⁾, 20. August 1532. Schreiben des Lukas Miclich (?) an den Verweser (Lamberg) in Laibach. Er weile in Feistritz und warte auf die Post; diese sei gelegt von Graz über Leibnitz, Marburg, Gilli, Franz (?) nach Laibach.

Beilage Nr. 11.

Fürstenfeld, 21. August 1532. Schreiben Weikhards von Polheim an Ungnad. (Streifzüge der deutschen und ungarischen Truppen gegen die Türken. Kundschaften.)

¹⁾ wahrscheinlich Windisch-Feistritz.

„ . . . als ich mit den Reuttern gestern nach mittag zu furstenfeldt ankommen bin, hab ich die vnsern noch zu furstenfeldt gefunden, abern hern Sigmunden von Weixelberg sambt des von Aursperg pferden nit, Sunder sy seindt auff Rotnthurn, vnd derselbigen enden straffent zogen, vnd als ich hör, hab er den veinden 20 Ross genomen, vnd vier gefangen, Zum andern hat mir Juley ystuan (Gyulai Stefan) anzaigen lassen, wie bei den tausent Thurgken bei sand gothart ligen, zwue meyll wegs von hinen, dieselbn er Im willen ist, mit sambt dem wanffi (Bánffy) an, wyttiany (Batthiány) zetschy (Szécsy) vnd tsches (tschos?) ferenczen auch peckrilaisch (Pekry Ludwig) zu vberfalln, ist auch schon heindt darauff von hinen zogen zaigt mir auch an, wie sy vormals nicht prendt haben vnd nymandt gefangen genomen, sunder als nider gehauen dasselb ist war, aber nun in diesea Tagen, vmbherr nymer, sonnder vill folcks gefangen am hungrischn vnd tracht der mer zuhabn, haben Ir etlich vnder vns darauff beradn was für nemens sy wern, die Thurgken aber auß etlichen zaigen an, wie es die auß wossen (Bosnien) sein sollden, hab ich mir gedacht wie ich auch gehort hab, das man Inn ain prucken auff der Muer, abgeworffen hat Ob sy dieselben wider machen woltn, oder ob sy widerumben heimwerds, vnd das landt auff diesen einfall, So bescheen ist bestergken (?) wollen, Oder aber ob der turgk also sein abzug nymbt vnd sich hinder also mit prandt vnd fahung armer ley, den abzug also verhuetn, dan er diese tåg also fast vmb hartberg talberg vnd furstenfeldt vnd am hungrischen verprendt hat, gunss hab er noch nit genomen, sunder sein anschlag hab Im nit geraden Es sagen zwen hungern seindt von Im gefallen zu wuttiany (er sey auch daruor abgezogen . . .“

Graz, 22. August 1532. Schreiben Werneckers an die krainische Landschaft.

Übersendung von Türkenkundschaften — die Aufforderung von Seite König Ferdinands, sich beim grossen Reichsheere einzufinden, sei noch nicht gekommen.

Beilage Nr. 12.

Graz, 23. August 1532. Schreiben Werneckers an die krainische Landschaft. (Abzug der innerösterr. Truppen zum kaiserlichen Heere.)

„ . . . An gestern Spat ist vnns von dem Oribsten veldthaubtman herrenn Haansen Caczianer schreiben zukumen, der vnns eyllundt hinauss zu der schlacht erfordert, dan kayserliche vnd kö. Mt. etc. solln Namblichn am 25 tag dits Monats geen linz mit allen kriegsfolck ankhomen, darauf so erheben wier vnns alls morgen frue des negsten Rö kö Mt etc. zu, gegen linz das hab etc. . .“

Folgt ein Passus betreffend die Münze. Man möge ferner eilends dem Balbierer nach Görz 20 fl. senden und ihn nach Leoben der Truppe nachschicken, endlich bitte er, man möge ihm doch den Schreiber lassen.

Beilage Nr. 13.

Schloss Clam¹⁾, 4. September 1532, 2 Uhr nachmittags. Schreiben Jakob Hinderhoffers, Pflegers daselbst, an Seibold Pögl. (Türkeneinfall in Niederösterreich.)

„Edler Gestremnger Herr Die Türgkhenn haben heint Glogkhnitz Berendnt Ober Glogkhnitzer Sich Redlich gehollten haben Ir drey Erschossen vnd drey Ross genomen der Brobst theilt ain begern Das Ich Eur g. hiemit schikh Darauff hab Ich dem hauptman an den Semering geschriben wie E. g. . . vernemen wirt In der Stundt hob Ich ware khundtschaft das der Turgkh die Neustat hiemit belegert hab vnd von den khirchen aus bis zu der Neustat gar alls zway taussent hör hüetten aufgeschlagen der feint bin ich morgen frue

¹⁾ Am Semmering.

gewarttundt Ich weiß E. g. diser Zeit nit Anders zeschreiben Alles das Ich da schreib das Ist war Got Erbarms das es darczur Jist kumen Ich beuilich mich E. g. so meinen g. herrn E. g. darff nit Anders gedenkhen Ich will mich halthen alls ein fromer Redlicher Man Ich beuilich E. g. mein Sun lebendig Soll mich der Turgk aus dem Schloß klan nit bringen.

Beilage Nr. 14.

St. Gilgen¹⁾, 6. September 1532. Schreiben des Schaffers zu Zell an Seibold Pögl. (Türkeneinfall in Niederösterreich.)

Wie Ich euch am Jüngsten geschriben vmb hilff, auch Nach dem Inkhin dberg (in Kindberg?) furgenumen Nach dem die purg der orten Inn die vier meill wegs lanng zupsetzen welches Ich alles Irselbs gedennckhen khund an Eur vnd annder nit beschehen khan auch Ist mir den nagsten phintztag vmb ain vr Nachmittag khundschaft khumen das die turgkhen am gaisruckh den selben tag zu morgen frue khumen vnd In die III^c gewesen vnd Nach dem die macht klain gewesen dieselben daruon geigt (?) vnd das kag aufgebagkht vnd gar herab In das wasser thall bej sand gylgen khumen vnd doch wider gewendt bin Ich den selben nagsten phintag (!) In der nacht mit XLVI guetten Mann auf samnd Gilgen zogen allda vnns gesamt sein in die III^c zesamen khumen vnd auf den Gaisruckh vnd to(c)denhenngst gezogen vnd vnns khundschaftler auf die schwarza, welche dann von den veinden verprennt vnd guettenstain zuengeschickt, ist vnns khundschaft khomen das sich dj turgkhn mit grosser macht fur guettenstain gelegert auch ain grosser hawffen auf dem Ror auch ain hawffen für hochemerg (?) auch ain hawffen von hainfeld werts herein zu vberfallen willens deshalb mir nit meglich solich weitte gehäger auch ainer solichn macht widerstand zuthun wo verr mir nit hilff geschehen mag, mueß ich not halben die gepfurg verlassen vnd ich mit meines herrn lewten die nachere behuettung suechen war nach mein vnd der andern armen lewt begeren in ansehung der grosssen not ob vnns von euch oder yemands andern hilff geschechen möcht datum in eyll vnder sand gyllgen im veldt denn VI September A^o etc. in XXXII Schaffer zu Czell.

Beilage Nr. 15.

Radkersburg, 9. September 1532. Schreiben der Richter und Rätthe der Stadt Radkersburg an Andre von Lamberg, Verwalter der Landeshauptmannschaft in Krain. (Abzug der Türken von Güns durch Steiermark.)

... wir fliegen euch zu wissen das herr Rueprecht von Herberstein, als Veldhauptman an heut dato umb dy sechst vr vor mittag herüber von fürsstenfeld vnd derselben ortten zu Vnns Ankhomen ist, der hat vnns angezaigt, das der Turckh seinen Abzug genomen, vnd Nun mals auf Vnns, der gleichen den poden zwischen Muer und Traa, Ainen Basscha mit ainer grossen vnd Mächtigen Anczall Türckhen alles zuerhören verordnet hab, vnd ist auch Schon Im Anczug vnd solchen seinen haimzug hinein durch Chrain vnd Chrabaten zunemben willens, wiewoll wir auch gehört haben, das der Thürk als heundt in der nacht zu Veldpach vnd noch nechner gegen vnns prendt haben soll, dem wir aber noch nit glauben geben haben. . .“

Beilage Nr. 16.

Graz, 9. September 1532. Schreiben des Vicedoms von Steiermark, Michael Meixner, an den Gegenschreiber des Vicedomantes in Krain, Wolfgang Sbär. (Türkeneinfall in Niederösterreich u. Steiermark, Kirchberg a. Wechsel, Hartberg bedroht, Bauern überfallen die Türken.)

¹⁾ Am Traisen in Niederösterreich für St. Egydi.

... mir sein anheudt dato von Vilach Dergleichen Newzeyttung zuegschryben worden, wie der von Vrbynn an die Pundtäffl (Pontafel) ankömen sey Daselbs allenthalben die Grenitzen beseln (oder besetzt) was Es aber bedeutet khann Ich nit wissen Der Turkh hat sich Numalls die vergangne wochen für dj Newstat gelegert zwischen Newkirchen vnd Neustat ob zwaytausent zelt aufgeslagen, lasst den Sakhman vnd Sträzzug weyt ausgeen hat Es zwischen der Neustat auch Glokhnicz vnd bis auff Schadwien (Schottwien), auch durch das Pirg für Marchtyring auch hochnberg (oder horhenberg) bis gen sand Polten schier olles verhört vnd verprendt Ettlich vesst kirchen vndergraben zersprengt vnd vill volklis darinen erslagen Ain Hauffen Turkhen auff kirchperg geschikht da die Paurn in grosser besamblung sein Souer Er dasselb Erobert sich alsdann vmb das Mürcztall annemen, Mer ain Hauffen für Hartperg herein schyer auff II Meyll herzue verordent die auch Waydlich mit Prenen abkhern. aber vnser Paurn sein Gesstern auffgewest heundt vor tags ain Hauffen Turkhen vberfallen vnd vill erslagen XLVI Ross herein in die Stat bracht aber wenig guter Ross darundter. Es siht Ime schir gleych als welle Er der Slacht nit erwartten vnd so man schier gar darzue gefasst Ist zu besorgen Er möcht Eyllunds abziehen durch dise land mit grossen schaden kü Mt ist am Phincztag (Donnerstag) zu lincz ankhömen vnd Nu schier zu Wien...⁴

Beilage Nr. 17.

Frauenstein, 13. September 1532. Schreiben des Landeshauptmanns von Kärnten, Veit Welzer, an Andre von Lamberg. (Voitsberg u. Köllach soll von den Türken niedergebrannt worden sein.)

Übersendung der Abschrift eines Briefes Katzianers (der jedoch nicht beiliegt).

... Nun hab Ich an heut vndd daruor die Creudschuss than Auch den zehenten Mann durch mein Offen generall sambt denen vom Adl In Aigner person eruordern lassen Dan mir khuntschaften zuekhumen wie der Turgg Voytsperg vndd khefflach ausprenndt soll haben das Man auch her dishalb der Muer gegen den Khernnerischen gepürg Vill vndd Gresse Feur Sech So ist mir glaubwirdig geschryben das Er am wasser der Enns vndd nahent gegen der Stat Steir prent hat...⁴

Beilage Nr. 18.

Feistritz, 13.⁴) September 1532, 8 Uhr Abends. Schreiben des Lukas Micklitsch an Andre von Lamberg (fast unleserlicher Zettel). (Die Türken vor Marburg.)

Ich gib Eur genadenn zw vernemen Als meynnen genedigenn herrnn dass mich ain dinner vonn seyz Auff denn weg pegendtt hat vndd Ich An Im den priiff genumen vndd Ich den selbigenn prieff lassen hieber (?) lessenn vndd laut in den prieff dass dreyhier (Heere) .. (?) vor marpurg der Tirckenn liegen vndd vermainen nit dar von zw khunnen zw gebinnen

mer gib Ich Eur genaden zw vernemen dass man zw wurmberg die greyd geschossenn hat vndd verprendtt vndd Ist dy strassenn ally versperdt vndd Endlich zag (zeige) Ich Eur genaden, dass die Tirken am mitag am Samstag vier marpurg mit dreyenn hauffenn gelegt vndd mit handt pegenn In dass sthat geschossenn vndd Ist dess von seyz dienner ist in der sthat gessenn . . . zw feystricz ist niemanz dienett Als herrnn Casper vonn kharschann khnecht . . .

P. S. mer gib Ich Eur genadenn zw vernemen wie die Tirkin habenn die leybniz gesthirmbt 18 sthirrn gethann vndd Nit gebunnenn vndd Als verprendt . . .

⁴) wird wohl 15. heißen sollen.

Beilage Nr. 19.

Windischgraz, 15. September (Sonntag nach Kreuzerhöhung), 6 Uhr abends. Schreiben des Richters und der Rätthe von Windischgraz an ? (wahrscheinlich die krainische Landschaft). (Die Türken suchen bei Mahrenberg die Drau zu übersetzen.)

„Nun füegen wir ewer genaden zuernemen souil vns zekunt worden ist auch zumb ware kuntschafft erfahren das der turckh sich in drey hewffen geben hat vnnnd Namlichen auff yezt verganngen freytag sich mit aynem hauffen in Marenberger feld gelegert vnd sich versuecht das wasser der Traa vber zekomen Also haben vnns dy von Seldenhofen in dy ettlich post zw lassen komen damit wir Inen zw verhuetzung dy furt ain zall volkh zeschigkhen Also haben wir Inen mer als in die LX person zw hylff zuegesent vber das ist derselb hauffen gegen Eybeswald zeruckh zogen aber es ist zw besorgen er werde sich widerumb zw dem wasser wenden Der Annder hawffen wüe vns kuntschafft worden ligt nit ver von Marpurg vnd der dritt hawffen In pettawer veld nit mer vns wissen . . .“

Beilage Nr. 20.

Graz, 16. September 1532. Schreiben M. Meixners, des steirischen Vicedoms, an den Landeshauptmann (von Krain?). (Glückliches Scharmützel mit den Türken am Leibnitzer Felde. Verheerung von Leibnitz durch die Türken. Lage der Türken in Niederösterreich, Aufbruch gegen dieselben.)

„Ich zaig Ew an Wiewoll herr hanns Catzianner mit den Raißigen vnnnd fuesvolgkch den Turggen hie im Grecz Veld nachzogen haben Sy doch sein nindert erwarten wellen Also mit den Muedenn Hengstenn nit weiter nachziehenn mugen aber die geryngen phardt auch VIII^o khnecht Puchsenschutzenn nachgehenngt Nahennt vnnnder Leybnicz habenn Sy Ain Hauffen Turggen vast trefflich Männer erlanngt dieselben mit ain Streytfañ erobert Ir vill erlegt, vnnnd an gestern denselben fann auch Achtzehenn Turggen Khoph Sambt dreien gefanngen Turggen herbracht vnnnder denselben zwayen Kopphen Allt leut sollten vast sein Trefflich Hautbleut vnnnd Obrist gewest sein Leybnicz den Marekht vnnnd khirchen dann etlich Bürger vnnnd annder Vollgkch gewest ist verprennt vnnnd das Vollgkch erschlagen worden Der Turgg zeucht Marchburg zue als man Sagt welle er versuechen die Stat der pruckhen halben zuerobern.

Herr Hanns Catzianner ist widerumb hinaus gen Wienn zu Ku. Mt. Erfordert doch souer Er den Turggen noch was abzeprechenn wisse Soll er versuchen Also ligenn noch zu Zell X^m Turggen die weder hindersich noch fur sich wissenn sein mit pauers Vollgkch auch ennhalb gegen dem Sembring vmb Glogkhnicz Vnnnd Sebennstain mit vill Kriegsfolgkch belegt herr hanns Catzianner sambt den Lanndshaubtman besambln sich hie mit Volgkch vnnnd der Steyrer Khernner vnnnd Crainer Rüstigung sollen all heindt oder morgen herkomen Alsdann wo der Turgg aussprechen Wirdt man Ime entgegen ziehenn Mann verschafft Sy zuerhalltenn vnnnd zuerlegen — Dann Sy werden den hauffen zue Eyllen Aintweder durch das Müertztall her oder oben vber das Pirg für Pollann den Andern Hueff Schleggen nach werden khains wegs vngeschlagen dauon Mügen.

Gleich wie Ich bisher geschrybenn hab Ist khundschaft khumen Wie die Turggen hindersich auf Sanndt Gillgen ziehen wollen fir die Neustat Vmgnern zueziehenn Derhalben will vnnsere Vollgkch Eyllends hie hinaus für Gleisdorff zueziehenn . . .“

Beilage Nr. 21.

Stattenberg¹⁾, 19. September 1532. Schreiben Hans Pichlers, Verwalters der obersten Feldhauptmannschaft (an der Grenze) an die krainische Landschaft. (Die Türken vor Marburg. Drauübergang bei Lembach.)

¹⁾ bei Maxau.

„Ich trag keinen zweiffel eur gunst vnd freundschaft haben mein schreiben auch offen generell des datum steet Newstiff am XV septembris emphanen, darInnen welcher massen Ich den selben tag dj turkhen angriffen Vnd angesprengt, Auch was dieselben, so ann gedachten tag gefangen worden angezeigt, vnd Ich mich bey Innen er Inndert, Namblich des Sy der furt vber dj traas bey Wurmburg gefunden nach lenngs vernomen So füeg Ich euch weiter zuuernemen das Ich am negst vergangen erichtag zw feystricz Auch gestern mittwoch nachendt pey marburg dj turkhen anngesprengt, Daruon bayd mall etlich zu todt geschlagen auch etlich gefangen worden, die zaigen nun ann das der turckhisch kayßer zwischen Lembach vnd wildthawss ein pruckhen vber dj traas geschlagen habe. Nach dem er alle die shyf so er auf der traas beckhumen hatt mugen dahin zw furen beuolchen, Ist auch gestern vber dj berürt traas der Vsrambeckh alls wascha Inn wossen Michall (?) wegänicz alls wascha zw Smederowo, vnd der von Mosstarr khumen vnd haben solich furt eingenomen vnd verhuetten denselben, heint lawt der gefangnen Anzeigten zewcht herüber der himbrachim wascha mit seinen Hörr dergleichen soll heint oder morgen der turckhisch kayßer mit seinen Janisharn, wägn vnd khamelthiern vberfarn sich In traas veldt legern, ein Sechs tag daselbst Rueen vnd still ligen, zaigen auch die gefangnen mer ann, das gedachter kayßer beuolhen hab etlich wascha vnd Rennenthawfften verordent dise lanndt zuerderben vnd zuerprennen, welches dan laider Nunmals voraugen, dieweil aber wie vorsteett, das dj von wossn vnd Musstar In vorzug sein, Ist zubesorgen Sy werden sich vndersteen, das Crainlandt anchaimb zwsuchen, hatt Innen auch der kayßer erlawbt Irren haimbezweg durch Crain vnd krabatn zunemen . . .“ Demnach ersuche P. die bewaffnete Macht des Landes aufzubieten und dieselbe bis auf weiteren Bescheid versammelt zu halten, ferner gegen Cilli einen Nachrichtendienst einzurichten, da P. dies nicht thun könne, weil er nach Gurkfeld sich zu begeben willens sei, um dem bosnischen Pascha, wenn er dort heimzöge, begegnen zu können. Ebendahin habe sich auch im Falle der Noth das krainische Aufgebot zu verfügen. Hier wolle er nicht länger verweilen. „Nach dem heint vnd morgen das traas veldt aller voller turkchen sein, vnd dj Renenthawfften geen werden“.

Man möge auch den Bewohnern von Görz, Karst und Istrien um Hilfe schreiben, P. hoffe, sie werden Krain nicht im Stiche lassen.

Beilage Nr. 22.

Ekhnberg¹⁾, 19. September 1532 (am Donnerstag vor St. Matthäus). Schreiben des Hans Mekhnitzer an seinen Schwager Friedr. v. Paradeis. (Die Türken vor Marburg u. im Draufelde. Cilli heischt Hilfe.)

„. . . Zayger diez schreybn sein heint pay mir gewessen vnd auff khuntschaft gewart, so wiß daz nachtn der hannß mautner vmb dy zechn vr in der nacht von Cillj khomen ist vnd zaygt an, wie der Cillier khunschafften lawttn, wie der turckhisch kaysser solt personlich, Mit seiner macht, Im Traffeldt lign, vnd saydt fraytag marburg taglichen stirmt aber dy In der stat halltn sich woll, vermaint auch nit daruon zw zichn marburg pethaw vnd Cillj zw gewinen, habn gestern seer prent auff gonobicz auff pacharn vnd Im trafelldt sein gross feur auff gangn, gestern vnd taglichn hat man sy In den püchln sechn Rayttn, man hat den püchler von Cilli geschribn vnd sein pegert, hat er wider gen Cillj geschribn Er hab zway hundert pherdt vnd sey noch funff hundert pherdt gewartundt dy selbn solln gestern gen gurkfeldt khomen sein als dan well er von stundan mit den (700) pherdt gen Cillj khomen sy trosten sich sein heint. . .“

Beilage Nr. 23.

Zum Wölle (?), 20. September (Quatemberfreitag vor Matthäi) 1532, 8 Uhr vormittags. Schreiben Georg Poffingers, Pfarrers zu Schönstein, an die Frau Katzianers. (Die Türken vor Marburg. Verwüstungen.)

¹⁾ vielleicht Eggenstein bei Wollan.

„ . . . ich hab E. G. am Mittwoch l. m. geschriben wie der turckh mit geweltigen hauffen sich fur marpurge gelegert het Nun wiss Ewer gnad das ich abermals mein pesten vleiss für khert vnd euch diese ware khundtschaft, Namblich bin ich zw Schallekh bey dem von Sebriach khundtschaft halben vmb die VI vr gewesen, zw der selben stundt seindt seine khundtschaffter zwen khomen zaigen an wie die turkhen vor marpurge drey Sturm verloren vnd vill volkhs vmb khomen vnd die armen Marpurger den der Almechtig zw hilf khomen well weitter sich nit erhalten muegen, wen sie gross mangl puluers vnd der khugl habenn, Mer slahenn die Thurkhen ain geweltige pruckhen vber die Traa auss ainem Holtz bey der Traa welichs der kheyschacher zw ainer press vermaidt hatt, Auch haben sy zween scheff (Schiffe) darauff Müllgemacht worden abgeworffenn Mer zwen scheff mit Sag dilln die sie auff gefangen vnd gestern auff Mittag halbe pruckhen geschlagen vnd Etlliche hauffen herbher khomen, Habenn vonn pethaw vnder vnser frauenperg, biss vnder Sandt hainrich vnd feistriz nachten vm dritte vr auß prent auch den gantzen perg Patharn (Bachern ?) Ist auch worhafftige khundtschaft, als ichs dem Sebriacher In der eyll vor gellesenn, das die Thurkhen willens seindt, als paldt die pruckhenn vertig wurd, vnd der gantz hauffen vber khumbt, die drew Landt karennden Crain vnd diesen Flekh Steiermarkh vber zu ziehenn Mer haben sie am nachsten Mittwoche vnder lindeckh gegriffen vnd vmb Gille gar ob Newenhawss etlich pawern gepunden vnd hingefürt, wir seindt hie alle stundt der veindt wartundt So sein wir vbell mit guetten leuten versehen weiber vnd khinder haben wir genug, aber die pawrschafft fürcht sich, würdt sich in die Stauden verschliffen.

Doch hor ich das sie sich dennoch vmb khein befestigung biß auff die zeit angenommen haben dieweill sich die pharrkhürkhen zu Marnberg erhalten hab. Wie auch worhafftigklich auß des von Sebriarch khundtschaft bericht das die Thurkhen gestern von morgen biß auff vesper zeit, auff grienperg gesturmet haben vnd gross schuess gehordt vnd zaigen wie gross feuer auff gehen gesehen haben Ich auch vernomen von den von Sebriarch das vnser volkh khayser khunig vnd das Reich auff Offen vnd khriechenschen weisenburg (Belgrad) mit gantzen hauffen ziehen, vnd vermaidt den Thurkhen zw ainer schlacht bringen, vnd darnach weitter khomen — wissen auch die von parischgratz gar nicht das die Thurkhen auff Marpurge gesturmet, wie des von Sebriarch pueb der heint In diser nacht von Gretz In der nacht khomen antzaigt etc.“

Beilage Nr. 24.

Stattenberg, 20. September, 12 Uhr mittags. Schreiben Adam Suchers (?) an den krainischen Landesverweser. (Die Türken im Draufeld, Übergang des Sultans über die Draubrücke. Muthmaßliche Rückzucklinie.)

„Anheut vmb mittag bin Ih zu herrn hansen püchler bey stattemberg in einen perg (?) khomen Ist sein plunder vnd etliche gefanngen, auh ander pherd alda gewest, aber er mit seinen pessten Reuttern In das Tragfeld zum turkbischen leger verritten der maynung ob er ettwo einen wosnerischen turkhen der die windish sprach khunt zufachen auff das er sih des turkhen furnemen erlernen möchte, wo oder In was land er yemant verordnet hab zu strayffen Aber etlich die pühler gefangen die haben Antzaigt Er sei mit seinen Janischärn willens auff warasin vnd Agram zuziehen, Aber ein treffliche Antzall Reutter auff die vberbeliben land zustrayffen verordnen welle, der turkh ligt noch im tragfeld, vnd anheut zeucht er selbs vber das wasser, oberhalb Marpurge bej wildhaus da hab er ein prukhen slahen lassen demnach wellen E. e. also diczmalls von mir gewoellet (?) sein. Ih trag fürsorg Ih werde E. e. weytter khain khundshafft geben mügen, dan es ist der paurn halben vasst vnseycher zu reyten. Ich pin mit grosser vberstandner gefelighait hieher khomen, wan Ih mih sonst mit bespannten leuten vnder wegen nit versehen, so wer Ih zu tod gelagen worden. . .“

Beilage Nr. 25.

Au bei Lichtenwald, 20. September (St. Matthäusabend) 1532. Schreiben Wolfs v. Werneck an den Landesverweser (Krains). (Aufgebot der krainischen Bauern. Verwüstungen der Türken in der südlichsten Steiermark.)

„Euer schreiben hab Ich vernumen namlichen das der turk jn san feld prendt hat vnd pis auf sechenstan (Schönstein) auch wie Ir Mir schreibt ob Ich noch mit Auf poten hiet so sol Ich noch schlichs (sollichs?) nach tun so las Ich Euch wissen wie Ich von Euch griten pin so pin Ich die ganze nacht griten das Ich zum frue Mal haim kumen pin vnd hab von stundan XIII grichten auffpoten vnd versech Mich sy wern Morgen oder auff lengist pis auff den sundtag zu Mir bei Enkenstan oder sauenstan an kumen versich Mich ein gucz felkel peienander haben Ich pin heint Mit hundert pauern herenhalb lichtenbald an kumen Wie pald Ich die pauern al bei einander hab so wil Ich Euchs wissen lasen wie fil Ir sein auch las Ich Euch wissen das Man am Mitich ein halbe Meil von gairach vnd ein halbe Meil von Monpreis prent hat das Ich das feyer selber mit Meinen augen gesehen hab vnd von andern orten geschriben haben der kursaner leit Mit etlich hundert husarn zu gurfeld wert Ir etbas neus haben lass Mich wissen etc. . .“

Beilage Nr. 26.

Citli, 20. September 1532. Schreiben des Lucas Micklitsch an Andre Lamberg. (Uebersendung von Kundschaften.)

„Dann Ich wil mich anhwet auf hoheneghk vund Seiz. Erhebenn. vund also mein aufsehen habenn. Ob die sachenn sich zuetruog wie dann des Weixlberger khuntschafft Lawt. wil Ich E. St. wissen lassenn. Wiewol wir vasst vbl beriten sein. wie dann E. St. selbs erkennen mag. das Reyten So wir Taglich thuenn muessen Mir hat auch als Gestern ain gefangener Entruner pawer der geenn Gillj ankhome anzaigt daz sy noch umb marburg vund bis auf veistriz ligen Auch bit Ich E. St. denn Puebn zu Glababriz (?) zu lassenn. Dann er auf gewisse khuntschafft da warten soll etc. . .“

Beilage Nr. 27.

In der Au bei Lichtenwald, 22. September (Quatembersonntag) 1532. Schreiben Wolfs von Werneck an den Landesverweser. (Abzug der Türken. drohender Streifzug gegen Krain, Bitte um Hilfe.)

„Ich las euch wissen, das mein vetter Hayrich Werneckher haynt nach mittag dato dis prieffs an heim gen Saustain khümen ist, da pin ich zw jm geritten, vnd jm vm new czeitung gefragt, da hat er mier an gezcaygt, wie er mitt sambt dem püchler gen Reichenburg khümen ist, vnd sein erst gestern vonn den türckhen geritten, Dann dy türckhen habenn dem püchler ainen khnecht gefangen, da hat sich der püchler pesargt, dos der gefangen khnecht wurd an czeigen wie vill der püchler hussarn khnecht hiet, oder auff wellichen enden der püchler sey, also hat er ain ab tretten gethan, aber haint nach mitternacht czeicht der Hainrich vnd der püchler, vnd der Cursaner wider den türckhen zwe, der püchler vnd der Haynrich haben pey dem. L. türckhen gefangen, gestern haben sy ainen gefangen vnd jn examiniert, da hat er an gezcaygt, Man czerreilb jn oder heng man in, oder spis man in, der türckh der czeüch czwischen der saw vnd trag ab, aber ain grossenn sackh man oder ainen wascha wurd er verordnen in gurgkfelder feld, Der püchler vnd der haynrich sein ettwan nächendt pey pettau von jnnen gezcogenn vnd pitt euch auch gar freundlich das ir auch vber all vin (hin) schreibt dem adl vnd paurn der was (?) tragen mag, das sy eylandt auff sein, vnd mier zw cziechen So will ich versuechen vnd mein vleis an khern des ich czwischen oder pey dem wasser vnd gepürg was richtten khann, So uer aber nyemandts

mer khumbt So khan ich mit dysen khlein vöckhl nichts aus richten, vnd last mich alle sachen pey disen potten wissen wes ich mich halthen soll. . .“

Beilage Nr. 28.

Klagenfurt, 24. September 1532. Schreiben Veit Welzers, Landeshauptmanns in Kärnten, an Andre Lamberg. (Missglückter Angriff der Türken auf ein Verhau bei St. Lorenzen. Kampf mit den Türken in Niederösterreich.)

„ . . . Vor dreyen tagen ist mir kundschaft khumen, Als der Turgg zu Wildhaus, vber sein gemacht prugkhen vnd die Traa gerugkht, hab er zustundon oberhalb ein Clausen zu Sand Lorenczn, zu zwayen ferten perenen, vnd angreifen lassen, sind aber yedes mals, ewegkh geschossen, zu gedengkhen Er sey willens, sich in windisch Gräczzer Veld zulegern, vnd durch das Land Crain, auch Kärnten zu straißen.

So ist mir vor etlichen tagen geschriben, wie pey Zel an ainem gepierg, genant, die schwarze, zehentausent Turggn belegt worden, die her Niclas vom Thurm, her Niclas Rauber, her Gaspar Ritshain, nebn andern haubt, vnd Beuelchsleuten, angriften, vnd ainem ganczen tag mit Innen gescharmiczelt, Derhalben Sy aus berurter Turggn gegensatzung, vmb mer hilf geen Wien zuschreiben verursacht, Vnd noch Sechs Tausent Man, Darundter solle auch der her Stathalter Turgkh Walland, vnnnd annder sein, aufpracht, wie oder was weiter gehandelt, khan lh bisheer nit wissen. . .“

Beilage Nr. 29.

Cilli, 25. September 1532. Schreiben des Richters und Rathes von Cilli und des Lucas Micklitsch an den Landesverweser in Laibach. (Abzug der Türken gegen Warasdin u. Agram.)

„ . . . wir fuegen eur Streng zuuernemen, das wir auf den nachst verschinen montag vnser vier kuntschaffter von Cilj aus, an die ort, do die Turgkhen Ir leger vnd wonschaft gehabt, geschikht haben, die alle erst an heut Mitichen vor Michaelis anhaimb kumen vnd aintrachtigklich gesagt haben, das die Turgkhen gewislich Iren Sagkman auf den nachst- uerschinen Sontag gen warasin wercz verordent, vnd das montag darnach der Recht hawfen aufprechen vnd nach den Sagkman auch auf waraßin verükht ist, willens auf Agram zw. Desgleichen sein zwen angesessnen bürger von warasin des Erichtag (Dienstag) zu nachz alher gen Cilj ankumen, die zaigen an gleich die maynung als vnser kuntschaffter. dan die kuntschaffter mögen an den orten mer zu fueß dan zu Roß ausrichten vnd andre weg, so die zu Roß nit Reiten mögen, suechen, Aber gleich In der Stund dato des briefs hat her Rueprecht von herberstain dem herrn verwalter der haubtmanschaft vnd vitzumbambcz Cilj ware kuntschaft geschikht, das nun die Turgkhen daselbs zwischen der Traa vnd Saw vast verhakht vnd hinderstellig gemacht. Das er der Turkh deshalben nit hindurch mag, sondern villaicht sein weg auf Crain zue, nemen vnd daselbs sein weg aus dem lannd zukumen suechen. . .“

L. Micklitsch will mit den Pferden Raunachers nach Agram, um dort Kundschaft zu erhalten.

Director Gutscher.

Ein Nachruf

von

Dr. Arthur Steinwenter.

Am 15. Jänner starb in Graz eines plötzlichen Todes der ehemalige Director der h. o. Lehranstalt, Johann Gutscher.

Derselbe wurde den 27. August 1827 zu Premstätten bei Graz als Sohn eines mit irdischen Gütern spärlich bedachten, mit reicher Familie gesegneten Landmannes geboren. Der lernbegierige Knabe besuchte die Volksschule seines Heimatdorfes, wandte sich dann (1839), um die für die Mittelschule geforderte Vorbildung zum Abschlusse zu bringen, nach der Landeshauptstadt und bezog daselbst ein Jahr später das Gymnasium, welches er, die damalige Philosophie (jetzt 7. u. 8. Cl.) inbegriffen, im Jahre 1848 absolvierte. Nach dreijährigem Studium der Rechte an der Karl-Franzens-Universität in Graz, und nachdem er daselbst auch die erste Staatsprüfung mit vorzüglichem Erfolge abgelegt hatte, entsagte er der juridischen Laufbahn, sei es, dass die damals lockenderen Aussichten, welche der Lehrberuf bot, oder innere Nöthigung zu demselben — wahrscheinlich wohl beides zugleich — ihn veranlasste, zu den philosophisch-philologischen Disciplinen zurückzukehren, die dem armen Studenten, der ganz auf sich selbst angewiesen war, bisher das tägliche Brot hatten verdienen helfen. Schon im Juni des Jahres 1853 finden wir G. als Aushilfslehrer am akademischen Gymnasium in Graz beschäftigt, welche Thätigkeit er im folgenden Schuljahre als Supplent ebendasselbst fortsetzte; zugleich hörte er aber auch philologische Vorlesungen an der Universität zunächst in Graz, dann 1855 und 1856 in Wien, wohin er vom h. Ministerium mit Belassung der Supplentengebühr behufs Vollendung seiner Ausbildung für das Gymnasial-Lehramt beurlaubt worden war. In wie dürftigen Verhältnissen G. auch damals lebte, so betheiligte er sich doch an der Subscription für das Nationalanlehen des Jahres 1854 mit hundert Gulden, ein sprechendes Beispiel von Sparsamkeit und Patriotismus, Eigenschaften, die ihn sein ganzes Leben hindurch zierten.

Nach Graz zurückgekehrt, wurde er neuerdings zum Supplenten für das dortige Gymnasium bestellt, legte am 20. März 1857 die Staats-Prüfung aus der lateinischen und griechischen Sprache¹⁾ in Wien ab und wurde durch h. M. E. vom 27. Mai desselben Jahres zum wirklichen Lehrer an unserer Anstalt ernannt. Als solcher wirkte er bis zum Herbste 1869, wo er an Stelle des nach Wien abgegangenen Directors Lang die provisorische Leitung der Anstalt übernahm, zu deren definitivem Director er wenige Monate darauf durch Allerh. Entschliebung vom 24. Februar 1870 ernannt wurde. Volle 14 Jahre war G. an der Spitze unserer Anstalt gestanden, die sich unter seiner väterlichen Leitung einer stets steigenden Frequenz erfreute, als er in Rücksicht auf den Umfang des k. k. I. Staatsgymnasiums in Graz dieser Anstalt zur Dienstleistung zugewiesen und zur Mitwirkung in der Direction derselben berufen ward. Allein schon nach zwei Jahren nöthigte ihn ein durch seine unermüdlige Thätigkeit in und außer der Schule und durch manchen Kummer hervorgerufenes Herzleiden, nach 30jährigem ehrenvollen, dem Wohle der Jugend gewidmeten Dienste um seine Pensionierung anzusuchen. Die Bitte ward ihm gewährt und ihm bei dieser Gelegenheit infolge Allerh. Entschliebung vom 15. September 1885 für seine vieljährige pflichteifrige Dienstleistung die Allerh. Anerkennung ausgesprochen. So endete Gutschers Wirken an derselben Anstalt, wo er seine Lehrerlaufbahn vor drei Decennien begonnen hatte. Doch nicht lange sollte der würdige Mann sich der gewünschten Ruhe erfreuen. Schon am 18. Jänner 1886 warf ihn ein Schlaganfall aufs Krankenlager; und wenn er auch wieder scheinbar genas, die frühere Frische des Geistes und Körpers erlangte er nicht wieder; am 15. Jänner des heurigen Jahres wiederholte sich der Anfall, und in wenigen Stunden war der Mann sanft und friedlich, wie er gelebt, zur ewigen Ruhe eingegangen. G. hinterließ eine trauernde Witwe, mit der er seit dem 22. September 1857 in glücklichster Ehe gelebt hatte, und drei Kinder, deren ältestes, Dr. Hans Gutscher, ihm die Freude bereitete, die gleiche Laufbahn wie der Vater einzuschlagen. Der imposante Leichenzug, der am 17. Jänner die irdische Hülle des Dahingeschiedenen zum St. Peter-Friedhofe geleitete, gab Zeugnis, dass es galt, einem Schulmanne in des Wortes edelstem Sinne die

¹⁾ letztere Prüfung vervollständigte er am 23. März 1863 für das ganze Gymnasium.

letzte Ehre zu erweisen, dem die Liebe und Achtung seiner Vorgesetzten, Collegen und Schüler auch über das Grab hinaus folgen wird. Unsere Anstalt war durch eine Deputation des Lehrkörpers vertreten, die im Namen des letzteren „dem ehemaligen Director und treuen Freunde“ einen Kranz auf den Sarg niederlegte. Am 19. Jänner wurde in der hiesigen Gymnasialkirche für den Verstorbenen ein Trauergottesdienst abgehalten, an dem sämtliche Schüler und Lehrer theilnahmen.

Wenn wir auf das Wesen von Gutschers Charakter näher eingehen, so müssen wir ihn als einen Gemüthsmenschen bezeichnen, der jedermann durch seine Güte und sein freundliches Entgegenkommen zu gewinnen bestrebt war; und dieser Grundzug seines Wesens war es auch, der ihm manche Enttäuschung brachte, der ihn aber auch trotz alledem immer wieder antrieb, als Helfer in der Noth, wo er nur konnte, einzugreifen. Gefördert wurde diese Gesinnung noch durch eine aufrichtige, tiefe Religiosität, in deren Bethätigung er wie in so manchen anderen Tugenden der ihm anvertrauten Jugend mit leuchtendem Beispiel vorangieng. Unermüdliche Arbeitslust, Freude am öffentlichen Wirken und einen stark entwickelten Geselligkeitstrieb können wir in zweiter Linie als wesentliche Züge im Charakterbild des Verblichenen bezeichnen; sie waren es auch, welche ihn eine Fülle von Lasten übernehmen ließen, zu deren Bewältigung er oft bis tief in die Nacht hinein arbeiten musste, sie waren es, die ihn Freude am Vereinsleben finden machten, in das er gerne activ eingriff; hier konnte er auch seinen Wohlthätigkeitssinn so recht zum Ausdrucke bringen. Ich verweise in dieser Beziehung nur auf sein Wirken im hiesigen Gymnasial-Unterstützungs-Vereine, dessen Vermögen unter seiner Vorstandschaft nur durch seine unermüdliche Thätigkeit sich um 4300 fl. hob, auf sein Walten in der hiesigen Filiale des österr. Beamtenvereines, deren Obmann er durch acht Jahre war, eine Würde, der er in uneigennützigster Weise unglaublich viel Zeit opferte. Von den übrigen Vereinen, denen der Dahingeschiedene angehörte, erwähne ich noch den hiesigen Turnverein, dessen ausübendes Mitglied G., dem die Fülle der Geschäfte sonst wohl keine Zeit zur Pflege seiner Gesundheit ließ, durch lange Jahre war, und den Verein „Innerösterr. Mittelschule“ in Graz, an dessen Verhandlungen und Vorträgen er sich mit regstem Eifer betheiligte. Endlich weihte G. auch einen nicht unbedeutenden Theil seiner rastlosen Thätigkeit der

Stadt Marburg, von deren besten Bürgern er einer gewesen, die er als seine zweite Heimat liebte und deren Wohl er nach besten Kräften förderte.

Als Mitglied des Gemeinde- und Stadtschulrathes wirkte er namentlich segensreich für das hiesige Volksschulwesen; zum nicht geringen Theile ist es ihm als seinerzeitigem Referenten zu danken, dass Marburg jetzt eine Mädchenbürgerschule aufweist, wie wohl kaum eine zweite Stadt Österreichs.

So von vielen Seiten in Anspruch genommen und sich in Anspruch nehmen lassend, überall auf das Wohl seiner Mitmenschen bedacht, erblickte er natürlich doch die erste und vornehmste Stätte seines Wirkens im Gymnasium, besonders demjenigen Marburgs, das er wie einen Theil seines eigenen Seins betrachtete. Selten war wohl ein Mann so von Lust und Liebe zu einem Berufe erfüllt wie G.; man sah aus seinen glücklich lächelnden Augen, seiner behaglich heiteren Miene, seinem unversiegbaren Humor die Freude, die es ihm bereitete, sei es in der Schule zu lehren, sei es in der Kanzlei seines Amtes zu walten oder die Verhandlungen der Lehrerconferenz zu leiten. Nichts war ihm in seinem Berufe gering oder unbedeutend, dem Größten wie dem Geringsten widmete er seine volle Aufmerksamkeit; die hinterlassenen Acten und Cassenjournalen sind Zeugen seiner bewunderungswürdigen Genauigkeit, aber auch — Sparsamkeit in der Verwaltung der ihm anvertrauten Fonde und Verläge.

Als Lehrer der Philologie zeichnete sich G. durch eine genaue und gründliche Kenntnis der Grammatik und durch das Bestreben aus, auch bei den Schülern als unerlässliche Bedingung jedwedes Fortschrittes in dem Studium der classischen Sprachen die in den oberen Jahrgängen sich allenfalls lockernden grammatischen Grundlagen immer wieder von neuem zu befestigen. Als ein mächtiges Förderungsmittel hiez zu betrachte er häufige schriftliche Übungen, die ihn auch zur Erreichung seines zweiten ihm beim philologischen Unterrichte vorschwebenden Zieles, möglichster stilistischer Gewandtheit und Glätte, führen sollten. Ruhig, einfach und klar wie sein ganzes Wesen, war auch sein Vortrag.

Auch literarisch war G. in wissenschaftlicher Hinsicht thätig: so enthält das hiesige Gymnasial-Programm vom Jahre 1864 aus seiner Feder eine gediegene Abhandlung über die Frage: „Ist Plato der Verfasser des Dialoges Menexenos?“ Ferner veröffentlichte er an gleicher Stelle — einem lebhaften Bedürfnis der wissenschaftlich

forschenden Welt nachkommend — in den Jahren 1868 und 1869 ein „Systematisch geordnetes Verzeichnis des wissenschaftlichen Inhaltes der von den österreichischen Gymnasien und Realgymnasien in den Jahren 1850—1867 veröffentlichten Programme“.

In der Leitung und Erziehung der ihm als Lehrer oder Director anvertrauten Jugend gieng G., nachdem er die Strenge der ersteren Jahre seines Wirkens an der hiesigen Anstalt späterhin immer mehr hatte schwinden lassen, von der Ansicht aus, dass, wer das Herz des Schülers gewinnt, den ganzen Menschen in seiner Hand habe, ihm zu fleißiger Arbeit und sittlichem Verhalten zu bestimmen vermöge. Von diesem Grundsatz ausgehend suchte er durch Milde und Wohlwollen die Studierenden an seine Person zu fesseln, aus schwachen Leistungen das noch darin enthaltene Körnlein des Guten sorgfältig herauszuschälen und ins Licht zu rücken, in den Vergehungen der Jugend mehr den Leichtsinns und die Verführung, als die vorsätzliche Nichtbeachtung der Schulgesetze zu erblicken, mehr mit Worten zu belehren, als durch Strafen aufzurütteln und einzuschüchtern. Vor allem trachtete er das Ehrgefühl des Schülers zu wecken und wach zu erhalten; er appellierte daher gern an dasselbe und ließ sich oft durch Ehrenwort Besserung angeloben. In jeder Noth und Bedrängnis konnte die Jugend ihre Zuflucht zu ihm nehmen, jedem war sein Ohr offen; wie vielen hat seine werththätige Hilfe den Lebensunterhalt verschafft und so das Studiren erst ermöglicht! G. war sein ganzes Leben hindurch ein Optimist; ward also auch seine Güte missbraucht, wer wollte ihm das verargen!

Seinen Amtscollegen gegenüber gab er sich eben so wohlwollend und anspruchslos, stellte sich nicht auf den Standpunkt des befehlenden Vorgesetzten, sondern auf den des aufrichtigen Berufsfreundes den ältern, des väterlichen Berathers und Führers den jüngern gegenüber. Dadurch, dass G. so eifrig beim Unterrichte hospitirte, allen entscheidenden Prüfungen selbst anwohnte, erwarb er sich eine genaue Kenntnis der Schüler und Lehrer und war so in den Stand gesetzt, die gewonnene Einsicht allseitig zu verwerthen und allseitig fördernd einzuwirken. Seine Gerechtigkeit und Güte, die Freude, die er an anderer Freude empfand, namentlich wenn er in der Mitte seiner Collegen oder

Schüler an einer Festfeier oder einem Ausfluge theilnehmen konnte, lassen es uns begreiflich finden, dass Alt und Jung dem würdigen Manne den Ehrennamen eines Vaters beilegte.

Betrachten wir G.'s Charakter vom rein menschlichen Standpunkte, so ist zu den geschilderten Zügen kaum etwas hinzuzugeben, noch weniger aber etwas zu ändern — er blieb sich immer und überall gleich liebenswürdig. Seine Geselligkeit und Offenheit, die Theilnahme, die er allen Verhältnissen entgegenbrachte, die Freude am Reden, sein einfacher und biederer Sinn und endlich der Umstand, dass ein grosser Theil der Marburger Jugend von ihm gebildet, diese daher und deren Eltern ihm zu großem Dank verpflichtet waren, bewirkten es, dass der stadtbekannt Mann allgemein geehrt, geliebt und gesucht war. Dies zeigte sich auch bei der großen Abschiedsfeier, welche ihm Marburgs Bürger aus Anlass der Allerh. Anerkennung seiner Verdienste am 29. September 1885 veranstalteten.

Es war kein Leben, das sich in bedeutenden Verhältnissen abspielte, aber, was mehr ist, es war das Leben eines guten Mannes, dessen Gedächtnisse diese Zeilen in treuer Erinnerung geweiht sein mögen. Er ruhe in Frieden!

Jahresbericht.

I. Personalstand, Fächer- und Stundenvertheilung.

A. Lehrer :

1. Arthur Steinwenter, Dr. der Philosophie, Director, lehrte Geschichte, Geographie und philosophische Propädeutik in der VII. Classe. 5 Stunden.
2. Johann Majciger, Professor (in der VIII. Rangsclasse), Ordinarius der VII. Classe, lehrte Latein in der VII., Slovenisch für Slovenen in der I. A und B, III., IV., VII. und VIII. Classe, für Deutsche im III. Curse. 18 Stunden.
3. Franz Žager, Dr. der Theologie, Religions-Professor, im I. Semester beurlaubt, trat mit 1. April krankheitshalber in den Ruhestand.
4. Albert v. Berger, Professor, trat mit 1. October krankheitshalber in den Ruhestand.
5. Josef Pajek, Dr. der Theologie, fb. geistl. Rath, Professor, lehrte Religion im ganzen Gymnasium und Slovenisch für Slovenen in der V. Classe. 18 Stunden.
6. Franz Horák, Professor, Ordinarius der VI. Classe, lehrte Deutsch in der IV., Geschichte und Geographie in der II. B, IV., VI. und VIII., steiermärkische Geschichte und Statistik in der IV. Classe. 20 Stunden.
7. Gustav Heigl, Dr. der Philosophie, Professor, Ordinarius der I. A Classe, lehrte Latein in der I. A und VIII., Deutsch in der I. A Classe. 17 Stunden.
8. Engelbert Neubauer, Professor, Ordinarius der II. A Classe, lehrte Latein in der II. A, Griechisch in der VI. und Deutsch in der II. A Classe. 17 Stunden.
9. Josef Meisel, Professor, Ordinarius der III. Classe, lehrte Latein in der III., Griechisch in der III. und VIII. Classe und Stenographie in beiden Abtheilungen. 20 Stunden.
10. Rudolf Casper, Professor, Ordinarius der IV. Classe, lehrte Latein in der IV. und VI., Griechisch in der IV. Classe. 16 Stunden.
11. Jakob Hirschler, wirklicher Gymnasiallehrer, lehrte Mathematik in der III., IV., V. und VII., Naturlehre in der IV. und VII. Classe. 19 Stunden.
12. Johann Schmierer, wirklicher Gymnasiallehrer, lehrte Geographie in der I. A und B, Naturgeschichte in der I. A und B, II. A und B, III. (I. Semester), V. und VI., Naturlehre in der III. Classe (II. Semester). 20 Stunden.
13. Hugo Schwendenwein, geprüfter supplirender Gymnasiallehrer, Ordinarius der VIII. Classe, lehrte Mathematik in der I. A und B, II. A und B, VI. und VIII., Naturlehre in der VIII. Classe. 20 Stunden.
14. Leopold Pötsch, Dr. der Philosophie, geprüfter supplirender Gymnasiallehrer, lehrte Deutsch in der III., V. und VI. Classe und Geographie in der II. A, III. und V., philosophische Propädeutik in der VIII. Classe. 21 Stunden.
15. Johann Geßler, geprüfter supplirender Gymnasiallehrer, lehrte Latein und Griechisch in der V., Deutsch in der VII. und VIII. Classe und Schönschreiben. 19 Stunden.
16. Johann Košan, geprüfter supplirender Gymnasiallehrer, Ordinarius der II. B Classe, lehrte Latein und Deutsch in der II. B, Slovenisch für Slovenen in der II. A und B und VI. Classe, Slovenisch für Deutsche im II. Curse. 19 Stunden.
17. Franz Jerovšek, geprüfter supplirender Gymnasiallehrer, Ordinarius in der I. B Classe, lehrte Latein in der I. B, Griechisch in der VII., Deutsch in der I. B und Slovenisch für Deutsche im I. Curse. 18 Stunden.
18. Gustav Knobloch, Nebenlehrer, Professor an der k. k. Staatsrealschule, lehrte Zeichnen in der 1. Abtheilung. 3 Stunden.
19. Friedrich Schuster, Nebenlehrer, Bürgerschullehrer, lehrte Zeichnen in der 2. und 3. Abtheilung. 4 Stunden.
20. Rudolf Markl, Nebenlehrer, Turnlehrer an der k. k. Lehrerbildungsanstalt und an den beiden Mittelschulen, Turnwart des Turnvereines, lehrte Turnen in 3 Abtheilungen. 6 Stunden.
21. August Satter, Nebenlehrer, Domchoralist, lehrte Gesang in 3 Abtheilungen. 5 Stunden.

B. Gymnasialdiener :

Ferdinand Staudinger.

II. Schüler.

I. A. Classe (27).

Fischereder Otto.
Frank Stefan.
Glančnik Franz.
Glaser Paul.
Huber Karl.
Hyp Emil.
Jaksche Leo.
Jungwirth Johann.
Jurko Johann.

Kodella Geza.
Leithner Otto.
Leithner Theodor.
Lešnik Josef.
Masten Anton.
Morawetz Alfred.
Mraulak Johann.
Müller Franz.
Ozvald Karl.

Pirchegger Johann.
Riegele Rudolf.
Sajovitz Friedrich.
Sodin Franz.
Thaler Ignaz.
Trojner Martin.
Vaupotić Georg.
Weberitsch Johann.
Weese Oskar.

I. B. Classe (29).

Brabenec Johann.
Dragelj Max.
Gaßner Hans.
Gašparić Jakob.
Hausenbichl Edmund.
Jäger Friedrich.
Jerovšek Anton.
Kaas Karl.
Karaman Doimo.
Kocbek Anton.

Kraus Max.
Kreuh Karl.
Lauko Vincenz.
Lavtar Othmar.
Lorbek Paul.
Mach Alfons.
Marko Josef.
Mažir Franz.
Noroglav Friedrich.
Nudl Josef.

Schmirmaul Franz.
Schönherr Raimund.
Schuster Arthur.
Simon Paul Peter.
Skoflek Johann.
Staudinger Oskar.
Terstenjak Roman.
Wurzinger Leopold
Wutt Karl.

II. A Classe (31).

Beitl Ferdinand.
Berdajs Emerich.
Bohak Franz.
Dobnik Heinrich.
Engelbogen Philipp.
Habjanič Matthäus.
Hantsch Max.
Haslinger Arthur.
Hibler Johann.
Hohnjec Josef.
Jančić Johann.

Kovačić Franz.
Kruc Karl.
Kurent Ludwig.
Lassbacher Karl.
Lavtar Ludwig.
Lerch Johann.
Lorber Hermann.
Lorber Norbert.
Pečar Alois.
Pinteritsch Josef.
Pustoslemšek Franz.

Regoršek Franz.
Silla Josef.
Smreker Friedrich.
Somrek Josef.
Soršak Ferdinand.
Terč Rudolf.
Tropp Franz.
Žekar Josef.
Zemljic Matthias.

II. B Classe (25).

Dijak Josef.
Dobovišek Franz.
Drevenšek Johann.
Frisch Josef.
Galler Franz.
Janschek Ferdinand.
Jöbstl Hermann.
Jurkas Franz.
Kankowsky Erwin.

Krall Otto.
Kraner Franz.
Lorbek Franz.
Milchberger Franz.
Mitterer Karl.
Mlinarič Ludwig.
Ogradi Josef.
Ottorepetz Victor.
Panič Josef.

Pauša Stefan.
Posinger Franz.
Schwarschnig Gustav.
Tremani Karl.
Uebles Rudolf.
Verblatsch Rudolf.
Wagner Josef.

III. Classe (48).

Albrecht Alois.
Bresnik Franz.
Erman Johann.
Fischereder Moriz.
Gartner Franz.
Glaser Karl.
Gobec Josef.
Hauptmann Ignaz.
Ilešić Franz.
Kaas Theodor.
Karnitschnig Alfons.

Katz Victor.
Korošec Anton.
Korošec Johann.
Kreismann Adolf.
Kropfitsch Johann.
Kukowetz Franz.
Kurnik Johann.
Kveder Josef
Leonhard Albert.
Lorbek Johann.
Matiašić Franz.

Nöst Josef.
Oswald Johann.
Peitler Franz.
Petri Rudolf.
Potočnik Alois.
Pototschnig Josef.
Powoden Josef.
Rakovec Engelbert.
Reiser Max.
Riedler Josef.
Sagai Victor.

Schamp Max.
Scharl Josef.
Schreiner Franz.
Serneck Karl.
Silvester Ignaz.

Sitter Emil.
Slanič Martin.
Sonns Franz.
Sowinski Johann.
Sanda Johann.

Thomanitsch Josef.
Venedig Willibald.
Weiss Alois.
Zöhrer Friedrich.
Zunkovič Johann.

IV. Classe (30).

Berner Johann.
Bokunič Wladimir.
Bračič Andreas.
Buöl Arthur, Freiherr von.
Egger Maximilian.
Fekonja Anton.
Galler Edmund.
Janežič Rudolf.
Klobasa Ferdinand.
Klobučar Johann.

Kovačič Anton.
Kozoderc Johann.
Kristl Maximilian.
Kunej Ferdinand.
Kurbos Matthias.
Lunzer Heinrich.
Neupauer Theodor, Ritter v.
Pezdiček Johann.
Pfrimer Karl.
Plotsch Franz.

Sattler Franz.
Schmidl Felix.
Sedlmayr Alexander.
Serneck Johann.
Terstenjak Johann.
Uršič Anton.
Wallner Victor.
Weiss Karl.
Wesenschegg Johann.
Zorko Anton.

V. Classe (37).

Bezjak Simon.
Eberl Franz.
Ferlinz Franz.
Fersch Arthur.
Gschaidner Robert.
Hallavanya v. Radoičič Karl.
Illofschegg Rudolf.
Jäger Theodor.
Kaas Georg.
Klautschek Otto.
Kokoschinegg Karl.
Koscharoch Anton.
Kosel Franz.

Križan Ferdinand.
Lebar Matthäus.
Loh Franz.
Majciger Johann.
Meško Josef.
Miklantz Alexius.
Moser Karl, Ritter v.
Nerath Friedrich.
Osenjak Matthäus.
Pipenbacher Josef.
Pirtošek Martin.
Radey Cyrill.
Schleicher Alfred.

Schöppel Hugo.
Schrambek Julius.
Schwarz Otto.
Spitzky Hans.
Supan Victor.
Šket Michael.
Terstenjak Ernst.
Vaupotič Franz.
Vennigerholz Johann.
Wressounig Anton.
Zmave Johann.

VI. Classe (34)

Belšak Stephan.
Čížek Alois.
Eminger Karl.
Flick Richard.
Gregorec Anton.
Grubitsch Johann.
Hausmann Karl.
Hyp Alois.
Janžekovič Josef.
Korošec Anton.
Kozar Jakob.
Kraj Ferdinand.

Kristan Georg.
Landvogt Alois.
Matzl Adolf.
Mayrgündter Max.
Melzer Friedrich.
Meznarič Matthäus.
Orosel Oskar.
Papež Alois.
Podgoršek Anton.
Podlesnik Michael.
Pözl Albert.
Postružnik Anton.

Rošker Martin.
Sagai Raimund.
Scheikl Gustav.
Spitzky Karl.
Straschill Johann.
Strakl Anton.
Tertinek Matthäus.
Thurn Eugen.
Vindiš Jakob.
Wagner Anton.

VII. Classe (24.)

Gizerlj Alois.
Golob Friedrich.
Granner Anton.
Gregorc Pankraz.
Ipavic Karl.
Jodl Johann.
Kardinar Josef.
Kokoschinegg Johann.

Korošak Bartholomäus.
Lukeschitsch Adolf.
Lunzer Rudolf.
Medvešek Johann.
Mühmler Hugo.
Podvinski Anton.
Prehauser Moriz.
Sattler Arthur.

Serajnik Wolfgang.
Sieberer Friedrich.
Stebih Josef.
Vogrine Valentin.
Weixl Josef.
Wressnig Max.
Živko Johann.
Zolgar Johann.

VIII. Classe (19.)

Arledter Karl.
Bärnreiter Ferdinand.
Čilenšek Alois.
Časl Franz.
Hietzl Ludwig.
Hufschmid Albert.
Ipavic Paul.

Lunzer Justus.
Menhart Jakob.
Ozmeč Josef.
Pintarič Anton.
Pinter Johann.
Rajšp Josef.
Reiser Ernst.

Richter Maximilian.
Strakl Matthäus.
Vrbnjak Matthäus.
Zemljarič Franz.
Zmave Jakob.

III. Lehr-
A. Obligate

Classe.	Stunden- zahl.	Religions- lehre	Lateinische Sprache.	Griechische Sprache.	Deutsche Sprache.
I. A & B	25	2 Stunden. Katholische Religions- lehre.	8 Stunden. Die regelmäßige und das Nothwendigste aus der unregelmäßigen Formenlehre, Vocabel- lernen, Uebersetzungs- übungen aus dem Übungsbuche, von der Mitte des I. Semesters an wöchentlich eine Schularbeit in der 2. Hälfte der Stunde. Kleine Pensa.	—	4 Stunden. Formenlehre, der ein- fache Satz, ortho- graphische Übungen, Lesen, Erklären, Wieder- erzählen, Memorieren und Vortragen ausge- wählter Lesestücke. Im II. Semester monat- lich 4 Arbeiten, u. zw. 1 Haus-, 1 Schulaufgabe und 2 Dictate.
II. A & B	26	2 Stunden. Katholische Liturgik. Wieder- holung der Religions- lehre, insbe- sonders der Lehre von den Gnaden- mitteln.	8 Stunden. Ergänzung der regel- mäßigen Formenlehre, die unregelmäßige Formenlehre und das Nothwendigste aus der Satzlehre, eingeübt an entsprechenden Stücken des Übungsbuches. Vocabellernen. Allwöchentlich eine Composition, alle 2 Wochen ein Pensum.	—	4 Stunden. Ergänzung der Formen- lehre, Wiederholung des einfachen Satzes, der zusammengesetzte Satz, Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memo- rieren und Vortragen ausgew. Lesestücke. Monatlich 3 schriftliche Arbeiten.
III.	26	2 Stunden. Geschichte der göttlichen Offenbarung des alten Bundes.	6 Stunden. Wiederholung ein- zelner Abschnitte der Formenlehre, die Congruenz- und Casuslehre; aus Cornel. Nepos; Miltiades, Themistocles, Aristides, Cimon, Epami- nondas, Pelopidas. Alle 14 Tage eine Composition und ein Pensum.	5 Stunden. Die Formenlehre bis zu den Verben auf $\mu\iota$, eingeübt an ent- sprechenden Stücken des Übungsbuches, Vocabellernen; im II. Semester alle 14 Tage ein Pensum, alle 4 Wochen eine Composition.	3 Stunden. Grammatik: syste- matischer Unterricht in der Formen- und Casus- lehre mit Rücksicht auf die Bedeutungslehre. Lectüre mit beson- derer Beachtung der stilist. Seite. Memorieren und Vortragen. Aufsätze: monatlich eine Schul- und eine Hausaufgabe.
IV.	27	2 Stunden. I. Semester: Geschichte der göttlichen Offenbarung des neuen Bundes. II. Semester: Kirchen- geschichte.	6 Stunden. Wiederholung von Partien der Formen- und Casuslehre, die Tempus- und Moduslehre, einge- übt an entsprechenden Stücken des Übung- sbuches und durch Satz- extemporalien, Elemente der Prosodie und Metrik, Caes. bell. Gall. I. und IV., eine kleine Aus- wahl aus Ovid; alle 14 Tage ein Pensum, alle 2 Wochen eine Composition.	4 Stunden. Wiederholung des Nomens und der Verben auf ω , die Verben auf $\mu\iota$ und die übrigen Classen, eingeübt an ausge- wählten Sätzen des Übungsbuches, aus- gewählte Lesestücke, Vocabellernen; mo- natlich eine Compo- sition und zwei Pensa.	3 Stunden. Grammatik: Syste- matischer Unterricht. Syntax des zusammen- gesetzten Satzes, die Periode. Grundzüge der Prosodie und Metrik. Lectüre mit beson- derer Beachtung der stilistischen Seite. Me- morieren und Vortragen. Jährlich 16 schriftliche Arbeiten.

plan.
Lehrgegenstände.

Slovenische Sprache.	Geschichte und Geographie.	Mathematik.	Naturwissen- schaften.
3 Stunden. Formenlehre, der ein- fache Satz, orthogra- phische Übungen, Lesen, Erklären, Wiederer- zählen, Memorieren und Vortragen ausgewählter Lesestücke. Im II. Sem. alle 8 Tage eine schrift- liche (abwechselnd Haus- u. Schul-) Arbeit und orthogr. Übungen.	3 Stunden. Die nothwendigen Vor- begriffe der mathe- matischen Geographie, allgemeine Begriffe der physikalischen und politischen Geographie, specielle Geographie der 5 Welttheile, Kartenskizzen.	3 Stunden. Die 4 Species in ganzen Zahlen. Theilbarkeit. Gemeine und Decimal- brüche. Die 4 Species in mehrnamigen Zahlen. Die Gerade, die Kreis- linie, die Winkel, die Parallelen. Das Dreieck mit Ausschluss der Congruenzsätze. Grundconstructions.	2 Stunden. Säugethiere und wirbellose Thiere.
3 Stunden. Analyse des zusammen- gesetzten Satzes. Fort- setzung d. Formenlehre. Lesen, Erklären, Wieder- erzählen, Memorieren und Vortragen ausge- wählter Lesestücke. Monatlich 3 schriftliche Arbeiten.	4 Stunden. Specielle Geographie, Asiens und Afrikas; allgemeine Geographie von Europa, specielle von Südeuropa, Frank- reich, Großbritannien. Kartenskizzen. Geschichte des Alter- thums (hauptsächlich Griechen und Römer) mit bes. Rücksicht auf das biogr. und sagen- hafte Element.	3 Stunden. Wiederholung der Bruch- rechnung. Abgekürzte Multiplication und Divi- sion der Decimalbrüche. Proportionen. Einfache Regeldetri. Die 4 Congruenzsätze nebst Anwendungen auf das Dreieck. Der Kreis, das Viereck und das Vieleck.	2 Stunden. I. Semester: Vögel, Reptilien, Amphibien und Fische. II. Semester: Botanik.
2 Stunden. Wiederholung ent- sprechender Partien der Formenlehre, die Wortbildungslehre, Beginn der Syntax. Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memo- rieren und Vortragen ausgewählter Lese- stücke. Im Semester 8 schriftliche Arbeiten.	3 Stunden. Geschichte des Mittel- alters mit Hervorhebung der österr.-ungarischen Geschichte. Geographie Deutschlands, der Schweiz, Belgiens, der Niederlande, Nord- und Osteuropas, Amerikas und Australiens. Kartenskizzen. Math. Geographie.	3 Stunden. Das abgekürzte Rechnen mit unvollständigen Zahlen. Die vier Rech- nungsarten mit ein- und mehrgliedrigen besonderen und algebraischen Aus- drücken, Potenzen und Wurzeln. Die Lehre vom Kreise. Die Ellipse, Parabel und Hyperbel.	2. Stunden. I. Semester: Mineralogie. II. Semester: Allgemeine Eigen- schaften der Körper, Wärmelehre und Chemie.
2 Stunden. Fortsetzung und Be- endigung der Syntax. Lesen, Erklären, Wiedererzählen, Memo- rieren und Vortragen ausgewählter Lese- stücke. Im Semester 8 schriftliche Arbeiten.	4 Stunden. Übersicht der Geschichte der neueren und neuesten Zeit mit be- sonderer Berücksichti- gung der Geschichte Österreich-Ungarns, österreich-ungarische Vaterlandskunde. Kartenskizzen.	3 Stunden. Gleichungen mit einer und mit mehreren Un- bekannten. Die zusam- gesetzte Regeldetri, der Kettensatz, die Zinseszinsenrechnung. Gegenseitige Lage von Geraden und Ebenen. Hauptarten der Körper. Oberflächen- und Raum- inhaltsberechnung.	3 Stunden. Mechanik, Magnetismus, Elektricität, Akustik, Optik und strahlende Wärme.

Classe.	Stunden- zahl.	Religions- lehre.	Lateinische Sprache.	Griechische Sprache.	Deutsche Sprache.
V.	27	2 Stunden. Einleitung in die katholische Religionslehre.	6 Stunden. Liv. I. 1-55. XXI. 1-20; Ovid. Trist. I. 3. III. 7. Amor. I. 15. Metamorph. VI. 146-312. VII. 1-158. VIII. 611-729. X. 1-77. Fast. II. 687-710. VI. 349-394. Wiederholung ausgewählter Abschnitte der Grammatik, wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen, alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.	5 Stunden. Xenophon: Die Abschnitte II. der Kyrop. und I.-VI. der Anab. Homer <i>A. & B.</i> , 1-443. Wöchentlich 1 Grammatikstunde, Erklärung und Einübung der Syntax (bis zur Lehre von den Präpositionen inclus.), monatlich eine schriftliche Arbeit.	3 Stunden. Grammatik (alle 14 Tage 1 St.); Lautlehre d. nhd. Sprache, Wortbildung. Lectüre mit besonderer Rücksicht auf die Charakteristik der ep., lyr. und didakt. Gattung. Memorieren, Vortragen. Aufsätze: jedes Semester 7 Arbeiten, vorwiegend Hausaufgaben.
VI.	27	2 Stunden. Katholische Glaubenslehre.	6 Stunden. Sallust. Bell. Jug. Verg. I., IV., V. Eclog. Georg. I. I. v. 1-168. Aen. lib. I. Wiederholung ausgewählter Abschnitte der Grammatik, wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen, alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Privatlectüre: Caes. bell. civ.	5 Stunden. Homer: H. III. VI. VII. 161-312. XVI. XVIII. 410-Ende. Herod. VII. Auswahl. Xen. Cyr. IX., Mem. III. Wöchentlich 1 Grammatikstunde (Wiederholung von Partien der Formenlehre, die Genus-, Tempus- und Moduslehre), monatlich eine schriftliche Arbeit. Privatlectüre: Hom. II. XXII.	3 Stunden. Grammatik (alle 14 Tage 1 St.); Genealogie der germanischen Sprachen. Principien der Sprachbildung. Lectüre: Klopstock, Wieland, Lessing, wie in der V. Cl. mit bes. Rücksicht auf die Charakteristik der stilist. Formen. Literaturgeschichte bis zu den Stürmern. Vorträge memorierter poetischer Stücke. In jedem Semester 7 Aufsätze, davon 4 Hausarbeiten.
VII.	27	2 Stunden. Katholische Sittenlehre.	5 Stunden. Cic. orat. pro Rosc. Amer., de imperio Cn. Pompei., Laelius de amicitia, Virg. Aen. I. n. II. (IV. Privatlectüre). Wiederholung ausgewählter Abschnitte der Grammatik, wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen, alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.	4 Stunden. Demosth. Olynth. Reden I-III, Rede vom Frieden, dritte Rede gegen Philippos; Homer Odyssee <i>α, ε, ζ, η</i> . Alle 14 Tage 1 Grammatikstunde, Infinitiv, Participium, Negationen, Conjunctionen; monatlich eine schriftliche Arbeit.	3 Stunden. Literaturgeschichte von den Stürmern bis zu Schillers Tode. Lectüre (zum Theil nach dem Lesebuche): Herder, Goethe, Schiller mit bes. Rücksicht auf die Charakteristik der stilistischen Formen. Redeübungen. Aufsätze, wie in der VI. Classe.
VIII.	27	2 Stunden. Geschichte der christlichen Kirche.	5 Stunden. Tacit. Auswahl aus Ann. I.-IV. Germ. 1-27. Horaz: Auswahl aus den Oden, Epoden, Satiren und Episteln. Wiederholung der Tempus- und Moduslehre, wöchentlich 1 Stunde grammat.-stilistische Übungen, alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit.	5 Stunden. Plat.: Apologie, Kriton, Lysis; Sophokl.: Antigone; Hom. Od. 13, 14, 16. Alle 14 Tage 1 Grammatikstunde (Wiederholung ausgewählter Abschnitte der Grammatik), monatlich eine schriftliche Arbeit.	3 Stunden. Lectüre (zum Theil nach dem Lesebuche): Goethe, Schiller, Lessings Laokoon, Schillers „Über naive und sentimentalische Dichtung“. Literaturgeschichte bis zu Goethes Tod. Redeübungen. Aufsätze, wie in der VI. Classe.

Slovenische Sprache.	Geschichte und Geographie.	Mathematik.	Naturwissenschaften.	Philosoph. Propädeutik.
2 Stunden. Metrik. Tropen und Figuren. Lectüre mit besonderer Rücksicht auf die Charakteristik der epischen Gattung; Lied und Ode. Vorträge memorierter poetischer Stücke. Wiederholung der Grammatik, insbesondere die Phonetik und Accentlehre. In jedem Semester 4 Haus- und 3 Schularbeiten.	3 Stunden. Geschichte des Alterthums, vornehmlich der Griechen und Römer bis zur Unterwerfung Italiens mit besonderer Hervorhebung der culturhistorischen Momente und mit fortwährender Berücksichtigung der Geographie. Wiederholung und Erweiterung des geographischen Wissens vom heutigen Asien und Afrika in physikalischer u. biologischer Hinsicht. Mathem. Geographie.	4 Stunden. Einleitung, die Grundoperationen mit ganzen Zahlen, Theilbarkeit der Zahlen, gemeine und Decimalbrüche, Verhältnisse und Proportionen. Gleichungen 1. Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Longimetrie und Planimetrie.	2 Stunden. I. Semester: Mineralogie in Verbindung mit Geognosie. II. Semester: Botanik.	
2 Stunden. Elemente der lyrischen und dramatischen Poesie in Verbindung mit entsprechender Lectüre. Vorträge memorierter poetischer Stücke. Grammatik; Lautlehre, Wortbildung, Principien der Sprachbildung. Aufsätze, wie in der V. Classe.	4 Stunden. Geschichte des Alterthums von der Unterwerfung Italiens bis 375 n. Chr. Das Mittelalter. Erweiterung des geographischen Wissens vom heutigen Europa, und zwar Süd- und Westeuropa.	3 Stunden. Potenzen, Wurzeln, Logarithmen, Gebrauch der Logarithmentafeln, Gleichungen 2. Grades mit einer Unbekannten. Stereometrie, Gonometrie und ebene Trigonometrie.	2 Stunden. Zoologie.	
2 Stunden. Literaturgeschichte von Cyrillus und Methodius an, Lesen und Erklären des Valenstajn - Cegnar. Freie Vorträge, im Semester 7 schriftliche Arbeiten.	3 Stunden. Geschichte der Neuzeit mit Hervorhebung der ästerr.-ungarischen Geschichte, Erweiterung der geographischen Kenntnisse.	3 Stunden. Unbestimmte, quadratische, Exponential- und einige höhere Gleichungen. Progressionen nebst ihrer Anwendung auf die Zinsezinsrechnung, Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Anwendung der Trigonometrie und Algebra auf die Geometrie. Elemente der analytischen Geometrie in der Ebene mit Einschluss der Kegelschnittlinien.	3 Stunden. Einleitung und allgemeine Eigenschaften der Körper, Mechanik fester, flüssiger und luftförmiger Körper, Wärmelehre und Chemie.	2 Stunden. Logik.
2 Stunden. Altslovenische Formenlehre mit Lese- und Übersetzungsübungen, übersichtliche Zusammenfassung der slovenischen Literatur, im Semester 7 schriftliche Arbeiten	3 Stunden. Geschichte, Geographie und Statistik Oesterreich-Ungarns. Im I. Sem. 3, im II. 2 Std. Im II. Semester. Wiederholung von Partien aus der griechischen und römischen Geschichte wöchentlich 1 Stunde.	2 Stunden. Wiederholung des gesamten mathematischen Lehrstoffes und Übung im Lösen mathematischer Probleme.	3 Stunden. Magnetismus, Electricität, Wellenbewegung, Akustik, Optik und Astronomie.	2 Stunden. Empirische Psychologie

B. Freie Lehrgegenstände.

1. **Slovenische Sprache** für Schüler deutscher Muttersprache in 3 Cursen zu je 2 Stunden.
 - I. Curs: Laut- und Formenlehre, Vocabellernen, Übersetzen und Sprechübungen.
 - II. Curs: Beendigung der Formenlehre, Vocabellernen, Satzlehre, schriftliches Übersetzen und Sprechübungen.
 - III. Curs: Wiederholung der Grammatik, Übersetzen, Sprechübungen und schriftliche Arbeiten.
2. **Steiermärkische Geschichte, Geographie und Statistik.** 2 Stunden.
3. **Stenographie.** Untere Abtheilung, 2 Stunden: Lehre von der Wortbildung und Wortkürzung und Einübung derselben.
Obere Abtheilung, 2 Stunden: Wiederholung der Lehre von der Wortbildung und Wortkürzung, die Lehre von der Satzkürzung, schnellschriftliche Übungen.
4. **Zeichnen.** I. Abtheilung, 3 Stunden: Die geometrische Formenlehre und das geometrische Ornament.
II. Abtheilung, 2 Stunden: Fortsetzung des geometrischen Ornamentes, das Flachornament, Zeichnen von Ornamenten in Farbe, die Perspective und elementare Schattengebung.
III. Abtheilung, 2 Stunden: Kopfstudien, Zeichnen nach dem Runden in verschiedenen Manieren, Stillehre.
5. **Gesang.** I. Abtheilung (Anfänger) 2, II. (Sopran und Alt), III. (Tenor und Bass) und Gesamtchor je 1 Stunde: Das Ton- und Notensystem, Bildung der Tonleiter, Kenntnis der Intervalle und Vortragszeichen, Einübung vierstimmiger Gesänge und Messen im einzelnen, im Gesamtchore und für Männerstimmen.
6. **Turnen** in 3 Abtheilungen zu je 2 Stunden: Ordnungs-, Frei- und Geräthübungen.
7. **Schönschreiben**, 2 Stunden. Die Currentschrift nach M. Greiners Vorlagen.

C. Lehr-, Hilfs- und Übungsbücher.

- Religionslehre:** Dr. F. Fischers Lehrbücher der kath. Religion (I. und II.), der Liturgik (II.), der Geschichte der göttlichen Offenbarung des alten und neuen Bundes (III. u. IV.) und der Kirchengeschichte (IV.); Dr. A. Wapplers Lehrbücher der kath. Religion für die oberen Classen der Gymnasien (V. — VII.); Dr. B. Kaltners Lehrbuch der Kirchengeschichte (VIII.).
- Lateinische Sprache:** C. Schmidts lat. Schulgrammatik (V. — VIII.); Dr. F. Schultz' kleine lat. Sprachlehre (I. — IV.) und Aufgabensammlung zur Einübung der lat. Syntax (III. — V.); Dr. J. Haulers lat. Übungsbuch (I. u. II.); Corn. Nep. vitae (III.); Caesars bell. Gallicum (IV.); Ovid (IV. u. V.); Livius (V.); Sallusts Jugurtha. (VI.); Cicero und Vergil (VI. u. VII.); Tacitus und Horaz (VIII.); C. Süpfles Aufgaben zu lat. Stilübungen, 2. Th. (VI. — VIII.).
- Griechische Sprache:** Dr. G. Curtius' griech. Schulgrammatik (III. — VIII.); Dr. K. Schenkls griech. Elementarbuch (III. — V.); Chrestomathie aus Xenophon (V. und VI.) und Übungsbuch zum Übersetzen (VI. — VIII.); Homer (V. — VIII.); Herodot (VI.); Demosthenes (VII.); Platon und Sophokles (VIII.).
- Deutsche Sprache:** Dr. F. Willomitzers deutsche Grammatik für österr. Mittelschulen (I. — IV.); Leop. Lampels deutsches Lesebuch (I. — III.); A. Neumanns und O. Gehlens deutsches Lesebuch (IV.); Kummer und Stejskal, deutsches Lesebuch für öst. Gymnasien, V. und VI. Band (V. u. VI.); J. Seemüllers Leitfaden zum Unterrichte in der deutschen Grammatik am Obergymnasium (V, VI.); Dr. A. Eggerts Lehr- und Lesebuch für Obergymnasien, 2. Theil (VII. und VIII.); Minna von Barnhelm (VI.); Iphigenie von Goethe; Wallensteins Lager und Wallensteins Tod von Schiller (VII.); Goethes „Hermann und Dorothea“; Lessings „Laokoon“; Schillers „Über naive und sent. Dicht.“ (VIII.); Textausgaben.
- Slovenische Sprache.** Für Slovenen: Šumans Slovenska Slovnica (I. und II.); Janežič' Slovenska Slovnica (III. — VII.) und Janežič' Cvetnik für Unter- (I. — IV.) und Obergymnasien (VI.); Dr. Skets (V.) und Navratils (VII. und VIII.) Lesebuch.
Für Deutsche: Dr. J. Skets slovenisches Sprach- und Übungsbuch; K. F. Süpfles Aufgaben zu lateinischen Stilübungen, 2. Th. (III. Curs).
- Geschichte und Geographie:** Dr. A. Gindelys Lehrbücher der allgemeinen Geschichte für Unter- (II. — IV.) und Obergymnasien (V. — VIII.); G. Herrs Lehrbücher der Erdbeschreibung (I. — III.); Dr. F. M. Mayers Geographie der öst.-ung. Monarchie (IV.); Dr. E. Hannaks Lehrbuch der öster. Vaterlandskunde. (VIII.); Atlanten von Stieler und Kozern (I. — VIII.), Sydow (VIII.), Putzger (II. — VIII.), und Steinhauser (IV. und VIII.); Atlas antiquus von Kiepert. (II., V. und VI.)
- Mathematik:** Dr. F. R. v. Močniks Lehrbücher der Arithmetik und Geometrie für Unter- (I. — IV.), der Arithmetik, Algebra und Geometrie für Obergymnasien (V. — VIII.); Dr. A. Gernerths logarithmisch-trigonometrisches Handbuch (VI. — VIII.); E. Heis Aufgabensammlung aus der allgemeinen Arithmetik und Algebra (V. — VIII.).
- Naturlehre:** Dr. J. Krists Anfangsgründe der Naturlehre für die unteren Classen (III. u. IV.) und P. Münchs Lehrbuch der Physik (VII. und VIII.).

Naturgeschichte: Dr. A. Pokornys illustrierte Naturgeschichte (I.—III.); Dr. M. Wretschkos Vorschule der Botanik (V.); Dr. F. von Hochstetters und Dr. A. Bischings Leitfaden der Mineralogie und Geologie (V.); Dr. O. Schmidts Leitfaden der Zoologie (VI).
 Philosophische Propädeutik: Dr. G. A. Lindners Lehrbücher der formalen Logik (VII.) und empirischen Psychologie (VIII).
 Steiermärkische Geschichte: Dr. C. Hirsch, Heimatkunde des Herzogthums Steiermark.
 Stenographie: R. Fischers theoretisch-praktischer Lehrgang der Gabelsberg'schen Stenographie.

D. Themen.

a) Für die deutschen Aufsätze.

V. Classe.

1. Die Quellen der Wärme. 2. Die Insel Philä mit den Ruinen des Isistempels. (Nach Langls Darstellung.) 3. Wodurch charakterisiert sich Schillers Dichtung „Die Kraniche des Ibykus“ als Ballade? 4. Die Verwendung des Strohes. (Dargelegt im Rahmen einer Erzählung.) 5. Lob des Vaterlandes. (Auf Grundlage des Gedichtes „Mein Vaterland“ von Erz. Ferd. Maximilian.) 6. Ein Sonntag auf dem Lande. 7. Die Nester der Vögel. 8. Der Wechsel der Hegemonie in Griechenland. 9. Charakterbild Cyrus' des Jüngeren. (Nach Xenophons Anabasis.) 10. Des Lebens Mühe * lehrt uns allein des Lebens Güter schätzen. Goethe. 11. Willst du getrost durchs Leben geh'n: Blick über dich! * Willst du nicht fremd im Leben steh'n: Blick' um dich! * Willst du dich selbst in deinem Werte seh'n: Blick in dich! Lavater. 12. Der Unglückliche auf Salas y Gomez. (Ein Seelengemälde.) 13. Die Freuden und Vortheile eines Volksbades. 14. Die Treue, der rothe Faden im deutschen Volksepos.

VI. Classe.

1. Die Macht des Gesanges. 2. Griechenland ist das Deutschland des Alterthums. 3. Inwieferne unterscheidet sich die Nibelungensage in ihrer nordischen Gestalt wesentlich von der mittelhochdeutschen Fassung? 4. Carthago hätte nicht zerstört werden sollen. 5. Die Gastfreundschaft in der Ilias und im Nibelungenliede. 6. Aurora Musis amica. 7. Der Wald in der deutschen Dichtung. 8. Das Nibelungenlied und Goethes Epos „Hermann und Dorothea“. (Disposition.) 9. Dulce bellum inexpertis. 10. a) Inwieferne bewahrheitet sich der Satz: Caelum mutant, non animum, qui trans mare currunt? (Horaz.) b) Bergauf sachte, bergab achte, vorwärts trachte! 11. Erläuterung des Gedankenganges in Klopstocks Ode „Die beiden Musen“. 12. a) Was lernte Klopstock aus dem Streite Gottscheds mit den Schweizern? b) Brief Jugurthas an König Boeuchus von Mauretanien. 13. Der Jahrmart einer kleinen Stadt. (Schilderung.) 14. Warum ist uns die Ehrfurcht vor dem Alter so natürlich?

VII. Classe.

1. Warum führte die zweite Entdeckung Amerikas, im Gegensatze zur ersten, zur dauernden Besitzergreifung jener Gebiete durch die Europäer? 2. Die Kunst des Dichters der Luise. 3. König und Vasall in Spanien zur Zeit der Maurenkämpfe. (Nach Herders Gid.) 4. Die Bedeutung der Elektrizität für die Gegenwart und Zukunft. 5. War die Ursache des dreißigjährigen Krieges lediglich der religiöse Zwiespalt in Deutschland? 6. Die Entwicklung des tragischen Conflictes in Goethes „Götz von Berlichingen“ bis zu seinem Höhepunkte. 7. „Ein unnütz Leben ist ein früher Tod“. Goethe, Iphigenie. 8. Egmonts Schuld. 9. Charakteristik Philipps von Macedonien nach den drei Olynthischen Reden des Demosthenes. 10. Das Bild bei Homer. (Vornehmlich nach dem I. Ges. der Odyssee.) 11. *Τὸ γὰρ περισσὰ πρόσθεν οὐκ ἔχει τοῦν ὀρθῆνα*. Soph. Ant. 68. 12. Wesen und Bedeutung der Schifffahrt in alter und neuer Zeit. 13. Die Lage des dritten Standes vor dem Ausbruche der französischen Revolution. 14. Die Peripetie in Goethes Iphigenie.

Freie Vorträge: 1. Über den Wert des Studiums der griechischen und lateinischen Classiker. 2. Der Charakter Iphigeniens bei Euripides und bei Goethe. 3. Die Entstehung des Volksepos. 4. Die Bedeutung des Wassers in der Geologie. 5. Die Plebs in Shakespeares Coriolan und die historische Plebs. 6. Die Fortschritte der griechischen Cultur gegenüber der des Orients. 7. Der Wahnsinn und die Heilung des Orestes in Goethes Iphigenie. 8. Goethe in Weimar. 9. Charakteristik des romantischen Epos. 10. Die edelsten Opfer der französischen Revolution. 11. Die Ursachen des Verfalles der griechischen Staaten. 12. Die Gestaltung der Sage von Iphigenie bei Euripides und bei Goethe. 13. Warum misslang den Römern die Unterjochung der Germanen. 14. Die Tellsage auf ihre historischen Grundlagen geprüft. 15. „Concordia res parvae crescunt, discordia maxumae dilabuntur“. Angewendet auf eine Periode der griechischen Geschichte. 16. „Nicht der ist in der Welt verwaist, dem Vater und

Mutter gestorben, sondern der für Herz und Geist keine Lieb' und kein Wissen erworben*. 17. Ludwig der XIV. als Förderer der Kunst. 18. Die Fahrten der Normannen nach Amerika vor Columbus. 19. Die Ansichten der Alten über die Gestalt der Erde. 20. Per aspera ad astra. 21. Charakterisierung des Bardiets an Klopstocks „Hermannsschlacht“.

VIII. Classe.

1. „Daz wirste lit, daz iemen treit, daz ist diu zunge, sô man seit“. Freidanks Bescheid. 164. 3 f. — 2. Erdoberfläche und Erdrinde als Geschichtsquellen. 3. Die römischen Legionare als Pioniere der Cultur in Österreich. 4. Die Peripetie in Schillers „Maria Stuart“. 5. Optimist und Pessimist. (Nach Goethes „Hermann und Dorothea“.) 6. „Was glänzt, ist für den Augenblick geboren; das Echte bleibt der Nachwelt unverloren“. Goethe, „Faust“. 7. Ist es richtig, dass sich in Goethes „Hermann und Dorothea“ kein ausschließlich episches Motiv findet? 8. Uralpen und Kalkalpen. Vergleich. 9. a) Die Bedeutung des Gedächtnisses für die geistige Entwicklung des Menschen. b) Das Gedächtnis der Thiere. (Nach freier Wahl.) 10. Durch welche Verhältnisse war die Verfassung des Lykurgus bedingt? 11. Der Sänger und seine Stellung in den ältesten Zeiten. 12. Charakter und Bedeutung der Volksballade. 13. Klugheit, Mäßigung und Starkmuth, die Leitsterne des Hauses Habsburg. (Maturitätsarbeit.) 14. Fällt Antigone in der Sophokleischen Tragödie als schuldloses Opfer?

Freie Vorträge: 1. Eine neue Weltmacht. 2. Welches ist die glücklichste Zeit unseres Lebens? 3. Schillers Balladenstil. 4. Die Schweizer und die Niederländer nach den beiden Dramen „Tell“ und „Egmont“. 5. Die Diätetik der Seele ist die Seele der Diätetik. 6. Schillers Ansicht von der griechischen Weltanschauung und sein Standpunkt gegenüber der christlichen. 7. Todtenbestattung und Grabmäler bei den Alten. 8. Der Seelenkampf des Goethe'schen „Faust“ und seine Lösung. 9. Inwiefern ist nach Lessings Dramaturgie Shakespeare ein größerer Dramatiker als die französischen Classiker? 10. Was ist wahrer Muth? 11. Horaz und Klopstock als Odendichter. 12. Der Mensch im Kampfe mit der Natur. 13. Schillers Maria Stuart und die historische Maria Stuart.

b) Für die slovenischen Aufsätze.

V. Classe.

1. a) V tradicijalnem slovstvu živi duh narodov in se kaže njegov značaj. b) Več je vreden, kdor sebe premaguje, ko on, ki cele dežele strahuje. 2. Le manje razvite države so v pridelovanju vsakdanjega kruha od kakovosti svojega zemljišča celô odvisne. 3. Ne iščimo si pohvale, nego spoštovanja — po gaslu: Oderint, dum probent! (Seneca de ira I. 16.) 4. Visoko drevje dolgo raste — torej treba vstrajno delovati. 5. Kakošni verski nazori naših očetov se nam kažejo v bajeslovnih Vilah? 6. a) Kteri povodi so Livija po njegovem lastnem, v uvodu izraženem spričevanju napotili, zgodovino rimske države pisati? b) Slika delovanja Romulovega po prvi knjigi Livijevi. 7. a) Sustine et abstine, — dober svet za mojo mlado glavo. b) Kaj izvemô od Livija (I. I. 18—22) o pričetku in namenu bogočastja, uvedena od Nume Pompilija? 8. Naše družbinsko življenje, kakor se nam slika v „Mladi Bredi“. 9. Orožje v naših vojskah je strahoviteje nego v onih, o kojih beremo v Liviju, — a vendar so sedanji boji manj strašni ko nekdanji. 10. Kaj pomenja volk v živalski pravljici in v basni? 11. a) Kaj si pripovedujejo o raznih pticih? b) Dobro, da nismo brez skrbi. 12. Kulturno-zgodovinska slika, posneta iz „Kralja Matjaža“. 13. V kterih potezah so si podobni junaki: Marko, Matjaž, Klepec, Krpan in Štampihar. 14. Potovanje ni samo prijetno nego tudi koristno.

VI. Classe.

1. Pravljica iz mojega rojstnega kraja. 2. Prijam in njegovo spremstvo si ogleduje raz mestnega obzidja ahajsko vojsko. (Po II. III. 121—245.) 3. Zarad kterih državljanskih lastnostij občudujemo stare Rimljane? 4. Kosec in smrt. (Po Cegnarjevi pesni „Kosec“.) 5. Kteri so najvažniši momentje, ki nam jih kaže po zimi narava? 6. Značaj Jugurtin. (Po Sall. bell. Jug.) 7. Ali je resničen rek: „Ubi bene, ibi patria“? 8. „Spomin je zrcalo, je ogledalo, — Ki v njem obliče lastno ogleduješ, — Preteklih časov dela opazuješ; — Za grobom še ti bo pred dušo stalo“. (Fr. Cegnar.) 9. Prve pomladne prikazni (Oris). 10. Sredstva za izobraženje ljudstva. 11. Pismo, v katerem razvija dijak prijatelju svoje mnenje, kako da sta postali narodna pravljica in pripovedka. 12. Človek živalim gospod. 13. Družbinsko življenje starih Slovanov. 14. Prava omika tiči v srci, ne v glavi. (Z ozirom na učečo se mladež.)

VII. Classe.

1. Povod k Ciceronovemu govoru za Roscija Amerinskega. 2. Enejev značaj, kakor ga nam riše Virgil v prvem spevu Enejide do verza 220. 3. Prava omika ocenja zasluge drugih pravično. Kako to? 4. Vsebina prologova k Valenštajnovemu ostrogu. 5. Kako moremo

današnji vek železni imenovati? 6. Brez gospoda tudi najsvobodnejši ni. Kako to? 7. Vsebina prvega dejanja zaloigre „Oba Pikolomina“. 8. Nasledki iznajdbe tiskarske umetnosti. A. Dobri. B. Slabi. 9. Kaj je govor z ozirom na vsakdanje življenje? 10. Človeško življenje je podobno reki. 11. Sinonove laži. Pripoved po drugem spevu Virgiljeve Enejde. 12. Človek primerjen z živalimi je naj bolj brezbranben izmed vseh bitij. Koliko resnice ali neresnice je v ti trditvi? 13. Vojska sužnjev za časov Rimljanskih in vojska kmetov po nemških in naših krajih v začetku novejši dobe. 14. Brizinski spomeniki, njih zgodovina, vsebina in imenitnost za Slovenski jezik.

Freie Vorträge: 1. Avstrijanec sem, in ta misel navdaja mi srce z ponosom. Zakaj? 2. Koseski, njegovo življenje in njegova dela. 3. Življenje in pesniška dela Dubrovnika pesnika Gundulića. 4. Demosten, lep vzgled vstrajne marljivosti. 5. Tridesetletna vojska, njen začetek, pretek in konec. 6. Vodnik in njegove zasluge za slovenski narod. 7. Morje prijatelj in sovražnik človeka. 8. Vera in narodnost. 9. Pomen rek v občē. 10. Ljubezen do domovine. 11. Poljedelstvo je podlaga omike. 12. Devica Orleanska, kakor nam jo slika zgodovina. 13. Življenje in zasluge S. S. apostolov Cirila in Metoda za Slovanski narod. 14. Vpliv pokristjanjenja Slovanov na njih razvoj.

VIII. Classe.

1. Blik in grom. Naravoslovna, gospodarstvena in narodna razprava. 2. Minljivi pa važni so dnevi mladosti. Kakošno ravnilo sledi iz te resnice za dijaka? 3. Robstvo pri starih Grkih in Rimljanih. Zgodovinska razprava. 4. Ocena Koseskijeva kot pesnika slovenskega. 5. Liriška poezija pri Rimljanih. Odkod trezni značaj Rimljanov, da nimajo toliko lirskih pesnikov kakor Grki? 6. Prava omika nareja človeka skromnega in ponižnega. Kako to? 7. Začetek in razvitek slovenske poezije. 8. Rimski zgodovinopisec Tacit, njegovo življenje in njegovi spisi. 9. Zakaj moramo znanosti više ceniti od bogastva? 10. Slovenske pisave: glagolica, cirilica, latinica, bohoričica, metelčica, dajničica in gajica, začetek, veljava in osoda vsakere. 11. Kaj je in mora vsakemu možaku poštenjaku na svetu sveto biti? 12. Vera na neumrjodnost duše je vir vsega visokega in blagega v našem življenju. Kako to? 13. Prijateljstvo in hinavstvo, ali kako se hinavec od pravega prijatelja razločuje. 14. Zelezo in njegov pomen v kulturnem življenju narodov zlasti v novejšem času.

Freie Vorträge: 1. Demosten kot državnik. 2. Krst pri Savici. Zgodovinska razprava. 3. Vzroki mogočnosti in propada Rimske države. 4. Začetek in razvitek slovenske slovnice. 5. Značaj in življenje Sokratovo. 6. Vpliv verskih nazorov na podobajoče umetnosti. 7. O razvitku starogrške tragedije. 8. O razvitku grške filosofije. 9. Volkmer kot dialektikar. 10. Prešeren in njegova poezija. 11. Rast in propad narodov.

IV. Vermehrung der Lehrmittel.

A. Bibliothek.

1. Lehrerbibliothek.

(Unter der Obhut des Professors J. Meisel.)

a) Geschenke.

1. Des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht: a) Germania, Vierteljahrsschrift für deutsche Alterthumskunde. Neue Reihe. 19. Jhrg.; b) Österr. Botan. Zeitschrift. 1886; c) Verhandlungen der Gymnasial-Enquête-Commission im Herbst 1870. 2. Der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien: a) α . Anzeiger der philos.-histor. Cl., 1886; β . Anzeiger der mathem.-naturwissenschaftl. Cl. 1886; b) Almanach für 1886; c) Archiv für österr. Geschichte, 67. Bd. 2—68. Bd. 1; d) Sitzungsberichte: α . Phil.-hist. Cl. 110. Bd. 2—112. Bd. 2; β . Mathem.-naturwissenschaftl. Cl. I. Abth. 92. Bd. 1—93. Bd. 5; II. Abth. 92. Bd. 3—93. Bd. 5; III. Abth. 92. Bd. 1—93. Bd. 5; e) Register zu den Bänden 101—110 der phil.-hist. Cl. 3. Der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und histor. Denkmale: Mittheilungen derselben. XII. 4. Des k. k. steierm. Landesschulrathes: Zahn, Steiermärkische Geschichtsblätter. VI. 5. Der Karl-Franzens-Universität in Graz: v. Krones, Geschichte der Karl-Franzens-Universität. 6. Des histor. Vereines für Steiermark: a) Mittheilungen. 34. Heft; b) Beiträge zur Kunde steierm. Geschichtsquellen. 21. Jhrg. 7. Des f.-b. Lavanter Consistoriums: Personalstand des Bisthumes Lavant im Jahre 1887. 8. Des k. k. Gymnasialdirectors Dr. A. Steinwenter: Dr. A. Schlossar, Der steierm. Gewerbeverein von 1837 bis 1887. Eine histor. Festschrift zu dessen fünfzigjährigem Bestande. 9. Des Professors A. Nagele: a) A. Haacke, Grammatik. Lehrb. für den lat. Unterricht in den oberen Gymnasialcl.; b) Dr. C. Spitz, Lehrbuch

der Stereometrie, IV. Aufl.; e) A. Chr. Bang, *Völuspá* und die Sibyllinischen Orakel. Aus dem Dänischen übers. und erwei. v. J. C. Poestion. 10. Des Verfassers: Dr. L. Poetsch, Beiträge zur Kritik der Kaiserbiographen Cassius Dio, Herodian und Aelius Lampridius aufgrund ihrer Berichte über Kaiser Commodus Antoninus. 11. Des Buchhändlers Theod. Kaltenbrunner: Geschichte des röm. Kaiserreiches von Duruy, übers. von Hertzberg. Liefg. 39—58. 12. Der Buchhandlung K. Graeser in Wien: Wieland, Oberon, herausg. von Hanke, 13. Der Buchhandlung Fr. Tempsky in Prag: a) P. Vergili Maronis *carmina selecta*, ed. W. Klouček; b) Schulwörterbuch zu A. Weidners *Corn Nepos*, ed. A. Weidner; c) *Sophoclis Trachiniae*, ed. Fr. Schubert; d) *Homeri odysseae epitome*, II. Th., ed. Fr. Pauly; e) *Homeri odyssea*, ed. P. Cauer; pars I.; f) Plato, Protagoras, ed. J. Krád; g) Demosthenis *oratt. sell.*, ed. C. Wottke. 14. Der Buchhandlung Gerold in Wien: K. F. Kummer, Stimmen über den österr. Gymnasiallehrplan vom 26. Mai 1884. 15. Anonym: a) *Phædri fabulae Aesopiae*, ed. Luc. Mueller; b) J. E. Dassenbacher, Schematismus der österr. Mittelschulen. 1887.

b) Ankauf.

1. Zeitschrift für die österr. Gymnasien. 2. Fleckeisen-Masius: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 3. *Bibliotheca philologica classica*. 4. Geordnete Übersicht aller auf dem Gebiete der class. Alterthumswissenschaft wie der älteren und neueren Sprachwissenschaft im Jahre 1885 in Deutschland und dem Ausland neu erschienenen Schriften. 5. Handbuch der klassischen Alterthumswissenschaft, herausgeg. v. Dr. Iw. Müller. Fortsetzung und Schluss des I. Bandes. 6. Literar. Centralblatt für Deutschland. 1886. 7. E. Engel, Die Aussprache des Griechischen. 8. T. *Livi opera*, Textausg. v. Weissenborn. 9. *Cornelii Nepotis vitae*, herausgegeben v. K. Erbe. 10. E. Sievers, Grundzüge der Phonetik. 1885. 11. K. G. Andresen, Konkurrenzen in der Erklärung der deutschen Geschlechtsnamen. 12. R. Haym, Herder nach seinem Leben und seinen Werken. 13. H. Paul, Principien der Sprachgeschichte. 2. Aufl. 14. J. u. W. Grimm, Deutsches Wörterbuch: VII, 8, 9, VIII, 1, 2, 3, XII, 1. 15. Lessing, Laokoon, herausgeg. v. H. Blümner. 16. Iv. Vrhovec, *Ljubljanski mesčanje v minulih stoletjih*. 1886. 17. *Letopis matice slovenske za leto 1886*. 18. *Zabavna knjižnica*. I. zv. 19. Jagić, *Archiv für slav. Philologie*. IX. 20. G. Krek, Einleitung in die slav. Literaturgeschichte. 21. Fr. Miklosich, *Etmologisches Wörterbuch der slav. Sprachen*. 22. A. Dimitz, *Geschichte Krains*. 23. Weiss, *Weltgeschichte*, VIII, 2. 24. Die österr.-ungar. Monarchie in Wort und Bild, Lfrg. 14—37. 25. Mittheilungen der k. k. geogr. Gesellschaft in Wien. 1886. 26. A. M. Legendre, *Zahlentheorie*. Nach der III. Aufl. ins Deutsche übertragen v. H. Maser. 27. *Verhandlungen der k. k. zool.-bot. Gesellschaft in Wien*. 1886. 28. L. Landois, *Lehrb. der Physiologie des Menschen*. 29. *Annalen der Physik*, herausgeg. v. Wiedemann, 27.—30. Bd.

Gegenwärtiger Bestand (mit Einrechnung der nach vorgenommener Revision aus der Schülerbibliothek übertragenen Werke): 3752 Werke in 7786 Bänden, Heften etc. und 12448 Programme.

2. Schülerbibliothek.

(Unter der Obhut des supplirenden Gymnasiallehrers Joh. Geßler.)

a) Geschenke.

1. Der Buchhandlung K. Graeser in Wien: Schulausgaben classischer Werke: N. 6, 21—25, 27. 2. Des ehemaligen Schülers der Anstalt R. Ogriseg: *Illustrierte Zeitung für kleine Leute*. 7. Bd. 3. Des Secundaners L. Mlinarič: *Becker, Österreichische Geschichte für das Volk*. 1. Bd.

b) Ankauf.

1. Schulausgaben classischer Werke aus dem Verlage von K. Graeser in Wien: Nr. 1—20. 2. Grillparzer, *Sappho*. Schulausgabe v. F. G. Maschek. 3. F. Knull, *Geschichte der altdutschen Dichtung*. 4. *Schillers Leben v. Karoline v. Wolzogen*. 5. *Lessings Leben v. H. Göring*. 6. *Shakespeares Werke*. Für Schule und Haus bearb. v. Dr. A. Hager 1.—6. Bd. 7. Dr. W. Wagner, *Nordisch-germanische Götter und Helden*. 3. Aufl. 8. A. F. C. Vilmar, *Geschichte der deutschen Nationallitteratur*. 22. Aufl. 9. *Classiker für den Schulgebrauch* (Verlag von Holder in Wien): a) Goethe, *Iphigenie auf Tauris*, Hermann und Dorothea; b) Lessing, Laokoon, Minna von Barnhelm, Nathan der Weise; c) Schiller, *Über naive und sentimentalische Dichtung*, Maria Stuart, Wallenstein, Wilhelm Tell; d) Shakespeare, Julius Caesar. 10. *Slovenske večernice*. 10. zv. 11. J. Staré, *Oběna zgodovina za slovensko ljudstvo*. 1. snop.

Gegenwärtiger Bestand (nach Abrechnung der infolge vorgenommener Revision entweder ausgeschiedenen oder in die Lehrerbibliothek übertragenen Werke): 467 Werke in 809 Bänden und Heften.

B. Historisch-geographische Lehrmittelsammlung.

(Unter Obhut des Professors Franz Horák.)

Ankauf.

1.) Chavanne, physikalische Wandkarte von Asien. 2.) Hölzel, Geographische Charakterbilder Nr. 28–30 sammt Text. 3.) Tellurium.
 Stand der Sammlung: 85 Wand- und Handkarten, 39 Atlanten, 28 geograph. Bilder mit 9 Heften Text, 62 historische Bilder, 1 Globus, 1 Tellurium.

C. Physikalisches Cabinet.

(Unter der Obhut des Gymnasiallehrers Jakob Hirschler.)

Ankauf.

Röhrenschneid-Diamant, Maßstab mit Nonius, Kreis mit Nonius, Jollys Federwage. Saugpumpe, Quecksilberregen-Recipient, Orgelaufsatz, Meldes Stimmgabel-Apparat, Seebeck'sche Sirene, Hopkin'sche Pfeife. Spektraltafeln, Cuvette für Fluorescenz, Magnesiumplatinocyanür, Magneteisenstein. Elektrisches Flugrad, elektrische Brillantsäule. Pneumatisches Feuerzeug, Glaszylinder, Weingeistlampen, Glasröhren. Stereometrische Modelle aus Blech.
 Das Inventar der physikalisch-mathematischen Sammlung enthält 498 Nummern.

D. Naturhistorisches Cabinet.

(Unter der Obhut des Gymnasiallehrers Hans Schmierer.)

a) Geschenke.

Eiectus polychlorus, der Anstalt übergeben vom Herrn General Freiherrn von Buól. *Buteo vulgaris* vom Herrn Turnlehrer Markl. *Myoxus glis*, vom Herrn Dr. Melzer. Calcitdruse und Stalagmiten vom Herrn Oberst Morawetz. Korallenstock, von Skoflek, I. Cl.; Molluskengehäuse, von Staudinger, I. Cl.; Bleierze, von Serneč, III. Cl.; Pyrite, von Sowinski, III. Cl.

b) Ankauf.

Spirituspräparate: *Ascidia mentula*, *Pyrosoma atlantica*, *Salpa maxima*, *Cucumaria cucumis*, *Synapta digitata*, *Asteropecten spinosa*, *Comatula mediterranea*, *Asterias membra nacea*, *Pennatula rubra*, *Suberites domunculus*, *Sicon ciliatum*, *Spongilla fluviatilis*, *Sepia officinalis*, *Clio borealis*, *Haliotis tuberculata*, *Doris tuberosa*, *Cardium edulis*. — Trockenpräparate: *Echinus melo*, *Retepora cellulosa*, *Solen vagina*, *Terebratula vitrea*, *Spatangus sp.*, *Lagopus albus*, *Trochiliden*, *Palaeornis sp.*, *Alcedo ispida*, *Sturnus sp.*, *Sciurus vulgaris*. — Mineralien: Labradorit, Baryte von Felsőbanya, Calcit von Andreasberg, Meerschau von Anatolien, Talk von Kraubath, Granat, Flusspath, Pyrit, 5 Krystallmodelle aus Glas.

Zahl der Stücke: 12104.

E. Lehrmittel für den Zeichenunterricht.

(Unter der Obhut des Professors G. Knobloch und des Bürgerschullehrers F. Schuster.)

Ankauf.

Eine große Leinwandzeichentafel.

Stand der Sammlung: A. 5 persp. Apparate. B. 20 elem. Drahtmodelle. C. 7 elem. Holz- und Pappmodelle. D. 10 architekt. Elementarformen. E. 5 architekt. Formen. F. 5 Gefäßformen. G. 9 ornamentale Stilformen. H. 2 figurale Gipsmodelle (Reliefs). I. 6 figurale Gipsmodelle (Büsten, Hautreliefs). K. 83 Stück Varia. L. 12 Vorlagenwerke.

F. Musikaliensammlung.

(Unter der Obhut des Gesanglehrers August Satter.)

Ankauf

a) 1 Messe für gemischten Chor von Franz Schöpf (37 Stimmen); b) 1 Messe für Männerchor (slovenisch) von Anton Nedved (20 Stimmen); c) Waldandacht, Männerchor von Franz Abt (20 Stimmen); d) Ave Maria (1 Orgelstimme, 3 Singstimmen).

Stand der Sammlung: a) 12 Wandtabellen für den Gesangunterricht; b) 12 Tantum ergo und Segenlieder mit 317 Stimmen; c) 44 Kirchenlieder, Graduale und Offertorien mit 928 Stimmen; d) 35 Messen mit 964 Stimmen; e) weltliche Lieder: a) 34 deutsche mit 952 und b) 20 slovenische mit 374 Stimmen; zusammen 3535 Stimmen und 12 Wandtabellen.

G. Münzensammlung.

(Unter der Obhut des Prof. Fr. Horák.)

Geschenke.

Des suppl. Gymnasiallehrers Dr. Leop. Poetsch: a) 25 römische kupferne Münzen; b) 1 schwedische Denkmünze aus der Zeit Karls XI. Anonym: Dr. Alex. Lachmann, Neueste illustrierte Münz-, Maß- u. Gewichtskunde etc. 1. Bd. Leipzig, 1860. Summe aller numismatischen Gegenstände 1121. Anhang: 1 römische Fibula, Bruchstücke eines römischen Mosaikbodens und Lachmann, Münzkunde.

Für alle den verschiedenen Lehrmittelsammlungen des Gymnasiums gemachten Geschenke wird den hochherzigen Spendern hiemit der wärmste Dank ausgesprochen.

V. Unterstützung der Schüler.

A. Die zwei Plätze der Andreas Kautschitsch'schen Studentenstiftung, bestehend in der vom hochw. Herrn Canonicus, Dom- und Stadtpfarrer Christof Kanduth gegebenen vollständigen Versorgung, genossen die Schüler Johann Korošec der III. und Franz Plotsch der IV. Classe.

B. Die Zinsen der A. Kautschitsch'schen Stiftung im Betrage von 6 fl. wurden zur Anschaffung von Schreib- und Zeichenerfordernissen verwendet.

C. Die für 1887 fälligen Zinsen der Anton Hummer'schen Stiftung im Betrage von 5 fl 25 kr. wurden dem aus Marburg gebürtigen Schüler Raimund Schönherr der I. B Classe zuerkannt.

D. Aus der Ringauf'schen Stiftung wurden an dürftige Schüler Arzneien im Kostenbetrage von 48 fl. 85 kr. verabfolgt.

E. In die Casse des Vereines zur Unterstützung dürftiger Schüler des Gymnasiums haben als Jahresbeiträge oder Gaben der Wohlthätigkeit für 1886/7 eingezahlt:

		fl. kr.
Se. Excellenz Dr. Jakob Maximilian Stepischnegg, Sr. Majestät wirklicher geheimer Rath, Fürstbischof von Lavant etc. etc. Ehrenmitglied des Vereines*)	25	—
Der hochw. Herr Georg Matiašič, infulirter Dompropst	5	—
„ „ „ Ignaz Orožen, infulirter Domdechant	3	—
„ „ „ Franz Kosar, Domherr	2	—
„ „ „ Lorenz Herg, Domherr	2	—
„ „ „ Franz Ogradi, Domherr und Director des Priesterhauses	2	—
„ „ „ Dr. Johann Križanič, Domherr	2	—
„ „ „ Josef Zidanšek, fb. Hofcaplan	2	—
„ „ „ Alois Meško, Chorvicar	2	—
„ „ „ Karl Hribovšek, Spiritual des Diöcesan-Priesterhauses und Theologie-Professor	2	—
„ „ „ Dr. Johann Mlakar, Theologie-Professor u. Leiter des fb. Knaben- Seminars	2	—
„ „ „ Anton Ribar, Theologie-Professor u. Subregens des fb. Knaben- Seminars	2	—
„ „ „ Dr. Franz Feuš, Theologie-Professor	2	—
„ „ „ Anton Borsečnik, Dom- und Stadtpfarvicar	2	—
„ „ „ Marcus Černko, Chorvicar und Stadtpfarreaplan	2	—
„ „ „ Franz Heber, Dom- und Stadtpfarreaplan	2	—
„ „ „ Jakob Caf, Caplan in St. Magdalena	2	—
„ „ „ Martin Gaberc, Caplan in St. Magdalena	1	—
„ „ „ Dr. Anton Suhač, Pfarrer	2	—
„ „ „ Dr. August Kukovič, geistlicher Rath und Theologie-Professor	2	—
Herr Constantin Freiherr von Buól, k. k. General-Major d. R.	5	—
„ Victor Freiherr von Hein, k. k. Bezirkshauptmann	2	—
„ Franz Kankowsky, k. k. Statthalterei-Secretär	2	—
„ Dr. Matthäus Kotzmuth, Advocat in Graz	5	—
„ Adolf Lang, k. k. Hofrath i. P. in Baden, Ehrenmitglied des Vereines	2	—
„ Barth. Ritter von Carneri, Reichsraths- und Landtagsabgeordneter etc.	5	—
Fürtrag	87	—

*) Ausserdem spendete Se. Excellenz monatlich 3 fl. für Freitische.

	fl. kr.
	Übertrag 87 —
Frau Maria Schmiderer, Realitätenbesitzerin	5 —
Herr Dr. Josef Schmiderer, Landtagsabgeordneter	5 —
„ Dr. Hans Schmiderer, Vice-Bürgermeister und Realitätenbesitzer	5 —
Frau Cäcilia Bitterl, Edle von Tessenberg, Hauptmannswitwe	2 —
„ Francisca Delago, Realitätenbesitzerin	5 —
Herr Heinrich Pfannl, Eisenbahn-Inspector i. P.	3 —
„ Dr. Heinrich Lorber, Advocat, Stadtrath und Realitätenbesitzer	3 —
„ Franz Holzer, Realitätenbesitzer und Gemeinderath	2 —
„ Johann Girstmayr, Realitätenbesitzer	5 —
„ Josef Bancalari, Apotheker, Hausbesitzer, Gemeinderath etc.	2 —
„ Josef Stark, Lederermeister, Realitätenbesitzer und Gemeinderath	2 —
„ Theodor Kaltenbrunner, Buchhändler, Hausbesitzer	3 —
„ Anton Fetz, Glashändler und Realitätenbesitzer	2 —
„ Philipp Terč, med. Dr.	2 —
„ Cajetan Pachner, Fabriksbesitzer etc.	5 —
„ Roman Pachner, Handelsmann etc.	2 —
„ Dr. Barth. Glančnik, Advocat und Realitätenbesitzer	5 —
„ Dr. Johann Sernec, Advocat und Realitätenbesitzer	2 —
„ Dr. Johann Orosel, Advocat und Realitätenbesitzer	2 —
„ Dr. Alexander Miklautz, Advocat und Realitätenbesitzer	2 —
„ Dr. Julius Feldbacher, Advocat und Realitätenbesitzer	2 —
„ Johann Wieser, k. k. Bezirksrichter	2 —
„ Dr. Johann Pekolj, k. k. Gerichtsadjunct	2 —
„ Dr. Johann Ritter von Haselmayr, k. k. Oberfinanzrath	2 —
„ Ritter von Neupauer, k. k. Bezirks-Oberingenieur	2 —
„ Dr. Albert Leonhard, k. k. Bezirksarzt	2 —
„ J. V. Supan, Hausbesitzer	22 —
„ Alois Frohm, Weingroßhändler und Realitätenbesitzer	5 —
„ Julius Pfrimer, Landtagsabgeordneter und Weingroßhändler	2 —
„ Karl Böhm, Privat	2 —
Frau Antonia Reiser-Frühauf, Private	3 —
Herr Dr. Othmar Reiser, Advocat und Realitätenbesitzer in Wien	5 —
„ Dr. Matthäus Reiser, k. k. Notar und Realitätenbesitzer	2 —
„ Franz Oehm, Hôtel- und Realitätenbesitzer	2 —
„ Josef Noss, Apotheker und Hausbesitzer	2 —
„ Dr. Franz Radey, k. k. Notar und Realitätenbesitzer	2 —
„ Johann Grubitsch, Handelsmann und Realitätenbesitzer	5 —
„ Franz Kočevár, Weingroßhändler	2 —
„ Leopold Kralik, Buchdruckerei- und Hausbesitzer	2 —
„ Karl Scherbaum jun., Privat	2 —
„ Georg Kaas, k. k. Schulrath, Director der Lehrerbildungsanstalt	2 —
„ W. Peuker, Gymnasial-Professor in Reichenberg	1 —
Frä. Aloisia Stachel, Realitätenbesitzerin	3 —
Herr Dr. Arthur Steinwenter, k. k. Gymnasial-Director	5 —
„ Dr. Josef Pajek, k. k. Gymnasial-Professor und geistl. Rath	2 —
„ Dr. Franz Zager, k. k. Religions-Professor i. P.	2 —
„ Josef Meisel, k. k. Gymnasial-Professor	2 —
„ Rudolf Casper, k. k. Gymnasial-Professor	5 —
„ Johann Schmierer, k. k. Gymnasial-Lehrer	2 —
„ Jakob Hirschler, k. k. Gymnasial-Lehrer	2 —
„ Engelbert Neubauer, k. k. Gymnasial-Professor	2 —
„ Franz Horák, k. k. Gymnasial-Professor	2 —
„ Dr. Emanuel Eminger, k. k. Bezirksrichter (2 Dukaten)	11 70
Geschenk des k. k. Hauptsteueramtes in Gonobitz	— 41 1/2
Ergebnis einer Sammlung unter den Schülern des Gymnasiums*)	50 71
Summe	313 82 1/2

*) Die Schüler der I. A Classe spendeten 6 fl. 50 kr., der I. B 3 fl. 1 kr., der II. A 5 fl., der II. B 3 fl. 20 kr., der III. 3 fl. 45 kr., der IV. 5 fl. 30 kr., der V. 8 fl., der VI. 5 fl. 75 kr., der VII. 3 fl. 80 kr., der VIII. 6 fl. 70 kr.

Rechnungsabschluss Nr. 30*) vom 3. Juli 1887.

Die Einnahmen des Vereines in der Zeit vom 4. Juli 1886 bis 3. Juli 1887 bestehen:

1. Aus den Jahresbeiträgen der Mitglieder	261 fl. 70 kr.
2. Aus den Spenden der Wohlthäter	52 „ 12 1/2 „
3. Aus den Interessen des Stammcapitals	327 „ 84 „
4. Verkauf von 6300 fl. Papierrente à fl. 80.80 sammt den aufgelaufenen Zinsen von fl. 57.75	5148 „ 15 „
5. Aus dem Erlöse für alte Bücher	— „ 39 „
6. Aus dem Cassareste von 1885/86	134 „ 95 „
Summe	5925 fl. 15 1/2 kr.

Das Stammcapital des Vereines beträgt 5.200 fl. ö. W. und 100 fl. C. M. in Papieren.

Die Ausgaben für Vereinszwecke in der Zeit vom 4. Juli 1886 bis 3. Juli 1887 betragen:

1. Für die Unterstützung würdiger und dürftiger Schüler:	
a) durch Beistellung von Freitischen	390 fl. 08 kr.
b) durch Ankauf und Einband von Lehrbüchern und Atlanten, welche den Schülern geliehen oder geschenkt wurden und durch Verabfolgung von Schreib- und Zeichenerfordernissen	100 „ 25 „
c) durch Verabfolgung von Kleidungsstücken und Bargeld**)	78 „ 20 „
2. Für Regieauslagen (Entlohnung für Schreibgeschäfte, Programme für die Mitglieder etc.)	30 „ 45 „
3. Ankauf von 5100 fl. 4% Pfandbriefe der österr.-ung. Bank à 99 fl. sammt den aufgelaufenen Zinsen von fl. 98.03	5147 „ 03 „
Summe	5746 fl. 01 kr.

Es verbleibt also einbarer Cassarest von 179 fl. 14 1/4 kr.

F. Zu besonderem Danke sind viele Schüler des Gymnasiums den Herren Ärzten Marburgs für bereitwillige unentgeltliche Hilfeleistung in Krankheitsfällen verpflichtet.

G. Dem Unterstützungsvereine spendeten eine grössere Anzahl von neuen Lehrbüchern: Fran Al. Ferlinz in Marburg, ferner die Schüler Moriz Fischereider der III. und Julius Pfirmer der IV. Classe eine Anzahl gebrauchter Bücher.

H. Freitische wurden mittellosen Schülern von edelherzigen Wohlthätern 175, vom Unterstützungsvereine 42, zusammen 217 in der Woche gespendet.

Für alle den Schülern des Gymnasiums gespendeten Wohlthaten spricht der Berichterstatter im Namen der gütigst Bedachten hiemit den gebührenden innigsten Dank aus.

VI. Erlässe der vorgesetzten Behörden.

1. Erlass des Ministers für Cultus und Unterricht vom 20. November 1886 Z. 23151, betreffend das Halten von Kostzöglingen seitens der Directoren und Lehrer der öffentlichen Mittelschulen und Lehrerbildungsanstalten.

2. Erlass des Ministers für Cultus und Unterricht vom 28. Februar 1887 Z. 4402, betreffend die lateinischen und griechischen Extemporalien.

3. Erlass des Ministers für Cultus und Unterricht vom 13. März 1887 Z. 4923, betreffend die Ertheilung von Privatunterricht seitens der Lehrer der öffentlichen Mittelschulen und Lehrerbildungsanstalten.

4. Erlass des Ministers für Cultus und Unterricht vom 2. April 1887 Z. 12294, enthaltend die Weisungen über die Vermehrung und Verwaltung der Schülerbibliotheken.

5. Erlass des Ministers für Cultus und Unterricht vom 2. Mai 1887 Z. 8752, betreffend das Classificationsverfahren, sowie einige Abänderungen hinsichtlich der schriftlichen Arbeiten an Gymnasien.

6. Erlass des Ministers für Cultus und Unterricht vom 15. Mai 1887 Z. 6264, betreffend die Wiederholungsprüfungen nach dem I. Semester.

7. Gesetz vom 3. Juni 1887, betreffend das für die Aufnahme in das Gymnasium erforderliche Alter (10 Jahre).

*) Der Rechnungsabschluss Nr. 29 wurde in der ordentlichen Generalversammlung vom 21. November 1886 geprüft und für richtig befunden. Der Ausschuss des laufenden Vereinsjahres bestand aus den Herren: Dr. Arthur Steinwenter, k. k. Gymnasial-Director, Obmann; Dr. Hans Schmidler, Vicebürgermeister, Realitätenbesitzer etc., Dr. Josef Pajek, k. k. Gymnasial-Professor, Engelbert Neubauer, k. k. Gymnasial-Professor, Josef Meisel, k. k. Gymnasial-Professor, Ausschussmitglieder; als Rechnungsrevisoren fungierten die Herren: Dr. Franz Zager, k. k. Religions-Professor und Jakob Hirschler, k. k. Gymnasial-Lehrer.

**) Unverzinsliche Darlehen in kleineren Beträgen (eine andere Art der Unterstützung) wurden den Schülern in der Höhe von 176 fl. 50 kr., zum Theile gegen ratenweise Rückzahlung, gewährt.

VII. Chronik.

a) Veränderungen im Lehrkörper.

Zufolge h. M.-E. vom 18. Juli 1886 Z. 9403 wurde eine am II. Staatsgymnasium in Graz erledigte Lehrstelle dem h. o. k. k. Professor Franz Lang verliehen und an dessen Stelle der Supplent am städtischen Mädchenlyceum in Graz Peter Mitteregger zum wirklichen Lehrer der Anstalt ernannt; da dieser jedoch infolge seiner Berufung als Professor an das obige Lyceum l. Z. schriftl. vom 13. September 1886 resignierte, so wurde seine Stelle einstweilen l. L.-Sch.-R.-E. vom 21. October 1886 Z. 5187 durch den Supplenten Dr. Leop. Pötsch versehen.

Mit dem h. M.-E. vom 18. August 1886 wurde dem h. o. k. k. Religions-Professor Dr. Franz Zager krankheitshalber ein halbjähriger Urlaub bewilligt; da sich sein Gesundheitszustand während desselben nicht besserte, wurde er durch den h. M.-E. vom 13. März 1887 Z. 1359 auf sein eigenes Ansuchen in den bleibenden Ruhestand versetzt. An seiner Stelle übernahm Dr. Josef Pajek den Religionsunterricht (für den die Parallelclassen zusammengezogen wurden) nunmehr am ganzen Gymnasium.

Zufolge h. M.-E. vom 9. September 1886 Z. 4867 wurde dem bis dahin krankheitshalber beurlaubten h. o. k. k. Professor Albert v. Berger auf sein Ansuchen der Übertritt in den dauernden Ruhestand gestattet. Seine Stelle wurde mit Genehmigung des hochl. k. k. Landesschulrathes vom 21. October 1886 Z. 5187 durch den geprüften Lehramts-Candidaten Franz Jerovšek supplirt.

Laut Erlasses des hochl. k. k. Landesschulrathes vom 21. October 1886 Z. 5187 wurden infolge der Theilung der beiden untersten Classen die geprüften Lehramts-Candidaten Hugo Schwendenwein und Johann Košan als Supplenten auf ihren bisherigen Posten bestätigt.

b) Die wichtigsten Daten.

Während der Ferien wohnten die in Marburg anwesenden Mitglieder des Lehrkörpers am 18. August 1886 dem zur Feier des Geburtsfestes Sr. k. u. k. Apostolischen Majestät des Kaisers von Sr. Excellenz dem Fürstbischöfe celebrierten Hochamte bei.

Das Schuljahr 1886/87 wurde am 18. September 1886 mit dem vom hochw. Herrn I. Orožen, inful. Domdechanten und Mitgliede des k. k. steierm. Landesschulrathes, celebrierten hl. Geistamte eröffnet; die Schüleraufnahme fand am 14. und 15. Juli, ferner am 16., 17. und 18. September statt.

Am 20. September und 11. November unterzog der k. k. Landesschulinspector Dr. J. Zindler die Anstalt einer theilweisen Inspection.

Am 4. October feierte die Lehranstalt das Namensfest Sr. k. und k. Apostolischen Majestät des Kaisers mit einem solennen Gottesdienste und ebenso am 19. November das Namensfest Ihrer Majestät der Kaiserin.

Am 13. Februar 1887 wurde das I. Semester geschlossen, am 16. begann das II.

Am 9. März starb der Schüler der VIII. Classe, Heinrich Kicker, und ward am 11. zu Grabe geleitet; am 14. wurde für ihn ein Trauergottesdienst in der Gymnasialkirche abgehalten.

Am 23. und 24. März wurden die österlichen Exercitien in Verbindung mit dem Empfange der heil. Bußsacramente abgehalten; außerdem empfingen die Schüler dieselben zu Anfang und zu Ende des Schuljahres.

Am 7. Mai beehrte Se. Excellenz der Herr Statthalter Baron Kübeck die Anstalt mit seinem Besuche, wohnte dem Unterrichte in fast allen Classen bei und nahm hierauf die Vorstellung des Lehrkörpers entgegen.

Am 18. Juni fand im Beisein der Herren Dr. M. Ritter von Schreiner, Mitgliedes des h. steir. Landesausschusses und Landesschulrathes, I. Orožen, inf. Domdechanten und Mitgliedes des steir. Landesschulrathes und der Landtags-Abgeordneten J. Pfrimer und Dr. F. Radey und Franz Stampfl, Obmannes der städtischen Sparcasse und Mitgliedes des Stadtschulrathes, die Prüfung aus der steierm. Geschichte statt; an derselben beteiligten sich die Schüler der IV. Classe: Janežić Rudolf, Lunzer Heinrich, Weiß Karl und Terstenjak Johann und gaben durch vorzügliches Wissen Kunde von dem besonderen Eifer, den sie auf dieses Studium verwendet hatten. Die besten Leistungen waren die der Schüler R. Janežić und K. Weiß, denen die vom h. Landesausschusse gespendeten Preismedaillen, sowie je eines der vom Ordinarius Professor R. Casper zu diesem Zwecke gewidmeten Preisbücher anerkannt wurden. Da jedoch auch die zwei übrigen Bewerber ein vorzügliches Wissen an den Tag legten, so wurde ihnen hiefür die verdiente Anerkennung ausgesprochen und sie erhielten je einen der von den Herren Dr. F. Radey u. J. Pfrimer gespendeten Ducaten. Die Preise vertheilte Herr Dr. M. R. v. Schreiner nach einer warmen Ansprache an die Schüler, in welcher er ihnen die große Bedeutung des Studiums der vaterländischen Geschichte vorhielt und ihnen zugleich die treue Pflege derselben angelegentlich empfahl.

Am 28. Juni wohnten die dienstfreien Mitglieder des Lehrkörpers dem in der Domkirche für weiland Se. Majestät den Kaiser Ferdinand I. celebrirten Trauergottesdienste bei.

Vom 16. Juni bis 9. Juli wurden die mündlichen Versetzungsprüfungen, vom 8. bis 10. Juli die Classification vorgenommen. Bei derselben erhielten die I. Classe mit Vorzug folgende Schüler: Riegele Rudolf, Weese Oskar der I. A, Gašparič Jakob, Jerovšek Anton, Kraus Max, Schmirmaul Franz der I. B, Bohak Franz, Hohnjec Josef, Krulc Franz, Lerch Johann, Somrek Josef, Tropp Franz, Žekar Josef der II. A, Panič Josef der II. B, Gobec Josef, Ilesič Franz, Korošec Anton, Silvester Ignaz der III., Janežič Rudolf der IV., Krizan Ferdinand, Vennigerholz Johann, Žmavc Johann der V., Kristan Georg, Scheikl Gustav, Štrakl Anton der VI., Gregorc Pankraz, Kardin ar Josef, Lukeschitz Adolf, Lunzer Rudolf, Mühmler Hugo, Stebih Josef, Žolgar Johann der VII., Hufschmid Albert, Lunzer Justus, Žmavc Jakob der VIII. Classe.

Am 15. Juli wurde das hl. Dankamt vom hochw. Herrn Domdechanten J. Orozen celebrirt, nach demselben die Preise der Schillerstiftung für die gelungensten poetischen Versuche in deutscher und slovenischer Sprache den Schülern Scheikl Gustav der VI. und Gregorc Pankraz der VII. Classe überreicht und mit der Vertheilung der Zeugnisse das Schuljahr geschlossen.

Am 15. Juli wurde das hl. Dankamt vom hochw. Herrn Domdechanten J. Orozen celebrirt, nach demselben die Preise der Schillerstiftung für die gelungensten poetischen Versuche in deutscher und slovenischer Sprache den Schülern Scheikl Gustav der VI. und Gregorc Pankraz der VII. Classe überreicht und mit der Vertheilung der Zeugnisse das Schuljahr geschlossen.

b) Die wichtigsten Daten

Am 15. Juli wurde das hl. Dankamt vom hochw. Herrn Domdechanten J. Orozen celebrirt, nach demselben die Preise der Schillerstiftung für die gelungensten poetischen Versuche in deutscher und slovenischer Sprache den Schülern Scheikl Gustav der VI. und Gregorc Pankraz der VII. Classe überreicht und mit der Vertheilung der Zeugnisse das Schuljahr geschlossen.

Am 15. Juli wurde das hl. Dankamt vom hochw. Herrn Domdechanten J. Orozen celebrirt, nach demselben die Preise der Schillerstiftung für die gelungensten poetischen Versuche in deutscher und slovenischer Sprache den Schülern Scheikl Gustav der VI. und Gregorc Pankraz der VII. Classe überreicht und mit der Vertheilung der Zeugnisse das Schuljahr geschlossen.

VIII. Statistik der Schüler.

	C l a s s e								Zusammen		
	I.		II.		III.	IV.	V.	VI.		VII.	VIII.
	a	b	a	b							
1. Zahl.											
Zu Ende 1885/86	36	38	29 ¹	27	43*	37	36	30	19	10	305 ¹
Zu Anfang 1886/87	36	36	33	34	48	31	38	34	26	20	336
Während des Schuljahres eingetreten	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Im Ganzen also aufgenommen	36	36	33	34	48	31	39	34	26	20	337
Darunter:											
Neu aufgenommen und zwar:											
aufgestiegen	32	33	5	2	6	1	11	4	1	1	66
Repetenten	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—	4
Wieder aufgenommen und zwar:											
aufgestiegen	—	—	26	30	38	30	27	29	25	19	224
Repetenten	3	2	2	2	3	—	1	—	—	—	13
Während des Schuljahres ausgetreten	9	7	2	9	—	1	2	—	2	1	33
Schülerzahl zu Ende 1886/87	27	29	31	25	48	30	37	34	24	19	304
Darunter:											
Öffentliche	27	29	31	25	48	30	37	34	24	19	304
Privatisten	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Geburtsort (Vaterland).											
Marburg	5	9	5	3	4	6	7	4	3	3	49
Steiermark außer Marburg	18	14	20	20	40	21	27	27	17	12	216
Niederösterreich	1	1	1	—	1	1	1	1	—	2	9
Oberösterreich	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Kärnten	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	3
Krain	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Küstenland	—	1	1	—	1	—	1	—	1	—	5
Tirol	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2
Dalmatien	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Böhmen	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	4
Mähren	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Galizien	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Ungarn	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	4
Croatien	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	3
Bosnien	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Deutschland	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Summe	27	29	31	25	48	30	37	34	24	19	304
3. Muttersprache.											
Deutsch	15	12	12	12	25	14	19	16	10	7	142
Slovenisch	12	15	17	12	22	15	18	18	14	12	155
Serbocroatisch	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2
Čechoslawisch	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Italienisch	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Summe	27	29	31	25	43	30	37	34	24	19	304
4. Religionsbekenntnis.											
Katholisch, lat. Ritus	27	29	31	25	48	29	37	34	23	18	301
Evang. Augsburg. Confession	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
" Helvet. "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Griechisch-orientalisch	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Summe	27	29	31	25	48	30	37	34	24	19	304

¹) Darunter 1 ausserordentlicher Schüler.

	C l a s s e								Zusammen		
	I.		II.		III.	IV.	V.	VI.		VII.	VIII.
	a	b	a	b							
5. Lebensalter.											
10 Jahre	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
11 „	3	7	2	—	—	—	—	—	—	—	12
12 „	7	6	10	3	—	—	—	—	—	—	26
13 „	3	10	1	7	8	1	—	—	—	—	30
14 „	5	5	7	4	9	3	—	—	—	—	33
15 „	4	1	5	5	9	8	4	—	—	—	36
16 „	1	—	4	5	12	4	14	3	—	—	43
17 „	1	—	2	1	8	3	9	8	6	1	39
18 „	—	—	—	—	1	7	6	10	1	1	26
19 „	—	—	—	—	—	2	2	6	3	5	18
20 „	—	—	—	—	1	2	2	4	7	3	19
21 „	—	—	—	—	—	—	—	3	5	5	13
22 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
23 „	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Summe	27	29	31	25	48	30	37	34	24	19	304
6. Nach dem Wohnorte der Eltern.											
Ortsangehörige	9	16	12	5	14	10	16	8	7	6	103
Auswärtige	18	13	19	20	34	20	21	26	17	13	201
Summe	27	29	31	25	48	30	37	34	24	19	304
7. Classification.											
a) Zu Ende des Schuljahres 1886/87.											
I. Fortgangsklasse mit Vorzug	2	4	7	1	4	1	3	3	7	3	35
I. Fortgangsklasse	17	17	16	18	27	28	24	24	10	16	197
Zu einer Wiederholungsprüfung zugelassen	1	2	2	3	5	—	2	1	4	—	20
II. Fortgangsklasse	4	4	3	3	7	—	4	5	2	—	32
III. Fortgangsklasse	3	2	2	—	3	—	4	1	—	—	15
Zu einer Nachtragsprüfung krankheitshalber zugelassen	—	—	1	—	2	1	—	—	1	—	5
Außerordentliche Schüler	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	27	29	31	25	48	30	37	34	24	19	304
b) Nachtrag zum Schuljahr 1885/86.											
Wiederholungsprüfungen waren bewilligt	—	4	2	3	4	2*	2	1	—	—	18
Entsprachen haben	—	4	1	1	4	1	1	—	—	—	12
Nicht entsprochen haben (oder nicht erschienen sind)	—	—	1	2	—	1	1	1	—	—	6
Nachtragsprüfungen waren be- willigt	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1 ¹
Entsprachen haben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nicht entsprochen haben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nicht erschienen sind	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1 ¹
Darnach ist das Endergebnis für 1885/86:											
I. Fortgangsklasse mit Vorzug	4	1	2	3	1	—	1	7	3	3	25
I. „	26	32	22	18	32	34	31	21	16	7	239
II. „	3	2	3	5	4	3	4	2	—	—	26
III. „	3	3	2	1	4	—	—	—	—	—	13
Ungeprüft blieben	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1 ¹
Summe	36	38	29 ¹	27	42*	37	36	30	19	10	304 ^{1*}

*) Darunter ein Schüler nachträglich durch L. Sch. R. E. vom 29. August 1886 Z. 4251. **) Mehr ein ausserordentlicher Schüler, der die Aufnahmeprüfung für die IV. Cl. bestand.

8. Geldleistungen der Schüler. Das Schlgeld zu zahlen waren verpflichtet	C l a s s e										Zusammen
	I.		II.		III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
	a	b	a	b							
im I. Semester	36	36	17	15	21	17	19	13	4	7	185*
im II. Semester	16	15	19	19	18	19	26	19	10	6	167**
Zur Hälfte waren befreit											
im I. Semester	—	—	—	1	2	—	1	—	2	3	9
im II. Semester	1	3	1	—	1	—	—	—	2	3	11
Ganz befreit waren											
im I. Semester	—	—	16	18	25	14	18	21	20	10	142
im II. Semester	14	16	12	14	29	12	10	15	13	11	146
Das Schulgeld betrug im Ganzen											
im I. Semester fl.	510.—	525.—	255.—	232.50	330.—	255.—	292.50	195.—	75.—	127.50	2797.50 fl.
im II. Semester fl.	217.50	202.50	292.50	210.—	277.50	270.—	390.—	285.—	150.—	97.50	2392.50 fl.
Zusammen fl.	727.50	727.50	547.50	442.50	607.50	525.—	682.50	480.—	225.—	225.—	5190.— fl.
Die Aufnahme- taxen . . . fl.	69.30	71.40	10.50	4.20	14.70	2.10	23.10	10.50	2.10	2.10	210.— fl.
Die Lehrmittel- beiträge betragen fl.	36.—	36.—	33.—	34.—	48.—	31.—	39.—	34.—	20.—	20.—	337.— fl.
Die Taxen für Zeugnisse- duplicate betragen . . fl.	2.—	—	4.—	—	—	—	—	—	—	6.—	12.— fl.
Summe fl.	107.30	107.40	47.50	38.20	62.70	33.10	62.10	44.50	28.10	28.10	559.— fl.
9. Besuch des Unter- richtes in den relat- oblig. und nicht oblig- aten Gegenständen.											
Zweite Landesspra- che (Slovenisch)											
I. Curs	—	—	6	8	7	—	—	—	—	—	21
II. Curs	—	—	—	—	9	6	2	—	—	—	17
III. Curs	—	—	—	—	—	—	6	5	3	3*	17*
Kalligraphie . . .	14	16	—	1	2	—	—	—	—	—	31
Freihandzeichen											
I. Curs	6	9	—	—	1	—	—	—	—	—	16
II. Curs††	—	—	9	3	10	4	3	3	—	2	34
Turnen: I. Curs	8	11	3	1	—	—	—	—	—	—	23
II. Curs	—	—	10	6	10	2	3	—	—	—	31
III. Curs	—	—	—	—	—	1	9	7	6	2	25
Gesang: I. Curs	9	11	2	3	—	—	—	—	—	—	25
II. Curs	1	2	8	7	6	1	—	—	—	—	25
III. Curs	—	—	2	1	3	3	4	6	5	5	29
Stenographie											
I. Curs	—	—	—	—	—	17	11	4	1	—	33
II. Curs	—	—	—	—	—	—	11	7	1	—	19
Steierm. Geschichte	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7
10. Stipendien.											
Anzahl der Stipen- dien im I. Sem.	—	—	—	—	5 ¹⁾	2 ¹⁾	5	9	9	9 ²⁾	39 ²⁾
im II. Sem.	—	—	—	—	5 ¹⁾	2 ¹⁾	5	8	6	8	34
Gesamtbetrag der Stipendien											
I. Sem. fl.	—	—	—	—	210.—	205.19	303.75	500.—	613.75	582.50	2415.19 fl.
II. Sem. fl.	—	—	—	—	210.—	205.19	303.75	425.—	350.—	582.50	2076.44 fl.

*) Davon traten 2 Schüler der I. A. und 1 Schüler der I. B. Classe ohne Erlag des Schulgeldes aus.

**) Davon traten 2 Schüler der I. A., 3 Schüler der I. B., 5 Schüler der II. B., 1 Schüler der IV., 1 Schüler der VII. und 1 Schüler der VIII. Classe ohne Bezahlung des Schulgeldes aus.

†) Dazu noch ein slovene. ††) In zwei Abtheilungen.

1) Darunter ein Naturalstipendium, bestehend in der vollständigen Versorgung beim h. o. Dom- u. Stadt-
Pfarrer. 2) Davon fielen 2 Stipendien auf 1 Schüler.

IX. Maturitätsprüfungen.

- a) Bei der am 22. und 23. Juli 1886 unter dem Vorsitze des k. k. Landesschulinspectors Herrn Dr. J. Zindler abgehaltenen Maturitätsprüfung wurden 8 Schüler der VIII. Classe und 1 Externist approbiert, 1 Interner war vor Ablegung des mündlichen Examens krankheitshalber zurückgetreten. Für reif erklärt wurden:

N a m e	Geburtsort	Vaterland	Lebensalter	Dauer der Gymnasial-Studien	Gewählter Beruf
Franz Hauptmann	St. Georgen a. d. Pössnitz	Steiermark	19	8 Jahre	Medicin
Franz Janežič*)	Zupelevc bei Rann		20		Philosophie
Ignaz Kitner	Lackendorf bei Gilli		21		Medicin
Josef Kotnik*)	Wöllan Stanetinzen		21		Jus
Franz Klemenčič	bei St. Georgen a. d. Stainz		20		Landwirthschaft
Jakob Pipuš*)	Hl. Kreuzb. Marburg		22		Jus
Anton Veternik	Lokrovec bei Gilli		21		Theologie
Victor Weixler	Windischgraz		22		Theologie
Ernst Mravlag**)	Gilli	21	10 Jahre	Jus	

- b) Im Sommertermine 1887 unterzogen sich 19 Schüler der VIII. Classe und 1 Externist dem Maturitätsexamen; die schriftlichen Prüfungen wurden vom 1. bis 6. Juni incl. abgehalten und hiebei folgende Themen zur Ausarbeitung vorgelegt:

1. Zum Übersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche: Cicero, de officiis II, XXIII 81—83 continere.
2. Zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische: Seyffert, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Secunda, 1875, XXXII. Demosthenes Ende 1.
3. Zum Übersetzen aus dem Griechischen ins Deutsche: Plato, Phädo: cap. 57 bis C *Τόπον προσηχοντα.*
4. Aus dem Deutschen: Klugheit, Mäßigung und Starkmuth, die Leitsterne des Hauses Habsburg.
5. Aus dem Slovenischen: a) für Slovenen: Železo in njegovo pomen v kulturnem življenju človeštva zlasti v novejšem času. b) Zum Übersetzen ins Slovenische für 3 Schüler deutscher Muttersprache: Hohe Pflichten des Richters (Stüpfle, Lateinische Stilübungen, II. Th, Nr. 146).
6. Aus der Mathematik: 1) $24 \sin x^4 + 10 \sin x^3 \cos x - 77 \sin x^2 \cos x^2 + 10 \sin x \cos x^3 + 24 \cos x^4 = 0$; man bestimme die Winkel unter $2 R$, welche diese Gleichung befriedigen. 2) Für ein Haus bietet jemand sofort 4000 fl., wobei er sich verpflichtet 810 fl. intabulierter Pupillengelder nach 12 Jahren, wann das Mündel seine Volljährigkeit erreicht, an dieses zu bezahlen. Ein anderer bietet für dasselbe Object 6000 fl., zahlbar nach 6 Jahren, aber ohne jedwede sonstige Verpflichtung. Zu wie viel Percent muß man die ganzjährige Verzinsung annehmen, wenn beide Angebote gleich gut sein sollen? 3) Auf dasselbe rechtwinklige Coordinatensystem bezogen lauten die Gleichungen zweier Linien $x^2 + y^2 = 25$; $y^2 = 4x$. Welchen Inhalt hat das von beiden Curven begrenzte kleinere Flächenstück?

Die mündliche Prüfung wurde am 2., 4. und 5. Juli unter dem Vorsitze des k. k. Landesschulinspectors Herrn Dr. J. Zindler abgehalten. Bei derselben wurden 18 öffentliche Schüler und 1 Externist für reif erklärt, 1 öffentlicher Schüler trat während der Prüfung zurück.

Approbiert wurden:

*) Reif mit Auszeichnung.

**) Externist.

Name des Abiturienten	Geburtsort	Vaterland	Lebensalter	Dauer der Gymnasial-Studien	Gewählter Beruf
Arledter Karl	Marburg a. D.	Württemberg	17	8 Jahre	Philosophie
Bärmreiter Ferdinand	Bozen in Tirol		19		Jus
Gilensék Alois	Dreschendorf bei Sachsenfeld	Steiermark	20	8 Jahre	Theologie
Časl Franz	Hom bei Oberburg		22		Theologie
Hietzl Ludwig	Marburg a. D.		22	9 Jahre	Jus
Hufschmid Albert*)	St. Anna am Krüchenberge	Steiermark	19	8 Jahre	Medicin
Ipavíc Paul	Marburg a. D.		19	9 Jahre	Jus
Lunzer Justus*)	Olmutz in Mähren	Osterr. u. d. E.	18	8 Jahre	Philosophie
Menhart Jakob	Jelovetz bei Gams		21		Theologie
Ozmeč Josef	Obrisch b. Polstrau	Steiermark	21	8 Jahre	Theologie
Pintarič Anton	St. Thomas bei Großsonntag		21		Theologie
Pinter Johann	Doberna b. Neuhaus	Steiermark	21	10 Jahre	Theologie
Rajšp Josef	St. Georgen i. W.-B.		19	8 Jahre	Jus
Reiser Ernst	Wien		20	9 Jahre	Jus
Richter Maximilian	Wien	Niederösterr.	19	8 Jahre	Medicin
Štrákl Matthäus	Heil. Kreuz bei Luttenberg	Steiermark	21		Theologie
Vrbnjak Matthäus	Grabonoschen		21	8 Jahre	Theologie
Žmavc Jakob*)	Rosenberg		20		Philosophie
Pohl Josef**)	Troppau	Schlesien	21	9 Jahre	Jus

X. Aufnahme der Schüler für das Schuljahr 1887/88.

Das Schuljahr 1887/8 wird am 18. September l. J. um 8 Uhr mit dem hl. Geistamte in der Gymnasialkirche eröffnet werden.

Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe wird am 15. und 16. Juli, ferner am 16. und 17. September von 9—12 Uhr im Conferenzzimmer, die der übrigen neu eintretenden am 17. um die gleiche Zeit ebendasselbst stattfinden. Die Aufnahme der Schüler, welche der Anstalt schon angehört haben, erfolgt am 16. und 17. September von 9—12 Uhr im Lehrzimmer der IV. Classe (II. Stock rechts). Später findet keine Aufnahme mehr statt.

Schüler, welche in die erste Classe aus der Volksschule aufgenommen werden wollen, müssen das zehnte Lebensjahr noch im laufenden Kalenderjahr erreichen und sich einer Aufnahmeprüfung unterziehen, bei welcher gefordert wird: a) Jenes Maß des Wissens in der Religion, welches in den vier ersten Classen der Volksschule erworben werden kann. b) In der deutschen Sprache: Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen und lateinischen Schrift; Kenntniss der Elemente der Formenlehre; Fertigkeit im Zergliedern einfach bekleideter Sätze; Bekanntschaft mit den Regeln der Rechtschreibung und richtige Anwendung derselben beim Dictandoschreiben. c) Im Rechnen: Übung in den vier Grundrechnungsarten in ganzen Zahlen.

Nicht-katholische Schüler haben bei der Einschreibung ein vom Religionslehrer ihrer Confession ausgestelltes Zeugnis über ihre religiöse Vorbildung beizubringen.

Einer Aufnahmeprüfung haben sich auch alle Schüler zu unterziehen, welche von Gymnasien kommen, die a) nicht die deutsche Unterrichtssprache haben, b) nicht dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht in Wien unterstehen oder c) nicht das Öffentlichkeitsrecht genießen. Schüler, welche von öffentlichen Gymnasien kommen, können einer Aufnahmeprüfung unterzogen werden.

Alle neu eintretenden Schüler sind von ihren Eltern oder vertrauenswürdigen Stellvertretern derselben vorzuführen und haben sich mit ihren Tauf- oder Geburtschein und den Frequentationszeugnissen oder Nachrichten über das letzte Schuljahr auszuweisen und die Aufnahmegebühr von 2 fl. 10 kr., den Lehrmittelbeitrag von 1 fl. und das Tintengeld für das erste Semester im Betrage von 10 kr. zu entrichten. Die nicht neu eintretenden Schüler entrichten bloß den Lehrmittelbeitrag und das Tintengeld.

Die Taxe für eine Privat- oder Aufnahmeprüfung beträgt 12 fl.; für die Aufnahmeprüfung in die erste Classe ist jedoch keine Taxe zu entrichten.

*) Reif mit Auszeichnung.

**) Externist.

Schüler, welche von einer anderen Mittelschule kommen, können ohne schriftliche Bestätigung der an derselben gemachten Abmeldung nicht aufgenommen werden.

Das Schulgeld, von dem im I. Semester kein Schüler der I. Classe befreit werden kann, beträgt 15 fl. für jedes Semester und ist in den ersten sechs Wochen jeden Semesters in Form von Schulgeldmarken bei der Direction zu erlegen. Von der Zahlung des Schulgeldes können nur solche wahrhaft dürftige*) Schüler befreit werden, welche im letzten Semester einer Staatsmittelschule angehört und in den Sitten die Note „lobenswert oder befriedigend“, im Fleiße die Note „ausdauernd oder befriedigend“ und im Fortgange die erste allgemeine Zengnisclassen erhalten haben. Die bezüglichen Gesuche sind bei der Aufnahme zu überreichen.

Wiederholungs- und Nachtragsprüfungen werden am 16. September nachmittags von 2 Uhr und im Bedarfsfalle am 17. September vormittags von 9 Uhr an abgehalten werden.

Mit Bezug auf den § 70 des O. E. wird den auswärts befindlichen Eltern hiesiger Schüler die Pflicht ans Herz gelegt, dieselben unter eine verlässliche Aufsicht zu stellen; allen Eltern und deren Stellvertretern aber wird auf das eindringlichste empfohlen, bezüglich ihrer der Lehranstalt anvertrauten Pflinglinge mit denselben in regen Verkehr zu treten, da nur durch das einträchtige Zusammenwirken von Schule und Haus das Wohl der Jugend erreicht werden kann.

*) Der Nachweis hiefür ist durch ein genaues, nicht über 1 Jahr altes, von Gemeindef- und Pfarramt ausgestellt: Mittellosigkeitszeugnis zu erbringen.

Thilo	21	Hell	21	Stahl	21
Thilo	22	Hel	22	Stahl	22
Thilo	23	Hel	23	Stahl	23
Thilo	24	Hel	24	Stahl	24
Thilo	25	Hel	25	Stahl	25

X. Aufnahme der Schüler für das Schuljahr 1887/88.

Die Schulanfänger 1887/88 sind am 12. September d. J. um 8 Uhr mit dem U. Beckmann in der Gymnasialkirche abgeholt worden.

Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe wird am 17. und 18. Juli d. J. am 10. und 11. September von 9-12 Uhr im Konferenzsaal der Direction der Mittelschule, welche am 17. und 18. September von 9-12 Uhr im Aula der Mittelschule abgehalten werden, erfolgt mit der Aufnahme der Schüler in die erste Classe der II. Classe. Die Schulanfänger sind am 12. September d. J. um 8 Uhr mit dem U. Beckmann in der Gymnasialkirche abgeholt worden.

Schüler, welche in die erste Classe der I. Classe aufgenommen werden wollen, müssen das letzte Jahreszeugnis noch im laufenden Schuljahre erhalten und sich zum Aufnahmepunkte melden. Bei keinem Schüler wird ein Zeugnis angenommen, welches nicht von der Direction der Mittelschule ausgestellt worden ist. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der I. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 10 und 11 Uhr im Konferenzsaal der Direction der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der II. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 9 und 10 Uhr im Aula der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der III. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 11 und 12 Uhr im Aula der Mittelschule.

Nicht-eingelassene Schüler haben bei der Einschreibung ein vom Religionslehrer überreichtes Zeugnis vorzulegen, welches über ihre religiöse Vorliebe bescheinigt.

Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der I. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 10 und 11 Uhr im Konferenzsaal der Direction der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der II. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 9 und 10 Uhr im Aula der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der III. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 11 und 12 Uhr im Aula der Mittelschule.

Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der I. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 10 und 11 Uhr im Konferenzsaal der Direction der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der II. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 9 und 10 Uhr im Aula der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der III. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 11 und 12 Uhr im Aula der Mittelschule.

Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der I. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 10 und 11 Uhr im Konferenzsaal der Direction der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der II. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 9 und 10 Uhr im Aula der Mittelschule. Die Aufnahme der Schüler in die erste Classe der III. Classe erfolgt am 17. und 18. September d. J. um 11 und 12 Uhr im Aula der Mittelschule.