

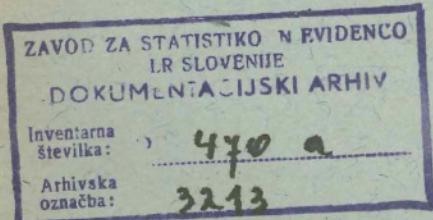


ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

Površine in pridelki poznih, naknadnih in strniščnih posevkov

v letu 1951

Podatki osnovne kmetijske statistične službe PO-7
po stanju 1. novembra 1951

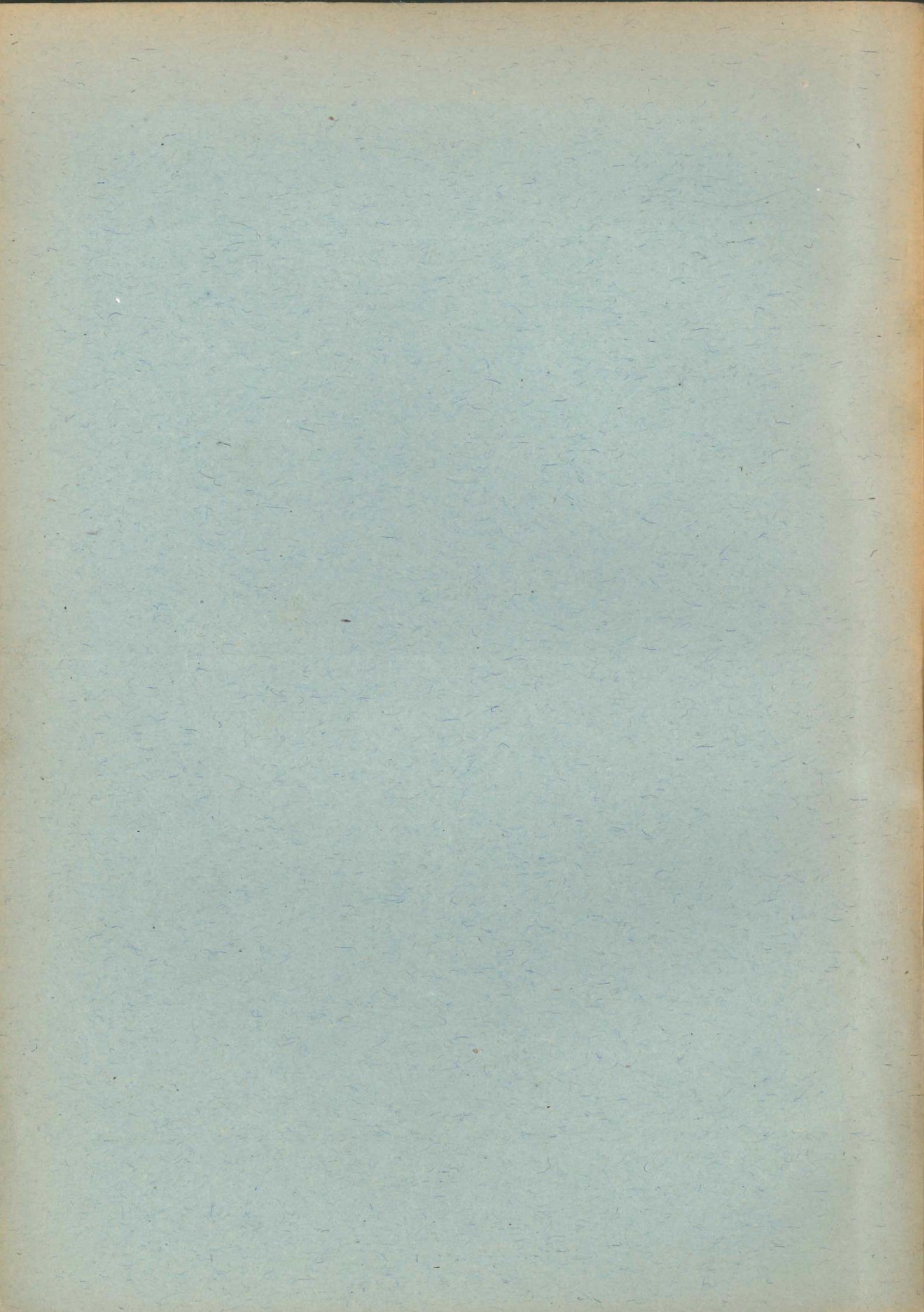


LJUBLJANA

1952

JULIJ







ZAVOD ZA STATISTIKO IN EVIDENCO LR SLOVENIJE

Površine in pridelki poznih, naknadnih in strniščnih posevkov

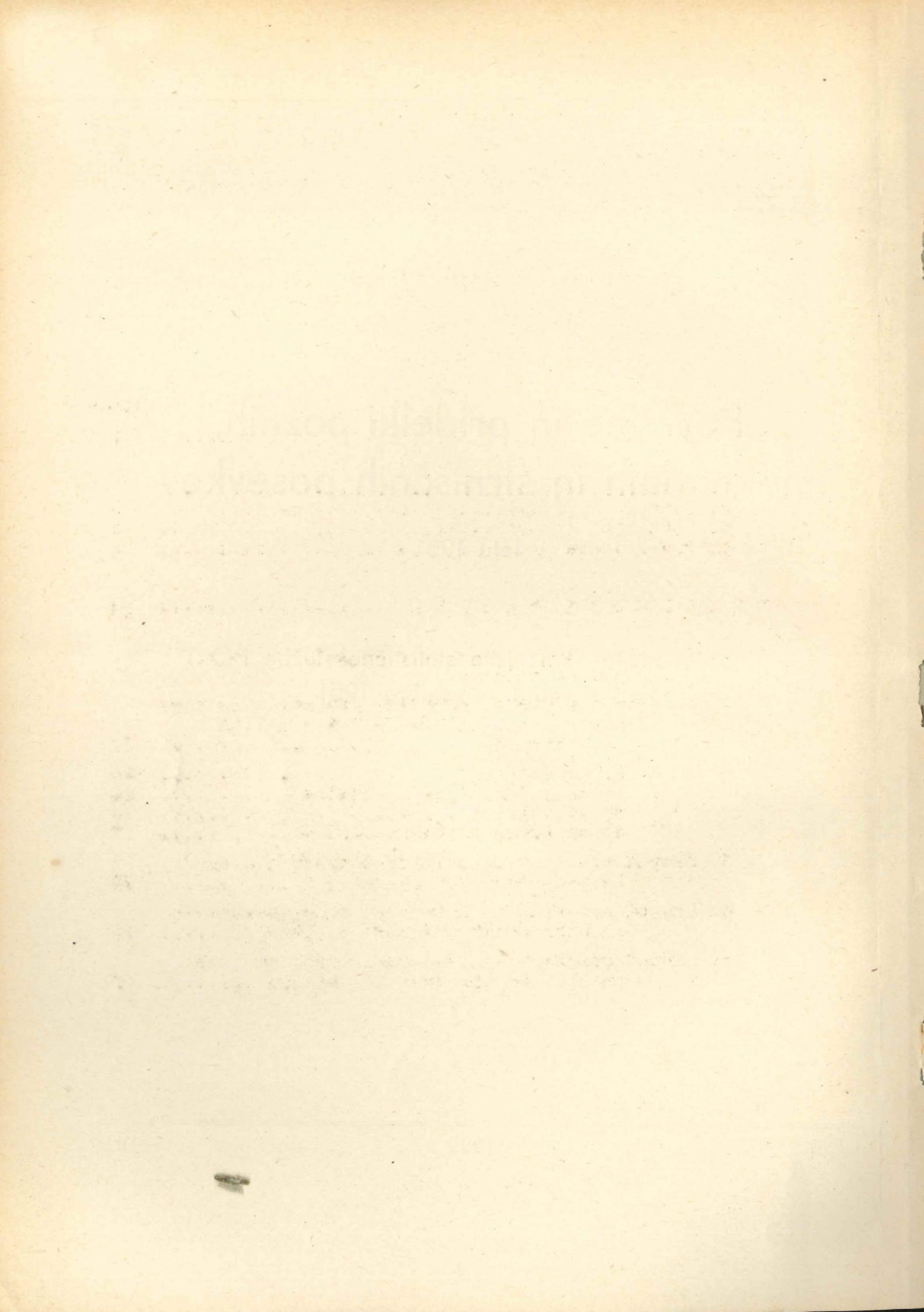
v letu 1951

Podatki osnovne kmetijske statistične službe PO-7
po stanju 1. novembra 1951

LJUBLJANA

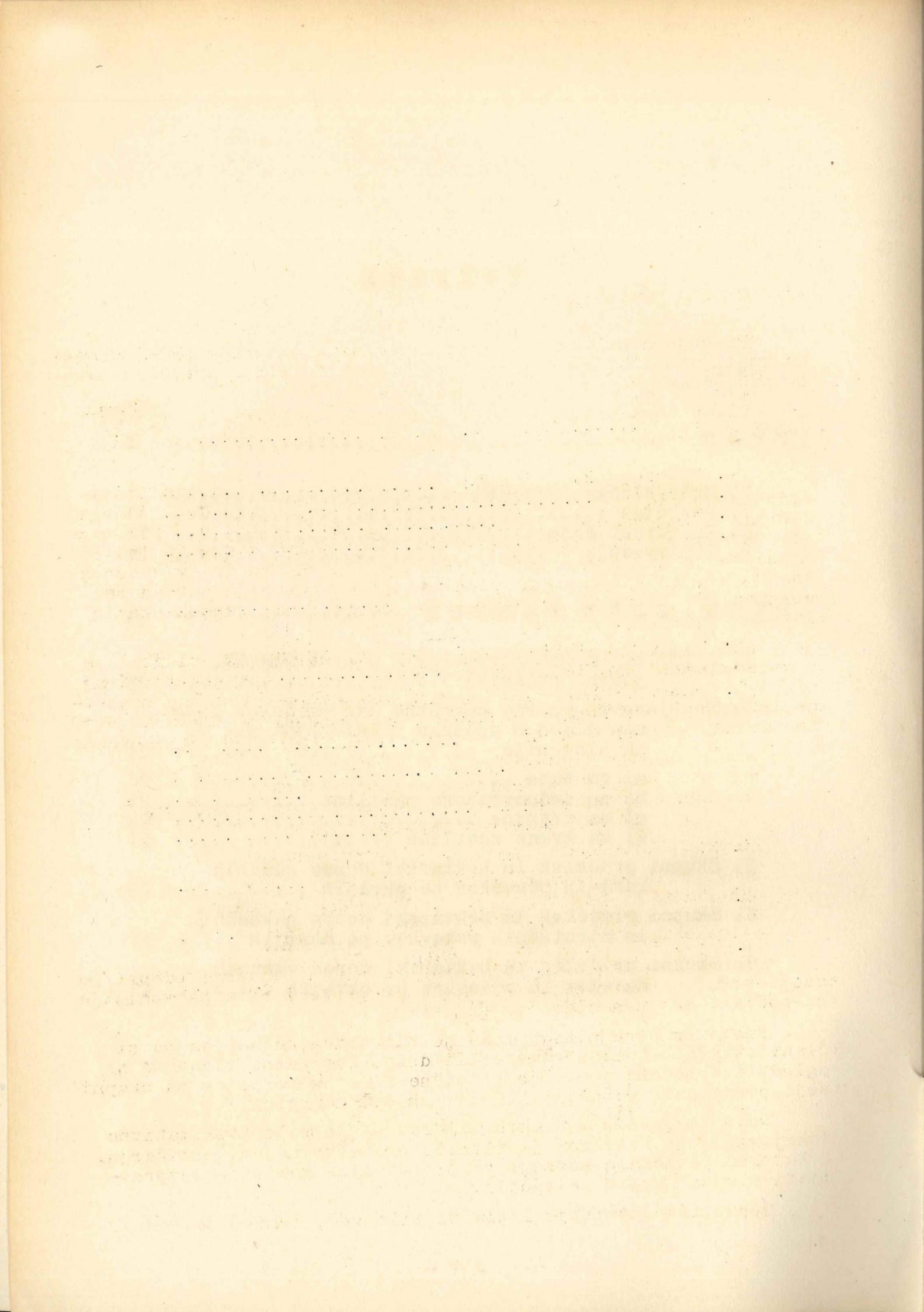
1952

JULIJ



V S E B I N A

	Stran
U V O D	1
1. Metodološka pripomba	1
2. Površine	3
3. Hektarski donosi	10
4. Proizvodnja	22
 P R E G L E D N E T A B E L E	23
1. Pridelek kasnih posev-kov - glavni sadeži, glavni pridelek	23
2. Posejane in požete površine ter pridelek kas- nih glavnih sadežev v letu 1951 za LR Slovenijo	24
a) za žita	24
b) za industrijske rastline	24
c) za vrtnine	26
d) za krmne rastline	27
3. Skupni pridelek in hektarski donos glavnih kasnih posevkov po okrajih	29
4. Skupni pridelek in hektarski donos naknadnih in strniščnih posevkov po okrajih	41
5. Skupni pridelek in hektarski donos vmesnih sadežev in posevkov po okrajih	42



I.

METODOLOŠKA PRIPOMBA

Pričujoča publikacija prinaša rezultate obrazca PO-7 osnovne kmetijske statistične službe, t.j. poročila o pridelku takozvanih ^{poznih} posevkov po stanju na dan 10.11. 1951.

Glede organizacije in metodologije te službe za 1. 1951 veljajo v glavnem navodila, kakor so se izvajala že prejšnja leta.

Zadnja navodila, ki prihajajo v poštev, so: razpis Statističnega urada z dne 10.10. 1950 št. 7178, razpis Generalnega sekretariata predsedstva vlade LRS 905-1 z dne 14.5. 1951, razpis Zavoda za statistiko in evidenco št. 531/3 z dne 25.10.1951. Naknadno je bil z razpisom Zavoda za statistiko in evidenco z dne 8. 11. 1951 št. 48 zaveden po nalogu Zveznega zavoda še obrazec PO-71, ki ga izpolnjujejo vsa državna, republiška in lokalna posestva, ki obstoje na dan 31.12. 1951.

Naša kmetijska osnovna statistična služba (PO služba) je v metodološkem pogledu v glavnem ocena pri krajevnih in okrajnih ljudskih odborih. V ta namen so sestavljene posebne krajevne in okrajne komisije. V smislu cit. razpisa Generalnega sekretariata predsedstva vlade so člani okrajnih komisij obvezno:

poverjenik za kmetijstvo kot predsednik,
šef okrajnega katastrskega urada kot član,
zastopnik okrajne zveze kmetijskih zadrug kot član,
" " sklada za mehanizacijo " " "

Komisijo krajevnih ljudskih odborov sestavljajo:

predsednik krajevnega odbora kot predsednik,
odbornik, ki odgovarja za kmetijstvo, kot član,
predstavnik OF odbora kot član,
evidentičar krajevnega odbora kot tajnik.

Osnovni obrazec PO-7 izpolnijo krajevni ljudski odbori po svoji oceni, te pa pregleda, oceni in preveri okrajna komisija na podlagi svojega opazovanja terena.

Postopek okrajnih komisij je bil običajno tak, da so si člani okrajnih komisij razdelili delo. Posamezni člani so si ogledali določena področja (tipične KLO) in so potem na skupni seji pretresali poročila KLO in jih ev. korigirali.

Delo krajevnih ljudskih odborov pa je bilo kvalitativno dokaj različno. Večkrat je slonelo pretežno na evidentičarju, s katerim so morale pozneje včasih okrajne komisije razpravljati o posameznih področjih.

Republiške komisije letos ni bilo več, temveč je ves

material preveril Zavod za statistiko in evidenco sam. Preveritev se je mogla gibati naravno le v formalno logičnih mejah.

V pričujoči publikaciji je težišče na ugotavljanju hektarskih donosov in zajetju strniščnih površin, ki jih letos ni zajel poseben obrazec in seveda tudi ne PO 2.

Kar se tiče površin glavnih posevkov po PO 7 obrazcu, se te sicer ne skladajo popolnoma z obrazcem PO 2, vendar so nesoglasja minimalna in velja glede površin in njihovega ugotavljanja vse to, kar je bilo navedeno v publikaciji površin (PO 2).

Ugotavljanje hektarskih donosov sloni v naši statistični službi torej na ocenah; le za socialistični sektor so na razpolago tudi objektivnejše osnove. Z ocenami sicer ni mogoče dosegči stoddostotne točnosti, vendar predpostavljamo, da subjektivne tendence niso igrale vloge. Večja hiba utegne biti to, da je bilo toliko okrajnih komisij, kot je okrajev, in da je ocena od okraja do okraja vendarle lahko nekoliko različna glede na izkustvo organov, njihova prizadevanja itd. Mislimo, da bodo ocene tem manj zanesljive, kolikor manjše površine zavzema neki posevek.

Kako dvigniti subjektivne ocene do objektivnih ugotovitev, je naporno/prizadevanje ne samo naše, ampak vseh statistik na svetu, ki pa še ni rešeno. Da so naše ocene operativno uporabne, ne dvomimož.

Predno preidemo na analizo, naj navedemo še, kaj razumemo pod kasnimi posevki in zakaj jih razlikujemo od ranih.

1. Rani in kasni posevki.

Razdelitev posevkov med rane in kasne je izvedena po času zoritve in je za statistiko tako rekoč tehničnega značaja. Statistika mora opazovati teren in zajemati podatke tako, kot se nudijo, da bi bila čim bolj operativna, in se ne more zadowoljiti s tem, da bi prišla šele na koncu, ko bi bili vsi posevki pospravljeni. Med ranimi posevki so bila zajeta vsa bela žita ter oljna repica.

Definitivni rezultati kasnih posevkov obsegajo letos 33 vrst glavnih posevkov, 7 vrst medsevkov in podsevkov, 10 vrst naknadnih in strniščnih posevkov, travniško seno in pašo, preračunano na seno.

2. Struktura kasnih posevkov

Med glavnimi kasnimi posevki imamo žita: koruza, ajdo in proso (prašno); industrijske rastline: lan, konopljo, sladkorno peso, sončnice, hmelj; vrtnine: krompir, fižol, grah, zelje, paradižnik, papriko, vrtno korenje; krmske rastline: detelje, lucerno, grašico, krmsko peso, krmsko korenje i.dr.

Med vmesnimi sadeži in podsevki najdemo zopet fižol, krompir, deteljo, lucerno in buče.

Med naknadnimi in strniščnimi so: koruza za zrnje in krmo, proso (II), strniščna ajda (II).

3. Ozimni in jari posevki

Razdelitev med rane in kasne posevke ustreza samo deloma

razdelitvi med ozimne (jesenske) in jare (pomladanske) posevke. Prva razdelitev je po času zoritve, druga po času setve. Obojna pa je važna ne samo s statističnih ampak prvenstveno z agrotehničnih vidikov, ker kaže na sezonsko razdelitev dela. Razdelitev vseh posevkov med ozimne in jare bomo prinesli v posebni publikaciji našega kmetijstva.

II.

POVRŠINE

1. Razmerje med ranimi in kasnimi posevkami

Dasi je vzrok delitve posevkov med rane in kasne formalno statističen, je pa ta razlika tudi znatnega agrotehničnega in ekonomskega pomena. Le za ranimi posevkami sledijo lahko strniščni posevki.

Ako odbijemo od ranih jara žita, dobimo tudi približne površine jesenskih in spomladanskih posevkov, kar je brez dvoma važen agrotehnični pokazatelj.

Naslednja tabela daje pregled zasejanih površin ranih in kasnih posevkov za zadnjih pet let.

Tab. 1

Površine ranih in kasnih posevkov v ha

Leto	Posevki			% ranih od skup.
	rani	kasni	skupaj	
1947	106 710	169 261	275 978	38,7
1948	107 055	166 173	273 228	39,2
1949	108 649	167 413	276 062	39,3
1950	109 381	149 500	258 881	42,1
1951	109 785	158 001	267 786	41,0

Razmerje med površinami ranih in kasnih posevkov je po zgornji razpredelnici izredno stabilno.

Ako seštejemo rane in kasne posevke, dobimo z upoštevanjem še neobdelane površine in prah (in nekaterih možnih manjših razlik) njivske površine. V resnici so izkazane njive in vrtovi v publikaciji PO-2 za leto 1951 z 271434 ha. V tem je 1319 ha prah in 1940 ha neobdelane zemlje. V cit. publikaciji so izkazane tudi njivske površine za zadnjih pet let.

Pričakovali bi, da se površine njiv pri nas ne bodo iz leta v leto znatneje spremunjale. Zato so izkazane precejšnje razlike in tudi razlike med katastrom in statistiko morda bolj

izraz nesigurnosti statistike kot pa resničnih sprememb. Vendar težita v zadnjih letih kataster in kmetijska statistika k večji skladnosti oz. sta približno uravnovešena, če upoštevamo, da izkazuje statistika le "čiste njive", kataster pa šteje k njivam tudi manjša pota, steze, ozare in vratnice. O tem smo razpravljalji že v raznih publikacijah, zlasti v letošnji PO 2, zaradi česar vprašanje skupnih njivskih površin, katerih del so kasni posevki, tukaj lahko preidemo. Priponimo še, da je napravila v tem oziru največjo zmedo statistika 1. 1950, ki se je v celoti oslanjala na popis površin, ki ga je izvedlo to leto ministrstvo za kmetijstvo in ki očitno ni uspel.

2. Strniščni posevki

Med kasnimi posevki so zajeti tudi strniščni ter podsevki in medsevki. Meja med strniščnimi posevki in medsevki ni ostra. Deloma lahko štejemo podsevke med strniščne, ker se pojavlja kot samostojen posevek, potem ko je bil "zaščitni" posevek odstranjen, in predstavljajo torej dvakratno izkoriščanje iste površine v enem ekonomskem letu.

Razmerje strniščnih posevkov in podsevkov do glavnih (kasnih) posevkov prikazuje naslednja preglednica zopet za dobo zadnjih pet let.

Tab. 2

Površine kasnih posevkov

Leto	Glavni posevki	Strniščni posevki	Podsevki
1947	169 261	44 531	..
1948	166 173	48 989	13 839
1949	157 413	50 404	13 267
1950	149 600	52 307	11 577
1951	158 001	52 073	12 342

Tudi površine strniščnih posevkov in podsevkov so dočraj stabilne, kakor razvidimo iz prednje tabele. Ako upoštevamo še podsevke, potem znašajo strniščni posevki skoraj 60 % površin zgodnjih posevkov.

Da so velike površine strniščnih posevkov po mnenju strokovnjakov delni vzrok nizkih hektarskih donosov naslednjih glavnih posevkov in da po relativnih površinah strniščnih posevkov prekašamo vse države, na to smo že opozorili v več publikacijah. Iskati je treba z agrotehničnih vidikov najboljšo rešitev.

3. Medsevki

Medsevki, pod katerimi so izkazani letos le fižol, buče in sohčnice, se raztezajo na pribl. 69000 ha ali na 44 % površin kasnih posevkov.

Gornji pokazatelji so važne karakteristike našega kmetijstva in jih velja kot "razgledna števila" podčrtati:

1. Rani posevki zavzemajo prib. 40 %, kasni 60 % njivskih površin.

Ako odštejemo od ranih jara žita, t.j. oves in ječmen, dobimo približno površino jesenske in spomladanske setve s kaki mi 30 in 70 %.

2. Strniščni posevki se goje na skoraj 60 % površin ranih posevkov. Od teh je podsevkov okroglo petina.

3. Medsevki se goje na več kot 40 % kasnih posevkov.

4. Zasejane in požete površine kasnih posevkov.

Naša in običajno vse statistike razlikujejo zasejane in požete površine. V nekaterih državah so te razlike velike in je to razlikovanje nujno. Zlasti je važno, ali se hektarski donosi nanašajo na zasejane ali na požete površine. Pri nas so te razlike naravnost malenkostne. Za petletno razdobje so razviedne iz naslednje preglednice:

Tab. 3

Zasejane in požete površine kasnih posevkov LR Slovenije

Leto	Zasejane	Požete	Požete v % zasej.
1947	169 261	166 210	98,2
1948	166 173	165 748	99,7
1949	167 413	167 413	100,0
1950	149 600	148 952	99,6
1951	158 001	157 681	99,8

Razlike so v resnici tako neznatne, da ni razloga, da bi se pri nadaljnji analizi ozirali nanje. Uporabljali bomo podatke o zasejanih površinah; hektarski donosi se računajo od požetih.

Ako je brezpomembno razlikovati med zasejanimi in požetimi površinami za LRS, nastane vprašanje, da li se razlikovanje lahko zanemari tudi za okraje. O tem nas pouči naslednji pregled.

Tab. 4

Posejane in požete površine glavnih kasnih posevkov po okrajih v l. 1951

	Površina		Indeks zasejana povr- šina = 100
	posejana	požeta	
LR SLOVENIJA	157 994	157 675	99,8
Celje m.	527	527	100
Celje o.	10 921	10 921	100
Črnomelj	7 177	7 172	99,9
Gorica	4 206	4 186	99,5
Grosuplje	5 697	5 695	100
Idrija	1 688	1 688	100
Il.Bistrica	1 590	1 573	98,9
Jesenice	150	150	100
Kamnik	5 164	5 164	100
Kočevje	2 472	2 453	99,2
Kranj m.	521	521	100
Kranj o.	6 179	6 179	100
Krško	11 719	11 718	100
Lendava	5 281	5 070	96
Ljubljana m.	2 688	2 682	99,8
Ljubljana o.	7 979	7 979	100
Ljutomer	5 310	5 309	100
Maribor m.	1 136	1 136	100
Maribor o.	9 093	9 080	99,9
Murska Sobota	11 473	11 473	100
Novo mesto	8 227	8 225	100
Poljčane	6 248	6 237	99,8
Pestojna	4 284	4 283	100
Ptuj	14 480	14 473	100
Radgonia	4 586	4 586	100
Rádovljica	1 750	1 750	100
Sežana	2 098	2 098	100
Slov.Gradec	4 201	4 201	100
Šoštanj	2 366	2 363	99,9
Tolmin	1 464	1 464	100
Trbovlje	1 962	1 962	100
Trebnej	5 357	5 357	100

Iz tega pregleda sledi, da razlike med zasejanimi in požetimi površinami ponekod sploh ni, drugod so pa zopet tako majhne, da se praktično tudi za okraje lahko iz nadaljnjih kalkulacij izključijo.

5. Struktura kasnih posevkov

V kmetski statistiki razlikujemo običajno naslednje skupine posevkov: žita, vrtnine, industrijske rastline, krmne rastline, poleg tega ev. praho in neobdelano. Te skupine do neke mere karakterizirajo kolobar, dasi v agortehničnem pogledu v manjši meri kot v ekonomskem. Četudi je za poznavanje kolobarjenja potrebno vzeti vse posevke, rane in kasne, je pregrupiranje po gornjem vidiku tudi vsako zase zelo zanimivo.

Podali bomo zopet pregled za zadnje petletno obdobje.

Tab. 5

Struktura kasnih posevkov po skupinah kultur

	Leto				
	1947	1948	1949	1950	1951
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Žita	29,8	30,3	28,5	29,5	28,6
Industrijske rastline	2,1	2,5	3,5	3,6	3,3
Vrtnine	31,1	33,9	33,1	34,5	33,4
Krmne rastline	37,0	33,3	34,9	32,4	34,7

Ugotavljamo tudi tukaj kar presenetljivo stabilnost med skupinami. Rezultate zopet lahko povzamemo v naslednja "razgledna števila". Na vrtnine in krmne rastline odpade od kasnih posevkov približno po ena tretjina, na žita nekaj manj, okoli 30 %, ostanek, okoli 3 %, pa odpade na industrijske rastline.

6. Površine posameznih kultur.

Naš obrazec PO 7 obravnava s strniščnimi in ostalimi posevki 50 različnih kultur. Bilo bi kaj nepregledno, če bi ugotavliali za vsako kulturo posebej "tendenco razvoja", ki se končno redko kje izrazito pojavlja. Rezultati analize kažejo, da je površina te in te kulture letos za toliko odstotkov manjša ali večja od lanske, ta pa se zopet razlikuje od povprečka zadnjih let za toliko in toliko.

Kajpada se statistični podatki končno zbirajo in obdeljujejo prav zato, da nudijo te informacije. Toda to zanima v konkretnih primerih operativce različnih področij, ki morejo građive črpati iz publikacije ali originalnih podatkov. V splošen pregled bomo vstavili samo nekaj podatkov, ki so po našem mnenju bolj občega interesa.

Pomembnost površin, sprememb in variacij bomo morda najprglednejše zadeli, ako razdelimo kulture po velikosti površin v skupine:

a) nad 5000 ha;
 b) med 1000 - 5000 ha;
 c) med 500 - 1000 ha;
 d) nad 100 - 500 ha;
 e) pod 100 ha. Rezultati za zadnjih pet let bodo razvidni iz sledečih preglednic:

Tab. 6

Kasni posevki z več kot 5000 ha površine

Sadež	1947	1948	1949	1950	1951
Koruza	41178	42159	41248	38234	39670
Proso (prašno)	3860	6607	5615	5015	4987
Krompir	42988	44190	42475	40856	41588
Krmna pesa	8163	9307	8852	7528	8118
Detelja	25477	25146	27304	19078	22556
Lucerna	9439	11248	10776	9060	9501

Na to skupino šestih kultur odpade približno 80 % z znatno stabilnostjo med leti.

Naslednja skupina od 1000 - 5000 ha obsega 9 kultur s približno stalnim odstotkom 10 % površin kasnih posevkov.

Tab. 7

Kasni posevki s 1000 - 5000 ha površine

Sadež	1947	1948	1949	1950	1951
Ajda prašna	658	1485	670	573	508
Hmelj (stari nasad)	939	1133	1275	1094	1445
Sončnice	550	904	2038	2203	2027
Sladkorna pesa	412	896	1080	921	364
Kapusnice	3199	2881	3653	2988	3064
Fižol	2324	2508	2151	1399	1369
Grašica	828	1213	1275	1240	1163
Krmno korenje (prašno)	2814	2525	3011	2534	2847
Koruza za zeleno krmo	3533	2470	2187	2521	1893

Od 500 - 1000 ha površin imajo samo tri kulture: lan, čebula in prašna repa (do 1.1948). Površine teh kultur se sčujejo okoli 1 %.

Na vseh ostalih 14 kultur zadnjih dveh skupin ne odpade več kot 1 %.

Ako odstotke vseh skupin seštejemo, dobimo okoli 90 %. Razlika do 100 gre na račun "neizkazanih vrtnin, krmnih in

industrijskih rastlin.

Tab. 8

Kasni posevki s 500 - 1000 ha površine

Sadež	1947	1948	1949	1950	1951
Lan	688	764	798	720	652
Čebula	696	793	924	569	562
Bela repa(prašna)	817	731	402	20	40,6

Tab. 9

Kasni posevki od 100 - 500 ha površine

Sadež	1947	1948	1949	1950	1951
Hmelj (novi nasad)	227
Konoplja za vlakno	142	167	114	-	81,7
Sirek za metle	45	100	172	168	214
Korenček (vrtni)	-	24	287	163	198
Česen	241	259	299	144	171
Grah	332	314	373	182	189
Paradižnik	294	228	322	211	296
Paprika (zelena)	149	94	139	129	156

Tab. 10

Kasni posevki pod 100 ha površine

Konoplja za seme	-	7	5	68	2
Cikorija	4	6	10	10	3,3
Soja	-	1	-	15	6,4
Mohor	-	-	-	-	19,2
Mak	20,5	19	-	-	-
Leča	-	4	-	2,8	-

Tudi površine posameznih posevkov se iz leta v leto le malo spreminja in kaka splošna tendenca ni očitna. Opažamo le nekaj izrazitejših izjem. Taka izjema je n.pr. hmelj. Površine hmelja so Nemci med okupacijo sistematično uničevali in znižali od predvojnih 1900 ha na 800 ha. Naša statistika izkazuje porast od 939 ha l. 1947 na 1445 ha l. 1951; poleg tega pa je še 227 ha novih nasadov.

Površina leta 1950 pa ni v skladu ne s predhodnim ne z naslednjim letom. Računajo, da so se površine tudi to leto "normalno" povečale in da je vzrok statistično nižjih površin 1. 1950 že omenjeni popis površin Ministrstva za Kmetijstvo.

Nadaljnji izredni porast kažejo površine sončnic od 1. 1947 do 1949, nakar se na tej višini stabilizirajo.

Nasprotno pa je površina sladkorne pese, ki se je začela načrtno gojiti po vojni, dosegla višek leta 1949 s 1080 ha, potem pa je 1. 1951 upadla na 1/3. Od kultur s pomembnejšimi površinami kaže še fižol v čisti kulturi v zadnjih dveh letih nazadovanje za skoraj polovico.

Od kultur z majhnimi površinami kažejo sicer nekatere v odstotkih večje variacije, kar pa je z vidika vsega kmetijstva glede malenkostnih površin čisto brezpomembno, tudi ako je statistika čisto točna.

III.

1

HEKTARSKI DONOSI

Najvažnejši pokazatelj kmetijske statistike so brez dvoma hektarski donosi. Od njih zavisi presojanje, kakšna je bila letina in s kakimi spremembami je računati v proizvodnji. Ceprav gre pri tej statistiki za ocene, vendar menimo, da so vsaj tendence pravilno zajete v okviru pogreške, ki je pri ocenah neizbežna.

Hektarski donosi so zato tako važen pokazatelj kmetijske statistike, ker so njihove letne variacije mnogo večje kot variacije v površinah in gre končno znižanje ene kulture v korist druge. Pri hektarskih donosih se bo tudi mnogo teže zmotiti v smeri ocene kot pa pri površinah.

Izčrpne analize hektarskih donosov bi morale seveda obsegati vse kulture. Obdelovati morajo razlike med republiškimi povprečki hektarskih donosov po geografskih področjih in povprečki v FLRJ ter v drugih državah. Ugotavljam naj kolebanja po letih, izražena po možnosti v merilu ^{za} kolebanja, to je v standardni ali povprečni deviaciji. Nadalje naj tudi ugotavljam razvojne tendence s primerjavo sedanjih donosov z daljšo historično serijo, preiskujejo morebitne cikličnosti, raziskujejo vzroke za razlike donosov iz predvojnih let itd.

Nekoliko teh razlik smo obdelali že v prejšnjih publikacijah. Izčrpna analiza po vseh gornjih vidikih gre izven okvira kratkega uvoda in zaheta posebno studio po kompetentnih organih; zato se bomo zopet omejili samo na nekaj najvažnejših rezultatov.

Pri tem ne smemo izgubljati ^z vidika, da je velika razlika v važnosti, dali gre za kulture, ki obsegajo n.pr. polovico površin vseh kasnih posevkov, kakor koruza, krompir,

ali pa za kulture, katerih 14 skupaj ne doseže 1 % površin.

V naslednjem bomo prikazali petletne rezultate po skupinah kultur s povprečkom in povprečno deviacijo v odstotkih. (Že manjše serije se nam zdi to merilo naravnejše in pripravnejše kot pa standardna deviacija. Povprečna deviacija pomeni enostavno povpreček odstopanja od povprečka brez ozira na predznak).

Tab. 11

Hektarski donosi kasnih žit

Sedež	1947	1948	1949	1950	1951	A	AD
Koruza	13,5	14,2	15,5	13,8	14,8	14,4	4,4
Proso (prašno)	8,4	7,6	10,0	8,7	8,7	8,7	6,2
Proso (strn.)	6,1	7,2	7,2	7,2	7,4	7,0	5,4
Ajda (prašna)	..	6,9	5,6	5,6	5,5	5,9	8,1
Ajda (strn.)	5,3	5,9	5,5	6,2	4,5	5,5	8,4

Koruza je dala l. 1951 skoraj 15 q na ha in s tem v zadnjih petih letih drugi najvišji donos, vendar fluktuacije v tem obdobju niso bile velike in povprečno odstopanje (deviacija) ne znaša več kot 4,4 %.

Da je koruza rastlina južnega klimata, ki zahteva ugodne pogoje, smo že večkrat podutarili. Zato je razumljivo, da naši donosi na področju manjše topote in slabše zemlje na splošno zaostajajo za državnim povprečkom, ki pa je zaradi suš včasih tudi zelo nizek kakor l. 1950, ko je bil znatno pod slovenskim povprečkom. Drugače pa naši donosi ne zaostajajo za donosi južnih držav, kjer je koruza ena izmed glavnih kultur. Visoki donosi zapadnih severnoevropskih držav pa za to kulturo niso niti malo pomembni, ker se goje tam na zelo majhnih področjih. Revolucionarno dejstvo pa je, da so se zadnja leta silno dvignili hektarski donosi Združenih ameriških držav in sicer v glavnem zaradi sejanja heteroznega semena.

Prašno proso je lětos na povprečku, strniščno nekaj odstotkov nad njim. Prašna ajda, po površinah brezpomembna, je malo nad povprečkom, strniščna pa, ki je po površinah važna, je bila slaba (18 % pod povprečjem). Sicer pa povprečna deviacija za ta leta ni velika (okoli 8 %).

Vrtnine. Donosi 10 vrtnin za zadnjih pet let so razvidni iz naslednje tabele.

Tab. 12

Hektarski donosi vrtnin

Vrtnine	1947	1948	1949	1950	1951	A	AD
Krompir	80,9	89,0	134,3	99,3	100	100,7	13,3
Korenček (vrtni)	-	61,8	72,1	57,2	57	62,0	8,4
Kapusnice	63,0	130,0	162,3	131,2	133	123,9	19,7
Čebula	52,6	64,6	84,6	51,3	68	64,2	15,3
Česen	38,8	34,9	41,1	28,8	33,4	35,4	10,3
Fižol	11,6	8,6	8,1	6,3	11,0	9,1	19,1
Grah	7,6	8,6	9,3	8,3	15,3	9,8	22,3
Paradižnik	45,2	87,3	137,8	112,8	141,0	104,8	29,4
Paprika zeleni	28,3	27,5	42,0	63,3	74,0	47,0	36,8
Leča	-	10,3	-	5,4	-	6,8	14,4

Od teh 10 kultur imajo poleg krompirja le še kapusnice in fižol nad 1000 ha površin in le čebula nad 500 ha.

Donos krompirja tega leta (1951) je na točni višini petletnega povprečka in enak prejšnjemu letu, medtem ko je bil leta 1949 rekorden, prejšnji dve leti pa precej nižji, 80 in 90 q !Povprečna deviacija v teh petih letih je okoli 13 %. Predvajjni hektarski donosi so bili po mnenju strokovnjakov odločno prenizko izkazani. Povpreček 1929 - 1938 je znašal za Dravsko banovino 63,4, za Jugoslavijo pa 59,8.

Naš sedanji povpreček 100 q je še precej pod evropskim povprečkom, ki je znašal

1. 1934/38	134 q
1947	116 "
1948	140 "
1949	120 "

Dasi prekaša povprečke Francije, Madžarske, Italije, Poljske, Portugalske, Rumunije in ZSSR, zato pa tem bolj zaoštaja za donosi naprednejših držav. Ker smo izrazito krompirjeva dežela in med relativno največjimi pridelovalci, bi bilo izredne važnosti, dvigniti donose vsaj na evropsko povprečje. Iz poročil okrajnih statističnih uradov izhaja, da je vzrok nizkim donosom predvsem slabo seme, ki se ne izmenjava v zadostni meri, in pomanjkanje mineralnih gnajil.

Od ostalih vrtnin sta po površinah najpomembnejši kapusnice in fižol (v čisti kulturi) z višjim donosom, kot znaša povpreček zadnjih petih let; kapusnice z enakim donosom kot v preteklem letu, fižol pa znatno nad njim. Fižol kot medsevek je po proizvodnji štirikrat važnejši, na ha pa je dal 2 q, kar je dober pridelek. Čebula in česen sta, zaokroženo vzeto, na

povprečku (čebula nekoliko višja, česen nekoliko nižji). Grah, paradižnik in zelena paprika so znatno nad povprečkom in do-nosi v petletnem razdobju maksimalni.

Industrijske rastline

Variacija hektarskih donosov v zadnjih petih letih kaže naslednja tabela

Tab. 13

Hektarski donosi kasnih posevkov

Sadež	1947	1948	1949	1950	1951	A	AD
Hmelj	9,5	10,7	9,2	4,7	6,7	8,2	23,9
Sončnice	7,8	8,3	8,1	7,6	8,0	8,0	2,5
Lan	12,0	13,0	13,3	11,1	12,3	12,3	5,2
Konoplja za vl.	20,4	17,7	35,7	22,5	21,0	23,5	20,9
Konoplja za seme	-	6,9	4,8	3,1	4,0	5,2	26,0
Cikorija	45,0	18,3	38,4	54,1	27,6	36,7	27,9
Sladkor na pesa	130,5	115,4	131,0	108,8	115,0	120,0	7,1
Soja	-	16,0	-	7,1	35,8	19,6	55,1
Sirek za metle	29,0	19,4	27,5	17,2	21,6	22,9	18,3
Mak	2,2	2,1	-	-	-	2,2	-

Od 10 industrijskih rastlin so po površinah pomembni le hmelj, sončnice in lan. Donos hmelja je l. 1951 sicer nižji od l. 1947, 1948, 1949, a znatno višji od prejšnje slabe letine ter blizu petletnega povprečka ter nad povprečkom predvojnih let (1929/38 je znašal 22,8).

Hektar hmelja ustreza po svoji pomembnosti (vrednost, delo) 15 kratni površini pšenice, torej sedanja površina hmelja 1672 ha 25000 ha pšenice, kar je točno polovica površine pšenice naše republike. Poleg tega se proda ves hmelj za devize.

Na točnem petletnem povprečku so tudi sončnice ter lan, obe kulturi nekoliko boljši od prejšnjega leta. Glede lanu je treba opozoriti na tale: povpreček zadnjih pet let je 12,3 q, medtem ko je predvojni donos gibal med 6 in 7 q. V resnici se donosi niso toliko dvignili, marveč gre za drug način ugotavljanja. Vsaj mednarodni kmetijski letopis, v katerem so bili tudi podatki za Jugoslavijo, je izkazoval otrt lan (scutched flax) ter ugotavlja, da so podatki o lanu nekoliko neenotni, dasi jih je letopis povsod preračunaval, kjer je imel informacije, na otrt lan.

Evropski povpreček pred vojno se je gibal nekoliko nad 4 q na ha (Letopis FAO navaja za 1937 - 1948 od 1 - 5 q na ha, po predvojnih letopisih je bil najvišji evropski povpreček v

teh letih 4,6); ruski povpreček se je gibal med 2,5 in 3,5 q. Jugoslovanski donosi so bili med najvišjimi, med 3,2 - 9,9 q, kar gre verjetno bolj na račun neenotnosti podatkov kot pa resničnih donosov.

Ako vzamemo sedanjih 12,3 q za suho slamo, potem so sedanji donosi ptrtega lanu izkazani neprimerno niže kot pred vojno, ker dobimo iz suhe slame le okoli 20 % vlakna. Verjetno so sedanji podatki točnejši.

Sladkorna pesa, sirk za metle in konoplja so nekoliko pod povprečkom, a boljši od prejšnjega leta. Izredno visok je donos soje (35,8 q), vendar gre tu za brezpomembno površino.

Krmne rastline

Krmne rastline, na katere odpade dobra tretjina vseh kasnih posevkov, imajo sledeče hektarske donose:

Tab. 14

Hektarski donosi krmnih rastlin

Posevek	1947	1948	1949	1950	1951	A	AD
Detelja	27,8	42,3	39,9	27,7	38,8	35,4	17,1
Lucerna	32,2	46,3	46,9	33,5	48,3	41,4	16,7
Krmno korenje	69,3	107,8	128,9	120,8	119,0	119,2	15,1
Krmna pesa	130,1	180,8	192,8	167,2	159,0	166,0	10,3
Koruza za zeleno krmo	94,6	230,3	184,5	..	162,0	166,7	23,8
Grašica	18,8	25,9	38,4	26,9	30,9	28,2	18,4

Detelja, lucerna, krmno korenje in grašica so nad povprečkom in višji od prejšnjega leta (razen pri korenju, ki je enako prejšnjemu letu); pesa in koruza za zeleno krmo so nekoliko pod petletnim povprekom.

Travniki, senožeti in pašniki

Od 1. 1951 izkazuje naša statistika posebej travnike in posebej senožeti. Kriterij za senožeti in košenice je enkratna letna košnja, medtem ko se otava popase. Površinska razmejitev je približna, ker kataster ne loči senožeti od travnikov. Od preje izkazanih travniških površin 368.000 ha odpade 235000 ha na travnike, 134000 ha na senožeti, na senožeti torej dobra tretjina. Povprečni donos travnikov skupno s senožeti je znašal v petletnem povprečku 20,4 q; zelo nizek je bil 1. 1947 in 1950 (17,6 q). Predvojni desetletni povpreček je bil 22,4 q. Da je sedanji petletni povpreček pod predvojnim, je razumljivo zaradi nekaj izredno sušnih let. Predvojni donos okoli 22 q se je smatral za nizkega. Po izločitvi košenic dobimo za travnike

povpreček 28 q, kar je z ozirom na veliko zanemarjenost naših travnikov zelo verjetno realen donos. Donosi senožeti so izkazani letos z 12,5 q. Tehtani povpreček travnikov in senožeti je 22,2 q, kar ustreza predvojnemu povprečku in je torej nekoliko boljši od zadnjih let, razen 1. 1949, in za četrtino nad donosom prejšnjega leta.

Pašniki

V zadnjem času razlikuje naša statistika nižinske in planinske pašnike ter kraške goličave. Od vse pašniške površine 272000 ha odpade 100000 ha na nižinske in 84000 ha na planinske pašnike, a 88888 ha na kraške goličave. Ako zaokrožimo, lahko rečemo, da odpade dobra tretjina na nižinske pašnike, tretjina na kraške goličave in slaba tretjina na planinske pašnike.

Donos na ha ni izkazan posebej po teh kategorijah, ampak skupno za vse tri vrste s 5,6 q. S tem je na petletnem povprečku in za 15 % nad prejšnjim letom.

Pri senožetih je samo popasena trava, pri pašnikih pa vespridelek preračunan na suho seno. Ocena za donos senožeti in pašnikov pa je verjetno dokaj pavšalna, zlasti ker napečujejo na to že navodila na obrazcu: "Vedeti pa moramo, da je pri senožetih pridelek enak polovici travniškega pridelka, pri pašnikih pa eni petini travniškega pridelka."

Resnična vrednost popasenih travnikov je večja kot pa je količina, preračunana na seno, ker se pri sušenju znaten del hranilnih vrednosti, zlasti beljakovin, izgubi. Pri pretvarjanju paše v suho seno pa je računana količina, ki bi jo dobili, če bi se popasena trava pokosila, a ne škrobna vrednost použite krme.

Iz navedenega pregleda bi mogli zaokroženo reči, da letina 1951 ustreza povprečnemu pridelku in da je na splošno boljša od letine 1950, zlasti pri krmnih rastlinah.

Vso letino bi najlaže izrazili v enem pokazatelju, če bi računali iz leta v leto njeno vrednost po enotnih cenah (ki morajo seveda biti "gospodarske", ustrezajoče proizvodnim stroškom, ker le na ta način je med njimi pravo razmerje). Ako bi obdržali tudi površine neizprenjemljene (n.pr. na povprečku nekaj let), bi se pokazal tudi rezultat samo hektarskih donosov v enem pokazatelju. Drugi vidik, da bi izračunavali celotne proizvedene kalorijске vrednosti, ni izvedljiv za vse kulture, zlasti ne za industrijske rastline, sadjarstvo in vinogradništvo.

Po enotnih cenah so prikazane vrednosti vse proizvodnje 1. 1951 v posebnem biltenu.

Pomanjkanje dobro vpeljane statistike o stanju vegetacije onemogoča, da bi mogli naše donose korelirati, povezovati z obeti vegetacije, v katerih bi imeli potem tako rekoč neko kontrolo donosov. Okrajni statistični uradi so dajali ob dostavi obrazca tudi krajša poročila o vremenskih razmerah,

boleznih in agrotehničnih ukrepov, ki so imeli vpliv na donose. Iz teh poročil posnemamo, da je bilo na splošne spomladi ob času setve in tudi jeseni ob času pospravljanja preveč dežja, kar je zlasti zaviralo pravočasno setev in sploh obdelovanje, a pospeševalo rast plevela in razvoj raznih bolezni. To velja zlasti za krompir in koruzo. "aradi jesenskega deženja se krompir tudi ni mogel pravočasno kopati ter je gnil v zemlji. Ven dar je pa pri koruzi dobro vplivala na donose toplota avgusta in začetka septembra. Pri prašni ajdi navajajo skoraj vsi okrajni uradi, da ji je zelo škodovala vročina ob času cvetenja. Moča pa je ugodno vplivala na rast krmnih rastlin.

Ker je Slovenija v pogledu klime izredno pestra, saj se stikajo v njej trije klimatski sistemi, a ima zraven tega zelo različno pedološko sestavo, je skoraj nemogoče dobiti enoten objektivni kriterij za vremenske razmere za vso Slovenijo.

Tako je okraj Sežana trpel zaradi suše, medtem ko se večina drugih pritožuje nad obilico dežja. Toda prav tako navajajo nekatera poročila, da sta vplivala na znižanje pridelka i dež i suša, oba ob nepravem času.

Čeprav večina okrajev poroča o pojavu raznih virusnih in drugih bolezni in škodljivcev, ki da se ponekod tudi vplivali na donose, bi vendar sledilo iz teh poročil, da ti pojavi niso bili na splošno nadnormalni in da je le plesen pri krompirju povzročila večjo škodo. Vremenske razmere gotovo nikoli niso čisto idealne niti ni nobeno leto brez nezgod (poplave, toča, hudi vetrovi); virusne in druge bolezni ter škodljivce je možno vedno ugotoviti in vsak veden poročevalec jih bo najal. Toda težavno je te pojave "objektivirati" to je, ugostiti, koliko so bili nadpovprečni in koliki delež imajo pri znižanju donosa. Zanimivo je, da se pri krompirju kljub bolezni in raznih škodljivcev pripisuje mnogo večji vzrok za nizke donose degeneraciji oz. nezadostni izmenjavi semena kot pa vremenskim in drugim nezgodam.

Izmed agrotehničnih ukrepov, ki so imeli vpliv na letino, se na splošno poudarja pomanjkanje mineralnih gnojil, ki jih zlasti privatni sektor ni dobil, pa tudi njegova nezainteresiranost do raznih pozitivnih agrotehničnih ukrepov. Državni in zadružni sektor sta trpela deloma na pomanjkanju delovne sile.

2

Glavni in stranski pridelki

Naša statistika izkazuje glavne in stranske pridelke oz. kakor pravi:

- a) pridelek zrna, plodov, cvetov,
- b) pridelek slame, stebel ali drugih stranskih pridelkov.

Pri nekaterih kulturah je pač "stranski" glavni, kakor pri travnikih, deteljah itd.

Obadva oridelka nista izkazana za vse posevke, ampak samo za l. 1951 za:
koruzo, proso, lan, konopljo, cikorijsko, sirk za metle,

ostale industrijske rastline, deteljo, lužerno, grašico in ostale krmne rastline.

Samo "stranski" pridelki se navajajo za mohar, koruzo za zeleno krmo, mešanice za zeleno krmo. Seveda je pri detelji, lucerni itd. "stranski" pridelek v resnici glavni in smo o njih razpravljalci že spredaj.

Med glavnim in stranskim pridelkom obstoji več ali manj tesna korelacija, povezava, ki pa se seveda vedno nekoliko spreminja, kar je odvisno od letine, zemlje, načina in intenzivnosti gnojenja, časa setve, a tudi sorte rastlin.

Razmerje med glavnimi in stranskimi pridelki je po letošnji statistiki sledeče:

Tab. 15

Razmerje med glavnimi in stranskimi pridelki

Posevek	pridelek v q		Razmerje med glavnim in stranskim je 1 :
	glavni	stranski	
Koruza	14,0	29,0	1,96
Proso	8,7	16,9	1,95
Lan	4,4	12,3	2,80
Konoplja za vlakno	2,6	21,0	0,81
Konoplja "seme"	4,0	10,0	2,50
Cikorija	6,1	21,5	3,52
Sirk za metle	7,3	21,6	2,96
Detelja (glavni pos.)	2,3	38,8	16,87
Detelja (vmesni pos.)	12,5	2,8	0,23
Lucerna (glavni pos.)	1,9	48,3	25,42
Lucerna (stranski pos.)	5,0	14,1	2,82
Grašica	3,7	30,9	8,35
Buče	66,3	1,2	0,02
Koruza za zrno (strniščna)	9,8	15,1	1,54

Izmed teh kultur je drugi "stranski" pridelek, ki je seveda v statistiki lahko izkazan kot "glavni", važen predvsem pri detelji, lucerni, grašici in lanu, ker se rabi za seme. Vendar se izkazani pridelek zrna na ha in v skupnem rezultatu ne ujema s površino posevka. Tako imamo n.pr. pri detelji, ki zavzema 22500 ha površin s pridelkom zrna na ha 2,3 q izkazanega skupnega pridelka zrna le 3698 q kar ustrezata torej površinam 1600 ha ali 7 % vse deteljne površine. Statistika računa tukaj samo one površine, ki so bile puščene za seme, a direktno niso izkazane.

Za krmno bazo je še važen pridelek listja pri korenju, pesi in repi, ki se pa letos ni ugotavljal, a se seveda da približno oceniti. Slama oz. steba koruze in prsa se deloma pokrmijo, deloma porabijo za steljo, deloma tudi za gnoj in kurivo. V promet je ne pride nič. Zato ugotavljanje teh stranskih produktov komaj služi praktičnim namenom in kvalitete statističnih ocen hektarskih donosov preje poslabša kot izboljša. Zato smo mnenja, da bi te ocene v bodoče lahko odpadle, pač pa naj bi se zbirali podatki tam, kjer se dajo točneje ugotoviti, to je na državnih posestvih, tako da bi se z leti dobila bližno točna slika o resničnem razmerju med glavnim in stranskim pridelkom ter variacije teh razmerij.

3

Hektarski donosi po sektorjih lastništva

Naša statistika izkazuje kakor površine tako tudi hektarske donose po sektorjih lastništva. Razlikovanje po sektorjih bi bilo brez dvoma zelo zanimivo in pomembno, če bi zavzemale površine državnega in zadružnega sektorja večji del in če bi bili hektarski donosi zares točno ugotovljeni.

Z ozirom na majhne površine socialističnega sektorja v LR Sloveniji pa odpade možnost primerjanja rezultatov proizvodnje pod istimi pogoji (Zemlja igra v kmetijstvu izredno vlogo). Tudi vemo, da so hektarski donosi ocene, ki kolebajo okoli resničnega stanja z večjim ali manjšim radijem pogreška. Zato so razlike, ki jih opazujemo med sektorji, premajhne, da bi mogli z neko sigurnostjo govoriti o signifikantnih razlikah med sektorji. Pri večini posevkov izkazuje državni sektor višje donose, kot so povprečni; vmanjši meri velja isto za zadružni sektor (z ohišnicami). Napravili bomo pregled donosov po sektorjih po dveh skupinah; najprej v skupini, kjer so donosi državnega sektorja nad republiškim povprečkom, nato v skupini, kjer so pod povprečkom.

Tab. 16

Hektarski donosi po sektorjih lastništva

A. Državni sektor je nad povprečkom

Posevek	Republ.	Drž.	Zadr.	Priv.
Krmna pesa	159,0	181,0	165,0	156,0
Koruza	14,8	16,8	14,6	14,7
Ajda	5,5	6,1	6,5	5,4
Hmelj	7,9	9,5	8,4	7,8
Sladkorna pesa	115,0	126,0	92,4	116,0
Krompir	100,0	116,0	104,0	99,0
Korenček	57,0	61,7	64,0	564,0
Kapusnice	133,0	166,0	150,0	130,0
Fižol	11,0	12,9	9,3	11,1
Grah	15,3	17,2	24,4	13,7
Če-bula	68,0	75,0	66,0	64,0
Cesen	33,4	37,4	30,0	33,2
Paprika	74,0	96,0	87,0	62,0
Detelja	38,8	45,0	41,0	38,4
Lucerna	48,3	51,4	45,0	45,0
Grašica	30,9	43,0	30,0	30,6
Krmna koruza korenje	119,0	133,0	132,0	118,0
Mohar	48,8	60,0	47,9	49,0
Koruza za zeleno krmo	162,0	227,0	161,0	153,0

Tab. 17

Hektarski donosi po sektorjih lastništva

B. Državni sektor je podpovprečen

Hmelj	8,7	8,6	9,1	8,7
Sončnice	9,0	7,7	8,1	8,0
Lan	12,3	9,8	10,0	12,5
Konoplja	21,0	-	26,7	21,0
" (seme)	4,0	-	-	4,0
Sirok	21,6	18,3	21,6	22,0
Bela repa	147,0	120,0	-	158,0

Tab. 18

Hektarski donosi, povprečki, naj višji in najnižji

	Posevek	Republiški povpreček	Najvišji donos	Najnižji donos	AD
nad 5000 ha	Koruza	14,8	22,4	9,1	15,2
	Proso (prašno)	8,7	12,7	3,0	25,9
	Krompir	100,0	153,0	54,5	15,1
	Krmna pesa	159,0	312,0	70,0	20,4
	Detelja	38,8	70,1	26,3	18,9
	Lucerna	48,3	79,6	11,9	26,2
od 1000 - - 5000 ha	Hmelj (stari nasad)	7,9	17,0	7,3	33,5
	Sončnice	8,0	13,3	5,0	16,3
	Sladkorna pesa	115,0	150,0	50,0	25,9
	Ajda	5,5	12,0	2,0	27,3
	Kapusnice	133,0	194,0	43,7	26,0
	Fižol	11,0	24,6	2,6	27,7
	Krmno korenje	119,0	200,0	43,6	22,5
	Grašica	50,9	200,0	13,1	39,3
	Koruza za zel.krm o	162,0	356,0	65,0	40,6
	Lan	12,3	21,4	4,4	34,1
od 500 - -1000 ha	Čebula	68,0	135,1	33,3	138,1
	Bela repa	147,0	238,0	100,0	29,4
od 100 - - 500 ha	Hmelj (novi nasad)	0,4	5,0	0,3	39,5
	Konoplja za vlakno	21,0	30,7	3,0	36,3
	Sirek za metle	22,6	43,0	10,0	27,7
	Korenček (vrtni)	57,0	203,0	19,1	42,6
	Česen	33,4	97,5	15,0	42,3
	Grah	15,3	39,7	3,0	54,4
	Paradižnik	141,0	211,5	30,0	32,8
	Paprika (zeleni)	74,0	153,0	12,5	36,9
	Konoplja za seme	4,0	5,0	3,0	25,0
izpod 100 ha	Cikorija	27,6	30,9	20,0	19,7
	Soja	35,8	50,0	12,0	53,1
	Mohor	48,8	60,0	48,2	12,1
	Mak				
	Leča				

Nekatere površine državnega sektorja so minimalne. Celo na krompir odpade samo 1770 ha, na koruzo le 842 ha.

Hektarski donosi po okrajih

Razlike po okrajih nas zanimajo iz mnogih razlogov. Iz njih bi morale biti razvidne predvsem razlike klimatsko - pedoloških pogojev pri predpostavki, da je obdelovanje povsod na približno enaki višini. Nadalje se dajo izvajati iz tega zanimiva proučevanja, da-li se goje kulture povsod v skladu z geonomičnimi pogoji, ali se ne goje morda ponekod kulture, ki nimajo za to dobrih pogojev, v prevelikem obsegu in obratno. V vse to se seveda tukaj ne moremo spuščati.

Del razlik utegne biti brez dvoma tudi subjektivnega značaja, ker je v vsakem okraju druga komisija, ki se zopet oslanja na ocene krajevnih komisij.

Še važnejša pa je za presojo razlik v hektarskih donosih po okrajih dejstvo, da se goje nekatere kulture po okrajih v tako majhnem obsegu, na tako majhni površini, da je pravilna primerjava po okrajih enostavno nemogoče. Okraj ni več geografsko določilna okolnost. Saj smo videli, da je 15 kultur, katerih skupne republiške površine so pod 500 ha. Na tako majnih površinah so terenski pogoji lahko tako zelo različni, da jih je težko pripisati okraju kot takemu, ampak slučaju, da se goji na taki in taki zemlji.

Analiza vseh kultur po okrajih in za petletno povprečje bi šla daleč preko našega okvirja. Zato se bomo omejili zgolj na to, da bomo navedli za vse kulture poleg republiškega povprečka še najvišji in najnižji donos okrajev in izračunali še povprečno deviacijo kot merilo povprečnega odstopanja okrajev od republiškega povprečka.

Razlike med najvišjim in najnižjim donosom okrajev so pri nekaterih posevkih naravnost gorostasne, posebno pri posevkah z manjšimi površinami. Medtem ko je pri koruzi najvišji pridelek 2,5 krat večji od najnižjega, pri krompirju 2,8 krat, je pri čebuli 5,4 krat, pri fižolu 9,5 krat, pri zeleni papriki 12 krat, grahu 13 krat višji.

Seveda skrajne vrednosti same niso toliko odločilne za presojanje variacij okoli povprečka kot je standardna ali pa povprečna deviacija. V zadnji rubriki prednje tabele je izračunana povprečna deviacija v odstotkih povprečka. Ta je nad 50 % pri grašici, grahu in soji; nad 40 % pri koruzi za zeleno krmo, korenčku (vrtnem), česnu; nad 30 % je pri kmelju (stari in novi nasadi), lanu, čebuli, konoplji, paradižniku, zeleni papriki.

Pri glavnih dveh posevkih, koruzi in krompirju znaša 15 %.

Kakor je sicer to merilo, povprečna deviacija, logično jasno, tako vendarle samo ne zadošča, da bi točno označilo, kako so posamezne vrednosti (okrajni donosi) razpršene okoli srednje

vrednosti (republiškega povprečka). Isti rezultat namreč lahko dobimo, če se nekaj okrajev vrti tesno okoli republiškega povprečka, drugi pa daleč od njega, ali pa če so vsi enako povprečno oddaljeni od srednje vrednosti. Za orientacijo pa si pomagamo z "razglednim pravilom", da bi pri normalni distribuciji (torej pri razpršitvi v obliki normalne krivulje) polovica primerov ležala v okviru povprečne deviacije, druga polovica pa izven nje. (Pri standardni feviacijski bi padli v okvir ena do dve tretjini primerov). Za ponazoritev pa si tudi lahko predstavljamo, da je polovica okrajev za povprečno deviacijo nad, druga polovica pa za ravno toliko pod republiškim povprečkom.

IV.

PROIZVODNJA

Ker so se gibale i površine i hektarski donosi l.1951 splošno na povprečku, je jasno, da je tudi proizvodnja povprečna. Pri najvažnejših posevkah, koruzi in krompirju, je za spoznanje višja od prejšnjega leta, znatno ga pa prekaša z deteljo, lucerno in senom.

V naslednji razpredelnici bomo dali zopet pregled za pet let; zaradi preglednosti pa bomo zopet razdelili posevke po površini, ki jo zavzemajo, na pet skupin.

Ker smo že v prejšnjih publikacijah analizirali vsaj najvažnejše pridelke, v kakšni meri morejo zadoščati potrebam, in ker se pri tem z zadnjo proizvodnjo ni nič spremenilo, ni potrebno, da bi postavljalni nove kalkulacije.

Pričomba: V tej publikaciji bomo prinesli zaradi štednje s papirjem in delom podatke po okrajih le za hektarske donose in sicer skupno za vse sektorje, podatke PO-7 obrazca, to je površine, hektarske donose in proizvodnjo z razdelitvijo po sektorjih lastništva pa le za LR Slovenijo.

Površine so bile izčrpno navedene za vse kulture po okrajih in po sektorjih lastništva v publikaciji PO 2 in so se tako neznatno spremenile, da jih ni potrebno ponovno navajati. S pomočjo publikacije PO 2 ter donosov po okrajih oz. pričujoče publikacije je vedno možno dobiti tudi zadevne podatke za okraje. Razdelitev proizvodnje po okrajih in po sektorjih lastništva je zaradi navedenih vzrokov, namreč majhnih površin, ki odpadejo na okraj, komaj važna. Originalno gradivo je interesentom v statističnem uradu vedno na razpolago.

Zavod za statistiko in evidenco

Tab. 19

Pridelek kasnih posevkov

Glavni sadeži, glavni pridelek

Sadež	1947	1948	1949	1950	1951
nad 5000 ha					
Koruza	558520	597401	638834	524082	585864
Proso (prašno)	32587	50303	56060	43242	43432
Krompir	3482611	3984992	5703647	4055750	4150326
Krmna pesa	1059813	1680269	1706935	1256328	1288720
Detelja	706370	1063368	1143933	526581	873097
Lucerna	303229	520679	505759	304082	458680
od 1000 - 5000 ha					
Ajda (prašna)	..	10209	3741	3256	2766
Hmelj (stari nasad)	8968	12134	11703	5119	11442
(novi nasad)					
Sončnice	4335	7308	16435	16616	16203
Sladkorna pesa	53655	100546	141595	100130	41751
Kapusnice	196247	365819	592733	388290	406581
Fižol	18795	21555	17322	8507	15039
Grašica	17594	29958	48980	32699	37613
Krmno korenje					
(prašno)	194859	271949	388027	306033	339250
Koruza za zel.kromo	332426	509844	403495	-	306643
od 500 - 1000 ha					
Lan	7801	9716	10614	8054	8019
Čebula	36619	51165	78204	29092	36612
Bela repa (prašna)	69846	100815	14494	3135	5951
od 100 - 500 ha					
Konoplja (za vlakno)	2867	2882	4069	1532	1723
(za seme)					
(za seme)		48	24		8
Sirek za metle	1310	1551	4730	2892	4615
Korenček (vrtni)	-	1483	20700	9322	11308
Česen	9186	9011	12282	4130	5709
Grah	2530	2647	3459	1466	2862
Paradižnik	13247	19738	44361	23739	41602
Paprika (zelena)	4210	2582	5839	8183	11568
izpod 100 ha					
Cikorija	180	12	-	245	20
Soja	-	16	-	107	229
Mohor	-	1269	-	-	937
Mak	46	40	-	-	-
Leča	-	41	14	15	-

Posejane in požete površine ter pridelek kasnih glavnih sadežev
v letu 1951 za LRS

1. Ž I T A

	Površina ha		Pridelek q			
	poseja-na	pože-ta	zrnja, plodov	skupaj	slame, stebel	skupaj
Koruza	drž.	842	830	16,8	13927	29,4
	zadr.	1706	1698	14,6	24885	29,4
	ohiš.	1026	1027	15,2	15636	30,3
	priv.	36096	36024	14,7	531416	28,2
	sk.	39670	39579	14,8	585864	29,0
Proso (prašno)	drž.	77	73	8,6	626	16,2
	zadr.	364	363	9,1	3291	18,5
	priv.	4546	4545	8,7	39515	16,8
	sk.	4987	4981	8,7	43432	16,9
Ajda (prašna)	drž.	13,7	12,7	6,1	77	"-
	zadr.	17,4	17,3	6,5	113	-
	priv.	476,5	476,3	5,4	2576	-
	sk.	507,6	506,3	5,5	2766	-

2. I N D U S T R I J S K E R A S T L I N E

Hmelj (stari nasad)	drž.	14	14	9,5	133	-	-
	zadr.	140	140	8,4	1182	-	-
	priv.	1291	1291	7,8	10127	-	-
	sk.	1445	1445	7,9	11442	-	-
	drž.	2,2	2,2	1,2	3	-	-
Hmelj (novi na- sad)	zadr.	21,6	21,6	0,4	7	-	-
	priv.	252,8	252,8	0,4	102	-	-
	sk.	276,6	276,6	0,4	112	-	-
	drž.	25	25	9,0	226	-	-
Sončnice	zadr.	139	139	7,7	1075	-	-
	ohiš.	9	9	8,1	73	-	-
	priv.	1854	1851	8,0	14829	-	-
	sk.	2027	2024	8,0	16203	-	-
	drž.	2,4	2,4	2,6	6	9,8	23
Lan	zadr.	12,1	12,1	4,0	49	10,0	121
	ohiš.	0,1	0,1	10,0	1	"	-
	priv.	637,5	635,3	4,4	2814	12,5	7873
	sk.	652,1	649,9	4,4	2870	12,3	8017

	Sektor Last.	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	požeta	zrnja, plodov	slame stebel	na ha	skupaj
Konoplja za vlakno	drž.	-	-	-	-	-	-
	zadr.	0,3	0,3	6,7	2	26,7	8
	zadr	-	-	-	-	-	-
	priv.	81,4	81,4	2,5	206	21,0	1715
	sk.	81,7	81,7	2,6	208	21,0	1723
Konoplja za seme	drž.	-	-	-	-	-	-
	zadr.	-	-	-	-	-	-
	ohiš.	-	-	-	-	-	-
	priv.	2,0	2,0	4,0	8	10	20
	sk.	2,0	2,0	4,0	8	10	20
Cikorija	drž.	0,2	0,2	30,0	6	-	-
	zadr.	1,1	1,1	31,8	35	-	-
	priv.	2,0	2,0	25,0	50	-	-
	sk.	3,3	3,3	27,6	91	-	-
	drž.	8,0	8,0	126,0	1010	-	-
Sladkorna pesa	zadr.	19,5	17,5	92,4	1617	-	-
	ohiš.	1,0	1,0	159,0	150	-	-
	priv.	335,5	335,5	116,0	38974	-	-
	sk.	364,0	362,0	115,0	41751	-	-
	drž.	4,0	4,0	50,0	200	-	-
Soja	zadr.	-	-	-	-	-	-
	ohiš.	-	-	-	-	-	-
	priv.	2,4	2,4	12,0	29	-	-
	sk.	6,4	6,4	35,8	229	-	-
	drž.	28,0	28,0	7,6	212	18,3	512
Sirek	zadr.	14,4	14,4	8,4	121	21,6	311
	ohiš.	1,9	1,9	6,8	13	23,7	45
	priv.	169,8	169,8	7,2	1218	22,0	3747
	sk.	214,1	214,1	7,2	1564	21,6	4615
	drž.	34,2	34,2	-	70	-	254
Ostale industri. rastline	zadr.	9	8,5	-	144	-	152
	priv.	126,5	125,5	-	3009	-	831
	sk.	169,7	168,2	-	322	-	1237

3. V R T N I N E

	Sektor last.	Površina ha		Pridelek q				
		pose- jana	pože- ta	zrnja, plodov	slame, stebel	na ha	skupaj	na ha
Krompir	drž.	1771	1767	116	205564	-	-	-
	zadr.	2984	2980	104	311014	-	-	-
	ohiš.	1173	1173	98	114749	-	-	-
	priv.	35660	35497	99	3518999	-	-	-
	sk.	41588	41417	100	4150326	-	-	-
Korenjček	drž.	20,5	20,5	61,7	1265	-	-	-
	zadr.	5,9	5,9	64,0	376	-	-	-
	priv.	171,6	171,6	56,4	9667	-	-	-
	sk.	198,0	198,0	57,0	11308	-	-	-
Kapusnice	drž.	190	190	166	31359	-	-	-
	zadr.	99	98	150	14668	-	-	-
	ohiš.	58	58	153	8939	-	-	-
	priv.	2717	2716	130	351615	-	-	-
	sk.	3064	3062	133	406581	-	-	-
Čebula	drž.	61,2	60,6	75	4519	-	-	-
	zadr.	47,4	47,3	66	3129	-	-	-
	priv.	453,6	453,6	64	28974	-	-	-
	sk.	562,2	561,4	68	36622	-	-	-
Česen	drž.	16,3	16,3	37,4	611	-	-	-
	zadr.	9,3	9,3	30,0	279	-	-	-
	priv.	145,3	145,3	33,2	4819	-	-	-
	sk.	170,9	170,9	33,4	5709	-	-	-
Fižol (čisti n.)	drž.	112	112	12,9	1445	-	-	-
	zadr.	114	114	9,3	1058	-	-	-
	ohiš.	27	26	8,3	222	-	-	-
	priv.	1116	1113	11,1	12314	-	-	-
	sk.	1369	1365	11,0	15039	-	-	-
Grah (čisti nasad)	drž.	28,1	28,1	17,2	484	-	-	-
	zadr.	10,7	10,2	24,4	247	-	-	-
	ohiš.	3,7	3,7	37,6	139	-	-	-
	priv.	146,2	145,6	13,7	1992	-	-	-
	sk.	188,7	187,6	15,3	2862	-	-	-

	Sektor Sel.	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	požeta	zrnja, plodov na ha	skupaj	slame, stebel na ha	skupaj
Paradižnik	drž.	61,0	61,0	159	9669	-	-
	zadr.	29,4	29,4	148	4346	-	-
	ohiš.	5,5	5,5	142	782	-	-
	priv.	199,9	199,7	134	26805	-	-
	sk.	295,8	295,6	141	41602	-	-
Paprika (zelena)	drž.	51,8	51,8	96	4963	-	-
	zadr.	7,6	7,6	87	662	-	-
	ohiš.	1,0	1,0	82	82	-	-
	priv.	95,3	95,3	62	5861	-	-
	sk.	155,7	155,7	74	11568	-	-
Bela repa (prašna)	drž.	4,0	4,0	120	480	-	-
	zadr.	-	-	-	-	-	-
	ohiš.	5,2	5,2	102	532	-	-
	priv.	31,4	31,4	158	4939	-	-
	sk.	40,6	40,6	147	5951	-	-
Ostale vrt nine	drž.	487	485	-	37549	-	-
	zadr.	357	356	-	33483	-	-
	priv.	4283	4276	-	337027	-	-
	sk.	5127	5117	-	408059	-	-

4. K R M S K E R A S T L I N E

Detelje	drž.	707	707	2,3	115	45,0	31714
	zadr.	1334	1334	2,0	272	41,0	54861
	ohiš.	82	82	1,3	7	42,0	3423
	priv.	20433	20433	2,3	3304	38,4	783099
	sk.	22556	22556	2,3	3698	38,8	873097
Lucerna	drž.	335	328	2,5	66	51,4	16897
	zadr.	866	866	2,3	93	45,0	38987
	ohiš.	78	78	1,5	5	43,0	3354
	priv.	8222	8222	2,0	885	48,6	399460
	sk.	9501	9494	1,9	1039	48,3	458680

	Sektor slast.	Površina ha		Pridelek q			
		posejana	požepta	zrnja, plodov	slame, stebel	na ha	skupaj
Grašica	drž.	169	169	1,0	186	43,0	7320
	zadr.	246	246	5,3	254	30,0	7373
	ohiš.	11	11	4,0	9	35,4	389
	priv.	737	737	3,7	573	30,6	22531
	sk.	1163	1163	3,7	1022	30,9	37613
Krmsko ko- renje	drž.	79	79	133	10520	-	-
	zadr.	54	54	132	7147	-	-
	ohiš.	37	37	148	5510	-	-
	priv.	2677	2675	118	316073	-	-
	sk.	2847	2845	119	339250	-	-
Krmska pe-	drž.	524	523	181	94661	-	-
	zadr.	550	548	165	89958	-	-
	ohiš.	260	260	163	42243	-	-
	priv.	6784	6784	156	1061858	-	-
	sk.	8118	8115	159	1288720	-	-
Mohar	drž.	0,5	0,5	-	-	60,0	30
	zadr.	6,9	6,9	-	-	47,9	330
	priv.	11,8	11,8	-	-	49,0	577
	sk.	19,2	19,2	-	-	48,8	937
Koruza za- zeleno krmo	drž.	192	192	-	-	227	43620
	zadr.	253	252	-	-	161	40507
	priv.	1448	1448	-	-	153	222516
	sk.	1893	1892	-	-	162	306643
Ostale krm- ske rast- line	drž.	537	529	-	15343	-	13610
	zadr.	454	454	-	11965	-	14423
	priv.	7746	7744	-	213875	-	162061
	sk.	8737	8727	-	241183	-	189494

Skupni pridelek in hektarski donos glavnih kasnih posevkov
po okrajih

	Koruza pridelek q				Proso pridelek q			
	zrnje		slama		zrnje		slama	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	14,8	585864	29,0	1120719	8,7	43432	16,9	84239
Celje m.	18,3	2179	35,0	4165	-	-	-	-
Celje o.	16,3	46497	33,0	93847	7,6	953	12,7	1603
Črnomelj	12,1	17632	32,6	47326	8,6	1141	13,5	1781
Gorica	21,3	41652	27,3	52237	-	-	-	-
Grosuplje	19,8	20115	37,3	37999	10,4	2475	19,0	4545
Idrija	16,8	1716	38,4	3930	9,6	72	17,8	134
Il.Bistrica	16,1	5533	28,7	9847	8,5	84	14,3	142
Jesenice	12,0	84	26,0	182	-	-	-	-
Kamnik	14,2	8006	27,6	15610	11,0	2490	20,9	5739
Kočevje	22,4	8687	35,6	13779	12,7	394	28,1	872
Kranj m.	14,0	280	17,0	340	12,5	274	15,0	330
Kranj o.	15,3	6705	22,9	10038	11,8	5263	18,5	8219
Krško	12,8	60059	24,3	114140	6,7	1603	15,0	3600
Lendava	13,7	30040	28,7	62966	8,0	4197	16,3	8611
Ljubljana m.	15,9	1735	28,0	3092	10,9	302	18,0	489
Ljubljana o.	16,2	16440	31,1	31629	12,2	4629	20,6	7826
Ljutomer	12,1	21663	32,7	58306	6,3	1737	17,4	4828
Maribor m.	18,8	6709	34,5	12325	-	-	-	-
Maribor o.	14,8	43296	26,4	76897	6,7	489	11,5	829
Murska Sob.	11,8	31384	23,5	61529	6,8	3196	14,7	6903
Novo mesto	12,7	24291	19,8	37989	4,3	1941	11,0	4952
Poljčane	13,8	28403	27,8	57330	6,6	185	11,9	333
Postojna	14,7	4575	24,2	7588	11,1	594	17,1	1020
Ptuj	15,8	87362	30,2	166517	10,7	5136	16,9	8134
Radgona	15,2	18658	33,0	40348	7,2	1252	18,9	3311
Radovljica	14,3	3871	28,7	7803	12,0	539	16,3	736
Sežana	9,1	5770	23,0	14575	3,0	2	7,2	4
Slov.Gradec	12,9	6785	32,7	17145	7,5	328	16,0	699
Šoštanj	13,6	4154	24,3	7408	13,0	835	19,2	1549
Tolmin	19,9	11195	31,0	17386	-	-	-	-
Trbovlje	13,9	3427	28,1	6891	10,0	900	21,5	1941
Trebnje	16,4	16961	28,7	29555	9,3	2421	19,7	5109

L R S	Ajda		Lan			
	pridelek zrnja v q		seme		vlakno	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
5,5	2766	4,4	2870	12,3	8017	
Celje m.	-	-	-	-	-	-
Celje o.	5,3	308	4,0	48	5,4	60
Črnomelj	5,0	10	5,6	106	21,4	404
Gorica	10,0	61	10,0	13	14,0	18
Grosuplje	2,4	49	6,4	446	16,2	1128
Idrija	5,3	35	7,0	66	6,1	58
Ilir.Bistrica	5,0	1	3,0	0	10,0	1
Jesenice	-	--	-	-	--	-
Kamnik	-	-	5,1	41	12,7	100
Kočevje	6,0	12	3,6	4	16,0	16
Kranj mesto	-	-	-	-	-	-
Kranj okol.	5,2	85	4,0	73	8,1	146
Krško	3,7	117	4,5	388	12,0	1044
Lendava	7,0	14	2,2	54	21,1	504
Ljubljana m.	12,0	16	-	-	-	-
Ljubljana o.	6,8	665	7,2	237	16,8	557
Ljutomer	-	-	3,7	9	19,2	46
Maribor m.	-	-	-	-	-	-
Maribor o.	5,9	147	5,2	26	10,8	54
Murska Sobota	3,1	100	4,8	130	17,5	473
Novo mesto	7,6	126	3,5	438	8,6	1087
Poljčane	5,9	110	4,4	84	8,5	163
Postojna	7,3	239	3,9	21	9,8	53
Ptuj	5,0	10	-	-	15,0	138
Radgona	7,0	28,0	1,9	23	19,3	228
Radovljica	6,4	13	-	-	-	-
Sežana	2,0	1	4,0	4	4,4	4
Slov.Gradec	5,2	395	4,2	63	8,9	132
Šoštanj	5,6	56	3,7	68	8,8	159
Tolmin	6,0	25	3,0	2	10,0	7
Trbovlje	5,2	47	4,6	28	6,3	38
Trebnej	3,1	97	4,0	498	11,3	1399

	Konoplja za vlakno pridelek q				Konoplja za seme pridelek q			
	glavni		stranski		glavni		stranski	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	21	1723	2,6	208	4	8	10	20
Celje m.	-	-	-	-	-	-	-	-
Celje o.	-	-	-	-	-	-	-	-
Črnomelj	30,7	360	-	-	-	-	-	-
Gorica	-	-	-	-	-	-	-	-
Grosuplje	-	-	-	-	-	-	-	-
Idrija	-	-	-	-	-	-	-	-
Il.Bistrica	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesenice	-	-	-	-	-	-	-	-
Kamnik	16,0	10	4,0	2	-	-	-	-
Kočevje	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj m.	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj o.	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	14,3	128	5,7	51	5	5	12	12
Lendava	3,0	794	3,0	99	-	-	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	-	-	-	-	-
Ljubljana o.	13,0	13	-	-	-	-	-	-
Ljutomer	26,7	8	6,7	2	-	-	-	-
Maribor m.	-	-	-	-	-	-	-	-
Maribor o.	-	-	-	-	-	-	-	-
Murska Sob.	11,7	47	10,5	42	-	-	-	-
Novo mesto	12,5	161	0,9	12	3	3	8	8
Poljčane	-	-	-	-	-	-	-	-
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	16,0	88	-	-	-	-	-	-
Radgona	28,0	112	-	-	-	-	-	-
Radovljica	20,0	2	-	-	-	-	-	-
Sežana	-	-	-	-	-	-	-	-
Slov.Gradec	-	-	-	-	-	-	-	-
Šoštanj	-	-	-	-	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-

	Hmelj				Sirek - pridelek v q			
	pridelek kobuljev v q				semena		metlic	
	stari nasad		novi nasad		na ha	skupaj	na ha	skupaj
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	7,9	11442	0,4	112	7,3	1564	22,6	4615
Celje m.	7,3	85	1,5	3	-	-	-	-
Celje o.	7,9	10892	0,3	71	5,8	28	10,0	49
Črnomelj	-	-	-	-	8,2	32	20,5	80
Gorica	-	-	-	-	9,5	18	19,5	37
Grosuplje	-	-	-	-	10,0	7	31,4	22
Idrija	-	-	-	-	-	-	-	-
Ilir.Bistr.	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesenice	-	-	-	-	-	-	-	-
Kamnik	10,0	6	5,0	3	10,0	11	15,0	16
Kočevje	-	-	-	-	11,0	11	33,0	33
Kranj m.	-	-	-	-	-	-	-	-
Kranj o.	-	-	-	-	-	-	-	-
Krško	-	-	-	-	4,5	27	19,5	119
Lendava	-	-	-	-	11,6	300	18,8	485
Ljubljana m.	-	-	-	-	8,0	8	18,0	18
Ljubljana o.	-	-	-	-	10,0	53	20,4	102
Ljutomer	-	-	-	-	10,0	94	22,9	215
Maribor m.	-	-	-	-	-	-	-	-
Maribor o.	-	-	-	-	6,0	157	17,1	444
Murska Sob.	-	-	-	-	5,3	183	18,4	628
Novo mesto	-	-	-	-	2,9	29	12,9	127
Poljčane	17,0	3	0,3	0	14,7	410	26,3	736
Postojna	-	-	-	-	-	-	-	-
Ptuj	-	-	-	-	-	-	33,2	773
Radgona	-	-	-	-	36,6	190	22,5	705
Radovljica	-	-	-	-	20,0	2	-	-
Sežana	-	-	-	-	-	-	-	-
Slov.Gradec	11,4	96	2,5	4	-	-	-	-
Šoštanj	7,3	360	1,6	31	-	-	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	-	-
Trebnej	-	-	-	-	6,0	4	43,0	26

L R S	Sončnice		Cikorija		Sladk.pesa	
	pridelek se-mena v q		pridelek ko-renov v q		pridelek ko-renov v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
8	16203	27,6	91	115,0	41751	
Celje m.	10,5	126	-	-	-	-
Celje o.	11,0	1449	--	--	140,0	28
Črnomelj	8,1	146	--	--	150,0	75
Gorica	11,5	147	--	--	-	-
Grosuplje	7,8	297	--	--	60,0	96
Idrija	6,9	3	-	-	-	-
Ilir.Bistrica	8,5	73	-	-	-	-
Jesenice	5,0	1	-	-	-	-
Kamnik	8,1	628	--	--	-	-
Kočevje	8,7	35	--	--	-	-
Kranj m.	8,5	51	4	-	-	-
Kranj o.	7,8	477	-	-	-	-
Krško	6,2	1626	--	--	-	-
Lendava	8,0	345	--	--	94,7	5117
Ljubljana m.	8,1	153	--	--	-	-
Ljubljana o.	8,2	970	-	-	-	-
Ljutomer	5,8	556	--	--	50,0	300
Maribor m.	8,2	82	-	-	-	-
Maribor o.	7,5	949	20,0	20	125,0	3250
Murska Sobota	6,8	1542	-	-	96,6	12368
Novo mesto	6,1	339	-	-	-	-
Poljčane	6,3	336	-	-	100,0	300
Postojna	13,3	4	-	-	-	-
Ptuj	10,4	2923	-	-	142,0	17341
Radgona	7,4	762	-	-	137,0	2868
Radovljica	9,8	52	-	-	-	-
Sežana	7,7	9	-	-	80,0	8
Slov.Gradec	9,0	914	30,9	71	-	-
Šoštanj	8,3	823	-	-	-	-
Tolmin	10,0	2	-	-	-	-
Trbovlje	6,2	31	-	-	-	-
Trebnje	7,1	352	-	-	-	-

	Soja		Ostale industr.rastline			
	pridelek zrnja v q		pridelek v q			
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	35,8	229	-	3223	-	1237
Celje m.	-	-	-	-	-	-
Celje o.	12,0	29	-	9	-	-
Črnomelj	-	-	-	8	-	-
Gorica	-	-	-	442	-	8
Grosuplje	-	-	-	9	-	19
Idrija	-	-	-	-	-	-
Il.Bistrica	-	-	-	-	-	-
Jesenice	-	-	-	-	-	-
Kamnik	-	-	-	9	-	11
Kočevje	-	-	-	2	-	4
Kranj m.	-	-	-	-	-	-
Kranj o.	-	-	-	-	-	-
Krško	-	-	-	194	-	90
Lendava	-	-	-	-	-	-
Ljubljana m.	-	-	-	104	-	-
Ljubljana o.	-	-	-	1917	-	-
Ljutomer	-	-	-	8	-	100
Maribor m.	-	-	-	-	-	-
Maribor o.	-	-	-	189	-	351
Murska Sobota	-	-	-	186	-	270
Novo mesto	-	-	-	7	-	-
Poljčane	-	-	-	54	-	38
Postojna	-	-	-	-	-	-
Ptuj	-	-	-	13	-	211
Radgona	50,0	200	-	15	-	135
Radovljica	-	-	-	-	-	-
Sežana	-	-	-	-	-	-
Slov.Gradec	-	-	-	15	-	-
Šoštanj	-	-	-	1	-	-
Tolmin	-	-	-	-	-	-
Trbovlje	-	-	-	4	-	-
Trebnje	-	-	-	37	-	-

	Krompir		Korenček		Kapusnice		Paradižnik	
	pridelek go- moljev v q		pridelek ko- renov v q		pridelek svež. glav v q		pridelek plodov v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	100,0	4150326	57,0	11308	133,0	406581	141,0	41602
Celje m.	91,4	11188	53,0	106	160,0	2560	160,0	480
Celje o.	91,7	204053	68,2	348	173,0	56306	75,8	979
Črnomelj	100,0	80390	-	-	178,0	15904	100,0	40
Gorica	92,0	105856	91,6	467	97,8	4215	182,0	11629
Grosuplje	115,0	147026	76,2	61	160,0	19771	128,0	434
Idrija	91,8	37247	55,0	61	185,0	6437	75,0	105
Il.Bistrica	96,5	63375	121,0	145	147,0	11043	183,0	567
Jesenice	107,0	6518	203,0	20	111,0	389	30,0	9
Kamnik	102,0	136362	113,0	848	147,0	14819	150,0	1194
Kočevje	99,5	79850	32,6	98	194,0	9314	60,0	60
Kranj m.	109,0	19255	60,0	60	93,7	1030	150,0	300
Kranj o.	109,0	191483	60,8	79	166,0	23448	77,3	479
Krško	78,6	179173	49,8	2296	88,7	22491	100,0	1235
Lendava	79,3	97340	35,5	529	98,9	6231	143,0	2403
Ljubljana m.	115,0	109061	101,0	870	193,0	12907	212,0	4167
Ljubljana o.	104,0	220166	45,1	489	189,0	24464	191,0	1719
Ljutomer	70,1	99597	64,7	343	77,9	3274	67,7	291
Maribor m.	153,0	56920	80,0	720	172,0	9450	158,0	4110
Maribor o.	111,0	316352	61,5	677	126,0	20870	169,0	3216
Mur.Sobota	90,6	258865	21,0	252	90,0	9548	89,7	826
Novo mesto	71,5	119525	19,4	48	44,4	10119	58,8	200
Poljčane	96,4	159277	74,3	1048	102,0	25091	97,8	617
Postojna	118,0	176164	84,8	212	178,0	18032	53,1	69
Ptuj	126,0	565068	55,8	1105	147,0	32282	118,0	2615
Radgona	92,7	130150	27,7	147	131,0	6821	73,8	804
Radovljica	134,0	77835	56,0	73	159,0	4198	160,0	128
Sežana	54,5	38121	35,3	32	43,7	485	75,4	1297
Slov.Gradec	115,0	172315	-	-	70,0	5570	-	-
Šoštanj	114,0	67507	19,1	44	154,0	11586	137,0	659
Tolmin	113,0	69385	-	-	131,0	916	-	-
Trbovlje	81,4	42606	55,0	110	131,0	3940	183,0	730
Trebnej	83,3	112296	20	20	146,0	13070	80,0	240

L R S	Travnikи		Senožeti		OPašniki	
	prideleke sena v q		pridelek sena v q		pridelek sena v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
Celje m.	27,8	6499443	12,5	1679794	5,6	1482280
Celje o.	28,8	36418	10,0	100	12,0	2016
Črnomelj	24,7	633979	10,1	2536	5,6	58560
Gorica	19,9	36404	11,2	127900	3,7	63338
Grosuplje	35,4	193617	16,0	264882	5,6	69948
Idrija	37,2	363509	13,1	49376	11,8	75323
Il.Bistrica	36,1	55149	14,5	149460	5,8	29303
Jesenice	22,1	157486	10,0	51096	4,2	62473
Kamnik	20,6	12448	5,7	3034	2,6	3113
Kočevje	23,9	181261	11,5	13945	5,6	34368
Kranj m.	22,9	84790	10,4	175151	2,6	23894
Kranj o.	25,0	9125	15,0	165	5,0	495
Krško	20,4	157401	11,6	87491	3,6	32467
Lendava	24,1	345421	10,2	3615	7,8	64205
Ljubljana m.	25,7	200013	-	-	5,8	4155
Ljubljana o.	35,0	165723	-	-	18,0	35074
Ljutomer	25,0	580044	8,1	20548	6,2	85496
Maribor m.	50,5	243657	-	-	9,7	19917
Maribor o.	36,7	27600	-	-	10,7	5133
Murska Sobota	31,8	431312	14,6	6257	12,5	93660
Novo mesto	23,2	262430	-	-	6,4	22058
Poljčane	29,3	175325	10,7	54583	4,7	41534
Postojna	31,5	422436	12,0	6320	10,8	76987
Ptuj	28,0	288391	14,0	231387	57,0	99400
Radovljica	39,8	571708	-	-	9,0	79153
Sežana	28,0	177011	-	-	10,0	20229
Slov.Gradec	19,6	87008	8,1	45053	2,6	37849
Šoštanj	21,0	16363	13,4	114304	5,0	146834
Tolmin	25,0	156680	11,7	44282	5,2	45412
Tolmin	17,9	95272	7,4	16656	4,2	26377
Trbovlje	25,6	132131	14,1	181143	5,1	106405
Trebnje	25,6	124274	9,0	3448	6,5	32843

	Ostale vrt-nine		Krmska pesa strniščna		Bela repa strniščna		Ostali nakn. in strn.pos.	
	glavni pri-delek v q		pridelek korenov v q		pridelek karenov v q		glavni pri-delek v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	-	16441	154	418149	151	2863454	-	18000
Celje m.	-	-	200	1400	181	4160	-	-
Celje o.	-	-	143	57309	175	148698	-	-
Črnomelj	-	-	-	-	157	49465	-	-
Gorica	-	2036	104	4533	124	26375	-	1296
Grosuplje	-	5	138	1599	162	88768	-	-
Idrija	-	-	-	-	1211	12395	-	251
Il.Bistrica	-	-	-	-	144	21240	-	-
Jesenice	-	-	140	588	133	1322	-	-
Kamnik	-	108	111	9133	150	109008	-	-
Kočevje	-	190	60	60	178	17802	-	464
Kranj mesto	-	-	100	1400	130	9360	-	-
Kranj okol.	-	531	189	9066	163	161229	-	-
Krško	-	3335	168	135821	138	184933	-	3215
Lendava	-	-	-	-	164	158479	-	-
Ljubljana m.	-	4808	224	21773	183	17750	-	1145
Ljubljana o.	-	206	181	52071	145	129924	-	996
Ljutomer	-	-	120	1615	99,6	77353	-	30
Maribor m.	-	4290	199	3780	245	9070	-	-
Maribor o.	-	60	140	22810	147	185510	-	-
Mur.Sobota	-	-	70	140	107	226774	-	-
Novo mesto	-	-	100	768	69,1	35281	-	567
Poljčane	-	100	115	14289	123	108079	-	8331
Postojna	-	-	129	10414	181	61204	-	-
Ptuj	-	-	131	25000	191	580210	-	-
Radgona	-	142	152	6055	170	128249	-	12
Radovljica	-	-	151	6455	159	24847	-	-
Sežana	-	30	90,9	532	140	20837	-	111
Slov.Gradec	-	-	122	13058	177	62475	-	62
Šoštanj	-	-	169	11655	163	45082	-	-
Tolmin	-	60	250	25	144	10836	-	1620
Trbovlje	-	540	163	4560	152	42970	-	-
Trebnje	-	-	149	2240	200	103769	-	-

	Sončnica		Korenje		Ostali vmesni sadeži in podsevki - pridelek q			
	pridelek semena v q		pridelek korenov v q		glavni		stranski	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	1,3	14942	114	697395	-	48651	-	14485
Celje m.	-	-	130	4030	-	-	-	-
Celje o.	1,5	136	140	110397	-	81	-	-
Črnomelj	6,6	146	95,7	335	-	-	-	-
Gorica	3,1	246	130	9596	-	3874	-	149
Grosuplje	1,8	444	129	28927	-	96	-	-
Idrija	1,8	16	106	7780	-	411	-	20
Ilir.Bistrica	2,0	20	132	4594	-	845	-	-
Jesenice	4,0	0	70,0	70	-	-	-	-
Kamnik	2,1	222	105	29904	-	1795	-	594
Kočevje	1,6	118	118	11949	-	3432	-	75
Kranj m.	-	-	120	2040	-	-	-	-
Kranj okol.	3,0	207	148	70961	-	263	-	-
Krško	0,6	314	69,8	33185	-	1240	-	99
Léščava	0,4	346	-	-	-	-	-	-
Ljubljana m.	5,3	92	131	3812	-	-	-	-
Ljubljana o.	4,9	1119	122	34063	-	1138	-	200
Ljutomer	0,9	1119	63,1	1320	-	-	-	35
Maribor m.	1,0	99	120,0	1200	-	-	-	100
Maribor okol.	2,0	1730	120,0	60893	-	313	-	743
Mur.Sobota	0,9	1194	-	-	-	-	-	-
Novo mesto	2,5	97	63,9	6517	-	660	-	-
Poljčane	0,8	643	115,0	94542	-	6102	-	6711
Postojna	6,1	38	102,0	17107	-	4711	-	-
Ptuj	1,1	3161	105,0	41630	-	112	-	533
Radgona	1,4	1875	95,0	15579	-	-	-	-
Radovljica	0,5	12	143,0	13717	-	132	-	-
Sežana	1,0	24	31,8	4419	-	10518	-	-
Slov.Gradec	1,4	101	63,8	8052	-	-	-	187
Šoštanj	2,5	814	117	32000	-	214	-	-
Tolmin	2,8	40	51,4	3136	-	12625	-	4999
Trbovlje	4,8	317	108,0	12230	-	89	-	-
Trebnje	1,5	172	139,0	33410	-	-	-	-

	Proso strn. pridelek q				Ajda strn. pridelek q		Zelje strn. pridel.svežih glav q	
	zrnja		slame		zrnja v q			
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
LRS	7,4	16838	15,7	35585	4,6	75642	98,4	67060
Celje m.	-	-	-	-	7,7	108	120	720
Celje o.	-	-	-	-	5,8	2605	-	-
Crnomelj	5,9	861	11,7	1705	4,1	1053	-	-
Gorica	10,3	33	-	-	5,5	925	64,7	8864
Grosuplje	7,2	234	15,4	501	2,9	1567	-	-
Idrija	-	-	-	-	7,0	998	-	-
Il.Bistrica	7,2	28	14,3	56	6,1	123	70,0	280
Jesenice	-	-	-	-	4,5	33	-	-
Kamnik	6,8	39	21,7	124	5,8	4712	119	1160
Kočevje	10,2	41	30,0	124	8,0	3	60,0	18
Kranj m.	-	-	-	-	4,5	342	-	-
Kranj o.	11,4	88	18,6	143	5,0	4852	-	-
Krško	5,9	222	13,0	494	3,4	2510	91,3	16459
Lendava	5,7	2468	15,0	6523	3,9	1717	-	-
Ljubljana m.	9,4	322	16,8	576	8,5	1251	138	7990
Ljubljana o.	10,0	262	17,7	462	5,8	4923	131	7474
Ljutomer	6,1	92	14,8	223	3,7	2535	-	-
Maribor m.	12,0	156	18,0	234	5,0	165	138	1660
Maribor o.	6,1	263	14,7	634	5,7	3116	97	680
Murska Sob.	7,8	5525	16,6	11629	3,3	7546	-	-
Novo mesto	2,3	199	11,7	1022	2,6	2847	-	-
Poljčane	5,8	335	10,1	587	4,6	1405	85,4	566
Postojna	10,2	161	15,1	239	5,9	372	-	-
Ptuj	1,6	3896	16,6	6219	5,5	13289	132	15205
Radgona	6,8	1202	18,4	3258	4,5	3083	83,9	319
Radovljica	-	-	-	-	6,6	1583	-	-
Sežana	-	-	-	-	2,8	926	75,2	2886
Sl.Gradec	6,5	107	14,5	239	5,7	2756	50,9	2049
Šoštanj	8,6	53	14,9	91	6,5	1817	-	-
Tolmin	-	-	-	-	7,0	1727	-	-
Trbovlje	7,4	89	15,1	182	4,3	1930	130	130
Trebnje	9,5	162	18,8	320	2,9	2823	-	-

	Detelja pridelek q				Lucerna pridelek q			
	sena		semena		sena		semena	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	13,2	131564	2,8	49	13,8	25887	5	99
Celje m.	15,0	150	-	-	15,0	330	-	-
Celje o.	8,0	6078	-	-	8,6	1346	-	-
Črnomelj	15,7	4475	-	-	18,0	2143	-	-
Gorica	18,0	489	-	-	18,9	1766	5	40
Grosuplje	11,4	6134	-	-	12,1	1243	-	-
Idrija	10,3	3503	-	-	-	-	-	-
Il.Bistrica	18,2	1753	-	-	18,6	145	-	-
Jesenice	11,7	67	-	-	12,0	5	-	-
Kamnik	19,3	14183	-	-	21,7	1403	-	-
Kočevje	11,5	3197	-	-	13,3	508	-	-
Kranj m.	10,0	400	-	-	12,0	240	-	-
Kranj o.	12,4	9703	-	-	16,8	959	-	-
Krško	10,8	2510	-	-	14,2	4311	-	-
Lendava	8,3	1639	-	-	8,1	505	-	-
Ljubljana.m.	15,1	769	-	-	14,4	163	-	-
Ljubljana o.	19,2	11417	6,7	40	14,2	1635	5,1	59
Ljutomer	15,4	7079	-	-	17,8	642	-	-
Maribor m.	18,9	284	-	-	18,0	54	-	-
Maribor o.	13,6	2048	-	-	15,5	1372	-	-
Mur.Sobota	8,8	13205	0,6	9	11,1	211	-	-
Novo mesto	16,2	5023	-	-	13,0	910	-	-
Poljčane	14,2	3466	-	-	16,5	1327	-	-
Postojna	17,1	1417	-	-	19,5	1424	-	-
Ptuj	11,9	3115	-	-	13,6	1039	-	-
Radgona	10,4	4594	-	-	11,7	281	-	-
Radovljica	12,5	3459	-	-	12,6	534	-	-
Sežana	4,6	58	-	-	4,2	204	-	-
Slov.Gradec	5,8	1824	-	-	9,3	189	-	-
Šoštanj	9,4	3383	-	-	10,0	279	-	-
Tolmin	19,4	1362	-	-	18,4	152	-	-
Trbovlje	12,2	4980	-	-	12,8	322	-	-
Trebnje	15,5	9800	-	-	20,4	245	-	-

Skupni pridelek in hektarski donos naknadnih in strniščnih posevkov po okrajih

	Koruza za zrnje pridelek q				Koruza za ze- leno krmo		Mešanica za zeleno krmo	
	zrnja		stebel		pridelek mase v q		pridelek mase v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	9,8	6368	15,1	9770	157	384704	109	104324
Celje m.	-	-	-	-	120	720	-	-
Celje o.	-	-	-	-	-	-	-	-
Črnomelj	-	-	-	-	165	26542	150	1050
Gorica	10,1	5421	13,9	7438	152	7727	-	-
Grosuplje	-	-	-	-	323	24808	-	-
Idrija	-	-	-	-	-	-	-	-
Il.Bistrica	-	-	-	-	95	369	-	-
Jesenice	-	-	-	-	-	-	-	-
Kamnik	-	-	-	-	156	27784	164	3190
Kočevje	-	-	-	-	317	2850	-	-
Kranj m.	-	-	-	-	150	1500	80	720
Kranj o.	9,0	72	19,8	158	225	57796	194	15142
Krško	10,0	50	26,0	130	185	11495	154	18548
Lendava	-	-	-	-	125	11673	145	18156
Ljubljana m.	-	-	-	-	174	20125	34,3	545
Ljubljana o.	10,3	308	24,1	725	108	7478	65,3	6670
Ljutomer	-	-	-	-	83,8	3381	63,2	310
Maribor mesto	-	-	-	-	245	6610	180	3240
Maribor okol.	-	-	-	-	110	12895	96,2	3559
Murska Sob.	-	-	-	-	130	63665	54,1	5791
Novo mesto	-	-	-	-	127	4051	94,5	1390
Poljčane	-	-	-	-	113	4638	45,0	90
Postojna	-	-	-	-	306	11186	-	-
Ptuj	-	-	-	-	158	37915	69,5	9040
Radgona	-	-	-	-	102	5019	101	3924
Radovljica	-	-	-	-	249	7235	243	4548
Sežana	5,2	213	17,2	700	106	13771	110	165
Slov.Gradec	-	-	-	-	103	3113	82,9	5126
Šoštanj	-	-	-	-	113	3790	113	885
Tolmin	9,8	166	19,3	325	127	63	110	55
Trbovlje	-	-	-	-	95,3	1525	109	1750
Trebnje	11,5	138	24,0	294	111	4980	30,7	430

Skupni pridelek in hektarski donos vmesnih sadežev in pod -
sevkov po okrajih

L R S		Fižol		Buče - pridelek q			
		pridelek zrnja v. q		mase		semena	
		na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
		2,0	64210	66,3	1634161	1,2	22317
Celje m.	1,1	1,1	238	67,0	7236	-	-
Celje o.	1,1	5,0	1236	336	77292	1,8	263
Črnomelj		0,8	802	77,6	70015	0,6	522
Gorica		2,0	2301	40,3	24900	-	431
Grosuplje		3,1	3000	15,3	3212	0,2	27
Idrija		3,8	407	97,0	338	1,1	4
Il. Bistrica		4,1	2220	49,3	365	-	-
Jesenice		6,0	15	40,0	8	-	-
Kamnik		2,7	298	67,7	6435	0,9	84
Kočevje		5,8	1816	54,1	650	0,6	5
Kranj mesto		3,0	9	30,0	150	-	-
Kranj o.		2,9	912	66,5	6444	-	-
Krško		1,0	2527	27,8	76710	0,7	1827
Lendava		0,8	1828	28,9	77385	0,5	1446
Ljubljana m.		2,9	177	102	3584	5,2	183
Ljubljana o.		6,6	2243	126	13260	2,2	235
Ljutomer		0,6	870	39,4	91581	0,9	1998
Maribor m.		1,5	567	20,0	5280	1,0	264
Maribor o.		1,6	5331	51,8	131926	1,6	4027
Murska Sobota		0,8	2504	70,3	240657	0,7	2604
Novo mesto		2,9	524	26,0	1943	0,6	49
Poljčane		2,3	4178	33,0	41923	0,7	875
Postojna		6,4	4088	193	1410	1,2	8
Ptuj		2,7	14898	140	591620	1,2	4940
Radgona		1,7	2456	72,5	86292	1,4	1765
Radovljica		3,5	365	40,1	478	-	-
Sežana		1,1	684	56,2	3569	-	-
Slov.Gradec		1,1	485	44,8	18892	0,7	308
Šoštanj		2,1	1110	74,6	21101	1,5	452
Tolmin		2,5	2012	40,0	14228	-	-
Trbovlje		3,1	1201	23,7	2032	-	-
Trebnje		1,9	2908	45,3	13244	-	-

	Čebula		Česen		Fižol		Grah	
	pridelek plodov v q		pridelek plodov v q		pridelek zrnja v q		pridelek zrnja v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	68,0	36622	33,4	5709	11,0	15039	15,3	2862
Celje m.	104,0	520	40,0	80	10,8	54	5,0	5
Celje o.	57,0	803	29,5	251	13,6	1214	9,6	78
Črnomelj	69,0	889	-	-	10,3	67	4,3	3
Gorica	80,0	1704	42,1	497	20,6	644	39,7	1315
Grosuplje	66,0	779	23,8	69	13,1	352	9,0	20
Idrija	32,0	32	-	-	14,5	166	12,7	19
Il.Bistrica	108,0	215	51,5	67	15,3	26	-	-
Jesenice	80,0	48	30,0	9	12,5	10	-	-
Kamnik	138,0	2570	86,8	644	11,5	1189	6,3	29
Kočevje	53,8	377	44,0	44	15,2	228	8,7	35
Kranj m.	35,0	105	15,0	15	9,0	45	5,0	5
Kranj o.	85,2	852	42,0	21	10,6	1111	30,6	49
Krško	61,6	2558	29,3	252	12,1	1232	6,1	113
Lendava	29,0	1012	19,9	300	-	-	18,6	13
Ljubljana m.	84,0	3455	31,0	234	9,2	479	11,1	157
Ljubljana o.	102,0	2236	61,6	185	10,0	1429	7,8	39
Ljutomer	64,6	896	28,2	127	5,1	294	7,1	10
Maribor m.	100,0	1800	40,0	200	24,6	221	20,0	220
Maribor o.	77,9	2337	52,0	260	11,5	713	10,6	32
Mur.Sobota	39,1	861	26,4	185	7,9	484	8,0	24
Novo mesto	25,7	436	32,9	89	6,9	328	3,0	7
Poljčane	66,9	1480	28,5	390	12,1	411	11,1	107
Postojna	90,7	590	55,6	250	12,0	233	8,0	16
Ptuj	47,6	5899	23,9	846	11,0	1395	8,7	404
Radgona	57,0	914	21,1	245	9,4	714	7,4	26
Radovljica	122,0	415	97,5	39	14,1	376	23,0	18
Sežana	44,9	261	19,5	49	2,6	71	12,0	109
Slov.Gradec	41,0	283	-	-	7,8	461	-	-
Šoštanj	82,7	596	39,2	141	10,5	314	3,3	1
Tolmin	-	-	-	-	9,4	25	-	-
Trbovlje	93,7	375	-	-	12,2	221	8,0	8
Trebnje	75,6	1324	55,0	220	8,1	532	-	-

	Paprika		Bela repa prašna		Ostale vrt- nine	
	pridelek plodov v q		pridelek plodov v q		pridelek plodov v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	74,0	11568	147	5951	-	408959
Celje m.	110,0	330	-	-	-	5805
Celje o.	26,7	147	-	-	-	16668
Črnomelj	-	-	-	-	-	9791
Gorica	54,7	750	-	-	-	5149
Grosuplje	91,1	82	-	-	-	2446
Idrija	-	-	200	600	-	1082
Il.Bistrica	80,0	32	-	-	-	1549
Jesen-ice	-	-	-	-	-	1902
Kamnik	99,0	576	-	-	-	21149
Kočevje	20,0	6	-	-	-	5638
Kran-j m.	30,0	30	-	-	-	690
Kranj o.	61,2	104	175	175	-	12567
Krško	49,3	415	120	1440	-	18555
Lendava	52,0	1325	-	-	-	2717
Ljubljana m.	125,0	1800	-	-	-	136300
Ljubljana o.	72	72	238	2140	-	31086
Ljutomer	21,1	78	-	-	-	4131
Maribor m.	106,0	1490	-	-	-	13560
Maribor o.	153,0	1224	-	-	-	36310
Murska Sobota	67,7	948	100	1500	-	14859
Novo mesto	72,0	36	-	-	-	1478
Poljčane	52,1	286	160	96	-	6934
Postojna	75,0	15	-	-	-	2887
Ptuj	56,5	1103	-	-	-	8266
Radgona	70,7	135	-	-	-	1685
Radovljica	150,0	60	-	-	-	14872
Sežana	60,0	78	-	-	-	1904
Slov.Gradec	-	-	-	-	-	5591
Šoštanj	80,4	346	-	-	-	1736
Tolmin	-	-	-	-	-	9455
Trbovlje	100,0	100	-	-	-	7925
Trebnje	-	-	-	-	-	3372

L R S	Detelje vseh vrst pridelek q				Lucerna - pridelek q			
	sena vseh vrst		semena		sena		semena	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	38,8	873097	2,3	3698	45,3	458681	1,9	1039
Celje m.	50,6	1315	-	-	55,0	990	-	-
Celje o.	41,5	70247	2,3	93	47,3	26307	2,9	58
Črnomelj	70,1	55541	0,1	88	75,6	66926	0,4	39
Gorica	52,6	6204	-	-	79,6	38806	0,6	112
Grosuplje	40,1	53907	2,8	95	44,9	33430	3,3	44
Idrija	47,0	25675	1,8	70	67,1	47	-	-
Il.Bistrica	49,9	9729	1,0	17	53,4	3805	-	-
Jesemice	39,5	604	3,5	1	20,0	60	-	-
Kamnik	33,9	37320	1,5	122	42,4	15470	1,8	45
Kočevje	54,4	27784	2,0	13	64,6	4268	2,5	2
Kranj m.	22,0	2200	2,0	10	30,0	1230	-	-
Kranj o.	30,9	41932	3,0	346	36,4	16946	1,9	142
Krško	37,3	38483	0,1	88	40,7	43080	0,4	34
Lendava	39,4	8869	2,7	60	40,6	2840	3,0	21
Ljubljana m.	37,6	6802	-	-	37,7	15687	-	-
Ljubljana o.	39,0	66153	-	-	37,7	11540	-	-
Ljutomer	48,2	27546	1,8	152	52,6	2892	1,1	6
Maribor m.	33,7	640	-	-	27,9	390	-	-
Maribor o.	40,5	20131	0,2	94	47,8	16975	0,1	44
Murska Sob.	25,4	64158	6,5	1219	32,0	2692	0,4	36
Novo mesto	35,8	46023	5,1	66	40,9	39029	4,8	46
Poljčane	36,8	28339	1,7	63	39,5	15132	1,6	23
Postojna	55,4	51255	3,0	396	65,2	28611	3,5	219
Ptuj	46,2	47511	3,0	233	52,5	15347	1,9	41
Radgona	37,2	24866	1,7	33	41,9	3018	2,1	4
Radovljica	40,4	14211	-	-	46,2	6246	-	-
Sežana	31,2	1463	5,1	2	36,4	17261	0,2	1
Slov.Gradec	28,7	23497	3,7	238	36,5	3871	3,2	10
Šoštanj	26,3	14165	3,5	19	33,1	1870	3,0	3
Tolmin	41,0	5160	-	-	42,9	1451	-	-
Trbovlje	28,4	14432	-	-	32,5	3251	-	-
Trebnje	38,3	36935	3,0	180	48,5	19213	1,9	109

	Grašica pridelek v q				Mohor		Krmsko korenje (prašno)	
	sena		semena		pridelek sena v q		pridelek plodov v q	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	30,9	37613	3,7	1023	48,8	937	119	339250
Celje m.	90,0	90	-	-	-	-	140	140
Celje o.	126,0	880	-	-	-	-	147	18720
Črnomelj	93,0	930	-	-	-	-	110	12737
Gorica	-	-	-	-	-	-	114	1624
Grosuplje	200,0	110	-	-	-	-	158	47620
Idrija	-	-	-	-	-	-	135	3660
Il.Bistrica	-	-	-	-	-	-	147	7838
Jesenice	30,0	33	-	-	-	-	110	660
Kamnik	32,6	3890	4,0	5	-	-	128	19788
Kočevje	30,7	246	2,7	4	-	-	138	6610
Kranj m.	20,0	720	6,0	18	-	-	-	-
Kranj o.	35,0	12740	3,7	180	-	-	141	10121
Krško	38,8	62	0,3	1	-	-	79,5	15263
Lendava	27,0	1721	-	-	-	-	-	-
Ljubljana m.	13,1	293	-	-	-	-	184	7880
Ljubljana o.	84,2	1071	-	-	-	-	134	36733
Ljutomer	26,9	4116	5,4	198	-	-	70,7	2405
Maribor m.	20,0	20	-	-	-	-	200	400
Maribor o.	25,0	301	7,7	93	-	-	132	7365
Murska Sob.	26,7	5616	1,9	400	-	-	128	510
Novo mesto	19,7	77	0,5	2	-	-	623	33777
Poljčane	77,3	317	-	-	-	-	122	7058
Postojna	-	-	-	-	-	-	135	6511
Ptuj	59,8	2507	3,7	7	-	-	126	7353
Radgona	23,7	899	3,0	114	-	-	107	4898
Radovljica	45,3	172	-	-	-	-	137	2936
Sežana	30,0	6	-	-	-	-	43,6	1272
Slov.Gradec	50,8	468	5,0	1	48,2	877	73,0	1522
Šoštanj	20,0	10	-	-	-	-	111	4086
Tolmin	-	-	-	-	-	-	155	913
Trbovlje	-	-	-	-	-	-	137	10115
Trebnje	39,8	319	-	-	60,0	60	156	58735

	Krmska pesa		Koruza za zeleno krmo		Ostale krmske rastline pridelek q			
	pridelek ko-renov v q		pridelek mase v q		glavni		stranski	
	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj	na ha	skupaj
L R S	159,0	1288720	162,0	306643	-	241183	-	189494
Celje m.	231,0	9450	266,0	800	-	-	-	-
Celje o.	189,0	101356	190,0	11444	-	12685	-	-
Črnomelj	139,0	24786	184,0	17438	-	-	-	54789
Gorica	172,0	15312	280,0	5750	-	2090	-	65
Grosuplje	161,0	39693	356,0	13235	-	1132	-	4674
Idrija	189,0	10225	230,0	92	-	-	-	15615
Il.Bistrica	138,0	13051	83,5	142	-	775	-	280
Jesenice	165,0	1925	-	-	-	-	-	60
Kamnik	172,0	71851	206,0	13435	-	9259	-	17074
Kočevje	203,0	43874	308,0	6460	-	12862	-	3855
Kranj m.	150,0	2550	250,0	250	-	-	-	840
Kranj o.	212,0	73140	252,0	36596	-	41825	-	-
Krško	140,0	77180	158,0	19402	-	21428	-	1669
Lendava	112,0	11307	167,0	21231	-	-	-	11063
Ljubljana m.	209,0	32820	243,0	4500	-	-	-	4313
Ljubljana o.	196,0	64973	95,8	5743	-	43857	-	178
Ljutomer	108,0	35628	116,0	9726	-	-	-	10605
Maribor m.	196,0	12360	246,0	2700	-	-	-	2970
Maribor o.	179,0	167420	154,0	11910	-	662	-	25696
Mur.Sobota	106,0	35450	91,1	35816	-	40512	-	-
Novo mesto	70,1	37577	178,0	23589	-	2244	-	-
Požičane	144,0	50768	172,0	2544	-	10974	-	6803
Postojna	187,0	39047	299,0	6825	-	18031	-	400
Ptuj	151,0	93391	182,0	40170	-	1545	-	15635
Radgona	166,0	59452	122,0	10520	-	2058	-	-
Radovljica	177,0	15706	-	-	-	3123	-	-
Sežana	72,0	3714	113,0	597	-	1487	-	-
Slov.Gradec	162,0	30994	109,0	1677	-	-	-	7759
Šoštanj	175,0	26290	111,0	166	-	4499	-	3732
Tolmin	168,0	1600	-	-	-	3970	-	1419
Trbovlje	152,0	21077	65,0	260	-	2206	-	-
Trebnje	180,0	64753	77,1	3625	-	3959	-	-

