

Stenografični zapisnik

šeste seje

deželnega zbora kranjskega v Ljubljani

dne 1. oktobra l. 1878.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar in c. kr. dvorni svetovalec dr. Friderik vitez Kaltenegger-Riedhorst. — Vladini zastopniki: Deželni predsednik Franc Kallina vitez Urbanov in vladna svetovalec dr. vitez Schöppl in grof Chorinsky. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar, Šavnik, Lavrenčič, Navratil in Hotschewar.

Dnevni red:

- 1.) Sporočila zborovega predsedstva.
- 2.) Poročilo finančnega odseka o proračunih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1879. (Priloga 40.)
- 3.) Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1877. (Priloga 41.)
- 4.) Poročilo deželnega odbora, da bi se vpeljala l. 1879. deželna priklada na pivo in žganje. (Priloga 52.)
- 5.) Poročilo deželnega odbora o sklepu mestnega odbora Ljubljanskega za poviksanje takse za ogled mrličev. (Priloga 53.)
- 6.) Poročilo finančnega odseka o proračunu kranjskega zemljišno-odveznega zaklada za leto 1879. (Priloga 43.)
- 7.) Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu kranjskega zemljišno-odveznega zaklada za leto 1877. (Priloga 44.)
- 8.) Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada prisilne delavnice za leto 1879. (Priloga 49.)
- 9.) Poročilo gospodarskega odseka, naj se kos ceste ob Mirni uvrsti mej okrajne ceste (priloga 47.), in rešitev neke dotične peticije.
- 10.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o tem, da bi se občinska cesta, ki se pri Peščeniku poleg Višnje gore od državne ceste loči ter žnjo pri Starem trgu zopet združuje, uvrstila mej okrajne ceste. (K prilogi 17.)
- 11.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o nekaterih prenehabah v uvrstitvi okrajnih cest v Litijskem cestnem okraju. (K prilogi 18.)
- 12.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o prošnji občine Jezica, da bi se občinska cesta mej Jezico in Vižmarji uvrstila mej okrajne ceste.
- 13.) Poročilo občinskega odseka zaradi dovoljenja 34% ne občinske doklade na neposrednje davke s tretjinsko priklado vred v občinah v Črnomeljsko faro spadajočih: Črnomelj, Butoraj, Telečji vrh, Dobliče, Loka in Petrova vas, za leta 1878., 1879. in 1880, v namen popravljanja cerkve. (Priloga 50.)

6. Sijung.

Stenographischer Bericht

der sechsten Sitzung

des krainischen Landtages zu Laibach

am 1. Oktober 1878.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann und k. k. Hofrath Dr. Friedrich Ritter von Kaltenegger-Riedhorst. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Franz Kallina Ritter von Urbanow und der Regierungsrath Dr. Ritter von Schöppl und Graf Chorinsky. Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von Fürstbischof Dr. Pogačar, Šavnik, Lavrenčič, Navratil und Hotschewar.

Tagesordnung:

- 1.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
- 2.) Bericht des Finanzausschusses über die Voranschläge der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1879 (Beilage 40).
- 3.) Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1877 (Beilage 41).
- 4.) Bericht des Landesausschusses wegen Einführung einer Landesumlage im Jahre 1879 auf den Auschank und Verschleiß von Bier und gebrannten Flüssigkeiten in Krain (Beilage 52).
- 5.) Bericht des Landesausschusses wegen gefeßlicher Genehmigung der von der Stadtgemeinde Laibach beschlossenen Erhöhung der Todtenbeichautage (Beilage 53).
- 6.) Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1879 (Beilage 43).
- 7.) Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1877 (Beilage 44).
- 8.) Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1879 (Beilage 49).
- 9.) Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses wegen Kategorisierung der Neuring-Straße als Bezirksstraße (Beilage 47), nebst einer diesfälligen Petitionserledigung.
- 10.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses wegen Einreihung der bei Peščenik nächst Weizelburg von der Reichsstraße abweigenden und in letztere bei Altenmarkt wieder einmündenden Gemeindefstraße in die Kategorie der Bezirksstraßen (ad Beilage 17).
- 11.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses inbetreff einiger Aenderungen in der Kategorisierung der Bezirksstraßen des Littauer Straßenbezirkes (ad Beilage 18).
- 12.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über eine Petition der Gemeinde Fejcha um Einreihung der Gemeindefstraße zwischen Fejcha und Wischmarje in die Kategorie der Bezirksstraßen.
- 13.) Bericht des Gemeindeauschusses wegen Bewilligung einer 34perzentigen Gemeindeumlage zu den direkten Steuern sammt Drittelzuschlag in den zur Pfarre Tichernembl gehörigen Ortsgemeinden Tichernembl, Butoraj, Kälbersberg, Döblitz, Loka und Petersdorf — für jedes der drei Jahre 1878, 1879 und 1880, für Kirchenbaurfordernisse (Beilage 50).

- 14.) Poročilo občinskega odseka o dovoljenji po postavni poti od občine Kočevske sklenjene doklade po 3% na celo namemščino od hiš v Kočevji, Gnadendorf in Hutterhajser za uboge pričeni z letom 1878. (Priloga 51.)
- 15.) Poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila o §§ 5. in 8. letnega poročila. (Priloga 45.)

- 14.) Bericht des Gemeindeauschusses wegen gesetzlicher Bewilligung der von der Gemeinde Gottschee beschlossenen 3proz. Umlage auf das Brutto-Hauszinsenertragnis in Gottschee, Gnadendorf und Hutterhäuser für Armenzwecke vom Jahre 1878 an (Beilage 51).
- 15.) Bericht des Rechnungsberichts-Ausschusses über die §§ 5 und 8 des Rechnungsberichtes (Beilage 45).

Obseg: Gospod posl. Navratil in drugi interpelirajo, kako da je s kazensko preiskavo glede volitve Novomeske v deželni zbor; dalje glej dnevni red.

Inhalt: Interpellation des Herrn Abg. Navratil und Genossen, betreffend den Stand der Strafamtshandlung anlässlich der Landtagswahl in Rudolfswerth; weiter s. Tagesordnung.

Seja se začne ob 20. minuti čez 10. uro.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 20 Minuten.

Pandeshauptmann:

Ich constatire die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung vorzulesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v slovenskem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.) —

Wenn gegen die Fassung des eben verlesenen Protokolles keine Einwendung erhoben wird (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmiget.

1.) Sporočila zborovega predsedstva.

1.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Vor allem bitte ich zwei Druckfehler in der heutigen Tagesordnung zu berichtigen. Im Punkte 13 der Tagesordnung sind nach den Worten: »Bericht des Gemeindevorstandes«, ausgeblieben die Worte: »über die Landesauschussvorlage«. Ich ersuche hiernach diesen Punkt der Tagesordnung zu ergänzen.

Im Punkte 14 der Tagesordnung haben aber am Schlusse die Worte: »vom Jahre 1878 an« wegzubleiben.

Ich habe den Herren Abgeordneten Gottschevar und Navratil einen Urlaub ertheilt, u. z. dem Erstern bis morgen, dem Letztern für die laufende Woche.

An Vorlagen sind unter die Herren Abgeordneten vertheilt worden:

Poročilo občinskega odseka o poročilu deželnega odbora zaradi dovoljenja občinske doklade 34% na direktne davke s tretjinsko priklado v občinah v Črnomeljko faro spadajočih: Črnomelj, Butoraj, Telečji vrh, Dobliče, Loka in Petrova vas, za leto 1878, 1879 in 1880 v namen zidanja cerkve. (Priloga 50.)

Bericht des Gemeindevorstandes über die Vorlage des Landesauschusses wegen Bewilligung einer 34perz. Umlage zu den direkten Steuern sammt Drittelzuschlag in den zur Pfarre Tschernembl gehörigen Ortsgemeinden: Tschernembl, Butoraj, Kälbersberg, Döblitz, Loka und Petersdorf pro 1878, 1879 und 1880, für Kirchenbauerfordernisse (Beilage 50).

Poročilo občinskega odseka o dovoljenji od občine Kočevske sklenjene naklade po 3% na celo najemščino od hiš v Kočevji, Gnadenborfu in Hutterhäuser za uboge. (Priloga 51.)

Bericht des Gemeindevorstandes wegen Bewilligung der von der Gemeinde Gottschee beschlossenen 3perz. Umlage auf das Brutto-Hauszinssertragnis in Gottschee, Gnadenborf und Hutterhäuser (Beilage 51).

Poročilo deželnega odbora zaradi dovolitve deželne postave, po kateri bi se vpeljala v mestu Ljubljanskem za popis mrtvecev taksa 50 kr. in za ogled mrtvecev taksa 50 kr., skupaj 1 gold. (Priloga 53.)

Bericht des Landesauschusses wegen Erwirkung eines Landesgesetzes zur Einführung einer Todtenbeschreibtaxe per 50 fr. und einer Todtenbeschautaxe per 50 fr., zusammen per 1 fl., in der Stadt Laibach (Beilage 53). —

Das stenographische Protokoll der fünften Sitzung liegt auf dem Tische des hohen Hauses vor. Ich bitte die Herren Abgeordneten, in der Stenographenfanzlei Einsicht in dasselbe zu nehmen.

Ich überreiche eine Petition im Namen des Ortschulrathes Ratshach im Bezirke Gurktal um Lehrergehaltserhöhung. Der Gegenstand ist zwar durch die Erledigung des Normalschulfonds-Präliminares abgethan, die Petition bedarf jedoch einer formellen Erledigung, und nachdem sie in den Wirkungskreis des Finanzauschusses gehört, stelle ich den Antrag, diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.) —

Unter der Adresse des hohen Landtages ist der Rechenschaftsbericht des oberösterreichischen Landesauschusses zur ersten Session der sechsten Wahlperiode des oberösterreichischen Landtages für die Zeit vom Schlusse der siebenten Session der fünften Wahlperiode, 18. April 1877, bis zum Zusammentritte des hohen Landtages am 24. September 1878 eingelangt. Ich bitte von diesem Einlaufe Kenntnis zu nehmen. —

Die Herren Abgeordneten Navratil und Genossen haben mir eine Interpellation an den Herrn Landespräsidenten überreicht, um deren Verlesung ich den Herrn Schriftführer ersuche. (Zapisnikar bere — Schriftführer liest:)

Interpelacija

do visokorodnega gospoda c. kr. deželnega predsednika viteza Kallina:

V verifikacijskej debati, ki je bila v tej slavnej zbornici dne 16. septembra t. l., je bilo omenjeno, da so se glasovi za poslanca gospoda Hočevarja z denarjem kupovali.

Zastran tega kupovanja glasov je bila od Metliških volilcev prve dni avgusta meseca lanskega leta ovadba podana c. kr. pravdnistvu v Rudolfovem.

V tej ovadbi je bilo povedano in s pričami potrjeno, kako so c. kr. zemljeknjiznik Jožef Lampe, Jeršinovic, Jožef Zagorec, Janez Nudorfer, Albert in Edvard Mikuli, Ferdinand Zalokar, ranocelnik, c. kr. davkarski kontrolor Crobot, tiskar Boben, pisar Ciglar glasove za gosp. Hočevarja z denarjem kupovali, in kako je sam gosp. Hočevar več denarja v ta namen v Metliko poslal.

Priče, ki so bile v dokaz nepostavnega ravnanja v omenjeni ovadbi povedane in tudi vže sodnijsko zaslišane, so med družimi te-le: Janez, Matija in Andrej Stonič, Leopold Skubic, Janez Moravec, Jakob in Marija Vrščaj, Martin Malnerič, Fr. Šustersič, Matija, Franc in Marija Vardijan, Franc Benčič, Ivan Černugelj, katerega pismo spričevalo je bilo tudi v tej visokej zbornici prebrano, in še mnogo drugih.

To so prvi predrzni poskusi večje mére, da bi se pri političnih volitvah pohujšavalo in korumpiralo naše slovensko ljudstvo, katero je doslej v tem oziru nepokvarjeno in pošteno.

Ne samo narodnej stranki, tudi deželnemu zboru sploh, zlasti c. kr. državnej vladi mora na tem ležeče biti, da se temu pohujšljivemu, javno moralnost pokopavajočemu počenjanju z vso eneržijo in z vso postavno oestrojto na pot stopi.

Ker je preteklo vže več ko jedno leto dnij, kar je omenjena ovadba podana bila, pa nje rezultat do današnjega dneva ni znan, zato se vsajajo podpisani do gospoda c. kr. deželnega predsednika staviti interpelacijo, ali bi on blagovoljno ne htel:

- a.) poizvedeti, ali se ta sodnijska preiskava še vrši, ali je končana, ter
- b.) ako je končana, predložiti sodnijske, oziroma disciplinarne sklepe zastran tega dejanja v originalu ali avtentičnem prepisku, in
- c.) ako je ta preiskava morebiti na višje povelje vstavljena, predložiti dotični višji ukaz v originalu ali avtentičnem prepisku.

V Ljubljani dné 1. oktobra l. 1878.

Navratil m. p.

Dr. Vošnjak m. p.	Dr. Zarnik m. p.
Grof Barbo m. p.	Fr. Potočnik m. p.
P. Pakiž m. p.	Luka Robič m. p.
Oton Detela m. p.	Dr. Jan. Bleiweis m. p.
Pfeifer m. p.	Dr. Poklukar m. p.
Al. Kobler m. p.	Klun m. p.

Sveteč m. p.

Landeshauptmann:

Ich beehre mich, diese Interpellation dem Herrn Landespräsidenten zu übergeben.

Landespräsident Franz Ritter v. Kallina:

Ich werde die Ehre haben, die Interpellation in einer der nächsten Sitzungen zu beantworten.

- 2.) Poročilo finančnega odseka o proračunih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1879 (priloga 40.)

- 2.) Bericht des Finanzausschusses über die Voranschläge der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1879 (Beilage 40.).

Landeshauptmann:

Ich ersuche die Herren Abgeordneten, bei diesem Gegenstande auch die Beilage Nr. 3 zur Hand zu nehmen.

Poročevalec dr. Poklukar

(prebere poročilo finančnega odseka [priloga 40.] s sledečim predlogom — verliest den Bericht des Finanzausschusses [Beilage 40] mit nachstehendem Antrage:

Slavni deželni zbor naj sklene):

Deželnemu odboru se naroča v smislu sklepa deželnega zbora od dné 11. septembra l. 1868. za to skrbeti, da se od letnih dohodkov vsih v opravo dezele sprejetih ustanovnih zakladov, razun izvzetih invalidskih, oddaja deželnemu zakladu 5% na pripomoč k opraviškim stroškom, pri tem pa ne sega v sprejete ustanovne kapitale in ne kratijo pridobljene užitne pravice ustanovnih uživalcev.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nič se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Nachdem in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt, so eröffne ich die Specialdebatte; ich gedenke hierbei in der Art vorzugehen, daß

ich das in der Landesausschuß-Vorlage Nr. 3 specificirte Gesamterfordernis und die Gesamtbedeckung jedes einzelnen Stiftungsfondes aufrufen lasse und denjenigen Herren Abgeordneten, die vielleicht zu einzelnen Anfäßen des betreffenden Fondspräliminars eine Bemerkung zu machen haben, das Wort ertheile, im übrigen aber das Still-schweigen des hohen Hauses als Genehmigung der einzelnen Positionen ansehen werde.

(Gospod poročevalec dr. Poklukar prebere glavne točke potrebsčine in zaklade [priloga 3.], in obveljajo vse brez razgovora — Der Herr Berichterstatter Dr. Poklukar verliest die summarischen Anfäße des Erfordernisses und der Bedeckung der einzelnen Stiftungsfonde [Beilage 3], und werden dieselben ohne Debatte genehmiget.)

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte über den Resolutionsantrag des Finanzausschusses.

Landespräsident Franz Kallina Ritter v. Urbanow:

Der geehrte Ausschuß stellt zu diesem Berichte im Hinblick auf die Wahrnehmung, daß in mehreren Positionen die Verwaltungskosten der Stiftungsfonde in den bisherigen Einnahmen nicht die volle Bedeckung finden, den Antrag, der Landesausschuß habe Vorsorge zu treffen, damit eine Erhöhung dieser Einnahmeposten erzielt werde. Ich würde mir erlauben, das Ersuchen zu stellen, dem Landesausschuße diesen Auftrag mit dem Beisatze zu ertheilen, daß er diesfalls im Einvernehmen mit der Regierung vorzugehen habe. Dieses Ansuchen begründet sich dadurch von selbst, daß der gegenwärtige Zustand auf einem zweiseitigen Uebereinkommen beruht. Die Verwaltung der Stiftungen ist der Landesvertretung übergeben worden gegen gewisse Bedingungen. Unter diesen Bedingungen ist auch die, daß gewisse Beträge dem Landesfonde als Beiträge für die hieraus erwachsenden Verwaltungskosten des Landes zukommen sollen. Die Grundlage dieses Uebereinkommens, welches ein zweiseitiges ist, kann nur im Einvernehmen beider Factoren geändert werden. Ich stelle daher das Ersuchen, daß vor den Worten »Za to skrbeti« die Worte eingefügt werden: »Im Einvernehmen mit der Regierung« — »v sporazumljenji z deželno vlado«.

Außerdem fühle ich mich verpflichtet, bezüglich der Begründung, welche diesem Antrage vorausgeht, eine kleine Aufklärung zu geben. Es ist nämlich die Besorgnis ausgesprochen worden, daß es die Regierung in der Macht hätte, es dahin zu bringen, daß gar keine Ueberschüsse von den Stiftungskapitalien übrig bleiben, von welchen die obigen Perzente für den Landesfond zu berechnen sind. Ich glaube, daß jeder, der mit dem Geschäftsgange bei Stiftungsverleihungen vertraut ist, die Einsicht gewinnen müsse, daß diese Besorgnis keine Begründung hat. Denn vom Augenblicke an, als ein Stiftplatz erledigt ist, bis zum Augenblicke, wo er weiter verliehen wird, muß eine durch den vorgeschriebenen Geschäftsgang nothwendig bedingte Verzögerung eintreten und so sich ein Intercalare ergeben. Dieses Intercalare willkürlich zu vermeiden oder ungebührlich abzukürzen, liegt also keineswegs im Belieben der Regierung, abgesehen davon, daß der Regierung gewiß jede Absicht ferne liegt, den Landesfond auf eine künstliche Weise um den ihm gebührenden Beitrag zu bringen. Das

wollte ich nur zur Aufklärung gegen die Motivirung des Antrages des Finanzausschusses vorbringen. Um Einschaltung der vorhin angeführten Worte in den Ausschußantrag muß ich aber umsomehr eruchen, als das Ministerium bei der Uebertragung der Verwaltung der Stiftungsfonde an die Landesvertretung speciell hervorgehoben hat, daß das Oberaufsichtsrecht der Regierung als Stiftungsüberbehörde gewahrt bleibt, und die Regierung sich auch die Ueberzeugung verschaffen muß, daß die Stiftungsgenüsse nicht geschnitten werden.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Ich bin in der Lage, zu constatiren, daß diese Resolution, welche von Seite des Finanzausschusses dem hohen Landtage zur Annahme empfohlen wird, gefaßt worden ist in der Erwägung, als nach Mittheilungen, welche der Finanzausschuß in seiner Berathung bekommen hat, ein Anlaß vorlag, darüber schlußig zu werden. Es ist dem Finanzausschuße vollkommen fern gelegen, darüber einen Beschluß durch den hohen Landtag in der Weise herbeizuführen, daß derselbe mit Umgehung der Regierung gefaßt werden sollte. Es hat vielmehr nach dem Sinne des Finanzausschusses die beantragte Resolution den Zweck, dem Landesausschuße eine Handhabe zu reichen, mittelst der er ein Einvernehmen mit der Regierung in einer Weise treffen kann, welche im Sinne des hohen Landtages liegt. In dieser Erwägung nehme ich den Wunsch, welcher von Seite der hohen Regierung ausgesprochen worden ist, als Antrag auf und beantrage, in den Ausschußantrag den Zusatz »im Einvernehmen mit der kais. Regierung« einzuschalten. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

Poročevalec dr. Poklukar:

Želja, katero je izrekel gospod deželni predsednik, je čisto naravna, in tudi v finančnem odseku je bilo govorjenje o tem, da se ima deželni odbor dogovoriti z deželno vlado. Ali po poročilu deželnih odbornikov je vlada tega mnenja, da tiste ustanove, katere nimajo presežka, niso vezane dajati tega 5% nega prinosa za opravišne stroške. Ker pa ima vlada kot nadzorovalna oblast pravico zahtevati, da se deželni odbor z njo v tem obziru sporazumi, nimam nič zoper to, da se to v predlogu izrečno imenuje in da se v predlog vzame dostavek »v sporazumljenji s c. kr. vlado«.

Kar se tiče motivacije poročila finančnega odseka, da je namreč odvisno od vlade, ali se doneski plačujejo ali ne, je poročilo odsekovo vendar le opravičeno. Ako nastane slučaj, kakor n. pr. pri dekliskem zakladu, kjer so zastali doneski za ves čas, kar ga ima dežela v oblasti, je to precejšna svota. Tukaj je odvisno od vlade, ali se zastanki poravnajo, ker bi bilo po mnenji finančnega odseka treba pustiti interkalarni toliko časa, da se poravnajo vsi zastanki in da se tudi dobi založba za naprej, da se potem iz presežka odračuni ta 5% na svota in odda na deželni odbor. V tem smislu in kar se tiče ekspanzivitete teh besedij je opravičena ta opazka, da se potreščina pokrije iz

interkalara. Za svojo osebo pa nimam nič zoper predlog g. barona Apfaltrerna.

Landeshauptmann:

Es liegt ein Antrag des Finanzausschusses und ein Amendement des Herrn Baron Apfaltrern zur Abstimmung vor. Der Herr Berichterstatter hat sich für seine Person mit diesem Amendement einverstanden erklärt, und nachdem auch sonst gegen dasselbe eine Einwendung nicht erhoben wurde, so bringe ich es unter Einem mit dem Ausschußantrage zur Abstimmung. (Odsekov predlog z dostavkom g. barona Apfaltrerna obvelja — Der Ausschußantrag wird sammt dem Amendement des Herrn Baron Apfaltrern angenommen.)

3.) Poročilo finančnega odseka o računskih sklepih kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1877 (priloga 41.)

3.) Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabchlüsse der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1877 (Beilage 41).

Landeshauptmann:

Ich eruche die Herren Abgeordneten, bei diesem Gegenstande auch die Beilage 4 zur Hand zu nehmen.

Poročevalec dr. Poklukar

(prebere poročilo finančnega odseka, priloga 41., s sledečim predlogom — verliest den Bericht des Finanzausschusses, Beilage 41, mit nachstehendem Antrage):

Slavni deželni zbor naj sklene

Računski sklepi kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1877. se gledé dohodkov, stroškov in zastankov in tudi gledé stanja premoženja odobré natanko po stevilkah, kakoršne kaže poročilo deželnega odbora od 20. julija l. 1878. (Priloga št. 4.)

Landeshauptmann:

Ich beantrage, auch hier das vorhin gebilligte abgefürzte Verfahren zu beobachten, wornach nur die einzelnen Hauptpositionen durch den Herrn Berichterstatter aufgerufen, und falls von keinem der Herren Abgeordneten das Wort begehrt wird, als genehmiget angesehen werden. (Pritrduje se — Zustimmung. — V generalni in specijalni debati se nihče ne oglasi, in obvelja ves predmet priloga 4. — In der General- und Specialdebatte meldet sich niemand zum Worte, und wird der ganze Gegenstand Beilage Nr. 4 genehmiget.

4.) Poročilo deželnega odbora, da bi se vpeljala l. 1879. deželna priklada na pivo in žganje (priloga 52.)

4.) Bericht des Landesausschusses wegen Einführung einer Landesumlage im Jahre 1879 auf den Ausschank und Verschleiß von Bier und gebrannten Flüssigkeiten in Krain (Beilage 52).

Landeshauptmann:

Diese Vorlage ist noch nicht aus dem Drucke gekommen, dürfte jedoch jedenfalls noch heute an die Herren Abgeordneten vertheilt werden, und ich würde mir die Ermächtigung erbitten, dieselbe in kurzen Wege an den Finanzausschuß leiten zu dürfen, welcher den Gegenstand mit Rücksicht darauf, daß derselbe auch einen volkswirtschaftlichen Charakter hat, vielleicht im Vereine mit dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zu berathen hätte.

Ich erwarte einen diesbezüglichen Antrag aus der Mitte des hohen Hauses.

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Ich möchte mir erlauben, im Hinblick auf die wichtigen finanziellen und volkswirtschaftlichen Momente, welche diesem Gegenstande innewohnen, den Antrag zu stellen, daß derselbe dem Finanz- und volkswirtschaftlichen Ausschusse zur gemeinsamen Berathung und Berichterstattung überwiesen werde. (Predlog se podpira in obvelja — Der Antrag wird unterstützt und angenommen.)

5.) Poročilo deželnega odbora o sklepu mestnega odbora Ljubljanskega za poviksanje takse za ogled merličev (priloga 53.)

5.) Bericht des Landesauschusses wegen gesetzlicher Genehmigung der von der Stadtgemeinde Laibach beschlossenen Erhöhung der Todtenbestattungen (Beilage 53.).

(Izroči se po predlogu g. deželnega glavarja obžinskemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Gemeindevorschusse zugewiesen.)

6.) Poročilo finančnega odseka o proračunu kranjskega zemljišno-odveznega zaklada za leto 1879 (priloga 43.)

6.) Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfonds für das Jahr 1879 (Beilage 43.).

Landeshauptmann:

Ich bitte die Herren Abgeordneten, auch die Beilage Nr. 1, sowie mit Rücksicht darauf, daß im letzten Antrage der § 3 des Rechenschaftsberichtes zur Sprache kommt, auch den letztern zur Hand zu nehmen.

Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Ich erlaube mir zu bemerken, daß auf der ersten Seite des Berichtes der Satz vorkommt: »daß es zu deren Bewältigung eigener Entlastungskommissionen nicht bedürfen wird«. Nachdem eigene Entlastungskommissionen nicht bestehen, so ist es selbstverständlich, daß es sich hier um einen irrigen Ausdruck handelt, und ich bitte denselben dahin zu berichtigen, daß es heißen soll: »eigener Entlastungskommissionäre«.

Im übrigen erlaube ich mir den Antrag zu stellen, daß das hohe Haus gestatten wolle, die Lesung des ganzen

Berichtes zu unterlassen, und daß vorerst nur die geänderten Positionen der Beilage 1 zum Vortrage gebracht und schließlich die Anträge des Finanzausschusses vorgelesen werden. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Der Finanzausschuß hat bei nachstehenden Posten des Erfordernisses Änderungen vorgenommen:

In der Rubrik I, A, 4: »Amts- und Kanzleierfordernisse«, erscheint die Post lit. e »Druckkosten« von 200 fl. auf 150 fl.; in der Rubrik A, 5: »Reiseauslagen«, die Post lit. a »Reisekosten und Diäten für den Referenten« von 400 fl. auf 300 fl.; in der Rubrik I, B, 2: »Diurnen«, die Post lit. b »Diurnenpauschale« von 400 fl. auf 300 fl.; und in der Rubrik B, 5: »Reiseauslagen«, die Post lit. b »Reisengelder und Diäten für die Sachverständigen« von 4000 fl. auf 3000 fl. reducirt.

Die Post B, 3: »Remunerationen und Aushilfen«, per 100 fl. wurden ganz gestrichen.

In der Rubrik IV: »Verschiedene Ausgaben«, wurden die Posten 2 und 3 per 1000 und 300 fl. in eine einzige Post: »Ausgaben für die Liquidirung bei den k. k. Steuerämtern«, mit 300 fl. zusammengezogen.

Ich erlaube mir nun die Anträge des Finanzausschusses vorzulesen, bemerke aber, daß im ersten Ausschusseantrage eingangs der dritten Zeile statt: I, A, 4, lit. c, es heißen soll: I, A, 4, lit. e (bere — lieft):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfonds für das Jahr 1879 werde nach den in der Landesauschussvorlage Beilage Nr. 1 enthaltenen Anträgen mit den zu den Rubriken I, A, 4, lit. c; A, 5, lit. a; B, 2, lit. b; B, 3; B, 5, lit. b; IV, 2 und 3, beantragten Abänderungen, und zwar im Gesamterfordernisse mit . fl. 604,238— und in der Gesamtbedeckung mit . . „ 541,266—

sonach mit dem durch verzinsliche Staatsvorschüsse zu deckenden Abgang per . fl. 62,972— genehmigt.

2.) Zur Bedeckung des Landesbeitrages sei für das Jahr 1879 eine 20perz. Umlage zu den direkten Steuern mit Ausschluß des Kriegszuschlages, dann eine 20perz. Umlage zur Verzehrungssteuer vom Weine, Wein- und Obstmoste, dann vom Fleische einzuhoben.

Ad 2.) Za zaklodo deželnega doneska za leto 1879. naj se 20% doklada na direktne davke — izvzemši doklado za vojaščino — potem 20% doklada na vžitnino vina, vinskega in sadnega mosta in od mesa pobira.

3.) Die mit allerhöchster Entschließung vom 25. November 1858 (Ministerialverordnung vom 27. November 1858, R. G. Bl. Nr. 220) ausgesprochene Befreiung der Amtsbezüge und Ruhegenüsse der Staats- und Fondsbeamten von den Grundentlastungsfondszuschlägen zu der Einkommensteuer hat auch auf die der Einkommensteuer unterliegenden Bezüge der Volksschullehrer Anwendung zu finden.

Ad 3.) Z Najvišjim sklepom od 25. novembra 1. 1858. (ministerski ukaz od 27. novembra 1. 1858. drž. zak. list št. 220.) izrečena odveza službenih plačil in pokojnin državnih uradnikov in onih javnih zakladov od plačevanja priklad k dohodninskemu davku za zemljišno-odvezni zaklad ima veljati tudi gledé dohodninskemu davku podvrženih plačil ljudskih učiteljev.

4.) Der Landesauschuß werde beauftragt, die allerhöchste Genehmigung zur Einhebung dieser Landesumlagen und des sub B. 3 gefaßten Beschlusses zu erwirken.

Ad 4.) Dezelnemu odboru se ukaže, da Najvisje dovoljenje za poberanje teh deželnih priklad in sklepa pod št. 3 po primernem potu zadobi.

5.) Der Landesauschuß werde beauftragt, die k. k. Regierung im Namen des hohen Landtages zu ersuchen, mit größter Energie dahin zu wirken, daß die Arbeiten der Grundlasten=Ablösungs-Kommission mit dem Jahre 1879 zum Abschlusse gelangen, jedenfalls aber der etwa bleibende Rest der bezüglichlichen Arbeiten durch die Organe der k. k. Regierung ohne Inanspruchnahme der Mittel des Grundentlastungs- oder Landesfondes beendet werde.

6.) Die Mittheilungen des § 3 des Rechenschaftsberichtes werden zur Kenntnis genommen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Nachdem in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt, so schreiten wir zur Specialdebatte.

Ich ersuche die Herren, beim Antrage 1 des Finanzausschusses, welcher das Erfordernis und die Bedeckung enthält, die Landesausschußvorlage Nr. 1 in die Hand zu nehmen, und gedenke hiebei in der Art vorzugehen, daß ich nicht jeden einzelnen Ziffernansatz, sondern nur die in der Vorlage Nr. 1 mit Postnummern bezeichneten einzelnen Rubriken und Summen, so wie sie vom Finanzausschusse theilweise modificirt beantragt werden, aufrufe, hiezu denjenigen Herren Abgeordneten, die eine Bemerkung zu machen haben, das Wort ertheile, im übrigen aber das Stillschweigen des hohen Hauses als Genehmigung ansehe. (Pritduje se — Zustimmung.)

Mit dem ersten Finanzausschußantrage also, welcher das Erfordernis und die Bedeckung enthält, kommt die Beilage 1 zur Verhandlung, und werde ich den Herrn Berichterstatter ersuchen, die einzelnen Hauptpositionen des Erfordernisses und der Bedeckung vorzutragen.

(Gospod poročevalec prebere potem glavne točke potrebsčine in zaklade, kakor jih predlaga finančni odsek iz priloge I., in predloge finančnega odseka iz priloge 43., in obvelja ves predmet brez razgovora v drugem in tretjem branji — Der Herr Berichterstatter verliest die Hauptpositionen des Erfordernisses und der Bedeckung nach den vom Finanzausschusse beantragten Ansätzen aus der Beilage 1, und die Anträge des Finanzausschusses aus der Beilage 43, und wird der ganze Gegenstand ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

7.) Poročilo finančnega odseka o računskem sklepu kranjskega zemljišno - odveznega zaklada za l. 1877 (priloga 44.)

7.) Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluß des krain. Grundentlastungs-fondes für das Jahr 1877 (Beilage 44.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche die Herren Abgeordneten, die Beilage Nr. 2 zur Hand zu nehmen.

Berichterstatter Dr. v. Schren

(here poročilo finančnega odseka se sledečimi predlogi — verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehenden Anträgen):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Rechnungsabschluß des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1877 werde nach den in der Landesausschußvorlage (Beilage 2) enthaltenen rubrikenweisen Auseinandersetzungen genehmiget, und zwar:

a) mit der Gesamteinnahme per	813,547 fl. 70 $\frac{1}{2}$ fr.
b) » » Gesamtausgabe per	758,914 » 67 $\frac{1}{2}$ »
c) sonach mit dem reinen Einnahmen=Ueberschusse resp. baren Cassaresten per	54,633 fl. 3 fr.
d) mit den schließlichen gesammten Einnahmen=Rückständen per	6.671,803 fl. 36 fr.
e) mit den schließlichen gesammten Ausgaben=Rückständen	8.133,303 » 16 »
f) sohin mit dem schließlichen reinen Schuldenstande per	1.461,499 fl. 80 fr.

2.) Der Landesauschuß werde beauftragt, die löbliche k. k. Landesregierung als Grundlastenablösungs- und Regulirungs-Landeskommission zu ersuchen, dieselbe möge den k. k. Bezirkshauptmannschaften als Grundlastenablösungs- und Regulirungs-Bezirkskommissionen die strenge Weisung ertheilen, daß sie die aus dem krainischen Grundentlastungsfonde in den Jahren seit 1863 bis incl. 1876 für Rechnung der Parteien vorzuschußweise ausbezahlten, noch bis jezt nicht eingebrachten Reiskostenbeträge, welche laut Rechnungsabschlusses den sehr bedeutenden Rückstand von 21,502 fl. 71 $\frac{1}{2}$ fr. ausmachen, mit aller Energie, und wenn nöthig im Executionswege, so bald als möglich einbringen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Nachdem in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt hat, so schreiten wir zur Specialdebatte.

Ich möchte auch hier das abgekürzte Verfahren in dem Sinne vorschlagen, daß nur die Hauptsummen der verschiedenen Einnahms- und Ausgabrubriken vorgetragen und zur Abstimmung gebracht werden. (Pritduje se — Zustimmung.) — Gospod poročevalec prebere posamezne glavne točke dohodkov in stroškov iz priloge 2. in predloge finančnega odseka iz priloge 44., in obvelja ves predmet brez razgovora v drugem in tretjem branji — Der Herr Berichterstatter verliest die einzelnen Hauptpositionen der Einnahms- und Ausgabrubriken aus der Beilage 2, und die Anträge des Finanzausschusses aus der Beilage 44, und wird der ganze Gegenstand ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

8.) Poročilo finančnega odseka o proračunu zaklada prisilne delalnice za l. 1879 (priloga 49.)

8.) Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des Zwangsarbeitshausfondes für das Jahr 1879 (Beilage 49.)

Berichterstatter Ritter v. Langer

(prebere poročilo finančnega odseka sè sledečim predlogom — verliest den Bericht des Finanzausschusses mit nachstehendem Antrage):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Voranschlag des Zwangsarbeitshausfonds für das Jahr 1879 werde nach den in der Landesauschuß-Vorlage, Beilage 12 B, enthaltenen Ansätzen, und zwar im Gesamtunterfordernisse mit fl. 48054.— und in der Bedeckung mit » 35239.— sonach mit dem vom Landesfonde zu deckenden Abgange von fl. 12815.— genehmiget.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Nachdem in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt hat, so schreiten wir zur Specialdebatte, und ich bitte die Beilage 12 B zur Hand zu nehmen. Auch hier erlaube ich mir den Antrag zu stellen, daß der Herr Berichterstatter die einzelnen mit römischen Zahlen bezeichneten Rubriken und Summen des Erfordernisses und der Bedeckung zur Verhandlung bringe, und daß die Herren, welche zu einer Position sprechen wollen, sich beim Aufrufe der Hauptrubrik zum Worte melden mögen, widrigens die Gesamtrubrik als genehmigt angenommen wird. (Pri-trduje se — Zustimmung. — Točke potrebsčine I. do XIV., priloga 12. B, se sprejmó brez razgovora — Die Erfordernissrubriken I bis XIV der Beilage 12 B werden ohne Debatte genehmiget.)

XV. Stroski za režijo.

XV. Regiekosten.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Ich möchte mir erlauben, zur Position 2: »Medikamente und sonstige ärztliche Ordinationen«, der Hauptrubrik XV: »Regieauslagen«, einen Antrag einzubringen.

Es macht auf mich den Eindruck, daß die Summe von 670 fl. für ärztliche Verschreibungen eine etwas hohe sei, und zwar an und für sich hoch, wenn man die Anzahl der Zwänglinge vor Augen hat, welche im Vorjahre circa 168 Personen betragen hat, und auch relativ hoch, wenn man die Medikamentenauslagen in Vergleich zieht, welche im landschaftlichen Krankenhause vorkommen.

Ich habe mich aus den Rapporten der Verwaltung überzeugt, daß im Jahre 1877 der Krankenstand sich auf 119 Zwänglinge belaufen hat, welche in einer Durchschnittszahl von 2090 Verpflegstagen behandelt wurden. Der Betrag von 670 fl. für Medikamente für diese Krankenanzahl ist verhältnismäßig gewiß ein sehr hoher.

Vergleicht man diese Summe mit den Abtheilungen des landschaftlichen Krankenhauses, so stellt sich der Vergleich nicht minder ungünstig für diese Positionen, weil dort im Krankenhause der Gesamtaufwand für Medikamente mit 3500 fl. eingestellt erscheint. Die Anzahl der Verpflegstage im Krankenhause war 106,863, die Gesamtkosten betrugen 4270 fl., die Summe aller Verpflegstage auf der Irrenabtheilung betrug 42,508, die Gesamtkosten waren 900 fl. Auf der Gebärbtheilung beziffert sich die

Summe aller Verpflegstage mit 3505, die Arzneikosten mit 200 fl. Da die Zwangsarbeitsanstalt eigentlich ein Haus für Gesunde ist, so ist dieses Verhältnis ein sehr ungünstiges. Es wäre vielleicht auch möglich, eine Abhilfe zu schaffen; natürlich, in welcher Weise dies geschehen soll, entzieht sich meiner Beurtheilung; ich bin nicht in der Lage, anzugeben, ob es sich hier vielleicht um eine andere Verschreibung oder um eine andere Sanitätspflege handelt; soviel ist gewiß, daß die Ziffer eine hohe ist, und daß es möglich wäre, bei einer geeigneten Einwirkung des Landesauschusses auf die Verwaltung der Zwangsarbeitsanstalt eine Verminderung dieser Posten herbeizuführen. Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen:

Der hohe Landtag wolle beschließen: Der Landesauschuß wird beauftragt, die Medikamentengebarung in der Landes-Zwangsarbeitsanstalt einer sachgemäßen Prüfung zu unterziehen und sonach, insoweit sich dies als zulässig herausstellt, auf die thunlichste Verminderung dieser Ausgabenpost Bedacht zu nehmen. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec dr. Vošnjak:

Ker ravno jaz opravljam službo zdravnika v posilni delalnici, je potreba, da nekoliko odgovorim na besede g. dr. Schrey-a.

On kot ud deželnega odbora — vsaj največji čas med letom opravlja mesto deželnega odbornika — bi se bil lahko podučil, v čem da obstoji ta svota, da namreč ni samo za zdravila. Za zdravila potrebovalo se je l. 1870. samo 324 gld. 34 kr. Razun tega pa se je potrebovalo iz te svote — in moram izreči, da se je tu jako varčno ravnalo — za to, da se je kupovalo ribje olje (Fischleberthran). Če g. dr. Schrey pravi, da je to hiša za zdrave, mu moram oporekati. Ne vem, ali je g. predgovornik kedaj bil v posilni delalnici — lahko bi bil sel doli — ali jaz moram izreči, da je večina teh ljudi tako telesno zanemarjena, so škrofulozni in imajo tudi druge bolezni, da čisto zdravega človeka skoraj ne bote našli. Vsi so vsled prejšnega svojega življenja, da so se mnogo po svetu klatili — imamo skoro same klateže — ali da so bili zaprti, telesno tako slabi, da je treba skoro vsacega smatrati za bolnega. Pride jih skoraj vsaki dan po 15 do 20 k ordinaciji, in vse moramo zdraviti, če hočemo, da morejo pozneje kaj delati. Jaz jim dajem navadno kak čaj ali kako drugo stvar, in vse to se iz te svote kupi, in ta »Handeintausch« je znašal lani 53 gld. 41 kr.

Omeniti moram tudi, da se je porabilo 66 gld. za »Schmupstafel«. Jaz sem to našel v hiši in ne morem odpraviti. Ugovarjal sem sicer, da to ne spada v moj delokrog, ali imamo stare ljudi, ki so navajeni »šnofati«, in to je edino, kar imajo dobrega, družega tako nič dobrega ne dobijo. Večkrat mi kateri toži, da ga glava boli ali da mu je kaj družega, in privoli se jim potem, da dobijo bodisi iz svojega, nekoliko pa iz tega denarja ta poboljšek. Tudi po družih kaznilnicah velja to, da ne smejo kaditi, ampak da se jim privoli, ker ima človeštvo to slabo navado, da ali kadi ali »šnofa«, da smejo šnofati. Če je slavni zbor zoper to, naj ukaže, da se ta navada odpravi in jaz ne bom več zapisal tobaka, kar sim sedaj storil po dogovoru z oskrbnikom in po navadi. Jaz nimam nič zoper to,

če se ta resolucija sprejme, in le omenim, če se g. dr. Schrey-u svota 324 gld. za zdravila velika zdi, da sem jaz nasprotnega mnenja. Celih 2000 dni 300 gld. bolnikom za zdravila zapisati, ni veliko. Če pa se ne dovolijo nobena zdravila, za marsikaterega morebiti ne bo škoda. Ali tako nečloveško, mislim, ne smemo ravnati in kot zdravnik, sem poklican pomagati bolnim. Če se pa za to ne dovoli potrebna svota, bom rekel: Jaz vam ne morem pomagati, deželni zbor vam ne privoli zdravil.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Ich möchte mir erlauben zu bemerken, daß dieser Antrag, den ich hier gestellt habe, den Intentionen des Finanzausschusses entspricht, dem auch der geehrte Herr Vorredner angehört, und daß ich mich richtig zu erinnern weiß, daß er im Finanzausschusse selbst die Bemerkung fallen ließ, es könnte eine theilweise Verminderung dieser Post wol durchführbar sein. Diesen Eindruck habe ich im Finanzausschusse gewonnen, und haben auch die Daten, die der Herr Vorredner heute angeführt hat, einen andern Eindruck auf mich nicht gemacht. Daß in dieser Beziehung doch nicht ganz mit der nöthigen Aufmerksamkeit vorgegangen wurde, wird sich wol aus diesen Erhebungen ergeben, denn es ist wol dem geehrten Herrn Vorredner nicht unbekannt, daß es eine Zeit gegeben hat — der Herr Vorredner war vielleicht damals von Laibach abwesend, — wo sich in allen Verschreibungen auffallenderweise eine große Portion Spiritus ergeben hat, so daß man wirklich zur Ansicht verleitet wird, daß die Verschreibungen nicht mit der nöthigen Aufmerksamkeit überwacht werden. Ein Moment, das jedenfalls geeignet ist, meinen Antrag zu begründen.

Landeshauptmann:

Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

Berichterstatter Ritter v. Panger:

Die Post 2: »Medikamente«, der Rubrik XV: »Regiekosten«, ist nach einem 3jährigen Durchschnitte eingestellt worden. Der Voranschlag pro 1878 enthält bei dieser in Frage stehenden Position 600 fl., allein der wirkliche Bedarf hat die Summe von 669 fl. 5½ kr. ergeben, daher ist für das kommende Jahr ein größerer Betrag für diesen Zweck aufgenommen worden.

Es ist ganz richtig, daß außer den ärztlichen Medikamenten auch Tabak und Leberthran für die Zwänglinge in der Rechnung vorkommen. Mit Rücksicht darauf hat es mir geschienen, daß die Position nicht gar zu hoch wäre, andererseits möchte ich doch erwähnen, daß im Finanzausschusse auch darüber gesprochen und gegen die Position verschiedene Bedenken geäußert worden waren. Ich habe gegen den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. v. Schrey nichts einzuwenden. Derselbe wird Licht bringen in die Verhältnisse der Zwangsarbeitsanstalt bezüglich des Medikamentenverbrauchs, und es kann allseits wünschenswerth sein, daß darüber genaue Nachforschungen stattfinden und es sich so ergeben wird, ob die gegenwärtigen Ansätze gerechtfertigt sind oder nicht.

Landeshauptmann:

Gegen die Ziffernansätze der Hauptrubrik XV ist keine Einwendung erhoben worden, ich erkläre dieselben für genehmigt.

Ich bringe den Resolutionsantrag des Herrn Abgeordneten Dr. v. Schrey zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

(Vse naslednje točke potrebsčine in zaklade iz priloge 12. B. obveljajo brez razgovora — Sämmtliche folgende Positionen des Erfordernisses und der Bedeckung aus der Beilage 12 B werden ohne Debatte genehmigt.)

Der Herr Abgeordnete Dr. v. Schrey hat mir eine Petition der krain. Landeslehrerkonferenz auf Abänderung des § 6 des Landesgesetzes vom 29. April 1873, betreffend die Regelung der Rechtsverhältnisse des Lehrstandes an den öffentlichen Volksschulen des Herzogthums Krain, überreicht.

Ich beantrage, diese Petition dem Schulausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

9.) Poročilo gospodarskega odseka, naj se kos ceste ob Mirni uvrsti mej okrajne ceste (priloga 47.) in rešitev neke dotične peticije.

9.) Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses wegen Kategorisirung der Neuring-Straße als Bezirksstraße (Beilage 47), nebst einer diesfälligen Petitionserledigung.

Poročevalec Potočnik

(prebere poročilo gospodarskega odseka sè sledečima predlogoma — verliest den Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses mit nachstehenden Anträgen):

Slavni deželni zbor ukreni:

- Cesta, katera od Boštanjke žage pri Mirnskem mostu drži mimo grajsčine Rukenstein in katera se pri Radni sklepa s cesto od Radeč do Krške vasi, naj se kot okrajna cesta opusti, a namesto nje naj se od mostostavbene družbe Sevniske na novo narejena in Mirnsko cesto ob Mirni naravnost nadaljujoča cesta kot najkrajši pot do Savskega mosta v Sevnici uvrsti mej okrajne ceste.
- Deželnemu odboru se naroča, temu ukrepu izprositi Najvišjega potrjenja.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

- Es werde die von der herrschaftlichen Savensteiner Sägen an der Neuring-Brücke bei der Herrschaft Rukenstein vorbeiführende und bei Radna in die Ratschach-Münkendorfer Straße einmündende Ausmündungs-Straße als Bezirksstraße aufgelassen, dagegen die von der Savebrückengesellschaft in Lichtenwald neu hergestellte, in direkter Fortsetzung der Neuringstraße längs des Neuringbaches sich hinziehende Straßenstrecke als nächste Verbindung zur Lichtenwalder Savebrücke in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht.
- Der Landesausschuß wird beauftragt, die allerhöchste Sanction dieses Beschlusses zu erwirken.

(Oba predloga obveljata brez razgovora v drugem in tretjem branji — Beide Anträge werden ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

10.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o tem, da bi se občinska cesta, ki se pri Peščeniku poleg Višnje Gore od državne ceste loči ter žnjo pri Starem trgu zopet združuje, uvrstila mej okrajne ceste (k prilogi 17.)

10.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses wegen Einreichung der bei Peščenik nächst Weizelburg von der Reichsstraße abzweigenden und in letztere bei Altenmarkt wieder einmündenden Gemeindefraße in die Kategorie der Bezirksstraßen (ad Beilage 17).

Landeshauptmann:

Ich habe bereits bei Festsetzung der Tagesordnung zum Schlusse der vorigen Sitzung angekündigt, daß über diesen Gegenstand die mündliche Berichterstattung platzgreifen wird; ich habe damals keinen Widerspruch erfahren, glaube daher, daß gegen die mündliche Berichterstattung kein Anstand obwaltet. (Po prestanku — Nach einer Pause.)

Ich erjuche den Herrn Berichtersteller, den Gegenstand vorzutragen.

Berichtersteller Freiherr v. Taufferer:

Hoher Landtag!

Im Jahre 1877 überreichten die Gemeinden Dedenol, Kreuzdorf, Großlax, Polliz, Leskovez und Weizelburg eine Petition um Wiedereinreichung der bei Peščenik nächst Weizelburg von der Reichsstraße abzweigenden und in letztere bei Altenmarkt wieder einmündenden Gemeindefraße in die Kategorie der Bezirksstraßen. Diese Petition wurde dem Petitionsausschusse zugewiesen, welcher in der dritten Sitzung der vorjährigen Session seinen Bericht erstattet hat, worauf der hohe Landtag den Beschluß faßte, es sei diese Petition dem Landesauschusse mit dem Auftrage zu übermitteln, die nöthigen Verhandlungen zu einer im Sinne des Petitions führenden Erledigung zu pflegen. Der Landesauschuß ließ nun durch den Bezirksstraßen-auschuß Sittich die nöthigen Erhebungen pflegen und holte auch die Wohlmeinung der hohen Landesregierung und des Generalcommandos in Graz ein, welche so wie der Bezirksstraßen-auschuß Sittich sich für die Kategorisirung dieser Straße als Bezirksstraße aussprach.

Der volkswirtschaftliche Auschuß hat sich nach reiflicher Ueberlegung die Ueberzeugung verschafft, daß bezüglich dieser Straße, welche bis zur Erlassung des Straßenkategorisirungs-Gesetzes vom Jahre 1866 eine Bezirksstraße war, dadurch, daß dieselbe die Verbindung zwischen den petitionirenden Gemeinden unter einander einerseits und mit der Reichsstraße andererseits herstellt, insbesondere aber dadurch, daß die Gemeinden Polliz, Leskovez und Dedenol im Falle, als diese Straße nicht in fahrbarem Zustande erhalten werden würde, von dem Hauptabzweige für ihre

Landesprodukte, nämlich von Laibach, abgeschnitten würden, den Bestimmungen des § 2 des Gesetzes vom 5. März 1873 Genüge gethan werde.

Diese Straßenstrecke entspricht jedoch nicht nur diesem Zwecke allein, sondern bildet auch eine Correctur der Reichsstraße, da die Reichsstraße, welche durch Weizelburg führt, einen sehr steilen Berg zu ersteigen hat, während durch die Kategorisirung dieser Straße der öffentliche Verkehr dadurch erleichtert würde, weil die Straße diesen Berg eben umgehen würde.

Auch die Herstellungskosten wären sehr gering, sie würden kaum 400 fl. betragen, und der Bezirksstraßen-Auschuß Sittich erklärt, diese Arbeit, ohne deshalb eine größere Umlage zu bedürfen, mit den vorhandenen Cassenbeständen durchführen zu können. Es unterliegt daher die Bewilligung der Kategorisirung dieser Straße auch aus finanziellen Gründen keinem Anstande, weshalb der volkswirtschaftliche Auschuß den Antrag stellt (bere — lieft):

Slavni deželni zbor ukreni:

1.) Občinska cesta, ki se pri Peščeniku poleg Višnje gore od državne ceste loči ter pri Starem trgu zopet z njo sklepa, uvrsti se mej okrajne ceste.

2.) Deželnemu odboru se naroča, temu ukrepu izprostiti Najvišjega potrjenja.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Die bei Peščenik nächst Weizelburg von der Reichsstraße abzweigende und in letztere bei Altenmarkt wieder einmündende Gemeindefraße werde in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht.

2.) Der Landesauschuß werde beauftragt, die Allerhöchste Sanction dieses Beschlusses zu erwirken.

(V generalni in specialni debati se nihče ne oglasi, in obveljata oba predloga v drugem in tretjem branji — In der General- und Specialdebatte meldet sich niemand zum Wort, und es werden beide Anträge in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

11.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o nekaterih prenapredbah v uvrstenji okrajnih cest v Litijskem cestnem okraji (k prilogi 18.)

11.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses inbetreff einiger Aenderungen in der Kategorisirung der Bezirksstraßen des Littaier Straßenbezirkes (ad Beilage 18).

Landeshauptmann:

Auch hier setze ich voraus, daß gegen die mündliche Berichterstattung keine Einwendung erhoben wird, und erjuche den Herrn Berichtersteller, den Bericht vorzutragen.

Berichtersteller Potočnik:

Die Ortsgemeinde St. Martin bei Littai hat unter dem 27. Jänner v. J. beim Bezirksstraßen-auschusse Littai das Ansuchen gestellt, derselbe möge die geeigneten Einleitungen treffen, damit eine von St. Martin gegen Seussdorf führende, 2033 Meter lange Straßenstrecke in die Kategorie der Bezirksstraßen aufgenommen werde. Damit aber die Länge der Bezirksstraßen im Bezirke Littai nicht zu

sehr vermehrt werde, hat die Gemeinde den Antrag gestellt, es möge die 1638 Meter lange Strecke der Billichberger Bezirksstraße, welche bei Ustje, resp. St. Martin beginnt, aus der Kategorie der Bezirksstraßen ausgeschieden werden. Wenn diesem Ansuchen Folge gegeben werden sollte, so würde sich die Länge der Bezirksstraßen im Bezirke Littai um 395 Klafter vermehren. Es ist aber im Verfolge der diesfälligen Erhebungen hervorgekommen, daß eben von der Billichberger Bezirksstraße, von der gegenwärtig ein Stück aus der Kategorie der Bezirksstraßen gelöscht werden soll, ein Theil bereits im Jahre 1875 aus der Kategorie der Bezirksstraßen ausgeschieden worden ist, so daß hiedurch, daß nicht nur die Strecke von St. Martin bis zur Pleisch-fouz-Mühle, sondern auch deren Fortsetzung von hier bis Raane, wo die Auscheidung bereits begonnen hat, aus der Reihe der Bezirksstraßen ausgeschieden wird, ein weit größeres Stück aus der Kategorie der Bezirksstraße gelöscht wird, als durch die Kategorisierung der hier beantragten Strecke frisch dazu kommt.

Nachdem nun sowohl der Bezirks-Straßen-Ausschuß als auch die Ortsgemeinde und der Landesausschuß diesem Antrage zugestimmt haben, und auch die Militärbehörde dagegen keine Einwendung erhoben hat, nachdem ferner der Beweis vorliegt, daß der Verkehr gegen Seuschek viel größer ist, als an der Billichbergerstraße, so hat der volkswirtschaftliche Ausschuß sich den Ausführungen des Landesausschusses angeschlossen und stellt den Antrag (bere — liest):

Slavni deželni zbor ukreni:

1.) Cestni kos Litijsko-Poljsniske ceste od Šmartina do Brega naj se opusti kot okrajna cesta.

2.) Občinska cesta, ki drži od Šmartina do Litijsko-Moravske okrajne ceste in se z njo pri Sevsku strinja, naj se uvrsti med okrajne ceste.

3.) Deželnemu odboru se naroča, izprosi Najvišjega potrjenja tem ukrepom.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Die zur Littai-Billichberger Bezirksstraße gehörige Straßenstrecke von St. Martin bis Raane werde als Bezirksstraße aufgelassen.

2.) Der von St. Martin zur Littai-Moräutcher Bezirksstraße führende, in letztere bei Seuschek einmündende Gemeindegeweg werde in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht.

3.) Der Landesausschuß werde beauftragt, die Allerhöchste Sanction dieser Beschlüsse zu erwirken.

(V generalnej in specijalneji debati se nihče ne oglasi, in obvelja ves predlog v drugem in tretjem branji — In der General- und Specialdebatte meldet sich niemand zum Wort, und wird der Gegenstand in zweiter und dritter Lesung genehmigt.)

12.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o prošnji občine Jezica, da bi se občinska cesta med Jezico in Vižmarji uvrstila med okrajne ceste.

12.) Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über eine Petition der Gemeinde Jezica um Einreihung der Gemeindefstraße zwischen Jezica und Vižmarje in die Kategorie der Bezirksstraßen.

Berichterstatter Potočnik:

Die Gemeinde Jezica hat bereits am 25. Februar 1876 beim Landesausschuße die Bitte eingebracht, es möge die von Jezica über Savlje nach Vižmarje führende Gemeindefstraße in die Kategorie der Bezirksstraßen aufgenommen werden.

Jezica liegt an der Wiener-Reichsstraße und ist 2285 Klafter von Laibach entfernt. Die Gemeindefstraße von Jezica über Savlje und Kletsche bis Vižmarje hat eine Länge von 2270 Klaftern. Die Gemeinde Jezica hat gelegentlich dessen, als sie das Gesuch um Einreihung dieser Straße in die Kategorie der Bezirksstraßen eingebracht hat, geltend gemacht, daß dann insbesondere diejenigen Passanten und Fuhrwerke, welche aus der Gegend von Stein und der Gegend der südl. Steiermark kommen, wenn sie zum Rudolfsbahnhofe fahren, oder namentlich wenn sie die Richtung gegen Oberfrain einschlagen wollten, nicht erst die Richtung von Stein über Jezica nach Laibach nehmen würden, um nach Vižmarje zu kommen, sondern über Jezica direkt nach Vižmarje fahren könnten, indem sie so den Umweg über Laibach ersparen. Der Landesausschuß hat dieses Gesuch einer sehr reiflichen Erwägung unterzogen, und hat das Gutachten der Handelskammer und des Bezirks-Straßen-Ausschusses eingeholt. Aus allen diesen Gutachten geht jedoch hervor, daß sich die Vortheile der Kategorisierung dieser Gemeindefstraße unter die Bezirksstraßen nicht derart gestalten würden, daß man einrathen könnte, dieser Petition Folge zu geben. Diese Gutachten haben insbesondere betont, daß die Wagen, welche von Stein nach Vižmarje fahren, nicht den Weg von Stein über Tschernutich nach Jezica, sondern den viel näheren Weg auf der gut erhaltenen Fjöldniger-Straße nehmen würden, und es gewiß niemanden einfallen wird, von Stein über Jezica nach Vižmarje zu fahren.

Der zweite Beweggrund war aber der, daß in gewerblicher und industrieller Hinsicht Jezica fast gar nichts erzeugt. Es schlemmt nur etwas Sand, producirt einige Mehlprodukte bei Savlje und etwas Ziegel, allein der Verkehr geht nicht in der Richtung gegen Oberfrain, sondern in der Richtung gegen Laibach, und in diesem Falle entspricht die Reichsstraße vollständig.

Nachdem nun sowohl der Bezirks-Straßen-Ausschuß als auch die Handels- und Gewerbekammer, und endlich auch der Landesausschuß diese Petition abgewiesen haben, hat sich die Gemeinde veranlaßt gesehen, gegen diesen abweislichen Bescheid eine Petition unmittelbar beim hohen Landtage zu überreichen. Nachdem jedoch, wie bemerkt, sich sowohl die Handelskammer als auch die Bezirks-Straßen-Ausschüsse von Stein und Laibach, und endlich auch der Landesausschuß gegen die Bewilligung dieser Petition ausgesprochen haben, so erübrigt auch dem volkswirtschaftlichen Ausschusse nichts anderes, als den Antrag zu stellen (bere — liest):

Slavni deželni zbor ukreni:

Prošnja občine Jezica, da se občinska cesta od Jezice do Vižmarjev uvrsti med okrajne ceste, se odreče.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die Petition der Gemeinde Jezica um Aufnahme der Gemeindefstraße von Jezica bis Vižmarje wird abweislich beschieden. (Obvelja brez razgovora — Wird ohne Debatte genehmigt.)

13.) Poročilo občinskega odseka zaradi dovoljenja 34% ne občinske doklade na neposrednje davke s tretjinsko priklado vred v občinah v Črnomeljsko faro spadajočih: Črnomelj, Butoraj, Telečji vrh, Dobliče, Loka in Petrova vas — za leta 1878, 1879. in 1880. v namen popraviljanja cerkve (priloga 50.)

13.) Bericht des Gemeindeauschusses wegen Bewilligung einer 34perz. Gemeindeumlage zu den direkten Steuern sammt Drittelzuschlag in den zur Pfarre Tschernembl gehörigen Ortsgemeinden Tschernembl, Butoraj, Kälbersberg, Döblitzsch, Loka und Petersdorf — für jedes der drei Jahre 1878, 1879 und 1880, für Kirchenbauerfordernisse (Beilage 50).

Berichterstatter Graf Thurn:

Vor allem erlaube ich mir auf den Umstand aufmerksam zu machen, welchen bereits der Herr Landeshauptmann erwähnte, daß im Titel des Berichtes bei der Drucklegung aus Versehen der Passus »über Antrag des Landesausschusses, Beilage 30,« weggeblieben ist. Das hohe Haus wolle mir gestatten, den betreffenden Titel dahin zu rectificiren.

Weiter bitte ich zur Kenntniss zu nehmen, daß aus der Landesausschussvorlage der Passus »sammt Drittelzuschlag« weggelassen wurde, weil derselbe nur bei Grund- und Hauskassensteuern existirt und bei diesen Steuergattungen, als ein integrierender Bestandtheil der Steuer anzusehen sei, seine Einbeziehung somit selbstverständlich ist.

Ich erlaube mir nun nach dieser Vorbemerkung den Bericht vorzutragen (bere poročilo se sledečima predlogoma — verliest den Bericht mit nachstehenden Anträgen):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Den Ortsgemeinden Tschernembl, Butoraj, Kälbersberg, Döblitzsch, Loka, Petersdorf wird zum Zwecke der theilweisen Aufbringung des Baufondes für die Reconstruction der Pfarrkirche St. Petri und Pauli zu Tschernembl, und rücksichtlich zur Rückzahlung des vom D. Ritter-Orden bewilligten unverzinslichen Darlehens per 6000 fl. unter den bei der Concurrenzverhandlung am 7. Februar 1878 besprochenen Rückzahlungsmodalitäten die Einhebung einer 34perz. Umlage von allen direkten Steuern aller zur Pfarre Tschernembl eingepfarrten Concurrenzpflichtigen für das Jahr 1878 bewilliget.

2.) Der Landesausschuß wird beauftragt, sich über die Nothwendigkeit einer 56 Perz. übersteigenden, auf die Jahre 1879 und 1880 zu vertheilenden Umlage, sowie über die feinerzeitige Verwendung des allfälligen Uebereschusses genau zu informiren und sodann bezüglich der Einhebung der pro 1879 und 1880 nöthigen Umlage dem Landtage in der nächsten Session Bericht zu erstatten.

(Oba predloga obveljata brez razgovora v drugem in tretjem branji — Beide Anträge werden in zweiter und dritter Lesung ohne Debatte angenommen.)

14.) Poročilo občinskega odseka o dovoljenji po postavni poti od občine Kočevske sklenjene doklade po 3% na celo najemščino od hiš v Kočevji, Gnaden-dorf in Hutterhajser za uboge — pričenski z letom 1878 (priloga 51.)

14.) Bericht des Gemeindeauschusses wegen gesetzlicher Bewilligung der von der Gemeinde Gottschee beschlossenen 3perz. Umlage auf das Brutto-Hauszinsertragnis in Gottschee, Gnaden-dorf und Hutterhäuser für Armenzwecke vom Jahre 1878 an (Beilage 51).

Landeshauptmann:

Ich ersuche die Herren Abgeordneten, die Beilage 26 zur Hand zu nehmen.

Berichterstatter Graf Thurn

(bere poročilo se sledečima predlogoma — lieft den Bericht mit nachstehenden Anträgen):

1.) Der Stadtgemeinde Gottschee wird die Einhebung einer je 3perz. Umlage auf die Brutto-Ertragnisse aller Hauszinse in der Stadt Gottschee und den Orten Gnaden-dorf und Hutterhäuser in den Jahren 1879, 1880, 1881 zum Zwecke der Versorgung der Armen der Stadt Gottschee und der Ortschaften Gnaden-dorf und Hutterhäuser bewilliget.

2.) Der Landesausschuß wird beauftragt, die Allerhöchste Sanction dieses Beschlusses zu erwirken.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Landespräsident Franz Ballina Ritter v. Urbanow:

Ich sehe aus der Begründung des Berichtes zur Beilage 26, daß es sich hier um die Aufbringung einer thatsächlich nicht bedeutenden Summe handelt. Man rechnet darauf, daß die begehrten 3 Perzent 264 fl. 40 kr. ausmachen werden. Insoferne würde vielleicht der Gegenstand nicht bedeutungsvoll erscheinen; dessenungeachtet glaube ich principiell auf einige Bedenken aufmerksam machen zu müssen, welche sich gegen die Annahme dieser Vorlage erheben lassen und welche es wünschenswerth machen, daß der hohe Landtag die Sache in besonders reifliche Erwägung ziehe, bevor er durch Annahme dieser Vorlage einen Präcedenzfall schaffe und ein Princip statuirt, welches in der Folge Bedenken erregen könnte.

Bedenklich erscheint vor allem schon die Absicht, die Armenversorgung ausschließlich auf die Hausbesitzer zu überwälzen, u. z. unter diesen auch nur auf solche, welche Miethparteien halten, denn ganz speciell zu diesem Zwecke wird die Umlage gewünscht, speciell zu diesem Zwecke die Bewilligung beantragt. Nach dem Gesetze aber ist die Armenversorgung eine Pflicht der ganzen Gemeinde, deren Aufwand auf alle Steuergattungen zu übertragen ist. Wenn auch im gegebenen Falle der Betrag kein bedeutender ist, so glaube ich die Aufmerksamkeit des hohen Hauses darauf lenken zu sollen, daß es sich hier um ein Princip handle.

Das zweite Bedenken, das sich mir aufdrängt, ist die Art der Bemessung dieser Abgabe. Es handelt sich gar nicht um eine eigentliche Umlage, die ja nur nach einer Steuer bemessen werden kann, hier wird die Abgabe von dem Ertrage der Häuser eingehoben, nicht einmal von dem Reinertragnisse, sondern von dem Brutto-Ertragnisse, ein Modus, welcher den Grundsätzen einer correcten Besteuerung sehr widerspricht, weil auch eine nur 3proz. Umlage unter Umständen sehr drückend werden kann. Ich halte es für meine Pflicht, meine Herren, diese Bedenken, ungeachtet in concretem Falle der Betrag, um den es sich handelt, nicht bedeutend ist, Ihrer Erwägung anzuempfehlen, weil ich es nicht für rathlich halte, ein Princip zur Geltung kommen zu lassen, welches einen Präcedenzfall für die Zukunft schaffen und in der Anwendung auf andere Fälle einst empfindliche Nachtheile nach sich ziehen könnte. In dieser Hinsicht empfehle ich den Gegenstand der besondern Erwägung des hohen Hauses, ohne übrigens darüber einen bestimmten Aufschluß geben zu können, ob der Beschluß des hohen Hauses, wenn er im Sinne des Auschufsantrages ausfallen sollte, die Allerhöchste Sanction anstandslos zu gewärtigen habe oder nicht.

Landeshauptmann:

Ich glaube, daß die Bedenken, die der Herr Landespräsident hervorgehoben hat, derart sind, daß es zweckmäßig wäre, der Gemeindeauschuß würde diese Frage zum Gegenstande einer neuerlichen Berathung machen, um darüber schlußig zu werden.

Wenn jedoch kein Antrag gestellt wird, so würde ich in der Debatte fortfahren.

Abgeordneter Jul. Pedenig:

Ich werde mir nur erlauben, auf die Bedenken, welche von Seite der hohen Regierung gegen diese Anträge des Gemeindeauschusses geltend gemacht wurden, mit einigen Worten zu erwidern.

Es wurde erwähnt, daß die Armenversorgung eine Pflicht der Gemeinde sei, und daß durch Annahme dieses Antrages des Gemeindeauschusses ein bedenkliches Präcedenz geschaffen würde. Es kann wirklich nicht verkant werden, daß diese Pflicht den Gemeinden obliege, andererseits muß aber denn doch erwogen werden, daß die Armenversorgung einer Gemeinde aus ihren Mitteln entnommen werden muß. Die Mittel der Gemeinde Gottschee sind aber eben sehr mißliche. Es ist die Stadtgemeinde im Jahre 1872 zu einer Ausgabe bemüßigt worden, welche beinahe ihr ganzes Barvermögen erschöpft hat. Sie hat beim Baue des Untergymnasiums ihr Barvermögen im Betrage von 16,000 fl. in diese Bauanlage investirt und sich dadurch der Mittel entblößt, welche ihr die nöthigen Einkünfte verschaffen würden, wodurch sie ihren Verpflichtungen den armen Gemeindeinsassen gegenüber hätte nachkommen können. Andere Mittel zur Versorgung der armen Gemeindeinsassen stehen der Stadtgemeinde Gottschee überhaupt nicht zu Gebote, außer den geringen Einkünften der Stiftungszinsen, welche sich auf 191 fl. 10 kr. belaufen, wornach sich ein Abgang in dem jährlichen Präliminarerfordernisse für die Armenversorgung im Betrage von 228 fl. 90 fr. herausstellt. Es ist die Nothwendigkeit vorhanden, für dieses

Erfordernis in einer andern Weise die Bedeckung zu suchen. Die Stadtgemeinde hat eben, wie wir aus dem Berichte des Landesauschusses sowol als des Gemeindeauschusses entnehmen, in keiner andern Weise, als im Wege dieser Umlage sich zu helfen vermocht.

Ich glaube aber auch, das das zweite Bedenken, welches die hohe Regierung dießfalls angeregt hat, durchaus nicht ein gefährliches Präcedenz sei, da ja ein solcher Präcedenzfall bereits besteht, und zwar in der Genehmigung der sogenannten Zinskreuzer, welche ebenfalls eine Besteuerung des Bruttozinsertrages sind; und ich glaube, daß die Umlage auf das Bruttohausertragnis nichts anderes wäre, als eben eine dem Zinskreuzer analoge Besteuerung.

Ich würde wol das hohe Haus ersuchen, dem Antrage des Finanzauschusses im Interesse der Armen der Stadt Gottschee stattzugeben.

Landespräsident Franz Kallina Ritter v. Urbanow:

Ich erbitte mir das Wort zu einer kurzen Bemerkung gegenüber den Ausführungen des Herrn Vorredners.

Der Herr Vorredner hat die Analogie hervorgehoben zwischen dieser beabsichtigten Umlage und dem Zinskreuzer in anderen Städten. Da muß ich nun auf einen wesentlichen Unterschied aufmerksam machen; die hier beantragte Umlage haben die Hausherren aus ihrem Zinsertrage zu bezahlen, den Zinskreuzer aber zahlt die Partei, und die Hausherren haben nur die Verpflichtung, den Zinskreuzer von den Parteien einzuhoben. Das ist ein wesentlicher Unterschied, und hiernach kam, glaube ich, eine Aequiparirung dieser beiden Arten von Abgaben sich nicht behaupten lassen.

Poslanec Klun:

Gotovo je, da ima vsaka občina skrbeti za revne, in kar je meni znano, to tudi vsaka stori, če ima dohodke. Če pa ne more tega storiti, da bi z dohodki vzdržavala revne, je pa naveda, da te reveže pošiljajo od hiše do hiše. Tako pridejo ti stroški samo na hišne posestnike, in ne zdi se mi čisto nič nevarno, da bi ne sklenili te priklade, katero bi morali plačevati samo hišni posestniki. Najdem pa vendar nekaj pomislek v tem, da bi se doklada naložila na bruto-dohodke vsake hiše in sem v tem obziru tiste misli, kakor smo jo slišali od gosp. vladinega zastopnika, da bi se namreč stvar drugače določila, in sicer po primeri z drugimi prikladami na čiste dohodke ali na davek.

Abgeordneter Dr. Den:

Ich bitte die Sitzung zu unterbrechen, damit der Auschuß sich über den Gegenstand berathe.

Landeshauptmann:

Diesem Wunsche des Herrn Obmannes des Gemeindeauschusses entsprechend, unterbreche ich die Sitzung auf kurze Zeit.

(Seja se pretrga 40 minut čez 12. uro in zopet prične 15 minut čez 1. uro — Die Sitzung wird um 12 Uhr 40 Minuten unterbrochen und um 1 Uhr 15 Minuten wieder aufgenommen.)

Landeshauptmann:

Ich constative die Beschlußfähigkeit des hohen Hauses, eröffne neuerdings die Sitzung, und ersuche den Herrn Berichterstatter, den modificirten Antrag des Gemeindevorstandes vorzutragen.

Berichterstatter Graf Thurn

(bere — liest):

Der Gemeindevorstand zieht den in der Vorlage Nr. 51 gestellten Antrag mit Rücksicht auf die von der hohen Regierung erhobenen Bedenken zurück und stellt nunmehr nachstehenden Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Dem Ansuchen der Gemeindevertretung von Gottschee um Bewilligung einer 3proz. Umlage auf das Brutto-Hauszinssteuererträgnis in Gottschee, Gnadendorf und Futterhäuser für Armenzwecke wird keine Folge gegeben; der Landesausschuß wird jedoch beauftragt, der Gemeindevertretung die Motivirung der Ablehnung nach den von der hohen Regierung erhobenen Bedenken bekannt zu geben und dieselbe gleichzeitig aufzufordern, für die Deckung der Armenversorgungskosten in anderer Weise vorzusorgen.

(Predlog obvelja brez razgovora — Der Antrag wird ohne Debatte genehmigt.)

15.) Poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila o §§ 5. in 8. letnega poročila (priloga 45.)

15.) Bericht des Rechenschaftsberichts-Ausschusses über die §§ 5 und 8 des Rechenschaftsberichtes (Weilage 45.).

Landeshauptmann:

Nachdem hier zum ersten male der Rechenschaftsbericht durch den zu dessen Prüfung gewählten Ausschuß von dem hohen Hause in Verhandlung gebracht wird, so bietet sich die Gelegenheit zu einer Generaldebatte über den gesammten Rechenschaftsbericht, welche ich hiermit eröffne. Sollte in der Generaldebatte das Wort genommen werden, so würde der Herr Obmann des Rechenschaftsberichts-Ausschusses als Berichterstatter das Schlußwort haben.

Wünscht jemand das Wort in der Generaldebatte? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Nachdem dies nicht der Fall ist, so schreiten wir zur Specialdebatte. Ich ersuche den Herrn Specialberichterstatter, den Bericht des Rechenschaftsberichts-Ausschusses zu § 5 vorzutragen.

Berichterstatter Paschan

(bere poročilo se sledečima predlogoma — verliest den Bericht mit nachstehenden Anträgen):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Es werde dem Landesausschusse für die bei der Anweisung der den durch Feuer Verunglückten von Kompolje aus dem Landesfonde bewilligten Subvention von 5000 fl. sich erlaubte Präliminarsüberschreitung von 2400 fl. die nachträgliche Genehmigung erteilt;

2.) es werde der Inhalt des vom Landesausschusse erstatteten Rechenschaftsberichtes über in der Zeit vom 1. Jänner 1877 bis 30. Juni 1878 bewilligte Landesunterstützungen zur befriedigenden Kenntnis genommen, gleichzeitig aber auch der Wunsch ausgesprochen, es möge der Landesausschuß, wenn derselbe in Fällen von Unglücksereignissen Landesunterstützungen zu bewilligen findet, die bezüglichlichen Geldanweisungen in möglichst rascher Weise effectuiren.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Discussion über die beiden Anträge sammt § 5 des Rechenschaftsberichtes.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Ich habe eigentlich zu diesen beiden Anträgen keine besondere Bemerkung zu machen, es wäre denn die, daß die namhaften Ausgaben, welche der Landesausschuß bei zwei verschiedenen Gelegenheiten gemacht hat, je mit 5000 fl., mit der Instruction für die Gebarung des Landesausschusses mit § 7 nicht vollkommen im Einklange sind, und daß es deswegen wünschenswerth wäre, wenn diese Resolution und der betreffende Absatz der Instruction dem Landesausschusse bei solchen Gelegenheiten stets lebhaft vor-schweben möchten.

Einen Antrag hieran zu knüpfen, fühle ich mich nicht veranlaßt, jedoch geben mir die Unglücksfälle, welche die in Rede stehenden Muthilfen aus Landesmitteln veranlaßt haben und die meistens Brandunglücke waren, den Anlaß, einen Gegenstand in Anregung zu bringen, welcher beim Landesausschusse seit ziemlich langer Zeit anhängig ist und einer dringenden Erledigung bedarf. Die vielen Brandunglücke in Krain, namentlich auf dem flachen Lande, kommen von einer sehr schlechten Handhabung der Feuerpolizei her, von einer sehr feuergefährlichen Beschaffenheit der Gebäude, und das Unglück, welches dadurch die Bevölkerung in so zahllosen Fällen trifft, wird dadurch verdoppelt, daß die Bevölkerung in einer weitaus größten Mehrzahl zu indolent ist, zu den verschiedenen Anstalten, die gegen die Feuerschäden die beste Sicherheit gewähren, ihre Zuflucht zu nehmen. Eine ganz vorzügliche und seit vielen Jahren bewährte Anstalt ist die wechselseitige Brandschaden-Versicherungsanstalt zu Graz, welche ihre Hauptagentenschaft ebenfalls in Laibach hat. Auf diese will ich insbesondere hinweisen, aus dem Grunde, weil sie, fern von jedem Schwindel, fern von jeder Gefahr, irgend wie möglich fallit zu werden, in der neuesten Zeit in die Lage gekommen ist, sich mit außerordentlich und so geringen Prämien zu begnügen, um jede Concurrrenz mit welcher immer anderen Versicherungsanstalt, welche auf Gewinn berechnet ist, aushalten zu können.

Diese Anstalt hat sich im vorigen Jahre an den Landesausschuß gewendet mit dem Ersuchen, die, was die Feuerpolizei anbelangt, im Lande bestehenden Gesetze einer Revision im Wege der Landesgesetzgebung zu unterziehen und dahin Bestimmungen aufzunehmen, welche auf das in neuester Zeit so wohlthunend sich entwickelnde Institut der Feuerwehren Rücksicht nehmen.

Dieser Anstoß, welcher von Seite der Brandschaden-Versicherungsanstalt in Graz gegeben worden ist, wurde vom Landesausschusse bei weitem nicht ignorirt, sondern im

Gegentheil, er hat sich sowohl mit der k. k. Regierung, als auch mit den Landesauschüssen der Länder der diesseitigen Reichshälfte ins Einvernehmen gesetzt, um von diesen verschiedenen Seiten zu erfahren, wie dieser Gegenstand anderwärts geregelt ist.

Infolge dieses Ansuchens hat der Landesauschuß ein sehr schätzenswerthes Materiale in die Hand bekommen, welches eine Menge Anhaltspunkte bietet, um für Krain etwas Nützliches, der Bevölkerung weit Nützlicheres zu liefern, als wie die mit schweren Opfern aufgebrauchten Kosten, welche zur theilweisen, mangelhaften Milderung der Brandumglücke aus dem Landesfäkel genommen werden.

Sie sehen in dem heurigen Landesfondsvoranschlage abermals 8000 fl. eingestellt für derlei Unglücksfälle.

Meine Herren! Ich kann Sie versichern, wenn diese 8000 fl. dazu verwendet werden, sobald die Verhältnisse einigermaßen geregelt sind, um die Feuerlöschwehren in ihrer Gründung zu unterstützen, so werden Sie der Landbevölkerung eine weitaus größere Wohlthat zuwenden, als dadurch, daß Sie Einzelnen, welche zu indolent sind, sich zu versichern, Subventionen und Unterstützungen zu Theil werden lassen.

Dies veranlaßt mich, bei dem Bestande des vorhandenen Materiales dem hohen Landtage folgende Resolution zur Annahme zu empfehlen:

Der hohe Landtag wolle beschließen: Der Landesauschuß wird angewiesen, die durch die Petition der wechselseitigen Brandschaden-Versicherungsanstalt unter der Zahl 4358 vom Jahre 1877 angeregte, im Wege der Landesgesetzgebung zu geschehen habende Revision der hierlands bestehenden Feuerlöschordnungen unter Einfügung von Anordnungen über die Bildung von Feuerwehren auf Grund des ihm zu Gebote stehenden reichen und werthvollen Materiales einem eingehenden Studium zu unterziehen und auf Grund desselben in der nächsten Landtagsession Anträge einzubringen. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Nachdem niemand mehr zum Worte sich meldet (po prestanku — nach einer Pause), hat der Herr Berichterstatter das Schlußwort.

Berichterstatter Paschan:

Es ist ein eigentlicher Antrag nicht gestellt zum Berichte, der soeben erstattet wurde, sondern nur ein Antrag zu einer Resolution, welche im wesentlichen soeben dem hohen Hause vorgetragen wurde.

Es ist von meinem Standpunkte, und ich glaube, daß dies unzweifelhaft der Standpunkt des Rechenschaftsberichts-ausschusses ist, im hohen Grade wünschenswerth, daß die in Bezug auf die Feuerlöschvorkehrungen bestehenden Einrichtungen, Verfügungen und Instructionen im Lande einer Revision unterzogen werden, da allerdings durch die im Jahre 1876 ergangene Bauordnung für Krain, welche eine allgemeine ist für Stadt und Land, nur ein paar Linien in Bezug auf die Behandlung von Neubauten und in Absicht auf die Feuerficherheit näher bestimmt und gesetzlich geordnet sind. Die eigentlichen Feuerlöschordnungen sind im Lande entschieden obsolet, und sie können nur reformirt werden in dem Sinne, wie es der Herr Antrag-

steller ausgesprochen hat, nämlich daß die in neuerer Zeit in Oesterreich mit so großem Erfolge eingebürgerte Institution der Feuerwehren mit als ein organisches Glied eingefügt wird in das ganze System des Feuerlöschwesens.

Ich kann von meinem Standpunkte und auch als Berichterstatter des Rechenschaftsberichts-ausschusses die Annahme der Resolution des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern nur aufs wärmste anempfehlen. (Oba odsekova predloga z resolucijo gosp. poslanca br. Apfaltrerna obveljata — Die beiden Ausschußanträge sammt der Resolution des Herrn Abgeordneten Baron Apfaltrern werden angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Berichterstatter, den Bericht des Rechenschaftsberichts-ausschusses zu § 8 vorzutragen.

Berichterstatter Paschan

(prebere poročilo sè sledečim predlogom — verliest den Bericht mit nachstehendem Antrage):

Es werde der Inhalt des § 8 des vom Landesauschusse über die sechs Abtheilungen des Landesospitals, über die Landes-Zwangsarbeitsanstalt und über das Landesmuseum für die Zeit vom 1. Jänner 1877 bis 30. Juli 1878 erstatteten Rechenschaftsberichtes vollinhaltlich zur Kenntnis genommen, und es werde dem Herrn Musealcustos Karl Deschmann für die mit unermüdlichem Eifer und hervorragender Fachkenntnis in Krain zutage geförderten Funde aus prähistorischer Zeit, und für die ebenso anerkenntniswerthen Leistungen bei der Gruppierung der krainischen Pfahlbautenfunde für die Pariser Weltausstellung und für das k. k. Hofmuseum in Wien, welche Leistungen dem Lande Krain zur Ehre gereichen, der Dank des Landtages ausgesprochen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte über diesen Antrag und zu § 8 des Rechenschaftsberichtes.

Poslanec Potočnik:

Ko so se 4. oktobra l. 1831. privkrat odprla vrata deželnega muzeja, je gotovo cela Kranjska dežela to z veseljem in radostjo pozdravila. Marljivo se je takrat delalo po celi deželi, in vsak narodnjak je pridno posiljal, kar je mogel za deželni muzej. Tudi jaz sem bil velik častitelj tega zavoda in sem nabiral in posiljal zanj, kar je bilo mogoče.

Če sem isti čas iz dežele, kjer sem takrat bival, v mesto prišel, je bila skoro vsakikrat moja prva pot v muzej. L. 1851. me je vlada, ne da bil za to prosil, ex offo predstavila na tuje. Preden sem se poslovil od domovine, sem šel še enkrat v deželni muzej, še enkrat veselit se in gledat, kaj da je novega razstavljenega, in mislil sem si takrat, ko prideš čez več let nazaj, kako kraso, kako čast boš tukaj našel za celo deželo. 20 let me ni bilo doma, in ko sem čez 20 let nazaj prišel, spet je bil eden mojih prvih potov v deželni muzej — ali kako sem bil iznenaden! Zdelo se mi je, da sem našel muzej v tistem stanu, kakor je bil pred 20 leti. Videl nisem napredka. Znabiti, gospoda! da se

stvari, ki so na novo prišle v ta zavod, pod ključem in da jih profane oči ljudstva ne smejo videti, ali jaz mislim, da tak zavod ni samo »für die Eingeweihten«, ampak za občinstvo, za splošni poduk, kjer naj ima posebno mladina priložnost podučevati se. Posebno pa moram gledé muzeja eno stvar omeniti.

Če greste v muzeum, hodite po sobah gori in doli, boste videli lepe reči, ali to bo vsak čutil, da navadno ne bo vedel, kaj da gleda; muzej pa ni samo za-to, da se kaj vidi, ampak o tem, kar se vidi, se mora vedeti, kaj in čemu da je. Vi pa vidite tam stare zastave, o katerih nihče ne vé, od kod in zakaj da so tam. Zastav je mnogo na svetu, ali zakaj ravno te stojé v muzeji, tega vam nihče ne pové. Vi boste videli lepe kozarce, znabiti da so pred 100 leti iz teh kozarcev vojvodi pili zdravje deželi, ali zakaj ti kozarci v muzeji stojé, tega vam nihče ne pové. Tam vidite obraze imenitnih mož, skoraj bi rekli cele Evrope, ali kdo da so, tega ne boste izvedeli.

Hodil sem, gospoda moja! večkrat s tujci, ki so prišli v Ljubljano in so me vprašali, kaj je tu lepega za videti. Vi veste, da razun lepe okolice je tu malo lepega za videti, in vedno sem peljal take tujce v muzej. Hodili smo gori in doli, ali kaj da smo gledali, tega jim nisem mogel povedati, ker tam ni nobene številke, nobenega kataloga. Ne da bi mislil, da gospod kustos tega ni zmožen, ampak reč tako stoji, da ima polno poslov, da ga skoro vsako leto po 6, 8, 10 mesecev doma ni. V Šmerlingovi dobi je bil kustos skoz 5 let skoro vsako leto 5, 6 do 8 mesecev iz dežele, muzej je bil zaprt, še strežaja ni bilo in le nek star mož je odprl muzej vsak četrtek in vsako nedeljo, kustos pa ni imel časa, da bi bil delal za muzej. Kakor sem rekel, njega skoraj nikdar ni doma; on je državni poslanec, deželni poslanec, deželni odbornik in — ne zamerite, da tudi to omenim — on je tudi vodja ustavoverne stranke, in to ga morda najbolj zanima, to mu da toliko opravka, da muzej zaostaja. Mi vemo, gospoda moja, da se sploh govori, da kar se v muzeji zgodi, dela vse strežaj Schulz; pripoveduje se, da posebno historične reči, zgodovinski spisi ležé kar na kupu. Leta 1872. kupila se je mineralna zbirka ranjkega mojega strica, c. k. dvornega svetnika, za 400 gl; gotovo je bila več vredna, ali to ne gre sem. Zanimalo me je, to zbirko videti, in zato sem pri priložnosti, ko sem bil v muzeji, večkrat vprašal: wo ist die Potočnik'sche Mineraliensammlung? ali nobeden človek mi tega ni vedel povedati. Zavaljo tega nimam nič družega kakor željo, da se naš muzeum v drug red spravi, in stavim sledeči predlog (bere — liest): Slavni deželni zbor naj sklene, deželnemu odboru se daje nalog, naj poskrbi, da se za vse v muzeji razstavljene reči napravi primerni katalog, ter natisne v ta namen, da si ga vsak muzeja obiskovalec lahko kupi.

Mein Antrag geht also dahin, daß für das Landesmuseum ein Katalog verfaßt und in Druck gelegt werde, damit die Besucher des Museums denselben kaufen und das Museum nutzbringend besuchen können. Denn so wie das Museum jetzt ist, weiß man gar nicht, was man sieht, nachdem nicht einmal eine Nummerirung, geschweige denn eine Beschreibung da ist, und so hat das Museum weder für die Besucher noch für die Jugend irgend einen Erfolg.

Die schönsten Sachen, die Mineralien sind hoch oben aufgestellt, welchen Nutzen sie für den Besucher dort haben, weiß ich nicht. Das Museum hat die Bestimmung, der Jugend Gelegenheit zu bieten, sich zu unterrichten, so aber, wie es heute besteht, wird der beabsichtigte Zweck faktisch nicht erfüllt. Ich empfehle Ihnen daher meinen Antrag zur Annahme. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Abgeordneter Deschmann:

Ich bedauere vorerst, daß ich heute zum ersten male Gelegenheit habe, bezüglich der inneren Einrichtung des krain. Landesmuseums mich mit Herrn Baurath und Landtagsabgeordneten Potočnik in eine nähere Auseinandersetzung einzulassen. Er kann versichert sein, daß ich, wenn er mir ein einziges mal den Wunsch ausgesprochen hätte, über die Einzelheiten des Museums, über die daselbst aufgestellten Gegenstände Aufschluß zu erlangen, ich ihm gewiß bereitwilligst zu Gebote gestanden wäre. Da ich doch öfters Gelegenheit hatte, mit ihm zusammen zu kommen, so nimmt es mich wunder, daß er heute Anlaß nimmt, mit Vorwürfen gegen den Musealcustos aufzutreten, die doch nach meiner Ansicht nicht ganz gerechtfertigt sind und welche wol jeder billig Denkende auf das richtige Maß zurückzuführen wissen wird.

Was meine Inanspruchnahme durch andere öffentliche Dienste anbelangt, so habe ich denjenigen Herren, welche mich mit Vertrauensstellungen in Vertretungskörpern beehrt haben, zu wiederholten malen die Erklärung abgegeben, daß ich es wünsche, in vollem Maße meine Dienste dem Lande als Musealcustos zu widmen. Wenn ich demungeachtet mit Vertrauensposten beehrt worden bin, so war es nicht Ehrgeiz von meiner Seite gewesen, sondern es möge der Herr Vorredner diese Angelegenheit mit den Herren Wählern der betreffenden Curie des Großgrundbesitzes abmachen, dieselben haben sicherlich auch die Verantwortlichkeit übernommen, indem sie mich vorerst in den Landtag, dann in den Landesausschuß gewählt haben, wenn ich als Musealcustos nicht in jenem Umfange meinen Pflichten obliegen kann, als ich es sonst thun könnte.

Allein, meine Herren, ich glaube zu meinen Gunsten doch auch den Umstand anführen zu können, daß ich als Musealcustos keine Amtsstunden habe, etwa von 8 Uhr Morgens bis 12 Uhr, und von 2 Uhr bis 4 Uhr nachmittags, sondern daß ich meist in meinen freien Stunden, wenn ich durch öffentliche Dienste nicht in Anspruch genommen bin, oft bis tief in die Nacht hinein im Museum arbeite. Ebenso bitte ich die Herren, darauf Rücksicht zu nehmen, daß es Aufgabe des Custos des krain. Landesmuseums ist, sich eine genaue Kenntnis des Landes zu verschaffen. Ich glaube, daß mir diesfalls niemand das Zeugnis verfahren wird, daß ich viel Zeit und Mühe darauf verwendet habe, in dieser Beziehung den Ansprüchen meines Dienstes gerecht zu werden. Und es sind die Fälle nicht selten, wo sowohl Einheimische als Fremde sich im Museum Rath's erholen über diese und jene unser engeres Heimatland betreffende Angelegenheit, wo schließlich der Musealcustos einer der wenigen ist, welche Rath zu erteilen wissen. Das Eine jedoch kann ich hinzufügen, daß die Reisen im Lande gewiß mit bedeutenden Kosten verbunden waren, und daß ich dafür vom Lande nie auch nur einen Heller in Anspruch genommen habe.

Der Herr Abgeordnete Potočnik hat sich darüber sehr abfällig ausgesprochen, daß in der historischen Sammlung ein großer Wirrwarr herrsche, und daß dort die Urkunden in ganzen Haufen zerstreut liegen, daß sie gar nicht katalogisirt sind. Ich bedauere, daß der Herr Abgeordnete sich nicht selbst überzeugt hat, wie es mit den historischen Sammlungen bestellt ist. Das Museum hat auch eine Urkundensammlung, sie ist vollkommen geordnet und steht jedem Freunde der Wissenschaft jederzeit zu Gebote. Wenn jemand eine der vorhandenen Urkunden einsehen will, so kann sie jederzeit ohne allen Zeitverlust aus der Collection ausgehoben werden. Es wird vielleicht nur eine Partie von etwa 120 noch nicht eingereichten Urkunden vorhanden sein, die wir seinerzeit aus dem Archive des deutschen Ritterordens bekommen haben. Dieser Rest von Urkunden des Deutschen Ritterordens vom 17. Jahrhundert an ist für die Geschichte des Landes von keinem besondern Werthe, es sind Privatverträge, und über diese werden noch die Regesten zu verfassen sein. Allein mit dem Specialstudium dieser Urkunden hat sich bis jetzt noch niemand befaßt, und sollte jemand dieselben näher studieren wollen, so kann die betreffende Urkunde sogleich gefunden werden.

Der Herr Abgeordnete Potočnik erklärt weiter, daß alles, was jetzt im Museum geschieht, das Werk des Museumsdieners sei. Diesfalls wollte ich eben, als der Herr Richterstatler den Bericht zu Ende gelesen hatte, mich zum Worte melden, um dagegen Einsprache zu erheben, daß mir für die Gruppierung der Pfahlbauten für die Pariser Weltausstellung die vom verehrten Ausschusse beantragte Anerkennung ausgesprochen werde. Ich gestehe es offen, daß mir eine solche Anerkennung nicht gebührt; ich habe mich niemals mit fremden Federn geschmückt und in der vom Ausschusse berührten Angelegenheit dem Landesausschusse angezeigt, daß jene Zusammenstellung und das geschmackvolle Arrangement der Collection für Paris dem Pfllichteifer des Museumsdieners Ferdinand Schulz zu verdanken sei, daher ich auch beim Landesausschusse für denselben eine außerordentliche Remuneration beantragt habe. Ebenso freut es mich, daß das hohe Haus nach dem Antrage des Finanzausschusses darauf eingegangen ist, dem besagten Diener auch für das Jahr 1879 eine außerordentliche Remuneration als Personalzulage im Betrage von 100 fl. zu gewähren, wie dies im verflossenen Jahre geschehen ist.

Auf den Antrag des Rechenschaftsberichts-ausschusses, insoweit er meine Person betrifft, habe ich keinen Einfluß genommen; es war meine Absicht, einen Theil desselben von mir zurückzuweisen.

Was nun die weiteren Bemerkungen des Herrn Abgeordneten Potočnik anbelangt, so habe ich einen ganz anderen Schlufsantrag von ihm erwartet, ich hoffte nämlich, daß er den Antrag stellen würde, der Landesausschuß möge das Nöthige einleiten, daß ein neues Museum gebaut, oder daß eine bessere Unterbringung des Museums aus Landesmitteln ermöglicht würde. Das ist nicht geschehen, sondern der Herr Abgeordnete Potočnik meint, daß den Uebelständen am Museum durch einen abzufassenden Katalog abgeholfen werden könnte, womit dem Besucher die Besichtigung einzelner Gegenstände erleichtert würde.

Der Herr Baurath Potočnik hat sich namentlich darüber aufgehalten, daß er nicht wisse, was die in der Mineraliensammlung hoch oben aufgestellten Mineralien eigentlich seien. Ich frage nun, soll dies im Wege eines Kataloges verdeckt

werden? Es sind ja die systematischen Namen bei den Mineralien angebracht. Ebenso sind im ersten Stockwerke bei den zoologischen Sammlungen die systematischen Namen der Thiere in deutscher und zumeist auch in slovenischer Sprache angeführt, weshalb soll hier ein besonderer Katalog verfaßt werden?

Ich bitte zu bedenken, daß derartige Sammlungen immer Zuwächse erhalten, daß anderseits aber auch Abfälle stattfinden. Ein derartiger Führer durch das Museum, der schließlich dem Besucher erst die zoologischen, mineralogischen und sonstigen wissenschaftlichen Kenntnisse beibringen sollte, kann nicht der Zweck eines Kataloges sein. Aus einem Katalog, wie sie in der Regel verfaßt sind, wird man ohne die nothwendigen Vorkenntnisse nur wenig erkennen, außer wenn man einen raisonnirenden Katalog verfassen wollte, jedoch ein solcher müßte umfangreich sein, und wäre die Ausgabe hiefür nicht zu rechtfertigen.

Ein derartiger Wegweiser für den Besucher der Museumsräume wäre dormalen deshalb nicht angezeigt, weil wir uns mit den Museumsräumlichkeiten in der größten Beengtheit befinden. Es ist heuer eine Sammlung an einem Orte aufgestellt, im nächsten Jahre muß sie umgestellt werden, weil der Zuwachs an anderen neuen Gegenständen es nothwendig macht, daß im betreffenden Schranke eine Umdänderung vorgenommen werde.

Als die Pfahlbautenfunde aufgestellt wurden, haben wir ein ganzes Lokale räumen müssen, wo früher Industrieobjekte waren. Wäre ein Katalog für Besucher früher angefertigt worden, so hätte derselbe ähnliche Klagen hervorgerufen, der Besucher des Museums würde fragen: Wo sind nun die Industrieobjekte? — Daraus folgt: nur an einem Museum, welches über genügende Räumlichkeiten verfügt, wo also eine Aufstellung wenigstens auf Decennien hinaus als eine bleibende anzusehen ist, so daß wenigstens in den Hauptgruppierungen keine Aenderungen vorgenommen werden, nur für ein solches Museum kann, mit voller Beruhigung, daß die Arbeit einen bleibenden Werth habe, ein Katalog für Besucher verfaßt werden, während für ein Museum wie bei uns, wo auch manches Werthlose sich unter den aufgestellten Objekten befindet, das man füglich in eine Kumpelkammer werfen könnte, wo nur mehr aus Pietät gegen die Einsender solche Geschenke aufbewahrt werden, und wo schließlich noch die Hoffnung nicht aufgegeben werden darf, daß das Museum sich einmal in würdigeren Räumen wird entfalten können, da, glaube ich, würde die Anfertigung eines Kataloges für Besucher eine Arbeit von wenig Nutzen sein.

Ein Katalog, wie ihn Herr Potočnik wünscht, wäre für die Mineraliensammlung überflüssig, da ohnehin die angebrachten Etiquetten besagen, welche Mineralspecies in einzelnen Kästen aufgestellt sind. Für die zoologische Abtheilung nützt ein Katalog auch nichts, da die an den Postamenten angebrachten Etiquetten genügenden Aufschluß geben. Was schließlich die Gemälde im ebenerdigen Lokale anbelangt, so sind in letzter Zeit — und seitdem scheint Herr Potočnik nicht im Museum gewesen zu sein — einige Andeutungen an einzelnen Porträts angebracht, welche Personen sie darstellen. Vor nicht gar langer Zeit war ein gewiegter Kunstkenner im Museum, und er gab mir den Rath: »Gehen Sie mit ihren Gemälden in eine Kumpelkammer!«

Die heimischen Maler, von denen ich mehrere persönlich anging, sie möchten auch dazu beitragen, daß die vater-

ländische Kunst im Museum vertreten wäre, antworteten mir: »Wenn Sie keinen bessern Raum für die Aufstellung von Gemälden beschaffen können, so ist keine Aussicht vorhanden, daß auch die heimische bildende Kunst im Landesmuseum würdig vertreten sei.«

Oder soll etwa durch diese Katalogisirung ein Anspruch auf eine Remuneration beabsichtigt sein? Da muß ich dem Herrn Baurath Potočnik bemerken, daß ich eine solche Remuneration zurückweise, indem ich mich gerne der Arbeit unterziehe, wenn nur die Vorbedingungen vorhanden wären, welche ein ersprießliches Resultat erwarten ließen.

Der Herr Baurath Potočnik hat sich weiter darüber beschwert, daß die sogenannte Potočnik'sche Sammlung, welche vor einigen Jahren für das Museum angekauft worden ist, nicht in der Mineraliensammlung aufgestellt ist. Die Aufstellung konnte einfach darum nicht erfolgen, weil dazu kein Platz im ebenerdigen Lokale vorhanden ist, indem der erste Saal so überfüllt ist, daß weitere Aufstellungen nicht möglich sind. Allein würde der Herr Abgeordnete Potočnik mit kritischem Auge die terminologische Mineraliensammlung geprüft haben, namentlich die Kristallsammlung, so hätte er wahrgenommen, daß aus der Potočnik'schen Sammlung einzelne Stücke, welche schöne Kristalle aufweisen, dieser Sammlung einverleibt worden sind, deren eigentlicher Werth darin besteht, daß lehrreiche Kristalle zur Förderung des kristallographischen Studiums abgesondert aufgestellt sind.

Allein um derartige Dinge hat sich der Herr Abgeordnete Potočnik nie gekümmert, sonst wäre es ja von seiner Seite loyaler gewesen, ehe er mich diesfalls im hohen Hause interpellirte, mich im Museum um die gewünschten Aufklärungen anzugehen, ich hätte ihm bereitwilligst alle Behelfe zu Gebote gestellt und so seine Wißbegierde befriedigt. Es kann mir ja niemand den Vorwurf machen, daß ich in meiner Stellung als Musealcustos irgend eine Parteilichkeit nehme; mir gilt der A, B, C, mag er der einen oder der andern Partei angehören, gleich viel, und ich habe gewiß jedermann, der Aufschluß über das Museum wünscht, solche in der bereitwilligsten Weise erstattet.

Mit diesen Auseinandersetzungen glaube ich die wesentlichen Bedenken, welche der Herr Abgeordnete Potočnik gegen das Museum vorgebracht hat, nach Thunlichkeit entkräftet zu haben.

Was nun den Antrag, in den sich alles zuspitzt, daß ein Katalog für Besucher des Museums verfaßt werden soll, betrifft, bitte ich die Herren, zu entscheiden, ob sie bei der gegenwärtigen Sachlage und bei dem Umstande, als es ganz gewiß nothwendig sein wird, für das Museum neue Räume zu beschaffen, angezeigt ist, für die bestehenden Räume einen Katalog zu verfassen, zumal sich dieser Katalog höchstens auf das letzte Zimmer der ebenerdigen Abtheilung beziehen könnte, welches, wie ich bemerken muß, fast in jedem Jahre in der Aufstellung mannigfache Aenderungen erleidet. Wenn es demnach heute im Kataloge hieße, im Schranke Numero so und so viel kommt der oder jener Gegenstand vor, so könnte der Katalog binnen kurzer Zeit schon ganz unbrauchbar und unrichtig sein. Namentlich wird behufs der Neuaufrichtung von Objekten aus der Bronzezeit eine Umänderung in der Aufstellung eintreten müssen, und da eben jetzt weitere antiquarische Nachforschungen im Zuge sind und kostbare Acquisitionen gemacht worden sind, ganz gewiß auch in nächster Zeit gemacht werden, so über-

lasse ich es der Einsicht der Herren Abgeordneten, ob sie es für angezeit erachten, daß demnächst ein solcher Katalog angelegt werde, wie ihn Herr Baurath Potočnik wünscht. Allerdings wird er am Platze sein, wenn bessere Räumlichkeiten für die Museumsammlungen geschaffen sein werden.

Poslanec Potočnik:

Jaz vidim, da me gosp. Deschmann ni prav razumel. Jaz nisem govoril zaradi mene, ampak zaradi občinstva. Gospod Deschmann pravi: ko bi bil gosp. Potočnik k meni prišel, bi mu bil vse pokazal. To bi se bilo lahko pri meni zgodilo, ali vsak obiskovalec ne more iti k gospodu Deschmannu, da bi mu muzej razkazoval. In tudi kar se mene tiče, moram reči, da sem bil večkrat v muzeji, ali gospoda Deschmanna sem samo l. 1870. enkrat notri videl, in takrat mi je tudi neke slike v prvem nadstropji razlagal. Od takrat sem bil vsako leto večkrat v muzeji, ali gosp. Deschmanna nisem nikoli notri dobil in ga torej tudi ne bi bil mogel vprašati, kaj da je to ali ono.

Kar se tiče stavb na koléh, moram izjaviti, da o teh nisem besedice spregovoril. Jaz priznam, da ima gospod Deschmann v tem obziru morda kake zasluge, ali o tem nisem govoril; jaz sem le izrekel željo, da naj bi se napravil katalog, da bi obiskovalci vedeli, kaj da gledajo. Fantalinčki iz vseh šol letajo po muzeji gori in doli, in nobeden ne vé, kaj da gleda.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Vesteneck:

Ich bitte um das Wort.

Poslanec Klun:

Prosim besede!

Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Dr. Ritter v. Vesteneck hat sich früher zum Worte gemeldet, der Herr Abgeordnete Klun werden also nach ihm das Wort erhalten.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Vesteneck:

Der Herr Abgeordnete Potočnik hat sich in der Begründung seines Antrages, wie ich glaube, selbst widersprochen. Denn er hat einerseits erwähnt, daß er mit der Einrichtung des Museums nicht einverstanden ist, daß er in demselben nicht die nöthige Ordnung finde, daß bei den einzelnen Gegenständen nicht die nöthigen Bezeichnungen angebracht werden, und daß auch ein Katalog fehle. Er hat sich einen Widerspruch insoferne zuschulden kommen lassen, als er außer diesen Bemerkungen auch gesagt hat, daß das Museum außer der schönen Umgebung der Stadt das einzige Sehenswürdigke in Laibach sei. Das waren ipsissima verba.

Wenn nun das Museum sehenswerth ist — und das gibt er selbst zu, — so kann es nicht in Unordnung sein, denn etwas, was in Unordnung ist, ist nicht sehenswerth. (Poslanec Potočnik: Sofizma!)

Ich habe mir nicht bloß das Museum in Laibach, sondern auch andere Museen angesehen, u. z. nicht bloß in Oesterreich. Vor kurzem habe ich das Museum in Klagenfurt

befichtigt, und bin in der Lage, einen Vergleich zwischen diesem und zwischen dem unsrigen anzustellen. Kärnten ist jedenfalls nicht ein ärmeres Land wie Krain, es ist nicht nur materiell nicht ärmer, sondern auch nach seiner Vorgeschichte. Es könnte sonach, da es die materiellen Mittel besitzt, ein ebenso gutes Museum haben wie wir; allein das ist eben nicht der Fall! Das kärntnerische Museum beschränkt sich auf eine mineralische Aufstellung, auf einige Kästen mit ausgestopften Thieren, die theilweise im Lande vorkommen, theilweise Geschenke sind aus anderen Welttheilen, und in neuerer Zeit sind ein paar Schränke oder Tische mit Römerfunden dazugekommen. Sonst sind nur noch einige alte Möbel, Fahnen, Bilder und Rüstungen vorhanden.

In unserem Museum ist, glaube ich, nicht blos was Ausdehnung, sondern auch was Qualität anbelangt, bedeutend mehr zu finden, und ich glaube es beruhigt aussprechen zu können, daß, wenn der Besucher in einem anderen Museum Ordnung findet, er sie in unserem Museum ganz gewiß nicht vermisst, — die Ordnung, die in einem Museum überhaupt möglich ist.

Nicht alles, was in ein Museum kommt, kommt in dasselbe zu dem Zwecke, um für die Besucher des Museums ausgestellt zu werden. Es ist eben vieles — das meiste sogar, möchte ich sagen, — welches ein wissenschaftliches Studium bedingt, und welches für die gelehrte Welt und nicht blos für den neugierigen Besucher des Museums bestimmt ist.

Der Herr Potočnik hat sich insbesondere dadurch gekränkt gefühlt, daß die einzelnen Fahnen und Bilder nicht bezeichnet sind, wen sie vorstellen und woher sie stammen.

Ja, wenn man darauf das Hauptgewicht legen würde, dann müßte man sagen, das Museum ist eigentlich ein Absteigequartier für gelangweilte, neugierige Fremde, die ein paar Stunden todt schlagen wollen, die sich die Fahnen ansehen wollen, in welcher Schlacht sie genommen worden sind, und die Bilder, von welchem Schlosse sie gekommen sind, und dazu — glaube ich — ist das Museum doch nicht vorhanden. Es ist eben ein Museum nicht ein Ort, wo man sich blos durch die Befriedigung der Neugierde die Zeit vertreibt, sondern es ist nach den Statuten ein Ort, wo die Jugend sich Belehrung erholt, und andererseits, wo Culturgeschichte des Landes getrieben wird. Wenn die Jugend das Museum besucht, braucht sie nicht bei jedem Stein eine Aufschrift, braucht sie keinen Katalog. Denn wenn der Student hineingeht, ohne die Principien der Mineralogie zu kennen, dann wird er auch mit dem Kataloge nichts lernen. Dem Studenten also, der lernen will, wird der Katalog und werden die Aufschriften wenig nützen. Ich glaube also, daß der Katalog für ein Museum, wenn es eben nicht ist, wie die Wiener Museen, wo alles stabil am Platze bleibt und wo neue Sachen nur in neuen Räumlichkeiten untergebracht werden, daß also ein derartiger Katalog für kleinere Museen nur einen Inventarialwerth hat. Es soll ein Inventar zu Papier gebracht werden, allein der Katalog kann unmöglich den Zweck erreichen, daß jeder Besucher sich an Hand des Kataloges jedes Stück ansehe. Das ist in großen stabilen Ausstellungen möglich, aber nicht bei Landesmuseen, wo die Ausstellungen sehr häufig wechseln und in jedem Augenblicke ein Wegfall und Dazukommen stattfindet.

Den Vorwurf, den der Herr Abgeordnete Potočnik dem Herrn Musealcustos gemacht hat, daß er häufig von

Laibach abwesend ist, glaube ich — und es werden sich in diesem Ausspruche sehr viele Gefinnungsgeoffen im Lande finden — zurückweisen zu sollen, aus dem einfachen Grunde, weil Herr Deschmann, wenn er auch in öffentlichen Diensten manchen Monat von Laibach abwesend ist, auch schon manche Nacht geopfert haben wird für seine Aufgabe (pohvala na desni — Beifall rechts). Es ist allgemein bekannt, daß der Herr Deschmann nicht blos die Zeit von 9 bis 12 Uhr und von 2 bis 6 Uhr im Museum verweilt, sondern daß er sein ganzes Leben, das er in Laibach zubringt, eben im Museum zubringt. Und dafür sind wir, und ich kann wol sagen alle Krainer, die ein Interesse für die Wissenschaft haben, ihm Dank schuldig, und ich glaube, daß gerade in einem solchen Momente, wo dem hohen Hause beantragt wird, ihm den Dank für sein wissenschaftliches Streben auszusprechen, die Begründung, nicht der Antrag, die Begründung, die der Herr Abgeordnete Potočnik vorgebracht hat, nicht ganz am Platze war. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Die Zusammenstellung eines Kataloges, insofern dieser ein Inventar sein soll, ist übrigens in der Instruction für den Musealcustos, die den Herren bekannt sein wird, vorgeschrieben. Ich glaube daher, daß ein neuerlicher Auftrag an den Landesauschuß, derselbe möge für die Zusammenstellung eines Kataloges Sorge tragen, ganz überflüssig ist, nachdem die Instruction dies bereits vorschreibt. Ich schließe meine Bemerkungen mit den Worten, daß ich glaube, daß die Annahme dieses Antrages ganz überflüssig wäre, und ich empfehle dem hohen Hause die Ablehnung desselben aus den von mir deducirten Gründen. (Pohvala na desni — Beifall rechts.)

Abgeordneter Dr. Ritter v. Gariboldi:

Ich beantrage Schluß der Debatte.

Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Klun hat sich bereits früher zum Worte gemeldet; bevor ich ihm jedoch das Wort ertheile, bringe ich den Antrag auf Schluß der Debatte zur Abstimmung. (Obvelja — Wird angenommen.)

Ich ertheile nur noch dem Herrn Abgeordneten Klun das Wort.

Poslanec Klun:

V poročilu deželnega odbora najdem tudi nek stavek, ki govori o preiskavah, ki so se vrsile na Ljubljanskem mahu in drugod po deželi, ker so se naše nekatere za zgodovinsko dōbo naše dežele važne reči.

Prav in koristno je, da se te preiskave vrše in mislim, da moramo zadovoljni biti s tem, ako izvemo, kateri prebivalci so nekaj bivali v naši deželi in kake reči so rabili. Ali med tem, ko stikamo po jamah, ko rijemo pod zemljo, ne smemo pozabiti tistih spominkov, katere nahajamo po privatnih in javnih hišah in ki kažejo, kaj se je zgodilo za omiko našega národa in katere reči so v zgodovinskem obziru marsikaj pomensljive.

Nedavno bival sem v okolici Zatiški in ogledal sem si nekaj tako sloveči Zatiški samostan. Našel sem velik nered in veliko nesnage v tem samostanu, al;

vendar se nahaja tam še veliko znamenitih stvari. Prijatelj me je vodil po sobah, razkazoval mi te reči, in ko sva prišla v jedilnico, našel sem zid ves izkopan. Na vprašanje, kaj da se je tu zgodilo, mi odgovori, da je bil tu vzdian jako lep, iz marmorja izdelan umivalnik, ki se je prodal za 22 gld. Če se take reči nahajajo v privatnih hišah, potem je odvisno od lastnikov, ali se take stvari, ki znajo za umetnost in zgodovino vendar imeti kako važnost, izročé takim zavodom, ki jih ohranijo; ali pri javnih hišah je to vse drugače. Tam imajo po mojem mnenji javni organi skrbeti za to, da se take stvari ohranijo in spravijo v takih krajih, da tudi pozneje pričajo o izdelkih nekdanjih časov. Jaz bi toraj želel, da bi se vse take reči, ki imajo kako važnost v zgodovinskem ali umetnem obziru, iz javnih hiš skušale dobiti za deželni muzej. Zarad tega se mi je čudno zdelo, da se je tako delo — jaz ga sicer nisem vidil — ali pravili so mi, da je jako umetno, krasno izdelano — prodalo za 22 gld. Mislim sem si, da potem pač ni čuda, ako je naš verski zaklad, kateri je lastnik ondašnjega samostana, pasiven, če se njegove reči — če so ravno petkrat več vredne — prodajajo po tako nizki ceni.

To sem le hotel omeniti, posebnega predloga pa ne bom stavil.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Vesteneck:

Ich bitte um das Wort zu einer factischen Berichtigung. Nachdem der Gegenstand, den der Herr Abgeordnete Klun jetzt zur Sprache gebracht hat, bereits in einem hiesigen Journale erörtert und darin ausdrücklich mein Name als der des Käufers dieses Brunnens genannt worden ist, so muß ich die Angaben des Herrn Abgeordneten Klun berichtigen. Die Sache verhält sich nämlich nicht so, wie sie der Herr Abgeordnete Klun dargestellt hat. Es ist factisch ein Brunnen im Kloster gewesen, aber jeder Sitticher weiß, daß dieser Brunnen, der in der Holzlege untergebracht war, vollkommen abgeschlagen und beschädigt war, und daß er, wenn noch einige Jahre dort geblieben, vollkommen zu Grunde gegangen und so ein Alterthum für das Land verloren gewesen wäre. Das wird auch Herr Klun bestätigen können. Es hat sich niemand um diesen Brunnen angenommen, und er ist in dieser schlechten Position schon seit Jahrzehnten gewesen. Infolge dessen habe ich der Behörde, die darüber zu verfügen hat, den Antrag gemacht, sie möge mir denselben verkaufen. Darüber wurde die Kommission zur Ueberwachung und Erhaltung der Baudenkmäler in Wien befragt, und diese hat zum Verkaufe ihre Zustimmung ertheilt, und zwar ausdrücklich aus dem Grunde, weil der Brunnen in seiner derzeitigen Lage dem Zugrundegehen unrettbar anheimgefallen wäre, durch die Transferirung nach Neudegg aber, wo er geschützt aufgestellt wird, dem Lande Krain erhalten bleibt.

Es hat also diejenige Behörde, welche darüber zu verfügen hat, zum Verkaufe ihre Zustimmung ertheilt, und es wundert mich sehr, wie man in einer derartigen Weise etwas angreifen kann, was überhaupt nicht anzugreifen ist.

Poslanec Klun:

Prosim besede za faktično opazko!

Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Redner, sich möglichst kurz zu fassen.

Poslanec Klun:

Gospod poslanec Vesteneck je rekel, da sem jaz hotel napasti njega zarad umivalnika. To ni res. Jaz sem hotel le opozoriti, da naj se taki izdelki spravijo tje, da bodo za deželo ohranjeni, kakor na pr. v deželni muzej.

Abgeordneter Deschmann:

Ich möchte mir auch das Wort zu einer factischen Berichtigung erbitten.

Ich habe selbst Gelegenheit gehabt, dieses derzeit im Schloß Neudegg befindliche Bassin des Sitticher Stiftes zu besehen. Es ist allerdings ein ganz hübsches Werk, auf dessen Renovirung der Eigenthümer des Gutes Neudegg eine nicht unbedeutende Summe verwendet hat. Wenn jedoch der Herr Abgeordnete Klun meint, daß dem Lande mit dessen Acquisition durch Herrn von Vesteneck ein bedeutendes Kunstwerk entgangen ist, so kann ich ihm sagen, daß er sich sehr im Irrthum befindet. Wenn wir alle derartige Sachen sammeln wollten, so würden wir im Museum keinen Platz hiefür haben, abgesehen davon, daß von einem besonderen Kunstwerke hier keine Rede ist.

Landeshauptmann:

Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

Berichterstatter Paschan:

Es ist sich ergangen worden in bemängelnden Bemerkungen über das Landesmuseum von Krain bei einer Gelegenheit, die auch ich nicht ganz opportun erachte; es sind persönliche Angriffe gemacht worden und haben zum Theile auch eine Erwiderung erlangt.

Die Verhältnisse, in welchen sich das Landesmuseum bewegt, sind so knappe und beengte, daß es nicht erst der Erklärung des Herrn Musealcustos, der zufällig auch Landtagsabgeordneter ist, bedurft hat, um die Aufklärung zu erlangen, warum es bei der Unterbringung des Museums in diesen Räumen unzweckmäßig wäre, einen Katalog anzulegen, der alljährlich einer neuen Redaction unterworfen werden müßte. Das Museum bewegt sich wie ein Stiefkind in einem ganz gut aussehenden Hause in Laibach. Es machen sich darin zwei Mittelschulen, das Gymnasium und die Lehrerbildungsanstalt so bequem als möglich, es ist nothdürftig eine Partie Volksschule untergebracht; das aber, was von hohem Werthe ist, versteckt sich in ebenerdigen und dunklen Räumen, dem sind nicht die nöthigen Räume angewiesen, trotz der vielfachen Versuche, sich auszudehnen, trotz der wiederholten Bemühungen bei den kommissionellen Verhandlungen, wo man sich damit begnügte, zu erklären, daß man diese Räume für die Lehrerbildungsanstalt brauche, so daß das Museum, obgleich man der Lehrerbildungsanstalt in Aussicht gestellt hat, sie in Kürze in einem Palaste unterzubringen, wahrscheinlich noch auf Jahre hinaus verdammt sein wird, in jenen engen Räumen sich zu bewegen. Es ist also vor allem der Raum die Ursache, warum

es zu einem Kataloge, der nach der Dienstesinstruction vorgeschrieben ist, bisher nicht gekommen ist.

Aber ich glaube, daß der Katalog nur für einen cursorischen Besucher des Museums von Belang ist. Wer lernen, wer studieren, wer die Säle nicht bloß durchlaufen will, der wird durch den Katalog nicht zum Studium gelangen, er muß vielmehr eine Partie herausnehmen. Eine wesentliche Erleichterung, mittelst des Kataloges das Museum zu besuchen, finde ich nur für die sogenannten Touristen, die, wenn sie in eine Stadt kommen, auch im Museum gewesen sein wollen. Ein solcher Tourist durchläuft die Säle und durchfliegt den Katalog, den er in der Tasche hat. Es wird eine Zeit kommen, und ich zweifle gar nicht, daß es bei den strebsamen Bemühungen des Herrn Musealcustos sehr bald dazu kommen wird, daß ein Katalog wird angelegt werden können, namentlich wenn die geeigneten Räume vorhanden sein werden, worin die großen prähistorischen Funde ohne Umstellung werden aufgestellt werden können. Vorläufig ist jedoch ein Anlaß nicht vorhanden, daß der hohe Landtag in dieser Richtung zu einem Beschlusse schreitet, um dem Landesausschusse einen Auftrag zu erteilen, daß mit Urgenz ein Katalog verfaßt und in Druck gelegt werde.

Abgeordneter Freiherr v. Abfaltretn:

Ich bitte zur Abstimmung um das Wort.

Ich erlaube mir das Ersuchen zu stellen, aus dem letzten Antrage des Ausschusses über die Worte: »und für die ebenso anerkennenswerthen Leistungen bei der Gruppierung der krainischen Pfahlbautenfunde für die Pariser Weltausstellung und für das k. k. Hofmuseum in Wien« abgejondert abstimmen lassen zu wollen.

Landeshauptmann:

Ich werde diesem Wunsche bei dem Abstimmungsvorgange Rechnung tragen.

Wir haben über zwei Anträge abzustimmen: über den Ausschußantrag, welcher in der vom Herrn Baron Apfaltrern gewünschten Trennung zur Abstimmung kommen wird, und über den Antrag des Herrn Abgeordneten Potočnik.

Ich bringe nun den Ausschußantrag mit Hingelassung der Zwischenworte »und für die ebenso anerkennenswerthen Leistungen bei der Gruppierung der krainischen Pfahlbautenfunde für die Pariser Weltausstellung und für das k. k. Hofmuseum in Wien« zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Ich bringe sonach den soeben erwähnten Zusatz des Ausschußantrages zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Schließlich bitte ich noch über den Antrag des Herrn Abgeordneten Potočnik wegen Verfassung und Drucklegung eines Kataloges für das landschaftliche Museum abzustimmen. (Ne obvelja — Wird abgelehnt.)

Hiermit ist die heutige Tagesordnung erschöpft.

Ich habe dem hohen Hause noch mitzutheilen, daß sich der Schulausschuß heute Nachmittag um 5 Uhr hier versammelt.

Der Finanzausschuß wird morgen Vormittag halb 11 Uhr eine Sitzung abhalten, und der Herr Obmann läßt die Herren Mitglieder ersuchen, die bis morgen fertiggestellten Referate mitzubringen.

Der Gemeindevausschuß hält morgen Vormittag 9 Uhr, und der Verificationsausschuß auch morgen Vormittag 9 Uhr eine Sitzung.

Die nächste Sitzung werde ich mit Rücksicht darauf, daß mir momentan noch kein druckfertiger Bericht vorliegt, mit Rücksicht darauf, daß in den Ausschüssen noch viele Gegenstände zu verhandeln sind, und endlich mit Rücksicht darauf, daß wir am Freitag das Namensfest Sr. Majestät des Kaisers feiern, auf Samstag den 5. Oktober, vormittags 10 Uhr, anberaumen.

(Dnevni red glej v prihodnji seja — Tagesordnung siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se končá 40 min. čez 2. uro. — Schluß der Sitzung 2 Uhr 40 Minuten.

