

Vse spise, v oceno poslane knjige itd. je pošiljati na uredništvo — naročino. Reklamacije in vse administrativne stvari pa na upravništvo v Ljubljani, Učiteljska tiskarna, Frančiškanska ul. 6/I. Vse pošiljke je pošiljati franko. Reklamacije so proste poštnine. Rokopisov ne vračamo. Telefon uredn. 312.

UČITELJSKI TOVARIS

Stanovsko političko glasilo UJU. - Poverjeništvo Ljubljana

Izhaja vsak četrtek. Naročnina znaša za neorganizirane 60 Din, za inozem. 80 Din. Posamezna šte. 1-50 Din. Članstvo „Pov. UJU—Ljubljana“ ima s članarino že plačano naročnino za list. Za oglase in reklamne notice vseh vrst je plačati po Din 2-50 od petit vrste. Inzeratni davek posebej. Pošt. ček. ur. 11.197.

III. kongres in VI. skupščina UJU v Beogradu.

Z BEOGRAJSKIM KONGRESOM JE SITUACIJA POPOLNOMA RAZČIŠČENA IN JASNA. — SPLOŠNE IZJAVE ZA POPOLNO STANOVSKO EDINSTVO UČITELJSTVA. — TUDI DRUGO UČITELJSTVO JE PROTI ZLORABI NARODNEGA EDINSTVA ZA CEPLJENJE NAŠIH STANOVSKIH VRST. — UČITELJSTVO IZ VSEH DELOV DRŽAVE SE JE IZREKLO PROTI VNAŠANJU VSAKIH PRIMESI PARTIZANSTVA V NAŠE STANOVSCKE PROGRAME. — TEZE DEKLARACIJE SO ZMAGALE TUDI V BEOGRADU. SVEČANE IZJAVE PREDSTAVNIKOV NOVE UPRAVE UJU.

UČITELJSKI DNEVI V BEOGRADU.

Po šestih letih smo vnovič hiteli v našo lepo prestolico, smo obiskali kraljevski Beograd, kjer je bil 18. julija 1920 položen temelj našemu UJU.

Leta 1920 smo se sestali prvič v bratski slogi učitelji cele države.

Naravno, da je to vplivalo na nas tako silno, da nismo imeli časa razmišljati o težkih problemih vzgoje naroda, da nismo imeli časa razpravljati o preteklosti, analizirati sedanjost ali na delati načrtov za lepšo in boljšo bodočnost.

Navdušeni, kakor znamo biti le mi, nešteto krat prevarani idealisti, smo podirali mostove za seboj in hiteli v bodočnost v zavesti ene misli, ene ideje — vseobijajočega jugoslovenstva. Slovenci smo prvi razkrili streho svoje dotedanje Zaveze. Srbi so sledili. Hrvatje so odlašali in se niso mogli takoj odločiti. No slednjič so bile premagane ovire in 18. julij 1920 je danes mejnik med bivšim in sedanjim.

Idea enotne skupne stanovske organizacije je padla na rodovitna tla — le žal, da se ni še povsem realizirala, ker so ovire, ki jo zastavljajo velikanke in politika — nesrečno dete vsakdanjega življenja ruši, kar grade idealisti.

Zato smo danes po šestletnem obstoju še vedno prešibki, še vedno ni v nas pravega stanovskega ponosa in tudi uspehi, ki jih lahko zabeležimo v tej dobi, niso tako veliki, kakor bi lahko bili.

Stranke so nas, nas še in nas bodo uničevale, če se ne zavemo in se ne osamosvojimo glede stanovske poti od njih.

Svoje dni so nas na Slovenskem ločili v edino pravoverne naprednjake in v zaničevanja vredne klerikalce, v Srbiji si še stojijo nasproti učitelji člani raznih strank, na Hrvaškem šteje UJU-ievce državotvorne kosti tovarišu Radičevcu, in narobe.

Da na morem vsi naši »priatelji« v kalnem ribariti, nas razdvajajo z idejo narodnega in državnega edinstva.

Spretno markirano stremljenje za nadvlado nad nami — skrivajoč se za geslo narodnega in državnega edinstva, skuša ustvarjati med nami dve fronti: državotvorci in separatisti, kot protidržavne elemente.

Vsiilučeno v organizacijo geslo dnevnopolitike, hoče razdvajati in ubijati stan, ki mora v eno fronto ako hoče zavzeti v državi mesto, ki mu pripada.

Za to geslo skrivajo nekateri svojo nesposobnost in grehe proti stanu in organizaciji, drugi ga pozdravljajo, ker ga sploh ne umejo, tretji pa hočejo pod njegovo krinko prikriti svojo preteklost, se sramujejo matere, ki jih je rodila in se v svoji hlapčevski mentaliteti pridružujejo vladajočim v upu na bogato osebo korist. Toliko v splošnem z ozirom na državne razmere.

Za rešnično narodno edinstvo, za zblizanje treh bratov pa ne store pri tem ničesar pozitivnega. Kljub vsem banketom in sijajnim govorancem se Slovenec, Srb in Hrvat v življenju odtujujejo, a slaba nezmožna urava in neznosna korupcija ubijata čustva, ki so prevladovala ob prevratu in jamčila za srečnejšo našo bodočnost.

NEKAJ KRITIKE K PROGRAMU.

Toda namen ni danes razpravljati o tem. Podati hočemo sliko zborovanj, ki so bila v Beogradu od 7.—10. t. m.

in t. i. sliko III. kongresa in VI. glavne skupščine UJU v Beogradu.

Naipre, konstatiram, da je že v programu teh dni, ki ga je objavljala »Narodna Prosveta« v več številkah, slabo izbran razpored, ki ni bil v prospeh zborovanjem.

Ako bi bil program bolj sestavljen, bi šlo delo gladko od rok in bi ne tičali po nepotrebnem toliko časa v zborovalnih dvoranah, temveč bi si ogledali lahko Beograd in okolico. Tako pa nismo imeli mnogo časa hoditi okoli.

Potem pa tisto medsebojno spoznavanje od 7.—9. zvečer v hotelu »Claridge« (Kleridžesu) v soboto 7. t. m.

Drugo je to, da smatrajo mnogi kongrese za nekako retorično šolo, v kateri nas morš s svojimi filipikami brez vsebine ali pa s svojimi neprestanimi dodatki itd. Lepo je, če se članstvo zaveda svojih pravic, toda vse do gotove mere. Kongres in skupščina ne smeta biti semen, na katerem bi barantali.

Popis vsega, kar sem videl, nai pokaže v objektivni luči, kaj smo pozitivnega naredili.

DOHOD SLOVENSKE DELEGACIJE V BEOGRAD.

Prvi Slovenci smo prišli v Beograd v petek 6. t. m. ponoči, ostali 7. t. m. jutraj, kjer smo prejeli vse potrebne informacije glede prenočišč itd.

SKUPŠČINA POV. ZAGREB V ZEMUNU.

Dne 7. t. m. smo odšli s parnikom v Zemun in se udeležili nekoliko skupščine poverjenstva Zagreb. Prisrčno so nas pozdravili bratje Hrvatje in v odgovoru našega poverjenika Andr. Skulja je izzvenela želja po enotni fronti vsega učitelstva kraljevine k skupnemu cilju.

Skupščine poverjenstva Zagreb ne bom opisoval. Prišli smo tja ravno ko so razpravljali o načinu kako protestirati uspešneje proti preganjanju učitelstva po Hrvaškem, ki je včlanjeno v UJU in se bori za ideale, ki so mu smernice.

Debata je bila burna in spoznali smo, da tiče Hrvatje globoko v dnevni politiki, a videli smo, da se i pri njih dani in da ne bo napadanemu poverjenstvu mogoče zadovoljiti jih s praznimi obljubami.

Kritika ožjega sosveta je pokazala, da hoče hrvatsko učitelstvo deiani. Radikalnejši elementi so grozili z eksodusom iz Beograda, če bi jih minister prosvete ne sprejel, oziroma če bi jim ne dal garancij, da popravi krivice.

POSVETOVANJE DELEGATOV LJUBLJANSKEGA POVERJENIŠTVA.

Po prihodu v Beograd smo se Slovenci sestali, da se pogovorimo o taktiki, ki nai jo zavzamejo naši zastopniki v Glavnem odboru. Ukenili smo vse kar se nam je zdelo potrebno, da bratimo svoje posebno stališče, ki ga zavzemamo od sprejetja deklaracije dalje.

SEJA GLAVNEGA ODBORA UJU.

Od 3.—5. je zboroval Glavni odbor, ob 5. uri je bil sestanek delegatov z Glavnim odborom.

Podani so bili naši predlogi glede kandidatov v novi Glavni odbor, v razne odseke. Pobrli so nam legitimacije za verifikacijo mandatov.

Od slovenske delegacije so prišli v verifikacijski odbor strokovni tajnik

tov. Josip Kobal, v budžetni odbor tov. blagajnik Rado Grum v odsek za predloge tov. Josip Ribičič, v odsek za »Izveštaj« tov. Dušan Šestan, v odsek za izmeno pravil tov. Anton Skala. V deputacijo za polaganje venca na grob neznanega junaka na Avali je bil določen tov. Musek.

Določeni sestanek v svrhu medsebojnega spoznanja ob 7. uri se je ponesrečil, kakor sem že omenil, tako je minul prvi dan.

III. KONGRES UJU.

Drugega dne — v nedeljo 8. t. m. je bil v veliki dvorani novega vseučilišča III. kongres UJU.

Udeležba je bila prav lepa. Gotovo je bilo nad 2000 ljudi v dvorani — a mnogo jih je stalo še na hodnikih.

Pogrešeno je bilo, ker je bil kongres pred državno skupščino. Logično bi bilo, da bi sledila skupščini beograjskega in zagrebškega poverjenstva VI. državna skupščina. Toda bratje Srbi imajo v tem oziru svoje oziro. Postavili so na nedeljo kongres.

OTVORITVENI NAGOVOR.

Točno ob 9. uri dopoldne je otvoril kongres predsednik Udruženja Vukšanovič.

V svojem govoru je omenjal veliko našo domovino in veliko nacijo, ki jo tvorimo.

Polnega ujedinenja še ni — je rekel — duhovno pa smo eno.

Posledice večstoletne (tisočletne) ločitve so provincializem, so razne plemenske težnje, ki nas ločijo.

Toda nad plemenom je narod, nad provincializmom — nad pokrajino, je država.

Vse za veliko Jugoslavijo. Zato delajmo za en jugoslovenski narod, da bomo ena država in en narod.

Naglašja to radi onih, ki tega nočejo razumeti.

Nadalje omenja preganjanje hrvatskega učitelstva, proti čemur moramo nastopati enotno.

Potreben nam je enoten šolski zakon. Ko bomo imeli enotno šolstvo — en bukvar za vse bo čel cili dosežen in bo dobljena velika bitka.

Nato prehaja na dnevni red.

VOLITEV ZAPISNIKARJEV.

Naipre so bili soglasno izvoljeni zapisnikarji, predlagani že prejšnji dan od delegacije. Med njimi je tudi A. Mervič — zastopnik Slovencev.

VOLITEV ODSEKOV.

Nato je bil izvoljen verifikacijski odbor, za tem še izveštajni odbor.

POZDRAV N.I. VEL. KRALJU.

Po dovršeni izvolitvi odsekov je bil prečitan in odposlan Niegovemu Veličanstvu kralju Aleksandru brzoiavni pozdrav, kar je kongres z navdušenjem sprejel.

INCIDENT PRI POZDRAVU MINISTRU PROSVETE.

Pozdravni brzoiavni namenjen ministru prosvete je naletel na velik odpor, ko ga je prečital predsednik.

Razburjenje se je polastilo večine zborovalcev, ki je burno protestirala, da se odpošiljanje te brzoiavke ne odobri.

Spor je nastal v tem, da se v Dubrovniku tudi ni pozdravilo tedanjega

ministra prosvete dr. Korošca in se je sklenilo opustiti tudi v bodoče pozdravljanje min. prosvete. Zborovalci so povdarjali, da ne smemo poznati ministrov partizanov in da mora imeti čista stanovska politika učiteljske organizacije tudi v tem pogledu svoj stalen odrejen pravec, ki ne sme poznati partizanske pristranosti.

Zapisnikarji so depešo prepisali.

POZDRAVI ZASTOPNIKOV.

Temu je sledil pozdrav gospodu Dragomiru Obradoviću, ki je zastopal ministrstvo prosvete.

Od srca je pa šel pozdrav tovarišu zastopniku češkega učitelstva in ostalim gostom.

Izmed odzdravov omenjam g. zastopnika ministra prosvete, ki je razvijal svoj program.

Po delu bomo sodili vse, ki prihajajo med nas.

Pozdrav g. vseučiliškega profesorja dr. Dragoljuba Jovanovića pa je bil tako klasičen po vsebini in obliki, da ga je morem podati v verni reprodukciji.

S ponosom je omenjal, da je bil nekoliko časa učitelj v Južni Srbiji. Simpatično je donel njegov pozdrav nam kulturnim delavcem z dežele.

Apeliral je na nas, da ustvarjamo ljudske univerze, da preganjamo analfabetizem, da dvignemo narodno izobrazbo.

Čuvajmo nacionalno vero, nam kliče, ustvarjajmo nacionalno zavest.

Vzgoja te zavesti je zanemarjena, toda boji se, da ne zaidemo tu in ne bomo vzgajali politične narodne zavesti, ker se to načelo napačno umeva. Opozaria nas na nevarnost, da ne zaidemo v politično strankarstvo.

Prešel je čas — verskih bojev, prešel je čas — nacionalne borbe, politične borbe so za nami — prihaja pa in vstaja doba ekonomsko-kulturna — vstaia socialna borba.

Učitelstvo bodi tu na mestu, da vrši svoje težko nalogo.

Njegove programatične besede bi bile najprimernejši sklep kongresa. In škoda, da se nismo tedaj razšli.

Pozdrav tov. Opluštila imenom češkega učitelstva se je naslanjal v glavnem na temeljne ideje Komenskega in velikega Masaryka.

Tudi govor profesorskega udruženja je bil primeren dnevu.

Pozival nas je, da delamo v duhu narodovih potreb. Dvignimo mu duh, dvignimo njegov nivo.

Dvignimo ga, da bo vodil svojo usodo z razumom in s poimovanjem svoje vloge v svetu.

DEPUTACIJA ZA POLAGANJE VENCA NA GROB NEZNANEGA JUNAKA NA AVALI.

Nato so bili izbrani zastopniki učitelstva, ki so imeli nesti venec UJU na grob neznanega junaka na Avali. Izmed Slovencev je bil izvoljen tov. Musek.

POZDRAV RUSKIH UČITELJEV.

Sledil je še pozdrav zastopnika ruskih pedagogov, poln zahvale za gostoljubje, ki so ga Rusi deležni pri nas.

POZDRAV NEODREŠENIM BRATOM.

Nato je g. predsednik Vukšanović poslal še pozdrave bratom-tovarišem (icam) solčne Gorice in lepega Trsta, kar je izzvalo viharen aplavz kongresistov.

Novakovo „Risanje“ je izdelano po predpisanih učnih načrtih. Naroča se v Učiteljski tiskarni.

POPLAVE.

V nadaljnjih svojih izvajanih je omenial poplave in deistvo, da je Glavni odbor UJU dal 10.000 Din v ta namen in apeliral na nas, da podpiramo akcijo Rdečega križa za pomoč poplavlencem.

VIHARNE SCENE ZARADI PREGANJANJA UČITELJSTVA.

Nato je član Glavnega odbora Milan Smiljanić omenial vesele dneve našega prvega svidenja omenia nadle tovariše in ostro protestira proti preganjanju hrvatskih tovarišev (ic). Protest mora biti energičen in ga je tudi podal.

Taka preganjanja naj se onemogočijo, prizadetim naj se krivice popravi. Hrvatie so bili pri tem zelo razburjeni. G. preds. Vuksanović je nato podal izjavo, ki pa ni zadovoljila bratov iz banovine in po dvorani je nastal nemir, v katerem ni mogel do besede tov. Vitorović Dušan iz Obrenovca. Po dvorani so doneli klici: Komunist ne bo govoril, v Moskvo poidi itd. A to vse, ker niso tovariši iz Hrvatske zrela za resen nastop. Njegova izjava bi bila splošne narave in bi bila gotovo soglasno sprejeta, če bi učitelji ne pozabljali na kongresih, da so učitelji.

Ne morejo se otesti strankarske orientacije in pokvarijo vse.

V dvorani je nastal velik hrup in nered in iz vzklikov zborovalcev se je razvidelo da protestirajo proti pristranemu stališču te izjave, ker se je protistiral in obsojalo samo preganjanja pod prosv. min. Radićem na Hrvatskem. Delegacija je hrupno zahtevala stalnega, nestrankarskega pravca v stanovski politiki organizacije tudi v tem oziru, pri čemer se mora obsoditi preganjanja in nezakonskosti, ki so se zgodile nad učitelstvom od vseh prejšnjih režimov in tudi bodočih, ki bi se ponovno lotili preganjanja učiteljskega.

POZDRAVNE BRZOJAVKE.

Medtem je nekdo čital brzojavne pozdrave kongresu, toda slišal jih ni nihče. Med brzojavkami je bil tudi brzojavni pozdrav tov. E. Gangla.

Prizori, ki so se tu odigrali, so mi dokaz, da nismo niti zrela za delo za narodno edinstvo. Saj se razburjamo radi političnih fraz, kako naj zblizujemo naše državljane med seboj. Nemogoče!

IZPOPOLNITEV IZJAVE O PREGANJANJH.

Ko se je nemir nekoliko poglobil je predsednik Vuksanović dopolnil prvotno izjavo o obsojanju krivic radi preganjanja učiteljskega tako, da izjavljamo, da obsojamo vse krivice brez izjeme. S tem si je osvojil misli tov. Vitorovića. Toda njegova avtoriteta ni mogla pomiriti razburjenih mas.

Šele tov. Jelisava Vavra je s svojim temperamentnim govorom pomirila razgrajče in govorila res iz srca pravih učiteljev, ko je konstatirala, da smo mi graditelji naše lepe domovine, da mi dajemo dušo tej stavbi. Vsi smo vodniki, ki vodimo narod v celino. Toda enoten narod moramo šele zgraditi. V to pa je potrebna ustvaritev nove mentalitete. Zato pa mora sloneti naše delo na ustvarjanju nove narodne mentalitete na najrealnejši podlagi, in v to ime pozdravlja prav vse preganjane brez izjeme, ker so trpeli za te ideale.

Kongres pa naj naide možnost, da bomo prav vsi brez izjeme pod eno streho.

20-LETNICA I. SRBSKEGA UDRUŽENJA.

Zdaj bi imel nastopiti referent gosp. Mihailo Stanojević z referatom o dvalsetletnici prvega vsesrbskega kongresa in prve jugoslovenske konference v Beogradu. Toda zaman je bil trud, da bi pomirili opozicijo.

POLAGANJE VENCA PRED SPOMENIK DOS. OBRADOVIĆA.

Predsednik je to uvidel in zaključil kongres s pozivom, da se podamo pred spomenik Dositeja Obradovića, kjer smo položili venec.

Odšli smo. Manifestacija je potekla po programu. Pred spomenikom je govoril tov. Čed. Todorović.

Kongres pa je s tem skrahal

PAR ZNAČILNOSTI.

Značilno je, da nas ni pozdravil noben zastopnik Beograda, značilno je,

da nas je prezrla kraljeva vlada in ni čutila potrebe, da bi nas pozdravil kak njen zastopnik...

Dobro!

Nismo še zreli, še vre v nas in ne najdemo prave poti.

Toda pomnilo naj vsi! Jugoslovenski učitelj poide po poti, ki mu io danes kaže slovenski učitelj v zmislu deklaracije in s tem bo narod več pridobil kot s firmo narodnega edinstva, za katero se skriva korumpirano srce in druge slabosti.

In radi te bodočnosti brez iskanja zaslonbe v kaki demagogiji mora vsakdo pozdravljati tudi III. kongres UJU, s katerim je pričelo učitelstvo usmerjati svoje korake v ravno in čisto pot stanovske politike.

KONGRES UJU V BEOGRADU. ZBOROVANJE ODSEKOV.

V nedeljo popoldne so zborovali odseki, in sicer verifikacijski odsek, odsek za predloge, odsek za »Izveštaj«, budžetni odsek v Učiteljskem domu, odsek za izmeno pravil je pa povabil načelnik tega odseka g. Mih. M. Stanojević na gostoljubni svoj dom.

OGLEDOVANJE ZNAMENITOSTI IN RAZSTAV.

Ostali delegati so si ogledali beograjske znamenitosti in razstavo učil g. Opluštila iz Češkoslovaške. Razstavil je moderna učila, ki jih je priredilo češkoslovaško učitelstvo.

VI. GLAVNA SKUPŠČINA UJU.

Plodovitejša od kongresa je bila državna skupščina, ki se je vršila v ponedeljek 9. t. m.

Otvoril jo je ob 9. uri tov. podpredsednik Vlada Petrović in izrekel svoje obžalovanje nad dogodki prejšnjega dne. Brzojavni odgovor Njegovega Veličanstva je bil sprejet z viharim navdušenjem.

PROSLAVA 20-LETNICE USTANOVITVE I. SRB. UDRUŽENJA.

Nato je sledil referat tov. Stanojevića o 20-letnici prvega vsesrbskega kongresa, v katerem je sivolasi naš pobornik omenial vse delo, izvršeno v teh letih in se spominjal vseh mrtvih in živih predbojevnikov našega UJU. Posebno omenia tovariše nadle v vrtincu svetovne vojne. Referat je obsegal obširen historijat zgodovinskih dogodkov, ki so važni kot predzgodovina za naše UJU.

Skupščina je izvajanjem referenta burno pritrdjevala in videti je bilo, da uživa tov. Stanojević med učitelstvom velik ugled.

Tovariš podpredsednik se predavatelju zahvali za trud in pozdravlja nato našega veterana — starega borca za učiteljski stan in za njegov ugled tovariša Mihaila Jovića.

Burno pozdravljen se omenieni zahvaljuje in povdaria, da sta Srb in Hrvat — en narod, dveh imen. Ideja bratstva in edinstva se širi. Zato bodite iskreni, bodite edini — deluite skupno in v to nam kliče zdravo!

REFERAT TOV. SKALE O REORGANIZACIJI UJU.

Sledil je referat tov. Antona Skale o reorganizaciji pravil UJU. To je stvar en ekscentri iz nešteti predlogov, podanih poverjenstvu UJU Ljubljana, kakor tudi drugih okrajnih učiteljskih društev.

Iz njih je predavatelj pobral najboljše in sestavil poročilo, ki nam je pokazalo da si želi učitelstvo naslednjih izprememb:

1. Učiteljska društva naj se imenujejo po kraju, kjer ima predsedstvo svoj sedež.

2. Poverjenstva naj ostanejo. Toda letos ne moremo izmenjati pravil. Treba predloge šele zbrati in jih uporabiti prihodnje leto.

Vse misli posameznih društev so obravnavane po naslednjih točkah, podanih organizaciji po Glavnem odboru.

I. Naloga in cilj UJU

II. Ustroj organizacije.

III. Kaj naj tvori temelji UJU v slučaju ukinitve poverjenstev.

IV. Kdo je lahko član UJU?

V. Kako naj se organizirajo slušatelji višjih pedagoških šol?

VI. Uprava: Volitev Glavnega in Izvršnega odbora

VII. Kdo naj voli?

VIII. Skupščine in kongresi.

IX. Budžetiranje.

Tovariš govornik pripominja, naj nas bratje Srbi in Hrvatje ne razumejo napačno. To ni nikak separatizem, to so misli in nasveti našega poverjenstva ki predlaga zato, naj se pravila zdaj ne menjavaio, temveč da se počaka z njimi do prihodnje skupščine.

Na podlagi predloženega poročila naj Izvršni odbor sestavi načrt novih pravil in jih predloži Glavnemu odboru. Leta 1927. bomo potem šele sklepali o njih veljavnosti.

Prvi pogoi uspehu je enotna organizacija UJU, v kateri naj bo vse učitelstvo Jugoslavije. Načela organizacije naj bodo taka, da omogočimo pristop v naše vrste prav vsemu učitelstvu. V organizaciji bodimo samo učitelji zuna ista pa smo lahko po mili volji v strankah v kulturnih in drugih društvih. To je naše načelo. Bilo je sicer že l. 1919. in ob ustanovitvi UJU merodajno to načelo toda ostalo je boli na papirju, praksa je pa hodila svojo pot.

V načelu rešeno vprašanje je dalo leta 1920. eno organizacijo.

Zavidalo nas je uradništvo — mi pa smo bili ponosni na svoje UJU

Toda samo navdušenje ne nadomešča dela. Iztrenjenie prihaja in posledica je, da se enotnost ruši in je nevarnost razcepljenja tu.

Strokovna organizacija mora imeti na čelu ljudi ki razumeio kai je strokovna ideja.

Ne mešamo politike v stanovske organizacije. In tudi v tem oziru so grehi tu. Trkali smo na tuta vrata, na svoja vrata nikdar. Capljali smo za drugimi, efekt je sedaj tu. Pet let po zagrebški skupščini tožimo kako je slabo — ker ne delamo po pravilih.

Pred petimi leti je delalo srce in ustvarilo pravila. Zdaj mora nastopiti razum. Ta naj pride do veljave.

Po teh nekakih uvodnih razmotiranih prihaja poročevalec k analizi vseh 9 točk novega programa.

K I. točki pripominja, da mora že naziv organizacije povedati, kaj je organizacija. Že tu mora biti jasno povedano, da smo neodvisni od dnevnih politik.

Ker je obseg sreskih učiteljskih društev različen, zato je tu boljše, če društva imenujemo kratkomalo učiteljska društva z imenom kraja kjer imajo svoje seže.

Okoli nas se mora zbrati vsa jugoslovensko učitelstvo brez izjeme. Tu ne sme biti ločitve po verah, strankah itd.

Vsi za narod in za stan — dvigamo stan.

Organizacija mora sodelovati pri rešitvi vseh javnih vprašanj.

1. Utrjuje naj duhovno edinstvo vseh delov naroda.

2. Utrjuje stanovsko disciplino in moralo itd.

Enotne šole ne bomo imeli, če ne sodeluje v UJU učitelstvo vseh kategorij šolstva.

Potrebna nam je dobra uprava in prenehati mora vsaka grupacija učitelstva po strankah v organizaciji.

II. V ustroju organizacije naj ostaneio poverjenstva, katerih obseg naj temelji na kulturnih enotah. Seveda se morajo prevelika poverjenstva reorganizirati.

Mogoča bi bila ustanovitev strokovnih tainstev po posameznih oblastih.

III. Vsled tega odpade III. točka.

IV. Na vrsto prihaja vprašanje članstva UJU.

Z ozirom na to, da ima meščanskošolsko učitelstvo svojo stanovsko organizacijo, da imajo profesorji svojo organizacijo, bi mogel biti član UJU le osnovnošolski učitelj. Toda potrebna nam je ena organizacija vsega učitelstva države.

Zato se glase nekateri predlogi naj izpremenimo pravila UJU v toliko, da vstopijo v UJU ostale stanovske organizacije lahko kot celote. Drugi predlog predvideva razne odseke tretji pa priporoča ustanovitev Unije vseh kategorij učitelstva. Izvršni odbor naj izdela primerne predloge v to svrhu.

V. Tudi vprašanje organizacije slušateljev pedagoških šol je treba rešiti.

VI. Upravo je treba reformirati. Zdaj je premalo stikov med Beogradom, t. j. med Glavnim odborom in med poverjenstvi. Dosedanji aparat je prevelik in predrag.

Predlogi v tem oziru so, naj se osnuje:

1. Direktorij.
2. Izvršni odbor.
3. Glavni odbor.
4. Poverjenstva.
5. Učiteljska društva.

Radi prevelikih izdatkov je treba skržiti Izvršni in Glavni odbor. S tem prihranimo mnogo. Tako bo delovanje organizacije boljše.

VII. Glede volitev odborov so stavljeni razni predlogi.

VIII. Kongresi naj odpadeio in če se že vrše, naj bodo to le manifestacije. Skupščine pa naj ostaneio.

IX. Upravno leto naj traja od 1. julija do 30. junija.

Ako izvršimo vse te izpremembe, potem bo naša zgradba velika in močna.

Disciplinirajmo članstvo. Skrajni čas je da se otresemo strankarskih vplivov. Drugi družemu prožimo roko in tako bomo dovršili veliko delo v naš prosopeh.

VERIFIKACIJA MANDATOV.

Sledilo je poročilo verifikacijskega odbora, ki je poročal, da je bilo verificiranih:

Ožji svetel in nadzorni odbor	predsedniki	delegati	skupaj
Beograd:	17	83	89 = 189
Zagreb:	12	38	46 = 96
Split:	2	4	19 = 25
Ljubljana:	10	28	22 = 60
Sarajevo:	—	10	7 = 17

skupno . . . 387

Samo društvi Nikšić in Užice nista bili odobreni, ker nista poravnali članarine v zmislu pravil.

IZPREMEMBA DNEVNEGA REDA.

Po tem poročilu je bil odmor, po katerem je tov. Šestan predlagal, naj bo popoldne prva točka dnevnega reda volitev odbora.

Soglasno sprejeto!

REFERAT O PROSVETNI POLITIKI.

Sledil je referat tovariša profesorja Skavića o prosvetni politiki.

Omenial je preganjanje učiteljskega, ki se je na Hrvatskem izpostavljalo za narodno in državno edinstvo.

Predavatelj omenia razdeljenost naroda politično in kulturno pred vojno.

Še danes je vprašanje enega ali treh narodov diskutabel — saj je del naroda, ki trdi, da smo trije in ne eno.

Osnova UJU je bila na podlagi narodnega in državnega edinstva, a ni doseglo v danih razmerah ko ni rešeno vprašanje enega ali treh narodov, uspehov, ki bi jih drugače.

Da moremo doseči tudi v tem oziru zadovoljive uspehe, nam je nužno potreben enoten šolski zakon.

Ker ni bilo delo UJU uvaževano v javnosti, zato se vprašamo kaj naj naredimo da bo niega mnenie boli uvaževano.

Organizacija mora zavzeti stališče v vseh vprašanih javnosti.

Državna prosvetna politika mora biti enotna.

Velike važnosti je vprašanje učiteljske izobrazbe. Potrebna je učitelju taka izobrazba radi posebnega stališča, ki ga ima učitelj med narodom.

Potrebno je organizovanje prosvetnih oblasti, toda ločene naj bodo te oblasti od politične morale.

Tudi narod naj tu pove kai hoče, kai rabi.

Vpliv političnih strank je tu škodljiv.

Stalnost v organizaciji šolstva v nadzorovanju in upravi šole, to je kardinalna zahteva naša.

Tudi stalnost položaja učiteljskega je potrebna.

Toda v dosego tega cilja nam je potreben primeren takt.

Če bo šolska politika zadovoljevala ves narod potem bo uspeh popoln.

Dosedaj smo trpeli, ker nismo še tako duhovno ujedinjeni, da bi mogli enotno postopati.

V začetku je govornika motil nemir nezadovoljevev, ki so hoteli ostrih izjav o preganjanju — toda ob koncu je vsa dvorana molčala in gotovo pritrdila predsedniku, ki se mu je zahvalil za lepo poročilo. Proseč tovariše naj bodo stvarni v eventualni debati, je prešel k nadaljnjim točkam dnevnega reda.

Anton Mervič.

SESTANEK SLOVENSKE DELEGACIJE Z REFERENTOM P. FLERETOM, ČLANOM IZVRŠNEGA ODBORA.

V svrhu medsebojnega sporazumevanja delovanja je uporabil pov. Andrej Skuli priliko in je sklical v ponedeljek opoldan sestanek v »Imperialu«, kjer naj bi se predvsem navzoči člani ožiega sosveta in navzoči delegati sporazumeli z referentom min. prosv. tov. Pavlom Fleretom, kot članom Izvršnega odbora UJU za sporazumno bodoče delovanje in enotno postopanje.

V prijateljskem razgovoru so se obravnavala posamezna organizacijska vprašanja in so se objasnili medsebojni odnošaji.

Poleg teh vprašani so se delegatom tudi pojasnile nekatere zadeve, ki zadevajo potek kongresa in skupščine.

Na tem sestanku sta se tudi določila kot zastopnika ljubljanskega poverjenišva na sestanku za sestavo liste Glavnega odbora pov. Andrej Skuli in urednik Ivan Dimnik.

Obvestilo se je tudi delegate o posetu, ki ga bo imelo ljubljansko poverjenišvo pri ministru g. Iv. Puclju ter so se nominirali v deputacijo člani ožiega sosveta pov. Andrej Skuli, podpredsednik Anton Hren, urednik Ivan Dimnik in Ljud. Musek.

SESTANEK ZA SESTAVO LISTE NOVEGA GLAVNEGA ODBORA.

Na iniciativo zagrebškega poverjenišva se je vršil v ponedeljek opoldne sestanek v hotelu »Imperial« v svrhu dogovora za sestavo enotne in sporazumne liste za Glavni odbor UJU.

Tega sestanka so se udeležili zastopniki vseh poverjeništev. Kot zastopnika ljubljanskega poverjenišva sta bila nominirana na predsestanku pov. tov. Andrej Skuli in urednik Ivan Dimnik.

Sestanek vseh zastopnikov poverjeništev je pokazal, da je teza strogo nestranskega stanovskega organizacije prodrla tudi v drugih poverjeništvih.

Pov. Andrej Skuli je povdarjal, da mora ienati izbiranje kandidatov v Izvršni odbor po strankarski opredeljenosti in moramo v Izvršni in Glavni odbor izbrati svoje najbolje ljudi, ki bodo dali garancijo za nestransko pravec stanovske politike v organizaciji.

To so vsi tudi odobraval in enako stališče so povdarili tudi drugi govorniki na tem sestanku.

Pri sestavi liste je pov. Andrej Skuli iznesel v imenu ljubljanskega poverjenišva kandidatno listo, ki je bila sprejeta na pokrajinski skupščini v Celju, katero so navzoči brez ugovora sprejeli.

VOLITVE NOVEGA GLAVNEGA ODBORA UJU.

Ko je popoldne podpredsednik gosp. Vlada Petrovič otvoril skupščino, je povdaril, da je bil popoldne sprejet predlog ljubljanskega poverjenišva, naj se volitve izvrše kot prva točka dnevnega reda popoldanskega zasedanja. Vsi zborovalci so ponovno pritrdili temu predlogu.

G. Vlada Petrovič je povdaril, da je treba v Izvršni in Glavni odbor izbrati osebnosti, ki bodo dale Udruženju garancijo za uspešno delo in osebe, ki bodo dale garancijo za izvedbo smeri

stanovske politike, ki jo je označila skupščina. Treba je, da se pritegne vse skupine na to bazo in da izžene iz Udruženja vsaka partizanska smer ter se izvaia stroga stanovska politika na novi bazi. Omenjal je, da se je vršil v to svrhu že predsestanek, ki je sestavil listo, katero predčita.

Vnela se je debata za izpremembo liste, in sicer so zahtevale učiteljice večjega zastopstva, skupina somišljenikov tov. Milutina Stankovića je pa zahtevala, da pride tudi on v odbor.

Vsem zahtevam se je ugodilo in je bila nato sprejeta lista, na podlagi katere se je Glavni odbor na večerni seji sledeče konstituiral:

Predsednik UJU je g. Vlada K. Petrovič.

Podpredsednica je gđ. Jelisava Vavra.

Podpredsednik Izvršnega odbora je g. Tihomir Kostić.

Tajnik je g. Jovan Miljević.

Urednik »Narodne Prosvete« je g. Vujica Petković.

Urednik »Učitelja« je g. Mih. M. Stanojević.

Ostali člani Izvršnega odbora so gg.: Pavel Flere, kot kandidat in zastopnik slovenskega učiteljstva, Stevo Tintor, kot kandidat in zastopnik hrvatskega učiteljstva, Milutin Stanković, Pero Vuksanović, Danilo Djordjević, Mata P. Ljujić, Anta Mladenović.

Namestniki Izvršnega odbora: Dušan Milutinović, Petar Djaković, Rađa Vujčić in Sava Milosavljević.

Kot člani Glavnega odbora so bili še izvoljeni:

Za Slovenijo: gg. Anton Gmus, Anton Hren, Josip Lapame in Ivan Dimnik (kot namestnik).

Za Srbijo, Črno goro in Vojvodino: gg. Milan Smiljanić, Djoka Petrović, Todor Dimitrijević.

Za Dalmacijo: gg. Krešimir Novak, Tanasije Koljani Hinko Urođević in Ivo Mitrović (kot namestnik).

Za Bosno in Hercegovino: gg. Izaija Mitrović, Milan Sučević, Ljuba Jovanović in Gligorije Jerić (kot namestnik).

Za Hrvatsko: gospodje. Jelisava Vavra, Blaž Šteić, Jovan Milojević in Antonije Srnić (kot namestnik).

Za člane Glavnega nadzornega odbora: gg. Filip Tošović, Proka Damjanović, Dušan Djordjević, ga. Jela Ivanovićeva in Boža Radulović. — Namestniki: Jova Jakovljević in Svetozar Ivković.

DEPUTACIJA PRI MINISTRU GOSP. PUCLJU.

Po izvršenih volitvah je po prejšnjem sporazumu s predsedstvom Udruženja odšla deputacija ljubljanskega poverjenišva k ministru g. Ivanu Puclju, da mu obrazloži novo stališče poverjenišva.

Poverjenišvo so zastopali pov. Andrej Skuli, pov. namestnik Anton Hren, član ožiega sosveta Ljud. Musek in urednik Ivan Dimnik.

Poverjenik tov. Andrej Skuli je obrazložil in povdaril g. ministru novi položaj v ljubljanskem poverjeništvu UJU, ki hoče stati vsem režimom enako objektivno nasproti pričakuje na enako objektivnost in strogo zakonitega postopanja tudi obratno do učiteljstva.

Ker se čuje, da vlada pritisk od strank glede gotovih personalnih izpre-

memb. obozaria, da take izpremembe ki se izvrše zgolj iz strankarskih razlogov in na tej podlagi, niso niti v interesu strank samih, niti v interesu šolstva in narodne prosvete, še mani pa je to združeno v interesu učiteliskega stanu. Zato je pred takimi izpremembami resno svariti in je prav svarilen zled da stranke s takimi izpremembami ničesar ne pridobijo, polpretekla doba.

Poverjenišvo in novo vodstvo, ki ga zastopamo bo stalo strogo na stališču da se imajo vsa premeščena stalnega učiteljstva izven razpisa izvršiti le sporazumno s prizadetimi vsa premeščena ki imajo disciplinaren značaj, le na podlagi predhodne disciplinarne preiskave in na podlagi disciplinskega pravoreka in vse nadzorniške izpremembe le na podlagi ugotovljenih stvarnih razlogov in ne brez predhodnega zaslišanja prizadetih in ugotovitve vzrokov, ki naj bi bili podlaga izpremembi.

Na to je iznesel pov. Skuli predloge, ki jih je preiel ljubljansko poverjenišvo od članstva v zadevi snovanja kmetijskega nadalevalnih šol za deco od 14—18 leta in zadevi prirejanja tečajev za učitelje, ki naj bi ga usposobili za ta pouk ter snovanje teh šol. Omenjal je tudi konkretne slučaje da bi se dovoljevali dopusti v svrhu študija te stroke.

Gospod minister je obljubil, da bo takoj ustavil potrebne vsote za snovanje in vzdrževanje kmetijsko-nadaljevalnih šol v budžet, ki ga je prav ta dan pripravljaj za oddajo in enako tudi potrebne vsote za tečaje za izobrazbo učiteljev za kmetijsko nadaljevalne šole. Enako hoče tudi napraviti posebno vlogo na ministrstvo prosvete s strani ministrstva pohehrivreda da se bodo dovoljevali učitelstvu dopusti v svrhu kmetijskega študija.

POROČILO »IZVEŠTAJNEGA« ODBORA.

Delegati so preieli tiskano poročilo o delovanju Glavnega odbora. To poročilo je pretresal Izveštajni odsek.

Tiskano poročilo o delovanju Glavnega odbora UJU povdaria izročitev resolucij V. glavne skupščine v Subotici g. ministru prosvete, delovanje za zaščito stanovskih interesov: protesti proti premeščanju na Hrvatskem, vloga za 15% povešek pri 32 letih penzije, premembe šolskih nadzornikov, za reorganizacijo učiteljskega za izjednačenje prejemkov poročenih učiteljev, akcija za disciplinarni postopek po čin. zakon, izplačilo dolžne razlike nov cenzus za odmero penzije, delovanje na reorganizaciji Udruženja, zakon o narodnih šolah, zveze z učiteljskimi organizacijami drugih slovenskih držav, Koviljački Učit. Dom in Jugoslov. Učit. Dom v Beogradu, vračilo penzijskih fondov naš organizacijski tisk seje in delo Izvršnega odbora, obveščanje članstva v personalnih zadevah, osebne izpremembe v Glavnem odboru in Poverjeništvih, manifestacije, knjižnica Glavnega odbora: poleg tega poročila obsega »Izveštaj« imenik članov Glavnega odbora in odborov vseh poverjeništev in okrajnih učiteljskih društev ter poročila o delovanju poverjeništev.

Iz »Izveštaja« je razvidno, da šteje poverjenišvo Beograd 6480 članov, poverjenišvo Zagreb 2040 članov, poverjenišvo Ljubljana 2324 članov pov. Sarajevo 703 člane, pov. Split 897 članov. Skupaj ima torej UJU 12.454 članov.

Take misli so mi došle v glavo pri čitanju Möderndorferjeve brošure. Ves zamišljen sem jo položil na mizo in z žalostjo v srcu sem priznal, da jih je malo v naših vrstah, ki bi s tako žilavostjo delali za trpina, kakor to dela naš tovariš in pisatelj omenjene brošure, Nikakih poklonov nočem delati tovarišu Möderndorferju, le to lahko trdim da je iz vsega delca viden lep okvir učitelja-delavca, ki ne kloni hrbita tudi v najkritičnejših urah. Ne mamijo ga lepe besede gospode, Tak bi moral biti učitelj!

Iz brošure lahko sleherni izprevidi kaj je boi in kaj pomeni bojevitost članstva. Le trohica priborjene pravice je stalo ogromno truda.

Kapitalizem je mednarodni. To je jasno začrtano i v tej brošuri. Rudarja in kmeta-trpina je izsesaval nemški kapital, a sedaj opravlja to isto delo Anglež, oni Anglež, o katerem smo sodili med svetovno vojno tako sentimentalno.

Herman Kmet.

»Izveštaj« obsega tudi račune in bilanco UJU.

V imenu Izveštajnega odbora je poročal tov. Blagoje Radojković. Konstatiral je da so člani Glavnega odbora poročilo podpisali. Niso še izpolnile vse zahteve učiteljstva. Nova uprava bo imela še mnogo dela na realizovanju učiteljskih zahtev, v prvi vrsti pri šolskem zakonu. V nekaterih pogledih je Glavni odbor premalo storil in se je premalo energično zavzel, posebno glede preganjanja učiteljstva v drugi vrsti je treba povzdigniti v tem pogledu stanovski tisk, treba je večje pažnje, da dobimo dobre šolske nadzornike, energične se je treba zavzeti za izločilo razlik.

Podpredsednik g. Vlada Petrovič povdaria, da se mu zdi umestna kritika tov. Radojkovića. Po tej konstataciji se je poročilo o delovanju Udruženja brez debate odobrilo.

DEBATA O IZPREMEMBI PRAVIL.

V imenu odseka za izpremembo pravil je poročal g. Ljubo Krajačić, ki je prečital predlog, da se revizija pravil odloži na bodočo skupščino, med tem se na referat g. Skale prevede in razmnoži ter odpošlje vsem poverjeništvom, da se na podlagi teh smernic sestavi načrt novih pravil, ki jih pred glavno skupščino obravnavajo vsa poverjenišva.

Predlog je bil sprejet po daljši debati v katero so posegli gg.: Uzelac, Milan Protić, Nedeljko Lazarević, Danilo Milanović, Djuro Logomerac, Živojinović in Skala.

Ta debata je jasno pokazala, da želi učiteljstvo od vsega partizanstva popolnoma očiščeno organizacijo ki bo strogo stanovska in strokovna. Ves referat g. Skale je bil že v tej smeri izdelan, še ostreje pa je to zahtevo začrtala in povdaria debata.

V tej debati je bilo jasno videti, da so temeljne teze ki jih je sprejelo slovensko učiteljstvo v Celju globoko ukoreninjene v najširših plasteh učiteljstva in da se učiteljstvo odločno izreka za strogo nestransko stanovsko politiko in za stanovsko edinstvo vsega učiteljstva v državi.

DEBATA O PROSVETNI POLITIKI.

Naizanimivejša je bila debata o prosvetni politiki, ki je bila naravnost zmagoslavna za deklaracijo slovenskega učiteljstva in nene teze, ki so bile sprejete v Celju.

Kakor bi vrelo iz govornikov, tako so prikipevale misli deklaracije druga za drugo pri enem kakor pri drugem govorniku, vedno boli v izraziti obliki, izzvenevale so iz temperamentnih govorov učiteljstva iz Južne Srbije, Bosne Hercegovine, Dalmacije in Hrvatske.

Kmalu je bilo videti, da smo si edini in smo istih misli tudi glede preokreta, ki se mora izvršiti v naši organizaciji.

Slovenskim delegatom deklaracije ni bilo treba niti iznašati niti zagovarjati, saj so jo iznašali drugi in zagovarjali boli odločno, kakor so jo zagovarjali dosedanj njeni najvnetejši zagovorniki.

Srbsko učiteljstvo je bilo še radikalneje od slovenskega ter je zahtevalo že na svoji pokrajinski skupščini popolno sindikalno osnovo za reorganizacijo Udruženja in tudi na pokrajinski skupščini hrvatskega učiteljstva v Zemunu se

Organizacija mladine in delo učiteljstva pri isti.

(Dalje.)

16. Škocijan pri Mokronogu, osnovna šola: Izdelali so dva predmeta za razstavo v Beogradu. Na binkoštno nedeljo so uvozili igri »Ptičji kralj« in »Volk in kozica«. Obe igrice je mladina izborna izvajala. Občinstvo, ki je napolnilo društveno dvorano do zadnjega kotička je bilo polno hvale Dohodkov je bilo 300 Din. Od čistega dobička se je poslalo Jugoslovenski Matici in Družbi sv. Cirila in Metoda po 50 Din. Ostali znesek so porabili za izlet ob skleno šolskega leta. Nabirali so dne 7. junija 1925 za Rdeči križ (351.45 Din) in napravili izlet v bližnje okolice.

17. Toplice pri Zagorju ob Savi, osnovna šola: Priredili so dve otroški igri, sodelovali pri dramatičnem odseku Sokola in napravili izlet v okolico.

18. Zagorje ob Savi, osnovna šola: Sklenili so obdarovati obmejno deco za

LISTEK.

VINKO MÖDERNDORFER:

Boji in napredek Mežiških rudarjev.

Pod tem naslovom je izšla pred kratkim brošurica tovariša Möderndorferja. Dobil sem jo i jaz v roke in sprva sem si mislil: »Čemu nam tovariš vsiljuje svoje lokalne zadeve? Kakšen pomen naj ima to za nas učitelje?«

Učiteljevo delo bi moralo biti vedno usmerjeno v pravi boj v oni boji, ki ima pred seboj jasno začrtan cilj. Tako delo bi rodilo pravi uspeh in naš ugled bi raste.

Ni pravo delo to, da sem v kakem društvu in tam le pomagam morda le z nasvetom pri prirejanju veselice itd. To je sicer navidezno lepo in v hipu učinkovito pa le v hipu. Ko na hočem videti pravi uspeh, tedaj se vse pene pre-

hitro razblinijo in zopet sem tam, kjer sem bil pred nedavnim.

Stara resnica je, da nas učitelje čaka nebrojno nalog, katere nam je izvršiti med ljudstvom. Smo pa li zreli za pravo delo med ljudstvom? Dvomim, kajti drugače ne bi bili tako zasovraženi pri ljudstvu kakor smo baš sedaj. Nimamo jasnosti v načelih, nimamo pravega pojma o naši vlogi med narodom. Morda se bo vse to čudno zdelo in vendar je tako.

Vendar pa naše pravo delo za ljudstvo ne bi bilo tako težko, ako bi le hoteli malo se pogledati vase. Hipoma bi spoznali, da je vse to naše pehanje za strančice le tuja navlaka, s katero se ponajamo pred takozvano gospodo. Kaj briga kmet, delavec, trpin itd.!

Vidimo bedo med ljudstvom in bežimo pred njo. Zapiramo se z močnimi zapahi, da ne bi slišali ljudskega klica po pravih voditeljih oziroma po ludeh s čutečim srcem. Pa zopet naš glas: »Kaj ljudstvo kaj beda in še drugo! Stranka, stranka, to je glavno!«

== Šolski upravitelji in upraviteljice, naročite šolske potrebščine pri Učiteljski tiskarni! ==

je videlo spoznanje, da na tej osnovi ne pridemo do cilja in pripoznavati so se pričele teze popolnega stanovskega edinstva v svrhu obrambe skupnih interesov.

Že referat g. Skaviča je bil znatna poteza umika in priprava za bazo popolnega stanovskega edinstva učiteljskega stanu. Na kongresu samem sta bila oba incidenta javna manifestacija za popolno stanovsko edinstvo in nestransko obrambo učiteljskih stanovskih interesov. Pod vtisom hrvatske pokrajinske skupščine v Zemunu in pod vtisom enodušnega izraza novega pravca stanovske politike organizacije, ki je bil viden na kongresu, je potekel tudi referat g. Skaviča, brez ofenzive proti novi smeri in brez obrambe starih tradicij in gesel, proti katerim je vel veter ves čas kongresa in ves čas na skupščini.

V imenu odseka je iznesel resolucije o prosvetni politiki g. Žika Radosavljevič, ki zahteva enotni šolski zakon pri katerega izdelavi mora sodelovati tudi naša organizacija. Odločno mora biti zaščitena učiteljska stalnost.

Lahko trdimo, da pravi izraz mišljenja učitelstva na ni bil referat g. Skaviča in ne iznešena resolucija temveč je bil pravi izraz mišljenja večine učitelstva viden v debati in v izražanju mišljenja ki so ga izražali delegati vseh pokrajin v debati. Posebno učitelji iz južnih delov Srbije so neizprosno in zelo radikalno izražali in zastopali temeljne ideje stanovske politike, kakor jih zastopa deklaracija slovenskega učitelstva.

V debato so posegli gg. Aranicki, Stojilović, Vukšanić, Sima Simić, Vitorović, Čeda M. Todorović, Dušan Šestan, Juraj Mravinac, Nedeljko Lazarevič in ga. Natalija Lazarevič.

Posebno v toplih besedah in vehementno je zagovarjal strogi nestranski pravec stanovske politike v organizaciji zastopnik sarajevskega poverjenstva g. Nedeljko Lazarevič.

Tov. Dušan Šestan je med svojim govorom prečital tudi celisko deklaracijo v srbo-hrvatskem prevodu.

Voditelj opozicionalnega učitelstva v beograjskem poverjenstvu delegat g. Vitorović je v ostrih besedah obsojil cepljenje učiteljskih vrst na podlagi vsiljenih nestanovskih gesel v stanovske programe kakor se to vrši z zlorabo narodnega edinstva ki je le sredstvo za delitev učitelstva v državotvorno in antidržavno, v zveličavno in separatistično.

Debata o prosvetni politiki je bila najsvetlejša točka vsega kongresa in skupščine, v njej je nadla odločitev o smeri stanovske politike ki jo želi ogromni del učitelstva iz vse države, z njo je zmazala tudi celiska deklaracija brez glasovanja na državnem torišču v učiteliskem parlamentu.

PREDLOGI IN NASVETI.

G. Blagoje Ristić je čital nato še došle predloge, ki so bili predloženi skupščini potom Izvršnega odbora.

Iz področja ljubljanskega poverjenstva sta došla dva predloga.

Sprejet je bil predlog ožjega sosvetja pov. Ljubljana, da naj se sestajajo redno vsak drugi mesec vsi poverjeniki ter predsednik in tajnik UJU iz Beogra-

da v najprikladnejšem središču med vsemi poverjenicmi na seje, na katerih se bodo utrdili medsebojni osebni stiki med poverjenicmi in centralo ter se bodo spoznavale medsebojno prilike v posameznih poverjenicstvih. Na teh sejah se bo razpravljalo o položaju in potrebnih enotnih korakih ki jih imajo izvesti posamezna poverjenicstva in Izvršni odbor v interesu učiteljskega stanu in povzdige naše stroke.

Drugi predlog je doposlal kot protest proti celjski pokrajinski skupščini ljubljanskega poverjenicstva Izvršnemu odboru neki akcijski odbor, obstoječ iz gg. Ivana Šmajdka, Antona Likozarja, Antona Germeka, Rudolfa Dostala, Luke Jelenca, Rudolfa Kneza in Pavla Plesničarja. Ta predlog je Izvršni odbor že pred skupščino sam odklonil, ker ne pripozna kot osnove Udruženja nikakih akcijskih odborov in je došel predlog na Izvršni odbor popolnoma nelegalnim putem.

Osvojeni so bili še razni drugi predlogi, ki jih priobčimo posebe.

Po izčrpanem dnevnem redu je zaključil predsednik g. Pero Vukšanić s posebnim nagovorom skupščino.

KAJ PIŠE »NARODNA PROSVETA« O PREOKRETU V UJU?

»Narodna Prosveta« prinaša izpod peresa bivšega urednika »Narodne Prosvete« tov. St. Staničiča uvodni članek pod naslovom »Rezultati kongresa«, kjer piše sledeče:

»Kongres in skupščina sta izvršila tudi izvolitev nove uprave UJU. Neprekimena zahteva vsega učitelstva, da se iz Udruženja odstrani partijska politika, je dala kot rezultat koalirano listo nove uprave UJU.

In kot poročstvo za boljšo bodočnost organizacije, kot željo vsega učitelstva in neodložljivo potrebo — so ob priliki konstituiranja vse tri glavne grupe pov. v UJU podale preko svojih govornikov svečane izjave, da z vstopom v upravo UJU odpravljajo iz sebe vsako strankarsko politično tendenco otrsajo s sebe partizanski prah in prehaajo v upravo UJU, da služijo učitelstvu izključno kot prosvetni in stanovski delavci, brez ozira na stranke.

Te izjave dajejo novo nado za boljšo bodočnost našega Udruženja, za krepkejšo in složnejšo delo v upravi in če se bo na temelju teh izjav vodilo našo organizacijo samo po prosvetnih in stanovskih potih, udano in nesebično, se bo našla vez, da bo vse naše učitelstvo enodušno in složno.

Po svoji mnogobrojni udeležbi je bilo vidno živo zanimanje za skupno delo in cilje ter je bil doprinešen dokaz, kako velika je ljubezen in neomajna je vera v naše stanovsko edinstvo in našo stanovsko zajednico.

KAJ PRAMI O POTREBI NOVEGA PREOKRETA HRVATSKI PEDAGOG DR. J. TURIC.

On piše v »Narodni Prosveti«: »Ako učitelje prevladaajo na kongresu politični, strankarski, plemenski in konfesionalni interesi in afekti, je to dokaz da nimamo

učiteljev, ki so samostojni in svobodni duhovi ter ne morejo biti niti vzgojitelji takih duhov. Isto in enako zlo je, ako učitelji robujejo Srbstvu, Hrvatstvu Jugoslovenstvu, komunistični, socialistični ali klerikalistični »religiji« in vrsti te ali one stranke. Učitelji, ki robuje, je fanatiziran; učitelji, ki je fanatiziran, ta je poln strasti; učitelji, ki je poln strasti, ta ne more dvigniti mladine višje od sebe. A to je naša dolžnost!

Stvorimo stanovsko organizacijo, ki bo preprečila poedincem, da bi služili strankam in ne šoli.

SEJA GLAVNEGA ODBORA.

Takoj po skupščini se je sestel novi Glavni odbor na sejo v svrhu konstituiranja.

Na tej seji so poverjeniki posameznih poverjenicstev podali svoje oficijelne izjave, v katerih so vsi brez izjeme naglašali, da se hočejo izogniti vsakih partijskih ozirov in vplivov in hočejo zastopati v Glavnem odboru strogo novo smer, ki bo donesla učitelstvu večjih uspehov, na tej podlagi naj se izvrši tudi konstituiranje novega odbora

Izbrani so bili funkcionarji, kakor so sredaj označeni.

Po konstituiranju je prevzel besedo bivši predsednik UJU gosp. Milutin Stanković, ki je naglasil, da je le slučajno prišel zopet v Glavni odbor. Pripoznal je potreške, ki so se dogodile,

Zveza učiteljskih društev Julijske Krajine - razpuščena.

Italijanski »imperij«, ki ob vsaki priliki povdaria svojo moč in veličino, se je zbal peščice tovarišev in jim razdejal skupno ognjišče. Kdor pozna laško mentaliteto temu ta vest ni prišla nepričakovano. Našim tovarišem in tovarišicam je namenjeno izpiti grenki kelih do dna. Želimo jim le, da bi ne ostalo nič grenkega v kubi, ko pridejo k nam preko meje.

»Zveza« naših tovarišev v neodrešeni zemlji je pomenila več nego si mislimo. V njej je bila osredotočena vsa kultura, ki so ji bila drugače vrata zaprta. Mani stanovska nego kulturna (stanovskih pravic ni bilo kje braniti ob obstoječem laškem cinizmu) je bila eminentne važnosti ne le za učiteljski stan nego tudi za narod. Nobena druga organizacija ni izvršila toliko izključno kulturnega dela med naširšimi plastmi zaslužnjene naroda kot razpuščena »Zveza«. In zaradi tega je morala iti.

»Zveza« je prva spoznala da mora vsak sam pomagati kdor noče pasti za desetletja nazaj v državi, ki programatično sili širše plasti v analfabetstvo — vzdrževala je večtedenske vsakoletne izobraževalne tečaje za svoje člane in širila obzorje svojih članov v samoizobraževalnih odsekih. Iz teh tečajev in odsekov je izšlo lepo število kulturnih borcev, ki so svoje znanje in izkušnje razširili med ljudstvo. Inteligenca, poštenost in trdnost našega ljudstva tam preko meje je v dobršni meri uspeh dela teh borcev. Z ukinitvijo »Zveze« je to delo uničeno in vsak tovariš bo od-

ko je še on bil na vodilnih mestih Udruženja, a s tem pripoznanjem naj bo tudi vse pozabljeno kar je bilo. Sezimo si zopet prijateljsko v roke in deluimo na novih osnovah, brez partijskih primesi, kakor se je to povdario na kongresu in skupščini in kar bo edino v blagor učiteljskega stanu in narodne prosvete za kar hočemo složno vsi delovati v Glavnem odboru.

Njegova izjava je bila toplo pozdravljena od vseh.

BANKET V »IMPERIALU«.

Zvečer je bil banket v hotelu »Imperial«, katerega se pa zastopniki ljubljanskega poverjenicstva niso mogli udeležiti, ker so odhajali z večernim vlakom in je silno neurje, ki je nastalo tik po skupščini, preprečilo udeležbo še onim, ki so se ga prvotno namenili udeležiti v imenu tega poverjenicstva.

Ivan Dimnik.

ARGUS	je naš najboljši informacijski zavod
ARGUS	ima v vseh mestih svoje poverjenike
ARGUS	daje informacije o vsem, zlasti pa o finančnem stanju denarnih zavodov, trgovsko-industrijskih podjetij in privatnikov
ARGUS	ove informacije so vsikdar točne izbrpne in hitre
ARGUS	se nahaja v Vuka Karadžića ul. 11. Beograd
ARGUS	ov telefon je 6-25, a brzojavni naslov Argus

slei navezan na še boli skraćeno število izobrazbeželnih nego doslej.

»Zveza« je izdajala mladinski list »Novi Rod« ki se je znal tekom let uveljaviti v naši literaturi. Pred leti, v času naše literarne suše, je bil med najboljšimi literarnimi revijami izmed najboljših, kajti izdajal je dela, ki niso bila namenjena le deci, ampak tudi odraslim katerim so bile slovenske knjige zaprte. Vse ga je čitalo mlado in staro. In imena kakor Cankar, Župančič, Golar, Širok Levstik, Milčinski i. dr. niso po nobenem drugem listu postala tako popularna kot po »Novem Rodu«. Ves čas svojega obstoja se je boril z laškimi oblastmi, ki so ga na vse možne načine preganale, ga prepovedale deci, ga se žigale in brezuspešno iskale v niem kaj nezakonitega. Kaj bo sedaj z nim, ki je bil skoro edino slovensko čtivo za zatirano deco?

Z »Zvezo« je uničen tudi pevski zbor »Zveze«. — Izvrševal je veliko delo naše kulture med narodom in kazal našo glasbeno kulturo tujerodcem. S svojimi vajami je obvaroval marsikate-rega člana pred malodušiem in obupom; s svojimi koncerti po deželi je oživel marsikie umirajoče navdušenje in vzbudil v marsikom uspavan donos; s svojimi koncerti po Italiji pa je predruščil marsikie umetno privrženo mišljenje o nas in naši pesmi.

Vsemu temu je zadan težak udarec, ki ga bo težko parirati.

Nam, v svobodi, ne preostaja drugega nego sočustvovanje. Tembol, ker

ga, ki se ne gane, ampak z neizrecnim fanatizmom odpira nove registre. — Ob petih jutraj smo vsi, razen trinaistega, v kavarni.

Zmanjka mi žigic. Stopim v prvo trafiko, da si jih kupim. Pa mi da fante črno-žolte. »Prosim,« pravim »Ciril-Metodove, ali pa one Jadranske straže.«

»Nema!« odkima fante.

Vprašam priznanega srbskega stanovskega organizatorja: »Ali imate pri vas tudi »Akcijski odbor?«

»Kakov akcijski odbor, brate? Nema toga kod nas.«

»Ali poznate pri vas prepir o narodnem in državnem edinstvu?«

»I toga nema kod nas!«

»Kaj pa imate?«

»Stanovsko edinstvo iščemo!«

Navsezadnje sem se tudi jaz naučil: Ko sem se vrnil in izstopil v Ljubljani, stopi predme berač in mi proži svojo suho dlan. Pogledam v denarnico in vzdihnem: »Nema, brate!«

J. Ribičič.

„Nema“.

Po devetnaisturni vožnji smo srečno privozili v prestolico. Vsak izmed nas je prešel svoje boleče kosti, pregledal svoj mošniček, olajšanem no tov. Kobalu za napitnine neprestano se menjaiočim sprevodnikom in oropanjem po zagrebški restavraciji — ter skočil več ali manj gibčno na peron, da se lepo dostojanstveno postavi ob sprejemu.

Pa stojimo in čakamo ter se oziramo. Vprašam tuica: »Prosim gospod kie čakaio tovariši določeni za sprejem? Ne bi rad zamudil!«

»Kdo?« vpraša tujec.

»Tako nekaj tovariški odbor, nekaj komite, ali podobno.«

»Ah, nema jih, nema!«

S prtljago v levi in načrtom mestnih ulic v desni, romamo vsak v svoji določen hotel. Po dolgem trudu izpraševanju in velikih nepotrebnih ovinkih dospem do svojega. Prosim vratarja, da mi pokaže sobo, zame rezervirano.

»Nema je!« pravi.

»Kako, da ne?« vprašam ponižno ter mi kažem listek. »Saj je rezervirana zame!«

Božič in pomagati bedni bolehnim obitelji.

19. Ljubljana, I. deška osnovna šola: Podmladkari so skrbeli za revne svoje součence ne glede na to ali so bili člani ali ne, posebno s tem, da so donajali bolne situirani obrabljeno perilo, obleko in čevlje ter jih razdeljevali med ubožnejše učence. Takih obdarovani je bilo v vsem letu 29. — Učenci od III. razreda višje so dopisovali neposrednie z učenci Podmladkari drugih šol naše kraljevine. Dopisi so bili večinoma odgovori na pisma, ki so jih prejemali od drugod največ iz beograjskih šol. — Ob sklepu šolskega leta je prispevala blagajna Podmladkarijev za počitniško kolonijo na Dovjem z zneskom 200 Din, ki se je porabil za vzdrževanje revnih otrok v omenjeni koloniji — Priredili so izlete v okolico in na Gorenjsko ter nekaj razredov na Dolenjsko.

77. Maribor, IV. dekliška osnovna šola: Nabirale in poslane so prispevke deci v Prizren. Izdale so 1650 Din za šivalni stroj. — Priredile so en koncert skupno s Podmladkari drugih šol in en koncert na Vidov dan. Udeležile so se prireditve »Slovenskega ženskega društva«. — Napravile so izlete v bližnjo okolico.

Monopol šolskih zvezkov je preklican. Naročajte zvezke Učiteljske tiskarne!

je naša nemoč kriva nestrane. Ko bomo prenehali s katedrskimi razpravami, ko bomo nodedli z vsemi partizanci, ki zavijajo svoj egoizem v plašč državnosti; ko bomo vsi eno, bodisi trije ali eden; ko bo ustvarjen novi rod, ki ne

bo gledal le na lastni prag, ampak tudi preko praga; ko bomo mi vzgojitelji naroda resnično prenehali s tradicijo, ki si ni znala privzgojiti takega rodu — tedaj bodo govorili znanjci drugače in ukradene pravice nam bodo vrnjene.

Šolski vrtovi in kmetijski pouk.

(Važna odredba prosvetne uprave.)

Podlaga kmetijsko - prirodznanske-mu pouku je pravilno urejeni šolski vrt.

Tu črpa mladina osnovne pojme iz poljedelstva, sadjarstva, zelenjadarstva, cvetličarstva in čebelarstva ter se il vzbujia ljubezen do prirode, veselje in moč volje za delo. Zato pa bodi šolski vrt pravilno urejen in najsrbneše oskrbovan v estetičnem in gospodarskem oziru.

Brez šolskega vrta ne more šola zadostiti želji staršev in družbe, da bi vzgojila naraščai v pridne kmetovalce, vnete gospodarie in gospodinje, niti ljudi, ki bi ljubili naravo in cenili delo; zato je dolžnost vseh činiteljev, da na to obračajo pozornost.

Koder nimaio šole šolskih vrtov, naj se nemudoma napravijo; kjer so maršči od 10 arov, naj se povečajo in kjer so še neurejeni, učnim smotrom neodgovarja-joči, naj se že letos uredi.

Umno kmetovanje zahteva tudi pravično in smotno kolobarjenje, ki ga je radi različnosti kultur na šolskem vrtu, še boli pa iz učnih oziror točno izvajati. Zato mora vsak učitelj-vrtnar v jeseni narediti delovni načrt, ki ga hrani v šolskem arhivu. Ta delovni načrt je skica šolskega vrta v merilu 1—100, ki se nanio vpiše na tablah ali na gredicah kulture, ki se bodo v naslednjem letu gojile. Zbirka večletnih delovnih načrtov služi tudi učencem kot učilo, ie pa tudi kaži-pot novo nastopivšemu učitelju-vrtnarju.

Velikost drevesnice, ki ie poglavit-na panoga šolskega vrtnarstva, se rav-na po velikosti šolskega vrta. Zemljišče izpraznjene drevesnice uporabljai za druge kulture najmanj pet let.

Vsako leto zasadi nov del dreves-nice in umikai pred nio zelenjad na zadaj izpraznjeno drevesnico. Umevno ie, da mora biti zemljišče za novi nasad drev-esnice že v jeseni 50—60 cm globoko rigolano in prav dobro pognojeno, da se vzgoji najdalje v treh letih srednje de-belnato in v štirih letih visoko debelnato drevje.

Ker obče ni mogoče vsako leto po-gnojiti celega šolskega vrta, kolobarj z gnojenjem vzporedno s kulturnimi rastli-nami po triletnem turnu, t. j. vsako leto pognojiš $\frac{1}{3}$ vrta. Po zahtevi gnojia deli-mo namreč rastline na tri dele:

- zelinate rastline (karfiola, zele, koleraba, spinača, solata i. d.)
- stročnice (fižol, grah, leča i. d.)
- korenstvo (korenje, pesa, čebula, česen i. d.)

Zelinate rastline potrebujejo največ gnojia, zato jih posadi na pognojeno tret-jino. Na isto mesto posadi v drugem letu stročnice v tretjem pa skromneše ko-renstvo, kakor kaže sledeča razpredel-nica:

Leto	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$
1926	zeljn.	koren.	stročn.
1927	stročn.	zeljn.	koren.
1928	koren.	stročn.	zeljn.
1929	zeljn.	koren.	stročn.
1930	stročn.	zeljn.	koren.

itd.

Opozorjam krajne šolske svete in šolske upravitelje, naj točno izvršujejo odredbi višjega šolskega sveta v Ljub-ljani z dne 15. junija 1921, št. 7351 in z dne 18. oktobra 1921, št. 13.517 ter od-rejujem:

1. Na šolah, kjer ni še šolskega vrta, ali kjer ie manjši od 10 a. naj se za bo-doče upravno leto stavi potrebna vsota v proračun krajnega šolskega sveta za nakup in ureditev zemljišča za šolski vrt, po možnosti v neposredni bližini šolske-ga poslopja;

2. naznanitio naj se vse šole, kjer

- ni šolskega vrta,
- kjer ie manjši od 10 arov.

K površini šolskega vrta naj se ne vračunava šolsko dvorišče, telovadišče in šolska stavba.

3. Učitelji-vrtnarji naj predložijo v dvojniku v merilu 1—100 delovni načrt za leto 1927.

Na tem delovnem načrtu naj na po-sameznih tablah ali gredicah vpišejo, kaj bodo v letu 1927, na vrtu gojili.

Poročila pod točko 2. a. b in načrti pod točko 3. naj se mi predložie do 21. oktobra t. l.

Opozorjam, da more učitelj-vrtnar tu in tam odstopiti kos šolskega vrta drugemu učitelju(ici) v obdelovanje in uživanje; toda to ne sme motiti kolobar-jenja.

Oskrbovanje šolskega vrta se šteje učitelstvu v njegovo kvalifikacijo.

Splošne vesti.

— **PRIHODNJA ŠTEVILKA UČITELJ-SKEGA TOVARISA** izide šele 1. septembra, ker smo zaradi aktualnosti gradiva morali izdati danes dvojno številko. Iz gospodarskih oziror pa ne moremo dati listu priloge. Vkljub obsežnosti lista ie moralo izostati še nekaj gradiva, ki ie sicer bilo določeno za to številko.

— **Diplomski izpit na višjih peda-goških šolah** se more po novem pravil-niku z dne 7. avgusta t. l. polagati le v iesenskem terminu, izjemoma tudi v zim-skem roku. Za izpit se morejo prijaviti absolventi višje pedagoške šole in absol-venti filozofske fakultete, če dokažejo, da so naimani štiri semestre poslušali predmete pedagoške skupine in da so vsaj dve leti uspešno službovali na osnov-ni, meščanski ali učiteljski šoli, a biti mo-raio državljani kraljevine SHS. — Di-plomski izpit se deli na pismeni, ustme-ni in predavanje. Od strokovnih predme-tov poedinih skupin se more polagati: I. a) narodni jezik in narodna književ-nost ter obratno; b) zgodovina in drugi predmet po volji; c) zemljepis in drugi predmet po volji; II. a) jezik in drugi predmet po volji; III. a) zoologija in bo-tanika ter obratno; b) kemija in zoolo-gija ali botanika ali zemljepis; c) zem-

ljepis in zoologija ali botanika ali mine-ralogija z geologijo; IV. matematika in drugi predmet po volji; V. risanje in opisna geometrija. Od pedagoških pred-metov morajo vsi kandidati polagati iz-pit iz obče didaktike ter posebne didak-tike strokovnih predmetov. — Kandidati, ki so absolvirali višjo pedagoško šolo pred šolskim letom 1925./26., polagajo diplomski izpit po starem pravilniku.

— **TOVARISII OPOZORITE obrt-nike, trgovce in industrijce, da inserirajo v našem stanovskem glasilu! Inserirati so namreč važen vir dohodkov vsakega lista.**

— **Ministrstvo prosvete ie dovolilo** z odlokom z dne 27. julija 1926 O. N. br. 4658 učiteljem, članom kmetijskih za-drug dopust od 8.—15. septembra 1926, da se morejo udeležiti kongresa kmetij-skih zadrug v Veliki Kikindi dne 11. in 12. septembra t. l. — Kdor se misli kon-gresa udeležiti naj pravočasno iavi služ-benim potom odsotnost prosvetnemu oddelku.

— **Odlikovanja učiteljev.** Krali ie podpisal ukaz o odlikovanju večjega števila učiteljev in profesorjev učiteljsk-č. Med drugimi so odlikovani z redom Sv. Save IV. razreda Hinko Druzo-

vič, profesor na moškem učiteljsku v Mariboru, Matko Kante, šolski nad-zornik v pok. v Ljubljani in Jos. Pav-čič, profesor v Ljubljani. — Z redom Sv. Save V. razreda so odlikovani Iv. Tomažič, šolski nadzornik v Mari-boru, Franjo Karba, sreski šolski nadzornik v Ljutomeru, Ant. Sivka, šolski upravitelj v pok. v Sv. Jurju pri Celju, Fran Rojina, šolski upravitelj v pok. v Šmartnem pri Kranju, Do-micijan Serajnik, učitelj v pok. v Ormožu, Adolf Rozina, šolski upr. v Ormožu, Anton Hren, šolski upr. v Studencih in Janja Miklavčič-čeva, šolska upraviteljica v pokoju.

— **Natečaj za sprejem kandidatov v prvi letnik višje pedagoške šole v Za-grebu za šolsko leto 1926./27.*** Po členu 6. uredbe o višji pedagoški šoli in po odločbi gospoda ministra za prosveto z dne 21. julija 1926, št. 45.261/III. se sprej-me v prvi letnik te šole za šolsko leto 1926./27. (75) pet in sedemdeset rednih slušateljev (slušateljic).

Vsak kandidat, ki se hoče vpisati v višjo pedagoško šolo v Beogradu za red-nega slušatelja, se mora obrniti najka-sneje do dne 10. septembra 1926 s prošnjo na rektorja te šole. Istočasno v Zagrebu in v Beogradu se prošnja ne sme vlagati.

Prošnji, ki se mora poslati po služ-beni poti ie treba priložiti: 1. izpričevalo o učiteljskem zrelostnem izpitu; 2. iz-pričevalo o praktičnem (usposobljenost-nem) učiteljskem izpitu; 3. potrdilo o le-tih učiteljske službe in ocenah delovanja v vsem tem času; sprejeti se morejo samo oni, ki so delovali najmanj tri leta z odličnim uspehom na osnovni ali na meščanski šoli; 4. izpisek iz roistne ma-tice, če pa ga ni mogoče dobiti, po za-konskih predpisih izdano potrdilo o roist-nem dnevu in kraju (kandidat ne sme biti starejši od 38 let); 5. zdravniško iz-pričevalo o zdravstvenem stanju; 6. kratek življenjepis, v katerem naj kandidat označi, kie in koliko časa ie služil kot učitelj ali oženjen ali ne (učiteljica: ali ie omožena ali ne), ali in koliko ima otrok.

Prošnje, ki im niso priloženi vsi na-vedeni dokumenti, se ne jemlieo v po-štev.

Vsak kandidat mora navesti v proš-nji, v kateri skupini predmetov se hoče izobražati. Poleg skupine, v kateri se hoče izobražati v prvi vrsti, lahko na-vede tudi drugo skupino, da se eventu-alno spreime v to skupino, če ne bi bilo več prostora v oni skupini, za katero se ie najprej oglašil. Določena skupina se ne more izpremeniti.

Skupine predmetov so:

I. skupina: narodni jezik s književ-nostjo, zgodovina in zemljepis;

II. skupina: tuj jezik (nemški ali francoski ali italijanski) narodni jezik s književnostjo in zgodovina;

III. skupina: prirodopisje (zoologija, botanika, mineralogija in geologija), zem-ljepis in kemija;

IV. skupina: matematika, fizika in kemija;

V. skupina: vse vrste risana, opis-na geometrija in matematika

* »Službene Novine kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca« z dne 30. julija 1926, šte. 171.

Na natečaj se smejo priglasiti učite-lji in učiteljice iz vse kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev.

Kandidati, ki se hočeio izobražati v II. skupini predmetov, naj označilo v prošnji, v katerem izmed navedenih treh tujih jezikov se hočeio izobražati. Ob sprejemu v to šolo morajo pokazati pred-hodno zadostno izobrazbo iz dotičnega tujega jezika, da bi se mogli z uspehom izobražati.

Kandidati, ki se sprejmeio, se obve-ste po službeni poti o sprejemu in o pri-četku predavanj.

Po členu 7. uredbe o višji pedago-ški šoli obdrže sprejeti učitelji in spre-jete učiteljice, če so v državni službi, pravico do plače in ostalih prejemkov, ki jih dobivajo od države, dokler se uče v tej šoli.

Iz pisarne rektorja višje pedagoške šole v Zagrebu, dne 24. julija 1926.

— **Petdesetletnica.** Abiturijenti mo-škega učiteljskča v Ljubljani iz l. 1876. obhajiao letos v četrtek, dne 19. avgu-sta svojo petdesetletnico. Izmed 25 takratnih gojencev zadnjega letnika jih živi še 12, namreč: Fran Gabr-šek, Matija Hiti, Fran Jeglič, Ivan Kern, Janez Levec, Le-opold Punčuh, Julij Sadnik, Anton Skubec, Viktor Šetina, Josip Topolovšek, dr. Henrik Tuma in Božidar Valenta. Iz-med njihovih nekdanih profesoriev živi le še Viljem Linhart, pozneši deželni šolski nadzornik za Štajersko Sedaj bi-va v Gradcu. Na jubilejnim programu ie med drugim sv. maša zadušnica za umrle sošolce ob 9. uri dopoldne v tr-novski župni cerkvi v Ljubljani, opoldne istega dne skupno kosilo v gostilni »pri Mraku« na Rimski cesti št. 4 v Ljubljani, potem pa izlet.

— **Zahvala.** Vsem cenjenim tovari-šem ki so se dne 2. t. m. v tako veli-kem številu spomnili moie 60-letnice ma-ture ter mi pri tej priliki podarili častno in pomembno darilo, se tem potom naj-iskreneje zahvaljujem. — **Josip Bénédek,** nadučitelj v pokoju.

— **Vabilo na sestanek.** Leta 1919. nas ie bilo nekaj učiteljev upokojenih, po kronski veljavi, a pozneie so nas pre-vedli na dinarsko penzijo, ki nam pripa-da od 1. novembra 1919. Na račun cele razlike se nam ie izplačalo par tisoč di-nariiev, ostala večja vsota, s katero bi si bili vsaj nekaj opomogli, se ni izpla-čala, češ, da ni kredita. Da se prizadeti tovariši(ice) spoznamo in se vsai dožene naše število, da se posvetujemo in do-govorimo o primernih korakih, ki nam jih bode v dosegu dolžnih razlik pod-vzeti, ie vsekako umestno, da se čim preie snidemo na skupnem sestanku, na pr. v Ljubljani. Ako ie med prizadetimi kak tovariš Ljubljčan, naj ta določi dan in kraj sestanka in naj blagovoli to-prijaviti v »Učit. Tovarishu«, kamor naj pri-glase tudi vsi drugi tovariši svoje na-slove.

I. R.

— **Prednaznanilo.** Še pred početkom šolskega leta izideta od tov. Cirila Pre-gelja dve novi pesmarici. Od obeh pes-maric, ki sta naslovljeni »Nagelčki«, vsebuie prva čez 60 eno in dvoglasnih pesmi za srednjo stopnjo, druga pa istotako čez 60 dvo in troglasnih pesmi za višjo stopnjo osnovnih šol. Pesmi so većinoma narodne, v šol-

Knjigoveške, galanterijske, kartonažne

potrebščine: platna, usnja, umetna usnja (specijaliteta za damske torbice), limana platna, lepenka (bela, rujava siva), papir (luskuzni, knjigoveški), zlato itd ima stalno v zalogi

„ŠAGRIN“

L J U B L J A N A

Telefon šte. 595

nasproti hotela „Union“

Miklošičeva cesta 6

Šolske zvezke po konkurenčnih cenah, iz najboljšega papirja s pivnikom izdeluje Učiteljska tiskarna v Ljubljani, Frančiškanska ul. 6. Učitelstvo opozarjamo, da naj uvede te zvezke v šole in naj zahteva v trgovinah zvezke Učiteljske tiskarne.

Zvezki se prodajajo v korist „UČITELJSKEGA KONVIKTA“ v Ljubljani in „UČITELJSKEGA DOMA“ v Mariboru.

ski praksi preizkušene in razven par izjem prvič objavljene v šolskih pesmaricah. Ker sta tudi tehnična izvedba in zlasti zunanja oprema odlični, je upati, da bosta pesmarici dosegli vsestransko svoj namen. Pesmarico »30 troglasnih mladinskih zborov« je odkupila tvrdka Goričar & Leskošek v Celju, kamor se naj odslej naslovijo naročila. Dobi pa se tudi po ljubljanskih knjižarnah.

— **ŠOLARSKA KNJIŽNICA** ni polna, ako ji manjka najboljši mladinski list »ZVONČEK«. Naj ne bo več šole, ki bi ne bila naročena nanj. Letna naročnina znaša Din 30.—, ki jih vsaka šola lahko pogreša. Upravitelj(ce) storite svojo dolžnost in uspeh nam je za jamčen.

— **Poročil se je** gosp. Makso Dachs, strojnik Učiteljske tiskarne z gđc. Pavlo Martinc, Bilo srečno!

— **TOVARIŠI(CE)! ZBIRAJTE** naročnike našega najboljšega mladinskega lista »Zvonček«, da pripravimo pravočasno naklado za 1. štev. letnika 1926/27, ki izide meseca septembra. Naročnino je treba vplačati najmanj 1/4 letno naprej. Letna članarina znaša Din 30.—, četrtletna Din 7.50. Vsak(a) tovariš(ica) naj pridobi vsaj dva naročnika, da spravimo tako list v aktivno stanje. Na delo tedaj, ker resnobni so dnevi...

— **V članku »Gospodinjski tečaj učiteljev** v prošli številki je tiskovna napaka, in sicer stoji: Zemljanova namesto Zemliakova, kar tem potom popravljamo.

A: »Zakaj nisi pravočasno vložil prošnje za povišico?« B: »Ker nisem imel »ROČ. KATALOGA«. »Lansko leto je pošel že prve dni septembra.«

— **Redukcijo uradništva pripravljajo.** »Kmetijski list« piše: Tudi znižanje števila uradnikov je popolnoma utemeljeno, ker imamo še danes (povprečno) najmanj polovico uradnikov preveč! Ne sme se pa pri tem postopati kruto! To odpuščanje naj se vrši polagoma, zlasti tako, da se gotova mesta ne zasedajo več. Nekaj starih uradnikov naj se pošlje v pokoj, a na njihova mesta naj nihče ne pride, kar je na mlajših, naj določimo primerno enkratno odškodnino, da si ustanove novo eksistenco. Tako so naredili v Avstriji in stvar se je slajno obnesla. Seveda bo vsled redukcije nastalo vpitje češ, kam pa naj gredo fantje iz šol? Tem povemo to-le: Šola ne daie do javne službe nobene pravice, ampak samo usposobljenost! Mizarski pomočnik tudi nima nobene pravice do dela v mizarski fabrikli in mizarski fabrikant nima prav nobene dolžnosti izučenih mizarskih pomočnikov rediti, pač pa ima mizarski pomočnik usposobljenost za svoje delo. Če dobi delo ali ne je druga stvar, in ravno tako je s šolanimi ljudmi. V Ameriki je mnogo šolanih ljudi, ki rudo koplijejo, pa še nobenemu ni krona z glave padla in mu prav gotovo tudi pri nas ne bo. Kdor te mlad in zdrav in kdor hoče delati, bo prav gotovo tudi jedel.

— **UPRAVA ZVONČKA** ima več vezan in nevezan letnikov na prodaj in sicer boljše vezane à 60.— Din, navadno vezane à 45.— Din in nevezane à 30.— Din. Dalje ima nešteto posameznih števil vseh letnikov à 3.— Din komad na razpolago. Vsi oni, ki hočejo izpopolniti nekompletne letnike, sezite po teh številkah, dokler so še v zalogi.

— **Srednja vinarska in sadlarska šola v Mariboru** sprejema prošnje za vpis v to šolo do 15. septembra t. l. Pouk prične 1. oktobra. Lastnoročno na celo polo pisano prošnjo za sprejem, ki vsebuje prošilčev točni naslov, je poslati direk-ciji srednje vinarske in sadlarske šole v Maribor. Prošnjo je kolkovati s 5 in 20 Din. Učenci so eksternisti, t. j. stanujejo in prehranjujejo se, dokler ni zanie posebnega internata — v mestu na lastne stroške ali pa z državno stipendijo, za katero pa morajo v dopisu za sprejem posebej prositi in to prošnjo podpreti z uradno potrjenim ubožnim spričevalom. Ob vstopu v šolo se mladeniči preiščejo tudi po zdravniku zavoda; ako njih zdravstveno stanje ni dovoljno se odkloni-njo vzlic temu, da je njih zdravniško spričevalo ugodno. Sprejem so naznani pismeno vsakemu prošilcu posebej septembra meseca. Program pošljemo na zahtevo brezplačno — Direktor Andrej Žmavc.

— **Diaška stanovanja v Mariboru.** Starši, ki žele dati svoje otroke v Mari-

bor v šole, naj se obrnejo za informacije na naslov g. Antona Skala, Maribor, Ko-roščevo 5/II.

— **»ROČNI KATALOG« za šolsko leto 1926/27 je pravkar izšel. Cena 16 Din.**

— **Počitniški sestanek** slušateljev in absolventov višjih pedagoških šol v Zagrebu in Beogradu iz ljubljanske in mariborske oblasti bo 28. avgusta t. l. v

Članstvu UJU Poverjeništvo Ljubljana!

Posamezni funkcionarij in člani ožie-ga sosveta prejemajo nešteto pisem za protekcijo pri imenovanjih.

Prizadete opozarjamo, da sta zastopnika učiteljstva v namestitilnih komisi-jah za ljubljansko oblast tov. Ivan Demšar, šolski upravitelj v Žabnici pri Škofiji Loki, za mariborsko oblast pa tov. Aleksander Alt, učitelj v Studencih pri Mariboru.

Člani vodstva, kakor tudi organiza-cija, se pa načeloma ne bodo dali anga-žirati na nobeno stran, ker hočejo stati vsemu stanu glede zakonitega postopka enako objektivno nasproti.

V interesu stanovske morale in di-scipline je da se članstvo ne obrača do nikogar kakor do svojih zastopnikov v namestitilnih komisijah za naimemoraleje pa moramo smatrati obračanje članstva

UJU poverjeništvo Ljubljana, dne 17. avgusta 1926.

Poverjenik:

Andrej Skulj s. r.

Tajnik:

Josip Kobal s. r.

Članstvu UJU Poverjeništvo Ljubljana!

V Celju je prejelo novo vodstvo or-ganizacije z nad četrtletinsko večino mandat za delo. Na kongresu in skupščini v Beogradu se je isti pravec nove smeri naše stanovske politike v organi-zaciji še bolj utrdil in je zadovolj s tem odobrenje od naše najvišje suverene kor-poracije, Glavne skupščine UJU.

S tem smatra vodstvo organizacije, da je zanje debata o smeri ki jo ima za-vzemati, končana. Naše članstvo upravičeno pričakuje mirnega in stvarnega de-la in predvsem, da končajo medsebojni boji, ki prehačajo popolnoma v oblike osebnega značaja.

Zdi se pa, da se od gotove strani nalašč ubirajo pota in metode da bi bila naša organizacija še vedno izročena no-tranjim pretreslajem in da bi tako ne mogla priti do resnega in stvarnega de-la katero jo čaka na vseh koncih in krajih.

Uredništvo »Učiteljskega Tovariša« je predložilo poverjeništvu številne do-pise, v katerih se nadaljuje debata o in-cidentih na pokrajinski skupščini v Ce-lju. Edino pravo mesto za protest proti vsem neparlamentarnostim, ki bi se pri-

UJU poverjeništvo Ljubljana, dne 17. avgusta 1926.

Poverjenik:

Andrej Skulj s. r.

Tajnik:

Josip Kobal s. r.

Odgovor na vse strani!

V 30. številki »Učit. Tov.« z dne 29. julia 1926 sem priobčil članek »Starec, tiho bodi!« kjer ne navačam ni-kogar po imenu, temveč govorim le o tem, kar se je bilo pripetilo na celi-skem zborovanju.

V 1. številki tega lista z dne 4. av-gusta 1926 sem dobil odkovor, ki je pre-senetil vse trezne in stvarne ljudi. Za-deva se je s tem priostila tako da je vanjo sedaj zapletena tudi moja osebna in stanovska čast.

Odbil bi lahko naskok takoj danes, ker razpolagam z dokazi. Pravilneje se mi pa zdi, da se izognem

V Ljubljani, dne 15. avgusta 1926.

Upokojitve, napredovanja in imenovanja.

— **Po razpisu so imenovani:** V Ljubljani: za strok. učitelja I. moš. mešč. šole Rudolf Wag-ner; za st. veroučitelja I. žen. osn. šole Ivan Pivec; v Dobovi za st. učitelja Alojzij Peterlin; v Artičah za st. učiteljico Vida Hirschman; za st. učiteljico Maruša Novak-Smolnikar; v Boža-kovem za st. šol. upravitelja Alojzij Kresal; v Komendi za st. učiteljico Olga Madon; v Morav-čah za st. učiteljico Magda Rajšp; v Skarčuni za st. šol. upravitelja Gvidon Pahor; na Golem za st. šol. upravitelja Alfonz Inkret; v Kamniku za st. učitelja Ivan Golob; v Kranju za st. šol. upra-vitelja Vladislav Rape; v Trzinu za st. učiteljico Valerija Arrigler; pri Sv. Mateju za st. učiteljico Marija Rus; v Dobropoljah za st. šol. upravi-

Rogaški Slatini. Prijave (radi skupnega obeda i. dr.) je čimpreje poslati na Klub slov. sluš. v. d. š. v Zagrebu Ljubljana, Ilirska ulica 27/ d. kjer dobe lahko vsi slušatelji podrobne informacije.

— **»BREZALKOHOLNA PRODUKCI-JA«** Ljubljana. Poljanski nasip 10/21 poš-le vsakemu naročniku »Učit. Tovariša« zanimiv cenik brezplačno. Zahtevajte ga takoi: ne bo Vam žal!

do političnih strank ali njenih eksponen-tov.

V interesu vsakega posameznika in vsega stanu je da se pripoznaio zakonite osnove na katerih ima kdo prednost pri namestitvi ter se ne skuša rušiti te osnove s strani učiteljstva samega.

Strogo morajo varovati te osnove tudi naši zastopniki v namestitilnih komi-sijah in je njih dolžnost, kakor tudi dolž-nost prizadetih da pozovejo organizacijo na pomoč kadar se bodo rušile osnove zakonitega postopka.

Odločno povdarjamo, da stoji vod-stvo organizacije na strogo objektivnem in nepristranskem stališču glede name-ščani in premeščani učiteljstva in hoče to objektivnost ohraniti napram vsemu stanu in vsem posameznikom.

godile na skupščini, je bilo skupščinsko predsedstvo ne pa da se z dolgimi de-batami hoče tretirati do vprašanje več ali manj osebnega značaja, v našem listu.

Poverjeništvo je zategadelj primo-rano v interesu stanovske časti in ugleda prekiniti v svojem glasilu z vsako na-daljnjo debato v tej smeri. S priobčitvi-jo odgovora tov. E. Gangla v današ-nji številki smatramo debato o tem za končano, vse došle dopise v tej zadevi pa priključimo materialu za razsodišče.

Tudi v bodoče bo poverjeništvo izlo-čilo iz lista vse dopise, ki hodo osebnega značaja in niasi prihajajo od katerekoli strani

Komur je kaj za stan in organizaci-jo, ta naj se po svojih močeh udeistvuie v pozitivnem smislu. Kdor na hoče še nadaljnjih pretreslajev vnaših vrstah, ta naj si poišče drugo torišče ne pa naše organizacije. Vsaka poštena, odkrita in dostojna opozicija, ki se legalno udeis-tvuie, nam je dobro došla. Izrabljanju osebnosti in politično-strankarskih gesel v načelnem boju na se bo moralo in tudi znalo vodstvo organizacije upreti z vso odločnostjo.

UJU poverjeništvo Ljubljana, dne 17. avgusta 1926.

Poverjenik:

Andrej Skulj s. r.

Tajnik:

Josip Kobal s. r.

javni polemiki z ljudmi, ki ne vedo kaj pomeni drzna žalitev časti moža, ki ni imenoval nobenega imena: zato na-stopam organizacijsko pravno pot.

Ves material ki mi je na razpolago v dokaz resnice, preime po mojih pooblaščenjih razsodišče ljubljanskega poverieništva UJU z zahtevo, da takoj otvo-ri postopanie in izrečesodbo.

Obenem si pridržujem pravico, da se poslužim vseh obrambnih sredstev, ki so mi na razpolago izven organizacije, ako in kadar se mi bo to zdelo umestno in potrebno.

E. Gangl s. r.

telja Janko Kokotec; za st. učitelja Fran Valjave; za st. učiteljico Vida Jaklič; za st. učiteljico Karla Hočevar; v Dolnji Vasi za st. učiteljico Ivana Ambrožič; v Olševku za st. učiteljico Ma-rija Auersberg; v Voklem za st. učiteljico Ange-lika Bezljaj-Jakulin; v Cerkljah pri Kranju za st. učitelja Milan Pavlovce; za st. učiteljico Henrika Ferjančič; za st. učiteljico Bogumila Tevš; v Smedniku za st. šol. upravitelja Vinko Rupret; za st. učiteljico Ivana Rupret-Lipovec; v Sori za st. učiteljico Ana Pilbach; v Boštanju za st. šol. upravitelja Dragutin Fakin; za st. učiteljico Iva Fakin-Bizjak; v St. Jurju pod Kumom za st. šol. upravitelja Peter Potočnik; za st. učiteljico Antonija Lobe; v Cerkljah na Krki za st.

upravitelja Anton Seliskar; v Radečah za st. učiteljico Leopoldina Merala; v Škocijanu za st. šol. upravitelja Janko Milešič; v Trebelnem za st. šol. upravitelja Anton Ursič; v Veliki Dolini za st. učitelja Zdenko Dolinar; v Laškem za st. učitelja Josip Kotnik; pri Sv. Križu nad Litijo za st. šol. upravitelja Večeslav Perko; v Hotiču za st. učiteljico Josipina Perme; v Toplicah pri Zagorju za st. učitelja Arnost Adamič; za st. učitelja Matko Šulin; za st. učiteljico Marija Ada-mič-Repič; za st. učiteljico Emilija Vodopivec; za st. učiteljico Leopoldina Vodopivec; v Borov-nici za st. učitelja Josip Fatur; v Preserju za st. učitelja Oton Fetič-Frankheim; na Dolu pri Ljubljani za st. učiteljico Bernarda Zupančič; v Horjulu za st. učiteljico Tina Merlak; pri Sv. Jakobu na Savi za st. šol. upravitelja Ignac Petie; pri Sv. Petru pri Ljubljani za st. učite-ljico Ana Košca; na Preski za st. učitelja Ivan Mihelič; v Sostrem za st. učitelja Leopold Bo-hinc; za st. učiteljico Ljudmila Stiene; za st. učiteljico Marija Prezelj; v Smarju pri Ljubljani za st. učiteljico Marija Smolič; na Viču pri Ljubljani za st. učitelja Vlado Držaj; v St. Vidu pri Ljubljani za st. učitelja Milan Kerda; na Vrhniki za st. učiteljico Marija Vodopivec-Velušček; v Doberničah za st. učiteljico Josipina Istenič; pri Sv. Lovrencu za st. učiteljico Ljudmila Jenko; v Mirni Peči za st. učiteljico Pavla Vrabčič; v Dolnji Nemški vasi za st. učiteljico Vida Dereani-Kraševce; v Prečni za st. učiteljico Iva Jelenc-Zužek; v Stopičah za st. učiteljico Justina Rodič; v Žužemberku za st. učiteljico Ana Kunstl; v Mošnjah za st. učitelja Nikolaj Prestor; na Bledu za st. učitelja Rudolf Micolnčič; v Bohinjski Bi-strici za st. učiteljico Pavla Požar-Herbst; na Dobravi za st. šol. upravitelja Ivan Lacheiner; v Gorjah za st. učiteljico Gizela Plšak-Kukman; na Jesenicah za st. učiteljico Marija Vidmar; za st. učiteljico Verena Vodusek; v Koroški Beli za st. učitelja Andrej Zvan; v Kranjski Gori za st. učiteljico Franciška Znanec; v Kropi za st. učitelja Fran Hainer; v Radovljici za st. učitelja Viljem Gründner; za st. učitelja Vilko Puntar.

— **Premestitve po lastni prošnji v ljubljansko** oblasti: v Dobovi za učiteljico Olga Benčina; v Senovem za učiteljico Josipina Arnsč; v Za-bukovju za st. učiteljico Kristina Sturm; v Pod-zemlju za st. učiteljico Sonja Kavčnik-Vyzourek po službeni potrebi; za učiteljico Ana Vardjan; v Črnomlju za učiteljico Melita Butara-Schiller; v Mengšu za st. učitelja Josip Mrak; v Velikih Laščah za učiteljico Iva Pucelj; v Voklem za st. upravitelja Fran Rozman; na Trati pri Škofiji Loki za učiteljico Stanislava Debeljak; v Tržiču za učiteljico mešč. šole Berta Saksida; v Pod-blici za učitelja Adol Klavara; v St. Janžu za st. učitelja Alojzij Markič; na Krki za učiteljico Marija Cibej; v Zamešku za učitelja in šol. upra-vitelja Srečko Gostinčar; za učiteljico Vida Go-stinčar-Kljun; v Trebnjem za učiteljico Dora Ju-traš; v Trbovljah-Vode za st. učitelja Julij No-vak; v Šmartnem pri Litiji za st. učiteljico Ma-rica Koritzky; v Ljubljani za st. učiteljico, prid. Prosv. Odelj. Marija Namorš-Pirc; v Dolu pri Ljubljani za st. učitelja Niko Einspieler; za st. učiteljico Maksimilijana Einspieler-Gregoric; pri Sv. Jurju pri Grosupljah za st. učiteljico Angela Žnidarsčič; za st. učiteljico Ana Sekula; v Višnji Gori za st. učiteljico Zofija Hönigsman-Breznik; na Viču za st. učiteljico Marija Burja; v St. Vidu pri Ljubljani za st. učiteljico Pavla Kobler-Wein-berger; v Polhovem Gradcu za st. učiteljico Ela Čampa; v Cerkljah za učiteljico Matilda Mar-tinčič; v Igavasi za učiteljico Julija Turk; v Valta Vasi za učiteljico Viktorija Kulovic; v Aj-dovcu za učitelja I. Boškovič; v Toplicah pri Novem mestu za st. učitelja Josip Verbine; v Novem mestu za st. učiteljico Josipina Borštnik; v Šmihelu za st. učitelja Fran Zukove; v Stopi-čah za st. učiteljico Valerija Zurec; v Dolnjem Karteljevem za učitelja in šol. upravitelja Leo-pold Junc; za učiteljico Aleksandra Golija; v Gorjah za st. upravitelja Josip Vider; v Ljubnem za učiteljico Ivana Štrus; v Kranjski Gori za st. učiteljico Pavla Budineš; v Gorjah za st. učitelja Valentin Razinger.

— **Vpokojitve.** Vpokojeni so: Ernestina Jamšek, učiteljica na Studencu-Igu; Josipina Bizjak-Koderman, učiteljica v Celju.

— **Po razpisu z ukazom so imenovani:** V Mariboru za st. šol. upravitelja I. moš. osnovne šole Aleksander Alt; v Braslovčah za st. šol. upravitelja Alojzij Lušin.

— **V Ljubljani je imenovana** za st. učiteljico I. žen. osnovne šole Leopoldina Kump, učiteljica žen. roč. del drž. žen. učiteljšča v Ljubljani.

— **Na razpoloženje je postavljen** Miško Kosec, šol. upravitelj moške osnovne šole v Mo-stah in Valerija Jeraj, šol. upraviteljica ženske osnovne šole v Mostah.

— **Imenovanja po razpisu z ukazom:** V Ljubljani: za st. strok. učiteljico II. dekl. mešč. šole Alojzija Triller; v Artičah za st. šol. upra-vitelja Josip Rustja; v Globokem za st. šol. upra-vitelja Alojzij Gorup; v Rajhenburgu za st. šol. upravitelja Ferdinand Ferlug; v Zdolah za st. šol. upravitelja Robert Ivanuš; v Homcu za st. šol. upravitelja Miroslav Praprotnik; v Ribnici za st. šol. upravitelja Herman Kmet; v Sodražici za st. učiteljico Olga Vodopivec-Vrbič; v Olševku za st. šol. upravitelja Ivan Jocič; v Kranju za st. učitelja Miloš Tajnik; v Naklem za st. učiteljico Franja Grom; v Senčurju za st. učiteljico Franja Kump-Labernik; v Cerkljah za st. učiteljico Roza Seliskar-Pak; v St. Janžu za st. učiteljico Josi-pina Smole; v Radečah za st. učiteljico Roza Pirkovič; v Laškem za st. učiteljico Olga Tomšič; v Loki pri Zidanem mostu za st. šol. upravitelja Andrej Gostiša; v Litiji za st. učiteljico Balbina Eppich; za st. učiteljico Angela Jaklič; v Devici Mariji v Polju za st. učiteljico Karolina Trost-Lenček; za st. učiteljico Ana Hiršman; v Rudniku za st. učiteljico Marija Franke-Kotnik; v Seno-žetih za st. učiteljico Iva Dolinšek; v Spodnji Slivnici za st. šol. upravitelja Marija Kastelic; na Viču pri Ljubljani za st. učitelja Josip Lipove; v Zalogu pri Ljubljani za st. učiteljico Franja Lavrič; v St. Vidu pri Ljubljani za st. učiteljico Adela Pogorelec; v Mirni Peči za st. šol. upra-vitelja Rudolf Obrekar; v Radovljici za st. učiteljico Ana Mencinger-Vizjak.

— **Napredovanja.** V 3. grupo II. kategorije: Marica Čeh; Zofija Gaberjevčič; v 4. grupo II. kategorije: Radovan Jaut; Milan Vauda Vida Jaklič, Sonja Klovac, Gustav Luznar, Marija Ko-porc-Perko, Marija Žagar, Marija Gaberšek, Dra-gotin Zupančič; v I. grupo služitelja: Edvard Kardelja.

== Zvezki Učiteljske tiskarne se prodajajo v korist Učiteljskega konvikta v Ljubljani in Učiteljskega doma v Mariboru. ==

Iz seje ožjega sosveta Pov. UJU Ljubljana.

Iz 2. seje ožjega sosveta UJU — poverjeništvu Ljubljana ki se je vršila 3. avgusta 1926 v Ljubljani.

OTVORITEV IN ZAHVALA.

Poverjenik tov. A. Skuli pozdravi navzoče člane in ugotovi sklepčnost. Svojo odsotnost sta opravičila tov. Godčeva in Lapaine. ki sta bolna. Spominja se delavnih tovarišev, ki so bili v prejšnjem ožjem sosvetu. In sicer tovarišev: Ant. Gnusa, Petra Močnika, Ljudevita Potočnika in Vilibalda Ruša ter članov nadzorstva tov. Frana Luznarja, Josipa Rajšpa in Vite Zupančičeve. Vsem se izreče zahvala za njih vestno in požrtvovalno delovanje.

PONOVNA EKSEKUTIVA.

Gospodarsko stanje poverjeništvu ne dopušta, da bi se mogel ožji sosvet pogosto shajati. Da pa ne zaostane delo, se s soglasnim sklepom ustanovi eksekutiva iz članov ožjega sosveta, ki biva v Ljubljani da zbrano in sporazumno rešuje tekoče posle. V važnejših zadevah je pozvati tega ali onega člana izven Ljubljane. Zboruje vsak torek in soboto. Posebnih pravic nima.

MENCINOV REFERAT.

Tov. Mencin pripravi svoj referat izza pokrajinske skupščine v Celju za tisk. Služi naj kot komentar k deklaraciji. Natisne naj se v 1000 izvodih.

NOVI ČLANI.

Od novopristopivših članov naj zahtevajo okrajna učiteljska društva pismeno izjavo, da niso včlanjeni v nobeni drugi stanovsko politični organizaciji.

UČITELJSKA TISKARNA.

Poverjeništvu je predložilo predsedstvu Učit. tiskarne vse važnejše sklepe in predloge posameznih okrajnih učiteljskih društev, ki so se obravnavali na pokrajinski skupščini. Upravni svet prosti, da se poverjeništvu o vseh točkah jasno in precizno izjavi. Ožji sosvet poveri tov. Hrena da sestavi tozadevni odgovor, ki naj temelji na predlogih okrajnih učiteljskih društev in na debati ki se je vršila pri seji ožjega sosveta.

OPOZICIJA.

V nadaljnjem je razmotrival ožji sosvet znano vlogo opozicije izza celjske skupščine. Sklenil je: Ako bi pooblaščen zastopniki opozicije tov. Knaflič, Šega in Verk naknadno izjavili, da se ne zadovolje z izjavo ožjega sosveta podano na pokrajinski skupščini in objavljeni v »Učit. Tovarišu« dne 4. avgusta 1926. štev. I., pooblaščamo predsedstvo da pismenim potom vpraša delegate če smatrajo sklicanje izrednega delegacijskega zborovanja v tej zadevi za potrebno.

AKCIJSKI ODBOR.

Na dopis akcijskega odbora, v imenu katerega sta se pismeno obrnila na poverjeništvu tov. Jelenc in Šmaidek, sklene ožji sosvet odgovoriti sledeče: »Priznavamo vsako opozicijo, ki se uveljavlja legalnim potom. Ker naša pravila nimajo in ne predvidevajo kakih akcijskih odborov, tudi Vašega ne moremo priznati in obravnavati njegovih dopisov.«

BLAGAJNIŠKO STANJE.

Poročilo tov. blagajnika je vzel ožji sosvet odobruje na znanje. Določilo se potrine članom v Beograd. Čehoslovaški ligi v Pragi se sklone pošiljati na neno prošnjo 1 brezplačni izvod »Zvončaka«.

UREDNIKOVO POROČILO.

Sklene se: a) Uredništvu »Tabora« je poslati oficijelen popravek glede na tendenciozno poročilo o naši pokrajinski skupščini. b) Izjava tov. Iv. Šmaidek v »Narodnem Delu« je kršitev organizacijske discipline. Zato naj se tov. Šmaidek pozove na odgovor če je njegovo poročilo avtentično. c) Na dopis v »Jedinstvu« bomo po potrebi odgovorili na državni skupščini v Beogradu. d) Tovarišu Pulku se njegov dopis vrne in zahteva črtanje nekaterih mest ker ne odgovarja resnici. Tov. Hren pojasni svoje podpis pri znanem Ganglovem članku. Pove, da je pisal tov. Ganglu obširno pismo.

SESTAJANJE POVERJENIKOV.

Soglasno sprejmejo člani ožjega sosveta predlog tov. Dimnika, ki priporoča, da bi se vsi poverjeniki shajali enkrat na mesec ali vsaj vsak drugi mesec s predsednikom in tajnikom Udruženja v kakem mestu, ki leži v središču, v svrhu intenzivnega dela v organizaciji. Predlog se izroči Izvršnemu odboru UJU v Beogradu, da ga predloži glavni skupščini.

NAŠA UČITELJSKA.

Razmotrivalo se je vprašanje o naših učiteljskih. Sklenilo se je dati to točko kot samostojno točko na dnevni red prihodnje seje. Referiral bo tov. Mencin.

DISCIPLINSKA IN NAMESTILNA KOMISIJA.

Ožji sosvet sprejme predlog tovariša Dimnika, da se napravi vloga na ministrstvo prosvete, ki naj izda naredbo, da bo učiteljstvo samo volilo v namestilno in disciplinsko komisijo kakor je bilo to svoječasno že v veljavi.

NAMEŠČANJE MLADIH UČITELJIC.

Tov. Musek omenja nameščanje mladih učiteljic na raznih oddaljenih enorazrednicah dočim se nameščajo učitelji ki znaajo le nekoliko goslati, telovaditi ali se pečajo s športom le po mestih in večjih krajih. Treba je zavzeti proti temu odločno stališče. Sklene se napraviti na prosvetna oddelka v Ljubljani in Mariboru primerno vlogo.

NAMEŠČANJE IN PREMEŠČANJE UČITELJSTVA.

Razmotrivalo se je vprašanje nameščanja in premeščanja učiteljstva. Sklene se, naj bo to posebna točka dnevnega reda prihodnje seje ožjega sosveta.

OSREDNJA ZVEZA DRŽAVNIH NAMEŠČENCEV.

Na poročilo tov. Kobala o sklepih Osrednje zveze državnih nameščencev se sklone poslati na vsa okrajna učiteljska društva okrožnico s pozivom da razpravljajo o tem stvarno in pošljejo poverjeništvu sklepe in stavio konkretne predloge.

Udruženje jugoslovenskega učiteljstva — poverjeništvu Ljubljana, dne 17. avg. 1926.

Poverjenik: Tajnik:
Andrej Skuli s. r. Josip Kobal s. r.

Dijaška stanovanja v Mariboru.

Št.	Ime, ulica	sprejme dijake (inje)	popolna	oskrba	soba
1.	Ana Fischer, Aškerčeva ul. 5	1	—	—	—
2.	Jožica Ličar, Wildenrainerjeva 17	2	2	—	—
3.	Urška Peric, Aleksandrova ul. 11	2	—	—	—
4.	Cijan Josip, Vrazova ul. 6	1	—	—	—
5.	Marija Ferenčak, Gosposka 50/I.	2	—	—	—
6.	Gaube Frida, Ribiška ul. 9	—	3	—	—
7.	Megla Alojzij, Krekova ul. 8	2	—	—	—
8.	Štebih Franc, Dobreška c. 9/1	1	2	—	—
9.	Zupančič Franc, Smetanova 42/I.	1	—	—	—
10.	Vrščič Franjo, Gosposka ul. 38/II.	2	—	—	—
11.	Štibler Neža, Smetanova ul. 44/I.	4	—	—	—
12.	Blaha Olga, Gosposka ul. 56	3	3	—	—
13.	Plankl Franc, Tattenbachova 16/III.	2	—	—	—
14.	Krečič Angela, Cvetlična ul. 27/III.	—	1	—	—
15.	Rajniš Terezija, Cvetlična 25/III.	—	2	—	—
16.	Ostravska Kat., Vošnjakova 22/II.	—	2	—	—
17.	Zadnik Alojzija, Ob železnici 8	3	3	—	—
18.	Jeretin Fani, Majstrova ul. 16/II.	1	—	—	—
19.	Koštomaž, Prečna ul. 6	2	1	—	—
20.	Ivanetič, Prečna ul. 6	1	—	—	—
21.	Čopič Anica, Vrbanova ul. 12/I.	4	4	—	—
22.	Pavlinič Avgust, Cvetlična 25	3	—	—	—
23.	Pavlin Leopold, Koroščeva 2	2	2	—	—
24.	Kutin Franc, Majstrova ul. 19/II.	—	2	—	—
25.	Brečko Avgust, Cankarjeva ul. 13	2	—	—	—
26.	Murko I., Smetanova ul. 46/II.	1	—	—	—
27.	Zaveršnik Antonija, Gospeina ul. 2	4	—	—	—
28.	Lesjak Tine, Sokolska ul. 3	2	2	—	—
29.	Cotič Viktor, Majstrova ul. 17	1	—	—	—
30.	Skerli Ivana, Koroščeva ul. 6/I.	2	2	—	—
31.	Antonac Josipina, Koroščeva ul. 6/I.	2	—	—	—
32.	Vodenik Ida, Gosposka ul. 46/II.	—	3	—	—
33.	Drevenšek Ciril, Metodova ul. 18	2	—	—	—
34.	Pipan Marija, Gosposka ul. 58/I.	—	1	—	—
35.	Jakob Košič, Krčevina 119/113	1	—	—	—
36.	Ferjančič Franc, Koroščeva ul. 2/I.	3	—	—	—
37.	Dvoršak Julija, Kejzarjeva 9	—	2	—	—
38.	Hrašovec Nežica, Loška ul. 5/II.	1	—	—	—
39.	Bizjak Alojzija, Krekova 8/I.	2	—	—	—
40.	Koser Mira, Cvetlična ul. 21/II.	—	1	—	—
41.	Dovnik Ivanka, Frančiškanska 21/II.	2	2	—	—
42.	Krivanek Marija, Marijina ul. 10/III.	4	—	—	—
43.	Šonc Silvestra, Sodna ul. 14/III.	—	1	—	—
44.	Fritz Marija, Marijina ul. 10	2	—	—	—
45.	Jeseničnik Josip, Pristaniška ul.	2	—	—	—
46.	Sever Josip, Cankarjeva ul. 13/I.	2	—	—	—
47.	Wolf Zinka, Kejzarjeva ul. 6	2	—	—	—
48.	Čanko Gregor, Tattenbachova 19/I.	3	3	—	—
49.	Brumat Dragica, Slovenska ul. 9/I.	—	1	—	—
50.	Samsa Ivana, Gledališka ul. 10	1	—	—	—
51.	Koller Marija, Krekova ul. 4/II.	1	—	—	—
52.	Lipuš Angela, Trg Svobode 3/II.	—	3	—	—
53.	Tiefengruber K., Wildenrainerjeva 17	2	—	—	—
54.	Tomassi Kamila, Meljska c. 70	3	3	—	—
55.	Glušič Ana, Krekova ul. 8/II.	2	—	—	—
56.	Kovačič Alojzij, Koroščeva ul. 2	—	1	—	—
57.	Pust Julijana, Cvetlična ul. 8	3	—	—	—
58.	Merz Konrad, Tattenbachova 18/II.	1	—	—	—
59.	Weigert Roza, Cankarjeva ul. 1/II.	2	—	—	—
60.	Kosem Drago, Preradovičeva 8	2	—	—	—
61.	Družovič Hinko, Krekova ul. 14/II.	1	1	—	—
62.	Rupnik Marija, Gosposka ul. 50	—	3	—	—
63.	Tinta Fani, Strossmajerjeva 3	2	—	—	—
64.	Mešiček Ana, Praprotnikova 133	2	1	—	—
65.	Skok Terezija, Koroška c. 56/I.	2	—	—	—
66.	Paučič Kristl, Smetanova ul. 46/II.	—	3	—	—
67.	Zorn Ana, Koroščeva 8	2	—	—	—
68.	Fabjan Anton, Koroščeva ul. 2/I.	—	1	—	—
69.	Stanjko Jožef, Koroščeva ul. 8	3	—	—	—
70.	Cejan Albin, Ciril Metodova 18/I.	1	—	—	—
71.	Frühau Jozefina, Gospeina 2/I.	3	3	—	—
72.	Najdič Franja, Krekova 14	1	—	—	—
73.	Rudež Franc, Majstrova 17/II.	2	—	—	—
74.	Hummar Jožef, Pobrežka c. 17/II.	2	—	—	—
75.	Kranc Avgustin, Jože Vošnjakova 19	—	2	—	—
76.	Pipan Alojzij, Jože Vošnjakova 22/I.	2	—	—	—
77.	Milan Zemljč, Prešernova ul. 2/I.	3	—	—	—
78.	Kranc Avgustin, Jože Vošnjakova 19	—	2	—	—
79.	Pipan Alojzij, Jože Vošnjakova 22/I.	2	—	—	—
80.	Zemljč Milan, Prešernova ul. 2/I.	3	—	—	—
81.	Rajer Fani, Smoletova ul. 8	2	ali 2	—	—
82.	Miller Henrik, Meljska cesta 32	1	ali 1	—	—
83.	Dekleva Alojzij, Cvetlična ul. 23/I.	1	ali 1	—	—
84.	Štibler Terezija, Miklošičeva ul. 2/II.	3	—	—	—
85.	Doplikar Valerija, Lajteršperk 272	6	—	—	—
86.	Kluhn Helena, Lekarniška ul. 7/I.	3	—	—	—
87.	Jarh Franc, Tvorniška ulica 15/I. koroski kolodvor	1	—	—	—
88.	Košena Helena, Krčevina 125	2	—	—	—
89.	Holčeva Franja, Marijina ul. 10/II.	2	ali 2	—	—
90.	Jarec Katica, Sodna ul. 16/III.	1	ali 1	—	—
91.	Vreš Marija, Zrinski trg 9	1	—	—	—
92.	Strojan Alojzija, Tattenbachova ul. 26	1	ali 1	—	—
93.	Kociper Mara, Gledališka ul. 2/part.	1	—	—	—
94.	Mihail Globočnik, Trstenjakova ul. 4	1	ali 1	—	—

Učiteljski dom v Mariboru.

Naša gospodarska organizacija.

—g Društvo za zgradbo Učiteljskega konvikta v Ljubljani. V mesecu juliju je plačalo članarino učiteljstvo sledečih šol: Črnomelj okraj: Vinica 50 Din; Kamniški okraj: Dob 20 Din, Domžale Mara Ušeničnik 50 Din, Komenda 60 Din, Nevle 20 Din, Vodice 30 Din; Kočevski okraj: Fara vas 20 Din, Osilnica 10 D, Ribnica deška osnovna 100 Din, meščanska 50 D, Stari breg 10 Din, Stara cerkev 50 Din; Kranjski okraj: Sv. Ana 10 Din, Predvor 40 Din, neimovan iz Kranja podaril 2 obveznici 7% drž. inv. posojila a 100 Din s 16 zapadlimi kuponi

A: „Kedaj Ti dospe povišica?“
B: „O tem mi natančno pojasni „ROČNI KATALOG““.

Da ne zamudim dospelosti, se bom ravnal po navodilu, ki je označeno v Koledarju za mesec september t. l.

Pravkar izšlo!

NOVO!

Pravkar izšlo!

A. Novak: RISANJE s podrobnim učnim načrtom in navodilom za prvih osem šolskih let.

Delo obsega v posebnih ovitkih predloge za I.—II., posebej za III., za IV., V., za VI.—VIII., posebej perspektivo za VI.—VIII. in naposled geometrijsko risanje za VI.—VIII. šolsko leto. Na čelu predlogom je drobna 52 strani broječa knjižica s potrebnimi navodili in podrobnim učnim načrtom za vsa leta osnovne šole. — Cena v močni lepenki opremljeni zbirki z okusnim zunanjim napisom znaša Din 500.—

Novakovo „Risanje“ je odobreno od prosv. odd. za Slovenijo ter je neobhodno potrebno učilo za vsako osnovno in meščansko šolo. Da se omogoči nakup znamenitega dela, je založništvo pripravljeno dovoliti učiteljstvu plačevanje v 2—4 zaporednih mesečnih obrokih.

Naročila sprejema KNJIGARNA UČITELJSKE TISKARNE V LJUBLJANI, Frančiškanska ul. 6.

256 Din, Ljubljana: III. deš. osn. šola 30 D, gluho-nemnica 120 D, Božo Račič 11 Din; Ljubljanska okolica: Horjul 20 D, Hrušica 40 D, Jezero 10 D, Moste 220 Din, Podlipa 20 Din, Šmartno pod Š. g. 50 Din, Danilo Pečenko Viš 20 Din; Laški kraj: Gor. Rečica 30 Din; Logaški kraj: Igavas 60 D, Tov. Josip Zakrajšek, šol. upravitelj v Blatni Brezovici je poslal zbirko 151 Din; tov. Niko Fabjanič je izročil društvu 120 Din; tov. Anton Pavlič, nadučitelj v pok. v Kostanjevici 10 Din mesto cvetja na grob tovarišice Jurčec-Bučarjeve, 2 današnjim izkazom znašajo vsi letošnji prejemki 36.208 Din 5 p. Jos. Kobal, blagajnik.

—g Učiteljska Samopomoč. Redni občni zbor U. S. se je vršil v Celju, dne 18. julia 1926 ob 8. uri v Celjskem domu. Udeležilo se ga je nad 200 članov in gostov. To priča, da se učitelstvo zaveda velikega pomena katerega ima U. S.

Društveni načelnik tov. Ivan Kocijančič pozdravi navzoče zborovalce in goste, zlasti tovariše(ice) iz Celja in okolice. Nato prečita načelnikovo poročilo. (To poročilo bo objavljeno posebej). Poročilo je bilo z odobravanjem soglasno sprejeto.

Tov. Luka Jelenc prečita kot računski pregledovalec odobrene računske zaključke za leto 1923., 1924. in 1925., predlaga pravniku absolutoriji in zahvalo za vžorno in natančno vodstvo blagajniških knjig. Oba predloga sta bila soglasno sprejeta.

Trile člani so apelirali na občni zbor, da sprejme njih nad 45 let stare soproge, katere je odbor odklonil. Odbor je dobil okrog 40 takih prijav. Zato predlaga: »Nad 45 let stare priglase, ki so prosili za sprejem v društvo no 1. septembra 1925. občni zbor izjemoma sprejmi ali pa odkloni. Formalnosti za sprejem izvrši odbor.« — V debati k temu predlogu želi član Gregorič, da bi se za nekaj časa (do konca leta 1926.) sprejemale priglase v neomejeni starosti; predlog je propadel. Več govornikov je proti temu predlogu. Vsi so za to, da se izjemoma, ker je U. S. dobrodelno društvo, sprejme še teh 40 priglasev, ki

morajo doplačati vse pristojbine in članške prispevke za vsa leta, ki jih imajo nad 45 let. V bodoče ne bo več takih izjem.

Drugi predlog obravnava podpora za otroke ob smrti ali doživetju gotove starosti. Mislilo se je osnovati v U. S. poseben odsek za to. Izvedba bi bila iz več vzrokov v U. S. nepriloporočljiva: Morebitno navzkrižje z zakonom o zavarovalnih družbah, veliko število članov — potreben večji odbor, blagajništvo je v zasnovi ločeno, denarni promet previsok, kar bi lahko smatralo oblasti za spekulativno podjetje, vsled tega obdavčenje in še več drugih. Zato predlaga tov. Kocijančič: »Za podpre učiteljskih otrok (ob smrti ali doživetju) naj se osnuje posebno društvo izven U. S. Sestavi naj se pripravljalni odbor, ki bo vodil vse priprave do prvega občnega zbora.« Priporočila ga tovarišem Celjanom, naj se zavzamejo za to misel: isto im priporočila tovariš Šmaidek, ker so tovariši v Ljubljani preobloženi z delom v organizaciji in raznih društvi.

Tov. Rajko sporoča, da bo na prihodnji skupščini predlagal: »Vsak učitelj mora biti član Učit. Samopomoči. Učit. konvikta Učit. doma in drugih stanovsko-gospodarskih podjetij. Isto tovariš Zemljč.

Podanih je bilo še nekaj nasvetov, katere bo na možnosti odbor upošteval.

Volitev. Tov. Peček predlaga volitev starega odbora z vzklikom, Predsednik poroča, da se lahko voli ves odbor — če ni ugovora — z vzklikom. Načelnika se mora po § 12 društvenih pravil voliti z listki. Skrutinatorja sta bila tov. Germeš in Gregorič. Za načelnika je bil izvoljen z vsemi oddanimi listki (82) tov. Kocijančič. Ta sprejme izvolitev, se zahvali za izkazano zaupanje in obljublja, da hoče z delom v U. S. to zaupanje tudi zaslužiti. Volitev odbornikov,

namestnikov in računskih pregledovalcev se izvrši z vzklikom. Izvoljeni so za odbornike: Prof. A. Sič, E. Gangl, J. Režek in Iv. Dimnik; za namestnike: Rud. Dostal, Jos. Kobal in V. Gregorič; za računske pregledovalce: Fr. Črnagol, L. Jelenc in Fr. Pristovšek. Zadnji namesto odstopivšega rač. pregl. tov. Josipa Benedeka.

Ker je bil dnevni red izčrpan, se je predsednik zahvalil zborovalcem za udeležbo in pozornost, debaterjem za dobro mišljeno kritiko in podane nasvete, tov. Celjanom za gostoljubje in je ob 9. uri 30 min. zaključil občni zbor.

Listnica uredništva.

—lu Mnogi tov. se obračajo na uredništvo s pismi in dopisnicami, da naj jim uredništvo sporoči, ali so imenovani na službeno mesto kamor so prosili ali ne. Nekateri ne prilože niti znamk za odgovor. Vsem prizadetim sporočamo, da uredništvo takoj v prvi številki objavi imenovanja kakor hitro jih prejme. Nima torej zmisla se obračati še privatno na uredništvo za poročila in prosimo prizadete, naj upoštevajo čas, ki je odmerjen uredništvu ter naj potrpe za en ali dva dni. Dokler uredništvo ne prejme imenovanj, tudi ne more dati nobenih pojasnil. V obče pa uredništvu niso znani

kompetenti za posamezna službena mesta in v tem pogledu ne more dati pravih nobenih pojasnil.

—lu »Organizacija mladine in delo učiteljstva pri njem.« Nekatera šolska upravitelstva nam pošiljajo sedaj opise, kaj je izvedlo učitelstvo na dotičnih šolah. Opozarjamo, da je poročilo, ki je natisnjeno v listku, uradno poročilo. Podmladka Rdečega Križa in morajo šolska upravitelstva organizirati P. R. K. na svojih šolah in poslati Oblasnemu odboru P. R. K. svoje poročilo, ako hočejo, da pride v list. Sami nismo upravičeni vnašati dopisov v to poročilo.

Najboljše Antracen črnilo in prašek za šolsko črnilo priporočam

Tvornica kemičnih izdelkov

KEBRIN D.Z.

Tacen pri Ljubljani.

Zahtevajte cenik!

Pelikan

ZALOGA BARV, TUŠEV IN RADIRK
POVSOD NA ZALOGI — TISKOVINE NA ZAHTEVO
GÜNTHER WAGNER, WIEN X./1.

Tovariši!

Širite naš tisk

Tovarišice!

priporočajte mladini, staršem in knjižnicam sledeče knjige:

Mladinske knjige.

Anatole le Braz-F. B.: Islandska velika noč in druge povesti, Vez. Din 24.—
Baukart: Marko Senjanin, slovenski Robinzon, Broš. Din 8.—, vez. Din 12.—
Dimnik: Kralj Peter I. Vez. Din 18.—
Dimnik: Kralj Aleksander I. Vez. Din 30.—
Erjavec Fran: Afriške narodne pripovedke, Vez. Din 20.—
Erjavec: Kitajske narodne pripovedke, Vez. Din 20.—
Erjavec: Srbske narodne pripovedke, Vez. Din 22.—
Erjavec-Flere: Fran Erjavec, izbrani spisi za mladino, Vez. Din 40.—
Erjavec-Flere: Fran Levstik, izbrani spisi za mladino, Broš. Din 18.—, vez. Din 26.—
Erjavec-Flere: Matija Vajkavc, izbrani spisi za mladino, Vezano Din 36.—
Erjavec-Flere: Josip Stritar, izbrani spisi za mladino, Vez. Din 46.—
Erjavec-Flere: Simon Jenko, izbrani spisi za mladino, Vez. Din 28.—
Erjavec-Flere: A. M. Slomšek, izbrani spisi za mladino, Vezano Din 40.—
Erjavec-Flere: J. Kersnik, izbrani spisi za mladino, Vez. Din 46.—
Erjavec-Flere: Starejše pesnice in pisateljice, Vez. 80.—
Ewald-Holeček: Mati narava pripoveduje, Vez. Din 26.—
Ewald-Holeček: Tiho jezero in druge povesti, Vez. Din 26.—
Flere: Babica pripoveduje, Vez. Din 10.—
Flere: Slike iz živalstva, Din 24.—
Flere: Pripovedne slovenske narodne pesmi, Vez. Din 24.—
Gangl: Zbrani spisi, II., V. in VI. zv. vez. Din 10.—, eleg. vez. Din 12.—, VII. zv. vez. Din 18.—, eleg. vez. Din 20.—, (Ostali zvezki so v II. natisu.)
Gaspari T. in Košir P.: Sijaj, sijaj, solncece! (Zbirka koroških popevk.) Din 8.—
Karafiat-Dr. Bradač: Krešničice, Cena trdo vezani knjigi Din 18.—
Komanova Manica: Narodne pravljice in legende, Din 16.—
Korban: Vitomilova železnica, Vez. Din 14.—
Kosem: Ej prijateljki, Vez. Din 14.—
Krasnohorska-Podkrajšek: Pripovedka o vetru, Vez. Din 20.—

Lah: Češke pravljice, Vez. Din 12.—
Meško: Našim malim, Vez. Din 15.—
Mišjakov Julček: Zbrani spisi, VI. zvezek, (Drugi zvezki so razprodani.) Vez. Din 10.—
Möndorfer Vinko: Narodne pripovedke iz Meziške doline, Elegantno vezana Din 24.—
Račič B.: Belokranjske otroške pesmi, Vez. Din 8.—
Rapč: Mladini, II., III., IV., V., VI. zvezek, Vez. Din 10.—, eleg. vez. Din 12.—, VII. zvezek Din 12.—, VIII. zvezek Din 15.—
Rapč: Tisoč in ena noč, Vez. Din 28.—
Ribičič: Vsem dobrim, Vez. Din 10.—
V. Riha-Karel Pribil: Povest o svatbi Kralja Jana, Vez. Din 16.—
Robida: Da ste mi zdravi, dragi otroci, Broš. Din 3.—
Šilih: Nekoč je bilo jezero, Vez. Din 24.—
Tille-Přibil: V kraljestvu sanj, Broš. Din 6.—
Trošt: Moja setev, I. in II. a Din 10.—
Zbašnik: Drobne pesmi, Vez. Din 8.—
Waštetova: Mejaši, povest iz davnih dni, Vez. Din 24.—

Leposlovne knjige.

Carli: Zadnji dnevi v Ogleju, Vez. Din 28.—, broš. Din 22.—
Gangl: Beli rojaki, Broš. Din 15.—, vez. Din 18.—
Gangl: Moje obzorje, Broš. Din 15.—, vez. Din 18.—
Golar Florijan: Kmečke povesti, Cena Din 26.—
Golar Cvetko: Pastirjeva nevesta, Cena Din 22.—
Jelenc: 1914—1918, spomini jugoslovenskega dobrovoljca, Vez. Din 26.—
Matičič: Na krvavi poljanah, Vez. Din 36.—
Matičič: V robstvu, Vez. Din 40.—
Pavlič Rado: Ljubezen in sovraštvo, V platno vez. Din 60.—
Pugelj Milan: Zakonci, Drugi natis, Vez. Din 24.—
Rabindranat Tagore-Gradnik: Gitandžali, Trdo vez. Din 24.—, v platno vez. Din 28.—
Rapč: Tisoč in ena noč, I. zv. vez. Din 46.—, II. zv. vez. Din 50.—
Zorec Ivan: Pomenki, Din 10.—

Dramatika.

Beneli Sem-Gradnik: Okrutna šala, Broš. Din 24.—
Gangl: Dolina solz, Broš. Din 6.—, vez. Din 8.—
Gangl: Slinga, Vez. Din 12.—
Gangl: Sin, Drugi natis, Vez. Din 22.—
Kosem Zv.: Morje, Din 12.—
Maeterlinck-Bernot: Modra ptica, Broš. Din 12.—
Vidic: Ave Patria! Broš. Din 8.—

Poučne in znanstvene knjige.

Bele Ivo: Sadjarstvo, Din 64.—
Bučar: Slovenski metuljar, Broš. Din 12.—
Kabaj M.: Cerkniško jezero in njega okolica, Vez. Din 50.—
Kunaver: Na planine! Vez. Din 28.—
Kunaver: Kraški svet in njega pojavi, Vez. Din 38.—
Mencej: Kratka srbska gramatika in čitanka, Broš. Din 5.—
Ramovš Fran: Historična gramatika slovenskega jezika, Broš. Din 260.—
Rus dr. m.: Prva pomoč, Broš. Din 32.—, vez. Din 36.—
Veber: Etika, Din 100.—

Šolski oder.

Gregorič-Stepančičeva: Otroški oder, (Za otroške vrste, zabavišča in nižjo stopnjo osn. šol.) Broš. Din 8.—, vez. Din 12.—
Korban J.: Povodni mož, igrice za mladino, Fr. L.: Božična pravljica, otroška igra v treh slikah, Obe v I. zvezku, Din 6.—
Glasbeni del k I. zvezku »Sol. odra« Din 4.—
Lah dr. I.: Miklavž prihaja, Trije prizori, Cena Din 6.—, Glasbeni del posebe Din 4.—
Tiran E.: Čudežne gosli, Pripovedka s plesom in petjem v 3 dejanjih, Uglasbil C. Pregelj, Medved: Vino ali voda, Dramatičen nastop, Obe v 2. zvezku, Cena Din 6.—
Ferdo Juvanec: Zbirka glasbenih in pevskih prizorov, Prvi snopič: Oba junaka, Drugi snopič: Pri čevljarju, Cena snopiču Din 4.—

Pesmarice in muzikalije.

Adamič: Mladinske pesmi, enoglasni zbori in samospeli s spremljevanjem klavirja, Din 40.—
Marolt: »Bože pravde« in »Lepa naša domovina«, Din 1.50.
Marolt: Narodne himne in druge domorodne pesmi, Din 3.—
Žirovnik: Narodne pesmi, I., II. in III. zvezek a Din 3.—

Druge knjige.

Stalež (imenik) šolstva in učiteljstva v Sloveniji 1923, Broš. Din 10.—
Fink: Zbirka naredb in odredb za osnovne in meščanske šole ter učiteljska v Sloveniji, I. zvezek (od prevrata do konca l. 1920) broš. Din 5.—, II. zvezek (za l. 1921) broš. Din 7.—, III. zvezek (za l. 1922) broš. Din 8.—, IV. zvezek broš. Din 14.—, V. zvezek broš. Din 32.—
Wester: Pravila o nižjem in višjem teč, izpitu, Din 5.—
Wester: Pravila o izpiti na meščanskih šolah, Din 2.—

Slike.

Sič: I. Kmečka soba na Gorenjskem, II. Kmečka hiša na Gorenjskem, Velikost 30.3 × 90.5 cm, Slika a Din 30.—
Stenske table k Widrovi Prvi čitanki, Table imajo na obeh straneh nalepljeno čtivo, 13 tabel, Cena Din 220.—
Saša Santel: Serija razglednic Stara Ljubljana, Din 10.—

Galerija naših mož.

1. Trubar	9. Aškerc
2. Vodnik	10. Tavčar
3. Slomšek	11. Levec
4. Prešeren	12. Erjavec
5. Levstik	13. Jenko
6. Stritar	14. Cankar
7. Jurčič	15. Gangl
8. Gregorič	16. Parma

61.5 × 47.5 cm, Slika a Din 10.—

Vse gorenje knjige, tudi knjige drugih založb, se dobivajo

v knjigarni Učiteljske tiskarne v Ljubljani

Frančiškanska ulica 6.