

TEMELJENJE OBJEKTOV ZA VVZ IN OŠ KRIM-RUDNIK

Na podlagi geomehanskega poročila, dobljenih rezultatov preiskav terena in primerjave obeh vrst temeljenja, ki jo je izdelal projektant, lahko zaključimo naslednje:

A. TEMELJENJE NA PILOTIH

1. Zaradi velike globine do nosnih tal, piloti so zelo dolgi, premera so lahko le 60 cm, bo izvajalec lahko izvedel na dan le 1 pilot.

2. Piloti za tako globino so sorazmerno zelo vitki in je pri horizontalni obtežbi in mehki zemljini možnost horizontalnih premikov. Potrebno bo postaviti nekaj specialnih pilotov, ki bodo prevzeli horizontalne sile (poševni piloti).

3. Potrebno število pilotov:

šola	cca 110
telovadnica	cca 52
vrtec	cca 70
skupaj	232

4. Izvedba pilotov bo za to število zahtevala 232 delovnih dni, kar predstavlja po naših statistikah skoraj eno koledarsko leto.

5. Za konsolidiranje tlaka v pritličju je po navodilih ZRMK potrebno napraviti še:

- nasip (tampon) na plast Polistil za pritličje
- predobremenilni nasip za čas 6 mesecev za tlak pritličja.

6. Vsi temelji predelnih sten v pritličju bi morali biti nosilci, ki bi prenašali obtežbo na pilote.

7. V višini temeljev je potrebno predvideti ustrezno višino za nosilno konstrukcijo med piloti, ki pa ne sme biti presekana s komunalnimi vodi.

8. Predhodnega nasipa med piloti za tlak pritličja ne bi bilo potrebno izvajati v primeru, da se tudi za pritličje naredi nosilna konstrukcija tlaka (nosilci in plošča).

Tlak pritličja je vsekakor potrebno urediti in utrditi zaradi velikih posevkov cca 50 cm (glej poročilo ZRMK).

B. Na podlagi gornje analize izvedbe pilotiranja je možno zaključiti, da je finančno ugodnejša in časovno enakovredna, če ni ustrežnejša rešitev na nasipu s predhodno predobremenitvijo.

Za nasip je potrebno izvesti drenažo in položiti polipropilensko plast polistila. V nasip je potrebno vgraditi drenažni sloj nasipa, ki mora biti povezan z robno drenažo, ta pa z odvodno kanalizacijo. Način nasipavanja je tehnično manj zahteven in cenejši. Glede na to, da je za etažni objekt šole v sprednjem delu predvideno monolitno zaklonišče, ki je sposobno prevzeti dodatne obremenitve, smatramo, da je ustrežnejša rešitev temeljenja na nasipu. Pri tem je potrebno upoštevati navodila ZRMK o izvajanju nasipa. Izvedba na pilotih zahteva še dodatno ojačitev nosilne konstrukcije v spodnjem delu, ki v vsakem primeru ni ugodno izvedljiva (vrtec), vsekakor pa povišuje stroške objekta skoraj do 20%.

Temelje telovadnice bo vsekakor potrebno postaviti na sistem pilotov, vendar je teh manj.

Izvedba teh pilotov se bo lahko izvajala v času predobremenjevanja nasipa za celotno zazidalno območje.

Izvedba plavajočih pilotov ni možna zaradi slabe strižne nosilnosti tal in sorazmerno velikega posedanja tal.

Ljubljana, 14. 11. 1978

Janez LAH, dipl. ing. grad.

ANALIZA CENE ZA 1 m² ZAZIDANE POVRŠINE

A. Predobremenilni nasip

— odkop humusa		
m ³ 0.40 × 50.00		20.00
— izkop gramozne jame v III. kat.		
m ³ 1.20 × 66.00		79.20
— plast Polistil in drenaža		
m ² 1.00 × 59.00		59.00
— tampon pod temeljno ploščo		
m ³ 1.60 × 195.00		312.00
— predobremenilni nasip in odvoz		
m ³ 1.00 × 280.00		280.00
— temeljna plošča		
m ³ 0.60 × 2.100.00		1.260.00
— tampon nad temeljno ploščo		
m ³ 0.50 × 195.00		97.50
za 1 m ² zazidane površine		2.107.70

B. Piloti

— odkop humusa		
m ³ 0.40 × 50.50		20.00
— piloti (1 kom za 20m ²) l = 20m		
0.05 × 20 × 3.800.00		3.800.00
— plast Polistil in drenaža		
1.00 × 59.00		59.00
— tampon za tlake		
0.50 × 195.00		97.50
— predobremenilni nasip in odvoz		
1.00 × 280.00		280.00
— izkop za nosilne temelje in ploščo		
0.20 × 82.00		16.40
— beton, armatura in opaž		
0.20 × 2.100.00		420.00
za 1 m ² zazidane površine		4.602.90

FINANČNA OCENA RAZLIČNIH IZVEDB TEMELJENJA ZA OBJEKT OŠ IN VVZ KRIM-RUDNIK

Dne 13. 11. 1978 smo od projektanta GIPOSS-PROJEKT 80 prejeli primerjalno analizo različnih izvedb temeljenja za objekte OŠ in VVZ KRIM-RUDNIK. Analiza je prikazana s podatki iz idejnega projekta v rekapitulaciji stroškov, in sicer za predobremenilni nasip 16.430.084 din in 22.773.288 din za pilotiranje.

Po opisu projektanta izvedbe temeljenja posamezne variante smo izdelali analizo za 1 m² zazidalne površine objektov za vsako varianto posebej s cenami po današnjih ponudbah gradbenih podjetij. Zazidalne površine za posamezne objekte smo povzeli iz idejnih načrtov za objekte.

šola	(3.990—788) = 3.202 m ²
vrtec	1.371 m ²
telovadnica	2.100 m ²
skupaj	6.673 m ²

Pri varianti s pilotiranjem je upoštevano 20 % povečanje stroškov pri nosilni konstrukciji.

A. varianta — nasip

šola		
$3.202\text{m}^2 \times 2.107.70$	=	6.748.855,40
vrtec		
$1.371\text{m}^2 \times 2.107.70$	=	2.889.656,70
telovadnica (piloti)		
$2.100\text{m}^2 \times 4.602.90$	=	9.666.090,00
Skupaj varianta A		19.304.602,10

B. varianta — piloti

šola		
$3.202\text{m}^2 \times 4.602.90$	=	14.738.485,80
+ 20 % za konstrukcijo	=	900.000,00
vrtec		
$1.371\text{m}^2 \times 4.602.90$	=	6.310.575,90
+ 20 % za konstrukcijo	=	400.000,00
telovadnica		
$2.100\text{m}^2 \times 4.602.90$	=	9.666.090,00
Skupaj varianta B		32.015.151,70

Iz predložene analize je razvidno, da je temeljenje na pilotih za cca 35 % dražje od nasipa.

Zaradi specifične konstrukcije telovadnice pa bo vsekakor potrebno ta objekt temeljiti na pilote.

Tudi časovno bo izvedba temeljenja na pilotih zahtevala daljši čas zaradi mehanizacije za izvedbo pilotov, ki je predvidena za en pilot dnevno.

Ker je temeljenje na barjanskih tleh zelo zahtevno tudi v seizmičnem pogledu, predlagamo, da se projektant posvetuje tudi z seizmologom.

Ljubljana, 15. 11. 1978

LUZ INŽENIRING

stališča predlagatelja

Za izvzem kompleksa zemljišča je bilo potrebno izdelati urbanistične smernice, ki so bile le informativnega značaja. Pogoj za izvzem je bila zazidalna osnova predvidenega zemljišča, ki pa jo je LUZ izdelal v aprilu 1978, in je bila takoj predložena IS SOb, ki jo je s sklepom potrdil.

Ta osnova je služila za odkup kompleksa zemljišča, ki ga je izvedel Zavod za urejanje stavbnih zemljišč in dal to zemljišče investitorju (ni mogoče odkupovati zemljišča, dokler niso znane zazidalne osnove).

Takoj po oddaji zemljišča investitorju je bila dana vloga LUZ za lokacijsko dokumentacijo, ki jo je Inženiring prejel po petih mesecih. Bilo je več urgenc. Po izjavi predstavnikov LUZ je prej ni bilo mogoče izdelati zaradi pridobivanja soglasij in težav pri projektiranju kanalizacijskega sistema, ki ga na tem področju sploh ni.

Bila je že opravljena lokacijska razprava in bo lokacijska odločba izdana v začetku decembra.

Ker je za tako zahtevna zemeljska dela s posebnim utrjevanjem zemljišča z obtežitvijo in s tem nanašanjem obtežilnega sloja s pilotiranjem potrebno zagotoviti znatna finančna sredstva (poročilo ZRMK), teh sredstev ni mogoče izločiti na poseben račun pred potrditvijo investicijskega programa (zaradi predpisov SDK). Ta program bo dan v obravnavo sredi decembra. V izdelavi pa je tudi glavni projekt.

Načelnik oddelka za družbene
službe in splošne zadeve:
Anton Bregar

predlog

SPREMEMBA PROGRAMA DELA SKUPŠČINE

Iz programa dela skupščine občine in njenih zborov za obdobje september — december 1978, ki ga je sprejela občinska skupščina na zasedanju dne 19. septembra 1978, so nerealizirane naslednje zadeve:

1. Odlok o merilih za razvrstitev objektov, ki so v uporabi, pa so zgrajeni brez lokacijskih dovoljenj.

Po dogovoru pripravlja odlok posebna komisija pri pristojnem mestnem upravnem organu. Delovno gradivo za osnutek odloka je tukajšnji izvršni svet že obravnaval na 12. seji dne 18. 10. 1978. Po zagotovilih bo osnutek odloka predložen izvršnemu svetu v obravnavo v decembru t. l.

2. Odlok o določitvi poslovnih objektov v stanovanjski soseski VS-6 Vič.

S tem odlokom naj bi SGP Grosuplje iz Grosupljega, ki gradi v tej soseski stanovanjske objekte za trg naložili, da v nekaterih še nezgrajenih blokih predvidi tudi manjše poslovne lokale za normalno oskrbo in potrebe občanov.

O tem, kateri lokali so v tej soseski najbolj potrebni, je že bilo dogovorjeno s predstavniki Krajevne skupnosti Vič, Samoupravne stanovanjske skupnosti in oddelkom za gospodarstvo.

Zadeva se je zapletla tisti hip, ko je SGP Grosuplje zavrnilo, da bo z Mercatorjem doseglo sporazum, da bodo potrebni lokali vključeni v objekt njegove samopostrežne trgovine.

Ker dogovora o tem še ni, kaj bo vključeno v samopostrežno trgovino, tudi ni mogoče izdelati ustreznega odloka.

3. Odlok o določitvi zemljišč, namenjenih za stanovanjsko kompleksno graditev v območju zazidalnega otoka VS—225-1 Kamnik pod Krimom.

Odlok bo predložen občinski skupščini v obravnavo in sprejem predvidoma v januarju 1979.

4. Odlok o proračunu občine za leto 1979

5. Odlok o davkih občanov in odlok o davku na promet nepremičnin

V programu dela izvršnega sveta za področje financ za čas od 1. avgusta do 31. decembra 1978 z dne 10. 8. 1978 smo med drugim zapisali, da sta osnutka oziroma predloga odloka povezana z zastavljeno davčno politiko v občini in republiki in od naravnosti splošne porabe v občini in republiki. V kolikor bodo davčna politika in splošna poraba ustrezno naravnani, bo mogoče pripraviti osnutke, sicer pa bodo ti odloki predloženi kasneje v obravnavo.

Po določitvi zakona o financiranju družbenopolitičnih s kupnosti se proračuni družbenopolitičnih skupnosti praviloma sprejmejo do konca leta za naslednje leto, le izjemoma do konca marca v letu, za katerega se proračun nanaša. Sprejem proračuna je odvisen od ustreznega usklajevanja med skupno in splošno porabo na eni strani ter od usklajevanja splošne porabe med občinami in repu-