

Razpis nagrad.

Upravni odbor „Zaveze slovenskih učiteljskih društev“, katera si je pri letošnjem glavnem zborovanju o Veliki noči izvolila „Popotnik-a“ svojim glasilom, dovolil je vsled sklepa z dné 3. t. m. „Pop.“ uredništvu v namen obdarenja pisateljev določeno denarno vsoto.

Odzivljajoč se dotičnemu odborovemu sklepu razpisuje podpisano uredništvo s tem za dohajajoče mu tri najboljše izvirne razprave ali pedagogične, šolsko-politične, ali didaktično-metodične vsebine — ne da bi določilo kakšno posebno nalogo — tri darila po

4, 3 in 2 ces. zlata

pod temi-le pogoji:

1. Razprave, ki se poganjajo za darila, morajo biti pri dopošiljatvi kot take označene in imeti na čelu svoje geslo; baš isto geslo se ima nabajati na priloženem zapečatenem ovitku, v kojem je adresa pisateljeva.

2. Vposlana dela „za nagrado“ si bode uredništvo poljubno izbralo in v „Popotniku-u“ 1890. leta priobčevalo. Dela čez $\frac{1}{2}$ tiskane pole obsežna, ki se ne dadó lehko razdeliti v 2 številki, se navadno ne vzprejemajo. Da je delo kratko, še ni nobeden vzrok, da bi se odklonilo.

3. Ko so se dela priobčila, sodijo o njih posebni ocenitelji in naznanijo uredništvu one 3 spise, katere so spoznali (tako po nalogi, katero si je pisatelj izbral, kakor po vsebini in obliki itd.) za najboljše. Uredništvo potem takoj objavi to razsodbo in razpošlje darila. Imena pisateljev obznanijo se le tedaj, ako dotični v to privolijo. Dela, ki se niso ponatisnila, kakor ovitki z geslom neobdarjenih spisov, bodo se, ako kdo to zahteva, do 30. maja 1891. l. vračali, nereklamovani pa po tem obroku uničili.

4. Izvolitev oceniteljev prepušča se prihodnji delegaciji „Zaveze“, in le, ko bi ta odklonila, bode uredništvo skrbelo za to, da pridobi za oceno del in prisodbo daril odlične osebe.

Maribor, dné 25. oktobra 1889.

Uredništvo „Popotnik-a“.

D o p i s i.

Iz Litijskega okraja. Pri obedu letošnje konferencije predlagal je g. nadučitelj Cepuder, naj se tudi v našem okraju ustanovi učiteljsko društvo, enako društvom okrajev: Kamenik, Logatec, Postojina itd. Podpiral je ta predlog z zelo tehtnimi vzroki, kateri so povsem častitim tovarišem užé znani. Nekaj učiteljev je veselo pozdravilo ta nasvêt, a mnogo jih je bilo zoper njega. Imeli so različne vzroke. Gospod nadučitelj Zajec ga je pobijal, češ, da se nam ni mogoče združiti, ker loči nas znani Wagensperg v dva dela ter otežuje mejsebojno občevanje in vkupno delovanje.

Nekaj resnice je v tem. Ta Wagensperg nas res loči v dva dela, pa ne samo po legi ampak v marsikateri zadevi tudi po mišljenji, kar se leto za letom pri volitvah in drugih slučajih zelo občutljivo kaže. Ta Wagensperg je vzrok, da so si »cis- in transwagensperski« učitelji bolj ptuji, kar res ovira mejsebojno občevanje — a naj bi bil to vzrok, da bi se društvo ustanoviti ne smelo? Taisto bi imelo nalogo ravno te žalostne razmere odstraniti, nas združiti, vkupnemu delovanju priložnost dati ter nas v duhu zvezati v prid učiteljstva našega okraja. To poudarjali so nekateri gg. učitelji podpirajoč predlog g. Cepudra. Drugi so se zopet bali, da bi društvo ne imelo politične barve ter so bili zato zoper predlog. Ko se jim je pa zadržilo, da se taisto ne bode mešalo v politiko, ampak da bode le delalo v prid učiteljstva, dali so se pogovoriti. Ker je slednjič tudi g. c. kr. okrajni šolski nadzornik govoril za predlog, poslala se je pola, na katero naj se vsak podpiše, keður numerava k društvu pristopiti. Pregledali smo potem okrožnico in videli na njej imena — vseh g. tovarišev.