

ZAKLJUČNO POROČILO
O REZULTATIH OPRAVLJENEGA RAZISKOVALNEGA DELA
NA PROJEKTU V OKVIRU CILJNEGA RAZISKOVALNEGA
PROGRAMA (CRP) »KONKURENČNOST SLOVENIJE 2006 – 2013«

I. Predstavitev osnovnih podatkov raziskovalnega projekta

1. Naziv težišča v okviru CRP:

DRUŽBA ZNANJA:IZOBRAŽEVANJE, VZGOJA, RAZISKA VEŠČINA IN RAZVOJ



REPUBLIKA SLOVENIJA
NOSILEC JAVNEGA POOB. 4

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DELO
REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto: 10. 11. 2008

Šifra zadeve

63113-354/2008

2. Šifra projekta:

V5-0243

3. Naslov projekta:

Analiza nasilnega vedenja (pogostost, oblike in razvojni trendi) v slovenskem šolskem prostoru od leta 1991 dalje s poudarkom na mednarodnih primerjavah

3. Naslov projekta

3.1. Naslov projekta v slovenskem jeziku:

Analiza nasilnega vedenja (pogostost, oblike in razvojni trendi) v slovenskem šolskem prostoru od leta 1991 dalje s poudarkom na mednarodnih primerjavah

3.2. Naslov projekta v angleškem jeziku:

The analysis of aggressive behaviour (frequency, types and trends of development) in Slovene schools from 1991 with the emphasis on the international comparison

4. Ključne besede projekta

4.1. Ključne besede projekta v slovenskem jeziku:

agresivnost, nasilno vedenje v šoli

4.2. Ključne besede projekta v angleškem jeziku:

aggressiveness, aggressive behaviour in schools

5. Naziv nosilne raziskovalne organizacije:

Pedagoški inštitut, Ljubljana

5.1. Seznam sodelujočih raziskovalnih organizacij (RO):

/

6. Sofinancer/sofinancerji:

Urad za razvoj šolstva, Ministrstvo za šolstvo in šport

7. Šifra ter ime in priimek vodje projekta:

4053

dr. Zoran Pavlović

Datum: 15.10.2008

Podpis vodje projekta:

dr. Zoran Pavlović

Ze [Signature]



Podpis in žig izvajalca:

dr. Mojca Štraus, v.d. direktorice

[Signature]

II. Vsebinska struktura zaključnega poročila o rezultatih raziskovalnega projekta v okviru CRP

1. Cilji projekta:

1.1. Ali so bili cilji projekta doseženi?

- a) v celoti
 b) delno
 c) ne

Če b) in c), je potrebna utemeljitev.

/

1.2. Ali so se cilji projekta med raziskavo spremenili?

- a) da
 b) ne

Če so se, je potrebna utemeljitev:

/

2. Vsebinsko poročilo o realizaciji predloženega programa dela¹:

Poročilo odgovarja na raziskovalna vprašanja postavljena na začetku. In sicer rezultati kažejo na pomembne razlike med spoloma. Dečki doživljajo v šoli več agresivnih vedenj kot deklice in to velja za vse merjene tipe agresivnosti. Te povezave so neodvisne od kulturnega okolja in nivoja dosežkov v posamezni državi, kar je razvidno iz mednarodnih primerjav. Prav tako so se potrdile pomembne razlike med mlajšimi in starejšimi učenci. In sicer starejši učenci doživljajo dosledno več agresivnega vedenja v šoli kot pa mlajši učenci. Te povezave se niso izkazale za popolnoma neodvisne od kulturnega okolja, čeprav se v Sloveniji kažejo zelo doseledno v vseh ciklih raziskave. Za podrobnejšo opredelitev kulturnega vpliva bi bilo potrebno raziskavo razširiti z vključitvijo dodatnih kazalcev agresivnosti ter večjega vzorca držav.

Kot pomembna ugotovitev raziskave se je izkazala povezava med doživljanjem agresivnih vedenj v šoli ter dosežkom v matematiki in naravoslovju. Te povezave so se potrdile tudi na mednarodnih vzorcih. Model, ki najbolje pojasnjuje ta odnos je interaktivni model, ki govori o sovplivanju med dosežki in agresivnim vedenjem. Zagotovo bi bilo na tem mestu smiselno oblikovati smernice vpliva na zmanjšanje agresivnega vedenja v šoli, da bi tako pozitivno vplivali tudi na dosežke učencev. In seveda je potrebno delovanje tudi v nasprotni smeri, to je z nudenjem dodatne strokovne pomoči učencem, ki imajo učne težave, da bi s tem zmanjšali tudi njihovo neprimerno vedenje. V kolikor bi pristopili k reševanju problema po interaktivnem modelu moramo namreč ukrepati na obeh straneh odnosa, da bi dosegli pozitivne rezultate.

Pri umestitvi agresivnega vedenja v kontekst šole povezave niso bile tako enoznačne kot smo pričakovali, kar seveda priča o sami kompleksnosti pojava agresivnosti in njegove vpetosti v šolski prostor. Izkazalo se je, da se z manjšo izpostavljenostjo agresivnemu vedenju povezujejo bolj pozitivna stališča do šole, višje vrednotenje znanja in ocen, ter manjše vrednotenje časa za zabavo in športa. Glede socialno ekonomskega statusa lahko rečemo, da pomanjkanje nekaterih osnovnih šolskih dobrin (kot je na primer prostor za učenje, kalkulator...) vpliva na večjo izpostavljenost agresivnemu vedenju. Zanimivo se je izkazala pomoč staršev pri šolskem delu pozitivno povezana z manj doživljanja agresivnega vedenja pri mlajših učencih in z več agresivnega vedenja pri starejših učencih. Prav tako so se izkazale pomembne povezave z izrabo prostega časa. In sicer učenci, ki so izpostavljeni agresivnemu vedenju v šoli več časa preživijo za televizijo in računalnikom in so v večji meri vključeni v obšolske dejavnosti.

Vpliv velikosti šole je zanimiv, saj se več agresivnega vedenja pri mlajših učencih pojavi na manjših šolah, pri starejših učencih pa na večjih šolah. Velikost razreda pa je večinoma pozitivno povezana z agresivnim vedenjem. To pomeni večji kot je razred več je agresivnega vedenja pri mlajših učencih in več posrednih oblik agresivnosti pri starejših učencih.

Z raziskavo smo ugotavljali tudi trende agresivnega vedenja v Sloveniji od leta 1995 do leta 2007. Ugotovimo lahko zanesljiv porast telesne agresivnosti, medtem ko druge oblike bodisi stagnirjo ali v primeru besedne agresivnosti pri starejših deklicah celo nekoliko upadajo. Zaskrbljujoče je predvsem, da je raven telesne agresivnosti v letu 2007 najvišja od vseh zmerjenih do sedaj.

¹ Potrebno je napisati vsebinsko raziskovalno poročilo, kjer mora biti na kratko predstavljen program dela z raziskovalno hipotezo in metodološko-teoretičen opis raziskovanja pri njenem preverjanju ali zavračanju vključno s pridobljenimi rezultati projekta.

3. Izkoriščanje dobljenih rezultatov:

3.1. Kakšen je potencialni pomen² rezultatov vašega raziskovalnega projekta za:

- a) odkritje novih znanstvenih spoznanj;
- b) izpopolnitev oziroma razširitev metodološkega instrumentarija;
- c) razvoj svojega temeljnega raziskovanja;
- d) razvoj drugih temeljnih znanosti;
- e) razvoj novih tehnologij in drugih razvojnih raziskav.

3.2. Označite s katerimi družbeno-ekonomskimi cilji (po metodologiji OECD-ja) sovpadajo rezultati vašega raziskovalnega projekta:

- a) razvoj kmetijstva, gozdarstva in ribolova - Vključuje RR, ki je v osnovi namenjen razvoju in podpori teh dejavnosti;
- b) pospeševanje industrijskega razvoja - vključuje RR, ki v osnovi podpira razvoj industrije, vključno s proizvodnjo, gradbeništvo, prodajo na debelo in drobno, restavracijami in hoteli, bančništvom, zavarovalnicami in drugimi gospodarskimi dejavnostmi;
- c) proizvodnja in racionalna izraba energije - vključuje RR-dejavnosti, ki so v funkciji dobave, proizvodnje, hranjenja in distribucije vseh oblik energije. V to skupino je treba vključiti tudi RR vodnih virov in nuklearne energije;
- d) razvoj infrastrukture - Ta skupina vključuje dve podskupini:
 - transport in telekomunikacije - Vključen je RR, ki je usmerjen v izboljšavo in povečanje varnosti prometnih sistemov, vključno z varnostjo v prometu;
 - prostorsko planiranje mest in podeželja - Vključen je RR, ki se nanaša na skupno načrtovanje mest in podeželja, boljše pogoje bivanja in izboljšave v okolju;
- e) nadzor in skrb za okolje - Vključuje RR, ki je usmerjen v ohranjanje fizičnega okolja. Zajema onesnaževanje zraka, voda, zemlje in spodnjih slojev, onesnaženje zaradi hrupa, odlaganja trdnih odpadkov in sevanja. Razdeljen je v dve skupini:
- f) zdravstveno varstvo (z izjemo onesnaževanja) - Vključuje RR - programe, ki so usmerjeni v varstvo in izboljšanje človekovega zdravja;
- g) družbeni razvoj in storitve - Vključuje RR, ki se nanaša na družbene in kulturne probleme;
- h) splošni napredek znanja - Ta skupina zajema RR, ki prispeva k splošnemu napredku znanja in ga ne moremo pripisati določenim ciljem;
- i) obramba - Vključuje RR, ki se v osnovi izvaja v vojaške namene, ne glede na njegovo vsebino, ali na možnost posredne civilne uporabe. Vključuje tudi varstvo (obrambo) pred naravnimi nesrečami.

² Označite lahko več odgovorov.

3.3. Kateri so **neposredni rezultati** vašega raziskovalnega projekta glede na zgoraj označen potencialni pomen in razvojne cilje?

Poglobljena longitudinalna analiza reprezentativnega vzorca podatkov daje jasen in objektivni pogled na stanje v slovenskem šolskem prostoru, ki se veže na problematiko nasilja v šoli. Rezultati raziskave ponujajo vpogled v trende rasti nasilja v šoli in s tem ponujajo pomembn in zanesljiv podatek o spremembah na tem področju. Raziskava lahko služi kot osnova za oblikovanje smernic pri reševanju problematike nasilja v slovenskih šolah.

3.4. Kakšni so lahko **dolgoročni rezultati** vašega raziskovalnega projekta glede na zgoraj označen potencialni pomen in razvojne cilje?

Raziskava lahko služi kot osnova za oblikovanje smernic pri reševanju problematike nasilja v slovenskih šolah.

3.5. Kje obstaja verjetnost, da bodo vaša znanstvena spoznanja deležna zaznavnega odziva?

- a) v domačih znanstvenih krogih;
- b) v mednarodnih znanstvenih krogih;
- c) pri domačih uporabnikih;
- d) pri mednarodnih uporabnikih.

3.6. Kdo (poleg sofinancerjev) že izraža interes po vaših spoznanjih oziroma rezultatih?
pedagoški delavci slovenskih osnovnih in srednjih šol

3.7. Število diplomantov, magistrov in doktorjev, ki so zaključili študij z vključenostjo v raziskovalni projekt?

/

4. Sodelovanje z tujimi partnerji:

4.1. Navedite število in obliko formalnega raziskovalnega sodelovanja s tujimi raziskovalnimi inštitucijami.

/

4.2. Kakšni so rezultati tovrstnega sodelovanja?

/

5. Bibliografski rezultati³ :

Za vodjo projekta in ostale raziskovalce v projektni skupini priložite bibliografske izpise za obdobje zadnjih treh let iz COBISS-a) oz. za medicinske vede iz Inštituta za biomedicinsko informatiko. Na bibliografskih izpisih označite tista dela, ki so nastala v okviru pričujočega projekta.

6. Druge reference⁴ vodje projekta in ostalih raziskovalcev, ki izhajajo iz raziskovalnega projekta:

- V okviru projekta Ana Kozina zaključuje doktorski študij.
- Na osnovi rezultatov dela na projektu so nastale smernice za organizacijo konference "Detekcija in reakcija na pojave slabega ravnanja z otrokom - novo obdobje?", ki je bila sofinancirana s strani Evropskega socialnega sklada Evropske unije in Ministrstva za šolstvo in šport v okviru projekta Evalvacija vzgoje in izobraževanja v RS.

³ Bibliografijo raziskovalcev si lahko natisnete sami iz spletne strani:<http://www.izum.si/>

⁴ Navedite tudi druge raziskovalne rezultate iz obdobja financiranja vašega projekta, ki niso zajeti v bibliografske izpise, zlasti pa tiste, ki se nanašajo na prenos znanja in tehnologije.

Navedite tudi podatke o vseh javnih in drugih predstavitev projekta in njegovih rezultatov vključno s predstavitvami, ki so bile organizirane izključno za naročnika/naročnike projekta.

Zaključno poročilo

**Ciljno raziskovalni projekt: ANALIZA NASILNEGA
VEDENJA (pogostost, oblike in razvojni trendi) V
SLOVENSKEM ŠOLSKEM PROSTORU OD LETA 1991
DALJE S Poudarkom NA MEDNARODNIH
PRIMERJAVAH**

dr. Zoran Pavlović
dr. Tina Vršnik Perše
Ana Kozina
Tina Rutar Leban

Pedagoški inštitut, 2008

UVOD

AGRESIVNOST IN NASILNOST

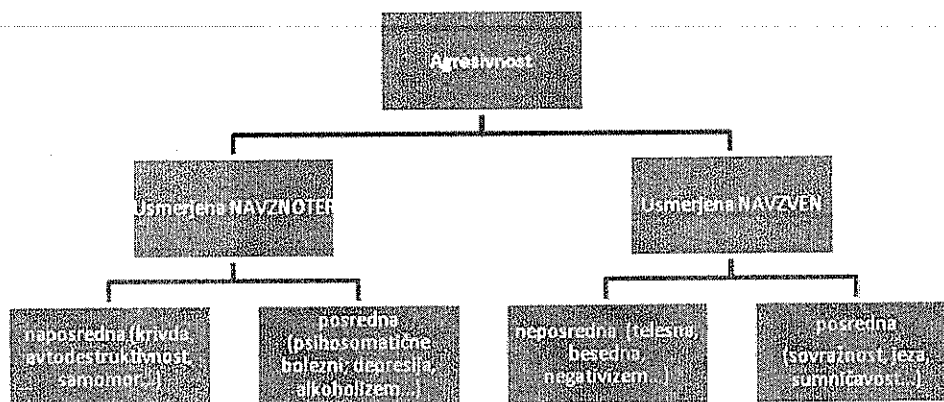
V strokovni literaturi se pojma agresivnost in nasilnost uporabljata kot sopomenki. Skladno s tem sta v poročilu uporabljena oba pojma, ki se pomensko nanašata na isti konstrukt.

DEFINICIJE AGRESIVNOSTI

Agresivnost je izjemno kompleksen psihološki fenomen, zato zanjo težko najdemo eno samo definicijo. Večina definicij agresivnosti se osredotoča na njen namen, izraz in dejavnike, ki nanjo vplivajo. V korenu večine definicij se tako nahaja »škodovati drugemu ali sebi« ali pa »namen škodovati drugemu ali sebi« (Lamovec, 1988). Na kompleksnost pojava kaže tudi množica različnih vrst agresivnosti, ki jih lahko najdemo v strokovni literaturi.

VRSTE AGRESIVNOSTI

Vrste agresivnost lahko klasificiramo bodisi po namenu ali po usmeritvi. V klasifikacijo po namenu sodijo instrumentalna agresivnost, konstruktivna agresivnost, destruktivna agresivnost ter frustracijska agresivnost. Bolj uporabljena je klasifikacija agresivnosti glede na njeno usmeritev. Sem prištevamo dve večji skupini, ki se nadalje delita na posredne in neposredne tipe agresivnosti. To sta agresivnost usmerjena navzven in agresivnost usmerjena navznoter.



Agresivnost je relativno stabilna osebnostna poteza, ki traja od otroštva, preko mladostništva in vse v odraslo dobo (Hudley, 1993; Loeber, Hay, 1997). Nekateri avtorji menijo, da je njena stabilnost primerljiva z stabilnostjo intelektualnih sposobnosti (Ferris, 1996; Carr, 1998; Fossati, Maffei, Acquarini and Ceglie, 2003; van Lier 2005). Agresivnost v otroštvu je tako dober napovedovalec bodočih socialnih, psiholoških, vedenjskih in izobraževalnih problemov (Schwartz, Nakamoto, Hopmeyer Gorman, McKay, 2006; Crick, 2006). Agresivni otroci so tudi bolj verjetno kot ostali zavrtnjeni s strani njihovih vrstnikov, ki še dodatno povzročajo mnoge negativne izide v razvoju. Sociometrične študije namreč kažejo, da je agresivnost najpogostejši vzrok zavrnitve otrok s strani drugih, to pa vodi tudi v težave v šoli (Hudley, 1993).

V strokovni literaturi je moč zaslediti množico dejavnikov, ki vplivajo in se povezujejo z agresivnostjo. Zaradi lažje predstavitve jih bomo zajeli v več skupin, medtem ko se bomo z dejavniki vezanimi bolj specifično na šolsko okolje ukvarjali v posebnem poglavju.

Biokemični dejavniki: *Testosteron* – na vlogo testosterona kot spodbujevalca agresivnega vedenja opozarjajo naslednje raziskave: Archer (1991); Constantino (1998); Mazur in drugi (1992); Mealy (1998); Mestel (1993); Pietrini (2001); Sileo (1994); Scott (1998); Sylvester (1997). *Moški spol* – se povezuje z agresivnostjo v naslednjih raziskavah: Archer (1991); Campbell (1999); Manoguerra (2000); Mestel (1993); Sylvester (1997).

Nizek nitro oksid: Barchas (1996); White (1998); *nizek holesterol:* Bennet (1990); Guggenheim (1995); Mestel (1993); Stanley (2000), *nizek serotonin:* Bruner (1993);

Chen (1994); Stanley (2000), Stein (2002); Wells (2000), *anabolični steroidi*: Shih (1999), *povečan ER-beta*: Oliveri (1998), *ER-alpha*: Ogawa (1999), *disfunkcionalna amigdala*: Szczpka (1998); Wilson (2001), *poškodbe frontalnega lobusa*: Royalty (1990), Wilson (2001), *nizek COMT*: Goldberg (1995), Lagerspetz (1999) (Krall, 2003).

Kemijski dejavniki: Z povečano agresivnostjo je povezanih več vrst substanc kot so: *etanol*: Sapolsky (1990), *methamphetamine*: Martin (2000); *alkohol*: Graham (1996), *kokain, marihuana, svinec*: Spitz (1994), *apomorphin*: Gogos (1998), *fluoxetine Carraco* (1998) in *kofein* (Krall, 2003).

Psihološki dejavniki: Z agresivnostjo se povezujejo naslednja razpoloženska in kognitivna stanja: manjša vzbujenost, možganske disfunkcije: Schal in drugi (1996), anksioznost, hiperaktivnost, zgodnejša agresivnost, zgodnejše antisocialno vedenje, pozitivna stališča do agresivnega vedenja in nizek IQ: Kenrick (1998) (Krall, 2003).

Sociološki dejavniki: Na agresivnost imajo vpliv tudi naslednji sociološki dejavniki: *menjava spolnih vlog pri ženskah*: Manoguerra (2000), *tekmovalnost*: Mealy (1998), *agresivno vedenje drugih*: Sileo (1994), *poraz, vztrajanje v vedenjskih vzorcih prejšnje razvojne faze, kriminalno vedenje staršev, zanemarjanje, zloraba, vsiljena in stroga disciplina, nekonsistentno kaznovanje, nizka vključenost staršev, nizka stopnja povezanosti med družinskimi člani, pogoste selitve, ločitev od staršev, neuspeh na akademskem področju, nizka povezanost s šolo kot institucijo in izostajanje od pouka*: Kenrick (1998) (Krall, 2003).

TEORIJE AGRESIVNOSTI

Kot definicij je tudi teorij in razlag agresivnosti v literaturi veliko. Z različnimi poudarki se teorije agresivnosti nanašajo na značilnosti same osebe (temperament, naučeno vedenje, lastna izkušnja nasilja, fizične bolezni...), na značilnosti okolja (frustracije, grožnje, stres, socialna dinamika...), pogoje institucij (preobremenjenost v šoli, frustrirajoči delovni pogoji, šikaniranje na delovnem mestu...) in pogoje kulture (družbeno vrednotenje nasilja, protislovna pričakovanja, strukturna brezposelnost, revščina) (Krall, 2003).

Gledano zgodovinsko je bila prva v vrsti teorij, ki je oblikovala konstrukt agresivnosti instinktivistična teorija, ki predpostavlja, da je agresivnost človeku prirojena. Naslednja večja teorija, ki je sledila tej je bila teorija frustracije kot vira agresivnosti, ki sta jo leta 1939 razvila Dollard in Miller. Teorija razlaga, da ljudje postanejo agresivni, ko so frustrirani. Tretja velika teorija je postavila v ospredje učenje, to je teorija socialnega učenja avtorja Bandura, 1973 (Williams, Boyd, Cascardi and Poythress, 1996).

Danes se v znanosti sprejema kompleksnost agresivnosti in se razlage osredotočajo predvsem na integrativno uporabo teoretskih izhodišč. Tako se namesto množice teorij, ki pojasnjujejo posamezne vidike pojavljajo bolj integrativni pristopi. Sem sodijo: agresivnost kot poskus obvladovanja stresa; agresivnost kot poskus moškega obvladovanja življenja; agresivnost kot rezultat produktivne predelave realnosti in agresivnost kot posledica neugodnih socialno ekonomskih pogojev (Krall 2003). Za boljše predstavitev bomo podrobneje opisali dva. Po teoriji agresivnosti kot poskusa obvladovanja stresa se agresivnost razvije na podlagi neuspešnega razreševanja konfliktni situacij. Pri tem je torej agresivnost rezultat dejavnikov posameznika in okolja. Po pojavu konflikta se najprej pojavi ocena pomembnosti, kako pomemben je posamezen konflikt za osebo (ta pomembnost je lahko ocenjena realistično ali pa neutemeljeno). Tej oceni sledi odločanje o strategijah, ki jih ima oseba na razpolago v konfliktni situaciji. Kadar je konflikt ocenjen kot pomemben in so strategije reševanja omejene je verjetnost agresivnega vedenja večja (Krall, 2003).

Pri teoriji agresivnosti kot posledici socialno – ekoloških pogojev pa gre za vidik interakcije posameznika z okoljem, pri čemer se teorija naslanja na simbolni interakcionizem. To pomeni, da je pomembno, kakšen pomen posameznik pripisuje svojemu okolju in sebi.

RAZLIKE MED SPOLOMA

Velika večina raziskav, ki se na ta ali oni način ukvarjajo z agresivnostjo, kaže na pomembne razlike med spoloma (Delfos, 1996; Gomez, 1991; Zlotnik, 1993, po Delfos, 2004). In sicer v večini primerov moški spol izkazuje več agresivnega vedenja kot ženski. Te razlike je poskušalo pojasniti veliko različnih pristopov, na primer biološki, sociološki

in evlucijski pristop so med najpogosteje uporabljenimi. Sodobne študije pripisujejo razlike v agresivnosti med spoloma predvsem različnim načinom izražanja le te in ne toliko različni stopnji oziroma količini le te pri obeh spolih. V tem kontekstu moški spol običajno izraža bolj neposredne oblike agresivnosti in ženski spol bolj posredne oblike agresivnosti (Condon, Morales-Vives, Ferrando, Vigil-Colet, 2006). Pri tem naj bi dečki izkazovali več telesne agresivnosti, medtem ko so razlike v besedni in posredni agresivnosti med spoloma že bolj nekonsistentne ter večinoma kažejo v smer večje agresivnosti deklic (Hudley, 1993). Podoben trend je razviden tudi iz raziskav v Nemčiji (Holtappels 1997, Tilmann, 1999; Fuchs, 2001, po Popp, 2003), ki so pokazale, da dečki prevladujejo pri izražanju telesne agresivnosti in deklice pri izražanju besedne agresivnosti. Pri tem avtorji raziskave opozarjajo, da ne smemo spregledati deklet kot opazovalk fizične agresivnosti in s tem tudi načina spodbujanja le te (Popp, 2003).

To razmerje med spoloma je skladno tudi z večjo zastopanostjo moškega spola pri nekaterih drugih motnjah po DSM IV klasifikacija (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, American Psychiatric Association, 1994). Tako lahko vidimo, da je pri mnogih motnjah moški spol v večji meri prositen, na primer ADHD, motnja avtističnega spektra in druge. Na drugi strani pa se pri deklicah v večji meri pojavljajo motnje, pri katerih je v ospredju anksioznost (Delfos, 2004).

RAZLIKE PO STAROSTI

Raziskave kažejo različne trende pri opazovanju agresivnosti v času. Nekatere kažejo upad tekom let (Hyde, 1984; Park & Slaby, 1983, po Hudley, 1993), druge porast (Whiting & Whiting, 1975; po Hudley, 1993). Porast oziroma upad agresivnosti v času je odvisen od tipa agresivnosti, ki ga opazujemo. Cairns je s sodelavci ugotovil upad v merjeni agresivnosti od zgodnjega otroštva do adolescence (Cairns, Cairns, Neckerman, Ferguson, Garipey, 1989). Posebej je upad očiten pri telesni agresivnosti (Cairns in drugi, 1989; Nagin, Tremblay, 1999; Tremblay 2000; Romano, 2005). Trend pa je ravno

nasproten pri besedni in psihološki agresivnosti, ki sta v porastu od otroštva do adolescence (Romano, 2005). Tudi raziskave v Nemčiji kažejo, da se v šolskem prostoru pojavlja telesno nasilje predvsem v nižjih razredih (pretepi, vandalizem, izsiljevanje) in besedno v višjih razredih (Krall, 2003).

Razlaga, ki iz teh dognanj izhaja je, da se sama agresivnost tekom let ne zmanjšuje, temveč se spreminja samo njeno izražanje, ki je sprva bolj na telesni ravni in kasneje na bolj besednih in posrednih oblikah psihološke agresivnosti. Druga možna razlaga je, da so starejši otroci sposobnejši boljšega uvida v lastno doživljanje, imajo večjo sposobnost metakognicije in zato bolj realno poročajo o stopnji lastne agresivnosti.

AGRESIVNOST V ŠOLI

VRSTE AGRESIVNOSTI V ŠOLI

Agresivno vedenje se pojavlja neodvisno od okolja, zato tudi šolsko okolje ni izvzeto. Med najpogostejše vrste agresivnosti v šolskem prostoru Popp (2003) uvršča telesno, besedno in psihološko agresivnost. Besedno in psihološko nasilje učitelji težje zaznajo, tudi zato imata lahko bolj dolgoročne posledice na otroka (Popp, 2003). Raziskava v Nemčiji je pokazala, da se kot najpogostejša oblika agresivnega vedenja v šolskem prostoru pojavljata besedna in psihološka agresivnost. Sem sodijo razne oblike obrekovanj, govoric, norčevanj, vzdevki, ki vodijo v socialno etiketiranje ter socialna izključitev. O teh vrstah nasilja je poročalo kar 50 do 60 % otrok v Nemčiji ($N = 3540$), medtem ko je o telesnem nasilju poročalo le 2 % otrok. Oblike in pogostost agresivnega vedenja se spreminjajo tudi glede na vrsto šole. V poklicnih srednjih šolah je na primer agresivnost bolj prisotna kot v gimnazijah.

V šoli lahko uporabljamo tudi klasifikacijo agresivnosti po Belserju (Belser, 1999; po Krall 2003), ki nasilje v šoli razvršča v dve skupini, na malo/prikrito nasilje in veliko/manifestno nasilje.

latentna agresivnost		manifestna agresivnost
jeziti, groziti, dražiti, izzivati, obrekovati, jemati stvari...	proti sošolcem	mučiti, izsiljevati, pretepati, napadati z orožjem, oropati
nadirati, izzivati, poškodovati oblačila, sabotirati pouk...	proti učiteljem	pretepati, poškodovati, groziti z nožem, zalezovati, telefonski teror, grozilna pisma...
pršiti s pršilom, čečkati, ruvati cvetje, metati steklenice, loputati z vrati, poškodovati...	proti stvarjem	uničevati pohištvo, okna, podtikati ogenj, poškodovati avtomobile...
prostaško ogovarjanje, verbalno in telesno nadlegovanje...	spolno nasilje	blatenje, posilstvo
puliti si lase, spraskati si obraz...	avto agresivnost	pohabiti se, samomor

(Belsler, 1999; po Krall 2003)

POGOSTOST AGRESIVNOSTI V ŠOLI

Splošno prepričanje je, da se nasilje v šolah povečuje. Ta občutek nam dajejo izseki poročil o posameznih primerih, napadih na učitelje ipd. Na povečanje agresivnih vedenj v šoli kažejo analize vseh objavljenih člankov dokumentacije Dela. Te namreč kažejo visok porast člankov o nasilnem vedenju v šoli v drugi polovici devetdesetih let. Za to lahko najdemo dva razloga, bodisi se prej o tem ni pisalo ali pa je nasilje res v tolikšni meri naraslo (Balkovec, Debevec, 2003). Raziskave v Nemčiji pa sicer kažejo, da se dejanska raven agresivnosti, nasilja v šolah med letoma 1994 in 1999 ni povečala (Fuchs, 2001, po Popp, 2003).

DEJAVNIKI AGRESIVNOSTI V ŠOLAH

Pri pogojih za nastanek agresivnega vedenja ne moremo govoriti le o enem ali dveh, temveč gre za več skupin dejavnikov. Na razvoj nasilnega agresivnega vedenja vplivajo dejavniki družine (vzgojna klima družine, očetova nezaposlenost...), vrstnikov (predvsem v dobi adolescence), medijev ter šole. V šolskem prostoru raziskave

izpostavljajo še dejavnike kot so učni uspeh, odnos učitelj – učenec, socialna klima v učni skupini ter identifikacija z učnimi vsebinami (Krall, 2003; Popp, 2003).

Povezava agresivnosti in nasilja s šolsko klimo

Raziskave kažejo na pomembne povezave agresivnosti s celotno šolsko klimo in ožje z kvaliteto odnosa učenec – učitelj (Krall, 2003). Kot rizična dejavnika za razvoj agresivnega vedenja v šoli sta se znotraj šole pokazala tog odnos učiteljev in uporaba institucionalnih sredstev moči (Popp, 2003). Pomemben dejavnik je tudi socialna klima v razredu, to je povezanost med učenci, prijateljski odnosi, odsotnost nezdrave tekmovalnosti ipd. (Popp, 2003).

Tudi Dekleva ugotavlja pomemben vpliv šole, saj je skupina praktikov osnovnih in srednjih šol na posvetu leta 1998 ugotovila, da so vzroki agresivnega vedenja predvsem makrosocialni (revščina, migracije, nezaposlenost) in šolsko sistemski dejavniki (storilnostna orientacija). Pri tem je poudarjena predvsem osredotočenost šol na storilnost, ki spet vodi v visoka pričakovanja in v nasilno vedenje (Dekleva, 2000).

Tudi Aničičeva s sodelavci (Aničić, Lešnik Mugnaioni, Plaz, Vanček, Dobnikar, Veselič, Zabukovec Kerin, 2002) govori o določenih značilnostih šole v kateri se agresivnost v večji meri pojavlja. Te so izrazita storilnostna naravnost šole, povezana z visoko tekmovalnostjo, visoko zahtevo po poslušnosti in podrejenosti ter pomanjkanjem individualnih pristopov rešitev in poti. Manjša stopnja agresivnosti se pojavlja pri posameznikih, ki imajo do šole pozitivna stališča in tistih, ki se čutijo bolj povezani s šolo (Kos, 1990). Prav tako ni nepomembna razporeditev šolskih prostorov. Šole z veliko temnimi, nepreglednimi koti in prostori namreč omogočajo več prikrite agresivnosti (Aničić in drugi, 2002).

Povezanost agresivnosti z učnimi dosežki otrok

V splošnem raziskave kažejo da imajo otroci, ki izkazujejo več socialnih in prosocialnih vedenj, višje izobraževalne dosežke (Green, Forehand, Beck, & Vosk, 1980; Masten, Morison, & Pelligrini, 1995; Wentzel & Asher, 1995). V nasprotju z njimi pa imajo

otroci, ki so bolj destruktivni in agresivni nižje izobraževalne dosežke (Dishion, 1990; Masten in drugi, 1995). Predvsem je v ospredju socialni umik, ki se v največji meri povezuje z izobraževalnimi dosežki (Green in drugi, 1980; Wentzel, 1991). Ugotovljeno je bilo, da se z dosežki v šoli pozitivno povezuje tudi otrokova priljubljenost med vrstniki (Wentzel & Asher, 1995). Otroci, ki so sprejeti s strani vrstnikov dosegajo višje rezultate na testih znanja kot otroci, ki so s strani svojih vrstnikov zavrnjeni.

Povezavo med dosežki otrok in zavračanjem oz. maltretiranjem s strani vrstnikov na so širše preučevali Buhs in sodelavci (2006). Ta raziskava kaže pomembno povezavo med socialno izključitvijo in dosežki otrok v šoli. Socialna izključitev se navezuje predvsem na zavračanje sodelovanja v razredu in izogibanje šoli ter vsem stvarem povezanih s šolo. Vse omenjeno pa neizogibno vodi v nižanje dosežkov (Buhs, Ladd, & Herald, 2006). Avtorji raziskave so potrdili hipotezo, da sprejemanje in zavračanje s strani vrstnikov vpliva na otrokov razvoj ter način prilagajanja. Empirični podatki kažejo, da zavračanje s strani vrstnikov vodi v prilagoditvene težave. Eden izmed dokazov za postavljeno hipotezo je bil tudi, da zavračanje in sprejemanje s strani skupine vodi v šolske prilagoditvene težave. Nizka sprejetost v razredu je bila močno in dosledno povezana z nizko vključenostjo v razredne in šolske aktivnosti (Ladd, Kochenderfer, & Coleman, 1997) in je eden izmed močnejših prediktorjev akademske uspešnosti ter dosežkov v šoli (Buhs & Ladd, 2001; Ladd, Birch, & Buhs, 1999; Ladd in drugi, 1997; Vandell & Hembree, 1994). Vplivanje socialnega zavračanja na dosežke otrok poteka z vključevanjem dveh procesov (a) negativnih vedenjskih vzorcev, ki jih otroci prejmejo od vrstnikov in (b) ta vedenja povzročijo zmanjšanje sodelovanja v razredu in v šoli nasploh. V začetku sošolci pokažejo zavrnjenim otrokom, da jih ne marajo, z njimi delajo bolj negativno kot z ostalimi sošolci. Ta vedenja, ki so lahko na začetku samo vedenja nekaterih posameznikov, lahko hitro postanejo vedenja celotne skupine. Ko je otrok enkrat zavrnjen ali doživlja različna agresivna vedenja s strani drugih, se izloči iz skupinskih aktivnosti, bodisi ga izločijo sošolci, pogosto pa se tudi sam. Ta otrok je osamljen tudi zato, ker se drugi ne vključujejo v aktivnosti z njim, da ne bi tudi sami bili deležni agresivnih vedenj s strani drugih. To izključevanje iz skupinskih aktivnosti razreda pa ima seveda učinke na učne uspehe in dosežke teh otrok. Otroci, ki v šoli

doživljajo agresivna vedenja se tem poskušajo izogniti tudi tako, da se izogibajo razrednim aktivnostih, šolskemu delu ter šoli na splošno (Buhs, Ladd, & Herald, 2006).

Pokaže se tako učinek socialne izključitve in zavračanja kot tudi neposrednih oblik agresivnosti na učne dosežke otrok. Ugotovljeno je, da poteka povezava med socialno izključenostjo in dosežki preko procesa aktivne udeležbe v razredu in v šoli. Medtem ko je povezava med neposredno agresivnostjo in dosežki spletena s pomočjo izogibanja šoli (Buhs, Ladd, & Herald, 2006). Rezultati tega tipa raziskav ponujajo dokaze za model kroničnega stresa (Johnson, 1988; Mechanic, 1983), ki poudarja, da so otroci, ki so podvrženi različnim oblikam dolgotrajnega stresa, kot na primer dolgotrajnega agresivnega vedenja s strani njihovih vrstnikov v šoli, podvrženi prilagoditvenim težavam v šoli ter nižanju učnih dosežkov (Buhs, Ladd, & Herald, 2006). Tudi druge raziskave kažejo na pomembne povezave agresivnosti z samimi šolskimi ocenami ter s stopnjo identifikacije z učnimi vsebinami (Krall, 2003).

Povezave dobljene v različnih raziskavah so nedvomno pomembne, vendar ne smemo zanemariti tudi povezav v obratni smeri, to je preko znižanega dosežka na pojav agresivnega vedenja. V sodobnem svetu so namreč pričakovanja staršev zelo visoka in v kolikor jih otroci ne izpolnjujejo to vodi v konflikte, ki nadalje vodijo tudi v povečanje nasilnega vedenja v šoli (Popp, 2003). Tudi Tomorijeva (2003) poroča o šolski neuspešnosti kot pomembnemu rizičnemu faktorju za razvoj agresivnega vedenja. Ob večji izraženosti agresivnosti so ugotovljeni nižji učni dosežki (Schwartz, Gorman, Nakamoto, McKay, 2006).

Povezava agresivnosti z drugimi spremenljivkami šolskega okolja

Agresivnost se je izkazala tudi kot pomembno povezana z aspiracijami učencev, izrabo njihovega prostega časa in splošnim odnosom in stališči do šole. Bolj so učenci agresivni, nižje so njihove izobraževalne aspiracije in bolj negativna so stališča do šole (Kozina, 2007).

METODA

Metodologija raziskave TIMSS sledi načrtu preverjanja znanja matematike in naravoslovja v razredih, kjer je večina otrok v času preverjanja znanja starih 9 let in v razredih, kjer je večina otrok v času preverjanja starih 13 let. V Sloveniji sta ta dva razreda tretji in sedmi razred osemletnega programa ali četrti in osmi razred devetletnega programa osnovne šole. Ker dejavniki domačega okolja, šole in učenca samega vplivajo na dosežke v šoli, TIMSS poleg preverjanja znanja iz matematike in naravoslovja zbira tudi informacije o okoliščinah učenja in poučevanja v vseh sodelujočih državah. Te okoliščine so merjene v mednarodnih vprašalnikih za učence, njihove učitelje in ravnatelje. **Vprašalnik za učence** vsebuje tako vprašanja vezana na pouk in poučevanje matematike in naravoslovja kot tudi stališča do teh predmetov in o poteku pouka. Vsebuje tudi demografske podatke (spol, starost, izobrazba staršev, materialni viri doma), informacije o izrabi prostega časa, podatke o šolski klimi, podpori staršev ipd. **Vprašalnik za učitelje** je razdeljen na dva dela, splošnega in specifičnega. V splošnem delu so zajeti učiteljevi demografski podatki, poklicna pot in razvoj, podpora na šoli ter ocena šolske klime. Specifični del pa se nanaša na poučevanje določenega predmeta v izbranem TIMSS razredu. **Vprašalnik za ravnatelje** vsebuje podatke o sami organiziranosti šole, njenih virih, težavah in demografske podatke.

V raziskavi **TIMSS 1995** je s populacijo mlajših učencev sodelovalo 29 držav (Avstralija, Avstrija, Kanada, Ciper, Češka, Anglija, Grčija, Hong Kong, Madžarska, Islandija, Indonezija, Iran, Irska, Izrael, Italija, Japonska, Koreja, Kuvajt, Latvija, Mehika, Nizozemska, Nova Zelandija, Norveška, Portugalska, Škotska, Singapur, Slovenija, Tajska, ZDA). S populacijo starejših učencev pa je sodelovalo 45 držav (Argentina, Avstralija, Avstrija, Belgija, Bolgarija, Kanada, Kolumbija, Ciper, Češka, Danska, Anglija, Francija, Nemčija, Grčija, Hong Kong, Madžarska, Islandija,

Indonezija, Iran, Irska, Izrael, Italija, Japonska, Koreja, Kuvajt, Latvija, Litva, Mehika, Nizozemska, Nova Zelandija, Norveška, Filipini, Portugalska, Romunija, Rusija, Škotska, Singapur, Slovaška, Slovenija, Južnoafriška republika, Španija, Švedska, Švica, Tajska, ZDA).

V Sloveniji je bilo v raziskavo vključenih 121 osnovnih šol, 2566 učencev tretjega razreda in 2708 učencev sedmega razreda.

Raziskava **TIMSS 1999** je zajela samo starejšo populacijo učencev. Zajela je populacijo učencev, ki je leta 1995 sodelovala v raziskavi TIMSS v mlajši populaciji, to so v Sloveniji učenci osmega razreda osemletnega programa. Sodelovalo je 38 držav (Avstralija, Belgija, Bolgarija, Kanada, Ciper, Češka, Anglija, Hong Kong, Madžarska, Iran, Izrael, Italija, Japonska, Koreja, Latvija, Litva, Nizozemska, Nova Zelandija, Romunija, Rusija, Singapur, Slovaška, Slovenija, Južnoafriška republika, Tajska, ZDA, Čile, Tajvan, Finska, Indonezija, Jordanija, Makedonija, Malezija, Moldavija, Maroko, Filipini, Tunizija, Turčija). V Sloveniji je sodelovalo 149 osnovnih šol in 3109 učencev osmega razreda s povprečno starostjo 14,8 let.

Raziskava **TIMSS 2003** je zajela tako starejšo kot tudi mlajšo populacijo učencev. V preverjanju znanja in okoliščinah učenja mlajše populacije je sodelovalo 47 držav (Armenija, Avstralija, Bahrajn, Belgija, Bocvana, Bolgarija, Čile, Tajvan, Ciper, Egipt, Anglija, Estonija, Gana, Hong Kong, Madžarska, Indonezija, Iran, Izrael, Italija, Japonska, Jordanija, Koreja, Latvija, Libanon, Litva, Makedonija, Malezija, Moldavija, Maroko, Nizozemska, Nova Zelandija, Norveška, Palestina, Filipini, Romunija, Rusija, Savdska Arabija, Škotska, Srbija, Singapur, Slovaška, Slovenija, Južnoafriška republika, Sirija, Švedska, Tunizija, ZDA) in štiri province (Baskija – Španija, Indiana – ZDA, Ontario – Kanada, Quebec – Kanada). V preverjanju znanja in okoliščin učenja starejše populacije pa je sodelovalo 26 držav (Armenija, Avstralija, Belgija, Tajvan, Ciper, Anglija, Hong Kong, Madžarska, Iran, Italija, Japonska, Latvija, Litva, Moldavija, Maroko, Nizozemska, Nova Zelandija, Norveška, Filipini, Rusija, Škotska, Singapur, Slovenija, Tunizija, ZDA, Jemen) in tri province (Indiana – ZDA, Ontario – Kanada,

Quebec – Kanada). V Sloveniji je sodelovalo 174 osnovnih šol, 3578 starejših učencev s povprečno starostjo 13,8 let in 3126 mlajših učencev s povprečno starostjo 9,8 let.

Dodatno bodo uporabljene tudi nacionalne baze raziskave TIMSS 2007 in njene pred raziskave iz leta 2006. Ker mednarodne baze podatkov za leto 2007 še niso mednarodno objavljene, bodo rezultati tega cikla uporabljeni le okvirno z uporabo prvih nacionalnih baz, v katerih pa podatki še niso ustrezno obteženi in jih moramo zato interpretirati z zadržki.

V Sloveniji je v pred raziskavi leta 2006 sodelovalo 41 osnovnih šol in v glavnem zajemu podatkov leta 2007 pa 148 osnovnih šol. V glavni raziskavi je sodelovalo 343 četrtih razredov in v njih 5379 učencev, 343 njihovih učiteljev in 148 ravnateljev njihovih šol. V starejši populaciji je sodelovalo 260 osmih razredov v njih 5025 učencev, 1287 njihovih učiteljev matematike in naravoslovja in 148 ravnateljev njihovih šol.

V namene sekundarnih analiz bodo uporabljene nacionalne in mednarodne baze vprašalnikov in dosežkov. V ciklih raziskav se sicer spremenljivke, ki merijo nasilno vedenje v šoli nekoliko razlikujejo, saj so vprašanja podvržena spremembam in izboljšavam, vendar pa so si med seboj dovolj podobna, da jih lahko medsebojno primerjamo. V ciklu raziskave TIMSS 1995 je bila uporabljena spremenljivka, ki zaznava telesno nasilje in krajo (ločeno v splošnem in pri vsakem učencu). Enak tip vprašanja je bil ponovljen v letu 1999, medtem ko je bilo v raziskavi TIMSS 2003 to področje razširjeno še za besedne in psihološke vrste agresivnosti. Ta razširjen tip vprašanj se v enaki obliki ponovi tudi v raziskavi TIMSS 2007 in njeni predraziskavi leta 2006.

REZULTATI

NACIONALNE ANALIZE

POGOSTOST NASILNEGA VEDENJA MED STAREJŠIMI IN MLAJŠIMI UČENCI

TIMSS 1995

Tabela 1

Zaznavanje nasilja v šoli pri mlajših in starejših učencih

	Odstotek mlajših učencev	Odstotek starejših učencev
Nekaj so mi ukradli	15,4 (0,78)	19,9 (0,84)
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	27,3 (1,08)	19,4 (0,59)
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	35,7 (1,88)	45,0 (1,16)
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	34,7 (1,53)	31,4 (0,99)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*. V oklepajih so prikazane standardne napake (SE).

Kot je razvidno iz *tabele 1* v letu 1995 večina učencev ne poroča o nasilju v šoli v prejšnjem mesecu. Mlajši učenci bolj pogosto poročajo, da se je nasilje v šoli pojavljalo pri njihovih prijateljih kot pa pri njih samih. Tudi starejši učenci so bolj pogosto poročali, da se je nasilje pojavilo pri prijatelji kot pa pri njih. V primerjavi z mlajšimi učenci so starejši učenci bolj pogosto poročali o kraji in manj pogosto o poškodbi. Pregled intervalov zaupanja za odstotke mlajših in starejših učencev, ki so na trditve odgovorili pritrtilno, pokaže, da se odstotki statistično pomembno razlikujejo (na nivoju 5-odstotnega tveganja) pri prvih treh trditvah.

V *tabeli 2* so rezultati starejših učencev prikazani bolj podrobno. Vidimo lahko pogostost nasilnih vedenj, ne samo njihovo prisotnost ali odsotnost.

Tabela 2

Zaznavanje nasilja v šoli pri starejših učencih

	Nikoli	1-2 krat	3-4 krat	5 ali večkrat
Nekaj so mi ukradli	80,1 (0,84)	17,8 (0,71)	1,3 (0,18)	0,9 (0,14)
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	80,6 (0,59)	14,6 (0,51)	2,0 (0,18)	2,8 (0,28)
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	55,0 (1,16)	35,7 (0,91)	5,5 (0,44)	3,8 (0,31)
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	68,6 (0,99)	24,2 (0,75)	3,6 (0,33)	3,6 (0,29)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili kako pogosto se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. V oklepajih so prikazane standardne napake (SE). Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

TIMSS 1999

V letu 1999 so bili v Sloveniji v raziskavo TIMSS vključeni samo starejši učenci, zato primerjava po starosti ni mogoča. V tabeli spodaj je razvidna pogostost nasilnega vedenja pri starejših učencih v letu 1999.

Tabela 3
Zaznavanje nasilja v šoli pri starejših učencih

	Odstotek starejših učencev
Nekaj so mi ukradli	23,1 (1,12)
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	28,4 (1,09)
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	43,7 (1,70)
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	33,8 (1,58)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. Učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. V oklepajih so prikazane standardne napake (SE). Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Kot je razvidno iz *tabele 3* večina učencev ne poroča o nasilju v šoli v prejšnjem mesecu. Učenci pogosteje poročajo, da se je nasilje v šoli pojavljalo pri njihovih prijateljih kot pa pri njih samih.

V *tabeli 4* so rezultati starejših učencev prikazani bolj podrobno. Vidimo lahko pogostost nasilnih vedenj, ne samo njihovo prisotnost ali odsotnost.

Tabela 4
Zaznavanje nasilja v šoli pri starejših učencih

	Nikoli	1-2 krat	3-4 krat	5 ali večkrat
Nekaj so mi ukradli	76,9 (1,12)	19,3 (0,97)	2,5 (0,33)	1,3 (0,21)
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	71,6 (1,09)	19,0 (0,91)	4,1 (0,44)	5,4 (0,41)
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	56,3 (1,70)	32,3 (1,36)	7,1 (0,63)	4,3 (0,42)
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	66,2 (1,58)	23,7 (1,16)	5,2 (0,48)	4,9 (0,47)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili kako pogosto se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. V oklepajih so prikazane standardne napake (SE). Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

TIMSS 2003

Tabela 5
Zaznavanje nasilja v šoli pri mlajših in starejših učencih

	Odstotek mlajših učencev (SE)	Odstotek starejših učencev (SE)
Nekaj so mi ukradli	17,9 (0,99)	12,0 (0,70)
Nek drug učenec me je udaril ali ranil	39,5 (1,47)	26,6 (1,08)

Drugi učenci so me prisilili narediti reči, ki jih nisem želel/a narediti	13,2 (0,99)	7,2 (0,47)
Norčevali so se iz mene ali me žalili	36,5 (1,33)	26,8 (0,97)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	23,8 (1,13)	12,4 (0,68)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. V oklepajih so prikazane standardne napake (SE). Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Kot je razvidno iz *tabele 5* večina učencev ne poroča o nasilju v šoli v prejšnjem mesecu. Pri mlajših učencih se je najbolj pogosto pojavilo, da je učenca nek drug učenec udaril ali ranil, najmanj pogosto pa se je zgodilo, da so učenca drugi učenci prisilili narediti reči, ki jih ni želel. Pri starejših učencih je odstotek učencev največji v primeru norčevanja in trditve, da je učenca drug učenec udaril ali ranil.

Pregled intervalov zaupanja za odstotke pritrtilnih odgovorov pri mlajših in starejših učencih pokaže, da se odstotki mlajših in starejših učencev statistično pomembno razlikujejo (na nivoju 5 odstotnega statističnega tveganja).

Iz odgovorov učencev na pet spremenljivk, ki so navedene v *tabeli 5*, je izračunan *indeks učenčevega zaznavanja varnosti v šoli (UVŠ)*. Visok indeks nakazuje, da so učenci odgovorili z *ne* na vseh pet trditev; nizek indeks, da so odgovorili z *da* na vseh pet trditev; srednji indeks predstavlja vse druge možnosti. V *tabeli 6* so prikazani odstotki učencev, ki imajo visok, srednji in nizek indeks UVŠ.

Tabela 6
Indeks učenčevega zaznavanja varnosti v šoli pri mlajših in starejših učencih

	Odstotek mlajših učencev (SE)	Odstotek starejših učencev (SE)
Visok indeks	39,7 (1,38)	52,8 (1,33)
Srednji indeks	40,0 (1,08)	37,6 (1,27)
Nizek indeks	20,3 (1,22)	9,7 (0,56)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. V oklepajih so prikazane standardne napake (SE). Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 6* je razvidno, da ima med mlajšimi učenci največ učencev srednji ali visok indeks UVŠ, kar pomeni, da največ učencev poroča le o nekaterih ali pa o nobeni izmed oblik nasilja v šoli, ki so navedene v *tabeli 5*. Med starejšimi učenci pa ima največ učencev visok indeks UVŠ, zelo majhen pa je odstotek učencev z nizkim indeksom.

Pregled intervalov zaupanja za odstotke učencev z različno visokimi indeksi UVŠ pri mlajših in starejših učencih pokaže, da se odstotka mlajših in starejših učencev z visokim in nizkim indeksom UVŠ statistično pomembno razlikujeta (na nivoju 5 odstotnega statističnega tveganja).

TIMSS 2006

Tabela 7

Zaznavanje nasilja v šoli pri mlajših in starejših učencih

	Odstotek mlajših učencev	Odstotek starejših učencev
Nekaj so mi ukradli	11,6	9,5
Nek drug učenec me je poškodoval	27,3	18,0
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	8,4	5,0
Norčevali so se iz mene in me zmerjali	23,2	21,4
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	20,4	9,2

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. Standardne napake zaradi neobteženih podatkov niso izračunane. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Kot je razvidno iz *tabele 7* večina učencev ne poroča o nasilju v šoli v prejšnjem mesecu. Pri mlajših učencih se je najbolj pogosto pojavilo, da je učenca nek drug učenec poškodoval, najmanj pogosto pa se je zgodilo, da so učenca drugi učenci prisilili narediti reči, ki jih ni želel.

Pri starejših učencih se je najbolj pogosto zgodilo, da so učenca drugi učenci zmerjali ali se norčevali iz njega, najmanj pogosto pa se je zgodilo, da so učenca drugi učenci prisilili narediti reči, ki jih ni želel.

Starejši učenci v primerjavi z mlajšimi manj pogosto poročajo o vseh petih oblikah nasilja.

TIMSS 2007

Tabela 8

Zaznavanje nasilja v šoli pri mlajših in starejših učencih

	Odstotek mlajših učencev	Odstotek starejših učencev
Nekaj so mi ukradli	16,1	9,8
Nek drug učenec me je poškodoval	42,0	32,1
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	11,3	7,2
Norčevali so se iz mene in me zmerjali	30,3	23,8
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	23,3	12,6

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. Standardne napake zaradi neobteženih podatkov niso izračunane. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Kot je razvidno iz *tabele 8* večina učencev ne poroča o nasilju v šoli v prejšnjem mesecu. Pri mlajših učencih se je najbolj pogosto pojavilo, da je učenca nek drug učenec poškodoval, najmanj pogosto pa se je zgodilo, da so učenca drugi učenci prisilili narediti reči, ki jih ni želel.

Pri starejših učencih je vzorec poročanja o nasilju podoben kot pri mlajših, le da starejši učenci v primerjavi z mlajšimi manj pogosto poročajo o vseh petih oblikah nasilja.

RAZLIKE MED DEČKI IN DEKLICAMI

TIMSS 1995

Tabela 3

Primerjava zaznavanja nasilja v šoli po spolu

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	Odstotek deklic (SE)	Odstotek dečkov (SE)	Odstotek deklic (SE)	Odstotek dečkov (SE)
Nekaj so mi ukradli	12,5 (0,89)	18,2 (1,02)	16,8 (1,02)	23,3 (1,05)
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	22,5 (1,25)	32,0 (1,45)	12,3 (0,74)	26,8 (0,97)
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	33,1 (2,13)	38,4 (1,97)	41,0 (1,57)	49,1 (1,18)
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	29,3 (1,83)	40,1 (1,52)	25,5 (1,08)	37,5 (1,33)

Opombe. Prikazani so povprečni dosežki učencev, ki so na posamezne trditve odgovorili z da oz. z ne (odgovori starejših učencev so bili naknadno rekodirani, sicer so starejši učenci odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat). V oklepajih so prikazane standardne napake (SE). Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Tabela 4

Povzetek analize povezanosti med odgovori učencev na posamezne trditve o nasilju in spolom

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Nekaj so mi ukradli	0,080	<i>0,000</i>	0,081	<i>0,000</i>
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	0,107	<i>0,000</i>	0,184	<i>0,000</i>
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	0,056	<i>0,000</i>	0,082	<i>0,000</i>
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	0,114	<i>0,000</i>	0,129	<i>0,000</i>

Opombe. Kot mere povezanosti med dvema nominalnima spremenljivkama so prikazani Cramerjev-*V* koeficienti korelacije med odgovori na trditve in spolom. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1; podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwgt*).

Tabela 9 prikazuje kako nasilje v šoli zaznavajo deklice in dečki. Med mlajšimi učenci dečki bolj zaznavajo oz. več poročajo o vseh štirih oblikah nasilja. Pregled intervalov zaupanja pokaže, da se odstotki deklic in dečkov, ki so pritrdilno odgovorili, statistično pomembno razlikujejo pri vseh, razen pri tretji trditvi. Spol in odgovori na trditve se pri

mlajših učencih pozitivno povezuje (tabela 10), kar pomeni, da dečki več poročajo o različnih oblikah nasilja kot deklice kot je razvidno tudi že iz tabele 9. Rezultate v tabeli 10 je potrebno interpretirati skupaj z rezultati iz tabele 9 (ker lahko koeficienti zavzemajo le vrednosti od 0 do 1).

Tudi pri starejših učencih dečki več poročajo o vseh oblikah nasilja v šoli kot deklice (tabela 9). Pregled intervalov zaupanja za odstotke deklic in dečkov, ki so pritrtilno odgovorili na trditve, pokaže, da se odstotka deklic in dečkov statistično pomembno razlikujeta pri vseh trditvah (na nivoju 5-odstotnega statističnega tveganja). Spol in odgovori učencev na trditve o nasilju se tudi pri starejših učencih pomembno povezuje (tabela 10).

TIMSS 1999

Tabela 11

Primerjava zaznavanja nasilja v šoli po spolu

	Starejši učenci	
	Odstotek deklic (SE)	Odstotek dečkov (SE)
Nekaj so mi ukradli	18,6 (1,25)	27,9 (1,55)
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	21,7 (1,24)	35,8 (1,48)
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	40,3 (1,97)	47,4 (1,98)
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	28,5 (1,76)	39,6 (1,81)

Opombe. Prikazani so povprečni dosežki učencev, ki so na posamezne trditve odgovorili z da oz. z ne (odgovori starejših učencev so bili naknadno rekodirani, sicer so starejši učenci odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat). Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Tabela 12

Povzetek analize povezanosti med odgovori učencev na posamezne trditve o nasilju in spolom

	Starejši učenci	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Nekaj so mi ukradli	0,110	<i>0,000</i>
Mislil sem, da me bo sošolec udaril	0,157	<i>0,000</i>
Mojim prijateljem so nekaj ukradli	0,071	<i>0,000</i>
Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli	0,117	<i>0,000</i>

Opombe. Kot mere povezanosti med dvema nominalnima spremenljivkama so prikazani *Cramerjev-V* koeficienti korelacije med odgovori na trditve in spolom. Rezultati so izračunani s programom *SPSS 11.0.1*; podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwgt*).

Tabela 11 prikazuje kako nasilje v šoli zaznavajo deklice in dečki. Med starejšimi učenci dečki bolj zaznavajo oz. več poročajo o vseh oblikah nasilja kot deklice. Pregled intervalov zaupanja pokaže, da se odstotki deklic in dečkov, ki so pritrtilno odgovorili, na nivoju 5-odstotnega tveganja statistično pomembno razlikujejo pri vseh, razen tretji trditvi. Spol in odgovori na trditve se pri starejših učencih pozitivno povezuje (tabela

12), kar pomeni, da dečki več poročajo o različnih oblikah nasilja kot deklice kot je razvidno tudi že iz *tabele 11*. Rezultate v *tabeli 12* je potrebno interpretirati skupaj z rezultati iz *tabele 11* (ker lahko koeficienti zavzemajo le vrednosti od 0 do 1).

TIMSS 2003

Tabela 13

Primerjava zaznavanja nasilja v šoli po spolu

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	Odstotek deklic (SE)	Odstotek dečkov (SE)	Odstotek deklic (SE)	Odstotek dečkov (SE)
Nekaj so mi ukradli	14,9 (1,26)	20,7 (1,33)	8,7 (0,78)	15,3 (1,20)
Nek drug učenec me je udaril ali ranil	36,5 (1,98)	42,3 (1,60)	23,9 (1,35)	29,3 (1,36)
Drugi učenci so me prisilili narediti reči, ki jih nisem želel/a narediti	10,5 (1,09)	15,6 (1,27)	4,9 (0,57)	9,6 (0,72)
Norčevali so se iz mene ali me žalili	35,8 (1,95)	37,2 (1,33)	26,9 (1,26)	26,6 (1,36)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	22,1 (1,57)	25,3 (1,55)	10,4 (0,87)	14,4 (0,96)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. Rezultati so izračunani s programom *AM 0.06.03*.

Tabela 14

Povzetek analize povezanosti med odgovori učencev na posamezne trditve o nasilju in spolom

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Nekaj so mi ukradli	0,076	<i>0,000</i>	0,102	<i>0,000</i>
Nek drug učenec me je udaril ali ranil	0,058	<i>0,000</i>	0,060	<i>0,000</i>
Drugi učenci so me prisilili narediti reči, ki jih nisem želel/a narediti	0,076	<i>0,000</i>	0,090	<i>0,000</i>
Norčevali so se iz mene ali me žalili	0,014	<i>0,055</i>	0,004	<i>0,542</i>
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	0,037	<i>0,000</i>	0,062	<i>0,000</i>

Opombe. Kot mere povezanosti med dvema nominalnima spremenljivkama so prikazani *Cramerjev-V* koeficienti korelacije med odgovori na trditve in spolom. Rezultati so izračunani s programom *SPSS 11.0.1*, podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwgt*).

Tabela 13 prikazuje kako nasilje v šoli zaznavajo deklice in dečki. Med mlajšimi učenci dečki bolj zaznavajo oz. več poročajo o vseh petih oblikah nasilja, vendar pregled intervalov zaupanja pokaže, da se odstotka deklic in dečkov na stopnji 5 odstotnega tveganja statistično pomembno razlikujeta le pri prvi in tretji trditvi. V *tabeli 14* so prikazani rezultati analize povezanosti med odgovori učencev na posamezne trditve o nasilju in spolom. Rezultate je potrebno interpretirati skupaj z rezultati iz *tabele 13* (ker lahko koeficienti zavzemajo le vrednosti od 0 do 1); kažejo pa da je povezanost med odgovori na trditve in spolom pomembna pri vseh trditvah, razen pri četrti trditvi.

Tudi pri starejših učencih (*tabela 13*) dečki več zaznavajo vseh pet oblik nasilja v primerjavi z deklicami. Pregled intervalov zaupanja pokaže, da se odstotki deklic in dečkov statistično pomembno (na nivoju 5 odstotnega statističnega tveganja) razlikujejo na vseh trditvah, razen pri trditvi o norčevanju. Rezultati analize povezanosti med spolom in odgovori na trditve o nasilju v šoli pri starejših učencih so prikazani v *tabeli 14*; podobno kot za mlajše učence se pokaže, da je povezanost med spolom in odgovori na trditve pomembna pri vseh, razen pri četrti trditvi.

Tabela 15
Indeks učenčevega zaznavanja varnosti v šoli po spolu

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	Odstotek deklic (SE)	Odstotek dečkov (SE)	Odstotek deklic (SE)	Odstotek dečkov (SE)
Visok indeks	43,2 (2,01)	36,4 (1,40)	54,9 (1,55)	50,6 (1,73)
Srednji indeks	38,4 (1,65)	41,5 (1,34)	37,8 (1,46)	37,3 (1,61)
Nizek indeks	18,4 (1,56)	22,1 (1,57)	7,2 (0,60)	12,1 (0,87)

Opombe. Rezultati so izračunani s programom *AM 0.06.03*.

Tudi iz *tabele 15* je, podobno kot iz *tabele 13*, razvidno da imajo med mlajšimi učenci dečki v primerjavi z deklicami v večji meri nizek in srednji indeks UVŠ; medtem ko imajo mlajše deklice v primerjavi z dečki višji odstotek za visok indeks UVŠ. Pregled intervalov zaupanja za odstotke učencev z različnimi indeksi UVŠ pokaže, da se odstotka deklic in dečkov statistično pomembno (na nivoju 5 odstotnega statističnega tveganja) razlikujeta pri visokem in nizkem indeksu, kar pomeni da med mlajšimi učenci deklice na splošno zaznavajo večjo varnost kot dečki. To pokaže tudi analiza povezanosti¹ med spolom in indeksom UVŠ. Pri mlajših učencih sta spol in indeks UVŠ nizko pozitivno povezana ($r = 0,068$; $p = ,000$), kar pomeni, da imajo na splošno deklice višje indekse UVŠ.

Med starejšimi učenci je prav tako med deklicami nižji odstotek tistih z nizkim indeksom in višji odstotek z visokim in srednjim indeksom. Pregled intervalov zaupanja za odstotke učencev z različnimi indeksi UVŠ glede na spol pokaže, da se deklice in dečki razlikujejo v odstotkih za nizki indeks UVŠ. Pri starejših učencih sta spol in indeks UVŠ nizko

¹ Analiza je bila narejena s programom *SPSS 11.0.1*. Kot mera povezanosti med nominalno in ordinalno spremenljivko je uporabljen *Kendallov Tau-b* koeficient korelacije, ki upošteva vezane range.

pozitivno povezana ($r = 0,058$; $p = ,000$), kar pomeni, da imajo na splošno deklice višje indekse UVŠ.

TIMSS 2006

Tabela 16

Primerjava zaznavanja nasilja v šoli po spolu

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	Odstotek deklic	Odstotek dečkov	Odstotek deklic	Odstotek dečkov
Nekaj so mi ukradli	9,3	14,0	9,1	9,9
Nek drug učenec me je poškodoval	23,4	31,3	15,1	20,6
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	8,3	8,5	3,9	6,0
Norčevali so se iz mene in me zmerjali	19,4	27,0	22,5	20,3
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	17,8	23,1	7,6	10,7

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 17

Povzetek analize povezanosti med odgovori učencev na posamezne trditve o nasilju in spolom

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Nekaj so mi ukradli	0,074	0,006	0,015	0,582
Nek drug učenec me je poškodoval	0,089	0,001	0,071	0,008
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	0,005	0,864	0,050	0,064
Norčevali so se iz mene in me zmerjali	0,090	0,001	0,028	0,304
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	0,066	0,015	0,054	0,044

Opombe. Kot mere povezanosti med dvema nominalnima spremenljivkama so prikazani Cramerjev-V koeficienti korelacije med odgovori na trditve in spolom. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 16 prikazuje kako nasilje v šoli zaznavajo deklice in dečki. Med mlajšimi učenci dečki bolj zaznavajo oz. več poročajo o vseh petih oblikah nasilja kot deklice, največja razlika je pri drugi in četrti trditvi. Spol in odgovori učencev na trditve o nasilju v šoli se pri mlajših učencih pozitivno povezuje (tabela 17), kar pomeni, da dečki več poročajo o različnih oblikah nasilja kot deklice kot je razvidno tudi že iz tabele 16. Rezultate v tabeli 17 je potrebno interpretirati skupaj z rezultati iz tabele 16 (ker lahko koeficienti zavzemajo le vrednosti od 0 do 1).

Pri starejših učencih dečki bolj pogosto poročajo o nasilju v šoli, razen v primeru norčevanja, je odstotek deklic višji (tabela 16). Spol in odgovori starejših učencev na trditve o nasilju se pomembno povezuje le pri drugi in peti trditvi (tabela 17).

TIMSS 2007

Tabela 18

Primerjava zaznavanja nasilja v šoli po spolu

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	Odstotek deklic	Odstotek dečkov	Odstotek deklic	Odstotek dečkov
Nekaj so mi ukradli	12,8	19,4	7,0	12,8
Nek drug učenec me je poškodoval	38,2	45,8	25,8	38,5
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	9,0	13,6	4,2	10,3
Norčevali so se iz mene in me zmerjali	26,5	34,0	20,9	26,8
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	20,6	26,0	9,3	16,0

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 19

Povzetek analize povezanosti med odgovori učencev na posamezne trditve o nasilju in spolom

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Nekaj so mi ukradli	0,090	0,000	0,098	0,000
Nek drug učenec me je poškodoval	0,078	0,000	0,136	0,000
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	0,073	0,000	0,116	0,000
Norčevali so se iz mene in me zmerjali	0,082	0,000	0,070	0,000
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	0,082	0,000	0,100	0,000

Opombe. Kot mere povezanosti med dvema nominalnima spremenljivkama so prikazani Cramerjev-V koeficienti korelacije med odgovori na trditve in spolom. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 18 prikazuje kako nasilje v šoli zaznavajo deklice in dečki. Med mlajšimi učenci dečki bolj zaznavajo oz. več poročajo o vseh petih oblikah nasilja kot deklice, največja razlika je pri drugi in četrti trditvi. Spol in odgovori učencev na trditve o nasilju v šoli se pri mlajših učencih pozitivno povezuje (tabela 19), kar pomeni, da dečki več poročajo o različnih oblikah nasilja kot deklice kot je razvidno tudi že iz tabele 18. Rezultate v tabeli 19 je potrebno interpretirati skupaj z rezultati iz tabele 18 (ker lahko koeficienti zavzemajo le vrednosti od 0 do 1).

Pri starejših učencih dečki bolj pogosto poročajo o nasilju v šoli kot deklice (tabela 18). Spol in odgovori starejših učencev na trditve o nasilju se pomembno povezuje (tabela 19).

POGOSTOST PROBLEMATIČNIH VEDENJ NA ŠOLI PO OCENAH RAVNATELJA

TIMSS 1995

V tabelah 20 in 21 so prikazani odstotki mlajših in starejših učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti problematičnega vedenja pri učencih četrtilh oz. osmih razredov in povprečni odstotki učencev, ki so po ocenah ravnateljev vključeni v ta problematična vedenja.

Tabela 20

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti problematičnega vedenja in povprečni odstotek učencev vključenih v problematična vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek	SD
Zamujanje pouka	78,7	11,4	9,0	0,9	2,33	2,63
Izostajanje od pouka	85,6	6,9	7,5	0,0	1,28	1,84
Špricanje učne ure	96,1	1,5	2,4	0,0	0,56	1,16
Kršenje predpisov o oblačenju	93,3	4,3	2,4	0,0	0,68	1,82
Nemir v razredih	38,0	12,5	29,0	20,5	6,71	7,35
Goljufige	88,7	10,2	1,1	0,0	1,24	1,73
Poniževanje	77,5	15,6	5,9	1,0	1,58	2,35
Vandalizem	85,5	11,6	2,1	0,8	1,35	2,47
Tatvine	93,9	3,8	2,3	0,0	1,18	1,64
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	58,0	29,5	12,1	0,5	2,94	3,66
Fizične poškodbe	43,8	27,4	28,7	0,0	4,49	5,14
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	95,4	2,8	1,8	0,0	0,47	1,37
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	98,9	1,1	0,0	0,0	0,12	0,64

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1; podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (totwgt).

Tabela 21

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti problematičnega vedenja in povprečni odstotek učencev vključenih v problematična vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek	SD
Zamujanje pouka	25,0	28,3	28,5	18,2	5,31	6,74
Izostajanje od pouka	24,8	28,2	36,2	10,8	4,13	3,26
Špricanje učne ure	34,6	20,8	35,6	9,0	3,87	3,38
Kršenje predpisov o oblačenju	80,7	3,9	4,8	10,6	1,85	4,18
Nemir v razredih	15,1	15,9	32,0	37,0	8,66	7,08
Goljufige	75,3	22,9	1,1	0,6	1,83	2,46

Poniževanje	67,7	20,2	8,4	3,7	2,62	3,43
Vandalizem	58,3	27,4	13,1	1,2	3,10	4,90
Tatvine	74,5	19,8	4,6	1,1	1,44	1,68
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	35,1	39,5	21,9	3,5	4,07	5,57
Fizične poškodbe	51,6	30,5	13,2	4,6	3,30	3,65
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	82,5	13,5	4,0	0,0	1,07	2,55
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	98,4	0,0	1,6	0,0	0,22	0,56
Uporaba/posedovanje tobačnih izdelkov	54,2	23,0	15,4	7,4	3,40	3,96
Uporaba/posedovanje alkohola	87,5	11,2	1,4	0,0	1,52	2,71
Uporaba/posedovanje ilegalnih drog	98,5	1,5	0,0	0,0	0,18	0,54
Uporaba/posedovanje orožja	98,5	1,5	0,0	0,0	0,43	1,41
Neprimerno spolno vedenje	94,3	2,9	0,0	2,8	0,59	2,32

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1; podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwgt*).

Kot je razvidno iz *tabele 20* ima največ mlajših učencev ravnatelje, ki poročajo, da je na njihovi šoli v nižjih razredih pogost nemir v razredih in ustrahovanje drugih učencev, najmanj pa jih poroča o fizičnem napadu na učitelje. Po ocenah ravnateljev, je v povprečju največ učencev vključenih v nemir v razredih in fizične poškodbe, najmanj učencev pa je vključenih v fizični napad na učitelje ali druge delavce šole.

Podoben vzorec najdemo pri odgovorih ravnateljev starejših učencev, le da so ravnatelji za vedenja poročali, da so pri starejših učencih bolj pogosta in tudi, da je v ta vedenja vključen večji odstotek učencev (*tabela 21*).

TIMSS 1999

Tabela 22

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost vedenja		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Ni problem	Srednji problem	Resen problem
Zamujanje pouka	3,9	29,7	14,8	42,7	9,0	57,0	41,5	1,5
Izostajanje od pouka	1,6	33,1	14,0	47,6	3,7	49,5	47,9	2,6
Špricanje učne ure	8,6	40,4	18,7	23,6	8,8	56,6	41,7	1,7
Kršenje predpisov o oblačenju	66,0	25,5	4,2	3,1	1,3	94,2	5,0	0,9
Nemir v razredih	1,0	21,7	16,3	30,8	30,3	13,2	78,2	8,6
Goljufije	12,1	73,1	11,1	3,0	0,7	83,1	16,5	0,4
Poniževanje	10,0	70,7	13,3	5,3	0,7	67,8	31,2	1,1
Vandalizem	12,9	66,6	12,3	6,9	1,3	59,4	38,2	2,3
Tatvine	14,2	76,9	6,2	2,0	0,7	61,4	37,5	1,2
Ustrahovanje ali	2,3	59,9	20,9	14,1	2,8	34,7	62,3	3,0

besedno žaljenje drugih učencev								
Fizične poškodbe	15,8	72,7	7,1	2,8	1,7	64,7	34,1	1,1
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	44,1	49,5	5,3	1,1	0,0	84,6	15,0	0,4
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	92,6	6,7	0,7	0,0	0,0	97,8	1,8	0,4
Uporaba/posedovanje tobaknih izdelkov	19,2	58,1	12,0	8,8	1,9	49,1	47,8	3,1
Uporaba/posedovanje alkohola	41,8	51,6	4,3	1,8	0,6	82,0	17,6	0,4
Uporaba/posedovanje ilegalnih drog	77,9	22,1	0,0	0,0	0,0	89,6	10,0	0,4
Uporaba/posedovanje orožja	75,9	24,1	0,0	0,0	0,0	93,1	6,5	0,4
Neprimerno spolno vedenje	66,4	33,3	0,0	0,3	0,0	92,5	7,1	0,4

Opomba. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1; podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwgt*).

TIMSS 2003

V tabelah 23 in 24 ter 25 so prikazani odstotki mlajših in starejših učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja pri učencih četrtilh oz. osmih razredov.

Tabela 23

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	24,3	69,6	2,4	1,8	1,8	87,9	11,5	0,5
Izostajanje od pouka	25,7	68,5	2,0	3,9	0,0	82,6	15,1	2,3
Špricanje učne ure	87,0	11,7	0,8	0,5	0,0	90,5	9,5	0,0
Kršenje predpisov o oblačenju	80,8	17,7	1,5	0,0	0,0	94,1	5,9	0,0
Nemir v razredih	2,9	67,4	11,1	10,9	7,6	39,3	54,3	6,4
Goljufije	37,7	60,3	2,0	0,0	0,0	82,8	14,9	2,4
Poniževanje	26,7	57,8	12,7	2,8	0,0	64,8	30,5	4,7
Vandalizem	47,1	47,8	3,7	1,5	0,0	72,5	23,3	4,3
Tatvine	43,3	54,4	1,7	0,5	0,0	80,9	16,2	2,9
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	14,1	58,5	20,3	6,2	1,0	47,4	42,9	9,7
Fizične poškodbe	41,1	55,8	1,8	1,3	0,0	73,5	22,2	4,3
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	60,7	33,9	4,4	1,0	0,0	79,9	16,7	3,4

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	97,5	2,5	0,0	0,0	0,0	95,2	2,4	2,4
--	------	-----	-----	-----	-----	------	-----	-----

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1, podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (totwgt).

Tabela 24

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	6,7	59,1	19,5	10,0	4,7	46,7	45,5	7,9
Izostajanje od pouka	3,4	57,6	26,8	9,7	2,5	40,1	50,1	9,7
Špricanje učne ure	11,7	61,9	13,9	9,4	3,1	42,2	45,9	11,9
Kršenje predpisov o oblačenju	52,3	36,7	8,0	2,3	0,7	78,6	19,5	1,9
Nemir v razredih	0,8	31,8	32,4	17,6	17,3	17,2	54,0	28,9
Goljufije	16,6	69,4	12,6	1,5	0,0	57,8	38,3	3,9
Poniževanje	11,7	53,3	26,0	6,1	3,0	39,5	50,1	10,4
Vandalizem	14,7	60,0	18,2	5,5	1,5	47,0	39,3	13,7
Tatvine	18,5	72,3	7,8	1,2	0,2	58,7	36,9	4,3
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	3,9	46,4	35,5	10,8	3,5	28,8	48,3	22,9
Fizične poškodbe	25,0	64,7	7,1	2,4	0,8	58,8	31,4	9,8
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	26,9	56,9	13,4	2,0	0,7	55,3	32,9	11,8
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	94,1	5,9	0,0	0,0	0,0	89,1	7,6	3,3

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1, podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (totwgt).

Tabela 25

Odstotki učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Mlajši učenci				Starejši učenci			
	Pogostost vedenja		Resnost problema		Pogostost vedenja		Resnost problema	
	Vsaj redko	Vsaj mesečno	Manjši	Velik	Vsaj redko	Vsaj mesečno	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	75,7	6,0	11,5	0,5	93,3	34,2	45,5	7,9
Izostajanje od pouka	74,3	5,8	15,1	2,3	96,6	39,0	50,1	9,7
Špricanje učne ure	13,0	1,3	9,5	0,0	88,3	26,4	45,9	11,9
Kršenje predpisov o oblačenju	19,2	1,5	5,9	0,0	47,7	11,0	19,5	1,9
Nemir v razredih	97,1	29,6	54,3	6,4	99,2	67,3	54,0	28,9
Goljufije	62,3	2,0	14,9	2,4	83,4	14,0	38,3	3,9
Poniževanje	73,3	15,5	30,5	4,7	88,3	35,1	50,1	10,4
Vandalizem	52,9	5,2	23,3	4,3	85,3	25,2	39,3	13,7
Tatvine	56,7	2,3	16,2	2,9	81,5	9,2	36,9	4,3
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	85,9	27,4	42,9	9,7	96,1	49,8	48,3	22,9
Fizične poškodbe	58,9	3,1	22,2	4,3	75,0	10,3	31,4	9,8
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali	39,3	5,4	16,7	3,4	73,1	16,2	32,9	11,8

drugih delavcev šole								
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	2,5	0,0	2,4	2,4	5,9	0,0	7,6	3,3

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1, podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwtg*).

Kot je razvidno iz *tabele 25* (in tudi *tabel 23* in *24*) ima največ mlajših učencev ravnatelje, ki poročajo, da je na njihovi šoli pogost nemir v razredih in ustrahovanje drugih učencev, najmanj pa jih poroča o fizičnem napadu na učitelje. Podoben vzorec najdemo pri odgovorih ravnateljev starejših učencev, le da so ravnatelji za vsa vedenja poročali, da so pri starejših učencih bolj pogosta in prav tako, da so vedenja večji problem.

V *tabeli 26* so prikazane korelacije med ravnateljevimi ocenami pogostosti problematičnih vedenj pri mlajših oz. starejših učencih in indeksi UVŠ pri mlajših in starejših učencih.

Tabela 26

Povzetek analize povezanosti med ocenami ravnateljev o pogostosti problematičnega vedenja pri mlajših oz. starejših učencih in indeksom UVŠ pri mlajših in starejših učencih

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Zamujanje pouka	-0,024	0,001	-0,001	0,917
Izostajanje od pouka	0,005	0,501	-0,016	0,011
Špricanje učne ure	0,007	0,341	0,011	0,069
Kršenje predpisov o oblačenju	-0,008	0,307	0,000	0,950
Nemir v razredih	0,018	0,012	0,015	0,013
Goljufije	0,061	0,000	0,010	0,131
Poniževanje	0,018	0,013	0,011	0,089
Vandalizem	0,052	0,000	-0,021	0,001
Tatvine	-0,018	0,017	0,010	0,116
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	0,017	0,015	0,009	0,175
Fizične poškodbe	0,033	0,000	0,023	0,000
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	0,042	0,000	0,014	0,027
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	0,018	0,014	0,027	0,000

Opombe. Kot mere povezanosti med dvema ordinalnima spremenljivkama so prikazani *Kendallov Tau-b* koeficienti korelacije med ocenami ravnateljev o pogostosti vedenj in indeksom UVŠ. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1, podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwtg*).

Kot je razvidno iz *tabele 26* se ocene ravnateljev o pogostosti problematičnega vedenja večinoma pozitivno povezujejo z indeksi UVŠ mlajših učencev, kar pomeni, da se z večanjem pogostosti problematičnih vedenj na šoli nižajo indeksi UVŠ. Največje pozitivne korelacije so v primeru goljufije, vandalizma, ustrahovanja ali besednega

žaljenja učiteljev ter fizičnih poškodb. V primeru zamujanja pouka pa je korelacija negativna, torej se z višjo oceno ravnateljev o prisotnosti tega problema povezujejo višji indeksi UVŠ mlajših učencev.

Pri starejših učencih se z indeksi UVŠ najbolj pozitivno povezujejo pogostost fizičnih poškodb in nemira v razredu; negativno pa z vandalizmom in izostajanjem od pouka.

V tabeli 27 je prikazan povzetek analize povezanosti med ravnateljevimi ocenami resnosti problematičnih vedenj na šoli in indeksi UVŠ.

Tabela 27

Povzetek analize povezanosti med ocenami ravnateljev o resnosti problematičnega vedenja pri mlajših oz. starejših učencih in indeksom UVŠ pri mlajših in starejših učencih

	Mlajši učenci		Starejši učenci	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Zamujanje pouka	-0,010	0,186	-0,017	0,009
Izostajanje od pouka	0,040	0,000	0,005	0,475
Špricanje učne ure	-0,014	0,071	0,018	0,006
Kršenje predpisov o oblačenju	0,020	0,008	-0,026	0,000
Nemir v razredih	-0,023	0,001	-0,007	0,300
Goljufije	0,037	0,000	0,034	0,000
Poniževanje	0,036	0,000	0,008	0,218
Vandalizem	-0,006	0,395	0,002	0,767
Tatvine	0,032	0,000	-0,010	0,147
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	-0,021	0,004	0,016	0,011
Fizične poškodbe	0,018	0,016	0,013	0,050
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	0,027	0,000	-0,014	0,032
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	-0,028	0,000	-0,003	0,617

Opomba. Kot mere povezanosti med dvema ordinalnima spremenljivkama so prikazani Kendallov *Tau-b* koeficienti korelacije med ocenami ravnateljev o resnosti vedenj in indeksom UVŠ. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1, podatki so obteženi s skupno utežjo učenca (*totwgt*).

Kot je razvidno iz *tabele 27* se ocene ravnateljev o resnosti problematičnega vedenja pri mlajših učencih pri nekaterih vedenjih pozitivno, pri drugih pa negativno povezujejo z indeksi UVŠ. Pozitivne korelacije pomenijo, da imajo učenci, katerih ravnatelji določeno vedenje ocenjujejo kot bolj resno v splošnem tudi nižje indekse UVŠ; taka vedenja so izostajanje od pouka, goljufije in poniževanje. Negativne korelacije pomenijo, da imajo učenci, katerih ravnatelji so poročali, da je določeno vedenje bolj resno, v splošnem višje indekse UVŠ; taka vedenja so fizični napad na učitelje in druge delavce šole, nemir v razredih, ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev idr.

Tudi pri starejših učencih korelacije med ocenami ravnateljev o resnosti problematičnih vedenj na njihovi šoli in indeksi UVŠ niso enoznačne. Pozitivne so korelacije z resnostjo špricanja, ustrahovanja in fizičnih poškodb, kar pomeni, da se resnost teh vedenj povezuje z nižjimi indeksi UVŠ starejših učencev; negativne pa so korelacije z kršenjem predpisov o oblačenju, zamujanjem pouka in fizičnim napadom na učitelje.

TIMSS 2006

V tabelah 28 in 29 ter 30 so prikazani odstotki mlajših in starejših učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti in resnosti problematičnega obnašanja pri učencih četrtih oz. osmih razredov.

Tabela 28

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	30,2	59,7	6,6	3,6	0,0	75,6	21,5	2,9
Izostajanje od pouka	41,8	3,0	55,3	0,0	0,0	87,2	9,9	2,9
Špricanje učne ure	83,9	12,0	4,2	0,0	0,0	92,9	7,1	0,0
Kršenje predpisov o oblačenju	86,8	9,9	3,4	0,0	0,0	89,4	10,6	0,0
Nemir v razredih	3,7	65,4	16,9	6,3	7,7	36,2	61,9	2,0
Goljufije	50,0	45,9	4,2	0,0	0,0	69,0	31,0	0,0
Poniževanje	31,0	61,1	5,7	2,2	0,0	56,3	39,5	4,3
Vandalizem	51,6	41,9	6,5	0,0	0,0	63,5	32,3	4,2
Tatvine	54,6	45,4	0,0	0,0	0,0	70,9	29,1	0,0
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	4,7	80,1	15,2	0,0	0,0	33,2	59,7	7,1
Fizične poškodbe	52,8	45,7	1,5	0,0	0,0	67,2	25,8	7,1
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	74,5	25,5	0,0	0,0	0,0	84,7	11,2	4,2
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	96,2	3,8	0,0	0,0	0,0	96,2	3,8	0,0

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 25

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	2,7	52,3	22,9	13,1	9,0	26,4	67,2	6,5
Izostajanje od pouka	14,1	71,1	6,5	2,9	5,4	46,4	44,2	9,4
Špricanje učne ure	7,3	64,6	14,3	8,5	5,3	31,0	57,0	12,0

Kršenje predpisov o oblačenju	73,6	16,1	6,4	1,5	2,4	89,0	9,4	1,6
Nemir v razredih	1,0	34,6	25,3	18,7	20,4	13,2	67,1	19,7
Goljufije	0,0	53,6	26,3	7,0	13,1	41,4	54,5	4,1
Poniževanje	11,5	67,7	7,8	10,7	2,4	39,8	45,3	14,8
Vandalizem	16,9	51,5	24,3	7,3	0,0	32,7	49,7	17,6
Tatvine	22,8	70,9	6,3	0,0	0,0	51,7	38,9	9,4
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	0,6	50,7	28,5	11,4	8,9	12,5	72,4	15,1
Fizične poškodbe	25,5	64,5	10,0	0,0	0,0	36,1	53,0	10,9
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	31,4	55,9	12,7	0,0	0,0	55,8	32,2	12,0
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	95,6	4,4	0,0	0,0	0,0	94,0	4,3	1,6

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 30

Odstotki učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Mlajši učenci				Starejši učenci			
	Pogostost vedenja		Resnost problema		Pogostost vedenja		Resnost problema	
	Vsaj redko	Vsaj mesečno	Manjši	Velik	Vsaj redko	Vsaj mesečno	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	69,8	10,2	21,5	2,9	97,3	45,0	67,2	6,5
Izostajanje od pouka	58,2	55,3	9,9	2,9	85,9	14,8	44,2	9,4
Špricanje učne ure	16,1	4,2	7,1	0,0	92,7	28,1	57,0	12,0
Kršenje predpisov o oblačenju	13,2	3,4	10,6	0,0	26,4	10,3	9,4	1,6
Nemir v razredih	96,3	30,9	61,9	2,0	99,0	64,4	67,1	19,7
Goljufije	50,0	4,2	31,0	0,0	100,0	46,4	54,5	4,1
Poniževanje	69,0	7,9	39,5	4,3	88,5	20,9	45,3	14,8
Vandalizem	48,4	6,5	32,3	4,2	83,1	31,7	49,7	17,6
Tatvine	45,4	0,0	29,1	0,0	77,2	6,3	38,9	9,4
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	95,3	15,2	59,7	7,1	99,4	48,7	72,4	15,1
Fizične poškodbe	47,2	1,5	25,8	7,1	74,5	10,0	53,0	10,9
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	25,5	0,0	11,2	4,2	68,6	12,7	32,2	12,0
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	3,8	0,0	3,8	0,0	4,4	0,0	4,3	1,6

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Kot je razvidno iz *tabele 28* (in tudi *tabele 30*) ima največ mlajših učencev ravnatelje, ki poročajo, da je na njihovi šoli pogost nemir v razredih in ustrahovanje drugih učencev, najmanj pa jih poroča o fizičnem napadu na učitelje.

Pri starejših učencih ravnatelji na splošno bolj pogosto poročajo o problematičnih vedenjih in jih tudi ocenjujejo kot bolj resna; najbolj pogosto poročajo o goljufijah in nemiru v razredu; nemir v razredu se zdi ravnateljem tudi najbolj resen problem (tabeli 29 in 30).

TIMSS 2007

V tabelah 31 in 32 ter 33 so prikazani odstotki mlajših in starejših učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja pri učencih četrtilh oz. osmih razredov.

Tabela 31

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	14,8	77,0	2,1	4,7	1,3	76,8	22,6	0,7
Izostajanje od pouka	46,2	50,6	1,7	0,7	0,8	84,8	14,2	1,1
Špricanje učne ure	70,3	28,4	0,6	0,6	0,0	87,4	11,6	1,1
Kršenje predpisov o oblačenju	62,2	34,9	2,3	0,0	0,6	86,8	11,6	1,6
Nemir v razredih	4,0	55,8	16,5	13,6	10,1	46,4	44,3	9,3
Prepisovanje	15,5	70,4	8,3	2,6	3,1	65,3	33,4	1,3
Poniževanje	11,1	75,8	8,7	4,5	0,0	62,1	35,6	2,4
Vandalizem	42,5	55,8	1,7	0,0	0,0	69,1	27,2	3,8
Tatvine	46,8	53,2	0,0	0,0	0,0	66,9	29,2	3,9
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	12,0	71,5	12,6	4,0	0,0	43,1	50,2	6,7
Fizične poškodbe	17,7	70,8	10,2	1,3	0,0	61,5	34,7	3,8
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	64,8	34,2	0,9	0,0	0,0	88,7	9,6	1,7
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	94,7	5,3	0,0	0,0	0,0	94,6	3,6	1,7

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 32

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	1,1	56,4	18,7	16,9	6,9	41,7	46,9	11,4
Izostajanje od pouka	10,1	71,6	11,9	4,9	1,5	53,2	38,5	8,3
Špricanje učne ure	3,6	56,9	22,6	12,8	4,1	30,1	58,6	11,3
Kršenje predpisov o	26,1	54,5	12,5	2,3	4,7	62,8	35,0	2,2

oblačenju									
Nemir v razredih	0,9	26,9	27,1	28,7	16,4	13,8	63,1	23,1	
Prepisovanje	7,1	39,1	24,7	20,7	8,4	47,2	48,9	3,9	
Poniževanje	7,3	55,5	24,8	10,0	2,4	36,0	51,8	12,3	
Vandalizem	13,0	61,0	20,6	5,4	0,0	41,8	43,6	14,6	
Tatvine	19,2	71,2	9,6	0,0	0,0	52,7	42,1	5,1	
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	2,0	52,6	30,2	12,9	2,3	22,2	58,4	19,4	
Fizične poškodbe	6,2	65,6	22,9	4,5	0,7	30,8	54,3	15,0	
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	25,6	60,4	10,2	3,8	0,0	60,5	25,1	14,4	
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	92,6	7,4	0,0	0,0	0,0	91,2	5,0	3,8	

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Tabela 33

Odstotki učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Mlajši učenci				Starejši učenci			
	Pogostost vedenja		Resnost problema		Pogostost vedenja		Resnost problema	
	Vsaj redko	Vsaj mesečno	Manjši	Velik	Vsaj redko	Vsaj mesečno	Manjši	Velik
Zamujanje pouka	85,2	8,1	22,6	0,7	98,9	42,5	46,9	11,4
Izostajanje od pouka	53,8	3,1	14,2	1,1	89,9	18,3	38,5	8,3
Špricanje učne ure	29,7	1,3	11,6	1,1	96,4	39,6	58,6	11,3
Kršenje predpisov o oblačenju	37,8	3,0	11,6	1,6	73,9	19,5	35,0	2,2
Nemir v razredih	96,0	40,2	44,3	9,3	99,1	72,2	63,1	23,1
Prepisovanje	84,5	14,0	33,4	1,3	92,9	53,8	48,9	3,9
Poniževanje	88,9	13,2	35,6	2,4	92,7	37,3	51,8	12,3
Vandalizem	57,5	1,7	27,2	3,8	87,0	26,0	43,6	14,6
Tatvine	53,2	0,0	29,2	3,9	80,8	9,6	42,1	5,1
Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev	88,0	16,6	50,2	6,7	98,0	45,4	58,4	19,4
Fizične poškodbe	82,3	11,5	34,7	3,8	93,8	28,2	54,3	15,0
Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole	35,2	0,9	9,6	1,7	74,4	13,9	25,1	14,4
Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole	5,3	0,0	3,6	1,7	7,4	0,0	5,0	3,8

Opombe. Rezultati so izračunani s programom SPSS 11.0.1.

Kot je razvidno iz *tabele 31* (in tudi *tabele 33*) ima največ mlajših učencev ravnatelje, ki poročajo, da je na njihovi šoli pogost nemir v razredih in ustrahovanje drugih učencev, najmanj pa jih poroča o fizičnem napadu na učitelje.

Pri starejših učencih ravnatelji na splošno bolj pogosto poročajo o problematičnih vedenjih in jih tudi ocenjujejo kot bolj resna; najbolj pogosto poročajo o nemiru v razredu

in prepisovanju; nemir v razredu se zdi ravnateljem tudi najbolj resen problem (tabeli 32 in 33).

TREND

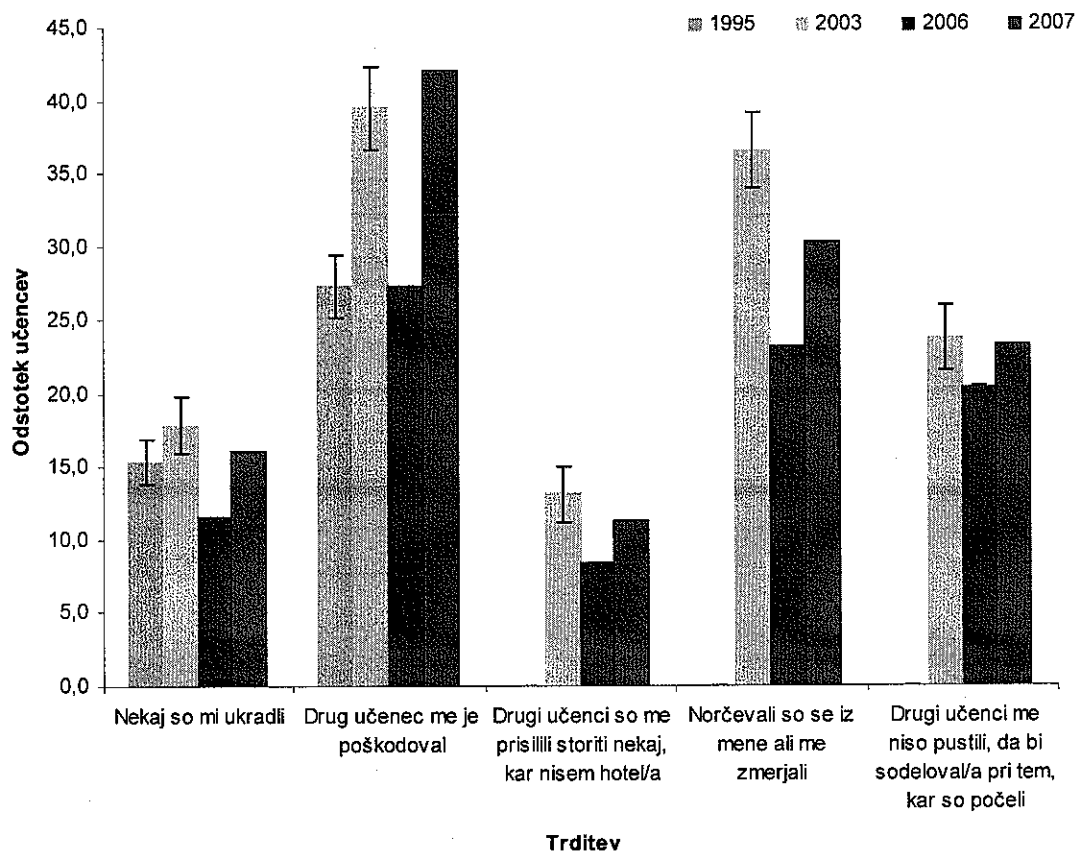
ZAZNAVANJE NASILJA PRI MLAJŠIH UČENCIH

Tabela 34

Zaznavanje nasilja v šoli pri mlajših učencih v različnih ciklih raziskav TIMSS

	1995	1999	2003	2006	2007
Nekaj so mi ukradli	15,4 (0,78)	-	17,9 (0,99)	11,6 (0,01)	16,1 (0,00)
Drug učenec me je poškodoval	27,3 (1,08)	-	39,5 (1,47)	27,3 (0,01)	42,0 (0,01)
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	-	-	13,2 (0,99)	8,4 (0,01)	11,3 (0,00)
Norčevali so se iz mene ali me zmerjali	-	-	36,5 (1,33)	23,2 (0,01)	30,3 (0,01)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	-	-	23,8 (1,13)	20,4 (0,01)	23,3 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 2003 je bila druga trditev *Mislil sem, da me bo drug učenec poškodoval*.



Slika 1. Zaznavanje nasilja pri mlajših učencih v različnih raziskavah.

Kot je razvidno iz *tabele 34* in *slike 1* so mlajši učenci v letu 2003 več poročali o nasilju kot leta 1995. Odstotek učencev je pri vseh oblikah upadel v letu 2006 in spet narasel v letu 2007.

Glede na intervale zaupanja (na *sliki 1* so narisani intervali za 5 odstotno statistično tveganje) so razlike med letoma 1995 in 2003 statistično nepomembne na nivoju 5 odstotnega tveganja; pri drugi trditvi pa so statistično pomembne.

Ker za leto 2007 še nimamo pravih *SE*, so intervali zaupanja za te odstotke napačni (veliko premajhni) in ne moremo reči ali so razlike med letoma 2003 in 2007 tudi statistično pomembne.

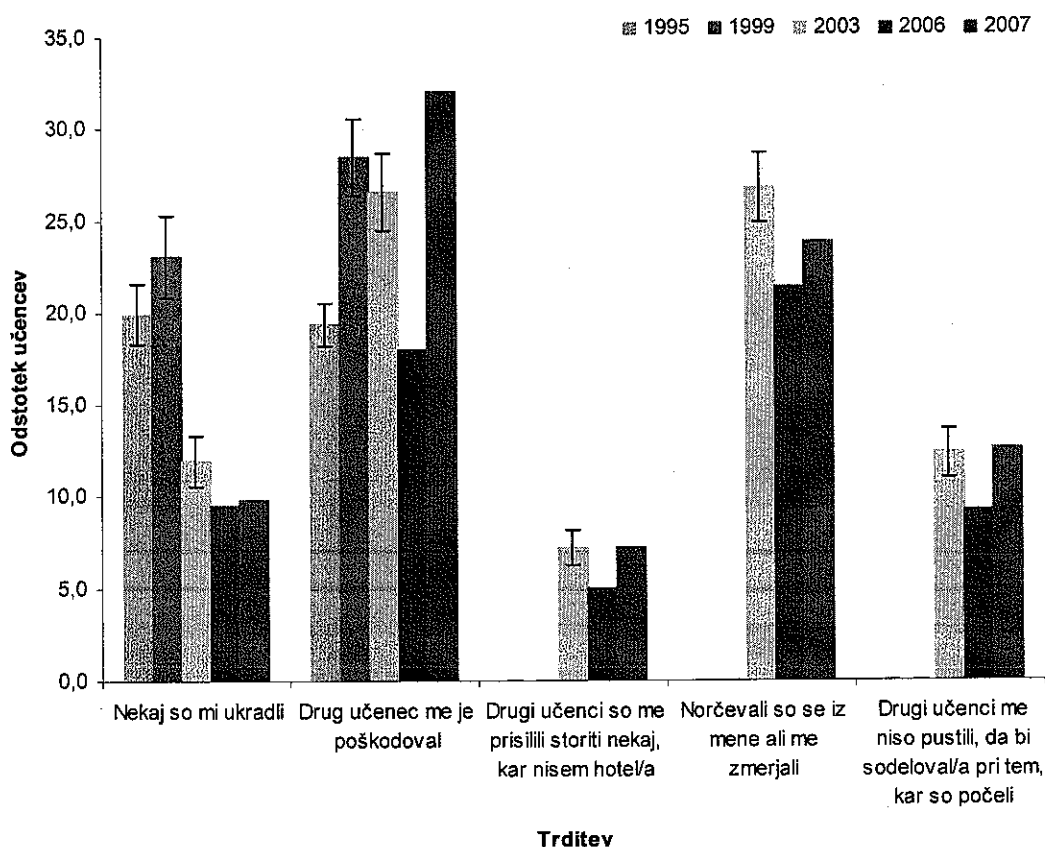
ZAZNAVANJE NASILJA PRI STAREJŠIH UČENCIH

Tabela 35

Zaznavanje nasilja v šoli pri starejših učencih v različnih raziskavah

	1995	1999	2003	2006	2007
Nekaj so mi ukradli	19,9 (0,84)	23,1 (1,12)	12,0 (0,70)	9,5 (0,01)	9,8 (0,00)
Drug učenec me je poškodoval	19,4 (0,59)	28,4 (1,09)	26,6 (1,08)	18,0 (0,01)	32,1 (0,01)
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	-	-	7,2 (0,47)	5,0 (0,01)	7,2 (0,00)
Norčevali so se iz mene ali me zmerjali	-	-	26,8 (0,97)	21,4 (0,01)	23,8 (0,01)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	-	-	12,4 (0,68)	9,2 (0,01)	12,6 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leta 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 2003 je bila druga trditev *Mislil sem, da me bo drug učenec poškodoval*. V letih 1995 in 1999 so starejši učenci odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat.



Slika 2. Zaznavanje nasilja pri starejših učencih v različnih raziskavah.

Kot je razvidno iz *tabele 3* in *slike 2* je pri starejših učencih poročanje o nasilju od leta 1995 do 1999 naraslo (vendar so razlike na stopnji 5 odstotnega tveganja pomembne le pri drugi trditvi). V primerjavi z letom 1995, starejši učenci leta 2003 statistično

pomembno manj poročajo o tem, da so jim nekaj ukradli; odstotek za poškodbe pa je statistično pomembno višji (in statistično nepomembno nižji v primerjavi z letom 1999). Leta 2006 so starejši učenci manj poročali o vseh oblikah nasilja; leta 2007 pa so odstotki učencev, ki so poročali o nasilju spet narasli (spet – ker ni pravih ocen SE, zaenkrat še ni možno povedati ali so razlike med letom 2007 in ostalimi leti statistično pomembne).

TREND ZAZNAVANJA NASILJA PRI DEKLICAH IN DEČKIH

V tabelah 36 in 37 so prikazani še odstotki mlajših učencev, ki so odgovorili, da zaznavajo različne oblike nasilja, ločeno po spolu.

Tabela 36

Zaznavanje nasilja v šoli pri mlajših deklakah v različnih raziskavah

	1995	1999	2003	2006	2007
Nekaj so mi ukradli	12,5 (0,89)	-	14,9 (1,26)	9,3 (0,01)	12,8 (0,01)
Drug učenec me je poškodoval	22,5 (1,25)	-	36,5 (1,98)	23,4 (0,02)	38,2 (0,01)
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	-	-	10,5 (1,09)	8,3 (0,01)	9,0 (0,01)
Norčevali so se iz mene ali me zmerjali	-	-	35,8 (1,95)	19,4 (0,01)	26,5 (0,01)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	-	-	22,1 (1,57)	17,8 (0,01)	20,6 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 2003 je bila druga trditev *Mislil sem, da me bo drug učenec poškodoval*.

Tabela 67

Zaznavanje nasilja v šoli pri mlajših dečkih v različnih raziskavah

	1995	1999	2003	2006	2007
Nekaj so mi ukradli	18,2 (1,02)	-	20,7 (1,33)	14,0 (0,01)	19,4 (0,01)
Drug učenec me je poškodoval	32,0 (1,45)	-	42,3 (1,60)	31,3 (0,02)	45,8 (0,01)
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	-	-	15,6 (1,27)	8,5 (0,01)	13,6 (0,01)
Norčevali so se iz mene ali me zmerjali	-	-	37,2 (1,33)	27,0 (0,02)	34,0 (0,01)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	-	-	25,3 (1,55)	23,1 (0,02)	26,0 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 2003 je bila druga trditev *Mislil sem, da me bo drug učenec poškodoval*.

Tabela 38

Zaznavanje nasilja v šoli pri starejših deklakah v različnih raziskavah

	1995	1999	2003	2006	2007
Nekaj so mi ukradli	16,8 (1,02)	18,6 (1,25)	8,7 (0,78)	9,1 (0,01)	7,0 (0,00)
Drug učenec me je poškodoval	12,3 (0,74)	21,7 (1,24)	23,9 (1,35)	15,1 (0,01)	25,8 (0,01)
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	-	-	4,9 (0,57)	3,9 (0,01)	4,2 (0,00)
Norčevali so se iz mene ali me zmerjali	-	-	26,9 (1,26)	22,5 (0,02)	20,9 (0,01)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	-	-	10,4 (0,87)	7,6 (0,01)	9,3 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leta 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 2003 je bila druga trditev *Mislil sem, da me bo drug učenec poškodoval*. V letih 1995 in 1999 so starejši učenci odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat.

Tabela 39

Zaznavanje nasilja v šoli pri starejših dečkih v različnih raziskavah

	1995	1999	2003	2006	2007
Nekaj so mi ukradli	23,3 (1,05)	27,9 (1,55)	15,3 (1,20)	9,9 (0,01)	12,8 (0,01)
Drug učenec me je poškodoval	26,8 (0,97)	35,8 (1,48)	29,3 (1,36)	20,6 (0,01)	38,5 (0,01)
Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	-	-	9,6 (0,72)	6,0 (0,01)	10,3 (0,01)
Norčevali so se iz mene ali me zmerjali	-	-	26,6 (1,36)	20,3 (0,01)	26,8 (0,01)
Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli	-	-	14,4 (0,96)	10,7 (0,01)	16,0 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leta 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 2003 je bila druga trditev *Mislil sem, da me bo drug učenec poškodoval*. V letih 1995 in 1999 so starejši učenci odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat.

TREND PROBLEMATIČNIH VEDENJ V ŠOLAH

V naslednjem sklopu rezultatov je so trendi nasilnega vedenja zaznanega v raziskavah TIMSS prikazani po posameznih problematičnih vedenjih, katerih pogostost in resnost so ocenjevali ravnatelji šol.

MLAJŠI UČENCI

Zamujanje pouka

Tabela 40

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	78,7 (4,62)	11,4 (3,55)	9,0 (2,87)	0,9 (0,91)	-	-	-

2003	24,3 (3,81)	69,6 (3,76)	2,4 (1,24)	1,8 (1,27)	1,8 (1,13)	88,0 (3,03)	11,5 (2,98)	0,5 (0,02)
2006	30,2 (0,01)	59,7 (0,01)	6,6 (0,01)	3,6 (0,00)	0,0 (0,00)	75,6 (0,01)	21,5 (0,01)	2,9 (0,00)
2007	14,8 (0,00)	77,0 (0,01)	2,1 (0,00)	4,7 (0,00)	1,3 (0,00)	76,8 (0,01)	22,6 (0,01)	0,7 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Izostajanje od pouka

Tabela 41

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	85,6 (3,66)	6,9 (2,65)	7,5 (2,49)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	25,7 (4,24)	68,5 (4,63)	2,0 (1,10)	3,9 (1,80)	0,0 (0,00)	82,6 (3,75)	15,1 (3,49)	2,3 (1,62)
2006	41,8 (0,01)	3,0 (0,00)	55,3 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	87,2 (0,01)	9,9 (0,01)	2,9 (0,00)
2007	46,2 (0,01)	50,6 (0,01)	1,7 (0,00)	0,7 (0,00)	0,8 (0,00)	84,8 (0,00)	14,2 (0,00)	1,1 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Špricanje učne ure

Tabela 42

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	96,1 (1,83)	1,5 (1,20)	2,4 (1,37)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	87,0 (3,10)	11,7 (2,96)	0,8 (0,76)	0,5 (0,02)	0,0 (0,00)	90,5 (2,90)	9,5 (2,90)	0,0 (0,00)
2006	83,9 (0,01)	12,0 (0,01)	4,2 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	92,9 (0,01)	7,1 (0,01)	0,0 (0,00)
2007	70,3 (0,01)	28,4 (0,01)	0,6 (0,00)	0,6 (0,00)	0,0 (0,00)	87,4 (0,00)	11,6 (0,00)	1,1 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Kršenje predpisov o oblačenju

Tabela 43

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	93,3 (3,32)	4,3 (2,92)	2,4 (1,67)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	80,8 (3,75)	17,7 (3,56)	1,5 (1,29)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,1 (2,33)	5,9 (2,33)	0,0 (0,00)
2006	86,8 (0,01)	9,9 (0,01)	3,4 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	89,4 (0,01)	10,6 (0,01)	0,0 (0,00)
2007	62,2 (0,01)	34,9 (0,01)	2,3 (0,00)	0,0 (0,00)	0,6 (0,00)	86,8 (0,00)	11,6 (0,00)	1,6 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Nemir v razredih

Tabela 44

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	38,0 (5,29)	12,5 (3,50)	29,0 (4,46)	20,5 (4,76)	-	-	-
2003	3,0 (1,47)	67,4 (3,79)	11,1 (2,89)	10,9 (2,41)	7,6 (2,43)	39,3 (4,54)	54,3 (4,65)	6,4 (1,79)
2006	3,7 (0,00)	65,4 (0,01)	16,9 (0,01)	6,3 (0,01)	7,7 (0,01)	36,2 (0,01)	61,9 (0,01)	2,0 (0,00)
2007	4,0 (0,00)	55,8 (0,01)	16,5 (0,00)	13,6 (0,00)	10,1 (0,00)	46,4 (0,01)	44,3 (0,01)	9,3 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Prepisovanje

Tabela 45

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	88,7 (3,40)	10,2 (3,22)	1,1 (1,10)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	37,7 (4,48)	60,3 (4,43)	2,0 (1,40)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	82,8 (3,69)	14,9 (3,42)	2,4 (1,53)
2006	50,0 (0,01)	45,9 (0,01)	4,2 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	69,0 (0,01)	31,0 (0,01)	0,0 (0,00)
2007	15,5 (0,00)	70,4 (0,01)	8,3 (0,00)	2,6 (0,00)	3,1 (0,00)	65,3 (0,01)	33,4 (0,01)	1,3 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Poniževanje

Tabela 46

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	77,5 (4,79)	15,6 (4,04)	5,9 (2,44)	1,0 (0,06)	-	-	-
2003	26,7 (3,63)	57,8 (4,23)	12,7 (3,37)	2,8 (1,40)	0,0 (0,00)	64,8 (4,79)	30,5 (4,34)	4,7 (2,14)
2006	31,0 (0,01)	61,1 (0,01)	5,7 (0,01)	2,2 (0,00)	0,0 (0,00)	56,3 (0,01)	39,5 (0,01)	4,3 (0,01)
2007	11,1 (0,00)	75,8 (0,01)	8,7 (0,00)	4,5 (0,00)	0,0 (0,00)	62,1 (0,01)	35,6 (0,01)	2,4 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Vandalizem

Tabela 47

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik

1995	-	85,5 (3,63)	11,6 (3,21)	2,1 (1,49)	0,8 (0,79)	-	-	-
2003	47,1 (4,29)	47,8 (4,36)	3,7 (1,79)	1,5 (1,10)	0,0 (0,00)	72,5 (4,61)	23,3 (4,16)	4,3 (2,10)
2006	51,6 (0,01)	41,9 (0,01)	6,5 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	63,5 (0,01)	32,3 (0,01)	4,2 (0,01)
2007	42,5 (0,01)	55,8 (0,01)	1,7 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	69,1 (0,01)	27,2 (0,01)	3,8 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Tatvine

Tabela 48

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	93,9 (2,55)	3,8 (1,94)	2,3 (1,64)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	43,3 (4,73)	54,4 (4,65)	1,7 (1,25)	0,5 (0,02)	0,0 (0,00)	80,9 (3,94)	16,2 (3,56)	2,9 (1,63)
2006	54,6 (0,01)	45,4 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	70,9 (0,01)	29,1 (0,01)	0,0 (0,00)
2007	46,8 (0,01)	53,2 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	66,9 (0,01)	29,2 (0,01)	3,9 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev

Tabela 49

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	58,0 (5,37)	29,5 (4,74)	12,1 (3,53)	0,5 (0,03)	-	-	-
2003	14,1 (3,23)	58,5 (4,50)	20,3 (3,14)	6,2 (2,26)	1,0 (0,04)	47,5 (4,35)	42,9 (3,98)	9,7 (2,92)
2006	4,7 (0,01)	80,1 (0,01)	15,2 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	33,2 (0,01)	59,7 (0,01)	7,1 (0,01)
2007	12,0 (0,00)	71,5 (0,01)	12,6 (0,00)	4,0 (0,00)	0,0 (0,00)	43,1 (0,01)	50,2 (0,01)	6,7 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Fizične poškodbe

Tabela 50

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	43,8 (4,96)	27,4 (4,46)	28,7 (4,80)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	41,1 (4,46)	55,8 (4,69)	1,8 (1,36)	1,3 (0,05)	0,0 (0,00)	73,5 (4,18)	22,3 (3,76)	4,3 (2,10)
2006	52,8 (0,01)	45,7 (0,01)	1,5 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	67,2 (0,01)	25,8 (0,01)	7,1 (0,01)
2007	17,7 (0,00)	70,8 (0,01)	10,2 (0,00)	1,3 (0,00)	0,0 (0,00)	61,5 (0,01)	34,7 (0,01)	3,8 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole

Tabela 51

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	95,4 (2,09)	2,8 (1,63)	1,8 (1,32)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	60,7 (4,48)	33,9 (4,14)	4,4 (2,14)	1,0 (0,04)	0,0 (0,00)	79,9 (4,15)	16,7 (3,75)	3,4 (1,84)
2006	74,5 (0,01)	25,5 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	84,7 (0,01)	11,2 (0,01)	4,2 (0,01)
2007	64,8 (0,01)	34,2 (0,01)	0,9 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	88,7 (0,00)	9,6 (0,00)	1,7 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole

Tabela 52

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	98,9 (1,11)	1,1 (0,07)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-	-
2003	97,5 (1,38)	2,5 (1,38)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	95,2 (2,02)	2,4 (1,28)	2,5 (1,57)
2006	96,2 (0,00)	3,8 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	96,2 (0,00)	3,8 (0,00)	0,0 (0,00)
2007	94,7 (0,00)	5,3 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,6 (0,00)	3,6 (0,00)	1,7 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

STAREJŠI UČENCI

Zamujanje pouka

Tabela 53

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	25,0 (4,09)	28,3 (4,94)	28,5 (4,82)	18,2 (4,19)	-	-	-
1999	3,9 (1,91)	29,7 (4,05)	14,8 (3,21)	42,7 (4,25)	9,0 (2,27)	57,0 (4,68)	41,5 (4,51)	1,5 (1,08)
2003	6,7 (1,77)	59,1 (4,07)	19,5 (3,55)	10,0 (2,43)	4,7 (1,94)	46,7 (4,25)	45,5 (4,51)	7,9 (2,09)
2006	2,7 (0,00)	52,3 (0,01)	22,9 (0,01)	13,1 (0,01)	9,0 (0,01)	26,4 (0,01)	67,2 (0,01)	6,5 (0,01)
2007	1,1 (0,00)	56,4 (0,01)	18,7 (0,01)	16,9 (0,00)	6,9 (0,00)	41,7 (0,01)	46,9 (0,01)	11,4 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Izostajanje od pouka

Tabela 54

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	24,8 (4,43)	28,2 (4,21)	36,2 (5,25)	10,8 (2,96)	-	-	-
1999	1,6 (0,94)	33,1 (4,26)	14,0 (3,18)	47,6 (4,18)	3,7 (1,69)	49,5 (4,14)	47,9 (4,07)	2,6 (1,35)
2003	3,4 (1,66)	57,6 (4,38)	26,8 (3,87)	9,7 (2,54)	2,5 (1,46)	40,1 (4,49)	50,1 (4,69)	9,7 (1,76)
2006	14,1 (0,01)	71,1 (0,01)	6,5 (0,01)	2,9 (0,00)	5,4 (0,01)	46,4 (0,01)	44,2 (0,01)	9,4 (0,01)
2007	10,1 (0,00)	71,6 (0,01)	11,9 (0,00)	4,9 (0,00)	1,5 (0,00)	53,2 (0,01)	38,5 (0,01)	8,3 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Špricanje učne ure

Tabela 55

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	34,6 (5,03)	20,8 (4,25)	35,6 (5,08)	9,0 (3,16)	-	-	-
1999	8,6 (2,43)	40,4 (4,09)	18,7 (3,62)	23,6 (3,26)	8,8 (2,33)	56,6 (3,80)	41,7 (3,91)	1,7 (1,22)
2003	11,7 (3,08)	61,9 (4,46)	13,9 (3,00)	9,4 (2,60)	3,1 (1,51)	42,3 (4,30)	45,9 (4,50)	11,9 (2,30)
2006	7,3 (0,01)	64,6 (0,01)	14,3 (0,01)	8,5 (0,01)	5,3 (0,01)	31,0 (0,01)	57,0 (0,01)	12,0 (0,01)
2007	3,6 (0,00)	56,9 (0,01)	22,6 (0,01)	12,8 (0,00)	4,1 (0,00)	30,1 (0,01)	58,6 (0,01)	11,3 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Kršenje predpisov o oblačenju

Tabela 56

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	80,7 (4,92)	3,9 (2,19)	4,8 (2,48)	10,6 (3,72)	-	-	-
1999	66,0 (3,57)	25,5 (3,48)	4,2 (1,90)	3,1 (1,53)	1,4 (0,97)	94,2 (2,12)	5,0 (1,93)	0,9 (0,02)
2003	52,3 (4,13)	36,7 (4,00)	8,0 (2,58)	2,3 (1,23)	0,7 (0,51)	78,6 (3,43)	19,5 (3,30)	1,9 (0,94)
2006	73,6 (0,01)	16,1 (0,01)	6,4 (0,01)	1,5 (0,00)	2,4 (0,00)	89,0 (0,01)	9,4 (0,01)	1,6 (0,00)
2007	26,1 (0,01)	54,5 (0,01)	12,5 (0,00)	2,3 (0,00)	4,7 (0,00)	62,8 (0,01)	35,0 (0,01)	2,2 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Nemir v razredih

Tabela 57

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik

1995	-	15,1 (3,32)	15,9 (3,69)	32,0 (4,84)	37,0 (4,90)	-	-	-
1999	1,0 (0,94)	21,7 (3,67)	16,3 (2,94)	30,8 (4,30)	30,3 (4,00)	13,2 (3,12)	78,2 (3,04)	8,6 (2,47)
2003	0,8 (0,03)	31,8 (3,62)	32,4 (4,13)	17,6 (3,29)	17,3 (2,76)	17,2 (3,59)	54,0 (4,13)	28,9 (3,77)
2006	1,0 (0,00)	34,6 (0,01)	25,3 (0,01)	18,7 (0,01)	20,4 (0,01)	13,2 (0,01)	67,1 (0,01)	19,7 (0,01)
2007	0,9 (0,00)	26,9 (0,01)	27,1 (0,01)	28,7 (0,01)	16,4 (0,00)	13,8 (0,00)	63,1 (0,01)	23,1 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Prepisovanje

Tabela 58

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	75,3 (5,11)	22,9 (5,01)	1,2 (1,12)	0,6 (0,03)	-	-	-
1999	12,1 (2,80)	73,1 (3,86)	11,1 (2,92)	3,0 (1,52)	0,7 (0,68)	83,1 (3,34)	16,5 (3,39)	0,4 (0,43)
2003	16,6 (3,25)	69,4 (3,97)	12,6 (2,75)	1,5 (0,95)	0,0 (0,00)	57,9 (4,77)	38,3 (4,58)	3,9 (1,73)
2006	0,0 (0,00)	53,6 (0,01)	26,3 (0,01)	7,0 (0,01)	13,1 (0,01)	41,4 (0,01)	54,5 (0,01)	4,1 (0,01)
2007	7,1 (0,00)	39,1 (0,01)	24,7 (0,01)	20,7 (0,01)	8,4 (0,00)	47,2 (0,01)	48,9 (0,01)	3,9 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Poniževanje

Tabela 59

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	67,7 (4,61)	20,2 (4,15)	8,4 (2,99)	3,7 (2,11)	-	-	-
1999	10,0 (2,39)	70,7 (3,51)	13,3 (2,99)	5,3 (1,96)	0,7 (0,68)	67,8 (3,75)	31,2 (3,73)	1,1 (0,76)
2003	11,7 (2,82)	53,3 (4,47)	26,0 (3,60)	6,1 (2,12)	3,0 (1,55)	39,5 (4,02)	50,1 (4,49)	10,4 (2,82)
2006	11,5 (0,01)	67,7 (0,01)	7,8 (0,01)	10,7 (0,01)	2,4 (0,00)	39,8 (0,01)	45,3 (0,01)	14,8 (0,01)
2007	7,3 (0,00)	55,5 (0,01)	24,8 (0,01)	10,0 (0,00)	2,4 (0,00)	36,0 (0,01)	51,8 (0,01)	12,3 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Vandalizem

Tabela 60

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	58,3 (4,92)	27,4 (4,48)	13,1 (3,45)	1,3 (0,07)	-	-	-
1999	12,9 (2,83)	66,6 (3,55)	12,3 (2,90)	6,9 (1,72)	1,3 (0,91)	59,4 (4,21)	38,3 (4,26)	2,3 (1,47)
2003	14,7 (2,73)	60,0 (4,59)	18,2 (3,31)	5,5 (1,68)	1,5 (0,96)	47,0 (4,51)	39,3 (4,45)	13,7 (3,06)
2006	16,9 (0,01)	51,5 (0,01)	24,3 (0,01)	7,3 (0,01)	0,0 (0,00)	32,7 (0,01)	49,7 (0,01)	17,6 (0,01)

2007 **13,0** (0,00) **61,0** (0,01) **20,6** (0,01) **5,4** (0,00) **0,0** (0,00) **41,8** (0,01) **43,6** (0,01) **14,6** (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Tatvine

Tabela 61

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	74,5 (4,30)	19,8 (4,14)	4,6 (2,30)	1,1 (0,06)	-	-	-
1999	14,2 (3,02)	76,9 (3,46)	6,2 (1,91)	2,0 (1,15)	0,7 (0,68)	61,4 (4,36)	37,5 (4,34)	1,2 (0,84)
2003	18,5 (3,66)	72,3 (4,20)	7,8 (2,51)	1,2 (0,86)	0,3 (0,01)	58,7 (4,68)	36,9 (4,51)	4,3 (1,77)
2006	22,8 (0,01)	70,9 (0,01)	6,3 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	51,7 (0,01)	38,9 (0,01)	9,4 (0,01)
2007	19,2 (0,01)	71,2 (0,01)	9,6 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	52,7 (0,01)	42,1 (0,01)	5,1 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev

Tabela 62

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	35,1 (5,59)	39,5 (5,51)	21,9 (4,24)	3,5 (2,03)	-	-	-
1999	2,3 (1,16)	59,9 (4,37)	20,9 (3,60)	14,1 (2,58)	2,8 (1,41)	34,7 (4,16)	62,3 (4,20)	3,0 (1,37)
2003	3,9 (1,77)	46,4 (4,06)	35,5 (4,10)	10,8 (2,18)	3,5 (1,47)	28,8 (4,27)	48,3 (4,47)	22,9 (3,54)
2006	0,6 (0,00)	50,7 (0,01)	28,5 (0,01)	11,4 (0,01)	8,9 (0,01)	12,5 (0,01)	72,4 (0,01)	15,1 (0,01)
2007	2,0 (0,00)	52,6 (0,01)	30,2 (0,01)	12,9 (0,00)	2,3 (0,00)	22,2 (0,01)	58,4 (0,01)	19,4 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Fizične poškodbe

Tabela 63

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	51,7 (5,55)	30,5 (4,57)	13,2 (3,56)	4,6 (2,30)	-	-	-
1999	15,8 (2,81)	72,7 (3,70)	7,1 (1,98)	2,8 (1,40)	1,7 (1,21)	64,7 (3,95)	34,1 (3,98)	1,1 (0,80)
2003	25,0 (3,84)	64,7 (4,48)	7,1 (2,40)	2,4 (1,39)	0,8 (0,03)	58,8 (4,49)	31,4 (4,13)	9,8 (2,81)
2006	25,5 (0,01)	64,5 (0,01)	10,0 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	36,1 (0,01)	53,0 (0,01)	10,9 (0,01)
2007	6,2 (0,00)	65,6 (0,01)	22,9 (0,01)	4,5 (0,00)	0,7 (0,00)	30,8 (0,01)	54,3 (0,01)	15,0 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole

Tabela 64

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	82,5 (4,59)	13,5 (4,14)	4,0 (2,27)	0,0 (0,00)	-	-	-
1999	44,1 (4,66)	49,5 (4,35)	5,4 (1,95)	1,1 (0,81)	0,0 (0,00)	84,6 (3,21)	15,0 (3,17)	0,4 (0,43)
2003	26,9 (3,27)	56,9 (3,66)	13,4 (2,71)	2,1 (1,20)	0,7 (0,51)	55,3 (4,49)	32,9 (4,07)	11,9 (2,80)
2006	31,4 (0,01)	55,9 (0,01)	12,7 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	55,8 (0,01)	32,2 (0,01)	12,0 (0,01)
2007	25,6 (0,01)	60,4 (0,01)	10,2 (0,00)	3,8 (0,00)	0,0 (0,00)	60,5 (0,01)	25,1 (0,01)	14,4 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole

Tabela 65

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
1995	-	98,4 (1,56)	0,0 (0,00)	1,6 (0,12)	0,0 (0,00)	-	-	-
1999	92,6 (2,39)	6,7 (2,28)	0,7 (0,02)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	97,8 (1,34)	1,8 (1,27)	0,4 (0,43)
2003	94,1 (2,14)	5,9 (2,14)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	89,1 (3,04)	7,6 (2,59)	3,3 (1,72)
2006	95,6 (0,01)	4,4 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,0 (0,01)	4,3 (0,01)	1,6 (0,00)
2007	92,6 (0,00)	7,4 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	91,2 (0,00)	5,0 (0,00)	3,8 (0,00)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati za leta 1995, 1999 in 2003 so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*; za leti 2006 in 2007 pa s programom *SPSS 11.0.1*. V letu 1995 so ravnatelji odgovarjali na 4-stopenjski lestvici: 1-redko; 2-mesečno; 3-tedensko; 4-dnevno.

MEDNARODNE PRIMERJAVE

Mednarodne analize so izvedene na treh ciklih raziskav: 1995, 1999, 2003. Za leto 2007 mednarodni podatki še niso na razpolago. Medtem ko pred raziskava zaradi svoje narave, ki je priprava na glavni zajem, ne vsebuje mednarodnih baz. Mednarodne primerjalne analize so med državami narejene po več sklopih: glede na indekse nasilja, po pogostostih posameznih vrst nasilja ter po pogostosti posameznih problematičnih vedenj ocenjenih s strani ravnatelja. Vse analize so narejene posebej za mlajše in posebej za starejše učence.

TIMSS 1995

MEDNARODNA PRIMERJAVA POGOSTOSTI POSAMEZNIH VRST NASILJA

MLAJŠI UČENCI

V tabeli 66 so prikazani odstotki mlajših učencev, ki so na trditve o nasilju odgovorili pritrdilno.

V tabelah 67 do 70 so prikazani isti podatki, za posamezne trditve, vendar so zaradi preglednosti države urejene po velikosti odstotkov pritrtilnih odgovorov na vsaki trditvi.

Tabela 66

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditve o nasilju v šoli

	Nekaj so mi ukradli	Mislil sem, da me bo sošolec udaril	Mojim prijateljem so nekaj ukradli	Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli
	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)
Avstrija	16,8 (0,94)	21,8 (1,06)	22,8 (1,26)	34,7 (1,25)
Češka	16,2 (0,73)	20,0 (0,94)	23,5 (1,02)	36,7 (1,31)
Hong Kong	26,3 (1,13)	20,4 (1,23)	34,4 (1,60)	42,3 (1,72)
Madžarska	30,9 (1,07)	46,3 (0,99)	38,4 (1,21)	55,9 (0,93)
Islandija	13,4 (0,88)	25,6 (0,98)	18,0 (0,98)	46,6 (1,33)
Iran	38,5 (1,36)	24,4 (1,21)	44,1 (2,25)	45,0 (1,79)
Irska	21,8 (1,12)	24,5 (0,82)	26,8 (1,09)	44,1 (1,27)
Južna Koreja	48,5 (1,03)	52,3 (0,84)	37,8 (0,89)	58,4 (0,84)
Latvija	23,0 (0,94)	47,7 (1,13)	43,2 (1,37)	69,5 (1,03)
Nizozemska	13,7 (1,04)	17,1 (0,77)	19,7 (1,29)	35,6 (1,20)
Norveška	11,2 (0,57)	19,8 (0,92)	15,9 (0,78)	22,3 (0,96)
Portugalska	23,1 (1,02)	28,9 (1,23)	21,8 (1,24)	50,6 (1,51)
Singapur	34,1 (0,98)	18,8 (0,67)	46,6 (1,26)	25,9 (1,17)
ZDA	34,8 (0,84)	26,6 (0,91)	44,0 (0,99)	46,9 (1,04)
Slovenija	15,4 (0,78)	27,3 (1,08)	35,7 (1,88)	34,7 (1,53)
Povprečje izbranih držav	24,4 (0,24)	28,2 (0,26)	31,5 (0,33)	43,3 (0,36)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Tabela 67

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev Nekaj so mi ukradli

	Odstotek učencev (SE)
Južna Koreja	48,5 (1,03)
Iran	38,5 (1,36)
ZDA	34,8 (0,84)
Singapur	34,1 (0,98)
Madžarska	30,9 (1,07)

Hong Kong	26,3 (1,13)
Povprečje izbranih držav	24,4 (0,24)
Portugalska	23,1 (1,02)
Latvija	23,0 (0,94)
Irska	21,8 (1,12)
Avstrija	16,8 (0,94)
Češka	16,2 (0,73)
Slovenija	15,4 (0,78)
Nizozemska	13,7 (1,04)
Islandija	13,4 (0,88)
Norveška	11,2 (0,57)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz *tabele 67* je razvidno, da je Slovenija po odgovorih na trditev *Nekaj so mi ukradli*, na 12. mestu glede na izbranih 15 držav in pod povprečjem izbranih držav.

Tabela 68

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev Mislil sem, da me bo sošolec udaril

	Odstotek učencev (SE)
Južna Koreja	52,3 (0,84)
Latvija	47,7 (1,13)
Madžarska	46,3 (0,99)
Portugalska	28,9 (1,23)
Povprečje izbranih držav	28,2 (0,26)
Slovenija	27,3 (1,08)
ZDA	26,6 (0,91)
Islandija	25,6 (0,98)
Irska	24,5 (0,82)
Iran	24,4 (1,21)
Avstrija	21,8 (1,06)
Hong Kong	20,4 (1,23)
Češka	20,0 (0,94)
Norveška	19,8 (0,92)
Singapur	18,8 (0,67)
Nizozemska	17,1 (0,77)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz *tabele 68* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Mislil sem, da me bo sošolec udaril* Slovenija na 5. mestu med izbranimi 15 državami in pod povprečjem.

Tabela 69

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev Mojim prijateljem so nekaj ukradli

	Odstotek učencev (SE)
Singapur	46,6 (1,26)
Iran	44,1 (2,25)
ZDA	44,0 (0,99)

Latvija	43,2 (1,37)
Madžarska	38,4 (1,21)
Južna Koreja	37,8 (0,89)
Slovenija	35,7 (1,88)
Hong Kong	34,4 (1,60)
Povprečje izbranih držav	31,5 (0,33)
Irska	26,8 (1,09)
Češka	23,5 (1,02)
Avstrija	22,8 (1,26)
Portugalska	21,8 (1,24)
Nizozemska	19,7 (1,29)
Islandija	18,0 (0,98)
Norveška	15,9 (0,78)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz *tabele 69* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Mojim prijateljem so nekaj ukradli*, Slovenija na 7. mestu med izbranimi 15 državami in nad povprečjem.

Tabela 70

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli

	Odstotek učencev (SE)
Latvija	69,5 (1,03)
Južna Koreja	58,4 (0,84)
Madžarska	55,9 (0,93)
Portugalska	50,6 (1,51)
ZDA	46,9 (1,04)
Islandija	46,6 (1,33)
Iran	45,0 (1,79)
Irska	44,1 (1,27)
Povprečje izbranih držav	43,3 (0,36)
Hong Kong	42,3 (1,72)
Češka	36,7 (1,31)
Nizozemska	35,6 (1,20)
Avstrija	34,7 (1,25)
Slovenija	34,7 (1,53)
Singapur	25,9 (1,17)
Norveška	22,3 (0,96)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz *tabele 70* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli*, Slovenija na 13. mestu med izbranimi 15 državami in pod povprečjem.

STAREJŠI UČENCI

Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat; njihovi odgovori so bili rekodirani v 1-da, 2-ne.

V tabeli 71 so prikazani odstotki starejših učencev, ki so na trditve o nasilju odgovorili pritrdilno.

V tabelah 72 do 75 so prikazani isti podatki, za posamezne trditve, vendar so zaradi preglednosti države urejene po velikosti odstotkov pritrtilnih odgovorov na vsaki trditvi.

Tabela 71

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditve o nasilju v šoli

	Nekaj so mi ukradli	Mislil sem, da me bo sošolec udaril	Mojim prijateljem so nekaj ukradli	Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli
	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)
Avstrija	28,6 (1,28)	21,6 (0,98)	47,3 (1,50)	43,7 (1,29)
Češka	32,9 (1,16)	29,7 (0,90)	49,2 (1,39)	46,9 (1,20)
Nemčija	19,9 (0,97)	22,5 (0,81)	35,7 (1,28)	40,3 (1,20)
Hong Kong	26,0 (1,22)	22,1 (0,86)	40,3 (1,61)	44,6 (1,43)
Madžarska	31,3 (0,87)	75,2 (0,71)	47,0 (1,13)	80,4 (0,73)
Islandija	23,4 (1,22)	26,4 (1,10)	33,3 (1,77)	43,6 (1,45)
Iran	31,0 (2,24)	20,4 (0,99)	48,1 (1,33)	51,1 (2,38)
Irska	36,7 (1,15)	19,3 (0,61)	55,3 (1,34)	36,5 (0,89)
Italija	37,0 (1,14)	14,6 (0,61)	51,0 (1,43)	46,2 (1,41)
Južna Koreja	49,6 (0,97)	32,2 (0,81)	69,9 (1,02)	54,5 (1,27)
Latvija	24,7 (0,94)	38,7 (0,90)	48,4 (1,27)	67,7 (0,97)
Litva	10,3 (0,61)	28,1 (0,92)	25,4 (1,27)	56,6 (1,26)
Nizozemska	27,4 (1,05)	17,5 (0,93)	37,2 (1,31)	28,8 (0,85)
Norveška	18,5 (0,95)	15,5 (0,70)	24,1 (0,98)	22,4 (0,89)
Portugalska	27,2 (0,94)	20,8 (0,70)	48,1 (1,33)	52,2 (1,12)
Romunija	36,4 (1,30)	67,0 (0,96)	54,2 (1,36)	76,6 (0,88)
Singapur	21,5 (1,15)	8,9 (0,55)	33,1 (1,76)	15,9 (1,15)
Slovaška	28,3 (0,93)	23,4 (0,77)	51,7 (1,27)	46,0 (0,89)
Slovenija	19,9 (0,84)	19,4 (0,59)	45,0 (1,16)	31,4 (0,99)
Južnoafriška republika	56,5 (0,94)	44,3 (1,04)	55,8 (0,92)	53,7 (1,00)
Španija	27,6 (1,01)	27,1 (0,67)	39,4 (1,15)	47,5 (1,20)
Švedska	9,5 (0,46)	14,8 (0,56)	20,6 (0,93)	20,4 (0,84)
Švica	30,1 (0,72)	13,0 (0,42)	46,5 (1,04)	26,9 (0,68)
ZDA	49,3 (0,92)	25,7 (0,70)	59,3 (1,12)	40,3 (0,75)
Belgija (Fl)	19,2 (0,75)	13,8 (0,88)	38,0 (1,86)	38,8 (1,86)
Belgija (Fr)	32,7 (1,52)	25,6 (1,03)	52,7 (1,68)	42,7 (1,47)
Povprečje izbranih držav	28,6 (0,22)	25,9 (0,16)	44,0 (0,32)	43,6 (0,25)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Tabela 72

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Nekaj so mi ukradli

	Odstotek učencev (SE)
Južnoafriška republika	56,5 (0,94)
Južna Koreja	49,6 (0,97)
ZDA	49,3 (0,92)
Italija	37,0 (1,14)
Irska	36,7 (1,15)
Romunija	36,4 (1,30)
Češka	32,9 (1,16)
Belgija (Fr)	32,7 (1,52)
Madžarska	31,3 (0,87)
Iran	31,0 (2,24)
Švica	30,1 (0,72)
Povprečje izbranih držav	28,6 (0,22)
Avstrija	28,6 (1,28)
Slovaška	28,3 (0,93)
Španija	27,6 (1,01)
Nizozemska	27,4 (1,05)
Portugalska	27,2 (0,94)
Hong Kong	26,0 (1,22)
Latvija	24,7 (0,94)
Islandija	23,4 (1,22)
Singapur	21,5 (1,15)
Nemčija	19,9 (0,97)
Slovenija	19,9 (0,84)
Belgija (Fl)	19,2 (0,75)
Norveška	18,5 (0,95)
Litva	10,3 (0,61)
Švedska	9,5 (0,46)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz tabele 72 je razvidno, da je Slovenija po odgovorih na trditev *Nekaj so mi ukradli*, na 22. mestu glede na izbranih 26 držav in pod povprečjem izbranih držav.

Tabela 73

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Mislil sem, da me bo sošolec udaril

	Odstotek učencev (SE)
Madžarska	75,2 (0,71)
Romunija	67,0 (0,96)
Južnoafriška republika	44,3 (1,04)
Latvija	38,7 (0,90)
Južna Koreja	32,2 (0,81)
Češka	29,7 (0,90)

Litva	28,1 (0,92)
Španija	27,1 (0,67)
Islandija	26,4 (1,10)
Povprečje izbranih držav	25,9 (0,16)
ZDA	25,7 (0,70)
Belgija (Fr)	25,6 (1,03)
Slovaška	23,4 (0,77)
Nemčija	22,5 (0,81)
Hong Kong	22,1 (0,86)
Avstrija	21,6 (0,98)
Portugalska	20,8 (0,70)
Iran	20,4 (0,99)
Slovenija	19,4 (0,59)
Irska	19,3 (0,61)
Nizozemska	17,5 (0,93)
Norveška	15,5 (0,70)
Švedska	14,8 (0,56)
Italija	14,6 (0,61)
Belgija (Fl)	13,8 (0,88)
Švica	13,0 (0,42)
Singapur	8,9 (0,55)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 73* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Mislil sem, da me bo sošolec udaril* Slovenija na 18. mestu med izbranimi 26 državami in pod povprečjem.

Tabela 74

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Mojim prijateljem so nekaj ukradli

	Odstotek učencev (SE)
Južna Koreja	69,9 (1,02)
ZDA	59,3 (1,12)
Južnoafriška republika	55,8 (0,92)
Irska	55,3 (1,34)
Romunija	54,2 (1,36)
Belgija (Fr)	52,7 (1,68)
Slovaška	51,7 (1,27)
Italija	51,0 (1,43)
Češka	49,2 (1,39)
Latvija	48,4 (1,27)
Iran	48,1 (1,33)
Portugalska	48,1 (1,33)
Avstrija	47,3 (1,50)
Madžarska	47,0 (1,13)
Švica	46,5 (1,04)
Slovenija	45,0 (1,16)
Povprečje izbranih držav	44,0 (0,32)
Hong Kong	40,3 (1,61)

Španija	39,4 (1,15)
Belgija (Fl)	38,0 (1,86)
Nizozemska	37,2 (1,31)
Nemčija	35,7 (1,28)
Islandija	33,3 (1,77)
Singapur	33,1 (1,76)
Litva	25,4 (1,27)
Norveška	24,1 (0,98)
Švedska	20,6 (0,93)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz *tabele 74* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Mojim prijateljem so nekaj ukradli*, Slovenija na 16. mestu med izbranimi 26 državami in nad povprečjem.

Tabela 75

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli

	Odstotek učencev (SE)
Madžarska	80,4 (0,73)
Romunija	76,6 (0,88)
Latvija	67,7 (0,97)
Litva	56,6 (1,26)
Južna Koreja	54,5 (1,27)
Južnoafriška republika	53,7 (1,00)
Portugalska	52,2 (1,12)
Iran	51,1 (2,38)
Španija	47,5 (1,20)
Češka	46,9 (1,20)
Italija	46,2 (1,41)
Slovaška	46,0 (0,89)
Hong Kong	44,6 (1,43)
Avstrija	43,7 (1,29)
Islandija	43,6 (1,45)
Povprečje izbranih držav	43,6 (0,25)
Belgija (Fr)	42,7 (1,47)
Nemčija	40,3 (1,20)
ZDA	40,3 (0,75)
Belgija (Fl)	38,8 (1,86)
Irska	36,5 (0,89)
Slovenija	31,4 (0,99)
Nizozemska	28,8 (0,85)
Švica	26,9 (0,68)
Norveška	22,4 (0,89)
Švedska	20,4 (0,84)
Singapur	15,9 (1,15)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz tabele 75 je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli*, Slovenija na 21. mestu med izbranimi 26 državami in pod povprečjem.

MEDNARODNA PRIMERJAVA POGOSTOSTI PROBLEMATIČNIH VEDENJ NA ŠOLI PO OCENAH RAVNATELJEV

MLAJŠI UČENCI

V tabelah 76 do 88 so prikazani odstotki učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti problematičnih vedenj in povprečni odstotki učencev, ki so vključeni v ta vedenja. Rezultati so urejeni padajoče po odgovoru »redko« pri pogostosti vedenja. Prikazano je tudi povprečje izbranih držav.

Zamujanje pouka

Tabela 76

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Češka	91,7 (2,42)	2,1 (1,27)	4,3 (1,83)	2,0 (1,04)	2,25 (0,21)	2,62
Iran	79,4 (3,33)	3,7 (1,79)	7,9 (2,78)	9,1 (2,44)	4,94 (1,62)	12,59
Slovenija	78,7 (4,62)	11,4 (3,55)	9,0 (2,87)	0,9 (0,91)	2,33 (0,28)	2,63
Avstrija	77,9 (3,75)	11,0 (2,85)	8,0 (2,19)	3,1 (1,19)	-	-
Nizozemska	77,0 (4,74)	6,5 (2,76)	13,3 (3,60)	3,3 (1,88)	3,83 (0,63)	5,27
Islandija	73,6 (5,42)	11,1 (3,75)	9,6 (4,06)	5,6 (2,79)	3,50 (0,41)	11,44
Povprečje izbranih držav	70,8 (1,15)	6,6 (0,61)	10,1 (0,82)	12,5 (0,86)	2,86 (0,18)	6,34
Portugalska	70,3 (3,94)	7,5 (2,36)	1,2 (0,84)	21,1 (3,61)	4,57 (1,10)	9,13
Singapur	66,2 (3,16)	6,3 (1,85)	15,4 (2,53)	12,1 (2,51)	1,28 (0,10)	1,15
Irska	64,1 (4,10)	5,3 (2,25)	12,0 (3,06)	18,6 (3,85)	3,60 (0,47)	4,52
Južna Koreja	61,4 (4,05)	2,2 (1,30)	5,4 (2,33)	31,0 (3,72)	1,23 (0,26)	2,87
Hong Kong	60,2 (5,48)	7,4 (2,48)	10,9 (3,60)	21,5 (4,79)	1,21 (0,25)	2,28
Latvija	59,6 (5,14)	6,2 (2,51)	22,9 (4,29)	11,3 (3,36)	3,76 (0,47)	4,84
ZDA	57,3 (4,43)	6,3 (2,40)	12,4 (2,93)	23,9 (3,45)	2,60 (0,28)	4,08

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Izostajanje od pouka

Tabela 77

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Češka	96,9 (1,57)	2,3 (1,35)	0,8 (0,02)	0,0 (0,00)	0,66 (0,12)	1,32
Nizozemska	95,7 (1,53)	1,6 (0,90)	1,8 (1,35)	0,9 (0,04)	1,44 (0,43)	3,27
Avstrija	94,6 (1,91)	4,7 (1,84)	0,3 (0,01)	0,4 (0,41)	-	-
Islandija	90,9 (4,47)	6,4 (3,60)	2,7 (2,71)	0,0 (0,00)	2,05 (0,29)	10,48
Slovenija	85,6 (3,66)	6,9 (2,65)	7,5 (2,49)	0,0 (0,00)	1,28 (0,21)	1,84
Iran	81,9 (4,12)	9,6 (3,57)	6,2 (2,02)	2,3 (1,17)	2,38 (0,38)	3,84
Povprečje izbranih držav	80,8 (1,05)	7,6 (0,76)	4,7 (0,50)	6,9 (0,72)	1,60 (0,08)	4,14
Singapur	78,8 (3,46)	9,8 (2,49)	6,7 (2,41)	4,8 (1,55)	0,61 (0,06)	0,81
Irska	76,2 (4,45)	10,3 (3,41)	7,5 (2,54)	6,0 (2,71)	2,70 (0,59)	5,43
Latvija	76,1 (4,19)	17,1 (3,95)	4,9 (2,25)	1,9 (1,36)	2,61 (0,31)	3,91
Hong Kong	74,8 (5,16)	6,4 (2,31)	0,9 (0,05)	17,9 (4,83)	0,75 (0,22)	2,19
Portugalska	73,3 (3,91)	9,2 (2,59)	6,7 (2,52)	10,8 (2,84)	2,07 (0,38)	3,63
ZDA	62,1 (3,89)	10,5 (2,71)	11,8 (2,85)	15,7 (2,91)	2,02 (0,22)	2,66
Južna Koreja	58,3 (4,04)	6,1 (2,16)	5,3 (2,33)	30,3 (3,56)	0,80 (0,20)	2,26

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Špricanje učne ure

Tabela 78

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Irska	99,4 (0,60)	0,6 (0,60)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,21 (0,06)	0,53
Iran	98,2 (1,30)	1,8 (1,30)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,03 (0,35)	3,44
Češka	97,6 (1,37)	2,4 (1,37)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,41 (0,10)	0,96
Avstrija	97,3 (1,41)	1,3 (0,93)	1,4 (1,06)	0,0 (0,00)	-	-
Slovenija	96,1 (1,83)	1,5 (1,20)	2,4 (1,37)	0,0 (0,00)	0,56 (0,12)	1,16
ZDA	95,0 (1,92)	2,3 (1,53)	0,8 (0,57)	1,9 (1,05)	0,30 (0,10)	1,04
Islandija	91,3 (3,96)	8,4 (3,96)	0,3 (0,03)	0,0 (0,00)	1,93 (0,27)	10,4
Singapur	90,6 (2,55)	4,8 (1,74)	3,8 (1,68)	0,9 (0,85)	0,38 (0,07)	0,69
Povprečje izbranih držav	89,6 (0,75)	3,8 (0,57)	2,5 (0,40)	4,2 (0,56)	1,07 (0,13)	4,84
Portugalska	87,8 (3,09)	7,5 (2,50)	1,1 (1,07)	3,7 (1,85)	1,05 (0,25)	2,59
Nizozemska	85,5 (3,43)	5,5 (2,20)	8,1 (2,39)	0,9 (0,04)	2,33 (0,60)	4,29
Hong Kong	84,0 (5,10)	1,0 (1,01)	3,6 (1,34)	11,4 (4,99)	0,11 (0,04)	0,36
Latvija	74,7 (4,72)	12,4 (3,19)	7,3 (3,03)	5,7 (2,59)	3,45 (0,99)	9,67
Južna Koreja	60,6 (4,39)	0,8 (0,85)	4,6 (2,47)	34,0 (3,96)	1,07 (0,41)	4,56

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Kršenje predpisov o oblačenju

Tabela 79

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Islandija	100,0 (0,02)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,49 (0,16)	10,61
Avstrija	99,7 (0,34)	0,0 (0,00)	0,3 (0,01)	0,0 (0,00)	-	-
Nizozemska	99,5 (0,52)	0,0 (0,00)	0,5 (0,03)	0,0 (0,00)	0,56 (0,24)	2,60
Češka	98,7 (1,00)	0,9 (0,02)	0,0 (0,00)	0,4 (0,37)	0,34 (0,08)	0,94
Singapur	94,7 (1,76)	1,2 (0,79)	2,1 (1,02)	2,0 (1,20)	0,42 (0,09)	1,12
Slovenija	93,3 (3,32)	4,3 (2,92)	2,4 (1,67)	0,0 (0,00)	0,68 (0,20)	1,82
Portugalska	92,7 (2,31)	0,0 (0,00)	1,8 (1,36)	5,5 (1,91)	0,64 (0,19)	1,86
ZDA	92,3 (2,01)	1,1 (0,65)	2,1 (0,98)	4,5 (1,78)	0,76 (0,21)	2,26
Latvija	90,1 (4,23)	2,3 (1,57)	2,0 (0,23)	5,7 (3,41)	1,85 (1,12)	10,68
Povprečje izbranih držav	88,4 (0,82)	2,6 (0,44)	4,1 (0,52)	4,9 (0,61)	1,20 (0,14)	5,22
Iran	88,3 (4,08)	4,4 (2,17)	4,1 (2,99)	3,2 (2,04)	1,46 (0,38)	3,62
Hong Kong	77,3 (5,50)	3,6 (1,83)	2,6 (1,50)	16,5 (5,20)	0,70 (0,21)	2,03
Južna Koreja	63,3 (4,47)	2,6 (1,48)	16,5 (3,31)	17,6 (3,56)	1,28 (0,38)	4,21
Irska	58,5 (4,59)	13,1 (3,53)	18,5 (3,93)	9,9 (3,15)	3,82 (0,51)	5,03

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Nemir v razredih

Tabela 80

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Singapur	69,0 (3,54)	12,9 (2,66)	9,5 (2,35)	8,7 (2,26)	1,28 (0,11)	1,37
Portugalska	64,8 (4,49)	2,3 (1,52)	7,8 (2,51)	25,2 (4,17)	7,45 (1,70)	15,09
Nizozemska	63,7 (5,10)	12,9 (3,65)	12,3 (3,52)	11,1 (2,98)	5,32 (0,82)	7,05
Iran	61,9 (3,85)	17,7 (3,63)	6,0 (1,99)	14,4 (3,24)	4,64 (1,01)	9,06
Hong Kong	50,4 (5,68)	18,0 (3,56)	7,0 (2,35)	24,7 (5,15)	1,61 (0,26)	2,40
Latvija	50,1 (6,07)	9,1 (2,76)	17,5 (4,30)	23,3 (4,80)	4,40 (0,64)	6,68
Povprečje izbranih držav	46,7 (1,17)	15,2 (0,97)	15,3 (0,96)	22,9 (1,06)	5,48 (0,25)	9,21
Irska	44,4 (4,98)	18,4 (3,78)	15,5 (3,93)	21,7 (4,02)	6,19 (0,79)	9,06
Islandija	39,7 (4,95)	33,6 (5,37)	21,3 (3,56)	5,5 (3,22)	5,37 (0,54)	10,00
ZDA	39,2 (4,76)	19,1 (4,25)	23,9 (3,56)	17,9 (3,22)	4,35 (0,78)	9,24
Slovenija	38,0 (5,29)	12,5 (3,50)	29,0 (4,46)	20,5 (4,76)	6,71 (0,80)	7,35
Češka	34,9 (3,98)	11,7 (2,21)	17,5 (3,31)	35,9 (3,70)	10,54 (0,81)	9,39
Južna Koreja	33,8 (4,23)	3,9 (1,45)	10,0 (2,93)	52,3 (4,19)	6,08 (1,01)	11,35
Avstrija	18,0 (3,91)	25,2 (4,33)	23,8 (3,75)	33,0 (4,10)	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Prepisovanje (goljufije)

Tabela 81

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev, vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Islandija	98,4 (1,65)	1,7 (0,13)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,53 (0,27)	10,58
Singapur	95,4 (1,69)	3,3 (1,58)	1,4 (0,58)	0,0 (0,00)	0,30 (0,06)	0,84
Iran	93,9 (2,25)	4,5 (1,84)	1,6 (1,28)	0,0 (0,00)	1,42 (0,35)	3,46
Portugalska	92,4 (2,73)	0,9 (0,04)	2,0 (1,56)	4,8 (2,08)	0,71 (0,20)	2,00
Slovenija	88,7 (3,40)	10,2 (3,22)	1,1 (1,10)	0,0 (0,00)	1,24 (0,22)	1,73
ZDA	87,1 (4,48)	6,8 (4,18)	3,4 (1,81)	2,7 (0,72)	1,18 (0,24)	2,83
Češka	82,2 (3,06)	11,3 (2,55)	5,6 (1,76)	1,0 (0,82)	2,97 (0,30)	3,49
Povprečje izbranih držav	82,0 (1,03)	7,9 (0,67)	4,2 (0,50)	5,9 (0,74)	2,48 (0,18)	7,10
Južna Koreja	80,5 (3,48)	9,9 (2,64)	2,5 (1,44)	7,1 (2,51)	1,32 (0,30)	3,30
Nizozemska	80,2 (4,19)	4,6 (1,58)	8,3 (3,03)	6,9 (2,73)	4,11 (0,80)	5,73
Irska	79,6 (3,67)	8,9 (2,02)	7,5 (2,23)	4,1 (2,16)	2,46 (0,37)	3,82
Hong Kong	72,7 (5,56)	10,2 (2,89)	3,8 (1,73)	13,3 (4,92)	1,19 (0,24)	2,31
Avstrija	71,8 (4,93)	23,1 (4,31)	5,1 (2,30)	0,0 (0,00)	-	-
Latvija	44,0 (5,37)	3,7 (2,12)	11,4 (3,40)	40,9 (5,36)	9,48 (1,61)	16,53

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Poniževanje

Tabela 82

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev, vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Singapur	95,6 (1,59)	3,5 (1,56)	0,6 (0,45)	0,3 (0,26)	0,41 (0,12)	1,73
Avstrija	95,3 (2,01)	1,4 (1,02)	2,9 (1,68)	0,4 (0,42)	-	-
Nizozemska	80,4 (3,97)	4,9 (2,10)	7,8 (2,81)	7,0 (2,73)	4,56 (1,07)	8,14
Južna Koreja	80,3 (4,26)	1,9 (1,33)	4,7 (1,92)	13,1 (3,57)	0,64 (0,22)	2,50
Irska	78,9 (3,37)	8,8 (1,78)	8,5 (2,88)	3,8 (1,43)	3,96 (0,85)	9,60
Iran	78,1 (4,10)	7,2 (3,04)	4,0 (2,06)	10,7 (2,98)	2,78 (0,57)	5,82
Slovenija	77,5 (4,79)	15,6 (4,04)	5,9 (2,44)	1,0 (0,06)	1,58 (0,24)	2,35
Povprečje izbranih držav	77,5 (1,11)	8,5 (0,78)	6,6 (0,70)	7,4 (0,73)	2,86 (0,17)	7,10
Portugalska	77,3 (3,99)	5,3 (2,18)	2,8 (1,59)	14,6 (3,32)	4,64 (1,23)	9,91
ZDA	71,5 (3,98)	7,6 (2,06)	9,7 (2,47)	11,3 (2,98)	2,84 (0,61)	5,57
Latvija	70,9 (4,64)	7,4 (2,94)	7,8 (3,15)	13,9 (4,04)	3,45 (0,73)	8,59
Hong Kong	68,3 (5,39)	10,4 (2,95)	5,7 (2,17)	15,5 (4,95)	1,03 (0,20)	1,88
Češka	64,4 (4,11)	17,3 (3,14)	12,9 (3,04)	5,3 (1,84)	4,96 (0,78)	8,89
Islandija	64,4 (5,60)	19,6 (4,57)	13,1 (3,67)	2,9 (2,30)	3,47 (0,46)	9,42

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Vandalizem

Tabela 83

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Singapur	94,0 (1,70)	5,5 (1,67)	0,5 (0,34)	0,0 (0,00)	0,38 (0,06)	0,65
Irska	91,7 (2,61)	7,9 (2,57)	0,4 (0,01)	0,0 (0,00)	1,23 (0,37)	3,24
Iran	91,2 (3,09)	5,5 (2,30)	0,0 (0,00)	3,3 (2,10)	1,05 (0,36)	3,48
Češka	90,3 (2,41)	5,8 (1,79)	3,2 (1,44)	0,7 (0,02)	1,20 (0,19)	2,38
Islandija	89,0 (4,31)	11,0 (4,31)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	2,03 (0,24)	10,5
Portugalska	89,0 (3,19)	4,2 (1,93)	2,2 (1,65)	4,7 (2,04)	1,98 (0,80)	5,95
ZDA	87,8 (3,22)	6,6 (2,32)	4,6 (2,19)	0,9 (0,40)	0,94 (0,19)	2,35
Povprečje izbranih držav	87,3 (0,99)	7,6 (0,64)	1,9 (0,39)	3,1 (0,53)	1,16 (0,09)	4,07
Hong Kong	87,3 (5,09)	1,8 (1,29)	0,9 (0,06)	10,0 (4,93)	0,35 (0,07)	0,79
Avstrija	86,0 (3,37)	13,2 (3,37)	0,4 (0,01)	0,4 (0,41)	-	-
Slovenija	85,5 (3,63)	11,6 (3,21)	2,1 (1,49)	0,8 (0,79)	1,35 (0,28)	2,47
Latvija	85,2 (5,01)	11,1 (4,28)	2,0 (2,04)	1,7 (0,15)	0,84 (0,23)	2,41
Nizozemska	80,5 (4,28)	13,9 (3,50)	4,8 (2,35)	0,9 (0,04)	2,40 (0,40)	4,54
Južna Koreja	75,6 (4,08)	1,6 (1,10)	4,0 (1,79)	18,9 (3,50)	0,66 (0,18)	2,10

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Tatvine

Tabela 84

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Islandija	99,6 (0,04)	0,4 (0,04)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,53 (0,20)	10,48
Singapur	96,6 (1,43)	2,6 (1,31)	0,8 (0,58)	0,0 (0,00)	0,45 (0,06)	0,82
Nizozemska	96,6 (1,84)	0,0 (0,00)	3,0 (1,78)	0,5 (0,02)	1,66 (0,45)	3,45
Češka	95,8 (1,64)	4,2 (1,64)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,05 (0,15)	1,76
Portugalska	95,2 (1,88)	3,0 (1,55)	1,8 (1,05)	0,0 (0,00)	0,99 (0,26)	3,01
Slovenija	93,9 (2,55)	3,8 (1,94)	2,3 (1,64)	0,0 (0,00)	1,18 (0,20)	1,64
Avstrija	93,8 (2,36)	5,8 (2,33)	0,4 (0,41)	0,0 (0,00)	-	-
Irska	92,7 (2,63)	6,2 (2,62)	1,1 (0,05)	0,0 (0,00)	1,15 (0,23)	2,19
Povprečje izbranih držav	92,2 (0,64)	4,6 (0,47)	1,2 (0,30)	2,0 (0,48)	1,14 (0,07)	3,78
Latvija	89,3 (3,61)	9,4 (3,36)	1,3 (1,33)	0,0 (0,00)	1,91 (0,32)	3,86
Iran	88,3 (3,58)	7,4 (3,01)	1,6 (1,20)	2,8 (1,50)	1,48 (0,42)	3,97
ZDA	86,1 (3,11)	11,3 (2,84)	1,6 (0,96)	1,1 (0,43)	0,94 (0,19)	2,41
Hong Kong	85,1 (4,98)	5,0 (1,75)	0,0 (0,00)	9,9 (4,88)	0,50 (0,13)	1,22
Južna Koreja	82,4 (3,46)	1,5 (1,07)	2,7 (1,54)	13,4 (3,19)	0,71 (0,19)	2,21

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev

Tabela 85

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Singapur	87,9 (2,28)	10,3 (2,18)	1,0 (0,49)	0,8 (0,61)	0,56 (0,08)	1,01
Latvija	86,1 (4,00)	7,3 (3,17)	4,6 (2,58)	2,1 (1,55)	1,53 (0,25)	2,70
Češka	79,5 (3,17)	15,1 (2,94)	4,4 (1,79)	1,1 (0,89)	3,89 (0,45)	6,85
Južna Koreja	79,1 (3,66)	5,8 (2,23)	2,4 (1,39)	12,7 (2,80)	0,93 (0,23)	2,67
Hong Kong	74,8 (5,30)	11,0 (2,95)	1,6 (1,13)	12,5 (4,95)	0,92 (0,17)	1,80
Portugalska	69,4 (4,16)	6,0 (2,16)	5,4 (1,87)	19,2 (3,56)	4,78 (0,91)	7,96
Povprečje izbranih držav	62,0 (1,34)	19,9 (1,11)	9,9 (0,78)	8,1 (0,80)	3,28 (0,16)	6,22
ZDA	60,9 (3,69)	13,9 (2,82)	14,8 (2,80)	10,3 (2,51)	2,98 (0,36)	4,36
Iran	59,3 (4,83)	16,7 (3,97)	7,9 (2,88)	16,1 (3,79)	4,58 (0,96)	8,64
Slovenija	58,0 (5,37)	29,5 (4,74)	12,1 (3,53)	0,5 (0,03)	2,94 (0,37)	3,66
Nizozemska	44,5 (5,15)	31,5 (5,13)	16,0 (3,55)	8,0 (2,83)	6,41 (0,96)	7,67
Irska	40,2 (4,67)	35,2 (5,00)	11,9 (2,83)	12,7 (3,52)	5,35 (0,58)	6,89
Islandija	37,1 (5,66)	39,5 (5,34)	21,4 (4,49)	2,0 (2,04)	5,46 (0,52)	9,67
Avstrija	36,4 (5,00)	31,8 (4,44)	24,3 (4,53)	7,5 (2,49)	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Fizične poškodbe

Tabela 86

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Singapur	95,9 (1,48)	3,0 (1,44)	0,8 (0,44)	0,3 (0,26)	0,28 (0,06)	0,71
Nizozemska	90,7 (2,97)	4,4 (1,93)	2,3 (1,34)	2,6 (1,80)	2,83 (0,76)	5,61
Avstrija	87,4 (3,35)	9,3 (2,94)	3,3 (1,65)	0,0 (0,00)	-	-
Hong Kong	85,2 (5,22)	3,6 (2,05)	1,0 (0,97)	10,2 (4,93)	0,53 (0,17)	1,54
Irska	84,8 (3,33)	7,6 (1,81)	4,6 (2,14)	2,9 (1,84)	1,67 (0,25)	2,84
Iran	83,4 (4,05)	11,4 (3,55)	1,2 (1,22)	4,0 (1,77)	2,23 (0,45)	4,50
ZDA	78,9 (3,42)	11,4 (2,74)	5,1 (1,84)	4,6 (1,83)	1,63 (0,28)	3,48
Češka	78,6 (3,19)	13,3 (2,61)	6,4 (2,15)	1,7 (1,11)	2,85 (0,37)	5,03
Povprečje izbranih držav	77,3 (1,08)	11,0 (0,83)	6,6 (0,66)	5,1 (0,61)	2,55 (0,14)	5,92
Južna Koreja	76,8 (3,98)	5,2 (2,12)	4,1 (1,87)	13,9 (3,30)	0,89 (0,24)	2,79
Islandija	68,8 (4,92)	20,7 (4,89)	10,5 (3,71)	0,0 (0,00)	3,33 (0,47)	9,71
Latvija	63,3 (4,85)	18,9 (3,92)	10,9 (3,07)	6,9 (2,36)	3,59 (0,65)	8,13
Portugalska	59,9 (4,44)	9,1 (2,82)	9,2 (2,49)	21,8 (3,80)	6,20 (1,13)	10,21
Slovenija	43,8 (4,96)	27,4 (4,46)	28,7 (4,80)	0,0 (0,00)	4,49 (0,55)	5,14

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole

Tabela 87

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Latvija	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,05 (0,02)	0,22
Singapur	99,5 (0,38)	0,3 (0,26)	0,3 (0,01)	0,0 (0,00)	0,07 (0,02)	0,32
Češka	99,1 (0,92)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,9 (0,02)	0,16 (0,06)	1,31
Avstrija	98,2 (1,09)	0,2 (0,19)	1,4 (1,06)	0,2 (0,01)	-	-
Iran	96,8 (1,63)	0,8 (0,75)	0,5 (0,03)	2,0 (1,37)	1,01 (0,37)	3,56
Portugalska	96,3 (1,92)	0,0 (0,00)	2,6 (1,59)	1,1 (1,07)	0,67 (0,21)	2,02
Slovenija	95,4 (2,09)	2,8 (1,63)	1,8 (1,32)	0,0 (0,00)	0,47 (0,14)	1,37
Povprečje izbranih držav	94,5 (0,74)	1,9 (0,40)	1,2 (0,35)	2,3 (0,52)	0,60 (0,06)	3,43
Irska	94,3 (2,49)	5,4 (2,46)	0,0 (0,00)	0,4 (0,38)	0,52 (0,14)	1,43
Islandija	94,2 (3,23)	5,8 (3,23)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,77 (0,28)	10,31
Nizozemska	93,6 (2,32)	1,8 (1,03)	4,6 (2,32)	0,0 (0,00)	1,75 (0,55)	3,84
ZDA	88,2 (2,89)	5,6 (1,98)	3,8 (1,96)	2,5 (1,02)	0,72 (0,13)	1,76
Hong Kong	87,0 (5,18)	1,7 (1,25)	0,0 (0,00)	11,3 (5,10)	0,17 (0,09)	0,89
Južna Koreja	86,0 (3,55)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	14,1 (3,55)	0,38 (0,17)	2,01

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole

Tabela 88

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Islandija	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,18 (0,14)	10,29
Iran	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,57 (0,35)	3,28
Latvija	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,05 (0,02)	0,22
Nizozemska	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,11 (0,04)	0,43
Portugalska	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,28 (0,16)	1,40
Singapur	99,7 (0,28)	0,0 (0,00)	0,3 (0,01)	0,0 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00
Irska	99,6 (0,39)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,4 (0,39)	0,04 (0,02)	0,20
Avstrija	99,6 (0,41)	0,4 (0,41)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Češka	99,1 (0,93)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,9 (0,02)	0,03 (0,02)	0,31
ZDA	99,1 (0,41)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,9 (0,41)	0,16 (0,05)	0,76
Slovenija	98,9 (1,11)	1,1 (0,07)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,12 (0,06)	0,64
Povprečje izbranih držav	97,8 (0,54)	0,2 (0,13)	0,2 (0,09)	1,9 (0,51)	0,24 (0,04)	3,07
Hong Kong	88,6 (5,15)	1,0 (1,04)	0,0 (0,00)	10,4 (5,09)	0,15 (0,09)	0,88
Južna Koreja	84,7 (3,72)	0,0 (0,00)	1,9 (1,36)	13,3 (3,47)	0,31 (0,15)	1,77

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

STAREJŠI UČENCI

V tabelah 89 do 101 so prikazani odstotki starejših učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti in resnosti problematičnih vedenj. Rezultati so urejeni padajoče po odgovoru »redko« pri pogostosti vedenja. Prikazano je tudi povprečje izbranih držav.

Zamujanje pouka

Tabela 89

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Portugalska	84,4 (3,75)	4,9 (1,99)	6,8 (2,80)	4,0 (1,80)	4,16 (0,73)	5,85
Slovaška	80,3 (3,37)	6,8 (1,94)	9,4 (2,42)	3,5 (1,56)	2,66 (0,48)	5,05
Iran	66,5 (5,87)	7,3 (3,47)	5,7 (2,23)	20,6 (4,57)	3,51 (0,33)	3,49
Romunija	65,7 (3,42)	4,5 (1,87)	13,1 (2,81)	16,8 (3,10)	3,93 (0,70)	7,92
Španija	65,6 (4,21)	12,5 (2,48)	16,2 (3,54)	5,7 (2,05)	3,52 (0,63)	6,34
Češka	64,4 (5,45)	5,7 (1,95)	23,8 (5,42)	6,2 (2,33)	3,11 (0,27)	2,80
Švica	62,6 (3,65)	7,9 (1,97)	18,1 (3,31)	11,4 (2,82)	3,68 (0,30)	3,45
Belgija (Fl)	53,7 (4,45)	10,1 (2,49)	11,8 (2,72)	24,3 (4,80)	-	-
Italija	52,6 (4,32)	8,0 (2,40)	7,4 (2,38)	32,0 (3,68)	3,00 (0,32)	3,36
Avstrija	49,5 (4,84)	22,0 (4,23)	24,4 (3,62)	4,2 (1,51)	-	-
Latvija	46,5 (4,64)	9,7 (2,64)	24,5 (4,00)	19,4 (3,75)	5,90 (0,52)	5,79
Povprečje izbranih držav	44,8 (0,84)	9,7 (0,62)	17,9 (0,79)	27,7 (0,75)	4,04 (0,14)	5,70
Nemčija	43,5 (5,86)	1,8 (1,36)	22,4 (5,29)	32,3 (5,48)	5,49 (1,09)	8,46
Francija	39,4 (4,25)	16,2 (3,44)	20,7 (3,78)	23,7 (4,33)	-	-
Južna Koreja	39,4 (4,05)	2,8 (1,38)	7,4 (2,25)	50,5 (4,35)	1,48 (0,53)	6,20
Belgija (Fr)	36,0 (4,86)	4,6 (2,09)	20,6 (4,67)	38,8 (6,04)	4,56 (0,71)	5,95
Islandija	28,1 (5,83)	22,5 (5,59)	29,0 (6,43)	20,4 (5,50)	5,38 (0,43)	6,02
Litva	27,6 (3,92)	13,4 (3,33)	28,4 (4,03)	30,7 (3,59)	5,98 (0,60)	6,34
Singapur	26,5 (4,16)	7,5 (2,30)	12,2 (3,06)	53,8 (4,89)	2,39 (0,33)	3,39
Irska	25,1 (3,65)	4,1 (1,85)	15,1 (3,25)	55,7 (4,10)	4,32 (0,33)	3,81
Slovenija	25,0 (4,09)	28,3 (4,94)	28,5 (4,82)	18,2 (4,19)	5,31 (0,77)	6,74
Švedska	24,9 (4,22)	7,2 (2,52)	30,1 (4,41)	37,8 (4,36)	5,87 (0,56)	4,96
ZDA	18,9 (2,97)	8,5 (1,80)	18,6 (3,36)	54,0 (4,04)	3,52 (0,35)	4,12
Hong Kong	16,2 (4,69)	13,6 (4,23)	12,7 (3,73)	57,6 (5,58)	5,56 (1,26)	8,76
Nizozemska	15,6 (4,29)	4,3 (2,27)	31,5 (7,23)	48,6 (6,56)	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Izostajanje od pouka

Tabela 90

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Belgija (Fl)	90,5 (3,15)	4,2 (1,64)	3,5 (2,30)	1,7 (1,25)	-	-
Švica	88,0 (2,63)	4,6 (1,71)	6,5 (2,12)	0,9 (0,34)	1,25 (0,19)	1,76
Češka	77,3 (4,64)	13,4 (4,36)	7,1 (2,16)	2,2 (1,10)	1,90 (0,21)	2,58
Španija	76,1 (3,75)	11,2 (2,61)	8,0 (2,68)	4,7 (1,55)	2,58 (0,35)	3,82
Slovaška	74,1 (3,90)	17,2 (3,53)	8,0 (2,42)	0,8 (0,03)	2,09 (0,23)	3,44
Iran	71,6 (4,83)	9,3 (3,06)	10,7 (2,92)	8,5 (2,74)	2,18 (0,30)	2,98
Italija	69,5 (4,50)	11,1 (2,51)	8,5 (2,96)	11,0 (2,84)	1,36 (0,22)	2,65
Avstrija	66,0 (4,94)	29,3 (4,88)	4,0 (1,35)	0,7 (0,03)	-	-
Portugalska	63,5 (4,29)	21,0 (3,57)	11,6 (2,78)	3,9 (1,78)	3,76 (0,52)	4,48
Nemčija	62,6 (5,87)	19,5 (5,00)	10,6 (3,47)	7,4 (3,11)	3,66 (0,74)	5,31
Belgija (Fr)	61,6 (5,35)	8,4 (2,48)	9,6 (3,04)	20,3 (4,94)	2,95 (0,57)	4,64
Islandija	61,4 (6,68)	26,4 (6,31)	10,9 (5,51)	1,3 (0,08)	1,44 (0,24)	2,05
Povprečje izbranih držav	55,4 (0,87)	15,4 (0,71)	14,4 (0,59)	14,8 (0,63)	2,79 (0,09)	4,14
Romunija	51,4 (4,47)	9,7 (2,66)	16,3 (3,05)	22,6 (3,73)	3,79 (0,44)	5,40
Francija	49,8 (4,91)	21,5 (4,29)	17,3 (3,65)	11,5 (3,28)	-	-
Švedska	48,2 (4,24)	22,1 (3,43)	21,8 (3,81)	7,9 (1,96)	2,23 (0,21)	1,93
Nizozemska	48,1 (6,79)	21,9 (6,97)	21,2 (5,33)	8,8 (3,51)	-	-
Latvija	42,8 (4,87)	28,4 (3,89)	21,2 (4,29)	7,7 (2,33)	4,91 (0,39)	4,35
Singapur	42,8 (4,68)	6,5 (2,15)	16,2 (3,27)	34,5 (3,72)	1,54 (0,26)	2,33
Južna Koreja	38,4 (4,18)	2,3 (1,35)	10,8 (2,30)	48,6 (4,36)	0,84 (0,29)	3,55
Hong Kong	37,8 (5,18)	14,5 (4,38)	9,3 (2,93)	38,4 (5,51)	4,16 (1,23)	8,21
Irska	28,8 (3,91)	18,9 (3,70)	27,8 (4,19)	24,4 (3,73)	3,24 (0,29)	3,22
ZDA	25,0 (3,89)	14,4 (2,99)	16,3 (3,44)	44,4 (4,57)	3,61 (0,32)	3,74
Slovenija	24,8 (4,43)	28,2 (4,21)	36,2 (5,25)	10,8 (2,96)	4,13 (0,37)	3,26
Litva	22,0 (3,80)	17,1 (3,29)	34,9 (4,00)	26,0 (3,50)	5,30 (0,37)	5,15

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Špricanje učne ure

Tabela 91

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Belgija (Fl)	91,9 (3,94)	3,5 (1,57)	4,6 (3,71)	0,0 (0,00)	-	-
Iran	90,9 (2,95)	1,6 (0,93)	5,4 (2,62)	2,1 (1,27)	2,30 (0,93)	9,26
Švica	87,8 (2,30)	6,7 (1,90)	4,6 (1,57)	0,9 (0,34)	1,07 (0,14)	1,42
Češka	86,2 (2,95)	7,6 (2,53)	4,0 (1,63)	2,2 (1,13)	1,41 (0,22)	2,50
Slovaška	83,2 (3,20)	9,1 (2,39)	6,2 (1,87)	1,6 (1,14)	2,03 (0,58)	6,76
Španija	82,7 (3,25)	11,0 (2,69)	2,9 (1,49)	3,4 (1,72)	2,17 (0,82)	8,23
Belgija (Fr)	75,2 (4,50)	10,3 (3,42)	5,2 (1,85)	9,2 (3,39)	1,86 (0,35)	2,40

Italija	71,4 (4,43)	8,7 (2,96)	4,0 (1,82)	15,9 (3,40)	1,59 (0,26)	3,13
Avstrija	70,9 (4,83)	25,6 (4,83)	3,0 (1,48)	0,6 (0,03)	-	-
Portugalska	70,0 (3,79)	14,3 (3,09)	12,4 (2,87)	3,3 (1,69)	4,67 (0,85)	7,05
Nemčija	68,4 (5,90)	9,5 (3,60)	11,1 (3,79)	11,0 (4,13)	3,64 (0,73)	5,24
Romunija	67,9 (3,86)	5,4 (1,68)	13,4 (3,31)	13,3 (2,72)	2,65 (0,42)	5,23
Francija	67,3 (4,41)	12,8 (3,50)	13,8 (3,54)	6,1 (2,49)	-	-
Hong Kong	66,9 (5,71)	7,7 (3,17)	6,7 (3,36)	18,8 (4,52)	1,64 (0,75)	4,89
Povprečje izbranih držav	63,6 (0,98)	12,5 (0,66)	12,8 (0,61)	11,2 (0,69)	2,50 (0,11)	5,17
ZDA	59,6 (3,87)	9,0 (2,50)	17,2 (3,63)	14,3 (3,33)	1,39 (0,16)	2,07
Irska	56,0 (4,59)	13,1 (3,33)	16,7 (3,53)	14,3 (3,03)	1,33 (0,11)	1,24
Singapur	50,3 (4,72)	10,1 (2,87)	19,3 (3,19)	20,3 (4,10)	1,13 (0,12)	1,44
Nizozemska	47,1 (6,05)	25,2 (6,69)	19,2 (4,46)	8,5 (3,50)	-	-
Južna Koreja	45,8 (4,87)	2,2 (1,26)	2,6 (1,31)	49,4 (5,05)	0,50 (0,24)	3,07
Latvija	45,7 (4,88)	13,6 (3,53)	26,2 (4,69)	14,4 (3,23)	5,12 (0,50)	5,61
Švedska	44,0 (4,67)	24,5 (3,99)	21,5 (3,64)	10,0 (2,41)	2,48 (0,18)	1,98
Slovenija	34,6 (5,03)	20,8 (4,25)	35,6 (5,08)	9,0 (3,16)	3,87 (0,33)	3,38
Islandija	34,6 (5,84)	36,8 (7,11)	23,3 (5,71)	5,3 (3,21)	3,77 (0,31)	5,84
Litva	21,3 (3,28)	14,0 (3,27)	32,4 (3,94)	32,3 (3,94)	6,83 (0,57)	6,21

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Kršenje predpisov o oblačenju

Tabela 92

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Nizozemska	98,0 (1,63)	0,0 (0,00)	2,0 (1,63)	0,0 (0,00)	-	-
Portugalska	96,3 (1,90)	2,5 (1,43)	1,3 (1,24)	0,0 (0,00)	0,44 (0,22)	1,68
Slovaška	95,0 (2,40)	3,5 (2,17)	1,5 (1,05)	0,0 (0,00)	2,47 (0,80)	8,96
Litva	95,0 (1,75)	1,5 (0,15)	0,9 (0,88)	2,6 (1,50)	1,52 (0,24)	3,40
Švica	94,2 (1,90)	3,2 (1,52)	1,0 (0,60)	1,6 (1,00)	0,40 (0,11)	1,45
Francija	91,6 (2,60)	8,4 (2,60)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Češka	91,1 (2,66)	5,1 (2,19)	1,6 (0,91)	2,3 (1,24)	1,32 (0,25)	2,82
Islandija	88,9 (5,25)	5,9 (3,83)	5,0 (3,75)	0,2 (0,05)	1,18 (0,25)	4,03
Nemčija	88,7 (4,34)	6,4 (3,65)	3,3 (2,37)	1,7 (0,24)	1,17 (0,57)	3,93
Avstrija	85,7 (3,91)	9,5 (3,31)	2,4 (1,71)	2,4 (1,48)	-	-
Slovenija	80,7 (4,92)	3,9 (2,19)	4,8 (2,48)	10,6 (3,72)	1,85 (0,49)	4,18
Belgija (Fl)	80,1 (3,52)	15,5 (3,31)	4,4 (1,82)	0,0 (0,00)	-	-
Latvija	79,3 (5,59)	4,1 (2,88)	4,8 (3,25)	11,9 (4,90)	2,11 (0,65)	6,62
Iran	77,5 (7,35)	14,2 (7,73)	5,2 (1,68)	3,1 (1,45)	3,41 (0,95)	9,24
Belgija (Fr)	74,7 (4,90)	8,2 (3,07)	8,8 (3,61)	8,3 (3,55)	3,40 (1,14)	7,43
Romunija	73,2 (4,00)	2,4 (1,44)	4,8 (1,82)	19,6 (3,87)	5,14 (1,04)	13,32
Povprečje izbranih držav	72,1 (0,84)	7,3 (0,63)	7,8 (0,58)	12,9 (0,76)	2,66 (0,16)	7,14
Švedska	67,0 (4,47)	4,6 (1,78)	11,0 (3,16)	17,4 (3,75)	2,79 (0,58)	5,24
ZDA	54,6 (4,53)	10,4 (2,54)	13,0 (2,69)	22,1 (4,27)	3,66 (1,12)	11,29
Singapur	41,8 (4,48)	7,0 (2,11)	17,0 (3,69)	34,2 (4,17)	2,16 (0,33)	3,76
Južna Koreja	28,9 (3,68)	6,3 (1,99)	22,4 (3,58)	42,5 (4,60)	2,17 (0,31)	3,50

Hong Kong	27,4 (5,47)	19,1 (4,59)	20,4 (4,87)	33,1 (5,70)	5,16 (0,99)	6,86
Irska	22,3 (3,87)	11,9 (2,74)	22,8 (3,73)	43,0 (3,96)	5,47 (0,73)	7,57
Italija	-	-	-	-	-	-
Španija	-	-	-	-	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Nemir v razredih

Tabela 93

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Romunija	69,2 (4,07)	5,0 (1,86)	11,6 (3,08)	14,2 (3,08)	2,32 (0,29)	3,66
Španija	54,6 (4,57)	12,9 (3,05)	13,2 (2,79)	19,3 (3,49)	5,95 (1,19)	12,00
Litva	49,4 (3,87)	11,1 (2,65)	23,0 (3,49)	16,5 (2,81)	4,66 (0,54)	5,97
Iran	43,1 (6,65)	20,7 (7,30)	8,7 (2,82)	27,5 (5,06)	7,91 (1,30)	13,81
Portugalska	42,9 (4,75)	29,5 (4,34)	21,2 (3,64)	6,3 (1,92)	6,42 (0,87)	7,88
Latvija	37,8 (4,60)	13,4 (3,20)	23,1 (4,29)	25,7 (4,02)	7,50 (0,70)	7,95
Singapur	33,5 (4,45)	9,8 (2,64)	16,4 (3,33)	40,3 (4,95)	1,92 (0,21)	2,67
Belgija (Fl)	32,3 (3,95)	26,4 (3,96)	22,1 (3,15)	19,2 (4,58)	-	-
Hong Kong	30,9 (6,01)	12,7 (3,57)	15,9 (4,52)	40,6 (5,48)	7,61 (1,42)	10,20
Italija	30,8 (4,69)	13,4 (3,31)	14,1 (3,29)	41,7 (4,34)	5,48 (0,68)	6,75
Slovaška	30,7 (3,30)	16,5 (3,42)	23,4 (2,93)	29,4 (3,42)	9,92 (1,30)	13,46
Islandija	29,6 (6,27)	26,4 (4,92)	34,4 (6,57)	9,6 (2,51)	7,40 (1,06)	8,46
Povprečje izbranih držav	29,6 (0,92)	15,7 (0,86)	22,4 (0,70)	32,3 (0,91)	7,05 (0,21)	9,90
Irska	28,0 (4,34)	15,8 (2,98)	27,2 (3,92)	29,1 (4,11)	4,08 (0,36)	3,96
Francija	27,1 (4,17)	34,2 (4,26)	27,5 (3,99)	11,3 (3,32)	-	-
Švica	23,8 (4,05)	11,2 (2,57)	23,5 (3,46)	41,6 (4,41)	8,46 (0,75)	7,78
Belgija (Fr)	23,0 (5,14)	19,9 (4,61)	35,9 (5,46)	21,1 (4,96)	8,78 (1,50)	11,18
Južna Koreja	22,1 (3,42)	4,6 (1,76)	7,3 (1,75)	66,0 (4,20)	5,45 (0,85)	9,29
Švedska	20,5 (3,98)	12,2 (3,12)	24,5 (3,90)	42,8 (4,43)	7,38 (0,67)	6,29
Nemčija	16,6 (4,34)	3,0 (2,13)	12,9 (4,17)	67,5 (5,26)	12,76 (2,00)	14,96
Nizozemska	16,3 (4,77)	13,8 (4,43)	48,4 (7,18)	21,5 (5,71)	-	-
Slovenija	15,1 (3,32)	15,9 (3,69)	32,0 (4,84)	37,0 (4,90)	8,66 (0,82)	7,08
Češka	14,9 (3,44)	17,4 (3,59)	17,2 (4,21)	50,5 (5,42)	13,32 (1,40)	14,14
ZDA	8,0 (1,37)	7,7 (1,97)	26,2 (3,72)	58,2 (4,04)	7,69 (1,01)	10,50
Avstrija	5,2 (2,61)	21,6 (4,37)	36,5 (4,84)	36,7 (5,35)	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Prepisovanje (goljufije)

Tabela 94

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
--	-------------------	--	--	--	---------------------------------------	--

	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Islandija	96,5 (1,80)	3,5 (1,80)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,75 (0,23)	1,92
Romunija	96,1 (1,60)	0,6 (0,04)	1,2 (1,16)	2,1 (1,50)	0,89 (0,23)	2,60
Portugalska	93,1 (2,63)	5,3 (2,36)	0,6 (0,63)	1,0 (0,05)	1,32 (0,38)	2,94
Švedska	90,5 (2,73)	7,3 (2,55)	2,2 (1,20)	0,0 (0,00)	1,22 (0,21)	1,85
Španija	89,4 (2,64)	7,0 (2,21)	3,7 (1,65)	0,0 (0,00)	3,34 (0,94)	9,34
Iran	88,1 (3,09)	11,3 (3,06)	0,1 (0,06)	0,5 (0,32)	3,64 (1,01)	10,42
Singapur	85,9 (3,05)	13,3 (3,20)	0,0 (0,00)	0,8 (0,01)	0,54 (0,11)	1,06
Irska	79,5 (3,68)	10,7 (2,66)	7,8 (2,61)	2,0 (1,24)	1,62 (0,26)	2,59
Južna Koreja	76,0 (3,90)	17,7 (3,78)	0,7 (0,71)	5,6 (1,82)	0,55 (0,22)	2,63
Slovenija	75,3 (5,11)	22,9 (5,01)	1,2 (1,12)	0,6 (0,03)	1,83 (0,26)	2,46
ZDA	74,0 (3,32)	10,0 (2,46)	8,9 (2,29)	7,1 (2,11)	3,68 (1,27)	12,58
Hong Kong	73,9 (5,03)	13,2 (4,24)	3,6 (2,07)	9,4 (3,44)	2,15 (0,91)	5,43
Povprečje izbranih držav	65,5 (0,82)	15,8 (0,70)	10,3 (0,65)	8,5 (0,50)	3,94 (0,19)	8,14
Francija	65,4 (4,36)	24,5 (3,85)	9,0 (2,96)	1,1 (0,04)	-	-
Litva	62,4 (4,18)	15,1 (3,00)	14,6 (2,51)	7,9 (2,53)	3,51 (0,44)	4,87
Češka	59,0 (4,25)	29,6 (4,45)	7,9 (3,10)	3,6 (1,28)	3,76 (0,41)	4,54
Belgija (Fl)	55,7 (4,18)	27,9 (3,80)	15,8 (4,13)	0,7 (0,03)	-	-
Belgija (Fr)	55,2 (5,58)	28,3 (4,99)	8,1 (2,99)	8,4 (3,63)	3,82 (0,60)	3,70
Slovaška	54,5 (4,17)	13,1 (2,61)	20,4 (3,60)	12,0 (2,49)	8,28 (1,00)	11,24
Avstrija	44,2 (5,03)	40,1 (5,27)	12,3 (3,74)	3,5 (2,25)	-	-
Italija	43,2 (5,09)	15,0 (3,40)	13,4 (3,09)	28,5 (3,80)	5,34 (0,68)	7,22
Nemčija	36,3 (5,10)	11,4 (3,79)	36,8 (5,74)	15,5 (3,61)	8,49 (1,25)	8,71
Latvija	28,4 (4,55)	7,6 (2,59)	20,5 (4,01)	43,6 (4,97)	11,99 (1,16)	13,32
Švica	25,4 (3,66)	9,9 (2,52)	24,9 (3,19)	39,7 (4,01)	11,05 (1,36)	11,41
Nizozemska	22,1 (5,52)	28,0 (6,38)	42,3 (6,90)	7,6 (3,38)	-	-

Opombe: Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Poniževanje

Tabela 95

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Slovaška	99,0 (0,97)	0,0 (0,00)	1,0 (0,06)	0,0 (0,00)	1,13 (0,48)	5,49
Romunija	97,6 (1,75)	1,0 (0,09)	0,0 (0,00)	1,5 (0,14)	0,16 (0,07)	0,76
Litva	93,6 (2,61)	3,4 (1,95)	1,1 (0,07)	1,9 (1,39)	0,71 (0,16)	1,75
Nemčija	93,4 (3,06)	3,7 (2,58)	0,0 (0,00)	2,9 (1,66)	1,85 (0,72)	5,06
Avstrija	89,2 (3,66)	9,3 (3,40)	0,0 (0,00)	1,5 (0,07)	-	-
Švica	88,3 (2,54)	6,2 (2,10)	2,9 (1,35)	2,6 (0,87)	1,72 (0,41)	4,45
Južna Koreja	78,5 (4,29)	4,5 (1,85)	4,3 (2,84)	12,7 (3,23)	0,29 (0,21)	2,54
Iran	74,2 (6,05)	14,1 (5,00)	3,1 (1,63)	8,6 (3,03)	4,31 (1,19)	11,62
Singapur	68,6 (4,35)	14,0 (3,50)	9,2 (2,85)	8,3 (2,73)	0,85 (0,14)	1,31
Hong Kong	67,8 (5,36)	16,2 (4,28)	3,5 (2,08)	12,5 (4,07)	2,57 (0,87)	5,23
Slovenija	67,7 (4,61)	20,2 (4,15)	8,4 (2,99)	3,7 (2,11)	2,62 (0,40)	3,43

Irska	65,3 (4,25)	11,7 (2,75)	12,0 (3,20)	11,0 (3,00)	4,12 (0,86)	9,47
Nizozemska	64,0 (5,35)	10,3 (3,19)	19,5 (5,05)	6,2 (3,19)	-	-
Povprečje izbranih držav	62,7 (1,01)	13,7 (0,70)	12,5 (0,66)	11,0 (0,76)	4,08 (0,20)	9,65
Španija	60,0 (4,20)	12,2 (2,73)	11,3 (2,53)	16,5 (3,35)	9,01 (1,61)	18,23
Islandija	60,0 (5,28)	19,6 (6,36)	17,1 (5,65)	3,3 (1,98)	6,12 (1,35)	8,47
Portugalska	58,1 (4,68)	23,7 (4,29)	11,4 (3,10)	6,8 (1,94)	5,82 (1,64)	13,52
Belgija (Fl)	54,5 (4,65)	16,6 (3,31)	19,5 (4,72)	9,4 (2,60)	-	-
Latvija	52,6 (4,84)	19,0 (4,59)	15,5 (3,91)	12,9 (3,35)	4,65 (0,58)	6,90
Belgija (Fr)	42,6 (6,06)	11,9 (3,97)	17,8 (4,61)	27,8 (5,96)	12,46 (2,43)	17,95
Švedska	34,6 (3,75)	10,0 (2,59)	22,9 (3,89)	32,5 (4,53)	9,61 (1,29)	11,53
Češka	31,9 (4,61)	29,4 (4,36)	31,6 (4,29)	7,1 (2,13)	6,02 (0,59)	7,12
Francija	26,8 (3,70)	25,4 (4,29)	30,2 (4,34)	17,5 (3,68)	-	-
ZDA	25,8 (3,45)	17,6 (4,07)	26,3 (3,85)	30,3 (3,84)	6,67 (1,22)	13,08
Italija	-	-	-	-	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Vandalizem

Tabela 96

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Iran	93,6 (2,45)	1,9 (1,17)	2,3 (1,52)	2,3 (1,45)	1,46 (0,28)	3,05
Litva	93,3 (2,72)	4,6 (2,30)	2,1 (1,48)	0,0 (0,00)	0,68 (0,21)	2,11
Romunija	92,3 (3,11)	2,9 (2,21)	1,7 (1,64)	3,2 (2,25)	0,67 (0,21)	2,18
Španija	87,4 (2,58)	8,7 (2,66)	3,1 (1,62)	0,8 (0,03)	1,87 (0,54)	5,17
Italija	85,7 (3,28)	5,7 (2,04)	0,8 (0,03)	7,8 (2,43)	1,25 (0,27)	3,03
Latvija	83,2 (4,99)	12,0 (4,28)	4,8 (2,77)	0,0 (0,00)	1,36 (0,30)	3,44
Francija	82,2 (4,13)	12,7 (3,51)	4,0 (1,91)	1,1 (0,04)	-	-
Singapur	82,1 (3,82)	15,3 (3,47)	0,0 (0,00)	2,6 (1,55)	0,82 (0,21)	1,63
Islandija	78,9 (5,77)	20,1 (5,79)	0,9 (0,08)	0,0 (0,00)	2,08 (0,32)	2,95
Portugalska	77,3 (3,52)	14,2 (2,86)	5,2 (2,15)	3,2 (1,08)	2,24 (0,42)	3,63
Nemčija	74,7 (5,16)	15,4 (4,67)	5,3 (2,66)	4,6 (2,42)	3,38 (0,83)	6,11
Povprečje izbranih držav	71,6 (0,90)	17,8 (0,74)	7,4 (0,51)	3,2 (0,35)	1,84 (0,07)	3,63
Belgija (Fl)	69,3 (4,35)	26,0 (3,81)	4,1 (2,00)	0,6 (0,61)	-	-
Slovaška	69,0 (4,37)	16,9 (4,13)	10,2 (2,87)	3,9 (1,75)	2,65 (0,35)	4,55
ZDA	67,9 (3,63)	18,3 (3,00)	7,8 (2,50)	6,1 (2,23)	1,69 (0,23)	2,82
Južna Koreja	67,3 (4,61)	5,7 (2,04)	10,0 (3,21)	17,0 (3,39)	0,76 (0,29)	3,42
Belgija (Fr)	65,1 (5,65)	16,6 (4,48)	13,2 (3,31)	5,2 (2,36)	3,21 (0,51)	3,11
Švica	64,4 (3,64)	31,1 (4,09)	4,3 (1,57)	0,2 (0,01)	2,12 (0,24)	2,60
Češka	63,7 (5,28)	18,1 (4,05)	16,5 (4,45)	1,7 (1,16)	2,84 (0,34)	3,82
Irska	63,2 (4,28)	20,6 (3,93)	13,6 (3,33)	2,6 (1,53)	1,79 (0,20)	2,00
Hong Kong	63,0 (5,29)	19,7 (4,66)	9,3 (3,47)	8,0 (3,18)	1,94 (0,89)	5,28
Avstrija	60,6 (4,75)	31,5 (4,47)	7,9 (1,92)	0,0 (0,00)	-	-
Švedska	59,8 (4,85)	25,7 (4,27)	13,1 (2,81)	1,5 (0,94)	2,39 (0,30)	2,81
Slovenija	58,3 (4,92)	27,4 (4,48)	13,1 (3,45)	1,3 (0,07)	3,10 (0,54)	4,90
Nizozemska	42,0 (7,04)	40,2 (6,23)	17,9 (5,11)	0,0 (0,00)	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Tatvine

Tabela 97

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Romunija	98,2 (1,27)	1,8 (1,27)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,24 (0,32)	3,36
Španija	96,2 (1,78)	2,9 (1,56)	0,9 (0,85)	0,0 (0,00)	0,82 (0,23)	2,45
Litva	95,2 (2,17)	4,8 (2,17)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,01 (0,20)	2,00
Latvija	92,2 (3,28)	7,8 (3,28)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,61 (0,31)	3,14
Češka	86,5 (4,14)	12,8 (4,10)	0,7 (0,03)	0,0 (0,00)	1,10 (0,13)	1,34
Italija	86,1 (3,31)	5,8 (2,14)	0,7 (0,69)	7,4 (2,44)	1,02 (0,23)	2,55
Nemčija	84,8 (4,33)	11,1 (4,22)	2,6 (1,82)	1,5 (0,15)	3,15 (1,07)	6,86
Slovaška	84,7 (2,98)	13,1 (2,83)	2,3 (1,30)	0,0 (0,00)	1,99 (0,46)	4,93
Singapur	84,2 (3,15)	15,9 (3,15)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,46 (0,08)	0,73
Švica	81,5 (2,70)	16,4 (2,82)	2,0 (1,17)	0,1 (0,00)	1,29 (0,19)	1,73
Islandija	79,9 (7,42)	20,1 (7,42)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,08 (0,24)	2,49
Povprečje izbranih držav	77,9 (0,97)	16,7 (0,82)	3,8 (0,42)	1,6 (0,26)	1,42 (0,07)	3,22
Iran	77,3 (8,61)	18,0 (8,60)	4,4 (2,60)	0,3 (0,24)	1,88 (0,40)	2,94
Avstrija	75,8 (3,89)	22,7 (3,93)	1,5 (1,05)	0,0 (0,00)	-	-
Švedska	75,8 (3,25)	21,2 (3,08)	3,0 (1,62)	0,0 (0,00)	1,21 (0,16)	1,36
Južna Koreja	75,4 (4,24)	6,2 (2,05)	7,5 (3,04)	10,9 (2,98)	0,54 (0,22)	2,69
Hong Kong	75,0 (5,32)	21,2 (5,21)	1,3 (0,07)	2,5 (1,78)	1,74 (0,96)	5,60
Slovenija	74,5 (4,30)	19,8 (4,14)	4,6 (2,30)	1,1 (0,06)	1,44 (0,20)	1,68
Belgija (Fl)	73,2 (4,31)	18,2 (3,82)	8,0 (3,41)	0,6 (0,62)	-	-
Francija	72,6 (4,62)	20,5 (3,87)	6,9 (2,58)	0,0 (0,00)	-	-
Portugalska	68,3 (4,51)	26,6 (4,24)	4,2 (1,88)	1,0 (0,04)	2,38 (0,53)	4,09
Irska	67,4 (3,84)	20,5 (3,65)	9,5 (2,88)	2,6 (1,50)	1,65 (0,22)	2,04
Belgija (Fr)	65,8 (5,39)	26,8 (5,23)	5,2 (2,90)	2,1 (1,51)	2,72 (0,79)	4,79
ZDA	60,5 (3,94)	21,5 (3,42)	12,9 (2,99)	5,1 (2,05)	1,79 (0,27)	3,31
Nizozemska	50,0 (6,76)	38,2 (6,48)	11,8 (4,19)	0,0 (0,00)	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev

Tabela 98

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Latvija	80,7 (4,57)	15,4 (4,38)	3,9 (2,28)	0,0 (0,00)	2,30 (0,38)	3,83
Romunija	77,2 (3,44)	12,1 (3,16)	5,2 (2,08)	5,6 (2,17)	2,01 (0,29)	3,47

Italija	72,6 (3,96)	8,7 (2,38)	5,9 (2,06)	12,9 (2,84)	2,28 (0,42)	3,83
Singapur	70,2 (3,86)	18,0 (3,40)	9,4 (2,84)	2,4 (1,37)	0,74 (0,10)	0,96
Južna Koreja	69,6 (4,43)	9,7 (2,41)	6,7 (2,92)	14,0 (3,29)	0,66 (0,22)	2,71
Litva	69,6 (4,68)	18,0 (3,68)	10,0 (3,00)	2,3 (1,37)	2,25 (0,29)	3,94
Španija	66,4 (4,60)	15,0 (3,09)	14,1 (3,26)	4,6 (1,34)	4,54 (0,87)	8,78
Slovaška	65,3 (4,40)	27,6 (4,51)	7,1 (2,67)	0,0 (0,00)	4,71 (0,87)	9,72
Češka	60,3 (4,31)	32,0 (5,10)	6,8 (2,97)	0,9 (0,04)	3,24 (0,39)	4,54
Portugalska	54,9 (5,09)	24,5 (4,03)	10,0 (2,55)	10,6 (2,96)	4,68 (0,94)	7,60
Iran	52,7 (5,77)	15,5 (3,69)	18,6 (4,41)	13,3 (3,14)	4,87 (0,86)	8,20
Povprečje izbranih držav	51,6 (1,01)	26,1 (0,94)	15,2 (0,73)	7,0 (0,49)	3,43 (0,14)	6,10
Belgija (Fr)	49,2 (5,34)	15,7 (4,14)	23,1 (3,99)	12,1 (4,63)	4,59 (0,76)	5,36
Švedska	49,1 (4,89)	35,8 (4,35)	13,3 (3,29)	1,8 (1,12)	3,00 (0,27)	2,51
Irska	48,8 (4,80)	34,5 (4,95)	12,2 (2,99)	4,5 (1,94)	2,69 (0,31)	3,24
Hong Kong	47,6 (6,37)	24,0 (5,54)	18,9 (5,24)	9,6 (3,10)	3,45 (1,18)	7,64
Francija	41,5 (5,57)	36,9 (5,04)	15,2 (3,63)	6,4 (2,60)	-	-
Švica	37,5 (3,96)	30,2 (4,06)	24,8 (3,56)	7,5 (2,18)	4,51 (0,41)	5,12
Nemčija	37,5 (6,31)	19,9 (4,88)	25,0 (5,74)	17,7 (4,50)	8,84 (1,42)	10,50
Islandija	35,4 (6,72)	50,6 (7,82)	14,1 (4,65)	0,0 (0,00)	4,27 (0,44)	5,89
Nizozemska	35,3 (6,68)	35,5 (5,59)	25,5 (5,53)	3,6 (2,35)	-	-
Slovenija	35,1 (5,59)	39,5 (5,51)	21,9 (4,24)	3,5 (2,03)	4,07 (0,64)	5,57
Avstrija	28,1 (4,45)	40,2 (4,68)	24,8 (4,76)	6,9 (2,85)	-	-
Belgija (Fl)	27,9 (3,37)	41,3 (4,53)	21,6 (4,17)	9,2 (4,11)	-	-
ZDA	22,8 (2,78)	24,2 (4,13)	32,4 (3,77)	20,6 (3,03)	4,92 (0,56)	6,44

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; *SE* so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Fizične poškodbe

Tabela 99

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Singapur	96,6 (1,24)	3,4 (1,24)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,33 (0,07)	0,66
Litva	95,4 (2,27)	4,6 (2,27)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,56 (0,13)	1,37
Švedska	92,5 (2,29)	3,5 (1,82)	4,0 (1,87)	0,0 (0,00)	0,89 (0,17)	1,51
Irska	90,6 (2,77)	7,6 (2,45)	0,0 (0,00)	1,8 (1,29)	0,85 (0,15)	1,38
Nizozemska	89,5 (3,72)	10,5 (3,72)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Švica	89,4 (2,47)	9,1 (2,35)	1,5 (1,07)	0,0 (0,00)	1,02 (0,11)	1,32
Avstrija	88,5 (2,95)	11,5 (2,95)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Španija	85,7 (3,33)	9,0 (2,69)	4,0 (1,81)	1,3 (0,94)	1,58 (0,39)	3,77
Romunija	84,9 (3,21)	7,4 (2,18)	6,0 (2,33)	1,8 (1,27)	1,51 (0,25)	2,97
Hong Kong	83,8 (4,48)	9,5 (3,61)	2,7 (0,13)	4,0 (2,30)	0,88 (0,31)	1,86
Italija	77,5 (3,88)	11,6 (3,01)	1,5 (1,06)	9,4 (2,68)	1,50 (0,25)	2,73
Povprečje izbranih držav	77,1 (0,84)	15,0 (0,62)	5,1 (0,49)	2,9 (0,32)	1,88 (0,09)	3,82
Iran	76,8 (4,59)	17,3 (4,30)	5,8 (2,36)	0,2 (0,02)	1,57 (0,31)	3,67
Slovaška	76,3 (4,56)	20,7 (4,45)	2,2 (1,29)	0,8 (0,04)	2,72 (0,43)	4,49

Nemčija	75,7 (5,20)	17,8 (4,83)	5,0 (2,91)	1,6 (0,15)	3,77 (1,31)	8,16
Islandija	73,6 (5,69)	19,8 (3,42)	6,5 (4,45)	0,0 (0,00)	2,28 (0,35)	3,06
Južna Koreja	70,5 (4,33)	7,6 (2,33)	5,2 (1,94)	16,7 (3,97)	0,62 (0,23)	2,76
Češka	70,2 (4,68)	22,9 (4,62)	6,6 (2,44)	0,2 (0,01)	2,07 (0,20)	2,53
Francija	69,8 (4,68)	23,6 (4,00)	6,6 (2,60)	0,0 (0,00)	-	-
Belgija (Fr)	67,2 (4,85)	18,2 (4,33)	12,1 (4,50)	2,5 (1,69)	3,52 (1,12)	6,97
Latvija	64,6 (5,16)	22,9 (4,45)	10,9 (3,44)	1,7 (1,27)	4,42 (0,59)	5,52
Belgija (Fl)	63,6 (4,04)	25,7 (4,55)	5,7 (2,33)	5,0 (3,66)	-	-
Portugalska	57,9 (5,03)	24,1 (4,43)	9,9 (2,79)	8,1 (1,97)	3,76 (0,80)	6,17
ZDA	52,8 (3,85)	24,9 (4,21)	15,1 (3,38)	7,2 (2,54)	2,13 (0,31)	3,60
Slovenija	51,7 (5,55)	30,5 (4,57)	13,2 (3,56)	4,6 (2,30)	3,30 (0,41)	3,65

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole

Tabela 100

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Latvija	97,7 (2,37)	2,4 (0,29)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,52 (0,17)	1,73
Španija	96,8 (1,55)	3,2 (1,55)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,56 (0,22)	2,18
Slovaška	96,2 (1,87)	3,8 (1,87)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,76 (0,25)	3,06
Češka	96,0 (2,77)	1,5 (1,17)	2,5 (0,10)	0,0 (0,00)	0,40 (0,14)	1,02
Romunija	94,0 (2,38)	4,1 (1,94)	0,6 (0,64)	1,2 (0,09)	0,35 (0,15)	1,57
Litva	92,4 (2,39)	4,0 (1,99)	2,7 (1,57)	0,9 (0,88)	0,98 (0,19)	2,01
Singapur	92,4 (2,21)	6,9 (2,07)	0,8 (0,02)	0,0 (0,00)	0,32 (0,07)	0,79
Švica	90,1 (2,81)	8,6 (2,69)	0,9 (0,90)	0,4 (0,39)	0,63 (0,12)	1,11
Avstrija	89,6 (3,11)	9,5 (3,10)	0,9 (0,70)	0,0 (0,00)	-	-
Francija	89,1 (2,99)	7,8 (2,42)	1,9 (1,36)	1,1 (0,04)	-	-
Nemčija	88,3 (4,23)	7,9 (3,69)	2,3 (1,59)	1,5 (1,52)	1,91 (0,68)	4,91
Portugalska	88,0 (3,35)	7,6 (2,78)	4,4 (1,99)	0,0 (0,00)	1,27 (0,34)	2,66
Italija	87,9 (3,16)	1,2 (0,87)	0,9 (0,05)	10,0 (2,87)	0,73 (0,17)	1,82
Belgija (Fr)	87,9 (3,09)	7,5 (3,28)	1,5 (1,25)	3,2 (2,19)	2,09 (0,60)	3,97
Iran	87,7 (3,54)	8,2 (2,98)	3,4 (1,96)	0,8 (0,47)	1,15 (0,23)	2,26
Povprečje izbranih držav	87,5 (0,74)	8,2 (0,60)	2,3 (0,34)	2,0 (0,26)	0,91 (0,07)	2,55
Hong Kong	87,5 (3,69)	4,3 (2,42)	1,4 (0,08)	6,9 (2,45)	1,35 (0,74)	4,26
Nizozemska	86,9 (4,42)	11,3 (4,19)	1,6 (0,10)	0,3 (0,26)	-	-
Južna Koreja	84,4 (4,52)	2,1 (1,47)	4,3 (3,40)	9,2 (2,91)	0,29 (0,22)	2,65
Belgija (Fl)	83,7 (3,71)	13,6 (3,44)	1,5 (1,04)	1,2 (0,87)	-	-
Irska	83,6 (3,43)	12,9 (3,34)	1,7 (1,19)	1,8 (1,31)	0,86 (0,16)	1,49
Islandija	82,7 (6,52)	17,3 (6,52)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,02 (0,28)	2,08
Slovenija	82,5 (4,59)	13,5 (4,14)	4,0 (2,27)	0,0 (0,00)	1,07 (0,31)	2,55
Švedska	75,5 (4,23)	19,6 (4,18)	3,4 (1,42)	1,5 (0,95)	1,33 (0,15)	1,46
ZDA	68,4 (4,05)	12,1 (2,79)	11,9 (2,82)	7,7 (2,29)	2,17 (0,41)	4,28

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole

Tabela 101

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja				Odstotek učencev vključenih v vedenja	
	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Povprečni odstotek (SE)	SD
Avstrija	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Češka	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,17 (0,16)	1,56
Nemčija	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,59 (0,53)	3,67
Latvija	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,04 (0,02)	0,19
Litva	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,12 (0,09)	0,86
Nizozemska	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Singapur	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,01 (0,01)	0,07
Slovaška	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,22 (0,20)	2,44
Španija	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,07 (0,05)	0,53
Švedska	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,18 (0,04)	0,40
Belgija (Fr)	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,02 (0,02)	0,12
Iran	99,5 (0,34)	0,2 (0,18)	0,0 (0,00)	0,3 (0,04)	0,35 (0,17)	1,75
Islandija	99,2 (0,78)	0,8 (0,05)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,08 (0,05)	0,73
Švica	99,1 (0,78)	0,1 (0,10)	0,0 (0,00)	0,8 (0,04)	0,06 (0,04)	0,43
Belgija (Fl)	98,9 (1,06)	1,1 (0,04)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Francija	98,9 (1,12)	1,1 (1,12)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	-	-
Povprečje izbranih držav	98,5 (0,27)	0,5 (0,16)	0,1 (0,00)	1,0 (0,22)	0,16 (0,03)	1,26
Slovenija	98,4 (1,56)	0,0 (0,00)	1,6 (0,12)	0,0 (0,00)	0,22 (0,06)	0,56
Irska	98,0 (1,43)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	2,0 (1,43)	0,07 (0,03)	0,25
Portugalska	97,8 (1,28)	1,7 (1,17)	0,0 (0,00)	0,5 (0,52)	0,28 (0,19)	1,53
ZDA	97,3 (1,34)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	2,7 (1,34)	0,32 (0,06)	0,84
Hong Kong	95,8 (2,46)	2,9 (2,06)	0,0 (0,00)	1,3 (0,08)	0,09 (0,07)	0,47
Romunija	93,8 (3,17)	2,7 (2,02)	0,0 (0,00)	3,5 (2,43)	0,24 (0,13)	1,39
Južna Koreja	87,3 (4,28)	1,0 (0,07)	0,0 (0,00)	11,7 (4,20)	0,07 (0,07)	0,86
Italija	-	-	-	-	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

TIMSS 1999

MEDNARODNA PRIMERJAVA POGOSTOSTI POSAMEZNIH VRST NASILJA

Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat; njihovi odgovori so bili rekodirani v 1-da, 2-ne.

V tabeli 102 so prikazani odstotki starejših učencev, ki so na trditve o nasilju odgovorili pritrtilno.

V tabelah 103 do 106 so prikazani isti podatki, za posamezne trditve, vendar so zaradi preglednosti države urejene po velikosti odstotkov pritrtilnih odgovorov na vsaki trditvi.

Tabela 802

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditve o nasilju v šoli

	Nekaj so mi ukradli	Mislil sem, da me bo sošolec udaril	Mojim prijateljem so nekaj ukradli	Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli
	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)
Bolgarija	18,7 (0,95)	23,9 (1,16)	29,5 (1,79)	40,6 (1,76)
Tajvan	44,0 (0,91)	39,1 (0,86)	59,8 (1,28)	52,7 (1,02)
Češka	28,9 (1,32)	25,1 (1,09)	45,5 (1,75)	40,9 (1,44)
Finska	12,1 (0,79)	21,7 (1,01)	23,1 (1,59)	34,5 (1,29)
Hong Kong	36,6 (1,36)	37,0 (0,99)	51,3 (1,46)	48,5 (1,18)
Madžarska	29,4 (1,16)	17,7 (0,87)	41,9 (1,29)	41,2 (1,27)
Iran	35,2 (1,13)	31,0 (1,14)	54,4 (1,39)	60,9 (1,55)
Italija	32,3 (1,28)	15,3 (0,85)	43,4 (1,43)	42,2 (1,63)
Koreja	52,6 (1,10)	9,3 (0,40)	60,9 (1,17)	29,2 (0,86)
Latvija	22,2 (1,41)	32,3 (1,00)	35,4 (1,57)	51,5 (1,19)
Litva	6,8 (0,80)	13,1 (0,86)	16,4 (1,53)	36,3 (1,60)
Nizozemska	29,9 (1,89)	20,9 (1,16)	37,8 (1,84)	33,4 (1,61)
Filipini	55,5 (1,05)	54,4 (1,19)	63,5 (1,01)	65,8 (0,94)
Romunija	32,8 (1,82)	36,7 (1,13)	50,4 (1,85)	66,4 (1,42)
Singapur	34,4 (1,48)	26,6 (0,87)	53,0 (2,02)	41,7 (1,45)
Slovaška	28,9 (1,27)	25,3 (1,06)	61,7 (1,62)	43,3 (1,62)
Slovenija	23,1 (1,12)	28,4 (1,09)	43,7 (1,70)	33,8 (1,58)
JAR	57,5 (1,15)	46,5 (1,15)	55,3 (1,01)	51,4 (1,10)
Tunizija	36,0 (1,01)	24,2 (0,81)	20,0 (1,00)	51,6 (1,14)
Turčija	32,2 (1,31)	28,0 (0,83)	50,7 (1,66)	50,9 (1,02)
ZDA	41,6 (0,96)	24,1 (0,72)	49,0 (1,07)	33,7 (1,12)
Povprečje izbranih držav	32,8 (0,28)	27,6 (0,21)	45,1 (0,35)	45,2 (0,33)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Tabela 103

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev *Nekaj so mi ukradli*

	Odstotek učencev (SE)
JAR	57,5 (1,15)
Filipini	55,5 (1,05)
Koreja	52,6 (1,10)
Tajvan	44,0 (0,91)
ZDA	41,6 (0,96)
Hong Kong	36,6 (1,36)
Tunizija	36,0 (1,01)

Iran	35,2 (1,13)
Singapur	34,4 (1,48)
Povprečje izbranih držav	32,8 (0,28)
Romunija	32,8 (1,82)
Italija	32,3 (1,28)
Turčija	32,2 (1,31)
Nizozemska	29,9 (1,89)
Madžarska	29,4 (1,16)
Češka	28,9 (1,32)
Slovaška	28,9 (1,27)
Slovenija	23,1 (1,12)
Latvija	22,2 (1,41)
Bolgarija	18,7 (0,95)
Finska	12,1 (0,79)
Litva	6,8 (0,80)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, *SE* so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 103* je razvidno, da je Slovenija po odgovorih na trditev *Nekaj so mi ukradli*, na 17. mestu glede na izbranih 21 držav in pod povprečjem izbranih držav.

Tabela 104

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Mislim sem, da me bo sošolec udaril

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	54,4 (1,19)
JAR	46,5 (1,15)
Tajvan	39,1 (0,86)
Hong Kong	37,0 (0,99)
Romunija	36,7 (1,13)
Latvija	32,3 (1,00)
Iran	31,0 (1,14)
Slovenija	28,4 (1,09)
Turčija	28,0 (0,83)
Povprečje izbranih držav	27,6 (0,21)
Singapur	26,6 (0,87)
Slovaška	25,3 (1,06)
Češka	25,1 (1,09)
Tunizija	24,2 (0,81)
ZDA	24,1 (0,72)
Bolgarija	23,9 (1,16)
Finska	21,7 (1,01)
Nizozemska	20,9 (1,16)
Madžarska	17,7 (0,87)
Italija	15,3 (0,85)
Litva	13,1 (0,86)
Koreja	9,3 (0,40)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, *SE* so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 104* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Mislil sem, da me bo sošolec udaril* Slovenija na 8. mestu med izbranimi 21 državami in nad povprečjem.

Tabela 105

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Mojim prijateljem so nekaj ukradli

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	63,5 (1,01)
Slovaška	61,7 (1,62)
Koreja	60,9 (1,17)
Tajvan	59,8 (1,28)
JAR	55,3 (1,01)
Iran	54,4 (1,39)
Singapur	53,0 (2,02)
Hong Kong	51,3 (1,46)
Turčija	50,7 (1,66)
Romunija	50,4 (1,85)
ZDA	49,0 (1,07)
Češka	45,5 (1,75)
Povprečje izbranih držav	45,1 (0,35)
Slovenija	43,7 (1,70)
Italija	43,4 (1,43)
Madžarska	41,9 (1,29)
Nizozemska	37,8 (1,84)
Latvija	35,4 (1,57)
Bolgarija	29,5 (1,79)
Finska	23,1 (1,59)
Tunizija	20,0 (1,00)
Litva	16,4 (1,53)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, *SE* so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 105* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Mojim prijateljem so nekaj ukradli*, Slovenija na 13. mestu med izbranimi 21 državami in nad povprečjem.

Tabela 106

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli

	Odstotek učencev (SE)
Romunija	66,4 (1,42)
Filipini	65,8 (0,94)
Iran	60,9 (1,55)
Tajvan	52,7 (1,02)
Tunizija	51,6 (1,14)
Latvija	51,5 (1,19)
JAR	51,4 (1,10)
Turčija	50,9 (1,02)
Hong Kong	48,5 (1,18)

Povprečje izbranih držav	45,2 (0,33)
Slovaška	43,3 (1,62)
Italija	42,2 (1,63)
Singapur	41,7 (1,45)
Madžarska	41,2 (1,27)
Češka	40,9 (1,44)
Bolgarija	40,6 (1,76)
Litva	36,3 (1,60)
Finska	34,5 (1,29)
Slovenija	33,8 (1,58)
ZDA	33,7 (1,12)
Nizozemska	33,4 (1,61)
Koreja	29,2 (0,86)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Starejši učenci so odgovarjali na lestvici: 1-nikoli; 2-1 do 2-krat; 3-2 do 4-krat; 4-5 ali večkrat. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 106* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Moji prijatelji so mislili, da jih bodo drugi učenci pretepli*, Slovenija na 10. mestu med izbranimi 21 državami in pod povprečjem.

MEDNARODNA PRIMERJAVA POGOSTOSTI PROBLEMATIČNIH VEDENJ NA ŠOLI PO OCENAH RAVNATELJEV

V *tabelah 107 do 119* so prikazani odstotki starejših učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti in resnosti problematičnih vedenj. Rezultati so urejeni padajoče po odgovoru »nikoli« pri pogostosti vedenja. Prikazano je tudi povprečje izbranih držav.

Zamujanje pouka

Tabela 107

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Koreja	13,1 (3,00)	54,0 (3,96)	1,3 (0,95)	4,2 (1,69)	27,5 (3,76)	51,2 (4,07)	47,5 (4,17)	1,4 (0,95)
Iran	4,9 (1,61)	63,4 (4,04)	2,9 (1,32)	14,3 (2,50)	14,5 (2,91)	54,4 (4,13)	41,2 (3,94)	4,4 (1,79)
Romunija	4,7 (2,04)	62,2 (4,02)	3,3 (1,73)	14,5 (3,45)	15,3 (2,73)	34,0 (4,53)	55,0 (4,83)	11,0 (2,76)
Češka	4,5 (2,18)	64,8 (4,96)	9,7 (3,02)	15,9 (3,54)	5,2 (2,11)	65,5 (5,17)	34,1 (5,18)	0,4 (0,26)
Bolgarija	4,4 (1,77)	47,5 (5,31)	14,5 (2,85)	20,2 (3,79)	13,4 (3,02)	42,7 (5,67)	46,6 (5,42)	10,7 (2,83)
Slovenija	3,9 (1,91)	29,7 (4,05)	14,8 (3,21)	42,7 (4,25)	9,0 (2,27)	57,0 (4,68)	41,5 (4,51)	1,5 (1,08)

Madžarska	3,6 (1,42)	69,5 (3,75)	7,0 (1,99)	8,8 (2,34)	11,1 (2,68)	42,3 (4,35)	50,9 (4,47)	6,8 (2,22)
Tunizija	3,2 (1,66)	43,6 (3,57)	3,8 (1,57)	10,0 (2,44)	39,5 (4,17)	32,1 (4,21)	61,8 (4,07)	6,2 (2,08)
Slovaška	2,8 (1,65)	70,4 (4,07)	7,1 (2,30)	12,8 (3,13)	7,0 (2,79)	54,0 (5,30)	45,1 (5,35)	0,9 (0,81)
Povprečje izbranih držav	2,6 (0,34)	46,3 (0,86)	7,1 (0,53)	16,3 (0,57)	27,8 (0,68)	38,5 (0,98)	52,6 (1,00)	8,9 (0,50)
Italija	2,4 (1,22)	57,2 (3,68)	8,3 (1,91)	14,6 (3,01)	17,6 (2,58)	46,5 (4,00)	49,3 (4,00)	4,2 (1,63)
Turčija	1,7 (0,96)	60,5 (3,42)	5,4 (1,95)	10,4 (2,53)	22,1 (2,90)	43,2 (3,64)	50,8 (3,84)	6,1 (1,54)
ZDA	1,3 (0,80)	22,1 (3,39)	5,4 (2,11)	18,8 (3,33)	52,5 (3,74)	28,0 (4,23)	60,4 (4,47)	11,6 (2,29)
Filipini	0,9 (0,88)	37,0 (4,53)	4,8 (1,50)	15,6 (3,22)	41,7 (4,42)	17,0 (3,49)	73,5 (3,76)	9,5 (2,57)
JAR	0,8 (0,58)	19,8 (3,61)	4,5 (1,27)	9,8 (2,23)	65,1 (3,76)	10,3 (2,28)	41,3 (4,24)	48,4 (4,46)
Finska	0,8 (0,81)	20,1 (3,64)	17,5 (3,30)	36,0 (3,66)	25,6 (3,49)	17,1 (3,02)	70,1 (4,41)	12,7 (3,41)
Belgija (Fl)	0,8 (0,77)	50,5 (5,37)	4,5 (2,38)	13,3 (3,17)	31,0 (4,02)	53,1 (4,49)	43,9 (4,51)	3,0 (1,39)
Tajvan	0,7 (0,69)	54,8 (3,90)	1,5 (1,05)	9,5 (2,55)	33,6 (3,74)	46,8 (4,47)	51,4 (4,40)	1,8 (1,08)
Litva	0,6 (0,55)	46,7 (3,93)	7,3 (2,23)	18,6 (3,04)	26,8 (3,62)	21,3 (3,41)	60,0 (3,92)	18,7 (2,74)
Latvija	0,5 (0,02)	42,0 (3,90)	11,6 (2,62)	29,3 (4,04)	16,6 (3,09)	22,8 (3,26)	65,3 (4,33)	11,9 (3,25)
Hong Kong	0,0 (0,00)	33,4 (4,51)	6,1 (2,27)	13,1 (3,19)	47,4 (4,83)	31,9 (4,17)	59,1 (4,52)	9,1 (2,83)
Nizozemska	0,0 (0,00)	17,9 (4,65)	6,2 (2,98)	12,7 (3,21)	63,2 (5,50)	33,2 (7,32)	48,8 (7,17)	18,0 (6,81)
Singapur	0,0 (0,00)	40,2 (4,79)	8,4 (2,53)	13,9 (3,03)	37,5 (4,77)	36,0 (4,05)	60,6 (3,94)	3,5 (1,64)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Izostajanje od pouka

Tabela 108

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Italija	21,8 (3,15)	64,0 (3,61)	3,1 (1,12)	8,4 (1,84)	2,8 (1,15)	59,6 (3,47)	31,4 (3,27)	9,1 (2,29)
Iran	17,6 (4,06)	63,1 (4,60)	8,5 (2,32)	6,8 (2,13)	4,1 (1,64)	50,9 (4,65)	44,5 (4,39)	4,6 (2,10)
Slovaška	16,5 (3,43)	57,9 (4,88)	15,4 (3,43)	8,5 (2,71)	1,7 (1,26)	43,4 (4,24)	45,6 (4,01)	11,0 (3,11)
Belgija (Fl)	15,6 (3,48)	68,1 (4,34)	5,5 (1,97)	7,9 (2,20)	2,9 (0,88)	67,4 (4,88)	28,9 (4,75)	3,7 (1,82)
Češka	13,9 (3,59)	58,7 (5,39)	18,3 (4,25)	9,1 (2,77)	0,0 (0,00)	47,2 (5,79)	44,8 (5,79)	8,1 (2,53)
Madžarska	13,4 (2,92)	69,4 (3,83)	7,1 (2,18)	7,6 (2,08)	2,6 (1,35)	35,0 (3,73)	48,4 (4,14)	16,6 (2,98)
Koreja	11,5 (2,67)	55,7 (4,00)	2,2 (1,24)	8,2 (2,36)	22,4 (3,66)	33,1 (3,95)	54,6 (4,08)	12,3 (2,90)

Turčija	7,6 (2,05)	47,3 (3,69)	11,7 (2,76)	8,1 (2,23)	25,3 (3,32)	35,9 (3,95)	49,2 (4,16)	14,9 (3,35)
Povprečje izbranih držav	6,9 (0,53)	49,9 (0,93)	12,0 (0,62)	16,1 (0,74)	15,1 (0,68)	36,5 (0,92)	49,6 (1,10)	13,9 (0,63)
Tunizija	6,9 (2,22)	51,8 (4,48)	8,3 (2,37)	11,2 (2,71)	21,8 (3,28)	25,2 (4,17)	54,8 (4,31)	20,0 (3,19)
Romunija	4,1 (1,81)	56,3 (4,42)	12,6 (2,83)	9,0 (2,24)	18,0 (3,65)	23,8 (4,21)	49,2 (4,71)	26,9 (4,04)
ZDA	3,7 (1,11)	30,0 (4,16)	6,2 (2,19)	19,1 (3,94)	41,1 (4,30)	33,0 (4,00)	55,0 (3,84)	12,1 (2,71)
Hong Kong	3,5 (1,75)	52,7 (4,75)	9,5 (2,64)	17,1 (3,35)	17,2 (3,76)	48,8 (4,69)	48,0 (4,85)	3,2 (1,63)
Latvija	3,3 (1,51)	54,2 (4,26)	23,6 (4,05)	17,0 (3,12)	2,0 (1,53)	19,1 (3,33)	64,9 (4,46)	16,0 (3,43)
Finska	1,9 (1,17)	36,6 (4,05)	15,2 (3,07)	35,8 (3,95)	10,5 (2,57)	36,2 (3,91)	51,4 (3,89)	12,4 (3,04)
Litva	1,7 (1,01)	46,4 (4,12)	15,0 (3,13)	27,7 (3,69)	9,1 (2,19)	16,6 (3,17)	56,4 (4,19)	27,0 (3,61)
Bolgarija	1,7 (1,08)	35,6 (5,42)	37,1 (4,36)	19,2 (3,11)	6,3 (1,95)	27,6 (5,60)	54,4 (5,46)	18,1 (3,38)
Slovenija	1,6 (0,94)	33,1 (4,26)	14,0 (3,18)	47,6 (4,18)	3,7 (1,69)	49,5 (4,14)	47,9 (4,07)	2,6 (1,35)
Singapur	1,6 (1,11)	45,1 (4,70)	13,3 (3,14)	19,2 (3,13)	20,8 (3,79)	42,1 (4,50)	55,0 (4,31)	2,8 (1,52)
Tajvan	1,3 (0,94)	64,2 (4,06)	2,1 (1,23)	14,2 (3,10)	18,2 (3,05)	37,9 (3,61)	51,7 (3,67)	10,4 (2,71)
Nizozemska	0,5 (0,05)	45,5 (6,09)	18,9 (5,65)	16,4 (3,73)	18,6 (6,90)	48,7 (7,39)	39,0 (6,56)	12,4 (6,44)
JAR	0,3 (0,22)	21,8 (3,42)	8,5 (1,81)	19,6 (3,62)	49,8 (3,33)	9,3 (2,59)	44,3 (4,02)	46,3 (3,90)
Filipini	0,0 (0,00)	35,9 (4,18)	8,9 (2,46)	17,9 (3,08)	37,2 (4,28)	13,8 (3,04)	68,9 (4,11)	17,4 (3,21)

Opomba: Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Špricanje učne ure

Tabela 109

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Iran	62,9 (4,10)	31,7 (3,74)	2,1 (1,10)	2,1 (1,30)	1,3 (1,04)	76,4 (3,43)	21,0 (3,36)	2,6 (1,43)
Turčija	41,4 (3,69)	42,7 (3,91)	1,1 (0,65)	2,2 (1,34)	12,6 (2,14)	66,4 (3,31)	28,1 (3,05)	5,4 (2,09)
Koreja	40,1 (4,25)	38,7 (3,65)	0,7 (0,72)	4,8 (1,81)	15,7 (3,13)	64,6 (3,84)	30,7 (3,54)	4,7 (1,78)
Madžarska	37,0 (4,02)	56,9 (3,92)	2,1 (1,35)	2,7 (1,34)	1,4 (0,98)	56,7 (3,88)	32,9 (3,55)	10,4 (2,33)
Italija	30,7 (4,25)	52,7 (4,42)	8,1 (2,10)	6,9 (2,03)	1,6 (0,91)	61,5 (3,77)	31,3 (3,55)	7,3 (2,04)
Belgija (Fl)	28,4 (4,39)	63,5 (4,41)	4,4 (1,79)	3,1 (1,14)	0,6 (0,64)	77,4 (4,63)	21,1 (4,63)	1,6 (0,96)
Češka	25,2 (3,81)	59,4 (5,00)	10,4 (3,45)	5,0 (2,21)	0,0 (0,00)	60,0 (5,04)	32,3 (5,37)	7,7 (2,44)
Hong Kong	21,3 (3,93)	66,1 (4,55)	2,9 (1,64)	2,6 (1,46)	7,2 (2,47)	77,9 (3,57)	21,2 (3,47)	0,9 (0,88)

Povprečje izbranih držav	17,8 (0,64)	51,4 (0,85)	7,8 (0,55)	12,0 (0,62)	11,0 (0,55)	50,1 (0,87)	39,2 (0,92)	10,7 (0,60)
ZDA	15,8 (2,71)	48,8 (4,54)	6,2 (2,26)	11,4 (2,88)	18,0 (3,15)	67,5 (3,40)	28,5 (3,21)	4,0 (1,77)
Bolgarija	14,8 (3,16)	52,7 (5,13)	16,3 (3,47)	10,2 (2,43)	6,0 (2,01)	54,5 (5,46)	37,3 (5,15)	8,2 (2,37)
Slovaška	11,4 (2,84)	74,0 (4,34)	6,1 (2,36)	6,3 (1,92)	2,2 (1,52)	52,0 (5,19)	44,1 (5,09)	3,9 (1,85)
Romunija	10,6 (2,57)	65,6 (4,46)	4,2 (1,79)	11,4 (3,14)	8,1 (2,39)	26,4 (4,35)	45,0 (5,04)	28,7 (4,20)
JAR	9,7 (2,25)	28,8 (3,72)	4,1 (1,55)	19,2 (2,93)	38,3 (3,97)	24,6 (3,68)	39,2 (4,21)	36,2 (3,50)
Slovenija	8,6 (2,43)	40,4 (4,09)	18,7 (3,62)	23,6 (3,26)	8,8 (2,33)	56,6 (3,80)	41,7 (3,91)	1,7 (1,22)
Filipini	6,9 (2,36)	47,4 (4,16)	4,8 (1,61)	18,8 (3,53)	22,0 (3,29)	27,1 (4,17)	65,2 (4,43)	7,7 (2,19)
Latvija	5,4 (1,71)	47,5 (4,43)	16,5 (3,69)	25,5 (4,04)	5,2 (1,92)	24,0 (3,66)	55,4 (4,59)	20,6 (3,72)
Singapur	5,0 (1,91)	56,5 (4,66)	15,8 (3,40)	10,8 (2,89)	11,9 (2,74)	57,6 (4,45)	41,9 (4,47)	0,5 (0,01)
Tajvan	4,4 (1,79)	63,7 (4,07)	1,7 (1,04)	13,2 (2,84)	17,0 (3,00)	39,9 (4,17)	48,7 (4,12)	11,4 (2,80)
Tunizija	3,6 (1,67)	60,2 (3,69)	4,6 (1,77)	12,0 (2,78)	19,6 (2,96)	25,7 (3,81)	53,1 (4,36)	21,2 (3,48)
Litva	2,5 (1,28)	40,6 (3,69)	15,4 (2,94)	21,8 (3,11)	19,8 (3,12)	18,4 (3,15)	56,9 (3,84)	24,7 (3,16)
Finska	2,4 (1,27)	47,7 (4,60)	15,8 (3,19)	25,6 (3,74)	8,4 (2,47)	42,9 (4,37)	45,9 (4,60)	11,2 (3,12)
Nizozemska	0,4 (0,04)	44,8 (6,04)	10,3 (3,42)	26,5 (6,34)	18,0 (6,48)	52,1 (7,55)	32,7 (5,61)	15,2 (7,10)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Kršenje predpisov o oblačenju

Tabela 110

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Latvija	76,8 (4,40)	17,4 (3,87)	0,7 (0,72)	0,0 (0,00)	5,1 (2,36)	93,1 (2,67)	5,0 (2,37)	1,9 (1,29)
Slovenija	66,0 (3,57)	25,5 (3,48)	4,2 (1,90)	3,1 (1,53)	1,4 (0,97)	94,2 (2,12)	5,0 (1,93)	0,9 (0,02)
Finska	62,7 (4,08)	35,3 (3,87)	0,5 (0,01)	0,0 (0,00)	1,5 (1,07)	93,1 (2,34)	6,4 (2,28)	0,6 (0,02)
Nizozemska	54,2 (6,73)	32,1 (5,75)	3,5 (0,35)	2,5 (1,38)	7,7 (4,01)	85,9 (5,59)	14,1 (5,59)	0,0 (0,00)
Bolgarija	49,9 (5,73)	46,6 (5,61)	1,6 (0,96)	0,5 (0,51)	1,4 (1,00)	94,0 (1,75)	6,0 (1,75)	0,0 (0,00)
Litva	48,4 (4,27)	46,3 (4,27)	1,1 (0,79)	1,7 (1,22)	2,5 (1,24)	82,0 (3,14)	16,6 (3,17)	1,4 (1,02)
Iran	46,0 (4,06)	47,2 (4,00)	3,5 (1,66)	2,9 (1,03)	0,4 (0,02)	69,2 (3,90)	28,8 (3,83)	2,1 (1,04)
Turčija	39,3 (3,41)	50,1 (3,55)	0,5 (0,49)	1,9 (0,98)	8,3 (2,13)	65,6 (4,38)	28,5 (3,78)	5,9 (2,23)
Madžarska	39,1 (4,21)	56,1 (4,34)	2,9 (1,47)	0,6 (0,64)	1,3 (0,94)	65,5 (3,99)	33,8 (3,92)	0,8 (0,75)
Češka	36,1	54,2	6,8	2,1	0,8	78,2 (4,83)	21,9	0,0

	(4,99)	(5,02)	(2,84)	(1,52)	(0,82)		(4,83)	(0,00)
Romunija	34,5	47,5	2,5	6,1	9,4	58,8 (4,37)	34,1	7,2
	(4,31)	(5,05)	(1,27)	(2,08)	(2,75)		(4,25)	(2,42)
Povprečje izbranih držav	31,0	45,9	5,1	6,0	12,0	64,7 (0,86)	31,6	3,8
	(0,81)	(0,96)	(0,43)	(0,43)	(0,65)		(0,84)	(0,33)
Slovaška	21,9	67,5	7,3	1,7	1,5	65,6 (5,12)	32,5	2,0
	(3,92)	(4,37)	(2,56)	(1,16)	(1,09)		(5,10)	(1,33)
Tunizija	21,4	56,7	3,4	8,0	10,4	49,8 (4,34)	46,2	4,0
	(3,45)	(4,27)	(1,58)	(2,35)	(2,51)		(4,41)	(1,66)
Belgija (Fl)	17,4	68,0	8,8	5,1	0,8	68,2 (5,14)	31,8	0,0
	(4,31)	(4,03)	(2,98)	(1,94)	(0,02)		(5,14)	(0,00)
Filipini	13,0	48,6	5,6	7,5	25,3	43,6 (3,92)	53,0	3,4
	(2,96)	(4,70)	(1,96)	(2,21)	(3,93)		(3,83)	(1,53)
Koreja	8,2	49,5	5,5	13,6	23,2	38,9 (3,55)	58,3	2,8
	(2,38)	(4,64)	(1,96)	(2,86)	(3,68)		(3,82)	(1,39)
JAR	7,2	26,1	6,8	11,9	48,1	21,3 (3,51)	46,0	32,7
	(2,17)	(3,51)	(1,68)	(2,69)	(4,52)		(4,62)	(3,30)
Tajvan	5,3	49,2	4,1	13,0	28,4	54,7 (4,29)	42,0	3,3
	(1,68)	(4,06)	(1,67)	(3,02)	(3,64)		(4,02)	(1,53)
Singapur	5,1	50,1	8,6	10,9	25,4	52,6 (4,57)	45,2	2,2
	(2,00)	(5,10)	(2,54)	(2,87)	(3,90)		(4,51)	(1,32)
ZDA	4,2	42,8	11,2	21,0	20,8	50,6 (3,81)	46,5	2,9
	(1,62)	(4,39)	(2,60)	(2,80)	(3,32)		(3,86)	(1,21)
Hong Kong	3,7	34,3	19,6	12,7	29,6	35,1 (4,56)	57,9	7,0
	(1,86)	(4,18)	(3,70)	(3,28)	(4,32)		(4,91)	(2,49)
Italija	-	-	-	-	-	-	-	-

Opomba. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Nemir v razredih

Tabela 111

Odstopki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Turčija	27,8	54,7	3,0	4,8	9,8	51,7 (4,87)	37,9	10,4
	(3,94)	(4,19)	(1,62)	(1,86)	(2,13)		(4,68)	(2,83)
Romunija	12,9	66,5	3,6	10,0	7,0	34,6 (4,52)	51,6	13,8
	(2,74)	(3,80)	(1,64)	(2,58)	(2,28)		(4,62)	(3,02)
Iran	12,6	61,3	4,6	9,1	12,4	35,9 (3,87)	58,8	5,3
	(2,47)	(4,19)	(1,57)	(1,96)	(2,87)		(3,87)	(1,94)
Koreja	12,5	43,1	1,4	6,8	36,2	37,5 (4,07)	55,3	7,3
	(2,96)	(4,20)	(0,97)	(2,15)	(4,08)		(4,16)	(1,75)
Bolgarija	12,2	53,2	12,6	16,8	5,2	48,0 (5,67)	46,2	5,8
	(5,87)	(5,57)	(2,83)	(3,28)	(1,84)		(5,45)	(1,90)
Filipini	12,0	54,4	6,3	8,4	19,0	48,4 (4,64)	47,3	4,3
	(2,77)	(4,19)	(2,10)	(2,45)	(3,20)		(4,55)	(1,71)
JAR	10,6	42,6	8,2	13,5	25,1	35,1 (4,26)	49,9	15,1
	(2,94)	(4,30)	(2,63)	(2,70)	(3,75)		(4,65)	(3,27)
Tajvan	9,4	55,8	4,8	14,7	15,4	51,1 (4,12)	44,9	4,0
	(2,54)	(4,37)	(1,79)	(3,20)	(2,77)		(4,21)	(1,64)
Litva	8,9	63,5	9,5	12,6	5,5	42,2 (3,81)	46,2	11,6
	(2,42)	(3,91)	(2,41)	(2,50)	(1,96)		(4,17)	(2,42)
Povprečje izbranih držav	6,5	42,7	10,3	17,9	22,5	30,7 (0,90)	57,4	12,0
	(0,48)	(1,04)	(0,56)	(0,77)	(0,76)		(1,03)	(0,59)
Hong Kong	6,4	40,9	16,6	8,5	27,7	36,8 (4,41)	53,8	9,5
	(2,02)	(4,60)	(3,31)	(2,63)	(4,70)		(4,54)	(2,89)

Latvija	3,0 (1,34)	47,2 (4,69)	12,3 (3,11)	21,5 (4,01)	16,0 (3,44)	18,2 (3,65)	65,1 (4,92)	16,7 (3,85)
Italija	2,9 (1,32)	31,4 (3,61)	19,1 (2,86)	17,0 (2,78)	29,6 (3,27)	16,9 (3,06)	50,8 (3,87)	32,3 (3,63)
Madžarska	2,1 (1,24)	44,9 (4,11)	11,7 (2,70)	22,1 (3,35)	19,2 (3,12)	10,7 (2,54)	74,0 (3,28)	15,3 (2,43)
Tunizija	1,9 (1,09)	39,6 (3,93)	4,5 (1,62)	13,5 (3,04)	40,5 (4,04)	18,9 (3,41)	61,1 (4,05)	20,0 (3,16)
Finska	1,6 (0,99)	25,8 (3,74)	22,6 (3,62)	35,5 (3,34)	14,6 (2,69)	28,8 (4,46)	64,9 (4,42)	6,3 (2,09)
Singapur	1,5 (1,05)	54,6 (4,83)	11,7 (3,08)	11,2 (2,50)	21,0 (3,55)	49,1 (5,01)	47,5 (4,99)	3,4 (1,70)
Slovaška	1,1 (0,92)	29,2 (4,26)	10,0 (2,95)	22,0 (4,20)	37,7 (4,44)	15,3 (3,52)	63,6 (4,64)	21,0 (4,10)
Slovenija	1,0 (0,94)	21,7 (3,67)	16,3 (2,94)	30,8 (4,30)	30,3 (4,00)	13,2 (3,12)	78,2 (3,04)	8,6 (2,47)
Belgija (Fl)	0,7 (0,02)	43,5 (4,88)	15,4 (3,74)	25,2 (4,99)	15,2 (3,02)	26,5 (3,30)	66,3 (3,89)	7,2 (2,46)
ZDA	0,1 (0,01)	21,7 (4,06)	8,9 (2,43)	35,2 (3,92)	34,1 (3,18)	20,6 (3,81)	68,7 (4,26)	10,7 (2,58)
Češka	0,0 (0,00)	24,1 (4,04)	12,9 (3,47)	31,0 (4,95)	32,0 (5,08)	15,4 (3,61)	63,8 (5,05)	20,9 (4,40)
Nizozemska	0,0 (0,00)	11,1 (3,21)	12,8 (4,89)	28,1 (5,81)	48,0 (6,56)	15,0 (4,72)	70,7 (6,68)	14,3 (5,39)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Prepisovanje (goljufije)

Tabela 92

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Romunija	65,1 (4,05)	34,9 (4,05)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	75,7 (3,90)	14,5 (3,22)	9,8 (2,60)
Turčija	42,7 (4,14)	51,1 (4,07)	1,7 (0,85)	1,1 (0,05)	3,4 (1,64)	67,2 (3,57)	28,9 (3,25)	4,0 (1,76)
Koreja	38,2 (3,93)	55,9 (4,21)	3,4 (1,51)	0,0 (0,00)	2,6 (1,28)	55,3 (4,10)	36,3 (3,72)	8,5 (2,45)
Madžarska	22,7 (3,39)	68,0 (3,81)	7,0 (2,38)	1,3 (0,89)	1,0 (0,73)	42,3 (4,30)	41,9 (4,39)	15,8 (2,93)
Bolgarija	22,2 (5,93)	69,2 (5,78)	5,3 (1,77)	1,9 (1,17)	1,4 (0,99)	70,5 (4,55)	29,1 (4,55)	0,4 (0,44)
Iran	17,5 (2,93)	76,7 (3,37)	5,8 (1,74)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	50,4 (4,53)	46,1 (4,79)	3,6 (1,28)
Povprečje izbranih držav	14,2 (0,60)	63,8 (0,82)	9,5 (0,54)	6,2 (0,52)	6,4 (0,44)	54,2 (0,78)	38,7 (0,84)	7,1 (0,41)
Slovenija	12,1 (2,80)	73,1 (3,86)	11,1 (2,92)	3,0 (1,52)	0,7 (0,68)	83,1 (3,34)	16,5 (3,39)	0,4 (0,43)
JAR	10,1 (1,96)	59,5 (3,54)	9,7 (2,77)	12,5 (2,91)	8,1 (2,38)	39,1 (3,52)	48,0 (4,02)	12,9 (2,29)
Filipini	9,7 (2,52)	64,7 (4,03)	12,4 (2,96)	4,2 (1,72)	8,9 (2,61)	46,8 (4,17)	50,9 (4,30)	2,3 (1,32)
Singapur	9,7 (2,30)	82,8 (2,88)	4,6 (1,90)	0,9 (0,67)	2,0 (1,18)	79,2 (3,93)	20,8 (3,93)	0,0 (0,00)
Litva	9,6 (2,18)	78,8 (3,42)	5,1 (1,94)	3,4 (1,51)	3,2 (1,46)	48,5 (3,89)	45,5 (4,15)	6,0 (1,95)
Tunizija	9,2	77,9	10,5	1,6	0,8	27,7 (3,97)	34,6	37,7

	(2,39)	(3,28)	(2,55)	(1,13)	(0,84)		(4,28)	(4,24)
Finska	8,8	86,7	4,1	0,4	0,0	87,6 (3,24)	12,0	0,4
Italija	(2,02)	(2,84)	(1,98)	(0,38)	(0,00)		(3,22)	(0,43)
	7,9	63,7	15,3	7,9	5,3	48,1 (3,84)	46,6	5,4
Tajvan	(2,36)	(3,48)	(2,85)	(2,11)	(1,61)		(3,70)	(1,43)
	5,8	71,8	13,0	6,6	2,8	51,0 (4,38)	41,1	7,9
Latvija	(2,06)	(3,69)	(2,84)	(1,80)	(1,38)		(4,41)	(2,32)
	3,2	39,3	4,1	20,0	33,4	25,7 (3,98)	56,1	18,2
Češka	(0,99)	(4,89)	(1,75)	(3,93)	(4,58)		(4,91)	(3,93)
	2,9	63,1	24,9	8,2	0,9	38,0 (5,72)	50,9	11,1
Hong Kong	(1,46)	(5,88)	(4,72)	(4,23)	(0,79)		(6,21)	(3,47)
	2,2	80,3	13,4	1,8	2,3	53,3 (5,09)	43,0	3,7
ZDA	(0,99)	(4,00)	(3,47)	(1,31)	(1,13)		(4,93)	(1,86)
	2,0	68,7	17,4	6,6	5,4	68,7 (3,61)	30,7	0,6
Slovaška	(1,10)	(3,76)	(3,09)	(2,04)	(2,06)		(3,82)	(0,04)
	1,4	38,4	9,1	21,3	29,8	30,9 (4,04)	64,9	4,2
Belgija (Fl)	(1,21)	(4,49)	(2,54)	(3,88)	(4,16)		(4,03)	(1,78)
	1,2	63,9	20,5	8,4	6,1	50,3 (4,37)	49,1	0,6
Nizozemska	(0,83)	(4,98)	(4,46)	(2,42)	(1,98)		(4,42)	(0,02)
	0,0	27,7	12,6	30,5	29,3	52,0 (7,54)	47,2	0,8
	(0,00)	(5,59)	(4,25)	(7,31)	(6,34)		(7,57)	(0,80)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Poniževanje

Tabela 113

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Romunija	96,2	3,1	0,0	0,0	0,7	92,6 (2,52)	0,8	6,6
	(1,73)	(1,56)	(0,00)	(0,00)	(0,03)		(0,04)	(2,40)
Litva	59,7	37,3	0,8	0,6	1,6	81,7 (3,26)	14,6	3,7
	(4,28)	(4,27)	(0,78)	(0,63)	(1,14)		(3,21)	(1,54)
Bolgarija	48,2	44,8	3,2	2,4	1,4	76,5 (3,49)	22,6	0,9
	(4,72)	(4,45)	(1,35)	(1,41)	(0,99)		(3,49)	(0,64)
Iran	43,1	42,1	4,7	4,6	5,5	60,7 (4,43)	32,3	7,0
	(4,37)	(3,48)	(1,62)	(1,61)	(2,11)		(3,84)	(2,22)
Tunizija	40,3	48,8	3,6	3,8	3,5	47,7 (3,94)	26,3	26,0
	(4,08)	(4,15)	(1,63)	(1,57)	(1,60)		(3,62)	(3,49)
Koreja	32,9	51,0	1,4	3,5	11,3	53,1 (3,95)	37,3	9,7
	(3,75)	(4,21)	(0,99)	(1,57)	(2,77)		(4,09)	(2,60)
Filipini	24,5	54,7	9,5	3,7	7,7	58,1 (4,92)	42,0	0,0
	(4,19)	(4,82)	(2,55)	(1,87)	(2,37)		(4,92)	(0,00)
Turčija	23,3	58,6	5,0	1,4	11,6	44,5 (4,37)	43,8	11,8
	(3,75)	(4,23)	(1,67)	(1,03)	(2,43)		(4,48)	(2,95)
Povprečje izbranih držav	22,1	45,8	8,8	10,4	12,9	50,8 (0,88)	38,3	10,9
	(0,66)	(0,91)	(0,54)	(0,74)	(0,72)		(0,88)	(0,47)
Latvija	20,3	48,5	8,0	12,5	10,7	45,2 (4,35)	38,7	16,1
	(3,34)	(4,95)	(2,50)	(3,07)	(3,22)		(4,98)	(4,00)
JAR	18,5	50,8	8,0	9,8	12,9	42,0 (4,78)	47,3	10,7
	(3,67)	(4,55)	(2,51)	(2,73)	(2,83)		(4,86)	(2,83)
Singapur	16,4	66,2	9,1	4,5	3,8	72,6 (4,23)	27,5	0,0
	(3,09)	(3,81)	(2,59)	(1,86)	(1,63)		(4,23)	(0,00)
Slovenija	10,0	70,7	13,3	5,3	0,7	67,8 (3,75)	31,2	1,1
	(2,39)	(3,51)	(2,99)	(1,96)	(0,68)		(3,73)	(0,76)
Belgija (Fl)	6,2	53,7	9,3	15,6	15,3	59,0 (4,69)	39,6	1,4
	(2,10)	(5,22)	(3,07)	(4,24)	(3,15)		(4,73)	(0,85)

Češka	3,8 (1,71)	42,1 (5,18)	21,7 (4,44)	25,5 (4,62)	7,0 (2,88)	27,8 (4,45)	56,0 (4,86)	16,2 (3,70)
Nizozemska	3,7 (1,68)	34,6 (6,28)	12,9 (5,19)	17,1 (5,63)	31,7 (7,60)	51,2 (7,20)	45,1 (7,25)	3,7 (1,75)
Hong Kong	3,7 (1,85)	62,8 (4,80)	13,6 (3,09)	7,2 (2,50)	12,8 (3,33)	49,7 (5,37)	42,7 (5,13)	7,6 (2,71)
Tajvan	2,2 (1,27)	61,7 (4,26)	6,7 (2,13)	11,0 (2,68)	18,4 (3,26)	44,4 (4,39)	51,5 (4,38)	4,2 (1,61)
Finska	0,8 (0,82)	31,8 (3,55)	19,6 (3,02)	29,3 (3,41)	18,4 (3,74)	34,4 (4,54)	54,9 (4,25)	10,6 (3,16)
Slovaška	0,8 (0,54)	38,9 (3,94)	13,1 (2,89)	19,5 (2,75)	27,7 (3,56)	19,7 (3,74)	56,8 (4,97)	23,5 (4,09)
Madžarska	0,7 (0,70)	26,0 (3,69)	9,9 (2,65)	13,6 (3,00)	49,8 (4,05)	7,0 (2,21)	39,9 (3,77)	53,1 (3,73)
ZDA	0,5 (0,36)	31,2 (3,04)	14,2 (3,23)	32,0 (4,31)	22,1 (3,67)	29,5 (3,08)	59,8 (4,01)	10,8 (3,36)
Italija	-	-	-	-	-	-	-	-

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Vandalizem

Tabela 114

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Romunija	83,5 (3,06)	13,2 (2,72)	3,4 (1,58)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	81,1 (3,75)	7,8 (2,46)	11,1 (2,91)
Litva	72,0 (3,24)	26,7 (3,08)	1,4 (1,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	82,1 (3,05)	12,0 (2,53)	5,9 (1,67)
Iran	63,3 (3,51)	27,9 (3,24)	6,0 (2,03)	2,2 (1,30)	0,6 (0,61)	71,3 (4,02)	24,7 (3,73)	4,0 (1,57)
Latvija	52,4 (4,27)	43,1 (4,18)	2,7 (1,63)	1,8 (1,29)	0,0 (0,00)	67,7 (4,37)	27,9 (4,04)	4,4 (2,05)
Tunizija	50,0 (3,72)	35,5 (3,72)	5,3 (1,66)	2,8 (1,41)	6,4 (2,13)	45,9 (4,48)	19,2 (3,56)	35,0 (4,35)
Bolgarija	48,4 (5,31)	42,0 (4,71)	4,6 (1,77)	3,9 (1,58)	1,1 (0,79)	71,3 (4,39)	24,4 (4,07)	4,3 (1,62)
Koreja	45,5 (3,98)	42,4 (4,00)	0,7 (0,01)	1,2 (0,86)	10,3 (2,68)	60,5 (3,61)	29,2 (3,57)	10,3 (2,53)
Turčija	40,5 (3,58)	44,8 (3,61)	4,3 (1,68)	1,9 (0,69)	8,5 (1,88)	55,0 (4,35)	34,4 (3,52)	10,6 (2,94)
Povprečje izbranih držav	29,1 (0,79)	48,4 (0,97)	12,0 (0,55)	6,3 (0,49)	4,2 (0,38)	53,0 (0,87)	34,1 (0,76)	12,9 (0,62)
Italija	26,3 (3,28)	52,0 (3,97)	14,2 (2,54)	4,1 (1,51)	3,4 (1,38)	46,1 (3,99)	35,5 (3,84)	18,5 (2,83)
Madžarska	21,3 (3,46)	55,7 (4,16)	13,4 (2,72)	8,3 (2,45)	1,3 (0,93)	28,6 (3,78)	41,2 (4,06)	30,3 (3,52)
Finska	20,6 (3,71)	56,9 (4,77)	16,4 (3,28)	5,5 (2,12)	0,6 (0,01)	72,0 (4,26)	24,6 (4,02)	3,4 (1,59)
JAR	16,5 (3,21)	46,6 (4,35)	18,5 (2,93)	10,9 (2,67)	7,5 (1,84)	31,1 (4,20)	37,0 (3,81)	31,9 (4,22)
Češka	15,6 (3,66)	51,1 (5,80)	20,6 (4,41)	11,9 (2,83)	0,8 (0,82)	30,5 (4,44)	48,5 (4,84)	21,0 (3,56)
Slovaška	14,2 (2,66)	54,8 (4,22)	16,4 (3,04)	8,7 (2,68)	6,0 (2,36)	39,1 (4,30)	37,2 (3,92)	23,7 (4,09)
Hong Kong	14,0 (3,10)	59,0 (4,80)	8,6 (2,67)	10,5 (3,06)	7,9 (2,53)	57,6 (5,05)	36,7 (4,77)	5,7 (2,33)

Slovenija	12,9 (2,83)	66,6 (3,55)	12,3 (2,90)	6,9 (1,72)	1,3 (0,91)	59,4 (4,21)	38,3 (4,26)	2,3 (1,47)
Filipini	8,9 (2,15)	57,4 (4,35)	17,3 (3,33)	8,4 (2,37)	8,0 (2,23)	33,2 (3,71)	55,9 (3,76)	10,9 (2,41)
Tajvan	8,1 (2,42)	66,8 (4,08)	11,1 (2,78)	4,5 (1,75)	9,6 (2,56)	46,5 (4,07)	42,7 (4,01)	10,8 (2,55)
Singapur	6,9 (2,26)	71,4 (4,32)	17,2 (3,44)	3,0 (1,45)	1,6 (1,14)	63,0 (4,44)	35,2 (4,22)	1,8 (1,27)
Belgija (Fl)	5,3 (1,91)	60,8 (4,12)	25,7 (3,87)	6,0 (2,05)	2,2 (1,23)	43,7 (4,61)	47,8 (4,89)	8,5 (2,62)
ZDA	3,4 (0,96)	63,2 (4,35)	22,9 (3,57)	7,8 (1,96)	2,7 (1,30)	58,0 (3,85)	40,8 (3,83)	1,2 (0,78)
Nizozemska	0,0 (0,00)	28,7 (6,05)	26,3 (5,24)	32,2 (7,26)	12,8 (5,74)	20,8 (5,91)	51,4 (7,84)	27,8 (7,35)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Tatvine

Tabela 115

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Turčija	62,0 (3,43)	30,5 (2,98)	1,8 (1,05)	1,1 (0,78)	4,6 (1,77)	73,9 (4,22)	16,1 (3,20)	10,0 (3,10)
Tunizija	50,3 (4,11)	45,7 (4,05)	1,8 (1,06)	0,6 (0,63)	1,5 (1,07)	53,1 (4,50)	18,1 (3,77)	28,7 (4,00)
Bolgarija	46,9 (5,39)	50,2 (5,40)	2,3 (1,19)	0,0 (0,00)	0,6 (0,61)	76,3 (3,58)	22,3 (3,38)	1,4 (1,00)
Romunija	45,5 (4,35)	49,2 (4,24)	3,5 (1,77)	1,9 (1,27)	0,0 (0,00)	57,2 (4,40)	23,6 (3,56)	19,2 (3,51)
Iran	45,5 (3,73)	49,8 (4,02)	4,1 (1,64)	0,6 (0,61)	0,0 (0,00)	58,7 (4,49)	36,9 (4,46)	4,4 (1,63)
Latvija	37,6 (4,19)	56,0 (4,43)	6,4 (2,46)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	50,9 (4,78)	39,2 (4,62)	9,8 (3,04)
Litva	35,7 (3,90)	63,1 (4,00)	1,2 (0,83)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	57,8 (4,10)	33,3 (4,20)	8,9 (2,00)
Italija	33,9 (3,64)	53,9 (4,06)	8,4 (2,29)	2,5 (1,12)	1,2 (0,84)	53,0 (4,39)	31,2 (3,99)	15,8 (2,83)
Madžarska	28,6 (3,78)	66,2 (3,97)	3,1 (1,11)	1,6 (0,93)	0,6 (0,01)	39,3 (4,30)	35,6 (4,06)	25,1 (3,43)
Filipini	26,8 (3,89)	62,0 (4,40)	4,9 (1,83)	1,4 (1,00)	4,8 (1,98)	59,7 (3,95)	38,7 (4,03)	1,6 (1,13)
Koreja	26,3 (3,56)	63,7 (4,11)	0,7 (0,01)	2,6 (1,32)	6,6 (2,11)	40,7 (3,96)	46,6 (4,06)	12,6 (2,98)
Povprečje izbranih držav	24,8 (0,75)	59,9 (0,84)	10,1 (0,63)	3,7 (0,39)	1,5 (0,24)	51,7 (0,98)	36,6 (0,90)	11,7 (0,62)
Češka	22,6 (4,56)	63,2 (5,54)	10,8 (3,35)	3,3 (1,93)	0,0 (0,00)	48,0 (5,02)	35,4 (4,44)	16,6 (3,84)
Slovaška	16,8 (3,66)	65,9 (5,25)	15,2 (3,73)	2,0 (1,44)	0,0 (0,00)	43,3 (4,77)	39,8 (5,24)	16,9 (3,40)
Slovenija	14,2 (3,02)	76,9 (3,46)	6,2 (1,91)	2,0 (1,15)	0,7 (0,68)	61,4 (4,36)	37,5 (4,34)	1,2 (0,84)
Finska	11,6 (2,77)	74,2 (3,20)	11,4 (2,58)	2,8 (1,78)	0,0 (0,00)	71,8 (4,03)	27,1 (3,93)	1,1 (0,81)
JAR	10,5 (2,46)	57,3 (4,27)	16,0 (3,22)	11,0 (2,36)	5,2 (1,55)	33,0 (4,11)	38,1 (3,90)	28,9 (4,18)
Hong Kong	5,2	66,5	20,2	5,6	2,6	38,1 (4,71)	56,4	5,4

	(2,12)	(4,63)	(4,08)	(2,25)	(1,33)		(5,00)	(2,22)
ZDA	5,0	64,7	20,4	8,6	1,3	58,9 (4,75)	39,2	1,9
	(1,33)	(4,28)	(3,93)	(2,41)	(0,95)		(4,77)	(1,13)
Tajvan	4,1	79,6	9,4	5,0	1,9	43,5 (3,90)	40,1	16,4
	(1,68)	(3,13)	(2,28)	(1,88)	(1,11)		(4,00)	(2,86)
Singapur	3,7	72,5	18,7	4,3	0,8	56,6 (4,96)	41,0	2,4
	(1,49)	(4,51)	(3,86)	(1,85)	(0,75)		(4,76)	(1,39)
Belgija (Fl)	3,1	64,8	25,2	6,8	0,0	38,8 (3,94)	52,4	8,8
	(1,41)	(5,26)	(5,08)	(2,18)	(0,00)		(4,30)	(2,47)
Nizozemska	0,0	38,5	39,5	21,3	0,7	19,9 (5,10)	61,0	19,1
	(0,00)	(6,42)	(6,43)	(5,89)	(0,07)		(7,55)	(6,44)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev

Tabela 116

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Tunizija	55,2	37,6	2,1	3,7	1,5	49,5 (4,36)	25,7	24,8
	(4,12)	(4,15)	(1,20)	(1,51)	(1,06)		(4,12)	(3,59)
Turčija	35,4	50,3	5,2	3,0	6,0	55,7 (4,59)	32,6	11,7
	(3,61)	(3,86)	(2,26)	(1,41)	(1,35)		(4,13)	(2,79)
Latvija	26,6	70,4	1,9	1,1	0,0	46,0 (4,17)	49,0	4,9
	(3,64)	(4,06)	(1,14)	(1,10)	(0,00)		(3,89)	(2,09)
Litva	22,5	67,7	6,7	1,2	1,8	46,8 (4,33)	39,2	14,0
	(3,14)	(3,53)	(2,25)	(0,87)	(1,07)		(4,31)	(2,25)
Koreja	22,1	62,3	3,3	4,8	7,5	39,6 (3,98)	48,9	11,6
	(3,68)	(4,05)	(1,47)	(1,82)	(2,28)		(4,07)	(2,84)
Romunija	20,3	61,0	8,7	6,9	3,1	38,8 (4,30)	40,3	20,9
	(3,20)	(4,19)	(2,68)	(1,92)	(1,57)		(4,09)	(3,52)
Iran	16,9	59,3	12,6	6,3	4,9	44,4 (4,67)	53,1	2,4
	(2,87)	(4,24)	(4,03)	(2,10)	(1,98)		(4,29)	(1,52)
Italija	16,6	54,5	14,6	8,1	6,2	34,1 (3,97)	43,1	22,8
	(2,72)	(3,80)	(2,61)	(2,23)	(1,82)		(4,10)	(2,98)
Madžarska	16,1	63,7	11,4	3,9	4,9	26,3 (3,73)	48,4	25,4
	(2,95)	(3,87)	(2,41)	(1,80)	(1,74)		(4,48)	(3,60)
Hong Kong	15,0	68,7	8,1	5,6	2,6	64,8 (4,34)	31,6	3,6
	(3,25)	(4,63)	(2,72)	(2,30)	(1,34)		(4,37)	(1,81)
Povprečje izbranih držav	14,6	57,6	14,4	8,2	5,2	40,5 (0,96)	47,0	12,6
	(0,62)	(0,87)	(0,68)	(0,51)	(0,51)		(0,96)	(0,60)
Filipini	13,8	70,9	4,8	5,7	4,8	51,1 (3,80)	48,5	0,4
	(2,84)	(3,77)	(1,85)	(2,02)	(1,97)		(3,75)	(0,01)
Slovaška	11,5	60,4	18,2	9,2	0,7	37,3 (4,60)	45,6	17,0
	(2,48)	(4,90)	(4,10)	(2,87)	(0,73)		(4,73)	(3,96)
JAR	9,8	49,8	18,1	10,9	11,4	33,5 (3,87)	49,7	16,8
	(2,09)	(4,62)	(3,98)	(2,13)	(2,52)		(4,50)	(2,79)
Singapur	8,1	64,3	20,3	4,9	2,6	62,0 (4,57)	36,3	1,8
	(2,44)	(4,05)	(3,66)	(1,90)	(1,36)		(4,38)	(1,24)
Bolgarija	7,9	70,4	13,2	5,1	3,4	53,0 (5,12)	45,5	1,5
	(2,19)	(4,42)	(2,74)	(1,63)	(1,46)		(5,09)	(0,89)
Tajvan	5,7	74,0	9,4	6,2	4,8	34,1 (4,34)	48,1	17,8
	(2,00)	(3,72)	(2,60)	(2,00)	(1,79)		(4,60)	(3,08)
Češka	5,3	72,1	18,0	4,6	0,0	35,0 (5,30)	48,5	16,6
	(1,75)	(4,15)	(3,29)	(1,54)	(0,00)		(4,93)	(3,58)
Slovenija	2,3	59,9	20,9	14,1	2,8	34,7 (4,16)	62,3	3,0
	(1,16)	(4,37)	(3,60)	(2,58)	(1,41)		(4,20)	(1,37)

ZDA	2,2 (0,85)	23,5 (3,86)	28,1 (3,95)	29,9 (3,64)	16,4 (3,44)	14,9 (2,45)	69,2 (3,16)	16,0 (3,65)
Belgija (Fl)	1,5 (1,07)	35,8 (4,81)	40,0 (4,54)	17,2 (3,40)	5,6 (1,84)	18,5 (3,33)	66,9 (4,79)	14,7 (3,66)
Finska	0,9 (0,63)	51,9 (4,35)	33,0 (4,33)	13,6 (3,37)	0,6 (0,57)	45,1 (4,71)	48,0 (4,62)	6,9 (2,20)
Nizozemska	0,5 (0,05)	27,8 (6,37)	23,1 (5,42)	21,6 (5,10)	27,0 (7,36)	17,2 (5,47)	60,2 (8,05)	22,6 (6,91)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Fizične poškodbe

Tabela 117

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Litva	74,0 (3,73)	25,5 (3,68)	0,0 (0,00)	0,5 (0,01)	0,0 (0,00)	77,5 (3,22)	15,5 (3,05)	7,0 (1,33)
Iran	50,8 (3,76)	42,8 (3,94)	3,7 (1,42)	2,7 (1,41)	0,0 (0,00)	62,5 (4,07)	35,3 (4,12)	2,2 (1,39)
Turčija	49,8 (4,02)	38,9 (3,91)	4,2 (2,01)	2,1 (1,04)	5,1 (1,59)	61,8 (4,20)	28,2 (3,60)	10,0 (2,77)
Hong Kong	37,3 (3,78)	51,9 (4,02)	5,2 (2,16)	4,4 (1,98)	1,1 (0,79)	72,9 (4,60)	24,0 (4,30)	3,1 (1,65)
Koreja	34,5 (3,23)	54,6 (3,77)	0,7 (0,01)	2,7 (1,36)	7,5 (2,26)	51,3 (3,98)	39,5 (3,70)	9,2 (2,56)
Bolgarija	31,0 (6,12)	54,8 (5,64)	10,3 (2,41)	2,8 (1,16)	1,1 (0,79)	63,2 (4,91)	36,3 (4,91)	0,5 (0,04)
Italija	27,4 (3,28)	55,0 (3,96)	9,1 (2,34)	4,4 (1,57)	4,2 (1,48)	50,3 (4,01)	30,9 (3,62)	18,8 (3,04)
Povprečje izbranih držav	24,8 (0,82)	62,0 (0,90)	7,6 (0,59)	4,0 (0,35)	1,6 (0,20)	54,8 (0,92)	35,2 (0,90)	10,0 (0,56)
Singapur	24,6 (4,04)	68,6 (4,42)	6,0 (2,14)	0,0 (0,00)	0,8 (0,75)	82,8 (3,18)	17,2 (3,18)	0,0 (0,00)
Češka	24,6 (3,75)	56,8 (4,69)	16,2 (3,65)	2,5 (1,74)	0,0 (0,00)	42,8 (5,32)	39,8 (5,10)	17,4 (3,68)
Filipini	22,8 (3,66)	66,4 (4,16)	4,7 (1,71)	3,6 (1,42)	2,4 (1,45)	54,7 (3,90)	44,4 (3,82)	0,9 (0,67)
Romunija	22,6 (3,59)	63,2 (4,19)	5,4 (2,08)	7,9 (2,44)	0,9 (0,86)	40,6 (4,15)	37,8 (4,04)	21,7 (3,46)
Tunizija	22,4 (3,72)	68,9 (4,06)	3,3 (1,48)	3,2 (1,42)	2,2 (1,28)	36,2 (4,21)	36,0 (4,23)	27,7 (3,78)
JAR	17,7 (3,13)	69,2 (4,10)	6,2 (1,76)	4,3 (1,68)	2,7 (1,08)	51,0 (3,62)	34,8 (3,66)	14,2 (3,27)
Slovaška	16,0 (3,25)	68,0 (4,40)	12,7 (3,12)	3,3 (1,67)	0,0 (0,00)	43,6 (4,94)	41,2 (4,38)	15,2 (3,77)
Slovenija	15,8 (2,81)	72,7 (3,70)	7,1 (1,98)	2,8 (1,40)	1,7 (1,21)	64,7 (3,95)	34,1 (3,98)	1,1 (0,80)
Madžarska	14,8 (3,26)	70,2 (3,78)	7,1 (1,96)	6,3 (1,99)	1,6 (0,94)	26,1 (3,97)	50,9 (4,43)	23,0 (3,08)
Nizozemska	13,3 (3,50)	73,2 (5,18)	11,8 (4,48)	1,8 (1,25)	0,0 (0,00)	67,8 (7,27)	27,8 (7,29)	4,4 (2,02)
Tajvan	11,2 (2,33)	75,4 (3,14)	5,1 (1,82)	5,0 (1,78)	3,4 (1,50)	46,2 (4,44)	33,1 (4,25)	20,7 (3,22)
Latvija	9,9 (2,59)	79,9 (3,94)	5,3 (1,85)	5,0 (2,31)	0,0 (0,00)	38,3 (4,12)	54,0 (4,28)	7,7 (2,60)

Finska	6,7 (2,02)	75,1 (4,06)	10,9 (2,77)	7,4 (2,53)	0,0 (0,00)	67,1 (4,23)	30,8 (4,07)	2,1 (1,37)
ZDA	5,8 (1,42)	66,0 (3,90)	18,1 (3,39)	10,2 (2,42)	0,0 (0,00)	60,1 (3,57)	36,8 (3,93)	3,2 (1,75)
Belgija (FI)	3,8 (1,73)	71,3 (4,83)	17,4 (4,50)	7,5 (1,92)	0,0 (0,00)	45,9 (4,47)	48,2 (4,82)	5,9 (2,13)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole

Tabela 118

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Latvija	87,8 (3,32)	12,2 (3,32)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	92,7 (2,57)	6,7 (2,49)	0,6 (0,60)
Turčija	82,9 (2,95)	12,9 (2,60)	1,1 (0,78)	0,0 (0,00)	3,1 (1,39)	84,3 (2,75)	9,4 (2,12)	6,3 (2,46)
Koreja	76,9 (3,40)	14,9 (3,07)	0,6 (0,63)	1,4 (0,98)	6,2 (2,06)	77,7 (3,53)	13,2 (2,81)	9,1 (2,54)
Češka	73,7 (4,56)	24,9 (4,33)	1,4 (0,06)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	83,0 (3,92)	7,8 (2,94)	9,2 (2,64)
Litva	73,5 (3,68)	26,5 (3,68)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	82,1 (2,85)	11,9 (2,66)	6,0 (1,42)
Madžarska	70,0 (3,70)	28,8 (3,59)	0,6 (0,61)	0,6 (0,62)	0,0 (0,00)	72,4 (3,73)	19,6 (3,52)	8,0 (1,91)
Romunija	69,7 (4,27)	27,2 (4,20)	1,6 (1,17)	1,6 (1,10)	0,0 (0,00)	75,2 (3,89)	10,5 (2,70)	14,2 (3,35)
Iran	68,7 (4,05)	28,9 (3,90)	0,6 (0,55)	1,0 (1,00)	0,8 (0,61)	76,6 (4,01)	19,2 (3,58)	4,2 (1,84)
Italija	62,8 (3,69)	27,5 (3,33)	5,8 (1,80)	2,2 (1,32)	1,8 (1,01)	76,3 (3,67)	10,3 (2,40)	13,4 (2,67)
Bolgarija	62,5 (4,58)	35,3 (4,33)	1,5 (0,89)	0,0 (0,00)	0,6 (0,61)	86,6 (2,83)	13,1 (2,80)	0,4 (0,39)
Hong Kong	62,3 (4,18)	29,9 (4,16)	4,8 (2,14)	1,8 (1,27)	1,2 (0,80)	90,2 (3,03)	7,7 (2,72)	2,1 (1,34)
Tunizija	58,4 (3,59)	38,1 (3,65)	1,4 (0,95)	0,7 (0,02)	1,4 (1,04)	52,7 (4,09)	9,8 (2,55)	37,5 (4,12)
Povprečje izbranih držav	54,6 (0,95)	38,5 (0,99)	4,0 (0,41)	1,8 (0,26)	1,2 (0,29)	76,5 (0,81)	15,6 (0,72)	8,0 (0,54)
Slovaška	52,4 (4,49)	43,1 (4,57)	4,6 (2,11)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	78,7 (3,77)	13,2 (2,86)	8,1 (2,72)
Filipini	46,7 (4,53)	47,3 (4,75)	2,8 (1,36)	1,5 (1,06)	1,7 (1,23)	76,8 (3,77)	22,4 (3,68)	0,8 (0,02)
Tajvan	44,4 (4,08)	52,2 (4,13)	2,0 (1,18)	1,4 (0,96)	0,0 (0,00)	68,2 (3,89)	14,4 (2,91)	17,4 (3,01)
Slovenija	44,1 (4,66)	49,5 (4,35)	5,4 (1,95)	1,1 (0,81)	0,0 (0,00)	84,6 (3,21)	15,0 (3,17)	0,4 (0,43)
Singapur	40,9 (4,92)	53,9 (4,82)	4,4 (1,87)	0,0 (0,00)	0,8 (0,75)	90,1 (2,76)	8,9 (2,59)	1,0 (0,95)
JAR	33,6 (3,84)	55,5 (4,01)	7,1 (2,13)	2,6 (1,30)	1,1 (0,70)	56,7 (4,84)	31,2 (4,21)	12,1 (3,53)
Belgija (FI)	31,2 (4,65)	54,7 (5,46)	9,5 (3,00)	4,6 (1,46)	0,0 (0,00)	67,8 (3,55)	29,6 (3,48)	2,6 (1,24)
Finska	20,4 (3,58)	70,9 (4,04)	5,0 (1,65)	3,4 (1,34)	0,4 (0,36)	80,0 (3,67)	17,7 (3,51)	2,4 (1,08)
ZDA	13,3	67,0	12,6	6,7	0,5	68,1 (4,09)	29,0	3,0

	(2,98)	(3,48)	(2,56)	(1,95)	(0,03)		(4,08)	(1,48)
Nizozemska	13,0 (4,41)	50,2 (6,79)	19,4 (5,98)	10,2 (4,15)	7,2 (5,63)	57,1 (7,50)	26,6 (6,18)	16,3 (6,36)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole

Tabela 119

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Češka	98,9 (1,08)	1,1 (1,08)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,2 (2,72)	0,0 (0,00)	6,8 (2,72)
Slovaška	98,0 (1,49)	2,0 (1,49)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	95,4 (2,13)	0,8 (0,02)	3,9 (1,98)
Madžarska	97,6 (1,21)	2,4 (1,21)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,9 (2,06)	1,2 (0,86)	4,9 (1,87)
Iran	96,8 (1,35)	2,7 (1,22)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,6 (0,02)	95,4 (1,70)	2,4 (1,24)	2,2 (1,16)
Latvija	96,6 (2,01)	3,4 (2,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	95,6 (2,23)	2,8 (1,97)	1,5 (1,09)
Litva	96,5 (1,56)	2,9 (1,46)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,6 (0,01)	94,7 (1,90)	2,0 (1,18)	3,3 (1,49)
Romunija	94,6 (2,23)	4,6 (2,08)	0,0 (0,00)	0,8 (0,03)	0,0 (0,00)	89,0 (3,15)	3,7 (1,91)	7,3 (2,51)
Turčija	93,0 (1,92)	3,9 (1,38)	1,0 (0,03)	0,0 (0,00)	2,2 (1,00)	91,4 (2,74)	2,8 (1,14)	5,8 (2,38)
Slovenija	92,6 (2,39)	6,7 (2,28)	0,7 (0,02)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	97,8 (1,34)	1,8 (1,27)	0,4 (0,43)
Bolgarija	92,5 (2,31)	7,0 (2,22)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,6 (0,61)	95,4 (1,95)	4,2 (1,91)	0,4 (0,39)
Hong Kong	91,0 (2,17)	6,4 (1,70)	0,0 (0,00)	0,9 (0,87)	1,7 (0,98)	97,3 (1,49)	1,0 (0,04)	1,7 (1,11)
Singapur	91,0 (2,58)	9,0 (2,58)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	98,9 (0,92)	1,2 (0,92)	0,0 (0,00)
Italija	90,6 (2,30)	5,0 (1,69)	2,6 (1,21)	0,0 (0,00)	1,7 (1,01)	88,8 (2,39)	7,7 (2,24)	3,6 (1,36)
Filipini	90,4 (2,49)	9,1 (2,44)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,5 (0,51)	97,2 (1,40)	2,8 (1,40)	0,0 (0,00)
Koreja	89,9 (2,63)	1,9 (1,13)	0,6 (0,63)	0,7 (0,01)	6,9 (2,18)	89,3 (2,75)	2,9 (1,42)	7,8 (2,37)
Povprečje izbranih držav	89,5 (0,63)	9,1 (0,60)	0,5 (0,12)	0,2 (0,07)	0,8 (0,14)	91,5 (0,59)	3,7 (0,40)	4,8 (0,45)
Tunizija	89,1 (2,45)	9,4 (2,38)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,5 (1,07)	68,9 (4,01)	3,5 (1,60)	27,6 (3,93)
Belgija (Fl)	83,4 (3,79)	14,2 (3,63)	2,5 (1,48)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	86,3 (3,87)	12,7 (3,74)	1,1 (1,04)
JAR	82,8 (3,55)	16,2 (3,47)	0,5 (0,02)	0,0 (0,00)	0,6 (0,02)	85,2 (3,78)	6,6 (2,26)	8,3 (3,13)
Nizozemska	81,7 (6,58)	18,3 (6,58)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	92,3 (6,12)	7,7 (6,12)	0,0 (0,00)
Finska	77,4 (3,96)	22,2 (3,93)	0,0 (0,00)	0,4 (0,01)	0,0 (0,00)	97,1 (1,65)	2,4 (1,60)	0,4 (0,01)
Tajvan	70,4 (3,96)	27,7 (4,02)	1,3 (0,92)	0,6 (0,60)	0,0 (0,00)	78,2 (3,31)	6,3 (1,82)	15,5 (2,94)
ZDA	70,0 (3,39)	29,1 (3,42)	0,8 (0,60)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,1 (1,87)	5,8 (1,65)	1,1 (1,05)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; *SE* so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

TIMSS 2003

MEDNARODNA PRIMERJAVA INDEKSOV ZAZNAVANJA VARNOSTI V ŠOLI

Indeks zaznavanja varnosti v šolah je računat na vseh petih postavkah, ki merijo zaznavanje nasilja v šolah v zadnjem mesecu (*nekaj so mi ukradli; drug učenec me je poškodoval; drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a; norčevali so se iz mene in me zmerjali; drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli*). Učenci so odgovarjali na trditve na nominalni lestvici (*da/ne*). Visok indeks zaznavanja varnosti pomeni, da so učenci na večino trditev odgovorili z *ne*. Nizek indeks pomeni, da so na večino trditev odgovorili z *da* in srednji indeks pomeni vrednosti med tema dvema.

STAREJŠI UČENCI

Tabela 120

Indeks zaznavanja varnosti v šolah pri starejših učencih

Država	Visok indeks (%)	Srednji indeks (%)	Nizek indeks (%)
Švedska	78 (1,0)	20 (0,8)	3 (0,3)
Armenija	72 (1,0)	23 (0,8)	6 (0,6)
Bolgarija	69 (1,1)	25 (0,9)	6 (0,5)
Srbija	67 (1,2)	27 (1,0)	5 (0,5)
Nizozemska	66 (1,4)	29 (1,1)	5 (0,5)
Belgija	64 (1,1)	31 (1,0)	5 (0,4)
Estonija	64 (1,2)	30 (1,0)	6 (0,5)
Norveška	63 (1,1)	30 (0,8)	6 (0,5)
Koreja	62 (1,1)	32 (0,8)	6 (0,5)
Madžarska	61 (1,2)	32 (1,0)	7 (0,5)
Japonska	61 (1,0)	31 (0,8)	8 (0,5)
Litva	60 (1,1)	34 (0,8)	7 (0,5)
Rusija	60 (0,9)	35 (0,9)	6 (0,4)
Škotska	59 (1,2)	33 (1,0)	8 (0,6)
Italija	56 (1,1)	35 (0,9)	9 (0,6)
Latvija	56 (1,4)	36 (1,3)	7 (0,6)
Makedonija	56 (1,2)	33 (0,9)	11 (0,8)
Saudova Arabija	55 (1,9)	35 (1,4)	11 (0,8)
Izrael	53 (1,2)	35 (1,2)	11 (0,6)
Slovenija	53 (1,3)	38 (1,3)	10 (0,6)
Anglija	51 (1,4)	37 (1,0)	12 (1,0)
Malezija	51 (1,1)	41 (1,0)	8 (0,5)

Slovaška	50 (1,2)	38 (0,9)	12 (0,7)
Iran	49 (1,5)	39 (1,1)	11 (0,7)
Romunija	48 (1,4)	38 (1,0)	14 (0,9)
Moldavija	48 (1,2)	38 (1,0)	14 (0,8)
Tajvan	47 (0,9)	36 (0,7)	17 (0,6)
Tunizija	47 (1,0)	40 (0,9)	13 (0,6)
Hong Kong	46 (1,3)	42 (1,0)	12 (0,7)
Singapur	44 (0,7)	43 (0,6)	13 (0,5)
Avstralija	43 (1,2)	40 (1,0)	18 (0,9)
Egipt	42 (1,3)	40 (1,0)	18 (0,9)
Bahrain	41 (1,0)	42 (0,9)	17 (0,8)
Ciper	41 (0,9)	42 (0,8)	17 (0,8)
Palestina	41 (1,3)	42 (0,9)	17 (0,9)
Nova Zelandija	40 (1,5)	41 (1,3)	19 (1,2)
Indonezija	39 (1,2)	45 (1,1)	16 (0,8)
Libanon	36 (1,8)	37 (0,9)	26 (1,8)
Maroko	35 (1,2)	48 (1,1)	17 (0,8)
Čile	31 (1,0)	51 (0,7)	18 (0,8)
Jordanija	17 (2,3)	22 (1,6)	61 (3,2)
Filipini	15 (0,9)	47 (0,9)	38 (1,1)
Gana	13 (1,0)	49 (1,0)	38 (1,3)
Južna Afrika	13 (0,9)	47 (0,9)	40 (1,2)
Bocvana	12 (0,6)	56 (0,8)	32 (0,9)
Povprečje izbranih držav	48 (0,2)	37 (0,1)	15 (0,1)

Opombe: V oklepajih so navedene SE.

Skoraj polovica starejši učencev (48 %) je namreč bila uvrščena v skupino z visokim indeksom zaznavanja varnosti, 37% jih je bilo uvrščeno v skupino s srednjim indeksom in 15 % v skupino z nizkim indeksom. Je pa potrebno poudariti, da se ta slika ne kaže v vseh državah. V kar nekaj državah je bila kar tretjina učencev v skupini z nizkim indeksom.

MLAJŠI UČENCI

Tabela 121

Indeks zaznavanja varnosti v šolah pri mlajših učencih

Država	Visok indeks (%)	Srednji indeks (%)	Nizek indeks (%)
Armenija	58 (1,4)	37 (1,4)	5 (0,4)
Norveška	53 (1,2)	34 (1,0)	13 (0,7)
Japonska	45 (1,2)	39 (0,9)	17 (0,8)
Litva	44 (1,2)	43 (1,1)	13 (0,7)
Nizozemska	44 (1,5)	40 (1,1)	17 (1,0)
Latvija	41 (1,3)	45 (1,0)	14 (0,8)
Rusija	40 (1,3)	46 (1,0)	14 (0,8)
Hong Kong	40 (1,5)	40 (0,9)	21 (1,1)
Slovenija	40 (1,4)	40 (1,1)	20 (1,2)
Madžarska	37 (1,2)	43 (1,0)	20 (0,8)
Moldavija	37 (2,0)	43 (1,4)	20 (1,3)

Belgija	35 (1,2)	41 (0,8)	24 (0,9)
Iran	33 (2,2)	44 (1,4)	23 (1,6)
Italija	33 (1,1)	42 (0,9)	25 (1,0)
Škotska	33 (1,4)	40 (1,0)	27 (1,2)
Anglija	32 (1,2)	42 (0,9)	26 (1,2)
Avstralija	29 (1,0)	39 (1,0)	32 (1,4)
Tajvan	28 (1,0)	37 (0,8)	35 (1,0)
Ciper	27 (1,0)	47 (0,8)	25 (1,0)
Nova Zelandija	26 (0,8)	42 (1,0)	32 (0,9)
Singapur	25 (0,9)	47 (0,7)	28 (0,9)
Maroko	25 (2,1)	52 (1,7)	23 (1,4)
Tunizija	23 (1,8)	50 (1,2)	27 (1,4)
Filipini	7 (0,8)	43 (1,1)	50 (1,5)
Povprečje izbranih držav	35 (0,3)	42 (0,2)	23 (0,2)

Opombe: V oklepajih so navedene SE.

Pri mlajših učencih vidimo, da se jih v skupino z visokim indeksom uvrstilo 35 %, 42 % jih je bilo v skupini s srednjim indeksom, 23 % pa jih je uvrščenih v skupino z nizkim indeksom.

V splošnem mednarodni podatki kažejo, da starejši učenci poročajo o manj nasilja v šolah in zaznavajo več varnosti kot mlajši učenci.

MEDNARODNA PRIMERJAVA POGOSTOSTI POSAMEZNIH VRST NASILJA

MLAJŠI UČENCI

V tabeli 122 so prikazani odstotki mlajših učencev, ki so na trditve o nasilju odgovorili pritrdilno.

V tabelah 123 do 127 so prikazani isti podatki, za posamezne trditve, vendar so zaradi preglednosti države urejene po velikosti odstotkov pritrdilnih odgovorov na vsaki trditvi.

Tabela 1022

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditve o nasilju v šoli

	Nekaj so mi ukradli	Drug učenec me je poškodoval	Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	Norčevali so se iz mene in me zmerjali	Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli
--	---------------------	------------------------------	---	--	--

	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)
Tajvan	33,8 (1,03)	48,6 (1,27)	34,3 (0,94)	44,6 (1,02)	26,5 (0,83)
Hong Kong	22,8 (1,28)	29,2 (1,53)	17,3 (1,01)	44,9 (1,19)	17,3 (0,81)
Madžarska	25,8 (1,13)	34,4 (1,23)	10,3 (0,59)	36,7 (1,00)	24,1 (0,92)
Iran	24,0 (1,42)	34,6 (1,91)	17,7 (1,35)	31,3 (1,68)	36,7 (1,95)
Italija	30,3 (1,22)	35,5 (1,10)	15,2 (0,71)	46,5 (1,03)	23,5 (0,84)
Latvija	18,0 (1,21)	36,7 (1,30)	8,7 (0,75)	35,0 (1,16)	14,1 (0,82)
Litva	12,2 (0,67)	26,1 (1,14)	7,0 (0,60)	36,1 (0,86)	23,6 (0,90)
Nizozemska	16,5 (1,21)	32,9 (1,27)	10,6 (0,78)	31,0 (1,36)	24,3 (1,24)
Norveška	15,7 (0,93)	23,9 (1,13)	10,0 (0,53)	20,2 (0,75)	24,5 (0,96)
Filipini	48,0 (1,23)	52,4 (1,40)	42,0 (1,59)	59,4 (1,38)	42,0 (1,67)
Singapur	36,2 (1,06)	40,9 (1,03)	23,3 (0,88)	48,0 (0,82)	18,8 (0,79)
Slovenija	17,9 (0,99)	39,5 (1,47)	13,2 (0,99)	36,5 (1,33)	23,8 (1,13)
Anglija	29,6 (1,43)	43,0 (1,35)	20,5 (0,93)	38,0 (1,34)	28,1 (1,15)
Škotska	27,7 (1,40)	45,3 (1,34)	19,3 (1,05)	36,1 (1,21)	29,2 (1,31)
Belgija	24,4 (1,20)	47,4 (1,25)	15,7 (0,66)	30,5 (0,99)	28,3 (0,91)
Povprečje izbranih držav	25,6 (0,35)	38,1 (0,36)	17,8 (0,26)	38,4 (0,32)	25,6 (0,31)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Tabela 123

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev Nekaj so mi ukradli

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	48,0 (1,23)
Singapur	36,2 (1,06)
Tajvan	33,8 (1,03)
Italija	30,3 (1,22)
Anglija	29,6 (1,43)
Škotska	27,7 (1,40)
Madžarska	25,8 (1,13)
Povprečje izbranih držav	25,6 (0,35)
Belgija	24,4 (1,20)
Iran	24,0 (1,42)
Hong Kong	22,8 (1,28)
Latvija	18,0 (1,21)
Slovenija	17,9 (0,99)
Nizozemska	16,5 (1,21)
Norveška	15,7 (0,93)
Litva	12,2 (0,67)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz tabele 123 je razvidno, da je Slovenija po odgovorih na trditev *Nekaj so mi ukradli*, na 12. mestu glede na izbranih 15 držav in pod povprečjem izbranih držav.

Tabela 124

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev Drug učenec me je poškodoval

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	52,4 (1,40)
Tajvan	48,6 (1,27)
Belgija	47,4 (1,25)
Škotska	45,3 (1,34)
Anglija	43,0 (1,35)
Singapur	40,9 (1,03)
Slovenija	39,5 (1,47)
Povprečje izbranih držav	38,1 (0,36)
Latvija	36,7 (1,30)
Italija	35,5 (1,10)
Iran	34,6 (1,91)
Madžarska	34,4 (1,23)
Nizozemska	32,9 (1,27)
Hong Kong	29,2 (1,53)
Litva	26,1 (1,14)
Norveška	23,9 (1,13)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 124* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Drug učenc me je poškodoval* Slovenija na 7. mestu med izbranimi 15 državami.

Tabela 125

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	42,0 (1,59)
Tajvan	34,3 (0,94)
Singapur	23,3 (0,88)
Anglija	20,5 (0,93)
Škotska	19,3 (1,05)
Povprečje izbranih držav	17,8 (0,26)
Iran	17,7 (1,35)
Hong Kong	17,3 (1,01)
Belgija	15,7 (0,66)
Italija	15,2 (0,71)
Slovenija	13,2 (0,99)
Nizozemska	10,6 (0,78)
Madžarska	10,3 (0,59)
Norveška	10,0 (0,53)
Latvija	8,7 (0,75)
Litva	7,0 (0,60)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 125* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem želel*, Slovenija na 10. mestu med izbranimi 15 državami.

Tabela 126

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev *Norčevali so se iz mene in me zmerjali*

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	59,4 (1,38)
Singapur	48,0 (0,82)
Italija	46,5 (1,03)
Hong Kong	44,9 (1,19)
Tajvan	44,6 (1,02)
Povprečje izbranih držav	38,4 (0,32)
Anglija	38,0 (1,34)
Madžarska	36,7 (1,00)
Slovenija	36,5 (1,33)
Škotska	36,1 (1,21)
Litva	36,1 (0,86)
Latvija	35,0 (1,16)
Iran	31,3 (1,68)
Nizozemska	31,0 (1,36)
Belgija	30,5 (0,99)
Norveška	20,2 (0,75)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, *SE* so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 126* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Norčevali so se iz mene in me zmerjali*, Slovenija na 8. mestu med izbranimi 15 državami.

Tabela 127

Odgovori mlajših učencev iz različnih držav na trditev *Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli*

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	42,0 (1,67)
Iran	36,7 (1,95)
Škotska	29,2 (1,31)
Belgija	28,3 (0,91)
Anglija	28,1 (1,15)
Tajvan	26,5 (0,83)
Povprečje izbranih držav	25,6 (0,31)
Norveška	24,5 (0,96)
Nizozemska	24,3 (1,24)
Madžarska	24,1 (0,92)
Slovenija	23,8 (1,13)
Litva	23,6 (0,90)
Italija	23,5 (0,84)
Singapur	18,8 (0,79)
Hong Kong	17,3 (0,81)
Latvija	14,1 (0,82)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, *SE* so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 127* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval pri tem, kar so počeli*, Slovenija na 10. mestu med izbranimi 15 državami in pod povprečjem izbranih držav.

STAREJŠI UČENCI

V *tabeli 128* so prikazani odstotki starejših učencev, ki so na trditve o nasilju odgovorili pritrdilno.

V *tabelah 129 do 133* so prikazani isti podatki, za posamezne trditve, vendar so zaradi preglednosti države urejene po velikosti odstotkov pritrdilnih odgovorov na vsaki trditvi.

Tabela 128

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditve o nasilju v šoli

	Nekaj so mi ukradli	Drug učenec me je poškodoval	Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a	Norčevali so se iz mene in me zmerjali	Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli
	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)	Odstotek učencev (SE)
Bocvana	58,9 (1,10)	37,1 (1,03)	31,5 (0,81)	43,2 (0,86)	23,4 (0,64)
Bolgarija	12,6 (0,82)	18,2 (0,86)	6,3 (0,54)	10,8 (0,65)	7,7 (0,60)
Tajvan	16,9 (0,84)	27,7 (0,72)	25,9 (0,77)	33,6 (0,77)	6,7 (0,39)
Estonija	10,4 (0,69)	16,2 (0,77)	4,7 (0,43)	22,0 (0,85)	8,1 (0,58)
Gana	46,0 (1,31)	29,8 (1,10)	39,9 (1,29)	51,6 (1,16)	37,4 (1,28)
Hong Kong	15,4 (0,97)	18,0 (0,98)	14,8 (0,65)	44,6 (1,24)	7,1 (0,39)
Madžarska	12,8 (0,90)	11,7 (0,73)	3,3 (0,29)	19,3 (0,85)	17,9 (0,75)
Iran	19,3 (1,15)	21,6 (0,90)	12,4 (0,69)	21,0 (0,86)	19,4 (0,91)
Italija	15,5 (0,97)	14,5 (0,69)	5,2 (0,46)	30,5 (1,01)	13,0 (0,53)
Južna Koreja	23,2 (0,94)	8,9 (0,62)	11,8 (0,80)	15,9 (0,70)	1,9 (0,22)
Latvija	13,3 (1,08)	21,7 (1,03)	6,3 (0,54)	22,0 (0,84)	9,3 (0,60)
Litva	9,2 (0,55)	14,8 (0,70)	5,8 (0,47)	27,8 (0,92)	9,6 (0,63)
Nizozemska	12,0 (0,96)	14,2 (1,11)	2,2 (0,37)	19,8 (1,06)	5,2 (0,57)
Norveška	13,4 (0,84)	14,9 (0,78)	4,2 (0,33)	19,6 (0,95)	9,5 (0,49)
Filipini	39,1 (1,10)	35,0 (0,95)	44,0 (1,06)	58,5 (0,98)	29,3 (1,02)
Romunija	14,9 (0,87)	21,8 (1,01)	14,9 (0,81)	31,6 (1,27)	18,6 (1,00)
Singapur	21,5 (0,74)	16,7 (0,55)	12,4 (0,52)	37,1 (0,67)	13,9 (0,48)
Slovaška	18,3 (0,90)	23,2 (0,93)	6,3 (0,55)	29,9 (1,07)	15,5 (0,75)
Slovenija	12,0 (0,70)	26,6 (1,08)	7,2 (0,47)	26,8 (0,97)	12,4 (0,68)
JAR	48,3 (1,09)	33,2 (0,79)	39,6 (1,13)	51,6 (1,13)	38,3 (1,18)
Švedska	7,9 (0,71)	7,4 (0,51)	2,5 (0,27)	11,5 (0,67)	4,8 (0,39)
Egipt	26,6 (1,11)	20,9 (0,81)	19,3 (0,74)	20,9 (0,77)	29,1 (1,00)

Srbija	10,2 (0,68)	13,8 (0,75)	5,9 (0,50)	16,0 (0,89)	7,1 (0,51)
Anglija	22,2 (1,24)	21,3 (1,23)	7,8 (0,72)	29,2 (1,28)	11,8 (0,71)
Škotska	14,4 (0,98)	19,5 (0,92)	6,3 (0,51)	24,5 (0,98)	9,3 (0,56)
Belgija	13,7 (0,92)	17,0 (0,84)	3,7 (0,32)	16,7 (0,66)	5,7 (0,39)
Povprečje izbranih držav	20,3 (0,21)	20,2 (0,19)	13,2 (0,15)	28,3 (0,21)	14,2 (0,15)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Tabela 129

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Nekaj so mi ukradli

	Odstotek učencev (SE)
Bocvana	58,9 (1,10)
JAR	48,3 (1,09)
Gana	46,0 (1,31)
Filipini	39,1 (1,10)
Egipt	26,6 (1,11)
Južna Koreja	23,2 (0,94)
Anglija	22,2 (1,24)
Singapur	21,5 (0,74)
Povprečje izbranih držav	20,3 (0,21)
Iran	19,3 (1,15)
Slovaška	18,3 (0,90)
Tajvan	16,9 (0,84)
Italija	15,5 (0,97)
Hong Kong	15,4 (0,97)
Romunija	14,9 (0,87)
Škotska	14,4 (0,98)
Belgija	13,7 (0,92)
Norveška	13,4 (0,84)
Latvija	13,3 (1,08)
Madžarska	12,8 (0,90)
Bolgarija	12,6 (0,82)
Nizozemska	12,0 (0,96)
Slovenija	12,0 (0,70)
Estonija	10,4 (0,69)
Srbija	10,2 (0,68)
Litva	9,2 (0,55)
Švedska	7,9 (0,71)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz tabele 129 je razvidno, da je Slovenija po odgovorih na trditev *Nekaj so mi ukradli*, na 22. mestu glede na izbranih 26 držav in pod povprečjem izbranih držav.

Tabela 130

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Drug učenec me je poškodoval

	Odstotek učencev (SE)
Bocvana	37,1 (1,03)
Filipini	35,0 (0,95)
JAR	33,2 (0,79)

Gana	29,8 (1,10)
Tajvan	27,7 (0,72)
Slovenija	26,6 (1,08)
Slovaška	23,2 (0,93)
Romunija	21,8 (1,01)
Latvija	21,7 (1,03)
Iran	21,6 (0,90)
Anglija	21,3 (1,23)
Egipt	20,9 (0,81)
Povprečje izbranih držav	20,2 (0,19)
Škotska	19,5 (0,92)
Bolgarija	18,2 (0,86)
Hong Kong	18,0 (0,98)
Belgija	17,0 (0,84)
Singapur	16,7 (0,55)
Estonija	16,2 (0,77)
Norveška	14,9 (0,78)
Litva	14,8 (0,70)
Italija	14,5 (0,69)
Nizozemska	14,2 (1,11)
Srbija	13,8 (0,75)
Madžarska	11,7 (0,73)
Južna Koreja	8,9 (0,62)
Švedska	7,4 (0,51)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 130* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Drug učenec me je poškodoval* Slovenija na 6. mestu med izbranimi 26 državami in nad povprečjem izbranih držav.

Tabela 131

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Drugi učenci so me prisilili storiti nekaj, kar nisem hotel/a

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	44,0 (1,06)
Gana	39,9 (1,29)
JAR	39,6 (1,13)
Bocvana	31,5 (0,81)
Tajvan	25,9 (0,77)
Egipt	19,3 (0,74)
Romunija	14,9 (0,81)
Hong Kong	14,8 (0,65)
Povprečje izbranih držav	13,2 (0,15)
Singapur	12,4 (0,52)
Iran	12,4 (0,69)
Južna Koreja	11,8 (0,80)
Anglija	7,8 (0,72)
Slovenija	7,2 (0,47)
Slovaška	6,3 (0,55)
Latvija	6,3 (0,54)

Škotska	6,3 (0,51)
Bolgarija	6,3 (0,54)
Srbija	5,9 (0,50)
Litva	5,8 (0,47)
Italija	5,2 (0,46)
Estonija	4,7 (0,43)
Norveška	4,2 (0,33)
Belgija	3,7 (0,32)
Madžarska	3,3 (0,29)
Švedska	2,5 (0,27)
Nizozemska	2,2 (0,37)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Iz *tabele 131* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Drugi učenci so me prisili storiti nekaj, kar nisem želel*, Slovenija na 14. mestu med izbranimi 26 državami in pod povprečjem.

Tabela 132

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Norčevali so se iz mene in me zmerjali

	Odstotek učencev (SE)
Filipini	58,5 (0,98)
JAR	51,6 (1,13)
Gana	51,6 (1,16)
Hong Kong	44,6 (1,24)
Bocvana	43,2 (0,86)
Singapur	37,1 (0,67)
Tajvan	33,6 (0,77)
Romunija	31,6 (1,27)
Italija	30,5 (1,01)
Slovaška	29,9 (1,07)
Anglija	29,2 (1,28)
Povprečje izbranih držav	28,3 (0,21)
Litva	27,8 (0,92)
Slovenija	26,8 (0,97)
Škotska	24,5 (0,98)
Latvija	22,0 (0,84)
Estonija	22,0 (0,85)
Iran	21,0 (0,86)
Egipt	20,9 (0,77)
Nizozemska	19,8 (1,06)
Norveška	19,6 (0,95)
Madžarska	19,3 (0,85)
Belgija	16,7 (0,66)
Srbija	16,0 (0,89)
Južna Koreja	15,9 (0,70)
Švedska	11,5 (0,67)
Bolgarija	10,8 (0,65)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz *tabele 132* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Norčevali so se iz mene in me zmerjali*, Slovenija na 13. mestu med izbranimi 16 državami in pod povprečjem.

Tabela 133

Odgovori starejših učencev iz različnih držav na trditev Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval/a pri tem, kar so počeli

	Odstotek učencev (SE)
JAR	38,3 (1,18)
Gana	37,4 (1,28)
Filipini	29,3 (1,02)
Egipt	29,1 (1,00)
Bocvana	23,4 (0,64)
Iran	19,4 (0,91)
Romunija	18,6 (1,00)
Madžarska	17,9 (0,75)
Slovaška	15,5 (0,75)
Povprečje izbranih držav	14,2 (0,15)
Singapur	13,9 (0,48)
Italija	13,0 (0,53)
Slovenija	12,4 (0,68)
Anglija	11,8 (0,71)
Litva	9,6 (0,63)
Norveška	9,5 (0,49)
Latvija	9,3 (0,60)
Škotska	9,3 (0,56)
Estonija	8,1 (0,58)
Bolgarija	7,7 (0,60)
Srbija	7,1 (0,51)
Hong Kong	7,1 (0,39)
Tajvan	6,7 (0,39)
Belgija	5,7 (0,39)
Nizozemska	5,2 (0,57)
Švedska	4,8 (0,39)
Južna Koreja	1,9 (0,22)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, ki so odgovorili, da se je prejšnji mesec v šoli zgodilo nekaj od navedenega, SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Iz *tabele 133* je razvidno, da je po odgovorih na trditev *Drugi učenci me niso pustili, da bi sodeloval pri tem, kar so počeli*, Slovenija na 13. mestu med izbranimi 26 državami in pod povprečjem izbranih držav.

MEDNARODNA PRIMERJAVA POGOSTOSTI PROBLEMATIČNIH VEDENJ NA ŠOLI PO OCENAH RAVNATELJEV

MLAJŠI UČENCI

V tabelah 134 do 146 so prikazani odstotki učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti in resnosti problematičnih vedenj. Rezultati so urejeni padajoče po odgovoru »nikoli« pri pogostosti vedenja. Prikazano je tudi povprečje izbranih držav.

Zamujanje pouka

Tabela 114

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Slovenija	24,3 (3,81)	69,6 (3,76)	2,4 (1,24)	1,8 (1,27)	1,8 (1,13)	88,0 (3,03)	11,5 (2,98)	0,5 (0,02)
Madžarska	16,8 (2,94)	74,2 (3,73)	3,8 (1,72)	3,0 (1,46)	2,2 (1,29)	57,2 (4,19)	42,3 (4,16)	0,5 (0,35)
Litva	14,8 (2,89)	80,8 (3,35)	0,9 (0,65)	1,0 (0,74)	2,5 (1,44)	59,5 (4,36)	38,7 (4,33)	1,8 (1,26)
Latvija	12,7 (3,27)	73,1 (4,48)	6,0 (2,18)	4,0 (1,86)	4,2 (1,89)	60,9 (3,97)	37,9 (4,05)	1,2 (0,89)
Belgija	7,8 (2,32)	67,9 (3,99)	8,3 (2,55)	13,1 (2,57)	2,9 (1,47)	59,4 (4,08)	38,5 (4,27)	2,1 (1,24)
Povprečje izbranih držav	6,8 (0,52)	71,7 (1,05)	5,3 (0,44)	8,9 (0,61)	7,3 (0,60)	60,3 (0,99)	36,0 (0,91)	3,7 (0,44)
Nizozemska	6,7 (2,76)	79,0 (3,93)	0,6 (0,03)	7,3 (2,40)	6,5 (2,41)	77,4 (3,76)	20,0 (3,73)	2,6 (1,47)
Iran	5,8 (2,67)	77,1 (3,78)	6,1 (2,05)	6,3 (2,23)	4,6 (1,78)	55,5 (4,25)	37,0 (4,58)	7,5 (2,90)
Filipini	4,5 (1,79)	66,7 (4,64)	6,2 (2,21)	10,2 (2,94)	12,5 (3,18)	33,2 (4,27)	59,4 (4,62)	7,5 (2,73)
Tajvan	3,4 (1,12)	86,1 (2,88)	2,8 (1,42)	6,6 (2,08)	1,2 (0,87)	81,1 (3,28)	18,9 (3,28)	0,0 (0,00)
Italija	3,3 (1,35)	73,5 (3,37)	7,0 (2,11)	9,5 (2,13)	6,7 (1,98)	75,4 (3,34)	23,1 (3,22)	1,6 (0,93)
Norveška	3,1 (1,59)	70,5 (3,80)	8,1 (2,12)	15,5 (2,94)	2,7 (1,39)	52,6 (4,21)	46,7 (4,16)	0,7 (0,70)
Hong Kong	2,9 (1,44)	90,1 (2,97)	4,2 (2,20)	1,1 (0,81)	1,8 (1,16)	69,2 (4,92)	30,0 (4,85)	0,8 (0,84)
Škotska	1,4 (1,08)	68,6 (4,45)	3,9 (2,12)	9,0 (2,88)	17,2 (3,56)	55,5 (5,24)	39,0 (5,27)	5,5 (2,14)
Singapur	1,1 (0,87)	82,1 (2,95)	4,2 (1,53)	5,3 (1,80)	7,2 (2,21)	72,2 (3,79)	27,4 (3,76)	0,4 (0,01)
Anglija	0,5 (0,03)	43,6 (4,80)	4,0 (1,98)	25,1 (4,54)	26,8 (4,63)	39,3 (4,93)	44,0 (4,85)	16,7 (3,92)
ZDA	0,0 (0,00)	36,6 (2,96)	16,0 (2,68)	27,1 (3,30)	20,3 (2,55)	25,1 (3,09)	62,7 (3,02)	12,2 (2,19)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Izostajanje od pouka

Tabela 135

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Italija	59,5 (3,48)	38,1 (3,48)	1,3 (0,90)	0,5 (0,50)	0,7 (0,65)	88,7 (2,47)	9,4 (2,37)	1,9 (1,08)
Norveška	45,1 (4,20)	49,2 (4,30)	2,9 (1,30)	2,9 (1,50)	0,0 (0,00)	75,5 (3,92)	24,1 (3,97)	0,4 (0,44)
Hong Kong	40,2 (3,88)	59,3 (3,92)	0,5 (0,02)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	80,1 (3,97)	17,4 (3,83)	2,5 (1,41)
Madžarska	39,3 (3,90)	55,5 (3,92)	5,2 (1,87)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	55,7 (4,11)	39,5 (4,19)	4,8 (1,79)
Litva	37,0 (4,46)	60,5 (4,56)	1,5 (0,95)	0,2 (0,01)	0,8 (0,03)	58,4 (4,36)	38,5 (4,49)	3,1 (1,49)
Tajvan	36,8 (4,06)	61,2 (4,20)	0,0 (0,00)	2,0 (1,13)	0,0 (0,00)	88,8 (2,50)	9,9 (2,20)	1,3 (1,26)
Škotska	31,4 (4,46)	55,5 (4,82)	4,8 (2,22)	6,9 (2,22)	1,4 (0,99)	70,5 (4,65)	25,5 (4,72)	4,0 (1,66)
Povprečje izbranih držav	28,7 (0,95)	59,5 (1,17)	5,1 (0,48)	4,0 (0,41)	2,8 (0,36)	65,2 (0,91)	30,4 (0,99)	4,5 (0,43)
Nizozemska	27,1 (4,60)	68,9 (4,36)	3,2 (1,62)	0,7 (0,03)	0,0 (0,00)	78,9 (3,65)	20,4 (3,56)	0,7 (0,04)
Belgija	27,0 (3,71)	68,9 (4,07)	4,1 (1,68)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	76,3 (3,41)	22,8 (3,30)	0,9 (0,85)
Slovenija	25,7 (4,24)	68,5 (4,63)	2,0 (1,10)	3,9 (1,80)	0,0 (0,00)	82,6 (3,75)	15,1 (3,49)	2,3 (1,62)
Iran	23,8 (4,70)	67,4 (4,93)	8,0 (2,92)	0,9 (0,63)	0,0 (0,00)	52,5 (4,41)	40,1 (5,07)	7,4 (2,88)
Latvija	21,7 (4,05)	68,6 (4,68)	7,0 (2,53)	1,9 (1,10)	0,9 (0,03)	48,4 (4,44)	42,6 (4,91)	9,0 (2,73)
Anglija	16,9 (4,03)	57,9 (5,14)	9,9 (3,23)	8,8 (2,81)	6,5 (2,50)	59,6 (5,12)	36,5 (5,26)	3,9 (1,38)
Singapur	14,9 (2,94)	74,3 (3,76)	5,2 (1,77)	2,8 (1,21)	2,8 (1,44)	74,7 (3,71)	23,8 (3,65)	1,5 (0,88)
Filipini	5,6 (2,01)	51,2 (4,43)	8,0 (2,46)	19,0 (3,78)	16,2 (3,42)	12,5 (2,84)	68,7 (4,24)	18,8 (3,67)
ZDA	1,7 (1,09)	47,5 (3,88)	19,8 (2,83)	15,2 (2,38)	15,8 (2,25)	36,5 (3,49)	54,2 (3,37)	9,4 (2,03)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Špricanje učne ure

Tabela 136

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Belgija	93,8 (2,10)	6,2 (2,10)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	99,1 (0,89)	0,9 (0,03)	0,0 (0,00)
Nizozemska	91,5 (2,69)	8,5 (2,69)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	98,1 (1,40)	0,8 (0,84)	1,1 (0,06)
Slovenija	87,0 (3,10)	11,7 (2,96)	0,8 (0,76)	0,5 (0,02)	0,0 (0,00)	90,5 (2,90)	9,5 (2,90)	0,0 (0,00)

Madžarska	85,9 (3,00)	13,4 (2,91)	0,0 (0,00)	0,7 (0,02)	0,0 (0,00)	85,9 (3,06)	12,0 (2,83)	2,1 (1,19)
Škotska	85,5 (3,80)	14,5 (3,80)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	95,8 (1,89)	4,2 (1,89)	0,0 (0,00)
Iran	85,0 (3,70)	12,8 (3,32)	1,5 (0,06)	0,0 (0,00)	0,7 (0,72)	73,2 (4,35)	14,9 (4,03)	11,9 (3,61)
Norveška	82,0 (3,79)	17,4 (3,73)	0,0 (0,00)	0,7 (0,68)	0,0 (0,00)	87,3 (3,50)	12,3 (3,46)	0,4 (0,01)
ZDA	80,4 (2,41)	19,3 (2,30)	0,0 (0,00)	0,3 (0,34)	0,0 (0,00)	97,0 (1,24)	3,0 (1,24)	0,0 (0,00)
Anglija	78,7 (4,43)	19,1 (4,44)	0,9 (0,05)	1,4 (1,31)	0,0 (0,00)	90,8 (3,14)	8,1 (2,91)	1,2 (0,07)
Hong Kong	78,0 (3,70)	21,2 (3,61)	0,8 (0,03)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	91,3 (2,78)	7,1 (2,56)	1,6 (1,13)
Povprečje izbranih držav	72,2 (1,01)	25,7 (1,04)	1,0 (0,22)	0,9 (0,19)	0,2 (0,10)	85,7 (0,86)	12,4 (0,78)	1,9 (0,36)
Litva	67,1 (4,71)	32,0 (4,76)	0,8 (0,03)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	78,4 (4,04)	20,3 (3,92)	1,3 (1,00)
Tajvan	64,7 (4,13)	34,1 (4,13)	0,0 (0,00)	0,6 (0,64)	0,6 (0,01)	94,1 (2,15)	4,7 (1,76)	1,3 (1,26)
Latvija	55,2 (4,61)	36,4 (4,68)	4,6 (2,16)	2,9 (1,48)	0,9 (0,03)	68,4 (4,46)	27,0 (4,20)	4,7 (1,90)
Italija	54,1 (4,14)	43,3 (4,03)	2,2 (1,12)	0,5 (0,50)	0,0 (0,00)	89,4 (2,52)	9,4 (2,36)	1,3 (0,90)
Filipini	37,8 (4,36)	52,8 (4,62)	3,3 (1,18)	5,3 (2,14)	0,9 (0,03)	48,8 (4,83)	48,1 (4,89)	3,2 (1,61)
Singapur	34,4 (4,09)	62,0 (3,99)	1,5 (0,93)	2,0 (0,97)	0,2 (0,16)	85,0 (2,74)	14,7 (2,69)	0,3 (0,22)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Kršenje predpisov o oblačenju

Tabela 137

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Nizozemska	91,1 (2,87)	8,9 (2,87)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	95,8 (2,15)	4,2 (2,15)	0,0 (0,00)
Latvija	84,5 (3,48)	15,0 (3,54)	0,0 (0,00)	0,5 (0,51)	0,0 (0,00)	90,9 (2,52)	9,1 (2,52)	0,0 (0,00)
Slovenija	80,8 (3,75)	17,7 (3,56)	1,5 (1,29)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,1 (2,33)	5,9 (2,33)	0,0 (0,00)
Norveška	71,2 (4,32)	22,4 (3,96)	1,4 (1,13)	3,5 (1,84)	1,5 (1,07)	86,7 (3,57)	11,8 (3,42)	1,5 (1,04)
Litva	70,3 (4,60)	26,6 (4,52)	0,0 (0,00)	0,2 (0,01)	2,9 (1,49)	83,8 (3,62)	14,9 (3,50)	1,3 (0,93)
Madžarska	69,8 (4,24)	29,6 (4,18)	0,7 (0,02)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	80,8 (3,36)	19,2 (3,36)	0,0 (0,00)
Italija	68,2 (3,46)	28,8 (3,48)	1,2 (0,87)	1,2 (0,82)	0,7 (0,65)	93,0 (1,88)	7,0 (1,88)	0,0 (0,00)
Belgija	65,4 (4,17)	33,9 (4,23)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,7 (0,72)	95,4 (1,74)	3,9 (1,58)	0,7 (0,73)
Iran	64,2 (4,38)	31,8 (3,96)	3,2 (2,23)	0,0 (0,00)	0,9 (0,85)	76,0 (4,92)	17,1 (3,89)	7,0 (3,19)
Singapur	63,6 (3,70)	32,9 (3,71)	1,6 (0,95)	1,2 (0,72)	0,7 (0,50)	92,9 (2,14)	7,1 (2,14)	0,0 (0,00)
Povprečje	55,6	38,9	1,8	1,6	2,1	83,7 (0,83)	15,0	1,3

izbranih držav	(0,85)	(0,83)	(0,33)	(0,29)	(0,30)		(0,76)	(0,30)
Filipini	44,2 (4,50)	40,4 (4,61)	3,5 (1,58)	5,6 (2,34)	6,4 (2,59)	59,8 (4,81)	35,7 (4,84)	4,5 (2,35)
Hong Kong	40,3 (4,41)	56,7 (4,61)	1,5 (1,07)	0,7 (0,73)	0,8 (0,02)	79,8 (3,73)	19,3 (3,62)	0,9 (0,85)
ZDA	33,7 (3,48)	58,0 (3,39)	3,4 (1,19)	3,1 (1,08)	1,8 (0,75)	79,9 (2,74)	19,1 (2,68)	1,0 (0,61)
Škotska	17,4 (3,84)	71,6 (4,73)	2,3 (1,31)	1,5 (1,19)	7,2 (2,43)	75,4 (4,37)	21,7 (3,99)	3,0 (1,76)
Anglija	13,1 (3,22)	68,8 (4,60)	7,3 (2,84)	3,1 (1,67)	7,7 (2,49)	72,5 (4,39)	27,5 (4,39)	0,0 (0,00)
Tajvan	11,5 (2,66)	78,5 (3,28)	2,5 (1,28)	4,4 (1,68)	3,0 (1,60)	82,4 (3,22)	17,1 (3,17)	0,5 (0,01)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Nemir v razredih

Tabela 138

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Iran	39,8 (4,26)	50,5 (4,41)	3,8 (2,21)	2,6 (1,51)	3,3 (1,55)	56,4 (4,38)	31,6 (3,92)	12,0 (3,58)
Litva	29,4 (4,00)	64,5 (4,12)	2,0 (1,37)	1,9 (1,52)	2,2 (1,27)	53,7 (4,37)	41,6 (4,08)	4,7 (2,16)
Filipini	18,9 (3,72)	67,7 (4,52)	6,0 (2,08)	0,7 (0,03)	6,7 (2,20)	38,9 (4,03)	58,1 (4,02)	3,0 (1,86)
Latvija	16,1 (3,19)	63,1 (4,13)	11,0 (2,80)	7,1 (2,02)	2,8 (1,58)	36,4 (4,36)	54,1 (4,77)	9,6 (2,59)
Nizozemska	15,9 (3,68)	57,9 (5,36)	13,1 (3,56)	8,0 (2,62)	5,2 (2,15)	68,3 (4,71)	23,8 (4,08)	7,9 (2,68)
Škotska	14,6 (3,69)	59,1 (5,01)	3,8 (2,22)	20,2 (4,00)	2,3 (1,36)	54,4 (4,97)	42,7 (4,93)	2,9 (1,45)
Povprečje izbranih držav	11,6 (0,71)	62,6 (0,98)	8,7 (0,69)	10,5 (0,57)	6,7 (0,54)	47,7 (1,14)	45,8 (1,05)	6,5 (0,51)
Anglija	9,4 (2,69)	52,7 (5,16)	10,8 (3,47)	15,6 (3,71)	11,5 (2,90)	46,6 (4,69)	45,5 (5,03)	7,9 (1,99)
Belgija	6,9 (2,20)	55,7 (4,91)	11,5 (2,80)	12,8 (3,06)	13,2 (3,55)	50,8 (3,94)	44,7 (3,93)	4,5 (1,72)
Singapur	6,4 (2,07)	73,2 (3,55)	7,3 (2,37)	6,4 (1,74)	6,7 (1,92)	63,0 (4,33)	35,5 (4,30)	1,5 (0,73)
Italija	6,1 (1,67)	54,5 (4,26)	6,7 (1,91)	16,6 (2,77)	16,1 (2,86)	52,3 (4,14)	40,3 (4,12)	7,4 (2,07)
Madžarska	5,6 (1,72)	68,1 (4,07)	10,5 (2,79)	12,0 (2,72)	3,7 (1,48)	23,9 (3,54)	66,9 (3,78)	9,2 (2,33)
Hong Kong	4,1 (1,72)	79,9 (3,79)	3,6 (1,80)	4,6 (1,86)	7,7 (2,50)	36,1 (4,89)	58,9 (4,58)	5,0 (2,07)
Tajvan	3,8 (1,55)	84,5 (3,16)	5,2 (1,86)	4,9 (1,74)	1,7 (0,99)	74,6 (3,73)	22,8 (3,44)	2,6 (1,56)
Norveška	3,0 (1,52)	50,2 (4,36)	14,0 (3,07)	26,6 (4,03)	6,1 (2,31)	28,4 (3,89)	62,3 (4,31)	9,3 (2,76)
Slovenija	3,0 (1,47)	67,4 (3,79)	11,1 (2,89)	10,9 (2,41)	7,6 (2,43)	39,3 (4,54)	54,3 (4,65)	6,4 (1,79)
ZDA	2,6 (1,10)	48,0 (3,24)	20,4 (2,72)	18,9 (2,56)	10,2 (1,93)	37,3 (3,34)	52,0 (3,38)	10,8 (2,06)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Prepisovanje

Tabela 139

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Iran	58,4 (4,74)	41,6 (4,74)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	73,1 (4,29)	17,8 (2,95)	9,0 (3,35)
Norveška	43,1 (4,04)	54,0 (4,03)	1,0 (0,73)	1,9 (1,31)	0,0 (0,00)	81,1 (3,52)	18,9 (3,52)	0,0 (0,00)
Slovenija	37,7 (4,48)	60,3 (4,43)	2,0 (1,40)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	82,8 (3,69)	14,9 (3,42)	2,4 (1,53)
Madžarska	36,9 (4,55)	62,0 (4,56)	1,1 (0,80)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	64,2 (4,47)	32,8 (4,28)	3,0 (1,44)
Litva	32,1 (4,17)	65,8 (4,09)	0,7 (0,03)	0,0 (0,00)	1,4 (1,00)	59,1 (4,53)	39,7 (4,53)	1,2 (0,85)
Filipini	31,0 (4,24)	59,2 (4,70)	2,3 (1,37)	2,1 (1,24)	5,4 (2,62)	46,7 (3,99)	49,7 (4,13)	3,6 (2,18)
Singapur	29,8 (3,73)	69,0 (3,69)	1,2 (0,75)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	85,4 (3,07)	14,6 (3,07)	0,0 (0,00)
Povprečje izbranih držav	25,9 (1,18)	67,9 (1,59)	2,8 (0,39)	1,9 (0,31)	1,5 (0,30)	74,8 (0,93)	23,3 (0,89)	1,9 (0,35)
Latvija	24,4 (3,75)	66,5 (4,27)	6,2 (2,42)	2,9 (1,50)	0,0 (0,00)	56,4 (4,85)	42,8 (4,79)	0,8 (0,78)
Hong Kong	24,3 (3,79)	75,7 (3,79)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	71,5 (4,81)	26,1 (4,60)	2,5 (1,41)
Tajvan	18,7 (3,24)	80,1 (3,35)	0,6 (0,59)	0,6 (0,64)	0,0 (0,00)	86,2 (2,85)	11,9 (2,51)	1,9 (1,41)
Anglija	18,1 (4,27)	77,6 (4,71)	0,7 (0,67)	3,6 (2,06)	0,0 (0,00)	86,6 (3,40)	13,4 (3,40)	0,0 (0,00)
Italija	17,4 (3,02)	70,9 (3,37)	5,4 (1,79)	3,9 (1,50)	2,5 (1,26)	86,5 (2,76)	12,8 (2,67)	0,7 (0,01)
ZDA	14,3 (2,62)	78,5 (2,89)	4,7 (1,44)	2,1 (0,94)	0,5 (0,32)	78,5 (2,97)	21,3 (2,95)	0,3 (0,01)
Škotska	12,6 (3,14)	84,3 (3,10)	1,5 (1,06)	0,6 (0,64)	1,0 (0,04)	84,6 (3,85)	15,4 (3,85)	0,0 (0,00)
Nizozemska	9,5 (3,18)	79,9 (4,05)	7,3 (2,67)	2,5 (1,45)	0,8 (0,76)	90,7 (2,78)	8,2 (2,55)	1,1 (0,05)
Belgija	2,6 (1,28)	65,0 (4,61)	10,8 (2,71)	9,5 (2,66)	12,2 (3,44)	65,0 (4,21)	32,1 (4,01)	2,8 (1,49)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Poniževanje

Tabela 140

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Iran	43,8 (4,43)	49,2 (4,83)	4,0 (1,72)	1,9 (1,47)	1,2 (0,04)	53,9 (4,76)	29,1 (4,31)	17,0 (4,14)
Filipini	43,8	52,6	1,3	2,3	0,0	58,3 (4,48)	40,8	0,9

	(4,51)	(4,48)	(0,97)	(1,71)	(0,00)	(4,55)	(0,04)
Italija	42,0	52,6	1,4	3,5	0,6	80,4 (3,06)	15,2 4,3
	(3,65)	(3,74)	(0,99)	(1,43)	(0,55)		(2,72) (1,63)
Singapur	37,0	57,8	3,9	1,3	0,0	84,0 (3,22)	16,0 0,0
	(4,22)	(4,37)	(1,61)	(0,96)	(0,00)		(3,22) (0,00)
Litva	33,7	55,6	3,3	7,5	0,0	54,5 (4,41)	39,7 5,8
	(3,88)	(4,34)	(1,78)	(2,69)	(0,00)		(4,05) (2,08)
Slovenija	26,7	57,8	12,7	2,8	0,0	64,8 (4,79)	30,5 4,7
	(3,63)	(4,23)	(3,37)	(1,40)	(0,00)		(4,34) (2,14)
Povprečje izbranih držav	21,2	60,5	8,0	6,9	3,4	60,5 (1,00)	32,2 7,3
	(0,91)	(1,11)	(0,63)	(0,58)	(0,37)		(0,97) (0,61)
Hong Kong	20,1	73,5	1,3	4,2	0,9	62,2 (4,82)	32,9 5,0
	(3,46)	(4,12)	(0,90)	(1,89)	(0,03)		(4,58) (2,05)
Latvija	17,3	56,5	13,8	8,4	4,0	34,7 (4,28)	53,1 12,3
	(3,84)	(4,88)	(3,17)	(2,67)	(1,81)		(4,46) (3,04)
Nizozemska	16,4	75,7	4,0	3,0	0,9	80,7 (4,17)	15,2 4,0
	(3,62)	(3,99)	(1,72)	(1,73)	(0,91)		(3,67) (2,02)
Belgija	14,6	66,1	5,6	9,8	4,0	80,0 (3,35)	18,4 1,6
	(3,04)	(4,40)	(1,88)	(3,23)	(1,62)		(3,26) (0,94)
Škotska	11,8	69,0	8,2	7,5	3,5	66,8 (4,74)	31,2 2,0
	(3,73)	(5,15)	(2,42)	(2,99)	(1,86)		(4,61) (1,16)
Anglija	8,9	56,7	14,6	13,2	6,5	59,8 (5,07)	35,6 4,6
	(2,77)	(5,48)	(3,73)	(3,64)	(2,67)		(4,70) (2,34)
ZDA	8,1	64,3	17,9	6,0	3,7	53,9 (3,45)	41,6 4,5
	(2,09)	(3,27)	(2,46)	(1,62)	(1,04)		(3,29) (1,44)
Tajvan	4,1	84,0	7,0	3,2	1,7	78,3 (3,63)	18,5 3,2
	(1,68)	(2,97)	(2,22)	(1,68)	(1,00)		(3,27) (1,66)
Madžarska	3,7	46,3	15,7	16,0	18,3	15,4 (3,52)	52,1 32,5
	(2,00)	(3,92)	(3,08)	(2,80)	(3,49)		(4,40) (3,77)
Norveška	2,2	50,5	15,8	21,2	10,3	35,5 (4,24)	50,8 13,7
	(1,25)	(3,78)	(3,53)	(3,33)	(2,47)		(4,53) (2,80)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Vandalizem

Tabela 141

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Litva	85,4	14,1	0,0	0,6	0,0	86,9 (3,25)	11,5	1,6 (1,12)
	(3,38)	(3,33)	(0,00)	(0,02)	(0,00)		(3,06)	
Latvija	72,7	27,3	0,0	0,0	0,0	76,1 (3,84)	20,5	3,4 (1,75)
	(4,26)	(4,26)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(3,63)	
Italija	72,7	26,7	0,0	0,0	0,7	87,1 (2,50)	8,6 (2,04)	4,4 (1,64)
	(3,51)	(3,45)	(0,00)	(0,00)	(0,65)			
Iran	71,7	24,8	1,8	1,0	0,7	70,1 (5,03)	17,4	12,5
	(4,20)	(3,92)	(1,33)	(0,73)	(0,72)		(3,64)	(3,84)
Madžarska	49,3	44,9	4,5	0,4	0,9	58,1 (4,34)	33,1	8,7 (2,38)
	(4,39)	(4,36)	(1,64)	(0,44)	(0,02)		(3,94)	
Slovenija	47,1	47,8	3,7	1,5	0,0	72,5 (4,61)	23,3	4,3 (2,10)
	(4,29)	(4,36)	(1,79)	(1,10)	(0,00)		(4,16)	
Povprečje izbranih držav	43,4 (1,00)	52,0	3,4	0,9	0,4	73,1 (0,99)	22,8	4,1 (0,48)
		(1,04)	(0,46)	(0,20)	(0,14)		(0,93)	
Norveška	41,0	53,4	4,9	0,7	0,0	63,6 (4,19)	35,4	1,1 (0,77)
	(4,50)	(4,69)	(1,87)	(0,72)	(0,00)		(4,33)	
Singapur	36,0	60,1	3,1	0,8	0,0	83,9 (3,35)	16,1	0,0 (0,00)

	(4,40)	(4,35)	(1,35)	(0,01)	(0,00)		(3,35)	
Škotska	34,8	62,3	2,9	0,0	0,0	84,7 (3,95)	13,3	2,0 (1,40)
	(5,58)	(5,64)	(1,56)	(0,00)	(0,00)		(3,68)	
Anglija	33,3	61,6	4,2	0,9	0,0	77,9 (4,22)	19,9	2,2 (1,56)
	(4,59)	(4,86)	(2,09)	(0,05)	(0,00)		(3,96)	
ZDA	32,1	61,5	5,6	0,8	0,0	76,1 (3,26)	22,2	1,7 (0,87)
	(3,45)	(3,44)	(1,58)	(0,56)	(0,00)		(3,10)	
Filipini	30,9	60,0	5,6	1,9	1,7	40,3 (4,40)	50,9	8,9 (2,61)
	(4,14)	(4,30)	(2,33)	(1,31)	(1,20)		(4,57)	
Belgija	28,8	63,1	7,2	0,9	0,0	69,8 (3,88)	28,5	1,8 (1,10)
	(4,18)	(4,90)	(3,03)	(0,85)	(0,00)		(3,74)	
Hong Kong	26,7	69,6	0,6	1,7	1,4	63,1 (5,33)	31,9	5,0 (2,07)
	(3,86)	(4,23)	(0,60)	(1,18)	(1,02)		(5,00)	
Nizozemska	20,5	73,7	4,7	1,1	0,0	79,4 (4,18)	15,1	5,6 (2,41)
	(3,69)	(4,27)	(1,92)	(1,09)	(0,00)		(3,36)	
Tajvan	12,8	79,9	5,5	1,2	0,6	81,9 (3,28)	16,2	1,9 (1,41)
	(2,60)	(2,69)	(1,94)	(0,85)	(0,55)		(3,00)	

Opomba. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Tatvine

Tabela 142

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Italija	79,0	20,4	0,6	0,0	0,0	89,3 (2,36)	5,9 (1,81)	4,8 (1,69)
	(2,89)	(2,96)	(0,01)	(0,00)	(0,00)			
Iran	66,5	32,7	0,1	0,0	0,7	62,8 (4,71)	20,7	16,5
	(3,99)	(4,04)	(0,09)	(0,00)	(0,72)		(3,70)	(4,11)
Norveška	60,3	39,2	0,4	0,0	0,0	79,5 (3,68)	20,5	0,0 (0,00)
	(4,05)	(4,00)	(0,01)	(0,00)	(0,00)		(3,68)	
Nizozemska	49,5	50,2	0,3	0,0	0,0	87,6 (3,23)	10,1	2,4 (1,68)
	(4,44)	(4,41)	(0,02)	(0,00)	(0,00)		(2,73)	
Slovenija	43,3	54,4	1,7	0,5	0,0	80,9 (3,94)	16,2	2,9 (1,63)
	(4,73)	(4,65)	(1,25)	(0,02)	(0,00)		(3,56)	
Litva	42,0	56,4	1,7	0,0	0,0	59,4 (4,56)	37,2	3,4 (1,69)
	(4,75)	(4,69)	(1,16)	(0,00)	(0,00)		(4,48)	
Madžarska	41,4	56,2	2,4	0,0	0,0	52,5 (4,04)	41,1	6,4 (2,07)
	(4,01)	(3,98)	(1,19)	(0,00)	(0,00)		(3,83)	
Povprečje izbranih držav	40,3	57,1	2,3	0,3	0,1	71,2 (1,06)	24,7	4,0 (0,46)
	(1,08)	(1,05)	(0,33)	(0,09)	(0,05)		(0,99)	
Latvija	36,1	62,9	1,0	0,0	0,0	50,5 (4,31)	42,0	7,5 (2,69)
	(3,95)	(3,90)	(0,99)	(0,00)	(0,00)		(4,38)	
Filipini	35,2	57,6	5,7	1,5	0,0	46,4 (4,43)	47,5	6,0 (2,17)
	(4,32)	(4,36)	(1,92)	(0,06)	(0,00)		(4,48)	
Škotska	32,5	66,0	0,9	0,7	0,0	81,8 (4,29)	18,2	0,0 (0,00)
	(4,99)	(5,11)	(0,68)	(0,67)	(0,00)		(4,29)	
Belgija	31,7	65,9	1,6	0,9	0,0	81,2 (3,36)	15,8	3,1 (1,43)
	(4,03)	(3,98)	(1,15)	(0,85)	(0,00)		(3,04)	
ZDA	28,2	67,1	3,8	0,8	0,0	74,3 (3,17)	25,0	0,7 (0,53)
	(3,46)	(3,47)	(1,19)	(0,54)	(0,00)		(3,15)	
Hong Kong	27,3	71,8	0,9	0,0	0,0	64,6 (4,93)	29,8	5,6 (2,16)
	(4,29)	(4,36)	(0,03)	(0,00)	(0,00)		(4,54)	
Anglija	26,5	66,7	6,8	0,0	0,0	74,6 (4,74)	23,2	2,3 (1,58)
	(4,55)	(4,92)	(2,07)	(0,00)	(0,00)		(4,55)	
Singapur	21,5	73,2	5,3	0,0	0,0	72,4 (4,09)	27,6	0,0 (0,00)
	(3,39)	(3,46)	(1,82)	(0,00)	(0,00)		(4,09)	

Tajvan	20,2 (3,25)	75,5 (3,51)	4,3 (1,64)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	81,8 (3,04)	15,8 (2,68)	2,4 (1,49)
--------	-----------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	--------------------	-----------------------	-------------------

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev

Tabela 143

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Italija	42,1 (3,66)	49,9 (3,81)	2,1 (0,92)	3,6 (1,47)	2,3 (1,14)	78,0 (2,95)	16,2 (2,69)	5,8 (1,85)
Hong Kong	41,0 (3,55)	56,5 (3,90)	0,9 (0,87)	1,6 (1,17)	0,0 (0,00)	67,3 (4,59)	26,2 (4,06)	6,5 (2,35)
Filipini	34,9 (4,25)	58,1 (4,56)	1,6 (1,13)	3,7 (1,97)	1,7 (1,21)	52,2 (4,72)	44,3 (4,84)	3,5 (1,92)
Tajvan	33,0 (3,66)	64,6 (3,63)	2,3 (1,17)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	87,9 (2,48)	10,2 (2,24)	1,9 (1,41)
Madžarska	29,4 (3,88)	61,1 (4,17)	5,5 (1,82)	4,1 (1,63)	0,0 (0,00)	45,6 (4,67)	46,3 (4,82)	8,1 (2,28)
Iran	24,6 (3,99)	60,2 (4,66)	7,3 (2,67)	4,0 (2,06)	3,8 (1,77)	50,1 (5,00)	36,6 (4,27)	13,3 (3,69)
Singapur	21,8 (3,11)	71,4 (2,81)	5,4 (1,88)	0,8 (0,58)	0,6 (0,01)	75,4 (3,75)	24,6 (3,75)	0,0 (0,00)
Povprečje izbranih držav	20,8 (0,90)	60,5 (1,09)	10,3 (0,68)	6,6 (0,58)	1,8 (0,30)	53,4 (1,13)	39,6 (0,99)	7,0 (0,58)
Latvija	18,4 (3,65)	66,7 (4,54)	10,2 (2,92)	4,7 (1,97)	0,0 (0,00)	35,2 (4,37)	54,1 (4,52)	10,8 (2,54)
Litva	15,8 (3,33)	79,3 (3,68)	2,3 (1,32)	1,8 (1,09)	0,8 (0,03)	45,6 (4,06)	48,4 (4,20)	6,0 (2,15)
Slovenija	14,1 (3,23)	58,5 (4,50)	20,3 (3,14)	6,2 (2,26)	1,0 (0,04)	47,5 (4,35)	42,9 (3,98)	9,7 (2,92)
Nizozemska	13,1 (3,66)	59,9 (5,05)	19,7 (3,79)	6,4 (2,48)	0,9 (0,89)	60,4 (5,03)	30,9 (4,39)	8,7 (2,82)
Škotska	10,1 (3,15)	64,0 (4,71)	9,3 (2,66)	14,1 (3,83)	2,5 (1,46)	49,5 (5,90)	45,6 (5,73)	4,8 (2,21)
Norveška	9,8 (2,93)	54,1 (4,60)	18,5 (3,24)	15,0 (3,43)	2,6 (1,53)	31,4 (4,12)	59,7 (4,72)	8,9 (2,36)
Anglija	6,9 (2,10)	57,7 (4,46)	22,2 (4,25)	10,2 (2,90)	3,1 (1,83)	42,1 (5,15)	51,2 (5,27)	6,7 (2,63)
ZDA	5,2 (1,70)	55,7 (3,71)	23,0 (3,02)	12,1 (2,46)	4,1 (1,36)	36,6 (3,52)	52,7 (3,96)	10,7 (2,22)
Belgija	5,1 (1,98)	50,7 (4,58)	19,1 (3,47)	19,3 (3,21)	5,8 (2,85)	40,6 (4,45)	50,9 (4,50)	8,5 (2,18)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Fizične poškodbe

Tabela 144

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Litva	67,9	31,2	0,9 (0,88)	0,0 (0,00)	0,0	80,7 (3,56)	15,4	4,0 (1,78)

	(4,05)	(4,11)			(0,00)		(3,36)	
Italija	66,3 (3,50)	30,1 (3,16)	1,9 (1,09)	1,2 (0,84)	0,6 (0,55)	83,9 (3,09)	11,3 (2,72)	4,8 (1,70)
Hong Kong	51,2 (4,31)	45,3 (4,25)	1,0 (0,88)	1,6 (1,17)	0,9 (0,03)	70,3 (4,63)	23,3 (4,26)	6,5 (2,35)
Iran	49,1 (4,97)	41,2 (4,58)	3,5 (1,89)	2,4 (1,22)	3,8 (1,89)	60,6 (4,79)	26,1 (4,29)	13,3 (3,81)
Nizozemska	45,6 (4,89)	51,5 (5,06)	1,7 (1,23)	1,3 (0,97)	0,0 (0,00)	86,8 (3,52)	7,8 (2,60)	5,4 (2,32)
Slovenija	41,1 (4,46)	55,8 (4,69)	1,8 (1,36)	1,3 (0,05)	0,0 (0,00)	73,5 (4,18)	22,3 (3,76)	4,3 (2,10)
Povprečje izbranih držav	35,6 (1,04)	56,0 (1,13)	5,4 (0,25)	2,4 (0,39)	0,6 (0,22)	66,4 (1,12)	28,7 (0,94)	5,0 (0,57)
Filipini	34,9 (4,18)	59,7 (4,50)	2,5 (1,45)	2,8 (1,77)	0,0 (0,00)	50,8 (4,60)	45,0 (4,64)	4,2 (1,74)
Singapur	33,8 (3,53)	63,9 (3,56)	2,4 (1,17)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	80,0 (3,35)	20,0 (3,35)	0,0 (0,00)
Tajvan	30,0 (4,03)	70,0 (4,03)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	85,4 (2,86)	12,7 (2,67)	1,9 (1,41)
Norveška	28,9 (4,55)	62,8 (4,66)	6,6 (2,41)	1,8 (1,28)	0,0 (0,00)	58,1 (4,46)	39,2 (4,29)	2,7 (1,58)
Madžarska	25,4 (3,58)	63,8 (3,86)	8,4 (2,48)	2,5 (1,21)	0,0 (0,00)	41,3 (4,57)	52,9 (4,48)	5,8 (1,96)
ZDA	21,2 (3,24)	61,6 (3,68)	15,3 (2,56)	1,9 (0,92)	0,0 (0,00)	64,1 (3,33)	33,4 (3,09)	2,6 (0,99)
Latvija	20,2 (3,87)	69,7 (4,32)	6,6 (2,06)	3,5 (1,74)	0,0 (0,00)	43,7 (4,74)	44,7 (4,84)	11,6 (2,95)
Belgija	17,6 (3,09)	52,9 (4,70)	15,3 (3,48)	11,2 (2,86)	2,9 (2,47)	54,8 (4,13)	39,1 (4,00)	6,1 (2,07)
Škotska	15,9 (3,88)	71,0 (4,70)	9,9 (3,29)	2,2 (0,45)	1,0 (1,03)	64,9 (4,88)	31,4 (4,85)	3,7 (1,87)
Anglija	13,7 (3,38)	68,7 (4,33)	11,1 (3,43)	5,7 (2,55)	0,9 (0,05)	60,6 (5,41)	36,0 (5,40)	3,4 (1,96)

Opombe: Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole

Tabela 145

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Italija	91,8 (2,23)	8,2 (2,23)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,1 (1,86)	2,5 (1,13)	4,4 (1,66)
Litva	91,4 (2,19)	8,6 (2,19)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,9 (2,31)	4,3 (1,96)	1,8 (1,24)
Hong Kong	89,9 (3,48)	10,1 (3,48)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	89,1 (3,38)	5,3 (2,58)	5,6 (2,15)
Iran	89,6 (3,18)	10,4 (3,18)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	83,6 (4,21)	5,6 (2,45)	10,9 (3,51)
Tajvan	86,4 (2,87)	13,0 (2,80)	0,6 (0,64)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,9 (2,22)	4,9 (1,85)	1,3 (1,26)
Madžarska	85,9 (2,96)	14,1 (2,96)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	83,9 (3,23)	12,3 (2,80)	3,8 (1,64)
Latvija	82,6 (2,99)	16,9 (2,95)	0,0 (0,00)	0,6 (0,58)	0,0 (0,00)	88,8 (2,95)	8,8 (2,61)	2,3 (1,35)
Filipini	80,0 (3,53)	18,5 (3,30)	1,5 (0,06)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	84,0 (3,66)	15,3 (3,75)	0,7 (0,66)

Singapur	73,8 (3,40)	25,5 (3,32)	0,7 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	96,5 (1,43)	3,5 (1,43)	0,0 (0,00)
Povprečje izbranih držav	73,4 (0,80)	24,4 (0,82)	1,7 (0,27)	0,6 (0,16)	0,0 (0,00)	86,0 (0,80)	11,2 (0,73)	2,9 (0,39)
Nizozemska	66,6 (4,53)	31,1 (4,51)	2,4 (1,43)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	87,7 (3,27)	7,7 (2,66)	4,6 (2,18)
Škotska	65,0 (4,63)	31,3 (4,68)	2,0 (1,45)	1,7 (1,22)	0,0 (0,00)	82,3 (4,20)	15,9 (4,00)	1,8 (1,31)
Slovenija	60,7 (4,48)	33,9 (4,14)	4,4 (2,14)	1,0 (0,04)	0,0 (0,00)	79,9 (4,15)	16,7 (3,75)	3,4 (1,84)
Anglija	57,0 (5,18)	37,9 (5,04)	5,1 (2,32)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	79,8 (3,86)	19,0 (3,65)	1,2 (0,07)
Belgija	50,6 (4,75)	47,0 (4,93)	2,4 (1,38)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	88,5 (2,41)	10,6 (2,49)	0,9 (0,63)
ZDA	50,4 (3,24)	42,8 (3,18)	4,7 (1,48)	2,1 (1,03)	0,0 (0,00)	81,9 (2,36)	17,1 (2,30)	1,0 (0,56)
Norveška	46,4 (4,48)	46,3 (4,42)	3,8 (1,73)	3,5 (1,77)	0,0 (0,00)	66,2 (3,46)	31,8 (3,69)	2,0 (1,19)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole

Tabela 146

Odstotki mlajših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Litva	100,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	97,6 (1,46)	1,5 (1,15)	0,9 (0,91)
Iran	98,8 (1,17)	1,3 (1,17)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	86,2 (3,84)	2,6 (1,46)	11,2 (3,57)
Madžarska	98,7 (0,92)	1,3 (0,92)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	97,1 (1,44)	0,8 (0,02)	2,0 (1,18)
Slovenija	97,5 (1,38)	2,5 (1,38)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	95,2 (2,02)	2,4 (1,28)	2,5 (1,57)
Italija	97,1 (1,31)	2,9 (1,31)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,9 (1,92)	1,7 (0,98)	4,4 (1,66)
Nizozemska	96,4 (1,75)	3,6 (1,75)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	96,2 (1,91)	0,8 (0,59)	3,0 (1,80)
Latvija	96,3 (1,84)	3,7 (1,84)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	96,4 (1,45)	2,7 (1,17)	0,9 (0,85)
Filipini	96,2 (1,99)	3,8 (1,99)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	91,6 (3,28)	7,8 (3,22)	0,7 (0,66)
Singapur	96,0 (1,54)	4,1 (1,54)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	99,6 (0,41)	0,4 (0,01)	0,0 (0,00)
Belgija	94,6 (1,97)	5,4 (1,97)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	99,1 (0,88)	0,9 (0,88)	0,0 (0,00)
Povprečje izbranih držav	93,2 (0,55)	6,8 (0,54)	0,0 (0,04)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,6 (0,57)	3,0 (0,40)	2,4 (0,41)
Hong Kong	92,1 (2,98)	7,9 (2,98)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	91,6 (2,71)	1,9 (1,32)	6,5 (2,33)
Tajvan	90,0 (2,39)	9,4 (2,30)	0,6 (0,64)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	96,9 (1,65)	1,9 (1,07)	1,3 (1,26)
Škotska	86,1 (3,52)	13,9 (3,52)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,3 (2,41)	5,9 (2,27)	0,8 (0,80)
ZDA	85,9 (2,34)	14,1 (2,34)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	96,6 (1,01)	3,2 (1,09)	0,3 (0,28)

Anglija	82,5 (3,49)	17,5 (3,49)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,8 (2,40)	3,9 (2,04)	1,3 (0,07)
Norveška	80,8 (3,33)	19,2 (3,33)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	87,9 (2,90)	10,2 (2,84)	1,9 (1,13)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih, *SE* so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

STAREJŠI UČENCI

V tabelah 147 do 159 so prikazani odstotki starejših učencev, katerih ravnatelji so poročali o pogostosti in resnosti problematičnih vedenj. Rezultati so urejeni padajoče po odgovoru »nikoli« pri pogostosti vedenja. Prikazano je tudi povprečje izbranih držav.

Zamujanje pouka

Tabela 147

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Južna Koreja	10,3 (2,26)	68,4 (4,06)	5,6 (1,99)	6,7 (1,72)	9,0 (2,25)	73,0 (3,43)	26,3 (3,47)	0,7 (0,01)
Slovenija	6,7 (1,77)	59,1 (4,07)	19,5 (3,55)	10,0 (2,43)	4,7 (1,94)	46,7 (4,25)	45,5 (4,51)	7,9 (2,09)
Egipt	5,3 (1,88)	62,4 (4,00)	13,6 (3,23)	7,9 (1,85)	10,8 (2,59)	63,2 (3,84)	27,2 (3,62)	9,6 (1,66)
Slovaška	3,9 (1,64)	71,6 (3,64)	6,2 (1,90)	13,8 (2,89)	4,4 (1,65)	57,9 (4,15)	38,8 (4,16)	3,3 (1,51)
Latvija	3,6 (1,72)	50,1 (4,68)	20,5 (3,81)	16,8 (3,38)	9,0 (2,84)	31,0 (3,98)	50,1 (4,53)	18,9 (3,09)
Iran	3,1 (1,36)	68,4 (3,71)	5,4 (1,60)	12,1 (2,78)	11,0 (2,71)	54,5 (4,10)	41,2 (4,01)	4,3 (1,71)
Litva	2,2 (1,20)	51,4 (4,44)	16,3 (3,49)	17,9 (3,66)	12,3 (3,25)	20,6 (3,49)	61,8 (4,13)	17,6 (3,17)
Tajvan	2,1 (1,24)	71,5 (3,75)	4,8 (1,84)	4,9 (1,87)	16,7 (3,28)	57,9 (4,08)	40,7 (3,97)	1,4 (1,02)
Romunija	2,0 (1,04)	74,9 (3,38)	1,3 (0,93)	13,8 (2,87)	8,0 (2,09)	47,8 (4,17)	39,7 (4,07)	12,5 (3,00)
Gana	2,0 (1,23)	44,5 (4,29)	6,1 (2,49)	12,4 (2,94)	34,9 (4,25)	24,5 (4,10)	56,9 (4,58)	18,6 (2,80)
Povprečje izbranih držav	1,9 (0,23)	49,9 (0,65)	9,6 (0,46)	15,6 (0,53)	23,0 (0,54)	36,5 (0,65)	51,4 (0,77)	12,1 (0,52)
Bolgarija	1,6 (0,98)	52,0 (4,59)	9,7 (2,92)	19,5 (3,52)	17,3 (3,16)	13,2 (2,34)	62,3 (3,94)	24,5 (3,48)
Italija	1,5 (0,90)	63,7 (3,89)	11,2 (2,58)	13,0 (2,63)	10,5 (2,53)	66,4 (3,56)	28,7 (3,66)	4,9 (1,66)
JAR	1,3 (1,00)	29,2 (3,02)	6,3 (1,74)	15,4 (2,52)	47,7 (3,80)	12,0 (2,41)	51,2 (3,78)	36,9 (3,33)
Anglija	1,3 (0,13)	31,2 (6,32)	16,6 (5,04)	7,9 (3,58)	43,0 (7,04)	21,0 (5,11)	68,6 (5,94)	10,4 (4,11)
Škotska	1,0 (0,99)	29,9 (4,57)	10,1 (3,41)	20,9 (4,44)	38,1 (4,83)	19,7 (3,61)	68,1 (4,93)	12,2 (3,41)
Madžarska	0,7 (0,02)	79,1 (3,13)	7,1 (2,21)	8,5 (2,05)	4,6 (1,10)	46,5 (4,16)	47,3 (4,10)	6,2 (1,96)

Norveška	0,7 (0,02)	33,8 (4,43)	9,6 (2,39)	23,2 (3,58)	32,6 (4,02)	29,1 (4,66)	64,7 (4,94)	6,2 (2,13)
Singapur	0,7 (0,01)	55,6 (0,01)	7,7 (0,00)	16,4 (0,00)	19,7 (0,00)	45,5 (0,01)	51,2 (0,01)	3,3 (0,00)
Filipini	0,6 (0,56)	39,7 (3,89)	10,8 (2,72)	20,2 (3,20)	28,8 (4,28)	17,6 (3,44)	69,0 (4,55)	13,5 (3,00)
Bocvana	0,0 (0,00)	36,3 (4,10)	4,9 (2,16)	14,6 (3,22)	44,3 (4,32)	20,9 (3,40)	55,1 (4,59)	23,9 (4,35)
Estonija	0,0 (0,00)	24,5 (3,54)	17,7 (3,46)	40,1 (4,24)	17,7 (2,69)	15,8 (3,07)	58,6 (3,77)	25,7 (3,32)
Hong Kong	0,0 (0,00)	54,8 (4,49)	11,8 (3,26)	14,2 (3,51)	19,2 (3,29)	27,7 (4,32)	70,6 (4,33)	1,8 (1,26)
Nizozemska	0,0 (0,00)	17,8 (3,83)	9,3 (2,80)	15,7 (3,55)	57,3 (4,81)	23,3 (4,57)	63,8 (5,25)	12,9 (3,08)
Švedska	0,0 (0,00)	4,8 (1,78)	3,6 (1,51)	27,2 (3,77)	64,5 (4,25)	13,5 (2,68)	64,8 (4,18)	21,6 (3,60)
ZDA	0,0 (0,00)	30,8 (3,13)	9,4 (1,94)	17,1 (2,89)	42,6 (3,30)	25,3 (3,13)	64,3 (3,51)	10,3 (1,97)
Srbija	0,0 (0,00)	55,8 (4,22)	9,6 (2,69)	15,7 (2,98)	18,9 (3,53)	38,1 (4,39)	47,7 (4,62)	14,3 (2,82)
Belgija	0,0 (0,00)	64,5 (4,16)	8,4 (2,50)	15,1 (3,16)	12,0 (3,26)	50,1 (4,37)	43,1 (4,23)	6,8 (2,25)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Izostajanje od pouka

Tabela 148

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Italija	35,1 (4,12)	56,1 (4,17)	4,3 (1,56)	3,9 (1,48)	0,7 (0,70)	73,1 (3,85)	21,8 (3,45)	5,2 (1,51)
Madžarska	18,3 (3,17)	63,3 (3,86)	11,8 (2,83)	5,7 (1,51)	0,9 (0,86)	39,6 (4,25)	45,7 (4,32)	14,6 (2,67)
Slovaška	17,9 (2,81)	66,2 (4,02)	9,8 (3,20)	3,6 (1,68)	2,5 (1,26)	41,9 (4,02)	42,5 (3,58)	15,7 (3,53)
Južna Koreja	16,4 (2,87)	73,2 (3,32)	4,1 (1,66)	4,1 (1,68)	2,2 (1,26)	56,9 (3,68)	39,5 (3,75)	3,7 (1,64)
Egipt	15,2 (3,23)	51,7 (4,06)	10,2 (2,38)	15,4 (2,85)	7,5 (2,01)	57,7 (4,05)	30,6 (3,91)	11,7 (2,19)
Iran	14,2 (2,84)	66,1 (3,38)	10,0 (2,43)	9,3 (2,08)	0,5 (0,40)	48,7 (4,13)	40,0 (4,06)	11,3 (2,68)
Belgija	12,3 (3,13)	73,3 (4,10)	10,0 (2,79)	2,8 (1,47)	1,7 (0,99)	63,7 (4,36)	33,8 (4,30)	2,5 (1,05)
Norveška	9,2 (2,62)	49,2 (4,37)	12,7 (2,99)	21,2 (3,55)	7,7 (2,24)	34,2 (4,48)	61,5 (4,43)	4,3 (1,78)
Povprečje izbranih držav	7,1 (0,45)	53,1 (0,78)	13,4 (0,60)	16,0 (0,59)	10,3 (0,44)	34,3 (0,81)	49,4 (0,82)	16,3 (0,55)
Tajvan	6,1 (2,03)	80,7 (3,28)	3,5 (1,55)	4,6 (1,77)	5,1 (1,86)	60,7 (4,01)	37,5 (4,06)	1,8 (1,03)
Romunija	5,2 (2,01)	55,6 (3,98)	16,4 (2,60)	17,0 (2,99)	5,9 (1,50)	30,7 (3,88)	46,5 (4,44)	22,9 (3,31)
Anglija	4,8 (2,75)	48,8 (6,63)	9,3 (4,22)	17,6 (6,43)	19,5 (5,05)	26,3 (4,70)	62,3 (6,21)	11,4 (4,90)
Hong Kong	4,7 (2,11)	76,6 (3,74)	6,7 (2,40)	4,3 (1,81)	7,6 (2,19)	42,3 (4,77)	55,1 (4,58)	2,6 (1,50)

Singapur	4,2 (0,01)	65,8 (0,01)	8,8 (0,00)	13,5 (0,00)	7,7 (0,00)	55,6 (0,01)	41,9 (0,01)	2,4 (0,00)
Slovenija	3,4 (1,66)	57,6 (4,38)	26,8 (3,87)	9,7 (2,54)	2,5 (1,46)	40,1 (4,49)	50,1 (4,69)	9,7 (1,76)
Gana	2,8 (1,28)	43,7 (4,33)	8,2 (3,07)	21,4 (3,88)	23,9 (3,45)	11,2 (2,80)	66,1 (4,20)	22,7 (3,56)
Nizozemska	2,7 (1,58)	44,1 (4,97)	17,7 (3,73)	19,4 (3,44)	16,1 (3,88)	37,1 (5,24)	53,0 (5,39)	10,0 (3,00)
Latvija	2,1 (1,27)	51,2 (4,11)	27,9 (4,28)	11,9 (2,86)	7,0 (2,23)	17,7 (2,99)	50,7 (4,15)	31,7 (4,18)
ZDA	2,1 (1,23)	38,5 (3,16)	14,0 (2,26)	22,0 (2,87)	23,4 (2,54)	32,2 (3,36)	58,7 (3,50)	9,1 (1,71)
Bocvana	2,1 (1,20)	44,5 (4,59)	7,3 (2,43)	32,1 (4,30)	14,1 (3,07)	17,5 (3,64)	53,5 (4,90)	29,0 (4,44)
Švedska	1,7 (1,07)	16,8 (2,96)	11,2 (2,60)	40,2 (4,03)	30,1 (3,98)	18,6 (3,32)	55,3 (4,09)	26,1 (3,86)
Škotska	1,5 (1,12)	49,8 (4,84)	8,6 (2,97)	16,3 (4,19)	23,9 (3,77)	31,2 (4,18)	54,0 (5,60)	14,8 (4,20)
Estonija	1,5 (1,03)	35,2 (4,01)	22,5 (3,42)	33,6 (4,24)	7,3 (2,44)	12,7 (2,98)	51,0 (4,16)	36,3 (3,82)
Bolgarija	1,0 (0,75)	43,8 (4,05)	21,9 (3,54)	22,3 (3,38)	11,0 (2,79)	9,8 (2,37)	53,6 (4,03)	36,6 (4,21)
JAR	0,6 (0,02)	34,5 (3,53)	13,5 (2,52)	22,1 (2,89)	29,3 (3,45)	12,2 (3,00)	51,4 (4,36)	36,4 (4,00)
Litva	0,1 (0,00)	46,5 (4,72)	27,5 (4,30)	20,4 (3,02)	5,5 (2,12)	9,5 (2,70)	59,9 (4,81)	30,6 (4,31)
Filipini	0,0 (0,00)	43,5 (3,98)	20,9 (3,87)	21,4 (3,82)	14,3 (2,96)	10,3 (2,80)	72,0 (3,70)	17,7 (3,10)
Srbija	0,0 (0,00)	49,9 (4,08)	17,4 (3,22)	21,6 (3,24)	11,1 (2,80)	22,1 (3,43)	56,5 (4,22)	21,4 (3,37)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Špricanje učne ure

Tabela 149

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Iran	66,0 (3,53)	30,9 (3,54)	1,7 (1,01)	1,4 (1,00)	0,0 (0,00)	73,8 (3,43)	15,8 (3,00)	10,4 (2,44)
Egipt	46,6 (3,34)	47,7 (3,60)	3,0 (1,38)	2,1 (1,18)	0,7 (0,67)	65,7 (3,83)	19,4 (3,57)	14,8 (2,76)
Hong Kong	37,7 (4,83)	56,0 (4,81)	3,7 (1,68)	0,9 (0,90)	1,8 (1,25)	75,3 (4,35)	23,1 (4,17)	1,7 (1,19)
Južna Koreja	36,8 (3,89)	57,4 (4,17)	1,3 (0,95)	3,5 (1,56)	0,9 (0,92)	76,1 (3,58)	23,2 (3,61)	0,7 (0,70)
Italija	33,8 (3,52)	55,5 (3,67)	6,0 (1,94)	4,7 (1,68)	0,0 (0,00)	78,5 (3,00)	17,7 (2,78)	3,8 (1,56)
Madžarska	32,8 (3,80)	59,0 (4,22)	5,0 (1,96)	2,6 (1,30)	0,7 (0,02)	54,3 (3,76)	36,3 (3,74)	9,4 (2,54)
Belgija	31,4 (3,69)	61,5 (4,13)	3,7 (1,61)	2,9 (1,56)	0,6 (0,02)	77,8 (3,41)	20,5 (3,49)	1,8 (0,80)
Slovaška	25,8 (3,64)	60,9 (4,14)	8,7 (2,12)	2,7 (1,44)	1,9 (1,16)	54,3 (4,57)	38,2 (4,46)	7,5 (2,24)
ZDA	21,5 (2,62)	53,8 (3,30)	12,7 (2,90)	7,6 (1,99)	4,4 (1,42)	66,6 (3,51)	32,1 (3,56)	1,3 (0,75)
Povprečje	19,3	52,2	9,6	12,1	6,8	46,8 (0,75)	41,0	12,2

izbranih držav	(0,60)	(0,82)	(0,46)	(0,57)	(0,40)		(0,79)	(0,54)
Gana	18,6 (3,83)	50,3 (4,49)	5,3 (2,35)	12,1 (2,87)	13,6 (2,95)	45,2 (4,26)	44,7 (3,94)	10,1 (2,57)
Romunija	16,9 (3,70)	62,4 (4,65)	6,8 (2,16)	10,3 (2,51)	3,7 (1,53)	42,8 (4,38)	38,1 (4,27)	19,1 (3,28)
Bolgarija	16,5 (3,46)	53,2 (4,68)	10,0 (2,73)	10,1 (2,58)	10,2 (2,84)	27,5 (4,27)	46,3 (4,70)	26,2 (4,10)
Singapur	15,3 (0,01)	71,4 (0,01)	6,0 (0,00)	5,9 (0,00)	1,4 (0,00)	80,0 (0,00)	18,7 (0,00)	1,3 (0,00)
JAR	14,4 (2,86)	44,7 (3,69)	6,0 (1,58)	15,6 (2,14)	19,3 (2,93)	31,6 (3,89)	48,5 (3,95)	19,9 (3,12)
Bocvana	14,2 (3,19)	57,5 (4,39)	2,3 (1,37)	17,0 (3,70)	9,0 (2,31)	38,1 (4,41)	52,7 (5,05)	9,2 (3,24)
Norveška	13,3 (2,61)	49,0 (3,99)	12,1 (3,16)	21,2 (3,80)	4,4 (1,70)	39,1 (4,41)	55,1 (4,57)	5,8 (2,10)
Slovenija	11,7 (3,08)	61,9 (4,46)	13,9 (3,00)	9,4 (2,60)	3,1 (1,51)	42,3 (4,30)	45,9 (4,50)	11,9 (2,30)
Tajvan	9,9 (2,27)	78,8 (3,25)	3,4 (1,52)	5,3 (1,90)	2,6 (1,35)	59,5 (3,37)	38,2 (3,61)	2,4 (1,19)
Srbija	8,8 (2,16)	52,4 (4,02)	16,6 (3,21)	15,9 (3,15)	6,3 (1,97)	35,2 (4,02)	45,0 (4,12)	19,8 (3,18)
Filipini	8,5 (2,34)	48,8 (4,49)	10,2 (2,29)	17,9 (3,56)	14,4 (3,13)	18,1 (3,18)	72,1 (4,16)	9,8 (2,87)
Anglija	7,3 (3,49)	56,5 (6,67)	19,5 (5,53)	9,7 (4,46)	7,0 (3,52)	42,3 (6,79)	57,8 (6,79)	0,0 (0,00)
Nizozemska	6,1 (2,04)	42,5 (4,84)	20,3 (3,63)	16,7 (3,74)	14,4 (3,59)	41,6 (5,08)	51,6 (5,25)	6,8 (2,39)
Škotska	4,3 (1,31)	56,5 (4,38)	9,2 (3,24)	18,7 (4,37)	11,3 (2,88)	31,4 (4,80)	64,7 (5,34)	3,9 (2,30)
Latvija	3,3 (1,58)	47,3 (4,64)	19,8 (3,90)	22,5 (4,28)	7,0 (2,61)	18,2 (3,48)	48,3 (5,21)	33,5 (5,04)
Litva	3,0 (1,43)	43,2 (4,80)	21,9 (4,14)	25,8 (4,12)	6,2 (1,78)	11,0 (2,53)	53,1 (4,12)	36,0 (4,21)
Švedska	1,7 (1,07)	15,5 (2,84)	12,7 (2,70)	35,7 (3,60)	34,5 (3,83)	13,5 (2,89)	59,3 (4,10)	27,2 (3,67)
Estonija	1,1 (0,85)	34,3 (3,83)	22,3 (3,09)	34,5 (3,86)	7,8 (2,19)	12,9 (2,97)	56,0 (4,25)	31,1 (4,02)

Opomba. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Kršenje predpisov o oblačenju

Tabela 150.

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Norveška	63,7 (4,83)	23,4 (4,08)	4,2 (2,19)	5,3 (2,14)	3,5 (1,76)	81,4 (3,72)	17,5 (3,62)	1,1 (0,04)
Slovenija	52,3 (4,13)	36,7 (4,00)	8,0 (2,58)	2,3 (1,23)	0,7 (0,51)	78,6 (3,43)	19,5 (3,30)	1,9 (0,94)
Litva	51,3 (4,28)	35,1 (3,74)	3,4 (1,55)	3,6 (2,08)	6,7 (2,28)	71,2 (3,70)	25,4 (3,49)	3,4 (1,77)
Latvija	47,7 (4,51)	43,0 (4,41)	1,7 (1,23)	1,1 (0,04)	6,6 (2,60)	76,2 (4,24)	20,9 (4,17)	2,9 (1,64)
Nizozemska	44,6 (5,09)	43,8 (4,91)	4,7 (2,11)	4,8 (2,22)	2,2 (1,23)	86,7 (3,31)	13,3 (3,31)	0,0 (0,00)
Italija	41,9	52,3	2,0	0,6	3,1	92,6 (2,09)	6,7	0,7

	(3,70)	(3,92)	(1,03)	(0,01)	(1,30)		(1,99)	(0,01)
Slovaška	39,7	47,6	5,9	4,8	2,0	66,8 (3,70)	33,0	0,1
	(3,80)	(3,99)	(1,43)	(1,65)	(1,17)		(3,70)	(0,01)
Iran	39,5	51,1	4,8	3,2	1,4	68,5 (3,07)	27,4	4,1
	(3,66)	(3,67)	(1,65)	(1,40)	(0,97)		(3,04)	(1,81)
Bolgarija	38,4	60,3	0,5	0,4	0,5	59,9 (4,69)	36,9	3,3
	(3,91)	(3,92)	(0,02)	(0,37)	(0,02)		(4,40)	(1,51)
Srbija	34,0	52,5	6,4	3,4	3,7	69,9 (3,66)	26,8	3,3
	(3,68)	(3,95)	(2,16)	(1,49)	(1,63)		(3,54)	(1,72)
Romunija	32,1	46,0	4,5	6,3	11,2	66,2 (3,94)	20,0	13,8
	(4,50)	(4,63)	(1,74)	(2,17)	(2,45)		(3,43)	(2,66)
Egipt	30,4	55,4	2,5	6,3	5,3	65,8 (3,85)	31,4	2,8
	(4,17)	(4,18)	(1,33)	(2,01)	(1,68)		(3,75)	(0,84)
Madžarska	30,1	57,0	10,3	1,5	1,1	56,8 (4,13)	40,4	2,8
	(4,27)	(5,11)	(2,84)	(1,07)	(0,78)		(4,16)	(1,30)
Švedska	26,7	33,2	4,8	24,2	11,2	74,3 (3,49)	24,1	1,7
	(3,74)	(4,36)	(1,72)	(3,50)	(2,80)		(3,45)	(0,96)
Povprečje izbranih držav	26,7	49,6	7,1	8,3	8,4	59,9 (0,67)	36,4	3,7
	(0,63)	(0,77)	(0,35)	(0,45)	(0,40)		(0,67)	(0,26)
Estonija	24,0	60,0	4,7	4,2	7,1	68,1 (3,64)	29,6	2,3
	(3,69)	(4,06)	(1,82)	(1,76)	(2,36)		(3,62)	(1,36)
Gana	22,2	54,1	8,8	3,7	11,2	46,6 (4,49)	49,1	4,3
	(3,44)	(4,64)	(2,96)	(1,58)	(2,87)		(4,54)	(1,77)
Belgija	16,7	74,4	6,4	1,8	0,7	76,6 (4,11)	22,7	0,7
	(2,76)	(3,49)	(2,43)	(1,09)	(0,71)		(4,05)	(0,71)
Singapur	14,6	57,4	9,1	11,1	7,8	57,9 (0,01)	41,4	0,7
	(0,01)	(0,01)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(0,01)	(0,00)
Filipini	12,1	58,7	6,7	15,6	7,0	47,3 (4,65)	52,0	0,7
	(3,04)	(4,31)	(2,13)	(3,27)	(1,98)		(4,71)	(0,03)
Južna Koreja	9,4	61,8	10,0	6,1	12,8	63,2 (3,49)	35,5	1,3
	(2,64)	(3,79)	(2,33)	(2,05)	(2,52)		(3,59)	(0,92)
Bocvana	8,3	43,3	9,3	15,3	23,9	27,8 (4,18)	62,9	9,3
	(2,57)	(4,56)	(2,56)	(3,74)	(3,92)		(4,88)	(2,77)
Anglija	7,8	26,6	11,3	31,1	23,2	23,1 (5,46)	69,5	7,4
	(5,00)	(5,41)	(4,50)	(7,23)	(6,41)		(5,93)	(3,39)
JAR	6,5	49,4	8,2	16,0	19,9	24,6 (3,25)	60,3	15,2
	(1,77)	(3,95)	(2,24)	(2,65)	(2,92)		(3,77)	(2,47)
Hong Kong	5,4	54,4	12,7	11,9	15,6	31,2 (4,06)	65,8	3,0
	(2,22)	(4,82)	(3,33)	(3,06)	(3,22)		(4,13)	(1,76)
Škotska	3,9	44,5	8,8	14,2	28,5	30,2 (5,49)	58,9	10,9
	(2,01)	(5,65)	(3,21)	(3,85)	(4,80)		(5,67)	(2,66)
ZDA	3,6	35,9	20,8	24,2	15,6	32,9 (3,59)	62,0	5,1
	(1,30)	(3,33)	(2,84)	(3,23)	(2,35)		(3,78)	(1,59)
Tajvan	2,7	63,5	14,2	11,6	8,1	49,8 (4,22)	47,9	2,3
	(1,36)	(4,14)	(2,96)	(2,59)	(2,35)		(4,16)	(1,31)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Nemir v razredih

Tabela 151

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Egipt	30,4	60,9	2,9	2,4	3,5	58,6 (4,25)	28,9	12,5
	(3,62)	(3,66)	(1,24)	(1,23)	(1,17)		(3,90)	(2,54)
Iran	24,6	59,7	8,1	4,1	3,6	52,0 (3,74)	37,4	10,7
	(3,17)	(3,61)	(2,20)	(1,36)	(1,60)		(3,95)	(2,58)

JAR	18,0 (3,22)	44,4 (4,49)	7,7 (2,28)	11,9 (2,28)	17,9 (2,67)	37,9 (3,61)	45,5 (3,54)	16,6 (2,76)
Romunija	15,8 (3,32)	61,9 (4,31)	7,3 (1,67)	10,9 (2,53)	4,2 (1,73)	43,0 (4,53)	44,7 (4,40)	12,4 (2,78)
Bocvana	14,9 (3,10)	47,6 (4,28)	4,2 (1,81)	14,1 (2,16)	19,2 (4,07)	35,3 (4,80)	53,5 (5,01)	11,2 (3,36)
Gana	13,7 (3,29)	55,6 (4,73)	2,7 (1,39)	5,3 (2,25)	22,6 (3,67)	35,8 (4,77)	52,7 (4,11)	11,6 (2,77)
Filipini	9,8 (2,68)	67,5 (4,40)	7,2 (2,37)	8,7 (2,84)	6,8 (1,92)	44,7 (4,86)	53,7 (4,90)	1,6 (1,11)
Južna Koreja	9,5 (2,46)	59,7 (4,06)	6,9 (2,21)	6,3 (2,00)	17,6 (2,93)	63,5 (4,25)	34,7 (4,36)	1,8 (1,03)
Bolgarija	7,9 (2,15)	62,4 (4,13)	10,1 (2,46)	12,5 (2,62)	7,1 (2,08)	21,3 (3,66)	60,3 (4,29)	18,4 (3,14)
Tajvan	7,2 (2,07)	69,1 (3,58)	8,7 (2,44)	11,0 (2,75)	4,0 (1,66)	58,3 (4,15)	40,3 (4,15)	1,5 (0,19)
Povprečje izbranih držav	7,2 (0,44)	46,3 (0,79)	13,9 (0,51)	17,0 (0,63)	15,6 (0,60)	32,9 (0,79)	53,7 (0,87)	13,4 (0,58)
Srbija	5,9 (2,27)	57,5 (4,19)	13,0 (2,59)	12,6 (2,64)	11,0 (2,82)	36,1 (4,13)	50,9 (4,24)	13,0 (2,99)
Hong Kong	5,0 (2,07)	54,9 (4,51)	15,6 (3,59)	9,7 (2,97)	14,8 (2,83)	33,5 (4,17)	63,1 (4,54)	3,4 (1,73)
Litva	4,7 (2,07)	68,6 (4,64)	10,2 (2,85)	9,7 (2,79)	6,8 (2,44)	25,6 (4,18)	67,3 (4,22)	7,0 (2,41)
Latvija	4,1 (1,79)	40,9 (4,18)	26,2 (3,91)	17,7 (3,73)	11,1 (3,22)	24,8 (3,76)	48,6 (4,52)	26,7 (4,32)
Singapur	3,7 (0,00)	64,0 (0,01)	16,9 (0,01)	8,6 (0,00)	6,9 (0,00)	54,5 (0,01)	43,2 (0,01)	2,3 (0,00)
Madžarska	2,4 (1,46)	43,5 (4,27)	20,4 (3,16)	20,1 (3,33)	13,6 (2,28)	11,6 (2,29)	67,0 (4,18)	21,4 (3,75)
ZDA	2,4 (1,39)	27,1 (3,21)	20,3 (2,50)	29,1 (3,31)	21,0 (2,78)	22,5 (3,30)	65,5 (3,75)	12,0 (2,08)
Italija	2,2 (1,08)	37,8 (3,53)	18,4 (3,40)	20,2 (3,07)	21,4 (3,22)	40,6 (3,89)	52,8 (3,69)	6,6 (1,96)
Estonija	1,8 (1,05)	33,7 (4,02)	22,9 (4,20)	28,7 (4,20)	13,0 (3,01)	16,0 (2,78)	52,3 (4,45)	31,7 (3,69)
Švedska	1,3 (0,80)	17,8 (2,96)	9,2 (2,49)	27,9 (4,04)	43,8 (4,48)	17,8 (3,06)	61,4 (4,12)	20,8 (3,24)
Škotska	1,0 (1,01)	31,7 (5,45)	14,8 (3,66)	27,7 (5,13)	24,9 (4,87)	15,4 (3,90)	69,4 (5,31)	15,2 (3,75)
Slovenija	0,8 (0,03)	31,8 (3,62)	32,4 (4,13)	17,6 (3,29)	17,3 (2,76)	17,2 (3,59)	54,0 (4,13)	28,9 (3,77)
Norveška	0,8 (0,02)	30,6 (4,27)	15,6 (3,42)	35,0 (4,29)	18,0 (3,60)	16,8 (3,64)	67,9 (4,13)	15,3 (3,47)
Belgija	0,3 (0,35)	32,7 (3,97)	33,4 (4,44)	26,4 (3,96)	7,2 (2,27)	30,4 (4,17)	58,7 (4,66)	10,9 (2,34)
Slovaška	0,3 (0,29)	22,0 (3,74)	6,6 (2,00)	28,2 (4,15)	42,8 (4,31)	17,5 (3,66)	54,6 (4,81)	28,0 (4,51)
Nizozemska	0,0 (0,00)	16,4 (3,63)	18,1 (3,94)	31,4 (4,54)	34,2 (5,00)	16,5 (4,11)	68,8 (5,22)	14,7 (3,74)
Anglija	0,0 (0,00)	34,5 (5,84)	21,1 (4,58)	33,3 (6,21)	11,1 (4,74)	28,3 (5,33)	65,7 (6,02)	6,0 (3,50)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Prepisovanje

Tabela 152

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Južna Koreja	61,3 (3,43)	38,7 (3,43)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	71,4 (3,59)	25,1 (3,32)	3,5 (1,59)
Egipt	44,4 (3,77)	49,1 (4,00)	4,7 (1,84)	1,3 (0,93)	0,5 (0,01)	63,1 (4,14)	18,6 (3,11)	18,3 (3,44)
Madžarska	19,6 (3,19)	68,3 (3,94)	9,7 (2,71)	2,4 (1,20)	0,0 (0,00)	49,2 (4,45)	42,6 (4,62)	8,1 (2,32)
Bocvana	19,5 (3,66)	52,0 (4,74)	10,7 (3,23)	9,9 (2,84)	7,9 (2,94)	44,7 (5,11)	49,6 (4,95)	5,6 (2,33)
Slovenija	16,6 (3,25)	69,4 (3,97)	12,6 (2,75)	1,5 (0,95)	0,0 (0,00)	57,9 (4,77)	38,3 (4,58)	3,9 (1,73)
Iran	15,5 (2,62)	79,0 (2,84)	2,9 (1,22)	1,6 (1,15)	1,1 (0,76)	58,9 (4,08)	32,6 (4,07)	8,5 (2,26)
Škotska	15,2 (4,30)	68,6 (6,11)	11,0 (4,09)	3,1 (2,16)	2,1 (1,56)	82,5 (3,40)	17,5 (3,40)	0,0 (0,00)
Gana	13,8 (2,97)	74,3 (4,16)	4,0 (2,18)	3,6 (1,61)	4,4 (1,73)	43,8 (4,60)	44,4 (4,50)	11,8 (2,78)
Singapur	12,8 (0,01)	86,6 (0,01)	0,6 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	81,1 (0,00)	18,5 (0,00)	0,4 (0,00)
Povprečje izbranih držav	12,2 (0,52)	65,4 (0,81)	11,6 (0,50)	7,3 (0,45)	3,5 (0,32)	53,6 (0,88)	40,2 (0,85)	6,2 (0,37)
Anglija	11,7 (5,54)	81,9 (6,45)	1,8 (0,19)	4,7 (3,32)	0,0 (0,00)	84,6 (4,75)	15,4 (4,75)	0,0 (0,00)
Norveška	11,3 (2,60)	78,7 (3,47)	7,7 (2,38)	2,3 (1,35)	0,0 (0,00)	70,5 (4,46)	29,5 (4,46)	0,0 (0,00)
Italija	11,2 (2,39)	58,9 (4,29)	16,1 (2,87)	8,7 (2,40)	5,0 (1,78)	82,0 (3,30)	15,8 (3,22)	2,2 (1,10)
JAR	10,5 (2,48)	62,7 (4,19)	9,2 (2,33)	4,7 (1,37)	12,8 (2,74)	35,7 (3,15)	55,0 (3,72)	9,4 (2,24)
Tajvan	9,8 (2,62)	81,5 (3,15)	7,6 (2,03)	0,5 (0,48)	0,7 (0,01)	64,9 (4,26)	33,7 (4,27)	1,4 (0,96)
Romunija	8,7 (2,19)	80,6 (3,40)	6,3 (2,04)	4,4 (1,84)	0,0 (0,00)	44,6 (4,64)	43,8 (4,58)	11,6 (2,71)
Hong Kong	8,2 (2,72)	83,0 (3,82)	6,3 (2,26)	1,7 (1,22)	0,8 (0,82)	49,2 (4,71)	45,3 (4,88)	5,5 (2,26)
Bolgarija	7,4 (2,17)	65,9 (4,12)	16,2 (3,60)	8,4 (2,78)	2,1 (1,06)	28,1 (4,08)	62,4 (3,83)	9,5 (2,72)
Slovaška	6,1 (1,91)	62,1 (4,56)	18,1 (3,64)	9,5 (2,84)	4,3 (1,71)	35,0 (3,55)	53,4 (4,16)	11,6 (2,75)
Švedska	5,9 (1,78)	71,5 (4,10)	10,2 (2,66)	10,3 (2,71)	2,2 (1,28)	63,0 (3,62)	31,8 (3,73)	5,2 (2,07)
ZDA	5,9 (1,91)	66,5 (3,42)	20,1 (2,83)	4,1 (1,40)	3,4 (1,28)	58,0 (3,16)	41,1 (3,15)	1,0 (0,60)
Filipini	4,5 (1,76)	73,3 (4,33)	10,9 (3,08)	6,7 (2,34)	4,6 (1,91)	32,2 (4,12)	64,5 (4,14)	3,3 (1,65)
Litva	2,7 (1,57)	69,2 (4,46)	5,2 (2,00)	18,3 (3,64)	4,7 (1,72)	26,1 (4,30)	64,9 (4,78)	9,0 (2,58)
Belgija	1,4 (0,82)	62,1 (4,45)	23,2 (3,68)	11,4 (3,19)	1,9 (1,13)	62,0 (4,35)	37,3 (4,30)	0,7 (0,68)
Latvija	1,3 (1,07)	39,9 (4,18)	25,0 (4,15)	21,5 (4,26)	12,3 (3,30)	23,6 (4,22)	58,0 (4,75)	18,4 (4,05)
Estonija	1,2 (0,88)	47,8 (4,14)	21,6 (3,53)	24,8 (3,55)	4,7 (1,84)	31,9 (3,67)	59,3 (4,02)	8,8 (2,26)
Nizozemska	0,0 (0,00)	39,6 (4,76)	27,8 (4,74)	23,0 (4,33)	9,6 (2,95)	65,3 (4,76)	33,5 (4,63)	1,3 (1,25)
Srbija	0,0 (0,00)	56,5 (4,26)	22,2 (3,66)	10,9 (2,74)	10,4 (2,68)	47,8 (4,51)	46,8 (4,35)	5,4 (2,12)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Poniževanje

Tabela 153

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Gana	51,8 (4,26)	41,7 (4,37)	3,1 (1,96)	0,7 (0,73)	2,7 (1,57)	65,7 (4,36)	30,4 (4,18)	3,9 (1,70)
Egipt	41,8 (3,62)	51,3 (3,65)	1,3 (0,83)	0,8 (0,68)	4,9 (1,84)	58,2 (4,40)	26,2 (4,23)	15,7 (2,87)
Iran	38,0 (3,50)	48,2 (4,20)	7,2 (2,00)	3,1 (1,41)	3,6 (1,61)	59,2 (3,87)	29,6 (3,73)	11,3 (2,70)
Bolgarija	23,2 (3,85)	56,8 (4,08)	3,3 (1,42)	8,6 (2,70)	8,2 (2,29)	39,7 (4,94)	40,0 (4,54)	20,3 (4,25)
Filipini	22,3 (3,89)	70,2 (4,36)	3,4 (1,72)	4,1 (1,48)	0,0 (0,00)	55,4 (4,78)	44,6 (4,78)	0,0 (0,00)
Južna Koreja	21,1 (3,29)	70,4 (3,81)	4,8 (1,81)	2,3 (1,16)	1,4 (1,00)	63,7 (3,56)	34,6 (3,48)	1,8 (1,04)
Singapur	18,6 (0,01)	74,8 (0,01)	4,2 (0,00)	1,9 (0,00)	0,5 (0,00)	78,3 (0,01)	21,3 (0,01)	0,4 (0,00)
Italija	16,2 (2,71)	66,1 (3,07)	10,2 (2,15)	5,6 (1,57)	2,0 (1,13)	69,4 (3,72)	26,2 (3,44)	4,4 (1,69)
Nizozemska	15,4 (3,54)	45,8 (5,16)	7,5 (2,75)	13,1 (2,82)	18,2 (3,81)	66,0 (4,33)	27,0 (4,15)	7,0 (2,55)
Romunija	15,2 (3,21)	58,3 (4,32)	7,7 (2,10)	6,6 (2,23)	12,3 (2,37)	39,7 (4,28)	37,6 (4,29)	22,7 (3,33)
JAR	15,0 (2,63)	49,1 (3,71)	9,6 (2,29)	10,1 (2,36)	16,3 (2,68)	33,2 (3,42)	50,2 (3,61)	16,7 (2,65)
Povprečje izbranih držav	13,7 (0,56)	49,4 (0,82)	11,6 (0,53)	11,3 (0,55)	14,1 (0,56)	42,3 (0,79)	43,2 (0,79)	14,5 (0,60)
Bocvana	12,5 (3,11)	32,5 (4,68)	21,5 (4,08)	15,3 (3,86)	18,2 (4,12)	24,8 (4,07)	54,2 (4,71)	21,1 (4,37)
Slovenija	11,7 (2,82)	53,3 (4,47)	26,0 (3,60)	6,1 (2,12)	3,0 (1,55)	39,5 (4,02)	50,1 (4,49)	10,4 (2,82)
Litva	7,5 (2,55)	68,0 (4,79)	10,5 (3,19)	5,2 (1,63)	8,9 (2,65)	25,6 (4,51)	56,7 (4,98)	17,7 (3,22)
Srbija	7,1 (2,28)	53,4 (4,61)	8,6 (2,30)	7,4 (2,29)	23,6 (3,63)	39,8 (4,32)	40,1 (4,09)	20,2 (3,32)
Hong Kong	6,7 (1,19)	64,5 (4,36)	16,9 (3,72)	6,3 (2,26)	5,6 (2,16)	41,5 (4,42)	55,9 (4,69)	2,7 (1,57)
Estonija	6,4 (2,16)	36,2 (4,16)	16,6 (2,84)	23,6 (3,78)	17,2 (3,04)	19,1 (3,65)	46,5 (4,39)	34,5 (3,80)
Slovaška	5,6 (2,00)	51,7 (3,91)	11,9 (2,72)	23,3 (3,64)	7,7 (2,10)	24,1 (3,78)	51,2 (4,42)	24,6 (3,84)
Anglija	4,5 (2,60)	37,9 (7,10)	27,8 (6,83)	12,3 (4,85)	17,5 (4,17)	31,0 (6,39)	61,8 (6,80)	7,2 (2,40)
Latvija	4,3 (1,81)	36,9 (4,25)	20,3 (3,13)	18,5 (3,44)	20,0 (3,30)	21,7 (3,94)	42,7 (4,53)	35,7 (4,07)
Belgija	4,1 (1,74)	47,9 (4,77)	14,5 (3,07)	14,1 (3,13)	19,3 (3,97)	67,4 (4,04)	29,6 (4,04)	3,1 (1,55)
Škotska	4,0 (2,11)	50,3 (4,71)	13,7 (4,06)	20,9 (4,65)	11,2 (3,73)	33,5 (5,30)	57,5 (6,07)	9,0 (3,39)
ZDA	3,7 (1,64)	39,4 (3,27)	23,2 (3,03)	17,7 (2,74)	16,1 (2,54)	35,2 (3,48)	55,7 (3,58)	9,1 (1,81)
Tajvan	2,7 (1,37)	64,4 (3,82)	14,7 (3,08)	9,9 (2,65)	8,3 (2,10)	51,1 (4,21)	47,9 (4,26)	1,0 (0,77)
Norveška	1,1 (1,12)	20,7 (3,81)	11,3 (2,95)	28,0 (3,92)	38,9 (4,77)	17,0 (3,67)	60,7 (4,92)	22,4 (4,11)

Madžarska	0,8 (0,77)	27,2 (4,01)	15,1 (2,88)	20,4 (3,41)	36,5 (3,85)	9,9 (2,24)	46,1 (4,40)	44,0 (4,17)
Švedska	0,0 (0,00)	7,1 (2,05)	7,7 (2,02)	23,8 (3,84)	61,4 (4,24)	19,6 (3,14)	57,5 (4,09)	22,9 (3,51)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Vandalizem

Tabela 154

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Romunija	75,2 (3,52)	22,9 (3,53)	0,9 (0,86)	1,1 (0,77)	0,0 (0,00)	76,8 (3,57)	9,5 (2,40)	13,7 (2,80)
Gana	68,0 (4,08)	28,0 (3,88)	1,6 (1,14)	1,4 (0,98)	1,0 (0,74)	76,6 (4,28)	17,1 (3,90)	6,4 (2,18)
Bolgarija	65,3 (4,13)	31,9 (4,11)	2,3 (1,03)	0,6 (0,02)	0,0 (0,00)	69,4 (4,39)	23,2 (3,59)	7,4 (2,93)
Litva	62,6 (4,50)	33,3 (4,27)	3,5 (1,74)	0,6 (0,61)	0,0 (0,00)	71,5 (3,98)	22,4 (3,64)	6,1 (2,22)
Iran	59,0 (3,56)	37,3 (3,77)	2,9 (1,19)	0,8 (0,75)	0,0 (0,00)	68,7 (3,54)	23,1 (3,26)	8,2 (1,96)
Egipt	50,8 (3,70)	38,7 (3,69)	4,9 (1,83)	1,5 (0,97)	4,2 (1,45)	57,1 (4,00)	22,5 (3,93)	20,4 (3,16)
Latvija	49,2 (4,35)	44,4 (4,23)	5,7 (2,35)	0,7 (0,03)	0,0 (0,00)	61,3 (4,90)	26,6 (4,20)	12,2 (3,43)
Srbija	46,1 (4,04)	37,6 (4,09)	10,1 (2,42)	5,5 (1,96)	0,8 (0,76)	60,8 (4,00)	27,3 (3,96)	11,9 (2,84)
Estonija	37,6 (4,08)	57,4 (4,02)	3,7 (1,19)	1,4 (1,34)	0,0 (0,00)	58,3 (4,20)	29,7 (4,00)	12,1 (2,87)
Italija	36,9 (4,07)	57,7 (3,92)	3,8 (1,24)	1,7 (0,96)	0,0 (0,00)	68,5 (3,42)	24,9 (3,08)	6,6 (2,02)
Južna Koreja	35,3 (3,89)	56,6 (4,07)	6,2 (1,86)	1,9 (1,13)	0,0 (0,00)	66,0 (3,52)	31,6 (3,51)	2,4 (1,21)
Povprečje izbranih držav	29,8 (0,62)	51,9 (0,69)	11,7 (0,55)	4,8 (0,38)	1,9 (0,19)	53,1 (0,84)	35,4 (0,73)	11,5 (0,47)
Slovaška	23,6 (3,93)	56,3 (3,77)	14,2 (2,95)	6,0 (2,01)	0,0 (0,00)	36,7 (4,76)	44,9 (4,65)	18,4 (3,12)
Madžarska	21,7 (3,11)	57,0 (3,85)	14,9 (2,97)	5,8 (2,08)	0,7 (0,02)	40,5 (4,01)	40,7 (3,86)	18,9 (3,35)
Singapur	21,4 (0,01)	74,4 (0,01)	4,1 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	81,0 (0,01)	18,6 (0,01)	0,4 (0,00)
Hong Kong	21,2 (3,31)	68,0 (3,56)	5,6 (2,15)	4,4 (1,49)	0,8 (0,83)	56,7 (4,55)	41,5 (4,34)	1,8 (1,28)
ZDA	17,5 (2,36)	65,9 (2,81)	12,1 (2,56)	4,0 (1,32)	0,5 (0,01)	59,1 (3,53)	38,6 (3,45)	2,3 (1,05)
JAR	15,4 (2,45)	51,9 (3,44)	16,2 (2,83)	6,9 (1,77)	9,7 (2,18)	29,4 (3,34)	40,4 (3,96)	30,2 (3,52)
Filipini	14,9 (3,18)	61,5 (4,39)	13,4 (2,84)	4,7 (2,36)	5,6 (1,73)	31,1 (3,61)	59,7 (4,13)	9,2 (2,16)
Slovenija	14,7 (2,73)	60,0 (4,59)	18,2 (3,31)	5,5 (1,68)	1,5 (0,96)	47,0 (4,51)	39,3 (4,45)	13,7 (3,06)
Tajvan	8,9 (2,29)	70,0 (3,96)	16,0 (2,98)	4,4 (1,67)	0,7 (0,01)	54,4 (4,22)	39,5 (4,31)	6,1 (2,05)
Norveška	8,8 (2,44)	64,9 (4,27)	20,7 (3,93)	5,1 (2,13)	0,5 (0,01)	35,9 (4,62)	55,3 (4,34)	8,9 (2,74)
Belgija	7,1	65,6	22,7	3,9	0,8	46,0 (3,92)	50,3	3,8

	(2,15)	(3,92)	(3,51)	(1,86)	(0,02)		(3,85)	(1,60)
Škotska	6,6	68,7	15,4	9,4	0,0	55,2 (5,12)	44,9	0,0
	(2,18)	(4,31)	(3,70)	(3,56)	(0,00)		(5,12)	(0,00)
Švedska	4,6	48,1	31,1	15,6	0,7	31,6 (3,98)	50,0	18,4
	(1,82)	(3,72)	(3,94)	(3,35)	(0,66)		(4,51)	(3,39)
Anglija	4,4	72,7	17,0	5,9	0,0	42,0 (6,31)	50,2	7,8
	(2,60)	(6,48)	(5,52)	(3,28)	(0,00)		(6,88)	(3,88)
Nizozemska	3,9	45,3	33,9	15,8	1,1	37,3 (4,85)	50,5	12,2
	(1,96)	(4,58)	(4,84)	(3,41)	(0,86)		(4,61)	(3,08)
Bocvana	3,6	35,1	19,9	19,1	22,4	8,3 (2,49)	41,0	50,7
	(1,53)	(4,14)	(3,85)	(4,14)	(3,78)		(4,71)	(4,46)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; *SE* so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Tatvine

Tabela 155

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Bolgarija	61,5	36,5	0,4	1,6	0,0	64,6 (4,69)	28,1	7,3
	(4,83)	(4,80)	(0,41)	(1,15)	(0,00)		(4,41)	(2,17)
Romunija	59,9	39,0	1,1	0,0	0,0	72,3 (3,97)	15,4	12,3
	(4,27)	(4,22)	(0,76)	(0,00)	(0,00)		(3,20)	(2,82)
Egipt	55,1	43,8	0,5	0,7	0,0	60,2 (3,60)	19,2	20,6
	(3,24)	(3,34)	(0,01)	(0,01)	(0,00)		(3,41)	(3,43)
Iran	55,0	37,8	6,8	0,3	0,0	59,3 (4,39)	28,9	11,8
	(3,88)	(4,02)	(2,29)	(0,01)	(0,00)		(4,06)	(2,54)
Italija	49,3	50,1	0,6	0,0	0,0	74,2 (3,57)	18,9	6,9
	(3,88)	(3,92)	(0,01)	(0,00)	(0,00)		(3,07)	(2,11)
Južna Koreja	43,7	56,3	0,0	0,0	0,0	65,1 (3,16)	32,3	2,6
	(3,53)	(3,53)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(3,17)	(1,29)
Estonija	36,5	60,7	2,8	0,0	0,0	53,8 (3,84)	33,6	12,6
	(4,16)	(4,25)	(1,47)	(0,00)	(0,00)		(3,97)	(2,55)
Madžarska	35,9	60,4	3,7	0,0	0,0	48,8 (4,20)	40,2	11,0
	(4,01)	(3,94)	(1,27)	(0,00)	(0,00)		(3,85)	(2,66)
Litva	35,9	60,7	3,4	0,0	0,0	50,8 (4,77)	38,8	10,5
	(4,52)	(4,60)	(1,51)	(0,00)	(0,00)		(4,72)	(2,89)
Filipini	30,9	65,2	2,5	1,4	0,0	56,1 (4,97)	40,2	3,8
	(3,93)	(4,22)	(1,46)	(1,03)	(0,00)		(4,83)	(1,69)
Slovaška	30,5	64,2	3,8	1,5	0,0	49,4 (3,97)	40,5	10,1
	(3,65)	(3,93)	(1,73)	(1,10)	(0,00)		(4,07)	(2,60)
Latvija	30,1	65,7	4,2	0,0	0,0	50,3 (4,80)	40,9	8,8
	(4,33)	(4,46)	(2,07)	(0,00)	(0,00)		(4,68)	(2,68)
Povprečje izbranih držav	26,3	61,9	8,8	2,3	0,8	52,0 (0,84)	38,5	9,5
	(0,59)	(0,71)	(0,49)	(0,22)	(0,14)		(0,87)	(0,48)
Srbija	24,2	65,1	9,0	1,8	0,0	56,5 (4,29)	32,5	11,1
	(3,65)	(4,09)	(2,59)	(1,03)	(0,00)		(4,19)	(2,69)
Gana	21,7	67,5	5,4	3,1	2,3	41,1 (4,04)	47,4	11,5
	(3,56)	(4,26)	(1,98)	(1,37)	(1,32)		(4,21)	(2,96)
Slovenija	18,5	72,3	7,8	1,2	0,3	58,7 (4,68)	36,9	4,3
	(3,66)	(4,20)	(2,51)	(0,86)	(0,01)		(4,51)	(1,77)
Norveška	15,1	74,0	8,6	2,4	0,0	47,6 (4,28)	49,4	3,0
	(2,65)	(3,44)	(2,49)	(1,36)	(0,00)		(4,17)	(1,50)
JAR	14,6	54,7	13,8	9,8	7,2	30,0 (3,41)	46,2	23,8
	(2,65)	(3,72)	(2,57)	(2,07)	(1,93)		(3,34)	(2,96)

Tajvan	12,7 (2,96)	79,9 (3,56)	6,6 (2,12)	0,7 (0,01)	0,0 (0,00)	59,1 (3,69)	37,1 (3,76)	3,8 (1,56)
Hong Kong	12,6 (3,14)	72,5 (3,82)	14,0 (3,30)	0,0 (0,00)	0,8 (0,82)	40,3 (5,03)	52,6 (5,08)	7,1 (2,56)
ZDA	12,3 (2,20)	70,7 (2,99)	14,4 (2,18)	2,2 (0,97)	0,5 (0,01)	56,2 (3,55)	41,0 (3,57)	2,8 (1,19)
Singapur	7,4 (0,01)	79,7 (0,01)	11,8 (0,00)	1,1 (0,00)	0,0 (0,00)	61,5 (0,01)	36,1 (0,01)	2,3 (0,00)
Nizozemska	5,5 (2,21)	57,7 (4,70)	26,8 (4,01)	9,7 (2,94)	0,3 (0,26)	36,0 (4,93)	53,0 (5,26)	11,0 (3,10)
Bocvana	4,8 (1,83)	42,3 (4,34)	23,0 (3,79)	19,5 (3,84)	10,3 (2,91)	14,8 (2,79)	50,7 (4,63)	34,6 (4,60)
Škotska	4,1 (2,14)	84,3 (3,46)	9,4 (2,63)	2,3 (1,63)	0,0 (0,00)	67,0 (4,98)	32,0 (5,07)	1,0 (1,01)
Belgija	3,7 (1,52)	73,0 (4,17)	21,3 (3,89)	2,0 (1,28)	0,0 (0,00)	46,6 (4,28)	48,3 (4,18)	5,1 (2,30)
Švedska	3,0 (1,47)	74,7 (3,85)	21,7 (3,86)	0,7 (0,66)	0,0 (0,00)	37,9 (4,27)	50,1 (4,29)	12,1 (2,73)
Anglija	1,6 (0,16)	73,6 (6,30)	23,0 (6,09)	1,8 (0,17)	0,0 (0,00)	41,2 (5,79)	56,5 (6,18)	2,3 (2,32)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje drugih učencev

Tabela 156

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Egipt	43,2 (3,38)	46,5 (3,53)	4,9 (1,72)	1,9 (1,07)	3,6 (1,32)	54,1 (4,08)	30,8 (3,79)	15,1 (2,82)
Srbija	23,6 (3,70)	60,7 (4,23)	7,8 (2,22)	7,2 (2,19)	0,8 (0,76)	51,8 (4,37)	36,5 (4,26)	11,6 (2,38)
Hong Kong	22,2 (3,81)	69,3 (4,16)	6,9 (1,81)	0,8 (0,83)	0,8 (0,82)	52,3 (4,80)	41,7 (4,85)	6,0 (2,31)
Romunija	22,2 (3,20)	66,3 (4,21)	5,7 (2,05)	5,1 (1,60)	0,7 (0,02)	46,8 (3,99)	36,3 (4,22)	16,9 (3,11)
Južna Koreja	16,8 (3,07)	78,1 (3,44)	4,5 (1,72)	0,6 (0,59)	0,0 (0,00)	54,2 (3,54)	42,0 (3,59)	3,9 (1,61)
Slovaška	16,0 (2,99)	50,8 (4,34)	19,8 (3,48)	5,8 (2,01)	7,6 (3,27)	28,9 (3,84)	49,4 (4,48)	21,7 (4,03)
Filipini	15,8 (3,06)	70,3 (4,20)	9,6 (2,68)	2,6 (1,56)	1,7 (1,18)	49,6 (4,23)	49,6 (4,29)	0,8 (0,82)
Madžarska	15,2 (3,02)	68,3 (3,64)	9,7 (2,52)	5,8 (1,83)	1,0 (0,75)	30,0 (3,58)	56,4 (4,30)	13,6 (2,72)
Italija	13,6 (3,14)	62,2 (3,56)	12,2 (2,67)	8,7 (2,40)	3,4 (1,41)	54,0 (3,86)	38,0 (3,89)	8,0 (2,15)
Iran	11,8 (2,53)	71,7 (3,46)	10,0 (2,42)	2,2 (1,15)	4,2 (1,64)	49,9 (4,04)	44,0 (3,86)	6,1 (1,98)
Povprečje izbranih držav	11,1 (0,49)	60,3 (0,76)	16,2 (0,64)	8,5 (0,41)	4,0 (0,33)	36,3 (0,89)	51,0 (0,82)	12,7 (0,52)
Bolgarija	9,8 (2,61)	69,5 (3,56)	11,9 (2,67)	5,6 (1,65)	3,3 (1,51)	24,8 (4,06)	58,4 (4,55)	16,9 (3,79)
Tajvan	9,7 (2,40)	79,9 (3,46)	8,6 (2,49)	1,8 (1,08)	0,0 (0,00)	56,0 (3,92)	41,0 (3,91)	2,9 (1,46)
JAR	9,4 (2,41)	52,6 (4,07)	17,0 (3,13)	10,5 (2,31)	10,6 (2,04)	26,0 (3,25)	54,3 (4,01)	19,8 (2,88)

Gana	8,9 (2,49)	70,0 (4,66)	10,5 (3,35)	2,1 (1,22)	8,5 (2,23)	35,4 (4,61)	61,1 (4,66)	3,5 (1,55)
Latvija	8,1 (2,22)	66,0 (4,19)	18,0 (3,27)	4,0 (1,83)	3,8 (1,91)	25,1 (3,72)	55,0 (4,64)	19,8 (3,98)
Estonija	8,1 (2,38)	66,7 (3,67)	19,2 (3,23)	4,6 (1,40)	1,5 (0,94)	25,2 (3,80)	60,4 (4,14)	14,4 (2,76)
Litva	8,0 (2,70)	79,9 (3,92)	8,0 (2,55)	2,8 (1,40)	1,3 (0,89)	25,1 (4,21)	62,1 (4,88)	12,8 (2,69)
Singapur	7,8 (0,00)	79,6 (0,00)	11,6 (0,00)	0,6 (0,00)	0,4 (0,00)	70,2 (0,01)	29,4 (0,01)	0,4 (0,00)
Norveška	5,4 (2,25)	51,1 (5,01)	26,4 (4,00)	15,7 (3,43)	1,4 (1,04)	21,3 (3,78)	66,0 (4,18)	12,7 (3,21)
Slovenija	3,9 (1,77)	46,4 (4,06)	35,5 (4,10)	10,8 (2,18)	3,5 (1,47)	28,8 (4,27)	48,3 (4,47)	22,9 (3,54)
Bocvana	3,8 (1,71)	37,7 (4,50)	13,5 (3,33)	24,2 (4,11)	20,8 (3,35)	18,5 (3,21)	55,0 (4,10)	26,6 (3,77)
Škotska	1,6 (1,15)	43,0 (5,27)	30,4 (5,41)	22,1 (3,75)	2,9 (2,08)	19,5 (3,98)	68,3 (5,48)	12,2 (4,02)
Nizozemska	1,1 (1,07)	42,3 (4,59)	32,6 (4,67)	17,6 (3,59)	6,5 (2,60)	27,5 (4,59)	53,9 (5,38)	18,5 (3,71)
Švedska	1,0 (0,95)	57,1 (4,10)	26,4 (4,12)	14,1 (3,14)	1,6 (1,01)	17,8 (2,53)	59,7 (3,96)	22,6 (3,28)
Belgija	0,8 (0,76)	41,6 (4,30)	34,3 (4,37)	17,2 (3,57)	6,1 (2,12)	27,0 (3,96)	61,7 (4,40)	11,3 (2,75)
ZDA	0,5 (0,50)	37,9 (3,57)	30,9 (3,56)	21,6 (2,94)	9,1 (2,27)	18,7 (2,98)	67,7 (3,62)	13,6 (2,70)
Anglija	0,0 (0,00)	48,1 (6,61)	20,7 (5,33)	27,7 (6,21)	3,6 (2,64)	24,2 (5,57)	63,9 (6,68)	11,9 (4,88)

Opomba. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Fizične poškodbe

Tabela 157

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Egipt	56,8 (3,47)	34,9 (3,35)	1,3 (0,81)	4,5 (1,70)	2,6 (0,06)	63,4 (4,25)	19,1 (3,48)	17,5 (3,14)
Romunija	53,5 (4,22)	45,2 (4,23)	1,3 (0,92)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	60,8 (4,06)	24,0 (3,76)	15,2 (2,93)
Gana	49,5 (4,61)	47,5 (4,39)	2,0 (1,57)	1,0 (0,73)	0,0 (0,00)	63,9 (4,45)	32,2 (4,29)	3,9 (1,72)
Iran	48,2 (3,98)	46,3 (4,05)	4,9 (1,78)	0,6 (0,63)	0,0 (0,00)	66,8 (3,88)	26,0 (3,78)	7,2 (2,23)
Litva	47,6 (4,85)	51,0 (4,99)	1,4 (1,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	61,7 (3,99)	33,0 (4,25)	5,3 (1,94)
Hong Kong	44,1 (4,46)	52,0 (4,39)	4,0 (1,48)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	66,3 (4,53)	27,4 (4,25)	6,3 (1,98)
Estonija	44,0 (4,43)	53,8 (4,53)	1,5 (1,08)	0,7 (0,02)	0,0 (0,00)	67,7 (4,26)	23,3 (4,10)	9,0 (2,18)
Italija	41,7 (4,29)	51,4 (4,52)	6,3 (1,91)	0,6 (0,01)	0,0 (0,00)	70,1 (3,65)	22,8 (3,56)	7,1 (2,07)
Bolgarija	40,0 (4,55)	54,9 (4,48)	2,3 (1,25)	2,3 (1,17)	0,5 (0,02)	46,4 (4,81)	40,8 (4,22)	12,9 (3,39)
Južna Koreja	36,6 (3,24)	60,1 (3,42)	2,6 (1,32)	0,7 (0,01)	0,0 (0,00)	57,9 (3,55)	36,8 (3,75)	5,3 (1,92)
Singapur	35,8 (0,01)	62,1 (0,01)	2,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	84,8 (0,01)	14,8 (0,01)	0,4 (0,00)

Norveška	33,0 (3,82)	63,5 (3,90)	2,7 (1,37)	0,0 (0,00)	0,9 (0,85)	64,7 (4,58)	35,3 (4,58)	0,0 (0,00)
Filipini	30,5 (3,61)	63,9 (3,98)	3,9 (1,77)	1,7 (1,18)	0,0 (0,00)	52,6 (4,45)	45,9 (4,53)	1,5 (1,03)
Povprečje izbranih držav	30,2 (0,71)	60,5 (0,72)	6,4 (0,36)	2,5 (0,30)	0,4 (0,11)	56,6 (0,89)	35,7 (0,80)	7,7 (0,44)
Slovaška	30,2 (3,47)	54,2 (4,40)	10,2 (2,78)	5,5 (2,16)	0,0 (0,00)	42,0 (3,99)	43,6 (4,17)	14,3 (2,96)
Srbija	25,2 (3,58)	59,5 (4,17)	9,9 (2,57)	5,4 (1,92)	0,0 (0,00)	51,1 (4,47)	34,5 (4,07)	14,4 (2,96)
Slovenija	25,0 (3,84)	64,7 (4,48)	7,1 (2,40)	2,4 (1,39)	0,8 (0,03)	58,8 (4,49)	31,4 (4,13)	9,8 (2,81)
Nizozemska	22,5 (4,03)	71,2 (4,16)	5,3 (1,84)	1,0 (0,04)	0,0 (0,00)	67,5 (4,44)	28,8 (4,64)	3,7 (1,72)
Madžarska	18,5 (2,98)	63,6 (3,76)	14,3 (2,76)	3,0 (1,45)	0,6 (0,62)	29,1 (3,73)	59,6 (4,49)	11,2 (2,76)
Latvija	17,3 (3,46)	69,6 (4,26)	9,1 (2,91)	2,1 (1,48)	1,9 (1,38)	36,9 (4,79)	48,0 (5,04)	15,1 (3,60)
Tajvan	16,5 (3,16)	78,1 (3,71)	4,7 (1,81)	0,7 (0,01)	0,0 (0,00)	62,5 (3,86)	34,4 (3,87)	3,1 (1,41)
ZDA	14,6 (2,43)	67,9 (3,29)	14,0 (2,34)	3,0 (1,19)	0,5 (0,01)	57,9 (3,24)	40,0 (3,39)	2,1 (1,06)
Švedska	13,3 (2,75)	83,5 (3,21)	3,2 (1,60)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	56,2 (3,89)	34,3 (3,53)	9,4 (2,50)
JAR	12,9 (2,37)	72,6 (3,53)	8,1 (1,90)	4,7 (1,22)	1,8 (0,91)	35,2 (3,22)	54,2 (3,68)	10,7 (2,17)
Anglija	12,3 (3,43)	74,5 (6,07)	8,7 (3,96)	4,6 (3,25)	0,0 (0,00)	55,5 (5,81)	42,2 (6,15)	2,3 (2,32)
Bocvana	11,2 (2,89)	57,9 (4,50)	14,9 (3,71)	14,2 (3,43)	1,9 (1,34)	36,5 (4,78)	50,1 (5,01)	13,4 (3,58)
Belgija	9,6 (2,49)	66,3 (3,83)	18,4 (3,41)	5,8 (2,19)	0,0 (0,00)	57,0 (4,03)	41,3 (4,06)	1,7 (0,99)
Škotska	5,4 (2,53)	75,7 (4,05)	14,2 (3,17)	4,8 (2,85)	0,0 (0,00)	50,9 (5,83)	47,8 (5,82)	1,3 (0,08)

Opomba. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; *SE* so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8*.

Ustrahovanje ali besedno žaljenje učiteljev ali drugih delavcev šole

Tabela 158

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Južna Koreja	88,5 (2,50)	11,6 (2,50)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	91,4 (2,42)	5,9 (1,98)	2,7 (1,38)
Egipt	87,7 (2,30)	11,0 (2,47)	1,3 (0,93)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	77,7 (3,81)	7,2 (2,32)	15,2 (3,16)
Hong Kong	78,8 (3,61)	20,3 (3,50)	0,9 (0,02)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	83,4 (3,33)	11,3 (3,11)	5,3 (2,20)
Romunija	76,1 (3,73)	23,2 (3,66)	0,7 (0,72)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	79,7 (3,41)	7,8 (2,36)	12,4 (2,67)
Bolgarija	74,5 (3,73)	24,1 (3,60)	0,9 (0,67)	0,6 (0,02)	0,0 (0,00)	83,7 (3,74)	13,4 (3,48)	2,9 (1,38)
Italija	71,6 (3,54)	27,9 (3,49)	0,5 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	86,0 (3,05)	6,1 (1,94)	7,9 (2,21)
Madžarska	71,6 (3,60)	26,1 (3,51)	1,7 (0,97)	0,7 (0,02)	0,0 (0,00)	77,0 (3,52)	18,2 (3,17)	4,9 (1,66)
Srbija	70,9	26,3	0,8	1,4	0,6	78,5 (3,84)	13,5	8,0

	(3,35)	(3,03)	(0,02)	(1,02)	(0,01)		(2,99)	(2,48)
Iran	70,9	26,1	1,9	0,5	0,6	73,6 (3,60)	15,9	10,5
	(3,94)	(3,83)	(1,16)	(0,01)	(0,64)		(3,25)	(2,56)
Gana	62,4	36,1	1,1	0,0	0,3	78,3 (3,80)	16,4	5,3
	(4,29)	(4,34)	(0,82)	(0,00)	(0,32)		(3,29)	(2,05)
Litva	62,4	37,1	0,6	0,0	0,0	72,4 (3,72)	21,8	5,9
	(4,23)	(4,19)	(0,55)	(0,00)	(0,00)		(3,79)	(2,19)
Slovaška	59,7	37,7	2,4	0,0	0,2	69,4 (4,56)	20,5	10,2
	(4,61)	(4,50)	(1,27)	(0,00)	(0,22)		(3,80)	(3,17)
Filipini	53,4	46,0	0,6	0,0	0,0	78,9 (3,77)	20,3	0,8
	(3,69)	(3,73)	(0,02)	(0,00)	(0,00)		(3,68)	(0,81)
Tajvan	52,8	46,2	1,1	0,0	0,0	82,3 (3,37)	15,0	2,7
	(3,74)	(3,78)	(0,80)	(0,00)	(0,00)		(3,11)	(1,33)
Povprečje izbranih držav	52,7	40,8	4,8	1,5	0,3	72,4 (0,86)	21,2	6,4
	(0,68)	(0,77)	(0,34)	(0,19)	(0,08)		(0,69)	(0,45)
Latvija	52,2	41,3	4,4	2,2	0,0	70,3 (4,55)	21,2	8,5
	(4,56)	(4,41)	(2,13)	(1,30)	(0,00)		(4,09)	(2,69)
Singapur	51,4	47,4	1,2	0,0	0,0	91,4 (0,01)	8,2	0,4
	(0,01)	(0,01)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(0,01)	(0,00)
Estonija	43,3	50,0	6,3	0,0	0,5	67,5 (3,88)	23,3	9,2
	(4,21)	(4,38)	(2,17)	(0,00)	(0,45)		(3,52)	(2,50)
JAR	41,5	51,7	4,0	1,9	0,9	65,4 (3,81)	28,0	6,6
	(3,93)	(4,35)	(1,35)	(1,06)	(0,54)		(3,50)	(2,02)
Bocvana	37,2	51,4	7,9	2,5	1,0	57,5 (4,73)	38,0	4,5
	(4,40)	(4,72)	(2,30)	(1,45)	(0,99)		(4,60)	(2,09)
Belgija	31,9	53,1	11,9	2,4	0,7	74,7 (3,91)	21,8	3,5
	(4,19)	(4,38)	(3,16)	(1,05)	(0,02)		(3,95)	(1,53)
Norveška	28,6	55,5	11,0	4,1	0,9	54,7 (4,89)	42,6	2,8
	(3,89)	(4,28)	(2,84)	(1,92)	(0,85)		(4,87)	(1,40)
ZDA	27,9	59,9	7,6	3,1	1,5	71,1 (3,51)	26,3	2,6
	(3,42)	(3,68)	(2,14)	(1,22)	(0,87)		(3,51)	(1,18)
Slovenija	26,9	56,9	13,4	2,1	0,7	55,3 (4,49)	32,9	11,9
	(3,27)	(3,66)	(2,71)	(1,20)	(0,51)		(4,07)	(2,80)
Nizozemska	20,0	60,5	15,6	3,9	0,0	59,5 (4,89)	33,5	7,0
	(3,38)	(4,26)	(3,33)	(2,16)	(0,00)		(4,67)	(2,66)
Anglija	19,9	54,4	21,1	4,7	0,0	56,3 (6,76)	38,8	5,0
	(5,30)	(6,39)	(5,62)	(3,16)	(0,00)		(6,81)	(3,51)
Švedska	18,4	69,5	6,6	5,5	0,0	49,4 (4,35)	43,1	7,5
	(3,43)	(4,28)	(2,01)	(2,02)	(0,00)		(4,48)	(2,10)
Škotska	8,1	70,7	13,1	8,1	0,0	54,5 (5,34)	36,1	9,4
	(3,03)	(4,39)	(3,82)	(3,12)	(0,00)		(5,10)	(3,52)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom IDB Analyzer 1.4.0.8.

Fizični napad na učitelje ali druge delavce šole

Tabela 159

Odstotki starejših učencev za katere so ravnatelji poročali o pogostosti in resnosti problematičnega vedenja

	Pogostost vedenja					Resnost problema		
	Nikoli	Redko	Mesečno	Tedensko	Dnevno	Zanemarljiv	Manjši	Velik
Bolgarija	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	98,6 (0,98)	0,7	0,7
	(0,00)	(0,00)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(0,03)	(0,03)
Romunija	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	88,0 (2,68)	1,8	10,3
	(0,00)	(0,00)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(1,26)	(2,54)
Madžarska	99,3	0,7	0,0	0,0	0,0	98,6 (0,98)	0,0	1,4
	(0,66)	(0,02)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(0,00)	(0,98)
Južna Koreja	99,3	0,7	0,0	0,0	0,0	96,4 (1,60)	1,4	2,2
	(0,59)	(0,59)	(0,00)	(0,00)	(0,00)		(0,95)	(1,29)

Italija	98,3 (1,01)	1,7 (1,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,4 (1,90)	1,2 (0,82)	4,5 (1,72)
Litva	98,0 (1,47)	2,0 (1,47)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	97,2 (1,45)	0,6 (0,57)	2,3 (1,33)
Gana	97,4 (1,22)	1,6 (0,95)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,0 (0,75)	91,7 (2,89)	3,9 (2,29)	4,3 (1,83)
Iran	97,2 (1,40)	2,8 (1,40)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	87,7 (2,33)	4,9 (1,79)	7,5 (1,83)
Latvija	96,6 (2,15)	0,4 (0,42)	3,0 (2,12)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	95,5 (2,41)	0,4 (0,43)	4,1 (2,38)
Slovaška	96,5 (1,39)	3,5 (1,39)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,8 (1,75)	2,6 (1,21)	2,6 (1,27)
Srbija	95,9 (1,70)	2,8 (1,43)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	1,3 (0,91)	91,9 (2,49)	2,4 (1,37)	5,7 (2,10)
Hong Kong	95,6 (1,98)	4,4 (1,98)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	91,9 (1,98)	2,8 (1,61)	5,3 (2,20)
Estonija	94,9 (2,07)	4,4 (1,95)	0,7 (0,71)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,2 (2,07)	2,5 (1,43)	3,3 (1,51)
Slovenija	94,1 (2,14)	5,9 (2,14)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	89,1 (3,04)	7,6 (2,59)	3,3 (1,72)
Egipt	94,1 (2,04)	6,0 (2,04)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	83,1 (3,29)	4,2 (1,83)	12,7 (2,78)
Belgija	92,4 (2,28)	7,7 (2,28)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	97,8 (1,04)	1,6 (0,83)	0,6 (0,02)
Povprečje izbranih držav	91,7 (0,49)	8,0 (0,50)	0,3 (0,10)	0,0 (0,00)	0,1 (0,05)	92,2 (0,52)	4,5 (0,34)	3,3 (0,30)
Singapur	91,3 (0,00)	8,7 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	97,7 (0,00)	1,9 (0,00)	0,4 (0,00)
Nizozemska	89,6 (2,85)	10,4 (2,85)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	94,4 (2,11)	4,5 (1,93)	1,1 (0,80)
JAR	89,5 (2,29)	10,5 (2,29)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	87,0 (2,65)	10,2 (2,26)	2,9 (1,43)
Bocvana	88,5 (3,10)	11,5 (3,10)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	84,2 (3,55)	14,2 (3,34)	1,6 (1,18)
Filipini	87,9 (2,53)	12,1 (2,53)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	91,9 (2,49)	7,3 (2,35)	0,8 (0,81)
Norveška	83,5 (3,41)	16,5 (3,41)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	90,6 (2,66)	9,4 (2,66)	0,0 (0,00)
Anglija	83,1 (5,68)	16,9 (5,68)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	96,5 (2,60)	1,2 (1,21)	2,3 (2,31)
Švedska	78,0 (3,42)	22,0 (3,42)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	85,1 (3,41)	10,8 (2,86)	4,1 (1,91)
Tajvan	77,6 (3,21)	21,7 (3,29)	0,7 (0,01)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	89,5 (2,67)	7,9 (2,32)	2,7 (1,33)
ZDA	74,8 (2,92)	23,0 (3,04)	2,2 (1,11)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	93,2 (1,86)	6,2 (1,63)	0,6 (0,02)
Škotska	70,6 (5,22)	28,1 (5,15)	1,3 (0,08)	0,0 (0,00)	0,0 (0,00)	87,3 (3,46)	11,2 (3,23)	1,5 (1,44)

Opombe. Prikazani so odstotki učencev, katerih ravnatelji so podali ocene o problematičnih vedenjih; SE so v oklepajih. Rezultati so izračunani s programom *IDB Analyzer 1.4.0.8.*

Mnenje o nasilju nad otroci

Otroci

28. Ali se v šoli počutiš varnega pred fizičnim nasiljem?				
0	1	2	3	
ne počutim se varno		počutim se popolnoma varno		
29. Ali se v šoli počutiš varnega pred psihičnim nasiljem?				
0	1	2	3	
ne počutim se varno		počutim se popolnoma varno		
30. Ali se počutiš varnega pred kakršnimkoli nasiljem na poti v in iz šole?				
0	1	2	3	
ne počutim se varno		počutim se popolnoma varno		

Tabela 1
Odgovori otrok glede na spol

	Povprečni odgovor		Dečki		Deklice	
	M	SD	M	SD	M	SD
Fizično nasilje v šoli	2,09	0,85	2,10	0,89	2,08	0,81
Psihično nasilje v šoli	1,87	0,91	2,00	0,92	1,74	0,89
Kakršnokoli nasilje na poti v ali iz šole	2,08	0,92	2,18	0,92	1,97	0,91

Tabela 2
Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanja glede na spol

	d	t	df	p
Fizično nasilje v šoli	0,02	0,663	3262	0,507
Psihično nasilje v šoli	0,26	8,119	3247	0,000
Kakršnokoli nasilje na poti v ali iz šole	0,21	6,405	3261	0,000

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce; d=razlika v povprečjih.

Iz Tabele 1 in Tabele 2 je razvidno, da med dečki in deklicami ni statistično značilne razlike pri odgovoru na vprašanje, ali se počutijo varni pred fizičnim nasiljem v šoli. Razlika pa je statistično značilna pri vprašanju o psihičnem nasilju ter nasilju na poti v in iz šole, kjer se deklice počutijo manj varne kot dečki.

Tabela 12
Odgovori otrok glede na starost

	Povprečni odgovor		9 let		13 let		17 let	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Fizično nasilje v šoli	2,09	0,85	1,93	0,96	2,05	0,81	2,23	0,78
Psihično nasilje v šoli	1,87	0,91	1,83	1,02	1,93	0,86	1,83	0,88
Kakršnokoli nasilje na poti v ali iz šole	2,08	0,92	1,93	1,07	2,18	0,86	2,09	0,85

Opomba. Otroci so v razdeljeni v starostne skupine glede na odgovore o svoji starosti: 9 let=8-11 let; 13 let=12-15 let; 17 let=16 let in več.

Tabela 4

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanja glede na starost

	<i>df₁</i>	<i>df₂</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Fizično nasilje v šoli	2	3283	34,463	0,000
Psihično nasilje v šoli	2	3269	3,935	0,020
Kakršnokoli nasilje na poti v ali iz šole	2	3283	19,615	0,000

Opomba. Prikazani so rezultati enosmerne analize variance (ANOVA).

Iz Tabele 3 je razvidno, da se otroci pred fizičnim nasiljem v šoli počutijo najbolj varni pri 17-ih letih ter najmanj varni pa pri 9-ih letih. Glede psihičnega nasilja in nasilja na poti v šolo se najbolj varno počutijo trinajstletniki, najmanj varni na poti v šolo so devetletniki.

V. V naslednjem delu vprašalnika nas zanima vaše mnenje o nasilju nad otroki v šoli in izven nje. Prosimo vas, da pri vsakem vprašanju obkrožite oceno na lestvici od 1 do 3, ki najbolje ponazarja vaše mnenje o problemu

30. Ali se po vašem mnenju otroci na vaši šoli počutijo varni pred fizičnim nasiljem?

0 1 2 3
 ne počutijo se varni počutijo se popolnoma varni

31. Ali se po vašem mnenju otroci na vaši šoli počutijo varni pred psihičnim nasiljem?

0 1 2 3
 ne počutijo se varni počutijo se popolnoma varni

32. Ali se po vašem mnenju otroci vaše šole počutijo varni pred kakršnimkoli nasiljem na poti v in iz šole?

0 1 2 3
 ne počutijo se varni počutijo se popolnoma varni

Tabela 5

Odgovori odraslih glede na starostno skupino otrok, za katero odgovarjajo

		Vsi		9 let		13 let		17 let	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Starši	Fizično nasilje v šoli	1,95	0,88	1,86	0,88	1,94	0,88	2,07	0,85
	Psihično nasilje v šoli	1,76	0,85	1,76	0,83	1,75	0,85	1,78	0,88
	Kakršnokoli nasilje na poti v ali iz šole	1,84	0,86	1,81	0,85	1,91	0,85	1,75	0,90
Pedagoški delavci	Fizično nasilje v šoli	2,09	0,63	2,11	0,55	2,09	0,59	2,07	0,71
	Psihično nasilje v šoli	1,89	0,60	1,98	0,56	1,91	0,59	1,81	0,64
	Kakršnokoli nasilje na poti v ali iz šole	1,84	0,62	1,92	0,55	1,88	0,60	1,72	0,67

Opomba. Pod »pedagoški delavci« so združeni rezultati učiteljev, svetovalnih delavcev in ravnateljev.

Tabela 6

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Fizično nasilje v šoli

	d	t	df	p
Vsi	-0,14	-5,759	4521	0,000
9 let	-0,25	-4,910	1284	0,000
13 let	-0,15	-4,060	1958	0,000
17 let	-0,01	-0,150	1220	0,881

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 7

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Psihično nasilje v šoli

	d	t	df	p
Vsi	-0,13	-5,490	4523	0,000
9 let	-0,22	-4,663	1282	0,000
13 let	-0,16	-4,475	1962	0,000
17 let	-0,03	-0,680	1220	0,496

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 8

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Kakršnokoli nasilje na poti v ali iz šole.

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	0,01	0,266	4508	0,790
9 let	-0,11	-2,267	1282	0,024
13 let	0,04	1,079	1950	0,281
17 let	0,02	0,519	1218	0,604

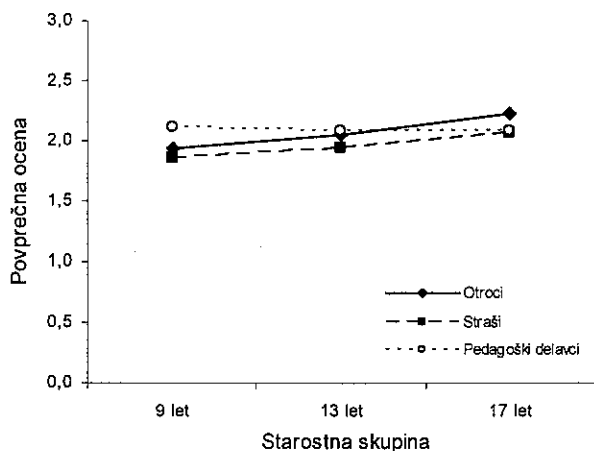
Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

V povprečju starši menijo, da se otroci v šoli počutijo relativno varno, pedagoški delavci varnost otrok v šoli ocenjujejo še višje kot starši. Pedagoški delavci v povprečju menijo, da se otroci v šoli počutijo najbolj varne pred fizičnim nasiljem pri 9-ih letih in najmanj varne pri 17-ih, medtem ko starši menijo, da se otroci počutijo najbolj varne pred fizičnim nasiljem pri 17-ih letih in najmanj pri 9-ih (Tabela 5). Razlika med odgovori pedagoških delavcev in odgovori staršev je statistično značilna (Tabele 6).

Iz Tabele 5 se lahko razbere, da starši menijo, da se otroci počutijo relativno varne pred psihičnim nasiljem pri vseh starostih, medtem ko pedagoški delavci menijo, da se otroci pred psihičnim nasiljem počutijo najbolj varne pri starosti 9 in najmanj varne pri starosti 17 let. Razlika med odgovori pedagoških delavcev in odgovori staršev je statistično značilna.

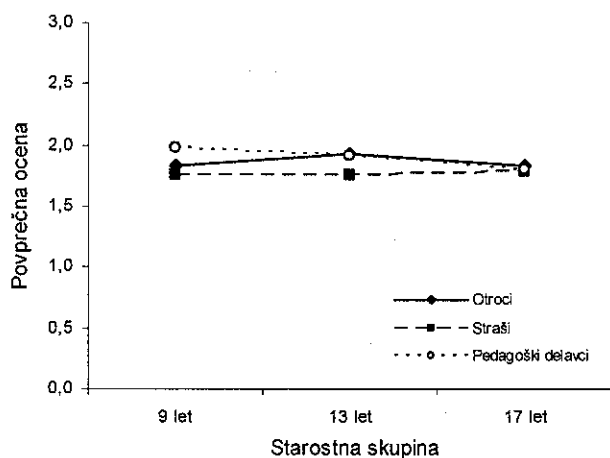
Pedagoški delavci v povprečju menijo, da se otroci na poti v šolo počutijo najbolj varne pri 9-ih letih in najmanj varne pri 17-ih, medtem ko starši menijo, da se otroci počutijo najbolj varne pred fizičnim nasiljem pri 13-ih letih in najmanj pri 17-ih. Razlika med odgovori pedagoških delavcev in med odgovori staršev ni statistično značilna, razen pri starosti 9 let.

Primerjava odgovorov otrok in odraslih



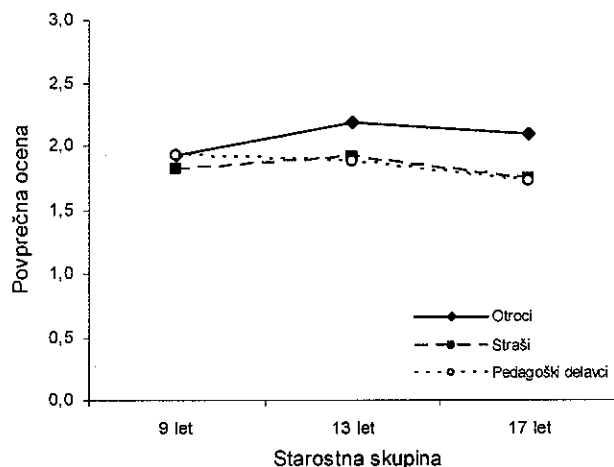
Slika 1. Primerjava odgovorov otrok in odraslih o varnosti pred **fizičnim nasiljem v šoli** glede na starostno skupino. Pod »pedagoški delavci« so združeni rezultati učiteljev, svetovalnih delavcev in ravnateljev. Otroci so v razdeljeni v starostne skupine glede na odgovore o svoji starosti: 9 let=8-11 let; 13 let=12-15 let; 17 let=16 let in več.

Slika 1 kaže, da pedagoški delavci v povprečju menijo, da se otroci počutijo relativno varne pred fizičnim nasiljem pri vseh starostih, medtem ko otroci in starši menijo, da se občutje varnosti pred fizičnim nasiljem povečuje s starostjo.



Slika 2. Primerjava odgovorov otrok in odraslih o varnosti pred **psihičnim nasiljem v šoli** glede na starostno skupino. Pod »pedagoški delavci« so združeni rezultati učiteljev, svetovalnih delavcev in ravnateljev. Otroci so v razdeljeni v starostne skupine glede na odgovore o svoji starosti: 9 let=8-11 let; 13 let=12-15 let; 17 let=16 let in več.

Iz Slike 2 je razvidno, da pedagoški delavci menijo, da se občutje varnosti pred psihičnim nasiljem pri otrocih zmanjšuje s starostjo, medtem ko starši menijo, da se občutje varnosti pred psihičnim nasiljem pri otrocih s starostjo povečuje.



Slika 3. Primerjava odgovorov otrok in odraslih o varnosti pred kakršnimkoli nasiljem na poti v ali iz šole glede na starostno skupino. Pod »pedagoški delavci« so združeni rezultati učiteljev, svetovalnih delavcev in ravnateljev. Otroci so v razdeljeni v starostne skupine glede na odgovore o svoji starosti: 9 let=8-11 let; 13 let=12-15 let; 17 let=16 let in več.

Pedagoški delavci menijo, da se občutje varnosti pred kakršnimkoli nasiljem na poti v ali iz šole pri otrocih s starostjo povečuje. Otroci ter starši menijo, da se otroci pred tovrstnim nasiljem najbolj varne počutijo pri 13-ih letih (Slika 3).

1.1. Najpogostejše oblike nasilja

Otroci

31. Katera oblika nasilja se najpogosteje pojavlja na vaši šoli? (obkroži samo en odgovor)

- 1) Fizično nasilje 2) Zmerjanje, zafrkavanje 3) Ustrahovanje
4) Spolno nadlegovanje 5) Spolni napadi 6) Drugo: _____

Tabela 9

Odgovori otrok glede na spol

	Vsi učenci		Dečki		Deklice	
	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora
Fizično nasilje	292	9,2	197	12,7	92	5,8
Zmerjanje, zafrkavanje	2535	80,25	1152	74,5	1357	85,9
Ustrahovanje	224	7,09	143	9,2	78	4,9
Spolno nadlegovanje	48	1,52	24	1,6	24	1,5
Spolni napadi	35	1,1	20	1,3	14	0,9
Drugo	25	0,79	11	0,7	14	0,9
<i>Skupaj</i>	<i>3159</i>	<i>100,0</i>	<i>1547</i>	<i>100,0</i>	<i>1579</i>	<i>100,0</i>

Iz Tabele 9 je razvidno, da tako dečki kot deklice ocenjujejo, da je najpogostejša oblika nasilja na šoli 'zmerjanje, zafrkavanje'. Dečki menijo, da se 'fizično nasilje' in 'ustrahovanje' pojavlja pogosteje, kot pa to menijo deklice.

Tabela 10

Odgovori otrok glede na starost

	Vsi učenci		9 let		13 let		17 let	
	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora
Fizično nasilje	292	9,2	148	17,0	95	8,4	48	4,2
Zmerjanje, zafrkavanje	2535	80,25	583	66,9	933	82,9	1008	87,7
Ustrahovanje	224	7,09	98	11,2	55	4,9	71	6,2
Spolno nadlegovanje	48	1,52	18	2,1	22	2,0	8	0,7
Spolni napadi	35	1,1	16	1,8	11	1,0	8	0,7
Drugo	25	0,79	9	1,0	10	0,9	6	0,5
<i>Skupaj</i>	<i>3159</i>	<i>100,0</i>	<i>872</i>	<i>100,0</i>	<i>1126</i>	<i>100,0</i>	<i>1149</i>	<i>100,0</i>

Opomba. Otroci so v razdeljeni v starostne skupine glede na odgovore o svoji starosti: 9 let=8-11 let; 13 let=12-15 let; 17 let=16 let in več.

Otroci vseh starosti, predvsem pa otroci pri 17-ih letih, menijo, da je najpogostejša oblika nasilja na njihovi šoli 'zmerjanje, zafrkavanje'. Vsi otroci menijo, da sta 'fizično nasilje' in 'ustrahovanje' relativno pogosti obliki nasilja (Tabela 10).

Razlike pri odgovorih glede na starost in spol so statistično značilne (Tabela 11).

Tabela 11

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje glede na spol oz. starost

	χ^2	df	p
Spol	75,115	5	0,000

Starost 163,673 -10 0,000

Opomba. Prikazani so rezultati χ^2 -testa za neodvisne vzorce.

Odrasli

33. V kolikšnem odstotku se po vašem mnenju posamezne oblike nasilja pojavljajo na vaši šoli? (skupaj 100%) 1) Fizično nasilje ___% 2) Zmerjanje, zafrkavanje ___% 3) Ustrahovanje ___%
4) Spolno nadlegovanje ___% 5) Spolni napadi ___% 6) Drugo: _____

****Opomba:* Ker so odrasli za vsak odgovor (fizično nasilje, zmerjanja in zafrkavanje, ustrahovanje,...) posebej napisali odstotke, so rezultati povprečni odgovori (povprečni odstotki) na vsakem izmed odgovorov. Odgovor »drugo« bi bilo potrebno še posebej kodirati, ker je vnesen kot odstotek in še obrazložitev skupaj (npr. 20 – izsiljevanje; 30% psihično – izolacija). Vsota povprečnih odstotkov zato ni 100, ker pač manjkajo odstotki za odgovor drugo. Če bi bili še odstotki za ta odgovor zraven, bi bila vsota približno (zaradi manjkajočih vrednosti) 100 odstotkov.

V nadaljevanju je zato najprej tabela povprečnih odgovorov staršev in pedagoških delavcev za vsak odgovor posebej (razen za »drugo«), za vse skupaj in znotraj posameznih starostnih skupin. Testi razlik v povprečnih odgovorih (povprečnih odstotkih), ki sledijo, so narejeni za vsak možen odgovor posebej. Najprej npr. ali se v povprečju razlikujejo odgovori staršev in pedagoških delavcev za fizično nasilje, potem za zmerjanje in zafrkavanje,...

Enako je potem za vprašanje 34 in na koncu za vprašanje 35.

Tabela 12

Odgovori odraslih glede na starostno skupino otrok, za katero odgovarjajo

		Vsi		9 let		13 let		17 let	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Starši	Fizično nasilje	16,43	15,26	17,14	15,33	16,67	15,59	14,91	14,16
	Zmerjanje, zafrkavanje	47,39	24,68	47,50	24,56	47,67	24,36	46,91	25,46
	Ustrahovanje	18,19	16,26	19,25	17,16	17,61	15,66	17,82	15,79
	Spolno nadlegovanje	3,47	6,85	2,77	6,34	3,29	6,65	4,86	7,77
	Spolni napadi	1,60	5,23	1,10	3,54	1,37	5,20	2,75	6,90
Pedagoški delavci	Fizično nasilje	15,79	12,53	18,57	13,93	17,03	11,66	12,10	11,95
	Zmerjanje, zafrkavanje	52,88	23,07	52,93	23,05	52,92	21,69	53,04	24,90
	Ustrahovanje	15,46	11,48	14,95	10,91	15,01	10,39	16,53	13,23
	Spolno nadlegovanje	3,74	5,68	2,79	4,38	3,57	4,96	4,57	7,07
	Spolni napadi	0,63	2,18	0,46	1,82	0,46	1,82	0,93	2,46

Opomba. Prikazani so povprečni odstotki staršev in pedagoških delavcev. Pod »pedagoški delavci« so združeni rezultati učiteljev, svetovalnih delavcev in ravnateljev.

Tabela 13

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Fizično nasilje

	d	t	df	p
Vsi	0,64	1,396	4106	0,163
9 let	-1,43	-1,499	1157	0,134
13 let	-0,36	-0,536	1815	0,592
17 let	2,81	3,505	1083	0,000

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 14
Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Zmerjanja, zafrkavanje

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	-5,49	-7,132	4101	0,000
9 let	-5,43	-3,531	1155	0,000
13 let	-5,25	-4,696	1814	0,000
17 let	-6,13	-3,995	1081	0,000

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 15
Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Ustrahovanje

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	2,73	5,838	4101	0,000
9 let	4,30	4,336	1157	0,000
13 let	2,59	3,920	1811	0,000
17 let	1,29	1,446	1082	0,149

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 16
Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Spolno nadlegovanje

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	-0,27	-1,288	4083	0,198
9 let	-0,03	-0,073	1156	0,942
13 let	-0,29	-0,981	1800	0,327
17 let	0,29	0,636	1076	0,525

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 17
Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Spolni napadi

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	0,98	7,025	4082	0,000

9 let	0,64	3,198	1156	0,001
13 let	0,91	4,511	1799	0,000
17 let	1,82	5,620	1076	0,000

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Iz Tabele 12 je razvidno, da tako starši kot pedagoški delavci menijo, da je najbolj pogosta oblika nasilja v šoli 'zmerjanje, zafrkavanje'. Po njihovem mnenju so pogoste oblike nasilja še 'ustrahovanje' in 'fizično nasilje'. Starši ter pedagoški delavci menijo, da pogostost 'fizičnega nasilja' s starostjo upada, medtem ko 'zmerjanje, zafrkavanje' ostaja na približno isti stopnji pogostosti pojavljanja. Razlike so za odgovore 'zmerjanje, zafrkavanje', 'ustrahovanje' (razen za starost 17 let) ter za 'spolno nadlegovanje' statistično značilne (Tabele 13, 14, 15, 16, 17).

1.2. Prostor, kjer se nasilje najpogosteje pojavlja

Otroci

32. Kje se nasilje v vaši šoli in okolici najpogosteje pojavlja? (obkroži samo en odgovor)

1) Razred 2) Šolski hodniki 3) Knjižnica 4) Telovadnica 5) Slačilnice 6) Stranišča 7) Jedilnica 8) Šolsko igrišče 9) Okolica šole 10) Na poti v/iz šole 11) Drugo _____

Tabela 18
Odgovori otrok glede na spol

	Vsi učenci		Dečki		Deklice	
	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora
Razred	409	13,0	180	11,7	226	14,4
Šolski hodniki	1331	42,36	645	42,0	672	42,7
Knjižnica	16	0,51	14	0,9	2	0,1
Telovadnica	38	1,21	29	1,9	9	0,6
Slačilnice	49	1,6	29	1,9	20	1,3
Stranišča	96	3,06	66	4,3	27	1,7
Jedilnice	16	0,5	7	0,5	9	0,6
Šolsko igrišče	152	4,8	79	5,1	70	4,5
Okolica šole	719	22,9	352	22,9	361	22,9
Na poti v/iz šole	257	8,2	100	6,5	153	9,7
Drugo	59	1,9	34	2,2	24	1,5
<i>Skupaj</i>	<i>3142</i>	<i>100,0</i>	<i>1535</i>	<i>100,0</i>	<i>1573</i>	<i>100,0</i>

Tako dečki kot deklice menijo, da je prostor, kjer se nasilje v šoli najpogosteje pojavlja, 'šolski hodniki', sledijo 'okolica šole', 'razred' ter 'na poti v/iz šole', kjer deklice menijo, da je nasilja več. Prostora, kjer se nasilje skoraj ne pojavlja sta 'jedilnica' in 'knjižnica' (Tabela 18).

Tabela 19
Odgovori otrok glede na starost

	Vsi učenci		9 let		13 let		17 let	
	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora	Frekvenca	Odstotek izbora
Razred	409	13,0	154	17,6	135	12,1	119	10,4
Šolski hodniki	1331	42,36	251	28,7	622	55,8	452	39,7
Knjižnica	16	0,51	5	0,6	3	0,3	8	0,7
Telovadnica	38	1,21	18	2,1	2	0,2	18	1,6
Slačilnice	49	1,6	27	3,1	14	1,3	7	0,6
Stranišča	96	3,06	53	6,1	27	2,4	14	1,2
Jedilnice	16	0,5	10	1,1	3	0,3	3	0,3
Šolsko igrišče	152	4,8	93	10,6	42	3,8	17	1,5
Okolica šole	719	22,9	159	18,2	208	18,7	352	30,9
Na poti v/iz šole	257	8,2	89	10,2	46	4,1	121	10,6
Drugo	59	1,9	17	1,9	13	1,2	28	2,5
<i>Skupaj</i>	<i>3142</i>	<i>100,0</i>	<i>876</i>	<i>100,0</i>	<i>1115</i>	<i>100,0</i>	<i>1139</i>	<i>100,0</i>

Opomba. Otroci so v razdeljeni v starostne skupine glede na odgovore o svoji starosti: 9 let=8-11 let; 13 let=12-15 let; 17 let=16 let in več.

Tabela 20

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje glede na spol oz. starost

	χ^2	<i>df</i>	<i>p</i>
Spol	56,578	10	0,000
Starost	375,627	20	0,000

Opomba. Prikazani so rezultati χ^2 -testa za neodvisne vzorce.

Otroci vseh starosti, še posebej pa otroci pri 13-ih letih, menijo, da se nasilje najpogosteje dogaja na šolskih hodnikih. Otroci pri 17-ih letih menijo, da se nasilje pogosto dogaja tudi v okolici šole, v razredu ter na poti v/iz šole v tem vrstnem redu. Otroci pri 9-ih letih menijo, da se nasilje dogaja še v okolici šole, v razredu, na šolskem igrišču in na poti v/iz šole.

Razlike pri odgovorih glede na spol in starost otrok so statistično značilne (Tabela 20).

Odrasli

34. V kolikšnem odstotku se po vašem mnenju nasilje pojavlja na navedenih mestih v vaši šoli in okolici? (skupaj 100%) 1) Razred ___% 2) Šolski hodniki ___% 3) Knjižnica ___% 4) Telovadnica ___% 5) Slačilnice ___% 6) Stranišča ___% 7) Jedilnica ___% 8) Šolsko igrišče ___% 9) Okolica šole ___% 10) Na poti v/iz šole ___% 11) Drugo _____

Tabela 21

Odgovori odraslih glede na starostno skupino otrok, za katero odgovarjajo

		Vsi		9 let		13 let		17 let	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Starši	Razred	11,09	15,18	11,35	15,87	11,24	14,72	10,50	15,19
	Šolski hodniki	20,65	19,23	20,21	18,74	21,40	19,32	19,91	19,72
	Knjižnica	1,62	4,91	1,45	5,20	1,56	4,56	1,92	5,00
	Telovadnica	6,91	11,03	6,28	10,97	6,81	9,83	7,71	12,25
	Slačilnice	7,97	12,08	7,93	13,02	7,80	11,58	8,46	11,86
	Stranišča	9,38	13,61	10,20	14,80	8,86	12,86	9,33	13,37
	Jedilnica	4,31	8,69	4,52	9,97	4,19	8,07	4,26	7,95
	Šolsko igrišče	12,48	15,85	13,52	17,01	12,70	15,75	10,30	13,42
	Okolica šole	17,06	18,40	16,58	18,66	16,83	17,93	18,27	18,73
Pedagoški delavci	Na poti v/iz šole	14,84	18,14	14,62	18,26	13,55	16,56	17,80	20,57
	Razred	11,73	12,48	12,33	13,48	11,61	11,65	11,47	12,89
	Šolski hodniki	20,35	16,81	19,43	16,32	21,84	16,76	19,01	17,15
	Knjižnica	1,34	3,55	1,40	3,14	1,45	3,75	1,12	3,52
	Telovadnica	5,64	6,72	4,93	5,61	5,82	6,77	5,85	7,36
	Slačilnice	7,00	8,33	6,25	7,45	6,95	7,50	7,57	9,90
	Stranišča	8,92	9,29	8,26	7,83	9,43	9,09	8,67	10,46
	Jedilnica	3,78	5,78	3,44	4,51	3,86	5,06	3,91	7,35
	Šolsko igrišče	8,84	9,44	9,72	8,28	9,77	9,20	6,87	10,28
Okolica šole	14,76	13,06	14,30	11,28	13,56	12,64	16,84	14,57	
Na poti v/iz šole	17,61	16,40	17,56	15,27	15,02	13,26	21,31	20,13	

Opomba. Prikazani so povprečni odstotki staršev in pedagoških delavcev. Pod »pedagoški delavci« so združeni rezultati učiteljev, svetovalnih delavcev in ravnateljev.

Tabela 22

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Razred

	d	t	df	p
Vsi	-0,64	-1,394	3943	0,163
9 let	-0,98	-0,991	1109	0,322
13 let	-0,38	-0,568	1729	0,570
17 let	-0,97	-1,110	1055	0,267

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 2313

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Šolski hodniki

	d	t	df	p
Vsi	0,30	0,502	3946	0,615

9 let	0,78	0,663	1108	0,507
13 let	-0,45	-0,502	1732	0,616
17 let	0,91	0,793	1057	0,428

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 24

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Knjižnica

	d	t	df	p
Vsi	0,28	1,922	3930	0,055
9 let	0,05	0,161	1108	0,872
13 let	0,11	0,548	1719	0,584
17 let	0,79	2,942	1055	0,003

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 25

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Telovadnica

	d	t	df	p
Vsi	1,27	4,082	3931	0,000
9 let	1,35	2,152	1108	0,032
13 let	0,99	2,314	1719	0,021
17 let	1,85	2,930	1056	0,003

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 26

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Slačilnice

	d	t	df	p
Vsi	0,98	2,783	3937	0,005
9 let	1,68	2,235	1108	0,026
13 let	0,85	1,717	1725	0,086
17 let	0,89	1,320	1056	0,187

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Tabela 27

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Stranišča

	d	t	df	p
Vsi	0,46	1,157	3937	0,247
9 let	1,94	2,289	1109	0,022
13 let	-0,57	-1,016	1725	0,310
17 let	0,66	0,882	1055	0,378

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; *d*=razlika v povprečjih.

Tabela 28

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Jedilnica

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	0,52	2,086	3930	0,037
9 let	1,08	1,912	1107	0,056
13 let	0,33	0,971	1722	0,332
17 let	0,35	0,744	1053	0,457

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; *d*=razlika v povprečjih.

Tabela 29

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Šolsko igrišče

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	3,64	8,155	3937	0,000
9 let	3,80	3,923	1107	0,000
13 let	2,93	4,459	1728	0,000
17 let	3,43	4,606	1054	0,000

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; *d*=razlika v povprečjih.

Tabela 140

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Okolica šole

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	2,30	4,278	3937	0,000
9 let	2,28	2,094	1106	0,036
13 let	3,27	4,193	1727	0,000
17 let	1,43	1,375	1056	0,169

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; *d*=razlika v povprečjih.

Tabela 151

Povzetek analize testiranja razlik v odgovorih na vprašanje med starši in pedagoškimi delavci za Na poti v/iz šole

	<i>d</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
Vsi	-2,77	-4,860	3940	0,000
9 let	-2,93	-2,600	1108	0,009
13 let	-1,47	-1,971	1728	0,049
17 let	-3,51	-2,794	1056	0,005

Opomba. Prikazani so rezultati t-testa za neodvisne vzorce za vse starostne skupine skupaj in posebej za starše in pedagoške delavce znotraj starostnih skupin, za katere so odgovarjali; d=razlika v povprečjih.

Iz Tabele 21 je razvidno, da tako starši kot pedagoški delavci menijo, da se nasilje najpogosteje pojavlja na šolskih hodnikih. Razlika v odgovorih staršev in pedagoških delavcev je statistično značilna pri odgovoru 'šolsko igrišče' (Tabela 29), saj starši menijo, da se tu nasilje pojavlja pogosteje, kot pa to menijo pedagoški delavci. Ravno obratno pa je pri odgovoru 'na poti v/iz šole', saj učitelji menijo, da se tu nasilje pojavlja pogosteje, kot pa to menijo starši. Razlika v odgovorih je statistično značilna (Tabela 31).

INTERPRETACIJA

Prvi rezultati, ki kažejo na pogostost nasilnega vedenja, oziroma izpostavljenosti agresivnemu vedenju v šoli, so razvidni iz primerjav med mlajšimi in starejšimi učenci. Ugotavljamo, da je v Sloveniji agresivnemu vedenju izpostavljena četrtnina do tretjina učencev v četrtem in osmem razredu osnovne šole. Torej večina učencev naše osnovne šole tako še vedno svoje šolsko okolje zaznava kot varno in niso izpostavljeni agresivnim vedenjem. Kljub temu pa moramo natančno analizirati kakšen vpliv ima na to tretjino oziroma četrtnino učencev, ki pa so izpostavljeni nasilju, nanjihovo prilaganje in njihovo šolsko delo.

POGOSTOST NASILNEGA VEDENJA MED STAREJŠIMI IN MLAJŠIMI UČENCI

V letih 1995 in 1999 je raziskava TIMSS preverjala dva tipa agresivnih vedenj, to sta telesna agresivnost in kraja. Krajo lahko interpretiramo kot posredno obliko izražanja agresivnosti usmerjeno na predmet in ne na posameznika.

V splošnem v Sloveniji mlajši učenci v večji meri poročajo o telesni agresivnosti, medtem ko starejši učenci v večji meri kot mlajši poročajo o posrednih oblikah agresivnosti. Ta trend se sklada tudi z dognanji razvojnih teorij (Cairns in drugi, 1989; Nagin, Tremblay, 1999; Tremblay 2000; Romano, 2005), ki kažejo na upad telesne agresivnosti s starostjo in porast drugih bolj prikritih oblik, med katere sodi zagotovo kraja.

Raziskavi TIMSS 1995 in 1999 zaradi oblike vprašanj omogočata tudi zanimivo primerjavo med pogostostjo agresivnih vedenj usmerjenih na učenca, ki odgovarja na vprašanja in pogostostjo agresivnih vedenj usmerjenih na njegove prijatelje. Z vključitvijo tako posameznika kot njihovih prijateljev kot referenčnih oseb je raziskava poskušala obiti nekatere težave, ki se lahko pojavijo ob odgovarjanju na vprašanja o agresivnem vedenju. Ker je to vedenje v večji meri nesprejemljivo, je pogosto podajanje socialno zaželenih odgovorov. V tem primeru bi učenci bolj realno odgovarjali na tip vprašanj, ki se nanaša na njihove prijatelje. Pogosto namreč učenci tudi zamolčijo, da se

je to dogodilo njim in lažje povedo, da se je dogodilo njihovim prijateljem. Po drugi strani, pa s tem ko vključimo agresivna vedenja, ki so se dogodila prijateljem vključimo v sam nabor podatkov večje število učencev, ki doživljajo agresivna vedenja v šoli in tako dobimo bolj realno oceno.

Po pričakovanih rezultati kažejo večjo pogostost telesne agresivnosti in kraj pri postavkah, ki merijo omenjena dva pojavi pri prijateljih. Pri tem je zaskrbljujoče da kar 45 % starejših učencev in 35,7 % mlajši učencev poroča o tem, da so njihovim prijateljem kaj ukradli.

Raziskava TIMSS 2003 je omenjeno vprašanje še poglobila in poleg telesne agresivnosti in kraje v merjenje agresivnega vedenja v šoli vključila še besedno in bolj posredne oblike psihološke agresivnosti. Pod slednje mislimo predvsem prisilo v dejanja in socialno izključevanje. Od vseh oblik se najpogosteje pojavljajo neposredne oblike agresivnosti. In sicer je pri starejših učencih najpogostejša besedna agresivnost, ki ji sledi telesna in pri mlajših učencih obratno, telesna agresivnost, ki ji sledi besedna. Od posrednih oblik agresivnosti je pri obeh starostnih skupinah pogostejše socialno izključevanje in manj pogosto prisila v razna dejanja. Tudi v raziskavi TIMSS 2003 se je izkazalo, da mlajši učenci pomembno manj poročajo o vseh oblikah agresivnega vedenja. Te odnose kaže tako primerjava po posameznih postavkah kot tudi primerjava po indeksih zaznavanja varnosti v šoli. Podoben trend rezultatov je razviden tudi v preraiskavi TIMSS 2006, ki je enak nabor vprašanj ponovila.

POGOSTOST NASILNEGA VEDENJA MED DEČKI IN DEKLICAMI

Raziskava v vseh časovnih obdobjih kaže pomembno povezanost med spolom in zaznavanjem nasilja v šoli. In sicer v TIMSS 1995 in TIMSS 1999 v obeh starostnih skupinah dečki kažejo večjo izpostavljenost agresivnemu vedenju v šolah in sicer tako posrednim kot tudi neposrednim oblikam agresivnosti. Ta dognanja so v celoti skladna s strokovno literaturo (Delfos, 1996; Gomez, 1991; Zlotnik, 1993, po Delfos, 2004). V teh dveh letih sta bili preverjeni samo telesna agresivnost in kraja, tako da lahko zaključimo, da se ti dve obliki agresivnosti pojavljata v Sloveniji pogosteje pri moškem spolu.

Podoben trend se kaže tudi v raziskavi TIMSS 2003 z eno izjemo, to je pogostost besednega nasilja pri starejših učencih. Pri izpostavljenosti besednemu nasilju namreč v tem primeru prednjačijo deklice. Na enak pojav kaže tudi predraziskava iz leta 2006. Ti rezultati so v celoti skladni s strokovno literaturo in dognanji raziskovalcev, ki menijo, da pri razlikah med spoloma ne gre toliko za razliko v intenziteti temveč za razliko v samem načinu izražanja (Condon, Morales-Vives, Ferrando, Vigil-Colet, 2006) kar kaže tudi raziskava narejena v nemškem prostoru (Holtappels 1997, Tilmann, 1999; Fuchs, 2001, po Popp, 2003).

Pri tem naši rezultati ta dognanja dopolnjujejo saj kažejo na to, da te razlike postanejo bolj očitne pri starejših učencih, pri mlajših učencih se te razlike namreč še ne pojavljajo. To je lahko posledica razvojnih zakonitosti po katerih so pri mlajših učencih bolj v ospredju telesni načini izražanja agresivnosti, medtem ko besedni načini in tudi bolj posredne oblike izražanja agresivnosti pridejo v ospredje šele kasneje (Cairns in drugi, 1989; Nagin, Tremblay, 1999; Tremblay 2000; Romano, 2005).

PROBLEMATIČNO VEDENJE IN VELIKOST ŠOLE V POVEZAVI Z NASILJEM V ŠOLI

V raziskavi TIMSS lahko ocene nasilnih in problematičnih vedenj pridobimo tudi iz podatkov ravnateljev, ki so v vprašalnikih raziskave TIMSS opredelili najbolj problematična vedenja na njihovi šoli, njihovo resnost in število vključenih učencev v ta vedenja.

V letu 1995 so ravnatelji mlajših učencev kot najbolj problematičnega ocenili nemir v razredu ter besedno in telesno agresivnost. V najmanjši meri se jim v letu 1995 zdi pri mlajših učencih telesno in besedno nasilje v odnosu do učitelja. Podoben trend je viden tudi leta 2003 ter leta 2006, ko ravnatelji poročajo najpogosteje o nemirih v razredih, besednemu nasilju (besedno žaljenje in tudi poniževanje), ter zamujanju in izostajanju od pouka. V najmanjši meri se tudi tu pojavlja telesno nasilje v odnosu do učitelja (medtem ko je besedno že pogostejše), špricanje ter kršenje pravil oblačenja.

Pri starejših učencih je tako v letu 1995 kot tudi v letu 1999 najbolj problematičen nemir v razredu, sledita pa mu zamujanje pouka in izostajanje od pouka. Kot najmanj problematično se je izkazalo posedovanje drog in orožja, neprimerno spolno vedenje ter besedno in telesno nasilje v odnosu do učitelja. Tudi letu 2003 vidimo podoben trend. Najpogosteje namreč ravnateljji poročajo o nemiru v razredu, izostajanju od pouka, besedni agresivnosti ter zamujanju pouka. Najredkeje pa v letu 2003 ravnateljji poročajo o telesnem nasilju v odnosu do učiteljev ter kršenju pravil o oblačenju. V letu 2006 je ponovno na prvem mestu nemir v razredu, ki mu sledijo goljufije, besedno nasilje, zamujanje pouka in špricanje učne ure. Najredkeje pa se tudi tu pojavlja telesno nasilje v odnosu do učitelja in kršenje pravil o oblačenju.

Po pričakovanjih je v vedenja, ki se zdijo ravnateljem najbolj problematična vključenih tudi največji delež učencev. Na primer v nemir v razredih je vključenih največ učencev. Ta trend je opazen v vseh ciklih raziskav.

Po pričakovanjih poročajo o več problematičnega vedenja in višjem odstotku učencev vključenih v ta vedenja pri starejših učencih in manj pri mlajših. Se pa trend pogostosti določenih problematičnih vedenj pojavlja pri obeh skupinah učencev, mlajših in starejših, enako.

Velikost razreda se je pokazala kot pomemben dejavnik nasilnega vedenja. V manjših razredih je nasilja namreč statistično pomembno manj. Vendar to v letu 1995 dosledno velja le za mlajše učence pri starejših je odnos nekoliko bolj kompleksen. In sicer se v večjih razredih pojavlja več posrednih oblik agresivnosti, kot so na primer kraje, v manjših razredih pa je več neposrednih, telesnih oblik agresivnosti. V letu 1999 je velikost razreda linearno povezana z zaznavanjem agresivnega vedenja tako pri mlajši kot tudi pri starejši populaciji. To pomeni, da se več telesne agresivnosti kot tudi več kraj pojavlja v razredih, ki so večji po številu učencev.

VPLIV NASILJA NA ŠOLI NA DOSEŽKE UČENCEV

Rezultati kažejo, da imajo učenci, ki v svojem šolskem okolju ne zaznavajo agresivnega vedenja dosledno višje rezultate na TIMSS testih matematike in naravoslovja. Ta odnos se v enaki obliki pojavi v vseh letih in pri obeh populacijah, mlajši in starejši. Povedano drugače obstajajo statistično pomembne razlike v dosežkih glede na to koliko nasilja doživljajo učenci v šoli. Ta povezava se je pojavila kot pomembna tudi v drugih raziskavah (Green, Forehand, Beck, & Vosk, 1980; Dishion, 1990; Wentzel, 1991; Masten, Morison, & Pelligrini, 1995; Wentzel & Asher, 1995; Buhs, Ladd, & Herald, 2006).

Kot izjema v odnosu dosežek - nasilje v šoli se pojavi telesna agresivnost v letu 1995 pri starejših učencih in v letu 1999 pri obeh populacijah. Sicer v teh primerih te razlike tudi niso statistično pomembne, medtem ko v vseh ostalih primerih so. Naslednja izjema je besedno nasilje pri starejših učencih in matematični dosežek ter naravoslovni v letu 2003. Tudi ta povezava gre v drugo smer in tudi ta ni statistično pomembna v primeru matematičnega dosežka, je pa statistično pomembna v primeru naravoslovnega dosežka. Razlike so statistično pomembne pri bolj posrednih oblikah agresivnosti.

Če primerjamo matematične in naravoslovne dosežke glede na indekse zaznavanja varnosti v šoli je lineren odnos le pri mlajši populaciji. Pri mlajših učencih je namreč več zaznanega agresivnega vedenja v šoli povezano z nižjimi dosežki v matematiki in naravoslovju. Pri starejši populaciji odnos ni tako enoznačen, saj imajo najvišje dosežke učenci v skupini s srednjim indeksom zaznavanja varnosti v šoli in ne z visokim. Vendar moramo tu omeniti, da razlike med dosežki učencev s srednjim in visokim indeksom niso statistično pomembne medtem ko pa so pomembno višji dosežki obeh omenjenih skupin v primerjavi z dosežki učencev z nizkim indeksom zaznavanja varnosti v šoli.

Če povzamemo rezultati kažejo na pomembne razlike v dosežkih med učenci, katerim so drugi ukradli stvari in tistimi, ki jim niso; med učenci, ki so jim drugi telesno škodovali in tistimi, ki jim niso; tistimi, ki so jih drugi prisilili v aktivnosti, ki jih niso marali in tistimi, ki jih niso; tistimi iz katerih so se drugi norčevali in tistimi iz katerih se niso; tistimi, ki jim drugi niso dovolili sodelovati v aktivnostih in tistimi, katerim so dovolili. V vseh teh primerih imajo tako mlajši kot starejši učenci, ki zaznavajo več agresivnega vedenja nižje matematične in naravoslovne dosežke.

Dodatne regresijske analize kažejo tudi, da je moč preko podatka o zaznanem nasilju v šoli napovedati dosežek posameznega otroka (Vršnik Perše, Kozina, Rutar Leban, 2008). Te iste

analize so bile narejene in potrjene tudi na mednarodnih vzorcih, ki so potrdili, da so te vrste napovedi neodvisne od kulturnega okolja in nivoja dosežka (Vršnik Perše, Kozina, Rutar Leban, 2008).

V strokovni literaturi najdemo kar nekaj modelov, ki poskušajo odnos med dosežki in socialnim prilagajanjem učenca podrobneje pojasniti. Prvi model predpostavlja, da socialno delovanje posameznika vpliva na njegovo akademsko uspešnost. Strokovnjaki menijo, da socialna kompetentnost in medvrstniško sprejemanje služi kot čustvena in socialna podlaga za dosežke v šoli (Wentzel, 1991; Wentzel & Asher, 1995). Na primer prosocialno in sodelovalno vedenje otrok pomaga pri ustvarjanju razredne klime, ki vodi h konstruktivnim oblikam učenja. Medtem ko agresivno in destruktivno vedenje moti proces poučevanja in učenja (Chen, Rubin, & Li, 1997). Učenci, ki so socialno spretnejši so tudi bolj sodelovalni in na podlagi teh svojih lastnosti tudi prejemejo več podpore in pomoči znotraj razreda. V nasprotju z njimi pa učenci, ki so nasilni ali so socialno izključeni te pomoči znotraj razreda (s strani njihovih sošolcev in učiteljev) ne dobijo, kar negativno vpliva na njihovo učenje in dosežke. Prav tako ne smemo zanemariti vpliva, ki ga ima socialna sprejetost na sam odnos in stališča do šole, ki nenazadnje vpliva na same dosežke v šoli. Na primer otroci, ki so s strani svojih vrstnikov zavrženi, agresivni ali kako drugače vedenjsko težavni lahko razvijejo negativen odnos do šole in negativna stališča do šole. Rezultat tega je, da jih šola in samo šolsko delo vedno manj zanima, ne vključujejo se v šolske aktivnosti, kar nenazadnje vpliva na nižanje njihovih akademskih dosžkov. Dokaze za ta model nudijo večinoma raziskave longitudinalnega tipa, ki kažejo da imajo otroci z socialnimi in vedenjskimi težavami težave tudi v šoli, dosegajo akademske rezultate pod svojimi sposobnostmi in doživljajo druge neuspehe na akademskem področju (Chen, Rubin, & Li, 1997).

Drugi model predstavlja vpliv v nasprotni smeri. To je, da akademska neuspešnost vpliva na socialno vedenje in prilagajanje. Po tem modelu težave na akademskem področju vodijo v frustracije, ki nenazadnje vodijo v negativne vedenjske vzorce. Otroci, ki jim v šoli ne gre dobro lahko imajo težave pri vzpostavljanju pozitivne samopodobe in pozitivne podobe ter spoštovanja pri svojih vrstnikih. Posledično razvijejo negativno samopodobo in nizko samospoštovanje. Ti otroci doživljajo socialno emocionalne težave in se nenazadnje obrnejo po podporo k vrstnikom, ki tudi kažejo negativne vzorce vedenja. Tudi ta model črpa dokaze iz longitudinalnih raziskav (Chen, Rubin, & Li, 1997). V dodatku k temu pa nadaljni dokazi prihajajo tudi iz same šolske prakse, ki ugotavlja, da otroci, ki prejmejo akademsko pomoč in izboljšajo svoje dosežke postanejo tudi bolj kompetentni in konstruktivni v svojih socialnih interakcijah ter imajo manj socialno emocionalnih težav za razliko od otrok, ki te pomoči ne prejmejo (Chen, Rubin, & Li). V

tem okviru tudi Dekleva govori o pretirani usmerjenosti šole in družbe v storilnost, ki posledično vodi v povečanje agresivnega vedenja pri učencih (Dekleva, 2000).

Kot rezultat obeh modelov se je pojavil še tretji interaktivni model, ki prepostavlja medsebojno vplivanje socialnega prilagajanja in dosežkov v šoli (Hinshaw, 1992; Olweus, 1983, po Chen, Rubin, & Li, 1997). Ta model predpostavlja, da socialno funkcioniranje vpliva na akademske dosežke in akademski dosežki vplivajo nazaj na socialno funkcioniranje (Chen, Rubin, & Li, 1997).

TREND POJAVLJANJA NASILJA V ŠOLI

Glede na to, da se vprašanja in merjene spremenljivke v raziskavah TIMSS ponavljajo, saj je to v osnovi raziskava trendov, lahko opazujemo tudi trend pojavljanja nasilja v Slovenskih osnovnih šolah tekom let. Metodološko zanesljivejši trend lahko opazujemo le med leti 1995 in 1999, saj je vprašanje o agresivnem vedenju v šoli v celoti enako. In potem zopet med letoma 2003 in 2007, vendar baza za leto 2007 še ni mednarodno objavljena in podatki ustrezno obteženi. Posamezne tipe agresivnih vedenj lahko primerjamo tudi med leti 1995 in 2007 (na primer telesno agresivnost in krajo).

Pri mlajši populaciji opazimo porast tako telesnega nasilja kot tudi posrednega nasilja med letoma 1995 in 1999. Pri tem je porast telesnega nasilja statistično pomemben, medtem ko pogostost kraja ni. Za ostale tipe nasilja lahko opazujemo samo leti 2003 in 2007², kjer se zanimivo kaže upad besedne in psihološke agresivnosti od leta 2003 do leta 2007, medtem ko je opazen porast telesne agresivnosti v istem času. O pomembnosti razlik v tem trenutku še ne moremo govoriti.

Tudi pri starejših učencih vidimo porast v telesni agresivnosti od leta 1995 do leta 1999, nato manjši upad do leta 2003, ter ponovno rast v letu 2007. Pri tem opažamo, da je raven telesnega nasilja v letu 2007 od vseh let najvišja, kar je zagotovo zaskrbljujoče. Pri pogostosti kraja je podobno kot pri mlajših učencih viden porast med leti 1995 in 1999 in potem upad do leta 2003 in še naprej do leta 2007. Besedna agresivnost se je med letoma

² Leta 2006 je bila predraziskava, ki ni v tolikšni meri reprezentativna kot glavni zajem podatkov, zato je v interpretaciji ne bomo upoštevali).

2003 in 2007 zmanjšala, medtem ko sta obe vrsti psihološke agresivnosti ostali na enakem nivoju.

Podrobne analize po spolu kažejo, da je trend podoben pri obeh spolih. Lahko rečemo, da gre med spoloma za pomembne razlike v zaznavanju agresivnosti, vendar v splošnem trend ostaja enak. Kot manjša posebnost se pojavlja le večji upad besedne agresivnosti pri starejših deklicah, za razliko od starejših dečkov. Naši rezultati so v večjem delu skladni z raziskavo v Nemčiji, ki ni ugotovila bistvenega porasta v merjeni agresivnosti med letoma 1994 in 1999 (Fuchs, 2001, po Popp, 2003).

Trend lahko opazujemo tudi pri ocenah problematičnosti posameznih vedenj na šoli, ki so jih podali ravnatelji. Opisna primerjava je narejena na podlagi ocene *nikoli*, to je v kolikšnem deležu so ravnatelji ocenili popolno odsotnost problematičnega vedenja. Zaradi enakih lestvic in reprezentativnih vzorcev primerjave temeljijo na letih 2003 in 2007 za mlajše učence in na letih 1999, 2003 in 2007 za starejše učence. V letu 1995 je bilo vprašanje osnovano na drugačni lestvici in je zato primerljivost slabša.

Pri mlajših učencih je zamujanje pouka, špricanje učne ure, kršenje predpisov o oblačenju, prepisovanje, poniževanje, vandalizem, besedno nasilje, telesno nasilje in telesno nasilje v odnosu do delavcev šole od leta 2003 do leta 2007 po ocenah ravnateljev v porastu. Izostajanje od pouka, tatvine in besedno nasilje v odnosu do delavcev šole pa v upadu. Nemir v razredih kot najbolj problematično vedenje skozi vsa leta je od leta 1995 v manjšem porastu.

Pri starejših učencih je v porastu od leta 1999 do leta 2007 zamujanje pouka, špricanje učne ure, kršenje pravil o oblačenju, prepisovanje, poniževanje, besedno nasilje, telesno nasilje in besedno nasilje v odnosu do delavcev šole. V upadu pa izostajanje od pouka in tatvine. Nemir v razredih, vandalizem in telesno nasilje v odnosu do delavcev šole ostaja približno na enaki ravni skozi vsa leta.

UMESTITEV NASILNEGA VEDENJA V KONTEKST ŠOLE

Pri vlogi nasilnega vedenja v šoli smo zajeli spremenljivke vseh pomembnih udeležencev v šolskem izobraževalnem procesu. To so učenec sam, njegov učitelj in starši. Od učenčevih spremenljivk smo se podrobneje posvetili socialno ekonomskemu statusu, njegovim stališčem, izrabi prostega časa in vrednotam.

Rezultati analiz socialno ekonomskega statusa kažejo, da se v šoli počutijo najvarneje otroci, ki imajo doma srednje veliko knjig. Tisti, ki jih imajo zelo malo in tisti, ki jih imajo zelo veliko (za tri ali več knjižnih omar) doživljajo več nasilja v šoli. Pojavlja se nizka pozitivna povezanost med obema, kar pomeni, da tisti otroci, ki imajo doma več knjig imajo tudi nižji indeks zaznavanja varnosti, se v šoli počutijo manj varne. Enako ugotavljamo tako za mlajše kot tudi za starejše učence.

TIMSS raziskava socialno ekonomski status družine in otroka preverja tudi z vprašanji kaj imajo oziroma nimajo doma. Izkazalo se je, da mlajši učenci, ki doma nimajo kalkulatorja, računalnika, svoje pisalne mize, svoje sobe, svojega mobilnega telefona in svoje športne opreme doživljajo v šoli več nasilja. Medtem ko otroci, ki doma nimajo slovarjev, računalniških iger in drugih kazalcev višjega ekonomskega statusa (dve kopalnici, dva avtomobila, sušilni stroj...) praviloma doživljajo v šoli manj nasilja kot tisti, ki te imajo. Kaže se, da v šolah več nasilja doživljajo otroci, ki nimajo osnovnih materialnih dobrin potrebnih za delo v šoli, medtem ko odnos ni enak pri bolj nadstandardnih družinskih pripomočkih (več avtomobilov, televizij, počitnice...).

Pri starejših učencih je situacija podobna z eno razliko in to je, da doživljajo več nasilja v šoli tudi tisti starejši učenci, ki ne gredo na počitnice in tisti ki doma nimajo dnevnega časopisa. Vse te povezave so se večinoma izkazale kot statistično pomembne. Pomembnih povezav z zaznavanjem nasilja ni v primeru dnevnega časopisa, počitnic, pomivalnega stroja, slovarjev, ter svojega mobilnega telefona pri mlajših učencih in kalkulatorja in večjega števila avtomobilov pri starejših učencih.

O socialnem statusu učecev na šoli imamo informacijo tudi s strani njihovih ravnateljev. In sicer rezultati kažejo, da imajo na šolah, kjer ravnatelji ocenjujejo, da mlajši otroci prihajajo v najmanjši meri iz ekonomsko neugodnih okolij več težav z nasiljem v šoli. To pomeni, da tam, kjer je več ekonomskih težav otrok ti zaznavajo manj nasilja v šoli. Pri starejših otrocih se izkaže, da ti doživljajo več nasilja na šolah, kjer je zelo malo (pod 10

%) učencev iz ekonomsko neugodnih domov in kjer jih je zelo veliko (nad 50%). Podobno kažejo povezane z informacijami o številu premožnejših otrok. Te povezave pri mlajši populaciji sicer niso pomembne pri starejših pa kažejo, da več kot je na šoli premožnejših otrok, več je zaznanega nasilja v šoli.

Glede stališč lahko najprej ugotovimo, da imajo mlajši učenci na splošno pozitivna stališča do šole, starejši učenci pa v primerjavi z njimi bolj negativna. Povezava stališč z zaznanim nasiljem v šoli je pozitivna in pomembna, kar se sklada tudi s strokovno literaturo (Keinrich 2003). To pomeni, da bolj ko imajo učenci pozitivna stališča do šole manj nasilja doživljajo v šoli in seveda obratno bolj ko se počutijo učenci v šoli varni bolj pozitivna stališča imajo do šole. Enako lahko ugotovimo tako za mlajše kot tudi za starejše učence.

Med spremenljivkami učenca smo analizirali tudi povezavo prostega časa z zaznavanjem nasilja v šoli. Mlajši učenci, ki več časa porabijo za gledanje televizije, igranje računalniških iger, igranje s prijatelji, ukvarjanje s športom in uporabo interneta doživljajo več agresivnega vedenja v šoli. Najbolj močne povezave so pri mlajših učencih z uporabo interneta. To pomeni, da več časa ko uporabljajo internet več nasilja doživijo v šoli. Tisti mlajši otroci, ki pa več pomagajo v gospodinjstvu in berejo knjige za zabavo doživljajo manj agresivnega vedenja v šoli. Najbolj močna povezava med temi je branje knjig za zabavo, ki je v negativni povezanosti z zaznavanjem nasilja. To pomeni, da več ko zaznavajo otroci nasilja v šoli manj berejo za zabavo. Več časa ko starejši učenci preživijo z igranjem računalniških iger, delom za plačilo, gospodinjskimi opravili, branju knjig za zabavo in uporabo interneta več doživljajo nasilja v šoli.

Rezultati so skladni z več kot 1000 študijami, ki ugotavljajo vpliv gledanja televizije, igranja računalniških iger in uporabo interneta na agresivno vedenje (Robinson, Wilde, Navracruz, Haydel, Varady, 2001). Rezultati teh istih študij se naslanjajo na podatke, da z zmanjšanjem gledanja televizije in uporabo računalnika zmanjšamo tudi agresivno vedenje (Robinson, Wilde, Navracruz, Haydel, Varady, 2001). Dobljene so tudi pozitivne povezave med stopnjo agresivnosti posameznika in gledanjem televizije ter uporabo računalnika (Kozina, 2007). Glede na to, da rezultati raziskave o izrabi prostega časa pri

mladih v Sloveniji kažejo na prisotnost večinoma pasivnih oblik preživljanja prostega časa, kot so na primer gledanje televizije, uporaba interneta in igranje računalniških iger (Gril, 2006) je vpliv na agresivno vedenje zaskrbljujoč.

Od aktivnosti, ki jih otroci obiskujejo izven svojega šolskega časa se z doživljanjem agresivnega vedenja v šoli pri mlajših učencih povezuje obiskovanje glasbene šole oz. igranje glasbenega instrumenta. In sicer doživljajo otroci, ki igrajo instrument in obiskujejo glasbeno šolo več nasilja v šoli, za razliko od tistih, ki se ne ukvarjajo z glasbo. Enako se kaže pri starejših učencih. Pri starejših učencih poleg obiskovanja glasbene šole na doživljanje nasilja v šoli vpliva še obiskovanje tečajev tujega jezika, baleta ali plesa, tečajev računalništva, umetniških tečajev, naravoslovnih tečajev in šaha. Ugotovimo lahko, da bolj kot je otrok vključen v dodatne prostočasne dejavnosti bolj je izpostavljen nasilju v šoli.

Vrednote učencev so bile preverjene s tremi sklopi vprašanj, ki so se nanašali na to kaj je pomembno učencu samemu, njegovim staršem in njegovim prijateljem. Preverjala so se predvsem področja vezana na znanje ter posebej še na zabavo in šport. V primerih, ko so staršem mlajših učencev bolj pomembne ocene v šoli in znanje ti doživljajo v šoli manj nasilja. Obratno velja za *biti dober vsportu*. Pri tistih učencih katerih starši menijo, da je za njih pomembno, da so dobri v športu, doživljajo v šoli več nasilja. Pri starejših učencih so povezave močnejše. Tudi tu pa velja, da bolj ko je za starše pomembno znanje in ocene pri matematiki v šoli, ter manj ko je pomemben šport, bolj se otroci počutijo varne v šoli. Zanimivo pa odnos ni enak pri ocenah in znanju iz naravoslovja, tu namreč otroci staršev, ki menijo da je omenjeno bolj pomembno za njihove otroke, doživljajo več nasilja v šoli.

Podobna slika se kaže v primeru kaj je pomembno njihovim prijateljem. V primerih, ko so prijateljem pomembne ocene in znanje v šoli in manj čas za zabavo in šport, otroci doživljajo manj nasilja v šoli. Enako tudi pri starejših učencih. Tistim mlajšim učencem, katerim je znanje matematike pomembno, se v šoli dogodi manj agresivnih vedenj. Obratno velja za šport. Učencem katerim je šport zelo pomemben doživijo v šoli več nasilja.

Pri starejših učencih je več povezav pomembnih, vendar niso enoznačne. Z manjšim doživljanjem nasilja v šoli je povezano visoko vrednotenje ocen pri naravoslovju, časa za zabavo in športa. Z večjim doživljanjem nasilja v šoli pa visoko vrednotenje ocen pri matematiki in znanja naravoslovja.

Vključenost staršev v šolske aktivnosti se pomembno povezuje z zaznavanjem nasilja v šoli. In sicer najmanj nasilja v šoli doživljajo mlajši učenci, ki jim starši vsakodnevno pomagajo pri šolskem delu in največ tisti mlajši učenci, ki jim starši pomagajo samo ob sobotah in nedeljah. Pri starejših učencih je situacija obratna, več kot prejemejo pomoči, oziroma več jim starši pomagajo v šoli več nasilja doživljajo.

Nadalje so se ugotovljale tudi povezave s spremenljivkami učiteljev in ravnateljev. Mlajši učenci na šolah kjer so učitelji, ki so pri izvajanju kurikula uspešnejši, ki več pričakujejo od učencev, kjer je podpora staršev večja, spoštovanje šolske lastnine s strani učencev in njihove želje, da bi bili v šoli uspešni večje, doživljajo manj agresivnih vedenj v šoli. Podobno velja za starejše učence. Le da tu učenci katerih matematični učitelji so mnenja, da so učitelji so pri izvajanju kurikula uspešni in imajo višja pričakovanja doživljajo več agresivnega vedenja v šoli. Pri mnenju naravoslovnih učiteljih pa je izjema le, da imajo na šolah, kjer so želje učencev, da bi bili v šoli dobri večje tudi več nasilnih vedenj.

Zadovoljstvo učiteljev s svojim delom je negativno povezano z indeksi zaznavanja varnosti v šoli. To pomeni, da bolj ko so učitelji zadovoljni nižji so indeksi varnosti, torej manj varne se počutijo otroci. Ocena šolske klime s strani učiteljev in zaznavanje agresivnosti s strani učencev nista pomembno povezani. Prav tako ni bilo ugotovljenih enoznačnih povezav med zaznavanjem varnosti na šoli s strani učiteljev in s strani učencev. Na primer učitelji učencev, ki se na šoli počutijo varne in tistimi, ki se ne enako ocenjujejo varnost na šoli. Kot pomembno povezanost je smiselno izpostaviti le ustreznost kazenskih ukrepov. Na šolah kjer učitelji menijo, da so varnostna pravila in ukrepi na šoli zadostni se tudi mlajši učenci počutijo bolj varne. Pri starejših učencih se ta povezanost ni izkazala kot statistično pomembna. Zanimivo sta indeksa varnosti učiteljev in učencev na šoli negativno povezana. To pomeni, da se na šolah, kjer se učitelji

počutijo varno, mlajši učenci počutijo manj varne. Pri starejših učencih se ta povezava ni izkazala za statistično pomembno.

Povezava med ravnateljivimi ocenami pogostosti problematičnega vedenja in zaznavanjem nasilja pri mlajših učencih obstaja bolj izrazita povezava kot pa med učitelji in učenci. To pomeni, da se na šolah, kjer ravnatelji zaznavajo več problematičnih vedenj, tudi učenci počutijo manj varne. Negativna povezanost se pojavi le pri ocenah zamujanja pouka in tatvin. Torej v večji meri kot ravnatelji opisujejo ta dva pojava bolj varne se počutijo učenci. Pri starejših učencih je pomembnih povezav manj, so pa tudi večinoma pozitivne. Na šolah kjer ravnatelji poročajo o več nemira v razredih, več telesnega nasilja in več besednega nasilja v odnosu do delavcev šole, se manj varne počutijo tudi učenci. Medtem ko se na šolah, kjer ravnatelji poročajo o več izostajanja od pouka in več vandalizma učenci počutijo bolj varne. Podobna slika je pri povezanosti zaznanega nasilja v šolah s strani učencev in ravnateljevih ocen resnosti posameznih vedenj, vendar je tu več vedenj kjer se pojavi negativna povezanost. Tako da o enoznačnih odnosih tu ne moremo govoriti.

Ravnatelji mlajših učencev, ki se v šoli počutijo varne tudi bolj pozitivno ocenjujejo šolsko klimo. Pozitivno povezanost šolske klime z agresivnim vedenjem na šoli so izpostavile tudi druge raziskave (Krall, 2003). Pri starejših učencih je odnos med klimo in zaznavanjem nasilja še vedno pomemben, vendar ne več tako enoznačen. Večje zaznavanje varnosti se povezuje z manjšim razumevanjem kurikularnih ciljev s strani učiteljev, z nižjimi pričakovanju učiteljev do učencev, ter z manjšo podporo staršev dosežkom učencev. Če pogledamo oba splošna indeksa zaznavanja šolske klime in zaznavanja varnosti v šoli s strani učencev, se le ta povezujeta negativno. To pomeni, da bolj ko ravnatelji ocenjujejo negativno šolsko klimo, bolj varne se počutijo učenci in obratno.

Na zaznavanje agresivnih vedenj na šolah vpliva tudi velikost šole. In sicer se v starejši populaciji več agresivnih vedenj v splošnem pojavlja na večjih šolah. Medtem ko se v mlajši populaciji več agresivnih vedenj pojavlja na manjših šolah. Na šolah kjer imajo ravnatelji višja pričakovanja v povezavi s sodelovanjem staršev, mlajši učenci zaznavajo

manj nasilja. Pri starejših učencih je odnos ponovno negativen, več kot je pričakovanj manjša je varnost v šolah.

MEDNARODNE PRIMERJAVE

Dobljene povezave smo preverili tudi na mednarodnih vzorcih. Predvsem smo se osredotočili na preverjanje treh glavnih ugotovitev. To so pomembne razlike med mlajšimi in starejšimi učenci, pomembne razlike med spoloma in pomembne povezave med nasiljem v šoli in dosežki učencev v matematiki in naravoslovju.

Razlike v zaznavanju nasilja glede na starost so se pokazale precej dosledno. V vseh zajetih državah in v vseh letih raziskave so te razlike pomembne ne kažejo pa vedno v isto smer. Podobna slika kot v Sloveniji se je med izbranimi državami pojavila v Singapurju, na Češkem in na Cipru. V drugih državah so povezave bolj kompleksne. V primeru Južne Koreje na primer mlajši učenci zaznavajo več telesnega nasilja in starejši več kraj. Zanimivo je, da v Iranu v obeh letih mlajši učenci več poročajo o nasilju, ki se je dogodilo njim in starejši več o nasilju, ki se je dogodilo njihovim prijateljem.

To pomeni, da ne moremo govoriti o večji izpostavljenosti agresivnemu vedenju pri starejših učencih popolnoma neodvisno od kulturnega okolja. Zanimivo je, da so v vseh državah razlike po starosti pomembne in med leti konsistentne. To je kaže se enak vzorec razlik tako v letih 1995 in 2003. Zaključimo lahko, da je zaznavanje nasilja na šoli tudi v določeni meri kulturno pogojeno, ni pa toliko odvisno od časa merjenja. Prav tako lahko zaključimo, da mlajši učenci poročajo o več telesnega nasilja in starejši o več besednega in posrednega nasilja. Za izključitev morebitnih dvomom pa bi na tem mestu morali vključiti tudi vse ostale države, saj lahko, da so dobljene povezave odvisne tudi od našega izbora držav. Obstaja pa še en metodološki zadržek in to je, da so bili vsi odgovori starejših učencev naknadno rekodirani v nominalni tip odgovora, kar tudi lahko popači odnose.

Razlike med spoloma so pomembne v vseh državah in v vseh letih. Dečki povsod poročajo o več oblikah agresivnega vedenja kot pa deklice. Redko so odstotki pritrilnih odgovorov višji pri deklicah, če pa so, pa ti niso statistično pomembni. Tako lahko

ugotovimo, skladno s strokovno literaturo (Delfos, 1996; Gomez, 1991; Zlotnik, 1993; po Delfos, 2004), da razlike v doživljanju agresivnega vedenja med spoloma obstajajo neodvisno od kulturnega okolja in dosežkov posamezne države na testih znanja.

Pomembne povezave med doživljanjem nasilja v šoli in dosežki v matematiki in naravoslovju se kažejo tudi v drugih državah in v različnih letih. Kot v Sloveniji tudi v Singapurju, Hong Kongu, Italiji, Norveški in na Češkem tisti učenci (tako mlajši kot starejši), ki v šoli doživljajo manj agresivnega vedenja, dosegajo višje rezultate v matematiki in naravoslovju. Te razlike so v vseh naštetih primerih statistično pomembne. Na Filipinih so te povezave enake v letu 1999, medtem ko v letu 2003 veljajo samo za starejšo populacijo pri vseh tipih agresivnosti in za psihološko agresivnost pri mlajši populaciji. Podobno velja za Belgijo, pri kateri so povezave pomembne v letu 1995, v letu 2003 pa veljajo samo še za mlajšo populacijo, ne pa tudi za starejšo. V Južnoafriški republiki se prav tako pojavljajo podobne razlike, vendar v letu 1999 niso vse statistično pomembne, medtem ko v letu 2003 večinoma so. V Južni Koreji v letu 1999 dosegajo višje rezultate tisti učenci, ki ne doživljajo posrednih in telesnih oblik nasilja v šoli. Te povezave niso vidne v primerih, ko učenci ocenjujejo, da se ta vedenja dogajajo njihovim prijateljem. V letu 1995 je povezava statistično pomembna za telesno nasilje, ki se dogodi učencem samim in zopet ne njihovim prijateljem. Na Cipru povezanost z dosežki velja za mlajše učence v primerih, ko se je nasilje dogodilo njim in ne prijateljem. Pri starejših učencih pa so razlike pomembne samo pri kraji in še te niso konsistentne. Zanimivo so tudi v Iranu razlike pomembne samo v primerih, ko se je agresivno vedenje dogodilo učencem samim in ne njihovim prijateljem. V teh primerih imajo učenci, ki v šoli doživljajo agresivna vedenja nižje matematične dosežke. Pri naravoslovnih dosežkih je odnos enak, vendar niso vse razlike statistično pomembne.

ZAKLJUČKI

Poročilo odgovarja na raziskovalna vprašanja postavljena na začetku. In sicer rezultati kažejo na pomembne razlike med spoloma. Dečki doživljajo v šoli več agresivnih vedenj kot deklince in to velja za vse merjene tipe agresivnosti. Te povezave so neodvisne od

kulturnega okolja in nivoja dosežkov v posamezni državi, kar je razvidno iz mednarodnih primerjav. Prav tako so se potrdile pomembne razlike med mlajšimi in starejšimi učenci. In sicer starejši učenci doživljajo dosledno več agresivnega vedenja v šoli kot pa mlajši učenci. Te povezave se niso izkazale za popolnoma neodvisne od kulturnega okolja, čeprav se v Sloveniji kažejo zelo doseledno v vseh ciklih raziskave. Za podrobnejšo opredelitev kulturnega vpliva bi bilo potrebno raziskavo razširiti z vključitvijo dodatnih kazalcev agresivnosti ter večjega vzorca držav.

Kot pomembna ugotovitev raziskave se je izkazala povezava med doživljanjem agresivnih vedenj v šoli ter dosežkom v matematiki in naravoslovju. Te povezave so se potrdile tudi na mednarodnih vzorcih. Model, ki najbolje pojasnjuje ta odnos je interaktivni model, ki govori o sovplivanju med dosežki in agresivnim vedenjem. Zagotovo bi bilo na tem mestu smiselno oblikovati smernice vpliva na zmanjšanje agresivnega vedenja v šoli, da bi tako pozitivno vplivali tudi na dosežke učencev. In seveda je potrebno delovanje tudi v nasprotni smeri, to je z nudenjem dodatne strokovne pomoči učencem, ki imajo učne težave, da bi s tem zmanjšali tudi njihovo neprimerno vedenje. V kolikor bi pristopili k reševanju problema po interaktivnem modelu moramo namreč ukrepati na obeh straneh odnosa, da bi dosegli pozitivne rezultate.

Pri umestitvi agresivnega vedenja v kontekst šole povezave niso bile tako enoznačne kot smo pričakovali, kar seveda priča o sami kompleksnosti pojava agresivnosti in njegove vpetosti v šolski prostor. Izkazalo se je, da se z manjšo izpostavljenostjo agresivnemu vedenju povezujejo bolj pozitivna stališča do šole, višje vrednotenje znanja in ocen, ter manjše vrednotenje časa za zabavo in športa. Glede socialno ekonomskega statusa lahko rečemo, da pomanjkanje nekaterih osnovnih šolskih dobrin (kot je na primer prostor za učenje, kalkulator...) vpliva na večjo izpostavljenost agresivnemu vedenju. Je pa povezava negativna pri drugih kazalcih. To pomeni, da višji kot je socialno ekonomski status družine več agresivnega vedenja doživljajo otroci v šolah. Podobno se kaže tudi manj težav z agresivnim vedenjem v okoljih, kjer so v večji meri učenci iz ekonomsko depriviligiranih domov. Zanimivo se je izkazala pomoč staršev pri šolskem delu pozitivno povezana z manj doživljanja agresivnega vedenja pri mlajših učencih in z več agresivnega vedenja pri starejših učencih. Prav tako so se izkazale pomembne povezave z izrabo prostega časa. In sicer učenci, ki so izpostavljeni agresivnemu vedenju v šoli več

časa preživijo za televizijo in računalnikom in so v večji meri vključeni v obšolske dejavnosti.

Vpliv velikosti šole je zanimiv, saj se več agresivnega vedenja pri mlajših učencih pojavi na manjših šolah, pri starejših učencih pa na večjih šolah. Velikost razreda pa je večinoma pozitivno povezana z agresivnim vedenjem. To pomeni večji kot je razred več je agresivnega vedenja pri mlajših učencih in več posrednih oblik agresivnosti pri starejših učencih.

Doživljanje agresivnega vedenja v šoli smo povezali tudi s spremenljivkami učitelja in ravnatelja. Pri tem so se izkazale nekatere povezave z ocenami ravnatelja, medtem ko povezave z ocenami šolske klime in drugih kazalcev s strani učiteljev niso skladne z ocenami učencev. Tako lahko ugotovimo, da na šolah kjer ravnatelji ocenjujejo večjo pogostost in resnost problematičnih vedenj tudi sami učenci poročajo o več agresivnega vedenja.

Z raziskavo smo ugotavljali tudi trende agresivnega vedenja v Sloveniji od leta 1995 do leta 2007. Ugotovimo lahko zanesljiv porast telesne agresivnosti, medtem ko druge oblike bodisi stagnirjo ali v primeru besedne agresivnosti pri starejših deklicah celo nekoliko upadajo. Zaskrbljujoče je predvsem, da je raven telesne agresivnosti v letu 2007 najvišja od vseh zmerjenih do sedaj.

LITERATURA

- Balkovec Debevec, M. (2003). O nasilju v šoli med preteklostjo in sodobnostjo. *Sodobna pedagogika*, 45(120), 2, 60 – 79.
- Beaton, A.E. , Martin, M.O., Mullis, I.V.S., Gonzales, E.J., Smith, T.A., & Kelly, D.L. (1997). *Science Achievement in the Primary School Years: IEA's Third International Mathematics and Science Study*. Boston: TIMSS International Study Center, Boston College.
- Beaton, A.E. , Martin, M.O., Mullis, I.V.S., Gonzales, E.J., Smith, T.A., & Kelly, D.L. (1997). *Mathematics Achievement in the Primary School Years: IEA's Third International Mathematics and Science Study*. Boston: TIMSS International Study Center, Boston College.
- Beaton, A.E. , Martin, M.O., Mullis, I.V.S., Gonzales, E.J., Smith, T.A., & Kelly, D.L. (1997). *Science Achievement in the Middle School Years: IEA's Third International Mathematics and Science Study*. Boston: TIMSS International Study Center, Boston College.
- Buhs, E.S., Ladd, G.W., & Herald, S.L. (2006). Peer Exclusion and Victimization: Processes That Mediate the Relation Between Peer Group Rejection and Children's Classroom Engagement and Achievement? *Journal of Educational Psychology*. 98(1), 1–13.
- Buhs, E. S., & Ladd, G. W. (2001). Peer rejection in kindergarten as an antecedent of young children's school adjustment: An examination of mediating processes. *Developmental Psychology*, 37, 550–560.
- Cairns, R.B., Cairns, B.D., Neckerman, H.J., Ferguson, L.L., & Garipey, J.L. (1989). Growth and aggression: 1. Childhood to early adolescence. *Developmental psychology*, 25 (2). 320-330.
- Carr, A. (1998). *The handbook of child and adolescent clinical psychology*. London: Routledge.
- Chen, X., Rubin, K.H., & Li, D. (1997). Relation Between Academic Achievement and Social Adjustment: Evidence From Chinese Children. *Developmental psychology*. 33(3), p 518–525.
- Fossati, A., Maffei, C., Acquarini, E., & DiCeglie, A. (2003). Multi group confirmatory

- component and factor analyses of the Italian version of the aggression questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*, 19 (1), 54-65.
- Condon, L., Morales-Vives, F., Ferrando, P.J., & Vigil-Colet, A. (2006). Sex differences in the full and reduced versions of the aggression questionnaire. A question of differential item functioning? *European Journal of Psychological Assessment*, 22 (2), 92-97.
- Crick, N.R., Ostrov, J.M., & Werner, N.E. (2006). A longitudinal study of relational aggression, physical aggression, and children's social-psychological adjustment. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34 (2), 127-138 .
- Dekleva, B. (2000). Šola, mladi, nasilje. [School, youth and violence] V A. Šelih (Ed.), *Prestopniško in odklonsko vedenje mladih – vzroki, pojavi, odzivanje* (pp.137 – 149). [Delinquent behaviour in youth - origins, types and responses]. Ljubljana: Bonex.
- Delfos, M.F. (2004). *Children and behavioural problems – anxiety, aggression, depression and ADHD – a biopsychological model with guidelines for diagnostics and treatment*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Diagnostic and Statistics Manual of Mental Disorders (1994). American Psychiatric Association (1994).
- Dishion, T. J. (1990). The family ecology of boys' peer relations in middle childhood. *Child Development*, 61, 874–892.
- Ferris, C.F. (1996). *Understanding aggressive behaviour in children*. New York: The New York Academy of Science.
- Green, K. D., Forehand, B., Beck, S. J., & Vosk, B. (1980). An assessment of the relationship among measures of children's social competence and children's academic achievement. *Child Development*, 51, 1149–1156.
- Gril, A. (2006). *Prosti čas mladih v Ljubljani*. Ljubljana: Pedagoški inštitut.
- Hudley, C. (1993). Comparing Teacher and Peer Perception of Aggression: An Ecological Approach. *Journal of Educational Psychology*, 85 (2), 377–384.
- Johnson, J. H. (1988). *Life events as stressors in childhood and adolescence*. Newbury

Park, CA: Sage.

- Kos, A. (1990). *Strah v šoli, strah pred šolo*. Ljubljana: Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše.
- Kozina, A. (2007). Measurement of Students' Aggressive Behaviour in School Settings. In: *ECER 2007: Contested Qualities of Educational Research*. Ghent: EERA, 2007. <http://www.leeds.ac.uk/educol/documents/166126.htm>.
- Krall, H. (2003). Mladina in nasilje: teoretične koncepcije in perspektive pedagoškega ravnanja [Youth and violence: theoretical concepts and pedagogical perspectives]. *Sodobna pedagogika*, 54 (2), 10-25.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. C. (1997). Classroom peer acceptance, friendship, and victimization: Distinct relational systems that contribute uniquely to children's school adjustment? *Child Development*, 68, 1181–1197.
- Ladd, G. W., Birch, S. H., & Buhs, E. S. (1999). Children's social and scholastic lives in kindergarten: Related spheres of influence? *Child Development*, 70, 1373–1400.
- Lamovec T. (1988). *Priročnik za psihologijo motivacije in emocij [Manual for motivation and emotion]*. Ljubljana: Filozofska fakulteta, oddelek za psihologijo.
- Loeber, R., & Hay, D. (1997). Key issues in the development of aggression and violence from childhood to early adulthood. *Annual Review of Psychology*, 48, 371- 410.
- Martin, M.O., & Kelly, D.L. (1996). *IEA's Third International Mathematics and Science Study - Tehnical Report Volume 1: Design and Development*. Boston: TIMSS International Study Center, Boston College.
- Martin, M.O., & Kelly, D.L. (1997). *IEA's Third International Mathematics and Science Study - Tehnical Report Volume 2: Implementation and Analyses – Primary and Middle School Years*. Boston: TIMSS International Study Center, Boston College.
- Martin, M.O., Mullis, I.V.S., Gonzales, E.J., Gregory, K.D., Smith, T.A., Chrostowski, S.J., Garden, R.A., O'Connor K.M. (2000). *TIMSS 1999 International Science Report – Findings from IEA's Repeat of the Third International Mathematics and Science Study in the Eight Grade*. Boston: Boston College, International Study

Center.

- Martin, M.O., Gregory, K.D., Stemler, S.E. (2000). *TIMSS 1999 Technical Report – Findings from IEA's Repeat of the Third International Mathematics and Science Study in the Eight Grade*. Boston: Boston College, International Study Center.
- Martin, M.O., Mullis, I.V.S., Gonzales, E.J., Chrostowski, S.J.(2004). *TIMSS 2003 International Science Report – Findings from IEA's Trends in International Mathematics and Science Study at the Fourth and Eight Grades*. Boston: Boston College, International Study Center.
- Martin, M.O., Mullis, I.V.S., Gonzales, E.J., Chrostowski, S.J.(2004). *TIMSS 2003 Technical Report*. Boston: Boston College, International Study Center.
- Masten, A., Morison, P., & Pelligrini, D. (1985). A revised class play method of peer assessment. *Child Development*, 21, 523–533.
- Mechanic, D. (1983). Adolescent health and illness behavior: Review of the literature and a new hypothesis for the study of stress. *Journal of Human Stress*, 9, 4–13.
- Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Beaton, A.E. , Gonzales, E.J., Smith, T.A., & Kelly, D.L. (1997). *Mathematics Achievement in the Middle School Years: IEA's Third International Mathematics and Science Study*. Boston: TIMSS International Study Center, Boston College.
- Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Gonzales, E.J., Gregory, K.D., Garden, R.A., O'Connor K.M., Chrostowski, S.J., Smith, T.A. (2000). *TIMSS 1999 International Mathematics Report – Findings from IEA's Repeat of the Third International Mathematics and Science Study in the Eight Grade*. Boston: Boston College, International Study Center.
- Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Gonzales, E.J., Chrostowski, S.J.(2004). *TIMSS 2003 International Mathematics Report – Findings from IEA's Trends in International Mathematics and Science Study at the Fourth and Eight Grades*. Boston: Boston College, International Study Center.
- Popp, U. (2003). Nasilje v šoli in koncepti njegovega preprečevanja [Violence in school and concept of prevention]. *Sodobna pedagogika*, 54 (2), 26-41.
- Robinson, T.N., Wilde, M.L., Navracruz, L.C. Haydel, K.F., Varady, A. (2001). Effects

- of Reducing Children's Television and Video Game Use on Aggressive Behaviour: A Randomized Controlled Trial. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 155(1):17-23.
- Romano, E., Tremblay, R.E., Boulerice, B., & Swisher R. (2005). Multilevel correlates of childhood physical aggression and pro social behaviour. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 33(5), 565 - 578.
- Schwartz, D. J., Hopmeyer Gorman A., & Mckay, T. (2006). Popularity, social acceptance, and aggression in adolescent peer groups: links with academic performance and school attendance. *Developmental Psychology*, 42 (6), 1116-1127.
- Tomori, M. (2000). Psihosocialni dejavniki pri mladostniškem prestopništvu. [Psychosocial factors of adolescence delinquency] V A. Šelih (Ed), *Prestopniško in odklonsko vedenje mladih – vzroki, pojavi, odzivanje* (89 – 111) [Delinquent behaviour in youth origins, types and responses]. Ljubljana: Bonex.
- Wentzel, K. R. (1991). Relations between social competence and academic achievement in early adolescence. *Child Development*, 62, 1066–1078.
- Wentzel, K. R., & Asher, S. R. (1995). The academic lives of neglected, rejected, popular, and controversial children. *Child Development*, 66, 754–763.
- Williams, T.Y., Boyd, J.C., Cascardi, M.A., & Poythress, N. (1996). Factor structure and convergent validity of the aggression questionnaire in an offender population. *Psychological Assessment*, 8 (4), 398 – 403.
- Vandell, D. L., & Hembree, S. E. (1994). Peer social status and friendship: Independent contributors to children's social and academic adjustment. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40, 461–470.
- Van Lier, P.A.C. & Crijnen, A.A.M. (2005). Trajectories of peer nominated aggression: risk status, predictors and outcomes. *Journal of Abnormal Child Psychology*. 33 (1), 99-112.
- Vršnik Perše, T., Kozina, A., Rutar Leban, T. (2008). *Negative School Factors and Their Influence on Math and Science Achievement in TIMSS 2003*. IEA International Research Conference (v pripravi).