

Odloki in sklepi Občinske skupščine

Na podlagi 71. člena statuta občine Domžale je skupščina občine Domžale na skupni seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 26. I. 1967 sprejela

ODLOK

o spremembi odloka o javnem redu in miru

1. člen

Spremeni se 2. točka 20. člena odloka o javnem redu in miru (Uradni vestnik občine Domžale, št. 9/66), in se glasi:

Z denarno kaznijo od 30 do 200 novih dinarjev se kaznuje za prekrške po 6. in 7. točki tretjega člena, 4. in 10. točki četrtega člena, 5. člena, 1., 2., 4., 5. in 11. točki šestega člena, 8. členu, 9. členu in 10. členu, 3. in 5. točki enajstega člena, 12. členu in 15. členu tega odloka.

2. člen

Spremeni se 23. člen in se glasi:
Delavci milice so pooblašteni, da takoj na mestu izterjajo:

denarno kazen 5 novih dinarjev za prekršek po 5. točki tretjega člena, 5., 6. in 7. ter 8. točki četrtega člena, 3. in 10. točki šestega člena, 1., 2. in 8. točki enajstega člena, 13. členu in 14. členu.

Denarne kazni, ki se plačajo takoj na mestu, se ne izterja od otrok.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Številka: 22-28/66

Datum 26. I. 1967

Predsednik
skupščine občine Domžale
Jože Pogačnik l. r.

Na podlagi 1. točke 42. člena zakona o gozdovih (Uradni list SRS, št. 30/65) in 71. člena statuta občine Domžale, je skupščina občine Domžale na seji občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 26. I. 1967 sprejela

ODLOK

o količini in vrsti lesa, ki pripada kmetu — lastniku gozda

1. člen

Kmetu — lastniku gozda pripada letno za lastne potrebe določena količina in vrsta lesa, odvisna od velikosti posestva oziroma kmetijskih površin.

2. člen

Letno pripada kmetu lastniku naslednja količina lesa:

Listavci za drva do 5 ha 8 prn, nad 5 ha 12 prn.

Tehnični les iglavci do 5 ha 1 prn, nad 5 ha 2 prn.

V navedeno količino lesa se ne šteje sečnih odpadkov in lesa izpod 10 cm premera, ki ga lastnik gozda pridobi ob sečnji listavcev.

3. člen

Kmet — lastnik gozda ima za izredno uporabo v svojem kmečkem gospodarstvu in gospodinjstvu pravico do večjih količin lesa, kot so določene v 2. členu, v višini dejanskih potreb, ki se ugotovijo z neposrednim ogledom oziroma s predloženo dokumentacijo gozdno-gospodarski organizaciji.

4. člen

Količina lesa za domačo lesno obrt določa obratni delavski svet gozdno-gospodarske organizacije, ali njegov organ, na podlagi pismene vloge lastnika gozda.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku občine Domžale.

Številka: 321-5/66-8

Datum: 26. I. 1967

Predsednik
skupščine občine Domžale
Jože Pogačnik l. r.

Delo občinske skupščine na januarski seji

Januarska seja občinske skupščine se je pričela s počastitvijo spomina pokojnega revolucionarja Borisa Kraigherja. Predsedujoči je na kratko opisal njegovo življenjsko pot, nato pa je skupščina sklenila, da bo ulica, ki bo nastala v novem naselju zahodno od Krakovske ceste v Domžalah nosila njegovo ime.

V nadaljevanju delovne seje je bilo najprej na dnevnem redu poročilo o anuitetah oziroma zadolžitvah občinskega proračuna. Zaradi aktualnosti obravnavane problematike objavljamo o tem posebni sestavek, dokumentiran s statističnimi podatki in z izjavami diskutantov na skupščini.

Oceno dela skupščine v preteklem štiriletnem obdobju je v imenu občinskega odbora SZDL oziroma njegove volilne komisije podal predsednik odbora Franc Gabrovšek. Mimo podatkov in analiz, ki jih je vsebovalo poročilo, in ki so bili deloma tudi podlaga za ocenjevanje dela skupščine v pretekli mandatni dobi, je poročilo vsebovalo več zaključkov in predlogov. Med drugim je bilo v poročilu ugotovljeno, da so bili

odborniki občinskega zbora bolj aktivni kot odborniki zbora delovnih skupnosti. Vsekakor kaže to na večjo povezanost odbornikov z volivci in s tem v zvezi na večje poznavanje problematike, s katero se dnevno srečujejo. Manjša aktivnost odbornikov zbora delovne skupnosti pa je verjetno tudi posledica manjše povezanosti z volilno enoto, kar je za nekatere odbornike razumljivo, saj je sestav nekaterih dosedanjih volilnih enot zbora delovnih skupnosti res problematičen. Mimo tega pa so odborniki zbora delovnih skupnosti premalo povezani s terenom, kjer živijo. Še vedno pa za odbornike obeh zborov velja ugotovitev, da so preobremenjeni z družbeno-političnimi funkcijami, kar tudi vpliva na to, da izvrševanje odborniških dolžnosti ni vedno njihova prvenstvena skrb. Pa tudi sicer svoje pripravljenosti za sodelovanje dostikrat niso mogli uresničiti, saj so bili pogosto le glasovalni stroj za sprejemanje zadev, v katerih je dana skupščini že s predpisom zgolj formalna pristojnost. Te zadeve pa so v pretekli mandatni dobi še pogosto obre-

menjevale dnevne rede seji skupščine.

Se druge tehtne zaključke in predloge je vsebovalo poročilo, ki ga je skupščina soglasno sprejela, kakor tudi predloge iz ustvarjalne razprave predsedujočega, Jerneja Leniča, Igorja Papeža, poslanke Marije Ivkovič in poslanca Antona Zakrjaka, predsednika občinskega sindikalnega sveta in drugih. Med drugim so ugotovili, da je predvsem treba izpopolniti in utrditi povezavo med občinsko skupščino in krajevnimi skupnostmi, saj se samouprava v določenih politično-teritorialnih skupnostih prične pri zborih občanov, kjer pride pogosto do pametnih idej in pobud, ki pa često ostanejo neizpolnjene. Prav pri teh samoupravnih organih — pri krajevnih skupnostih — naj se prične delo odbornikov skupščine, pa tudi poslancev. Le tako bo mogoče dobiti celotno sliko o potrebah in položaju na določenem področju in dajati ustrezne predloge. Nujno pa bo treba tudi ekonomski razvoj v občini povezati z odnosi do krajevnih skupnosti in samih delovnih organizacij. Na tem je bilo do-

slej malo napravljenega, čeprav je ta odnos nad vse važen, saj so gospodarske organizacije tiste, ki ustvarjajo materialno osnovo določene politično-teritorialne skupnosti. Pomembno vlogo pri tem pa igra tudi zakonodaja. Kot ugotavljajo občinski odborniki, tudi republiški poslanci često naglašajo, da so prikrajsani za vpliv na vsebino določenih predpisov, saj določena področja dokončno ureja že sam zvezni predpis. Kot primer za to je bil med drugim predpis o kmečkem zavarovanju in zakon o gozdovih, o katerem se je nadaljevala razprava pri naslednji točki dnevnega reda, ko je bilo na vrsti poročilo Gozdnega gospodarstva — obrata v Domžalah, o gosnodarjenju z gozdovi, ter poročilo medobčinskega gozdarskega inšpektorja ter predlog odloka o količini in vrsti lesa, ki pripada kmetom — lastnikom gozda. O njem je predhodno razpravljala svet za kmetijstvo in gozdarstvo, ki je mnogi, da je predlagana količina lesa za domačo uporabo za kmete — lastnike gozdov primerna in zadostna oziroma je vsako kmečko gospodarstvo niti ne bo v celoti izkoristilo, kar se je že doslej ugotavljalo. Z odlokom se zagotavljajo tudi