

Course an der Wiener Börse vom 3. August 1892.

Nach dem officiellen Coursblatte.

Table with multiple columns listing various financial instruments, bonds, and stocks with their respective prices and exchange rates.

Anzeigeblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 176.

Donnerstag den 4. August 1892.

(3478) 3-1 Nr. 11.245 ex 1892. Zu vermieten sind vom 16. August 1892 angefangen mehrere Localitäten im Avarialgebäude Nr. 5 am Salvatorplatz in Laibach.

Am Rathhausplatz ist eine schöne Wohnung bestehend aus fünf Zimmern sammt Zugehör, für den November-Termin zu vermieten.

Pferde-Verkauf. Ein Paar Schimmel, Halbblut, Lipizaner, 15 1/2 Faust, vierjährig, fromm und gut eingefahren, Figurante; ein Paar Braune, Sannthaler, 15 1/2 Faust, achtjährig, fromm und gut eingefahren, Familienpferde, - verkauft die Gutsverwaltung Schloss Visegrad, Cill.

Zu verkaufen ist ein ganz neues, nach neuestem System verfertigtes Billard.

Reassumierung zweiter exec. Feilbietung. Ueber Ansuchen der Frau Julie Mayer wird die mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 18. December 1891, Z. 10.028, auf den 31. März l. J. angeordnet gewesene und sohin sistierte zweite executive Feilbietung der Realität des Franz Kovac von Planina Cill. Nr. 54 der Catastralgemeinde Unterplanina im Reassumierungswege auf den 27. August 1892, vormittags 11 Uhr, hiergerichts mit dem früheren Anhange angeordnet.

Vorzügliche Capitalanlage. 4 1/2 % Pfandbriefe des Galizischen Bodencreditvereines. Gegründet 1842. Kaiserliches Patent vom 1. November 1841. Pupillarsicher, cautionsfähig, steuer- und gebührenfrei, demgemäss faterungsfrei. Belehnt bei der österreichisch-ungarischen Bank.

Dermatol - Streupulver von Farbwerke vorm. Meister Lucius & Brüning in Höchst a. M., Deutschland. Für Touristen, Jäger, Soldaten und alle, die viel gehen müssen, unentbehrlich.

(3405) 3-2 St. 4235. Razglas. Martinu, Antonu in Marjeti Michelič, Tereziji Petrič, Mariji Čampa, Matiji Lovšinu, Stefanu Kotniku in Francetu Prijatelju iz Vinic ter Janezu Terdanu iz Sajeveca, nepoznatoga bivališča in neznanih pravnih naslednikov, postavil se je gosp. Joze Fleš iz Ribnice kuratorjem ad actum in mu vročil tusodni dražbeni odlok z dne 30. junija 1892, stev. 3707, zadevajoč prodajo zemljišča Magdalene Benčine iz Vinic hišna st. 7.

(3440) 3-3 St. 14.817. Oklic. C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja: Vsled tožbe Helene Selan iz Zadvara (po dr. M. Hudniku) proti zapuščini Andreja Selana iz Zadvara radi plačila 37 gold. 76 1/2 kr. s pr. postavil se je slednji kuratorjem ad actum gospod dr. Anton pl. Schoepl, odvetnik v Ljubljani, istemu vročil tusodni odlok z dne 6. julija 1892, st. 14.817, ter za razpravo v malotnem postopku določil narók na dan 4. avgusta 1892. l. ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči.

(3303) 3-2 St. 3067. Razglas. Od c. kr. okrajnega sodišča v Idriji se naznanja, da se je neznano kje bivajočima Jakobu Kogovsku in Janezu Lapajnetu iz Zavraca gospod France Sinkovec v Idriji imenoval skrbnikom za čin in njemu vročil dotični dražbeni odlok z dne 13ega junija 1892, st. 2516.

(3117) 3-3 St. 3022. Oklic izvršilne zemljiščne dražbe. C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja: Na prošnjo Jožefa Ustarja (po dr. Ivanu Tavčarji) dovoljuje se izvršilna dražba Antonu Uranicu lastnega, sodno na 1694 gold. cenjenega zemljišča katastralne občine Peče. Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 27. avgusta in drugi na dan 8. oktobra 1892. l., vsakokrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

(3411) 3—1

Nr. 5450.

Edict

zur Einberufung der Verlassenschafts-Gläubiger und der unbekanntenen Erben.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Tschernembl werden diejenigen, welche als Gläubiger an die Verlassenschaft des am 5. Juli 1892 ohne Testament verstorbenen Herrn Anton Pavlin, Districtsarzt in Tschernembl, eine Forderung zu stellen haben, aufgefordert, bei diesem Gerichte zur Anmeldung und Darlegung ihrer Ansprüche am 23. August 1892,

vormittags 9 Uhr, zu erscheinen oder bis dahin ihr Gesuch schriftlich zu überreichen, widrigens denselben an die Verlassenschaft, wenn sie durch Bezahlung der angemeldeten Forderungen erschöpft würde, kein weiterer Anspruch zustünde, als insofern ihnen ein Pfandrecht gebührt.

Zugleich werden, da diesem Gerichte unbekannt ist, ob und welchen Personen auf diese Verlassenschaft ein Erbrecht zustehet, alle diejenigen, welche hierauf aus was immer für einem Rechtsgrunde Anspruch zu machen gedenken, aufgefordert, ihr Erbrecht

binnen einem Jahre

von dem unten gesetzten Tage gerechnet, bei diesem Gerichte anzumelden und unter Ausweisung ihres Erbrechtes ihre Erbschaftserklärung anzubringen, widrigensfalls die Verlassenschaft, für welche inzwischen Herr Anton Kupljen, k. k. Notar zu Tschernembl, als Verlassenschaftscurator bestellt worden ist, mit jenen, die sich werden erbserklären und ihren Erbrechtstitel ausgewiesen haben, verhandelt und ihnen eingekauft, der nicht angetretene Theil der Verlassenschaft aber, oder wenn sich niemand erbserklärt hätte, die ganze Verlassenschaft vom Staate als erblos eingezogen würde.

k. k. Bezirksgericht Tschernembl am 27. Juli 1892.

(3335) 3—1

St. 6680.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Tomaz Dimnik iz Dobrunj je proti zamremu Mihi Marouthu, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom (po kuratorju ad actum), tožbo de praes. 15. julija 1892, št. 6680, za pripoznanje lastninske pravice potom priposedovanja gledé zemljišča vložna št. 495 katastralne občine Karlovske predmestje pri tem sodišči vložil in je dan za skrajšano razpravo na

24. oktobra 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči razpisan.

Ker je toženec že zdavnej umrl in temu sodišču njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč dr. Valentin Krisper, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 19. julija 1892.

(3336) 3—1

St. 6681.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Joze Juvan, posestnik v Ljubljani, je proti Jakobu Udoutschu, bivšemu posestniku iz Ljubljane, in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 15. julija 1892, št. 6681, zaradi pripoznanja lastninske pravice potom priposedovanja gledé zemljišča vložna št. 704 katastralne občine Karlovske predmestje pri tem sodišči

vložil, ter je za skrajšano razpravo dan na

31. oktobra 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči razpisan.

Ker je toženec že davno umrl in ker tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gospod dr. Karol Ahazhizh, advokat v Ljubljani, skrbnikom postavil in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 19. julija 1892.

(2884) 3—1

St. 5812.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Jurij Dovč iz Tomačevega je proti Lovrencu Schuprouzu in njega neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 20. junija 1892, št. 5812, za priposestovanje zemljišča vložna št. 205 katastralne občine Karlovske predmestje pri tem sodišči vložil, in o tej določila se je skrajšana obravnava na dan

26. septembra 1892. l.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženec in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gosp. dr. J. Tavčar odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 25. junija 1892.

(2917) 3—1

St. 5727.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Marko Brajer in Andrej Lavrič iz Ilovce sta proti Gašparju Wergantu, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 18. junija 1892, št. 5727, zaradi pripoznanja lastninske pravice gledé vložne št. 695 katastralne občine Karlovske predmestje pri tem sodišči vložila in o tej tožbi določil se je dan za skrajšano razpravo na

26. septembra 1892. l.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženec in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gospod dr. Papež, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 25. junija 1892.

(2916) 3—1

St. 5814.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Fran Liković v Sneberji je proti Matevžu in Jožetu Mulle in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 20. junija 1892, št. 5814,

za priposestovanje parc. št. 340/1 katastralne občine Karlovske predmestje pri tem sodišči vložil in o tej določil se je dan za skrajšano obravnava na

26. septembra 1892. l.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženec in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gospod dr. Mosche, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se mu tožba na odgovor v 90. dneh vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 25. junija 1892.

(3330) 3—1

St. 2728.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja:

Na prošnjo Valentina Levca iz Loga dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Marinšku lastnega, sodno na 749 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 43 katastralne občine Sv. Ožbolt v Gorenjem.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

10. septembra

in drugi na dan

15. oktobra 1892. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 13. julija 1892.

(3001) 3—1

St. 4410.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja:

Na prošnjo Aleša Berganta (po dr. Štepiharji) dovoljuje se v izterjanje terjatve 300 gold. izvršilna dražba Franu Kalanu lastnega, sodno na 4091 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 14 katastralne občine Zabreznica s pritklinami.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

23. septembra

in drugi na dan

21. oktobra 1892. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 19. junija 1892.

(2918) 3—1

St. 5815.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Fran Liković v Sneberji je proti Andreju Sormanu in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 20. junija 1892, št. 5815, za priposestovanje vložna št. 206 kata-

stralne občine Karlovske predmestje pri tem sodišči vložil, in o tej določil se je dan v skrajšano razpravo na

26. septembra 1892. l.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženec in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gospod dr. Mosche, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se bode sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 25. junija 1892.

(3162) 3—1

St. 6311.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Joze Urančič iz Jarš je proti baronu Raubarju in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 5. julija 1892, št. 6311, za priposestovanje zemljišča vložna št. 572 katastralne občine Karlovske predmestje pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženec in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gospod dr. Maksimilijan pl. Wurzbach, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavil in določil dan v skrajšano razpravo na

17. oktobra 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči. To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 9. julija 1892.

(3398) 3—1

St. 5325.

Oklic.

Lovrencu Mihevcu iz Dolénje Vasi in Matiji Stržaju, oziroma njunim pravnim naslednikom, imenoval se je gospod Karol Puppis v Čerkovski Vasi kuratorjem ad actum, ter ste se mu dostavili tožbi Janeza Škofa zaradi dosedenja in oziroma Jakoba Puntarja zaradi zastaranja de praes. 6. julija 1892, št. 5325, in oziroma št. 5326.

C. kr. okrajno sodišče v Logateci dne 9. julija 1892.

(3389) 3—1

St. 5271.

Zweite exec. Feilbietung.

Ueber Einschreiten der krainischen Sparcasse wird die zweite executive Feilbietung der dem Josef Gabrovšek gehörigen, auf 630 fl. und 4285 fl. geschätzten Realitäten Einl. Nr. 2 und 3 der Katastralgemeinde Petfovec und zu deren Übernahme die Tagfagung auf den

1. September 1892,

vormittags 11 Uhr, hiergerichts mit dem früheren Anhang angeordnet.

k. k. Bezirksgericht Loitsch am 6. Juli 1892.

(3435) 3—1

St. 5267.

Razglas.

Ker ni bilo k prvi na dan 22ega julija 1892 določeni eksekutivni dražbi Josipu Tomsiču v Knežaku lastnega posestva vložna št. 26 katastralne občine Knežak nobenega kupca, se bode druga na dan

26. avgusta 1892. l.

določena eksekutivna dražba vršila.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 23. julija 1892.

(2756) 3—2 Nr. 5460.

Erinnerung.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird den Ambrosch Josef und Maria, unbekanntes Aufenthaltes, und deren unbekanntes Rechtsnachfolgern hiemit erinnert: Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Josefa Jančar von Laibach (durch Dr. von Schöppel) die Klage pcto. Ersetzung des Eigentumsrechtes rücksichtlich der Einl. 3. 547 der Catastralgemeinde Karlstädter-Vorstadt de praes. 10. Juni 1892, 3. 5460, eingebracht, worüber die Tagssatzung zum summarischen Verfahren auf den

12. September 1892

angeordnet wurde. Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den Herrn Franz Stor, Advocat in Laibach, als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 14. Juni 1892.

(3345) 3—2 Nr. 9817.

Uebertragung executiver Feilbietung.

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der k. k. Finanzprocuratur (nom. aerarii) in Laibach die mit Bescheid vom 31. März 1892, 3. 3578, auf den 14. Mai 1892 und vom 15. Juni 1892 angeordnet gewesene executive Feilbietung der dem Anton und der Agnes Grum gehörigen Realitäten Einl. 33. 97, 104 und 260 der Catastralgemeinde Sottra auf den

17. August und den

17. September 1892,

jedesmal vormittags 9 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem vorigen Anhang übertragen worden.

Der betreffende Uebertragungsbefcheid wurde den verstorbenen Tabularinteressenten Josef, Agnes und Margareth Grum, resp. deren unbekanntes Erben und Rechtsnachfolgern, zu Händen des für die ersten bestellten Curators ad actum Dr. Krisper in Laibach eingehändigt.

k. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 20. Mai 1892.

(3358) 3—2 Nr. 6306.

Rundmachung.

Vom k. k. Landesgerichte Laibach wird bekannt gegeben:

Es sei über die von Franz Bren, Herrschaftsbesitzer und Hausbesitzer in Laibach, gegen den unbekanntes Aufenthaltes (angeblich in Amerika) abwesenden Josef Kremžar, Realitätenbesitzer von Cerovec, eingebrachte Klage auf Zahlung der Zinsschuld per 960 fl. s. N. de praes. 14. Mai 1892, 3. 4524, dem Beklagten Dr. Josef Sajovic, Advocat in Laibach, als Curator ad actum bestellt und ihm die Klage um die

binnen neunzig Tagen

zu erstattende Einrede zugestellt worden. Der Beklagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls sich zu rechter Zeit einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den

Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt und darüber, was Rechtens ist, entschieden werden wird.

k. k. Landesgericht Laibach am 9ten Juli 1892.

(3309) 3—2 St. 4381.
Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlji naznanja:

Na prošnjo Frančiške Belko iz Črnomlja dovoljuje se izvršilna dražba Ani Vidmar lastnega, sodno na 120 gld. cenjenega zemljišča vložna št. 341 katastralne občine Majerle.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

24. avgusta

in drugi na dan

28. septembra 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

Tabularni upnici Neži Primožič iz Stražnega Vrha se postavi Štefan Zupančič iz Črnomlja kuratorjem na čin.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlji dne 20. julija 1892.

(3307) 3—2 St. 3245.

Oklic

izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlji naznanja:

Na prošnjo Janeza Derganca iz Semiča (po Janezu Starihi) dovoljuje se izvršilna dražba Matiji Stalcerju lastnega, sodno na 220 gold. cenjenega zemljišča vloga št. 490 katastralne občine Kót.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

24. avgusta

in drugi na dan

28. septembra 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

Tabularnemu upniku Matiji Pečauerju iz Srednje Vasi postavi se Štefan Zupančič iz Črnomlja kuratorjem na čin.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlji dne 20. julija 1892.

(3308) 3—2 St. 3407.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlji naznanja:

Na prošnjo Janeza Butale iz Gorénjih Radenc st. 3 dovoljuje se izvršilna dražba Mariji Šute lastnega, sodno na 64 gold. 50 kr. cenjenega zemljišča vloga št. 49 ad Sodevce in na 268 gold. 25 kr. cenjene polovice posestva vloga št. 48 katastralne občine Sodevce.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

24. avgusta

in drugi na dan

28. septembra 1892. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred

ponudbo 10 odstotkov varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

Tabularnim upnikom Janezu Šuti st. 8, Jakobu Ostermanu st. 11, Petru in Juretu Panjanu, Katri Špehar st. 25, Petru in Mihi Panjanu, vsi iz Sodevce, Markotu Miheliču iz Sr. Radenc st. 4, Janezu Sterku iz Pake st. 6 in Ivanu Miheliču iz Blaževac st. 14 se postavi Štefan Zupančič iz Črnomlja kuratorjem na čin.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlji dne 20. julija 1892.

(3325) 3—2 St. 3087.

Razglas.

Neznano kje v Ameriki nahaja-jočemu se Antonu Zidarju, posestniku iz Rašice št. 4 se naznanja, da je Josip Poljanc iz Prapreč št. 9 proti njemu tožbo de praes. 20. julija 1892, št. 3087, pri tem sodišči zavoljo dolžnih 97 gold. s. p. vložil, vsled katere tožbe določil se je dan v skrajšano razpravo na dan

19. avgusta 1892. l.

zjutraj ob 8. uri pri tem sodišči.

Tožencu imenoval se je kuratorjem na čin gospod Janko Globočnik, c. kr. notar v Velikih Lasičah, s katerim se bode stvar razpravljala ako toženec ne imenuje družega zastopnika.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 21. julija 1892.

(3274) 3—2 St. 4593.

Razglas.

Neznano kje bivajočim

1.) Janezu Novaku iz Knežaka; 2.) Tomažu Novaku iz Knežaka; 3.) Antonu in Mariji Tabec iz Zagorja, oziroma njih neznanim pravnim naslednikom se naznanja, da so vložili zoper nje tožbe:

ad 1 in 2 Andrej Urbančič, vulgo Mate, iz Knežaka, radi zastaranja pri zemljišči vložna št. 127 katastralne občine Knežak vknjiženih terjatev po 50 gold. s pr.;

ad 3 Anton Pubec iz Zagorja na priznanje zastaranja pri zemljišči vložna št. 40 katastralne občine Zagorje vknjiženih terjatev po 80 gold. s pr., in da se je toženim postavil gospod Josip Gärtner iz Ilirske Bistrice kuratorjem ad actum, ter se mu vročé tožbe, vsled katerih se je k skrajšani obravnavi razpisal narók na dan

14. septembra 1892. l.

dopoldne ob 9. uri pri tem sodišči s pristavkom § 18. sum. pat.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 5. julija 1892.

(3007) 3—2 St. 3929.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici naznanja:

Na prošnjo Pavla Primca iz Harij št. 39 dovoljuje se izvršilna dražba Jožefu Vičiču iz Harij lastnega, sodno na 340 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 31 katastralne občine Harije-Sože.

Za to se določuje dražbeni dan na

16. septembra 1892. l.

ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri tej dražbi tudi pod cenitveno vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 11. junija 1892.

(3124) 3—2 St. 4502.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja, da se je na prošnjo »Kmetke posojilnice na Vrhniki« (po svojem zastopniku gospodu Ivanu Grudnu z

Vrhnike) proti Janezu Korošcu iz Krzise v izterjanje terjatve 800 gold. s pr. dovolila izvršilna dražba na 9403 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložni št. 9 in 38 zemljiške knjige katastralne občine Otave.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

7. septembra

in drugi na dan

12. oktobra 1892. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

V Loži dne 30. junija 1892.

(3381) 3—2 St. 4993.

Razglas.

Ker ni bilo k na dan 15. julija 1892 določeni prvi eksekutivni dražbi Mihi Marinčiču iz Knežaka hisna št. 51 lastnega posestva vložna št. 65 katastralne občine Knežak nobenega kupca, se bode na dan

26. avgusta 1892. l.

določena druga eksekutivna prodaja vrsila.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 15. julija 1892.

(3253) 3—2 St. 4039.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici naznanja, da se je na prošnjo nedoletnega Antona Lesarja iz Zapotoka hisna št. 4 (po svoji materi in varuhinji Lizi Lesar od ondot) proti Francetu Arkotu iz Sodražice št. 2 v izterjanje terjatve 300 gold. s pr. dovolila izvršilna dražba na 975 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 3 zemljiške knjige katastralne občine Sodražica.

Za to izvršitev odrejen je drugi rók na dan

2. septembra 1892. l.

ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo tudi pod cenilno vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 12. julija 1892.

(3288) 3—2 Nr. 4570.

Exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Laas wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Herrschaft Schneeberg (durch ihren Bevollmächtigten Jakob Trušta) die executive Versteigerung der dem Josef Šetina von Laas gehörigen, gerichtlich auf 648 fl. 30 kr. geschätzten Realität Grundbuchs-Einlage 3. 173 der Catastralgemeinde Laas bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

7. September

und die zweite auf den

12. October 1892,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden. Laas am 4. Juli 1892.

