

SIS OTROŠKEGA VARSTVA

VNEMA IN ČUT ZA ODGOVORNOST

V začetku minulega tedna je bila 2. seja zbora izvajalcev skupnosti otroškega varstva občine Bežigrad. Delegati so obravnavali priprave za izvedbo referenduma in glede na to sprejeli akcijski program.

Polna udeležba na seji in tudi razprava, v katero so živo posegli vsi delegati, je pokazala, da se izvajalci otroškega varstva zavedajo odgovornosti, ki jo imajo za uspešen izid referenduma o drugem samoprispevku.

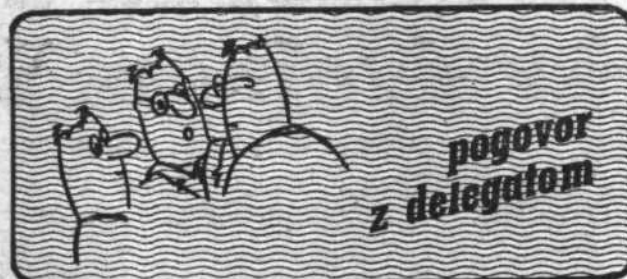
»Povedati staršem in drugim občanom o vidnih uspehih prvega samoprispevka, se z njimi odkrito pogovoriti o možnosti uvedbe drugega samoprispevka,« so bile besede, ki so jih delegati večkrat ponovili. Enotno so se zavzeli tudi za to, naj bo sleherni akcija dobro pripravljena, v sodelovanju z Zvezo prijateljev mladine oziroma njenimi društvi, s krajevnimi skupnostmi, šolami in drugimi dejavniki.

Program, ki ga je pripravil IO skupnosti, obsega —

razen pogovorov s starši — tudi vrsto prireditev, od otroških igrice in ur pravljic pa do razstav likovnih del in okrasnih predmetov, ki so jih izdelali otroci sami. Razen tega bodo organizirali obiske staršev in otrok v vrtcih in šolah, ki so bili zgrajeni iz prvega samoprispevka. Vse prireditve bodo obeleževale vabilo na referendum, kar naj motivira starše in vse druge občane, da bodo glasovali za samoprispevek II z zavestjo, da bodo s tem pomagali ustvariti možnosti za vključitev čim večje števila otrok v družbeno varstvo, da bodo s svojim »za« pomagali olajšati bremena zdravstvene službe, šolstva in socialnega skrbstva.

Ker je bil zbor izvajalcev prav na mednarodni dan otroka, se je nekaj delegatov po končani seji udeležilo priložitostne proslave, ki jo je v festivalni dvorani priredila mestna zveza prijateljev mladine.

E. K.



JOŽE GODEC:

„Prispevajo naj vsi!“

Za samoprispevek naj sredstva prispevajo vsi občani, čeprav le simbolično — Povezava baze z mestom in republiko še šepa

Predsednik delegacije v Iskri tozdr TEJA je Jože Godec, ki je na zadnji seji občinske skupščine dvakrat posegel v razpravo. Najprej je posredoval mnenje delegacije, ki jo je zastopal, glede ocene gospodarjenja v prvi polovici leta, nato pa je spregovoril še o nekaterih problemih v zvezi s samoprispevkom, za katerega se bomo odločili 21. novembra.

»Na seji delegacije smo podprli predlog o referendumu za samoprispevek, saj je ta skupna akcija zares potrebna. Zaradi nekaterih izkušenj prvega samoprispevka pa smo menili, da bo treba pri načrtovanju novih objektov poskrbeti za racionalizacijo, kadar se da za tipsko gradnjo in čimvečjo pocenitev. Paziti moramo, da si ne bo kdo z vrtci ali šolami postavil spomenikov ali ustvarjal zasluzkov...«

Ko smo obravnavali predlog odloga o uvedbi samoprispevka smo menili, da bi bilo treba določiti 5. člena, ki govori o oprostitvi plačevanja, nekoliko spremeniti. Bolj ustrezno merilo kot skupni dohodek, bi bil po našem mnenju dohodek na družinskega člana. Menimo tudi, da bi morali prav vsi prispevati, čeprav tisti, ki le težko znorejo nove izdatke, le simbolično vsoto — na primer 5 dinarjev ali kaj podobnega na mesec. Le to je v skladu z demokratičnim načelom — če vsi glasujemo, zakaj ne bi vsi potem tudi prispevali? Sicer pa imamo v naši delovni organizaciji operativni štab, ki skrbi za pripravo na samoprispevek, dva člana kolektiva pa po sindikalnih skupinah tolmačita smisel samoprispevka, njegovo vsebino in način glasovanja na referendumu. Večjih pripomb zaenkrat med delavci ni, nasprotno, čuti se dokaj ugoden odmev na načrtovano

akcijo, še predvsem zato, ker je pri nas veliko zaposlenih mater z otroki.

Pojavljajo pa se predlogi, da bi poskrbeli tudi za varstvo tistih otrok, katerih matere delajo v dveh izmenah in se tako vsake štiri najst dni vračajo domov šele ob 22. uri — varstvo je problem zlasti za matere samohranilke.

Sicer pa so pri nas razmišljali tudi o tem, da bi sami še posebej prispevali za gradnjo otroških vrtcev — ker svojega vrtca ne moremo postaviti, bi bilo za nas zanimivo, če bi lahko ob gradnji katerega vrtca prispevali denar in si zagotovili na ta način nekaj prostih mest za otroke naših zaposlenih...«

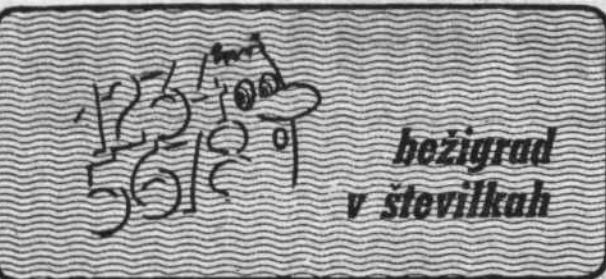
Kako pa po vašem mnenju deluje delegatski sistem? »Ko smo se odločali za delegatski sistem, smo imeli velike načrte in dobre namene, vendar smo naredili že kar takoj nekaj napak. Nesistematično smo obiskovali delavce s številnimi problemi in tako so delegati sčasoma postali dokaj indiferentni. Stvari pa se zdaj nedvomno popravljajo.

Gradivo za sejo občinske skupščine ni več tako razvlečeno, kljub temu, da informacijski sistem še ni tak, kot bi moral biti.

V našem tozdr imamo delegacijo za občinsko skupščino dobro sestavljeno, redno dela in učinkovito povezuje skupščino in bazo v obeh smereh. Motijo pa nas nekatere stvari — tako na primer razpravljamo na seji delegacije o nekem samoupravnem sporazumu, ko pridemo na sejo skupščine, pa vzemo, da je bil že podpisan — torej so s tem našo delo in pripombe zaman.

Ko nek delegat na seji občinske skupščine posreduje mnenje svoje delegacije, so ostali delegati v težkem položaju, saj je težko do novih predlogov ali stališč kar takoj zavzeti določen odnos. Zato bi morale delegacije že prej dobiti tudi morebitne pripombe ostalih delegacij in zavzeti svoja stališča — sedaj pa je povezava delegacij zgolj formalna, na sejah občinske skupščine. Na tem področju bo lahko veliko naredil klub samoupraviteljev, ki mora čimprej začeti.

Delegacija za občinsko skupščino, kot smo že povedali, dokaj dobro deluje, zato pa ne vemo skoraj nič, kaj se dogaja na mestni in republiški ravni. Kdo so naši delegati, kako delujejo, kje je povezava z nami, kako zastopajo naše interese? Na tem področju, kot tudi pri delegacijah samoupravnih interesnih skupnosti je še več neznanj...«



V naših prispevkih smo doslej največ pozornosti posvetili velikosti posameznih občin, številu prebivalcev, zaposlitvi, dohodkom, pa tudi ustvarjenemu bruto proizvodu in njegovi strukturi. Iz letopisa smo povzeli že tudi podatke o objektih družbenega standarda, o gledališčih, knjižnicah itd.

Tokrat nekaj besed o nasilnih smrtih, priznanjih očetovstva, pozakonitvah in posvojitvah v letu 1974.

Nasilnih smrti je bilo v Ljubljani 138, od tega največ na Viču, 43 (Šiška 27, Moste-Polje 25, Bežigrad 22 in Center 21). Od skupnega števila je bilo 93 smrtnih nesreč, 44 pa samomorov (za Bežigradom 12 smrtnih nesreč in 10 samomorov, največ nesreč v občini Vič-Rudnik, 30, kjer je bilo tudi največ samomorov — 13. Najmanj smrtnih nesreč je bilo za Bežigradom, najmanj samomorov pa v Centru — 4).

V Ljubljani so zabeležili tudi 276 priznanj očetovstva, od tega spet največ na Viču oziroma Rudniku — 81, najmanj v Centru 31, za Bežigradom pa 45. Pozakonitev otrok je bilo 36 (Vič-Rudnik 18, Bežigrad 9 in Center 4), posvojitve pa v Ljubljani 19, od tega za Bežigradom le dve, sedem v Šiški, pet v Centru, tri v občini Vič-Rudnik in dve v Mostah.

Vir: Statistični letopis Ljubljane '75

Budnica za hišne svete

Več kot 100 hišnih svetov ne dela — 1,50 din na kvadratni meter upravitelju

Na zadnji seji odbora za gospodarjenje s hišami v družbeni lastnini pri stanovanjski skupnosti Bežigrad so največ časa namenili razpravi o delu oziroma nedeju hišnih svetov in o ukrepih, ki bi lahko slabo stanje izboljšali. Akcija, ki so jo po vseh krajevnih skupnostih skupno z družbenopolitičnimi dejavniki 4 mesece vodili za uvrstitve hišne samouprave in ustanovitve hišnih svetov tam, kjer še ne delajo, namreč ni rodila kaj prida sadov. »Glede na to, da čutimo veliko odgovornost za reševanje problemov v hišah, kjer ni gospodarjev, koristniki pa so«, nam je dejal predsednik skupščine stanovanjske skupnosti Viktor Zupančič, »smo dolžni tako po zakonu, kot po prepričanju določiti človeka, ki bo odgovarjal, da bodo hiše v redu vzdrževane.«

Prav zdaj je namreč čas izdelave programov investicijskega vzdrževanja, ki so jih najbolj delovni hišni sveti že pripravili, ponekod pa se zanje nihče ne zmeni — kako naj potem v občini planirajo potrebna sredstva za investicijsko vzdrževanje, če nimajo osnovnih podatkov?

Zato so zadožili strokovne službe, da izdelajo seznam vseh hiš, kjer ni hišnih svetov ali ti ne delajo, ga posredujejo seji skupščine, ki bo v začetku novembra odločala o »prisilni upravi«. Hkrati pa so priporočili temeljni organizaciji Staninvesta, ki je pooblaščen, da upravlja s hišami, da določi upravitelje v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi. Ena glavnih nalog teh ljudi bo tudi skrb za razvoj hišne samouprave, vključevanje stanovalcev v sodelovanje in gospodarjenje s skupno lastnino.

V naši občini je več kot 100 primerov, kjer hišna samouprava ni taka, kot bi

morala biti ali pa je sploh ni. Pogodbe o opravljanju nujnih zadev iz delovnega področja teh hišnih svetov so zdaj nared, po seji skupščine pa bo Staninvest že lahko prišel z delom. Vendar življenje stanovalcev le ne bo tako lagodno, saj bodo morali za stroške upravljanja plačevati po dinar in pol na kvadratni meter stanovanjske površine. Takoimeno »prisilna uprava« pa

preneha takoj, ko začne hišna samouprava.

Na seji odbora so spregovorili tudi o pogodbah, ki urejajo medsebojne odnose Staninvesta in samoupravno stanovanjsko skupnostjo. Člani odbora so menili, da bi morale biti te pogodbe enotne za vse ljubljanske občine. O tem bodo razpravljali tudi na novembrski seji skupščine samoupravne stanovanjske skupnosti.

IZVRŠNI SVET

Dela ne zmanjka

Občinski izvršni svet ima te dni polne roke dela. Navadno se sicer sestaja enkrat tedensko, ob sredah, tokrat pa so se srečali še na 114. seji v petek, saj so morali rešiti vrsto pomembnih vprašanj. Na jutrišnji seji pa

bodo razpravljali o poročilu o izvrševanju občinskega proračuna do 30. septembra letos, o realizaciji sredstev cestnega sklada in prispevka za uporabo mestnega zemljišča v istem razdobju ter o uresničevanju smernic družbenega dogovora o temeljnih kadrovske politike v tem letu.

Člane izvršnega sveta bodo seznanili tudi s predlogom krajevnih skupnosti Dol o spremembi namembnosti nekaterih zemljišč, na dnevnem redu 115. redne seje pa je še informacija o stanju spomeniškega kompleksa Navje.

DRUŽBENI PLAN RAZVOJA OBČINE 1976—80 (6)

Boljša kvaliteta

O razvoju kemične in živilske industrije

Na področju kemične industrije imamo v naši občini tri organizacije združenega dela in sicer Belinka, Jub in Jugocryl. Belinka se bo vključila v program predvidene sestavljene organizacije združenega dela Belinka-Teot-Ilirija-Vedrog. Tudi Jugocryl načrtuje bistveno povečanje proizvodnje. Sploh lahko pri nas pričakujemo hitro ekspanzijo kemične industrije.

Predvidoma bo rast proizvoda v kemični industriji velika, okoli 16 odstotkov letno (predvsem v Belinki in Jugocrylu), zaposlovanje pa ne bo preseglo 7-odstotne povprečne letne rasti.

V živilski industriji, katere predstavniki so v naši občini Ljubljanske mlekarne — tozdr Mlekarne in Mercator — tozdr Emba, ni pričakovati tako burnega razvoja, predvsem zaradi dokajšnje omejenosti pri nabavi surovin za predelavo. Svoj razvoj bosta organizaciji združenega dela prilagodili potrebam slovenskega tržišča s tem, da bosta povečali predvsem kvaliteto in izbiro svojih proizvodov. Glede na potrebe po prehranbenih izdelkih in dvigu dohodkovne stopnje zaposlenih v kmetijstvu

ter na osnovi dviga intenzivnosti izkoriščanja površin kmetijske proizvodnje bo živilska industrija rasla hitreje kot doslej.

V občini načrtujeta obe temeljni organizaciji združenega dela rast povprečno za 7,2 odstotka letno ter rast zaposlovanja po stopnji 1,6 odstotka letno. Mercator — tozdr Emba načrtuje še za 47 milijonov din investicij, vendar sredstva še niso zagotovljena. Ljubljanske mlekarne — tozdr Mlekarne pa bodo investirale 185 milijonov din, od tega imajo dve tretjini sredstev že zagotovljenih. Sredstva bodo namenili za povečanje dosedanjih kapacitet.

V energetskem sistemu imamo pri nas Savske elektrarne — tozdr Elektroprenos, ki se vključuje kot vzdrževalec prenosnih naprav na področju osrednje Slovenije. Ker bomo v naslednjih petih letih veliko investirali v elektro sistem, je razvoj tega področja zelo pomemben. Na območju naše občine bo okoli 533 milijonov din vloženih v prenosne naprave za energijo, predvsem v RTP Beričevo, priključke in RTP Kleče.

V. B.