

# KATOLIŠKI OBZORNIK.



Uredil in izdal  
dr. Aleš Ušeničnik.



Letnik III.

Kar, Učhorod



V LJUBLJANI, 1899.

Tiskala Katoliška Tiskarna.

VIII, 8, 35.460, c



030023886

# KAZALO

k tretjemu letniku

## „Katoliškega Obzornika“.

	Stran		Stran
<i>Poždrav Nj. Eminenci Jakobu kardinalu Missia . . . . .</i>	I	<i>Otrokova duša, — Razumnost človekova v davnini. — Napredek.</i>	347
<b>Filozofija, apologetika.</b>		<i>Govor, njega narava in vznik . . . . .</i>	351
<i>Ali moderno svetovno načiranje zavolji duha in srce?</i>		<i>Velika laž naše dobe.</i>	
<i>Žeja po božjem. — Metafizični gon po nadnaravnem. — Dva znaka pravega svetovnega naziiranja . . . . .</i>	1	<i>Moderne svobodske vladavine. — Kritika modernih vladavin. — „Magna charta“ narodne slobode in blaginje. . . . .</i>	36
<i>Moderno panteizem. — Bankrot nemške panteistične filozofije .</i>	2	<i>Zivljenjski princip demokraških vladavin. — Brez religije dekadence</i>	40
<i>Materializem in svetovna uganka — E. du Bois-Reymond: Sedem ugank materializma. — Büchner in njega izpoved o materializmu. — Spiritizem — reakcija proti materializmu . . . . .</i>	6	<i>Pobedonoscev o modernem parlamentarizmu. . . . .</i>	42
<i>Agnosticizem. — Jörgensen: „Lebenslüge und Lebenswahrheit“</i>	13	<i>Ali se drži „Slovenski Narod“ res tesno in brez pogojno načel katoliške vere?</i>	
<i>Vera ali propast!</i>	15	<i>Prva zmota: Načela katoliške vere so le etična načela. . . . .</i>	64
<i>Darvinizem in človek.</i>		<i>Druga zmota: Z nauki katoliške vere nimajo indeks, cerkvena šola in cerkvena vzgoja prav ničesar opraviti. . . . .</i>	67
<i>Enovrstnost človeškega rodu — rezultat moderne vede. — Prepad med človeštvo in živalstvom</i>	18	<i>Tretja zmota: Svobodno je priobčevati spise, tudi če se ne strinjajo s cerkvenimi nauki. . . . .</i>	70
<i>Diluvialni človek. — Terciarni človek. — Proanthropos. — „Pithekanthropos erectus“ . . . . .</i>	22	<i>Ljubljansko vseučilišče . . . . .</i>	76
<i>Človek pa žival gledé na telo. — Telesni ustroj. — Spočetno stanje. — Krnjavi udje. — „Atavistični pojavi“ . . . . .</i>	28	<i>Najvišje dobro pri Sokratu, Platonu in Aristotelu.</i>	
<i>Človek pa žival gledé na dušo. — Nekaj o duši sploh. . . . .</i>	218	<i>Nedostatek v današnji omiki. — Sodba o današnjem napredku, — Stara in nova etika. — Apologetični poskusi . . . . .</i>	112
<i>Dejstvovanje rastlinske, živalske in človeške duše . . . . .</i>	225	<i>I. Sofistika in Sokrat . . . . .</i>	202
<i>Razlika med nagonom in razumom. — Izvor nagonov. . . . .</i>	237	<i>Načela Sokratovega modroslovja . . . . .</i>	205
<i>Živali nimajo nič razumnosti. — Wasmannov dokaz. . . . .</i>	336	<i>Enostranski Sokratovci . . . . .</i>	207
		<i>II. Platonov nauk o dobrem. — Splošni značaj Platonovega modroslovja . . . . .</i>	209

Stran		Stran	
Platonove ideje. — Platonov nauk o bogu. — Platonovo dušeslovje . . . . .	210	<b>Slovstvo.</b>	
Najvišje dobro z ozirom na člo- veka . . . . .	326	Knjige družbe sv. Mohorja za l. 1898. 83	
Nekaj splošnih opomb k Plato- novemu sestavu . . . . .	332	Anton Hribar-Korinjski: Popevčice milemu narodu . . . . .	84
<i>Lourdes v luči vere in vede</i> . . . . .	134	V. Jelovšek: Simfonije . . . . .	84
<i>Aberkijev nagrobni napis</i> . . . . .	143	Hrvatski „Ben Hur“ . . . . .	181
<i>Amerikaničem — obsojen</i> . . . . .	164	Dva nova časnika: Catholicum, The New Era . . . . .	181
<i>Na II. slovenski katoliški shod</i> . . . . .	285	Fr. Levec: Slovenski pravopis . . . . .	275
<b>Socialno vprašanje.</b>			
<i>Marksizem razpada.</i>		<i>Državnice.</i>	
I. Marksov sestav. — Materialistični temelj. — Gospodarski marksizem. — Marksova taktika . . . . .	48	Odkod življenje . . . . .	87
II. Materialistični temelj . . . . .	52	Ali so prelogi prepovedanih knjig tudi prepovedane . . . . .	88
III. Gospodarska načela v marksizmu in sedanja socialna demokracija . . . . .	121	Škofovi zavodi . . . . .	182
IV. Marksova taktika se maje . . . . .	128	Ireland o amerikanizmu . . . . .	183
<i>O bistvu kapitalizma.</i>			
Znanost priznava, da ne ve, kaj je kapitalizem . . . . .	90	Schell na indeksu . . . . .	183
Razni pojmi o kapitalizmu, zlasti liberalni. — Kritika . . . . .	92	Ikering o sv. Tomažu Akvinskem pa „Ljubljanski Zvon“ . . . . .	184
Kaj je socialistom kapitalizem. — Kritika . . . . .	185	Moralna v narodnih pesmih . . . . .	277
Kaj je zares kapitalizem. — Kapitalizem je oderuštvvo . . . . .	297	Duševna izobražba človeštva . . . . .	278
Kapitalizem je obrestovanje . . . . .	298	† L. Büchner . . . . .	279
Obrestovanje je oderuštvvo . . . . .	303	Modroslovje sv. Tomaža . . . . .	279
Opravičevanje obrestovanja . . . . .	317	Smotrenost v rastlinstvu . . . . .	280
<i>Estetična vprašanja.</i>			
<i>Kaj bi bilo vzrok moderni novi strugi pa P. L. Coloma in njegov realizem</i> . . . . .	72	Moralna odgovornost . . . . .	281
<i>Tolstoj o umetnosti</i> . . . . .	80	Versko gibanje . . . . .	281
<i>Nekoliko o novejši ruski književnosti</i> . . . . .	153	„Občestvo svetnikov“ . . . . .	282
<i>Slovstveni paberki</i> . . . . .	250	Etika Solovjeva . . . . .	283
<i>Aškerčeve zmote v pesmi „Jaž“</i> . . . . .	268	Utopija v senarodne umetnosti . . . . .	284
<i>Secesija med Hrvati</i> . . . . .	364	Homer in darvinisti . . . . .	284
		Drugi sestanek krščansko mislečega dijaštva . . . . .	379
		Italijanski škop o socialnem delu duhovnikovem . . . . .	380
		Nekoliko o idealih v umetnosti . . . . .	382
		O bistvu kapitalizma . . . . .	383
		<i>Glasnik „Leonore družbe“</i> . . . . .	384
		<i>Paberki na platnicah.</i>	