

je pri sestavljenji sušilnice mislilo na popolno porabo kurjave in na razgretje, kolikor mogoče veliko na štirjaški centimeter krade.

Razglas

c. kr. deželne vlade za Kranjsko s 3. maja 1883. l., št. 2702, zadevajoč nevarnost, ki preti lesoreji po nabiranji borovega vršičnega popja.

Ker se je najnovejši čas opazilo, da se po kranjskih gozdih v trgovinske namene nabira vršično popje še ne sečnih borov, daje to c. k. deželni vladi povod, stanovništvo opozoriti na to, da taka poraba mora s časom gozde pokončati in da je tedaj v zmislu §. 4. gozdnega zakona s 3. decembra 1852. leta, drž. zak. št. 250, in §. 5. ministerskega ukaza s 3. julija 1873. l., dež. zak. št. 39. prepovedana.

Naroča se zatorej gozdnim organom, županstvom in c. kr. žandarmeriji, da vsako gozdno oškodovanje omenjene vrste, bodi-si da so to oškodovanje zakrivili gozdni posestniki sami, ali pa tujci, ravno tako kakor druge prestopke gozdnega zakona, nemudoma naznanijo političnemu okrajnemu oblastvu, katero bode zoper storilce postopalo po določilih gozdnega zakona, eventualno slučaj, ako je ravnati ž njim po občnem kazenskem zakonu, naznanilo pristojni kazenski sodnji.

Kmetijska družba kranjska in njen glavni odbor.

(Dalje.)

„Naznanila“ letnik 1877. obsega pregled delovanja c. k. kmetijske družbe, poročilo odborovo o načrtu postave za zložbo zemljišč, red o delitvi daril pri javnem ogledu goveje živine in prikazen na Golem.

V tem letniku „Naznanil“ pomenljiv je uže nagovor družbenega predsednika barona Wurzbacha pri otvorjenji občnega zbora dne 22. novembra 1876., v katerem omenja poleg slabe letine različnih bremen, ki tarejo kmetijstvo, med temi priklade na davke, zdržavanje cest, visoke stroške za šole, posebno za zgradbo novih šol, omenja potrebo kmetijske šole, podkovske šole, sadje-rejske šole na Slapu, shoda vinorejcev v Mariboru in družega več.

Tudi poročilo o razpravah občnega zbora obsega marsikaj zanimivega, med tem v prvi vrsti govor dr. J. Bleiweisa, v katerem je utemeljeval potrebo deželne postave za povzdigo domače naše živinoreje; nadalje utemeljevanje predloga dr. Poklukarja, s katerim je opisal nezdrave razmere pašnikov in gozdov v radoljskem okraji, katero je sklepal z nasvetom: Veleslavna c. k. deželna vlada se naprosi:

1. z vsemi postavnimi sredstvi varovati obstoječe paše okraja radoljskega;

2. z vso močjo delati na to, da se gozdne in pašne pravne razmere radoljskega okraja uravnajo nemudoma.

Gosp. Seitner ugovarjal je različno zoper pritožbe dr. Poklukarja, dr. Bleiweis pa je z gorko besedo podpiral nasvete njegove dostavljajoč, naj se kmetijska družba pooblasti, natanko preiskavati, kako so se prebitke nadloge na Gorenjskem povzročile?

Tudi pri točki: „Želje o vspešnem obdelovanji močvirja in odpravi glavnih napak“ bil je obširnej razgovor. Poročevalec o tej točki bil je gosp. P. Kosler; ker je bil pa po bolezni zadržan, vdeležiti se občnega zbora, poročal je mesto njega g. dr. Bleiweis ter predlagal sledeče nasvete:

1. Naj se leta 1826. ustanovljena lokalna komisija za osuševanje močvirja dopolni z izobraženimi in praktičnimi udi, oziroma pomnoži, kateri s pomočjo sposobnih tehnikov do vpeljave nove postave za kulturo močvirja potrebna dela vodijo in nadzorujejo in kateri bi naprave za odstranitev povodnji potrebne izvrševali;

2. naj se zaklad za osuševanje močvirja, kateri ima več nego 60.000 gold. na razpolaganje, posebno rabi za ona nujna dela in naprave, katere bi mogle Ljubljance tek pospešiti in odstraniti nevarnosti povodenj;

2. naj se izprosi najviša sankcija postave o kulturi močvirja, katero je sklenil slavni deželni zbor kranjski, ali, če ne dobó najvišega potrjenja, naj se v novo kranjskemu deželnemu zboru predloži takov vladen predlog.

Iz poročila o gospodarstvu na kmetijskem vrtu na Poljanah razvidi se, da se je tam pskušala setev jare pšenice imenovane „Bunter Blumen-Weizen“, nadalje ječmena (Imperial-Gerste), katerega se je iz 50 kil semena pridelalo 13 hektolitrov in 364 funtov slame; nadalje finlandskega ovsa.

Nadalje se je sadilo krompirja različnih vrst: „zgodnjega rumenega Šentjanževca“, „ponos Chileški“, „belomesnatega saksonskega čebularja“ in osem vrst različnega, iz Danciga poslanega krompirja po 20 do 43 kosov.

Enake poskušnje delale so se tudi z grahom, fižolom dveh novih vrst došlim iz Danciga, ravno od tod došli ste tudi dve novi vrsti graha.

Tudi melone so se poskušale in nekaj cvetic, sadjereji pa se je obračala tudi večja pozornost.

Dalje sledi poročilo do c. k. ministerstva za poljedelstvo na vprašanje, stavljena v ukazu od 21. marca 1866. l. št. 3417/317.

To poročilo obsega:

1. Ustanovitev, namen in uredbo družbe;
2. naredbe deželne vlade in deželnega odbora v obziru kmetijstva;
3. razstave napravljene po kmetijski družbi;
4. porabo mašine za napravo drenažnih ceví;
5. mašinarstvo;
6. o gnojenji;
7. planinarstvo, in to:
 - a) o planinskem stanji v Bohinji na Gorenjskem,
 - b) izboljšanja, katera so se in naj bi se izvršila;
8. sejmi za semena;
9. podporo za sadje- in vinorejo in vrtnarstvo;
10. podporo za predivstvo;
11. rejo goveje živine;
12. rejo drobnice;
13. vodnjaki, napajališča za živino;
14. svilorejo;
15. čebelarstvo;
16. podkovska učilnica in živinozdravniška šola v Ljubljani.

Drug dodatek obsega obširno poročilo kmetijske družbe do deželne vlade o načrtu postave o skladanji zemljišč, razdelitev skupnih zemljišč in vredbi skupnih vžitnih pravic.

Kakor znano, se bliža ravno zdaj končna rešitev te za kmetijstvo velevažne pa tudi jako kočljive postave.

Konečno je tem „Naznanilom“ dodan tudi „Splošen red obdarovanja za one živinske razstave, katere država podpira po ukazu c. kr. ministerstva za poljedelstvo od 15. aprila 1877. l. št. 8716.

Tudi obseg tega letnika „Naznanil“ sam dosti jasno govori, ali je zanimiv za našega kmetovalca.

(Dalje prihodnjič.)