

MATJAŽ BIZJAK

SREDNJEVEŠKE
RAČUNSKE KNJIGE
ZA SLOVENIJO **1**

Deželnoknežji
obračuni za
Kranjsko
(*Landesfürstliche
abrechnungen
für Krain*)

1436–1448

THESAURUS MEMORIAE

FONTES 12

SREDNJEVEŠKE RAČUNSKE KNJIGE ZA SLOVENIJO

1

Matjaž Bizjak

DEŽELNOKNEŽJI OBRAČUNI ZA KRAJSKO

(Landesfürstliche Abrechnungen für Krain)

1436–1448



THESAURUS MEMORIAE

Fontes 12

SREDNJEVEŠKE RAČUNSKE KNJIGE ZA SLOVENIJO 1

Matjaž Bizjak

DEŽELNOKNEŽJI OBRAČUNI ZA KRAJSKO

(Landesfürstliche Abrechnungen für Krain)

1436–1448

Uredniki zbirke Boris Golec, Katarina Keber, Miha Kosi

Recenzenta Tomaž Lazar, Peter Štih

Uredil Miha Kosi

Jezikovni pregled Ana Peklenik

Oblikanje Brane Vidmar

Prelom Matjaž Bizjak

Fotografije Marko Zaplatil

Izdajatelj Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU

Za izdajatelja Petra Svoljšak

Založnik Založba ZRC, ZRC SAZU

Za založnika Oto Luthar

Glavni urednik založbe Aleš Pogačnik

Tisk Cicero Begunje, d. o. o.

Naklada 200

Prva izdaja, prvi natis

© 2016, Založba ZRC, Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU

Izid knjige sta finančno podprla Agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije na razpisu za znanstvene monografije v letu 2016 in Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU.

Digitalna verzija (pdf) je pod pogoji licence <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> prosto dostopna: <https://doi.org/10.3986/9789610504245>.

Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

930.253(497.4)"14":657.32

BIZJAK, Matjaž, 1971-

Srednjeveške računske knjige za Slovenijo. 1, Deželnoknežji obračuni za Kranjsko =
(Landesfürstliche Abrechnungen für Krain] : 1436-1448 / Bizjak Matjaž ; [izdajatelj]
Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU. - 1. izd., 1. natis. - Ljubljana : Založba
ZRC, 2016. - (Thesaurus memoriae. Fontes, ISSN 2232-3422 ; 12)

ISBN 978-961-254-948-0

THESAURUS MEMORIAE
FONTES 12

SREDNJEVEŠKE RAČUNSKE KNJIGE ZA SLOVENIJO

1

DEŽELNOKNEŽJI OBRAČUNI ZA KRANJSKO
(LANDESFÜRSTLICHE ABRECHNUNGEN FÜR KRAIN)

1436–1448

MATJAŽ BIZJAK

ZGODOVINSKI INŠTITUT MILKA KOSA ZRC SAZU

LJUBLJANA 2016

KAZALO

<i>Predgovor</i>	7
UVOD	9
VIRI IN LITERATURA.....	11
A) Arhivski viri	11
B) Objavljeni viri	12
C) Literatura	15
ROKOPISA.....	21
A) ARS, AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/1	21
B) ARS, AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/2	21
TERITORIALNO-POSESTNI RAZVOJ HABSBURŠKE DEŽELNOKNEŽJE POSESTI NA KRANJSKEM IN V ISTRI	24
SISTEM UPRAVE POSESTI.....	38
ČAS IN OKOLIŠCINE NASTANKA KRANJSKIH DEŽELNOKNEŽJIH OBRAČUNOV	42
VSEBINA IN ZGRADBA ROKOPISOV	46
MERE IN DENAR	49
A) Mere	49
B) Denar	52
EDICIJSKA NAČELA	54
EDICIJA	57
ROKOPIS A	59
Kamnik – Zgornji grad 1437–1439	61
Kamnik – deželsko sodišče 1436–1438	64
Kostanjevica – Raka 1437–1439	73
Kostanjevica – Vivodina 1437–1439	77
Kostanjevica – deželsko sodišče 1437–1438	81
Kostanjevica – deželsko sodišče 1438–1439	82
Kostanjevica – gospodstvo 1437–1439	83
Goričane 1437–1439	89
Višnja Gora 1436–1439	93
Novo mesto – deželsko sodišče 1437–1438	98
Pazin 1437–1439	100
Vranja 1437–1439	104
Gamberk 1436–1439	106
Ig 1437–1439	110
Završje 1437–1439	113

Štatenberk 1438–1439	119
ROKOPIS B	123
Kamnik – Zgornji grad 1445–1447	125
Kamnik – deželsko sodišče 1442–1443	128
Hošperk 1445–1446	134
Trst 1444–1446	135
Gamberk 1446–1447	137
Hošperk 1444–1445	140
Gamberk 1442–1446	142
Gamberk 1447–1448	147
DODATKI	149
IMENSKO KAZALO	149
STVARNO KAZALO	162
SLIKOVNE PRILOGE	173

Predgovor

Prvi osnutek rokopisa pričajoče knjige, in sicer niti ne tako groba transkripcija obeh tu objavljenih knjig obračunov, je nastal daljnega leta 1998. Razlogov, da je moral čakati na boljše čase skoraj dve desetletji, ni lahko pojasniti. Šlo je za kombinacijo sprva študijskih, potem pa vedno obsežnejših delovnih obveznosti, usmerjanja fokusa na druga raziskovalna področja, in pa dejstva, da po dokončanju disertacije, ki je v mnogih ozirih izčrpala izpovednost omenjenih računskih knjig – poleg tega pa tudi vseh ostalih ohranjenih za slovensko ozemlje iz obdobja srednjega veka – le-ti nekako nista več (vsaj na prvi pogled) ponujali dovoljšnega raziskovalnega izziva. Priznati moram, da so založene zametke knjige po več kot dvakratni pregovorni dobi, ko po navadi “nekaj pride prav”, priklicali na svetlo povsem napačni vzgibi. Naslednji navedbi se bodo bralci verjetno že kaka tri desetletja po izidu knjige neznansko čudili (ali pa se še – močno upam da ne – z grenkim priokusom nasmihali): zaskrbljenost nad lastnim trenutno nezavidljivim bibliometričnim rezultatom. K sreči je v naravi raziskovalca nekaj, kar mu omogoča, da se v brezkompromisnem iskanju novega dvigne nad minljive nepomembnosti. Poglobljeno ukvarjanje s snovjo običajno razgali njene še neodkrite potenciale – tako je bilo tudi v tem primeru.

Na tem mestu je potrebno nekaj besed nameniti izboru obravnavanih virov. Prvotna ideja je bila vsekakor – ne brez navezave na slovensko historiografsko tradicijo, npr. serijo Srednjeveški urbarji za Slovenijo – edicija »vseh« srednjeveških deželnoknežjih obračunov za ozemlje današnje Slovenije. Pri tem pa so nastale praktično nepremostljive težave teritorialne razmejitve: sporni so na eni strani obračuni štajerskih in koroških teritorijev, ki ali obsegajo celotno ozemlje historičnih dežel in s tem presegajo vsakršne meje slovenskega nacionalnega ozemlja, ali pa zgolj štrlico preko današnje državne meje. Na drugi strani predstavljajo problem gospodstva v centralni Istri, ki so v 15. stoletju na nek način spadala pod Kranjsko, nikakor pa jih ni mogoče stlačiti v okvir narodnostnih meja. V okviru nekakšnega nacionalnega koncepta bi bilo zelo težko opravičiti vključitev istrskih posesti, obenem pa bi njihova izključitev še veliko bolj okrnila zgodovinsko izpovednost objavljenega vira. Ob tem se je dodatno pojavila dilema ponovnega ediranja nekaterih rokopisov, ki so že dostopni v povsem korektnih, večinoma celo odličnih edicijah (J. CHMEL, *Zur österreichischen Finanzgeschichte*, M. KOS, *Urbarji slovenskega primorja 2*, Ch. LACKNER, *Rechnungsbuch Herzog Albrechts III.*, Ch. HADACHER, *Die älteren Tiroler Rechnungsbücher 1*). Na drugi strani, denimo, v avstrijski historiografiji, ki si jo radi postavljam kot zrcalo, in ki – povsem drugače kot slovenska – izhaja iz večnacionalnega državnega koncepta, podobni pomisleki sploh ne obstajajo. Pogled ”od zgoraj“ razumljivo deluje vključujoče in ne izključujoče, kar v ekdotični praksi prinaša edicije celotnih kodeksov oz. zaključenih arhivskih enot, ne pa geografsko omejenih komplikacij. In praktičnost je vsekakor vrednota, ki v današnjem svetu pridobiva na veljavi.

Logična posledica vsega naštetege je bila odločitev za integralno edicijo dveh rokopisov, ki predstavljata zaključeno celoto obračunov kranjskih deželnoknežjih gospodstev in uradov pod neposredno upravo iz tridesetih in štiridesetih let 15. stoletja (ARS, AS 1, šk. 101/1 in 101/2). Od poznanih

srednjeveških habsburških obračunov, ki deloma pokrivajo tudi slovenski prostor, ostaja tako neobjavljen le še kodeks HS 107 dunajskega Arhiva Dvorne komore, ki med drugim zajema obračune kranjskega vicedomskega urada, pliberškega gospodstva z uradi Guštanj, Črna in Železna Kapla ter uradov Trst in Prosek iz let 1421–1423.

Ob izidu knjige čutim prijetno dolžnost, da se zahvalim vsem, ki so kakorkoli prispevali k njenemu nastanku, predvsem kolegom dr. Mihu Kosiju, dr. Tomažu Lazarju in akad. Petru Štihu, ki so me ob potrpežljivem branju opozorili na marsikakšno pomanjkljivost, Marku Zaplatilu iz fotolaboratorija ZRC za fotografije in Nataši Žener iz Nacionalnega forenzičnega laboratorija za IR posnetke.

Lesce, maj 2016

Matjaž Bizjak

UVOD

VIRI IN LITERATURA

A) ARHIVSKI VIRI¹

Archiv der Erzabtei St. Peter, Salzburg (StiASP)*

Urkunden.

Archiv des Zisterzienserstiftes Neukloster in Wiener Neustadt (StiANK)*

Urkunden.

Arhiv Republike Slovenije, Ljubljana (ARS)

AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 81, 97, 101, III, 123.

AS 730, Graščinski arhiv Dol pri Ljubljani, fasc. 179.

AS 785, Graščinski arhiv Šrajbarski Turn, knj. 24.

AS 1063, Zbirka listin (ZL).

Bayerisches Hauptstaatsarchiv, München (BayHStA)

Auswärtige Staaten Literalien (ASL) Tirol, Nr. 18.

Finanz- und Hofkammerarchiv, Wien/Dunaj (FHKA)

Handschriftenreihe, HS 107.

Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Wien/Dunaj (HHStA)

Allgemeine Urkundenreihe (AUR).

Familienurkunden (FU).

Handschriftenreihe (HS), B 521, W 724.

Nadškofijski arhiv Ljubljana (NŠAL)

Škofijski arhiv (ŠAL), Goričane, fasc. 1.

Kapiteljski arhiv (KAL), fasc. 181.

Oberösterreichisches Landesarchiv, Linz (OÖLA)

Herrschartsarchiv Eferding-Starhemberg (HAStar), Urkundensammlung.

Salzburger Landesarchiv (SLA)*

Originalurkunden.

Tiroler Landesarchiv, Innsbruck (TLA)

Fridericiana.

Handschriftenreihe (HS), 158.

¹ Gradivo z zvezdico (*) označenih arhivov je bilo konzultirano v obliki digitalnih fotografiskih reprodukcij na spletnem portalu Monasterium (glej seznam objavljenih virov).

Zgodovinski inštitut Milka Kosa, ZRC SAZU, Ljubljana

BOŽO OTOREPEC. Centralna kartoteka srednjeveških listin 1246–1500 (CKSL). Rokopisna zapuščina dr. Boža Otorepca.

PAVLE BLAZNIK. Poskus vzpostavite zveze med novoveškimi in srednjeveškimi merami. Tipkopis. Rokopisna zapuščina dr. Pavleta Blaznika.

B) OBJAVLJENI VIRI

BARAGA, FRANCE, ed. *Kapiteljski arhiv Novo mesto: Regesti in popis gradiva. Acta ecclesiastica Sloveniae* 17. Ljubljana 1995.

BIDERMANN, [HERMANN IGNATZ], ed. Carniolica. *Mittheilungen des historischen Vereines für Krain* 21 (1866), str. 24–26.

BIRK, ERNST, ed. Verzeichniss der Urkunden zur Geschichte des Hauses Habsburg von 1395 bis 1439. V: E[DUARD] M[ARIA] LICHNOWSKY. *Geschichte des Hauses Habsburg* 5. Wien 1841, str. I–CCCLXXXI.

_____, ed. Urkunden-Auszüge zur Geschichte Kaiser Friedrich des III. in den Jahren 1452–1467 aus bisher unbenützten Quellen. *Archiv für Kunde österreichischen Geschichts-Quellen* 10 (1853): 175–240, 369–443.

BIZJAK, MATJAŽ, ed. Srednjeveški obračuni freisinške škofije 1. Obračuni gospodstev Škofja Loka in Klevevž 1395–1401. *Loški razgledi* 52 (2005), str. 11–14 + 28 strani ločene paginacije.

BIZJAK, MATJAŽ – MIHA PREINFALK, ed. *Turjaška knjiga listin* II: *Dokumenti 15. stoletja*. Thesaurus memoriae. Fontes 8. Ljubljana 2009.

BRUNNER, WALTER – BOŽO OTOREPEC, ed. Das ältere Gallenberger Urkundenarchiv. *Mitteilungen des Steiermärkischen Landesarchivs* 44–45 (1995), str. 61–208.

CHMEL, JOSEF, ed. Zur österreichischen Finanzgeschichte in der ersten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts. V: *Der österreichische Geschichtsforscher* 1 (1838), str. 28–49; 2/2 (1841), str. 203–259; 2/3 (1842), str. 418–448.

_____, ed. *Regesta chronologico-diplomatica Friderici III. Romanorum imperatoris (regis IV.): Auszug aus den im k. k. geheimen Haus-, Hof- und Staats-Archive zu Wien sich befindenden Reichsregisterbüchern vom Jahre 1440–1493*. 2 zv. Wien 1859.

_____, ed. *Materialien zur österreichischen Geschichte aus Archiven und Bibliotheken* I, II. Graz 1971.

DIMITZ, A[UGUST]. Die Edlinger im Sägor (Sagor): Ein Beitrag zur Rechtsgeschichte Krains im Mittelalter. *Mittheilungen des historischen Vereines für Krain* 19 (1864), str. 15–17 (vključuje objavo privilegija, str. 16).

DOPSCH, ALFONS. Ein Verzeichnis des Besitzes der Herzoge von Kärnten in Krain und der Mark (von 1311). *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung* 22 (1901), str. 455–462 (objava vira v prilogi, str. 461–462).

GOLIA, LUDVIK MODEST. *Kronika grofov Celjskih*. Maribor 1972.

HAIDACHER, CHRISTOPH, ed. *Die älteren Tiroler Rechnungsbücher. Analyse und Edition (IC. 277, MC. 8)* (= 1). Tiroler Geschichtsquellen 33. Innsbruck 1993.

HEROLD, PAUL – KORNELIA HOLZNER-TOBISCH, ed. *Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493) nach Archiven und Bibliotheken geordnet* 13. Wien – Weimar – Köln 2001.

- HRUZA, KAREL. *Die Herren von Wallsee: Geschichte eines schwäbisch-österreichischen Adelsgeschlechts (1171–1331)*. Forschungen zur Geschichte Oberösterreichs 18. Linz 1995 (objava listin v prilogi, str. 485–555).
- HUBER, ALFONS. *Geschichte des Herzogs Rudolf IV. von Österreich*. Innsbruck 1865 (objava listin v prilogi, str. 215–223).
- KANDLER, PIETRO, ed. *Codice Diplomatico Istriano I–V*. Trieste ²1986.
- KEMPER, JOACHIM – JURE VOLČJAK – MARTIN ARMGART, ed. *Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493) nach Archiven und Bibliotheken geordnet* 29. *Die Urkunden und Briefe aus den Archiven und Bibliotheken der Republik Slowenien. Teil I: Die staatlichen, kommunalen und kirchlichen Archive in der Stadt Laibach/Ljubljana*. Wien – Weimar – Köln 2014.
- KLEN, DANILO, ed. Urbar pazinske grofovije (1498). *Vjesnik historijskih arbiva u Rijeci i Pazinu* 14 (1969), str. 51–159.
- KOMATAR, FRANZ, ed. Das Schloßarchiv in Auersperg. *Mitteilungen des Musealvereins für Krain* 18 (1905), str. 108–187; 19 (1906), str. 37–58, 99–140; 20 (1907), str. 161–245; *Carniola*, n. v., 1 (1910), str. 20–34, 118–135, 226–243.
- KOS, MILKO, ed. *Urbarji Slovenskega primorja* 2. Srednjeveški urbarji za Slovenijo 3. Viri za zgodovino Slovencev 3. Ljubljana 1954.
- KOVAČ, KARL, ed. Beiträge zur Geschichte Krains. *Carniola*, n. v., 2 (1911), str. 51–58, 159–172, 340.
- KRONES, FRANZ, ed. Die Cillier Chronik. V: *Die Freien von Saneck und ihre Chronik als Grafen von Cilli* (ločena paginacija). Graz 1883.
- KURZ, FRANZ. *Österreich unter Kaiser Friedrich dem Vierten*. 2 zv. Wien 1812 (objava listin v prilogah: I, str. 237–292; II, str. 209–310).
- _____. *Österreich unter K. Friedrich dem Schönen*. Linz 1818 (objava listin v prilogi, str. 413–511).
- _____. *Österreich unter K. Albrecht dem Zweyten*. 2 zv. Wien 1835 (objava listin v prilogah: I, str. 263–330; II, str. 311–384).
- LACKNER, CHRISTIAN, ed. *Ein Rechnungsbuch Herzog Albrechts III. von Österreich: Edition und Textanalyse*. Studien und Forschungen aus dem niederösterreichischen Institut für Landeskunde 23. Wien 1996.
- LHOTSKY, ALPHONS. A E I O V. Die “Devise” Kaiser Friedrichs III. und sein Notizbuch. *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung* 60 (1952), str. 155–193.
- LONZA, BENEDETTO. *La dedizione di Trieste all’Austria*. Trieste 1973 (objava dokumentov v prilogi, str. 85–94).
- LOSERTH, JOH[ANN], ed. *Das Archiv des Hauses Stubenberg*. Veröffentlichungen der Historischen Landes-Kommission für Steiermark 22. Graz 1906.
- Mapire, First Military Survey (1763–1787). Spletna aplikacija: <http://mapire.eu/en/map/firstsurvey>.
- MAIER, GERMANA MARIA, ed. *Ein Rechnungsbuch Albrechts VI. von Österreich aus den Jahren 1443–1445*. Staatsprüfungsarbeit am Institut für Österreichische Geschichtsforschung. Wien 1989.
- MAYER, HEINRICH ALOIS, ed. *Die Urkunden des Neuklosters zu Wiener Neustadt*. Fontes rerum Austriacarum II. 86. Wien 1986.
- MILKOWITZ, WLAD[IMIR], ed. Beiträge zur Rechts- und Verwaltungsgeschichte Krains. *Mitteilungen des Musealvereins für Krain* 2 (1889), str. 3–40; 3 (1890), str. 41–52.
- MILNARIČ, JOŽE, ed. Gradivo za zgodovino Maribora (GZM) II. *Listine 1260–1309*. Maribor 1976. Monasterium. Spletna aplikacija: <http://monasterium.net:8181/mom/home>.
- Collections, Mariazell in Österreich, Benediktinerkloster

- OTOREPEC, BOŽO, ed. Gradivo za zgodovino Ljubljane v srednjem veku (GZL):
- I. *Listine 1243–1397*. Ljubljana 1956.
 - IX. *Listine 1220–1497*. Ljubljana 1964.
 - X. *Listine 1144–1499*. Ljubljana 1965.
-
- _____ , ed. Prepis in prevod zamenjalne listine med Rudolfom IV. in stiškim samo-stanom. V: *Novo mesto 1365–1965: Prispevki za zgodovino mesta* (ur. JANKO JARC et al.). Novo mesto 1969, str. III–II4.
- PREINFALK, MIHA - MATJAŽ BIZJAK, ed. *Turjaška knjiga listin I: Listine zasebnih arhivov kranjske grofovske in knežje linije Turjaških (Auerspergov) 1 (1218–1400)*. Thesaurus memoriarum. Fontes 6. Ljubljana 2008.
- RICHTER, [FRANZ XAVER JOHANN]. Beyträge zur Geschichte Laibachs. *Neues Archiv für Geschichte, Staatkunde, Literatur und Kunst* 20 (= n. v., 1) (1829), str. 243 ... 800 (objava listin v prilogah, str. 608, 615–616, 638–640, 662–664, 686–688, 726–728, 743–744, 766–768, 799–800). Ponatis pod naslovom: Geschichte der Stadt Laibach von der ältesten Zeiten bis zur Gründung des Laibacher Bistums in J. 1461. V: *Archiv für die Landesgeschichte des Herzogtums Krain* 2–3 (1854), str. 141–289 (objava listin v prilogi, str. 233–289).
- SCHALK, KARL, ed. Quellenbeiträge zur älteren niederösterreichischen Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte. *Blätter des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich*, n. v., 21 (1887), str. 433–489.
- SCHWIND, ERNST - ALPHONS DOPSCH, ed. *Ausgewählte Urkunden zur Verfassungs-Geschichte der deutsch-österreichischen Erblande im Mittelalter*. Innsbruck 1895.
- STÜLZ, JODOK, ed. Zur Geschichte der Grafen von Schaunberg im Lande ob der Enns. *Notizenblatt* 1 (1851), str. 315–320, 329–336, 341–347, 361–368, 372–382; 2 (1852), str. 7–13.
- ŠTIH, PETER. K zgodovini nižjega plemstva na Krasu in v Istri. *Zgodovinski časopis* 45 (1991), str. 549–557 (vključuje objavo listin, str. 549–550).
- ŠUMRADA, JANEZ. Podložniško prebivalstvo komornega gospodstva Pazin v tridesetih letih 16. stoletja. *Vjesnik historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu* 26 (1983), str. 81–101 (objava popisa prebivalstva v prilogi, str. 89–100).
- THALLÓCZY, LAJOS - SAMU BARABÁS, ed. *Codex diplomaticus comitum de Blagay*. Monumenta Hungariæ Historica. Diplomataria 28. Budapest 1897.
- TOMASCHEK, IGNAC, ed. Regesten zur Geschichte Kärntens I–IV. *Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie* 6 (1861), str. 127–139; 7 (1862), str. 73–110; 8 (1863), str. III–133; 9 (1864), str. 87–117.
- VILFAN, SERGIJ - BOŽO OTOREPEC, ed. Prepis in prevod novomeškega privilegija iz leta 1365 (s komentarjem). V: SERGIJ VILFAN. Novomeški mestni privilegij iz leta 1365. Priloga 1. V: *Novo mesto 1365–1965: Prispevki za zgodovino mesta* (ur. JANKO JARC et al.). Novo mesto 1969, str. 99–107.
- VRHOVEC, IVAN. *Zgodovina Novega mesta*. Ljubljana 1891 (objava listin v prilogi, str. 309–316).
- WIESSNER, HERMANN, ed. *Monumenta historica ducatus Carinthia* (MHDC):
- V. *Die Kärntner Geschichtsquellen 1269–1286*. Klagenfurt 1956.
 - VII. *Die Kärntner Geschichtsquellen 1300–1310*. Klagenfurt 1961.
 - VIII. *Die Kärntner Geschichtsquellen 1310–1325*. Klagenfurt 1963.
 - IX. *Die Kärntner Geschichtsquellen 1326–1335*. Klagenfurt 1965.
 - X. *Die Kärntner Geschichtsquellen 1335–1414*. Klagenfurt 1968.

- XI. *Die Kärntner Geschichtsquellen 1414–1500*. Klagenfurt 1972.
- WIESSNER, HERMANN, ed. *Die Schenken von Osterwitz: Geschichte eines durch fünf Jahrhunderte führenden Kärntner Ministerialgeschlechtes*. Klagenfurt 1977.
- WILLICH, THOMAS, ed. *Regesten Kaiser Friedrichs III. (1440–1493) nach Archiven und Bibliotheken geordnet* 12. Wien - Weimar - Köln 1999.
- WUTTE, MARTIN. Die Erwerbung der Görzer Besitzungen durch das Haus Habsburg. *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichte* 38 (1920), str. 282–311 (objava listin v prilogi, str. 302–311).
- ZAUNER, ALOIS, ed. *Das älteste Tiroler Kanzleiregister 1308–1315*. *Fontes rerum austriacarum* II. 78. Wien 1967.
- ZONGHI, AURELIO IN AUGUSTINO. *Zonghi's Watermarks*. *Monumenta chartæ papyraceæ historiam illustrantia* III. Hilversum 1953.
- ZAHN, JOSEPH, ed. *Codex diplomaticus Austriaco-Frisingensis (CDA-F)* I. *Fontes rerum Austriacarum* II.31. Wien 1870.

C) LITERATURA

- ADAM, LUCIJAN. Donesek k zgodovini Ortenburžanov na Dolenjskem. *Kronika* 43 (1995), str. 7–13.
- ADAMČEK, JOSIP. *Agrarni odnosi u Hrvatskoj od sredine XV do kraja XVII stoljeća*. Građa za gospodarsku povijest Hrvatske 18 (= Monografije Odjela za hrvatsku povijest Centra za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu 8). Zagreb 1980.
- BAUM, WILHELM. *Rudolf IV. der Stifter: Seine Welt und seine Zeit*. Graz - Wien - Köln 1996.
- BIZJAK, MATJAŽ. *Ratio facta est. Gospodarska struktura in poslovanje poznosrednjeveških gospostev na Slovenskem*. Thesaurus memoriae. Dissertationes 2. Ljubljana 2003.
- _____. Gallenberški listinski arhiv in rodbinska genealogija. *Zgodovinski časopis* 65 (2011), str. 248–291.
- _____. Habsburške deželnoknežje posesti v notranjosti Istre v luči obračunov iz leta 1439. *Histria* 4 (2014), str. 14–27.
- BLAZNIK, PAVLE. Zemljiška gospodstva v Ljubljani in njeni okolici. V: *Iz starejše gospodarske in družbenе zgodovine Ljubljane: Zbornik razprav*. Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega. Razprave 2. Ljubljana 1971, str. 27–96.
- _____. *Škofja Loka in loško gospodstvo (973–1803)*. Škofja Loka 1973.
- _____. Poskus vzpostavitev zveze med srednjeveškimi in novoveškimi merami. Tipkopis. Rokopisna zapuščina dr. Pavleta Blaznika. ZIMK, ZRC SAZU.
- CUSIN, FABIO. *Il confine orientale d'Italia nella politica europea del XIV e XV secolo*, 2 dela. Milano 1937.
- DIMITZ, A[UGUST]. Die Edlinger im Sägor (Sagor): Ein Beitrag zur Rechtsgeschichte Krains im Mittelalter. *Mittheilungen des historischen Vereines für Krain* 19 (1864), str. 15–17.
- DOBLINGER, MAX. Die Herren von Walsee: Ein Beitrag zur österreichischen Adelsgeschichte. *Archiv für österreichische Geschichtsforschung* 95 (1906), str. 235–578.

- DOMENIG, CHRISTIAN. Die Grafen von Cilli und ihr Verhältnis zu den Habsburgern. "Und wenn schon, dann Bischof oder Abt". *Im Gedenken an Günther Hödl (1941–2005)* (ur. CHRISTIAN DOMENIG et al.). Klagenfurt 2006, str. 73–90.
- DOPSCH, ALFONS. Beiträge zur Geschichte der Finanzverwaltung Österreichs im 13. Jahrhundert II. *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung* 18 (1897), str. 233–340.
- _____. Ein Verzeichnis des Besitzes der Herzöge von Kärnten in Krain und der Mark (von 1311). *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung* 22 (1901), str. 455–462.
- DROEGE, GEORG. Die Ausbildung der mittelalterlichen territorialen Finanzverwaltung. V: *Der deutsche Territorialstaat im 14. Jahrhundert* I. Vorträge und Forschungen 13. Sigmaringen 1970, str. 325–345.
- GESTRIN, FERDO. *Trgovina slovenskega zaledja s primorskimi mesti od 13. do konca 16. stoletja*. Dela 1. razreda SAZU 15. Ljubljana 1965.
- GOLEC, BORIS. Pozabljena trga Raka pri Krškem in Dolenjske Toplice. *Kronika* 46 (1998), str. 17–41.
- _____. Trgovski promet na širšem območju Višnje Gore do konca 18. stoletja v luči deželsko-sodnih in mestnih mitnic. *Zgodovinski časopis* 49 (1995), str. 75–98.
- GRAFENAUER, BOGO. *Ustoličevanje koroških vojvod in država karantanskih Slovencev*. Dela 1. razreda SAZU 7. Ljubljana 1952.
- _____. *Zgodovina slovenskega naroda* II. Ljubljana 1965.
- _____. Srednjeveška kolonizacija in izgradnja fevdalne oblasti vzhodno od Kokre na Gorenjskem. V: *Kamnik 1229–1979: Zbornik razprav s simpozija ob 750-letnici mesta* (ur. JOŽE ŽONTAR et al.). Kamnik 1979, str. 14–18.
- HAJDINJAK, BORIS. Rajhenburški do začetka 15. stoletja. *Kronika* 61 (2013), str. 713–750.
- _____. Dobrnski do začetka 15. stoletja. *Kronika* 62 (2014), str. 365–410.
- HAUPTMANN, LJUDMIL. *Nastanek in razvoj Kranjske*. Razprave in eseji 45. Ljubljana 1999.
- HEINIG, PAUL-JOACHIM. *Kaiser Friedrich III. (1440–1493): Hof, Regierung und Politik*. Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters. Beihefte zu J. F. BÖHMER, *Regesta Imperii* 17. 3 zv. Köln – Weimar – Wien 1997.
- HERKOV, ZLATKO. O istarskim šupljim mjerama od kraja XVIII do polovice XIX stoljeća. *Jadranski zbornik* 10 (1976–1978), str. 353–392.
- _____. Još nešto o starim mjerama Hrvatskog primorja i Istre. *Jadranski zbornik* 11 (1979–1981), str. 219–254.
- HRUZA, KAREL. *Die Herren von Wallsee: Geschichte eines schwäbisch-österreichischen Adelsgeschlechts (1171–1331)*. Forschungen zur Geschichte Oberösterreichs 18. Linz 1995.
- HUBER, ALFONS. *Geschichte des Herzogs Rudolf IV. von Österreich*. Innsbruck 1865.
- JÄGER, ALBERT. Der Streit der Tiroler Landschaft mit Kaiser Friedrich III. wegen der Vormundschaft über Herzog Sigmund von Österreich von 1439 bis 1446. *Archiv für österreichische Geschichte* 49 (1872), str. 89–264.
- JELOČNIK, ALEKSANDER. Dve najdbi srednjeveških novcev. *Zgodovinski časopis* 6–7 (1952–1953), str. 443–472.
- JURIĆIĆ-ČARGO, DANIJELA. Pregled upravnega razvoja Pazinske grofije v letih od 1374–1809. *Acta Histriae* 1 (1993), str. 61–70.
- KLEN, DANILO. Urbar Pazinske grofovije. *Vjesnik historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu* 14 (1969), str. 51–159 (uvodna študija, str. 53–63).

- KOMAC, ANDREJ. Kostanjeviški kastelani in njihove veje v 13. in 14. stoletju. V: *Vekov tek: Kostanjevica na Krki 1252–2002 – zbornik ob 750. obletnici prve listinske omembe mesta*. (ur. ANDREJ SMREKAR) Kostanjevica na Krki, 2003, str. 97–109.
- KOMAC, ANDREJ. *Od mejne grofije do dežele: Ulrik II. Spanheim in Kranjska v 13. stoletju* (ur. MIHA KOSI). Thesaurus memoriae. Dissertationes 5. Ljubljana 2006.
- KOS, DUŠAN. *Urbarji za Belo Krajino in Žumberk (15.–18. stoletje)*. Novejši urbarji za Slovenijo 1. Viri za zgodovino Slovencev 13. z v. Ljubljana 1991 (uvodna študija, str. 17–176).
- _____. *Blesk zlate krone: Gospodje Sibenski – kratka zgodovina plemenitih nasilnikov*. Thesaurus memoriae. Dissertationes 1. Ljubljana 2003.
- _____. *Vitez in grad: Vloga gradov v življenju plemstva na Kranjskem, slovenskem Štajerskem in slovenskem Koroškem do začetka 15. stoletja*. Ljubljana 2005.
- KOS, FRANC. Iz zgodovine devinskih gospodov. V: Razprave Znanstvenega društva za humanistične vede I. Ljubljana 1923, str. 91–134.
- KOS, MILKO. *Zgodovina Slovencev od naselitve do petnajstega stoletja*. Ljubljana 1955.
- _____. Pet istarskih razvoda iz XV. stoljeća. *Jadranski zbornik: Prilozi za povijest Istre, Rijeke i Hrvatskog Primorja* 1 (1956), str. 7–62.
- _____. “Ustanovitev Novega mesta”. *Novo mesto 1365–1965: Prispevki za zgodovino mesta*, str. 78–87. Novo mesto 1969.
- KOS, PETER. Denarništvo na prostoru današnje Slovenije v času od 12. do 14. stoletja. *Zgodovinski časopis* 48 (1994), str. 307–317.
- KOSI, MIHA. *Potajoči srednji vek: Cesta, popotnik in promet na Slovenskem med antiko in 16. stoletjem*. Zbirka ZRC 20. Ljubljana 1998.
- _____. “Prometna politika” Celjskih grofov. V: *Celjski grofe, stara tema – nova spoznanja: Zbornik mednarodnega simpozija, Celje, 27.–29. maj 1998*. Celje 1999, str. 165–180.
- _____. ... quæ terram nostram et Regnum Hungariae dividit ... (Razvoj meje cesarstva na Dolenjskem v srednjem veku). *Zgodovinski časopis* 56 (2002), str. 43–93.
- _____. Marginalije h knjigi Vitez in grad. *Zgodovinski časopis* 61 (2007), str. 201–217.
- _____. Grajska politika – primer grofov Celjskih. *Kronika* 60 (2012), str. 465–494.
- _____. Boj za prehode proti Jadranu – Kras od 12. do 15. stoletja. *Kronika* 63 (2015), str. 379–444.
- KOTAR, JERNEJ. Deželnoknežja oblast in uprava na Kranjskem v času Friderika III. Habsburškega. Doktorska disertacija. Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, Oddelek za zgodovino. Ljubljana 2016.
- _____. Listina cesarja Friderika III. o izboljšanju kranjskega deželnega grba iz leta 1463. *Zgodovinski časopis* 70 (2016), str. 68–96.
- KRONES, FRANZ. *Die Freien von Saneck und ihre Chronik als Grafen von Cilli*. Graz 1883.
- KURZ, FRANZ. *Österreich unter Kaiser Friedrich dem Vierten*. 2 zv. Wien 1812.
- _____. *Österreich unter K. Friedrich dem Schönen*. Linz 1818.
- _____. *Österreich unter K. Albrecht dem Zweyten*. 2 zv. Wien 1835.
- LACKNER, CHRISTIAN. Zur Geschichte der Grafen von Ortenburg in Kärnten und Krain. *Carinthia I* 181 (1991), str. 181–200.
- _____. Das Finanzwesen der Herzoge von Österreich in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts. *Unsere Heimat: Zeitschrift des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich* 63 (1992), str. 284–300.

- LACKNER, CHRISTIAN. *Ein Rechnungsbuch Herzog Albrechts III. von Österreich: Edition und Textanalyse*. Studien und Forschungen aus dem niederösterreichischen Institut für Landeskunde 23. Wien 1996 (uvodna študija, str. 9–28).
- LAZAR, TOMAŽ. Vojaška zgodbina slovenskega ozemlja od 13. do 15. stoletja. Doktorska disertacija. Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani, Oddelek za zgodovino. Ljubljana 2009.
- LONZA, BENEDETTO. *La dedizione di Trieste all’Austria*. Trieste 1973.
- LUSCHIN, ARNOLD. Sphragistische Beiträge zur Geschichte von Tyroler Geschlechtern. *Mittheilungen der K. K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale* 18 (1873), str. 37–42.
- MAYER, THEODOR. Beiträge zur Geschichte der tirolischen Finanzverwaltung im späteren Mittelalter. *Forschungen und Mitteilungen zur Geschichte Tirols und Vorarlbergs* 16–17 (1919–1920), str. 110–168.
- MIKLAVČIČ, MAKS. Premik kranjske meje ob spodnji Krki v 12. stoletju. V: *Razprave I. razreda SAZU* 5 (= *Hauptmannov zbornik*). Ljubljana 1966, str. 131–141.
- MLINARIČ, JOŽE. *Kostanjeviško gospstvo po urbarju iz leta 1625*. Ljubljana 1970.
- . *Topografija posesti kostanjeviške opatije 1234–1786*. Maribor 1972.
- NARED, ANDREJ. *Dežela – knez – stanovi: Oblikovanje kranjskih deželnih stanov in zborov do leta 1518*. Thesaurus memoriae. Dissertationes 7. Ljubljana 2009.
- NIEDERSTÄTTER, ALOIS. *Das Jahrhundert der Mitte: An der Wende vom Mittelalter zur Neuzeit. Österreichische Geschichte 1400–1522* (ur. HERWIG WOLFRAM). Wien 1996.
- OROŽEN, JANKO. *Zgodovina Zagorja ob Savi* I. Zagorje ob Savi 1980.
- OTOREPEC, BOŽO. Prebivalstvo Kamnika v srednjem veku. *Kamniški zbornik* 2 (1956), str. 67–100.
- . Ob 500-letnici mesta Višnja gora. *Zbornik občine Grosuplje* 10 (1978), str. 277–294.
- . *Srednjeveški pečati in grbi mest in trgov na Slovenskem*. Ljubljana 1988.
- . Praunperger. *Enciklopedija Slovenije* 9. Ljubljana 1995, str. 222.
- . Seznam “deželnih sovražnikov” na Kranjskem in Štajerskem iz okoli 1440: Iz borb med Celjskimi grofi in Habsburžani v letih 1436–1443. V: *Grafenauerjev zbornik* (ur. VINCENC RAJŠP). Ljubljana 1996, str. 331–342.
- . Zanimiva pritožba iz Novega mesta iz leta 1434. V: *Gestrinov zbornik* (ur. DARJA MIHELIČ). Ljubljana 1999, str. 169–172.
- PIRCHEGGER, HANS. *Landesfürst und Adel in Steiermark während des Mittelalters* 2. Forschungen zur Verfassungsgeschichte der Steiermark 13. Graz 1955.
- PIRKOVČ, JELKA. Vloga novomeškega Kapitla v urbanistični zasnovi Novega mesta. *Kronika* 44 (1996), str. 1–7.
- PREINFALK, MIHA. *Auerspergi: Po sledeh mogočnega tura*. Thesaurus memoriae. Dissertationes 4. Ljubljana 2005 (= *Auersperg: Geschichte einer europäischen Familie*. Graz – Stuttgart 2006).
- PREDOVNIK, KATARINA. *Trdnjava Kostanjevica*. Archæologia historica Slovenica 4. Ljubljana 2003.
- RICHTER, [FRANZ XAVER JOHANN]. Beyträge zur Geschichte Laibachs, der Hauptstadt von Krain. *Neues Archiv für Geschichte, Staatkunde, Literatur und Kunst* 20 (= n. v., 1) (1829), str. 243–245, 261–262, 318–320, 333–335, 349–351, 365–368, 421–423, 510–512, 542–544, 583–584, 608–611, 615–616, 635–640, 661–664, 682–684, 686–688, 724–728, 741–744, 766–768, 799–800. (Ponatis pod naslovom: Geschichte der Stadt Laibach von der ältesten Zeiten bis zur Gründung des Laibacher Bistums in J. 1461. *Archiv für die Landesgeschichte des Herzogtums Krain* 2–3 (1854), str. 141–289.

- SCHÄFFER, ROLAND. Die Baumkircherfehde (1469–1471). V: *Andreas Baumkircher und seine Zeit: Symposion im Rahmen der "Schlaininger Gespräche" von 24.–26. September 1982 auf Burg Schlaining* (ur. RUDOLF KROPF, WOLFGANG MEYER). Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 67. Eisenstadt 1983, str. 151–182.
- SCHALK, KARL. Quellenbeiträge zur älteren niederösterreichischen Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte. *Blätter des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich*, n. v., 21 (1887), str. 433–489 (uvodna študija, str. 433–441).
- SCHRÖTTER, FRANZ FERDINAND. *Fünfte Abhandlung aus dem Österreichischen Staatsrechte, von der Erbfolgs-Ordnung wie auch Vormundschaft der Durchlauchtigsten Erzherzoge*. Wien 1766.
- SCHWANKE, ROBERT. Beiträge zum Urkundenwesen der Grafen von Cilli (1341–1456). *Mitteilungen des Österreichischen Instituts für Geschichtsforschung*, Erg.-Band 14 (1939), str. 411–422.
- ŠTIH, PETER. K zgodovini nižjega plemstva na Krasu in v Istri. *Zgodovinski časopis* 45 (1991), str. 549–557.
- _____. Goriški grofje in geneza Pazinske grofije. *Acta Histriæ* 3 (1994), str. 55–70.
- _____. *Goriški grofje ter njihovi ministeriali in milični v Istri in na Kranjskem*. Razprave Filozofske fakultete. Ljubljana 1994.
- _____. Celjski grofje, vprašanje njihove deželnoknežje oblasti in dežele Celjske. V: *Grafenauerjev zbornik* (ur. VINCENC RAJŠP). Ljubljana 1996, str. 227–256.
- _____. Dežela Grofija v Marki in Metliki. V: *Vilfanov zbornik: Pravo – zgodovina – narod* (ur. VINCENC RAJŠP, ERNST BRUCKMÜLLER). Ljubljana 1999, str. 123–145.
- ŠTIH, PETER – VASKO SIMONITI, *Na stičišču svetov: Slovenska zgodovina od prazgodovinskih kultur do konca 18. stoletja*. Ljubljana 2009.
- ŠTULAR, BENJAMIN. Grad Smlednik v pisnih virih. V: *Grad Smlednik. Raziskave 2011–2012* (ur. BENJAMIN ŠTULAR). Monografije CPA 2. Ljubljana 2013, str. 29–37.
- ŠUMRADA, JANEZ. Podložniško prebivalstvo komornega gospodstva Pazin v tridesetih letih 16. stoletja. *Vjesnik historijskih arhiva u Rijeci i Pazinu* 26 (1983), str. 81–101.
- _____. Šteberški in njihova posest v srednjem veku. V: *Notranjski listi* III. Cerknica 1986, str. 47–60.
- TROTTER, KAMILLO. *Die Burggrafen von Lienz und zum Lueg*. Schlern-Schriften 105. Innsbruck 1954.
- VILFAN, SERGIJ. Prispevki k zgodovini mer na Slovenskem s posebnim ozirom na ljubljansko mero (16.–19. stoletje). *Zgodovinski časopis* 8 (1954), str. 27–86.
- _____. *Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije*. Ljubljana 1961.
- _____. Novomeški mestni privilegij iz leta 1365. V: *Novo mesto 1365–1965: Prispevki za zgodovino mesta* (ur. JANKO JARC et al.). Novo mesto 1969, str. 88–110.
- _____. Soseske in druge podeželske skupnosti. V: Gospodarska in družbena zgodovina Slovencov. *Zgodovina agrarnih panog* 2. *Družbena razmerja in gibanja*. Ljubljana 1980, str. 9–74.
- _____. Andreas Baumkircher in Krain. V: *Andreas Baumkircher und seine Zeit: Symposion im Rahmen der "Schlaininger Gespräche" vom 24.–26. September 1982 auf Burg Schlaining* (ur. RUDOLF KROPF, WOLFGANG MEYER). Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 67. Eisenstadt 1983, str. 263–289.
- _____. Zgodovina Ljubljane do začetka 16. stoletja. V: *Zgodovina Ljubljane: Prispevki za monografijo*. Ljubljana 1984, str. 75–95.

- VILFAN, SERGIJ. Temelji in razvoj denarnih sistemov v slovenskih deželah do 17. stoletja. *Zgodovinski ča-sopis* 40 (1986), str. 397–412.
- . Lage und Struktur der freisingischen Herrschaften in Krain. V: *Hochstift Freising: Beiträge zur Besitzgeschichte* (ur. HUBERT GLASER). München 1990, str. 351–365.
- VRHOVEC, IVAN. *Zgodovina Novega mesta*, Ljubljana 1891.
- ZIEGLER, WALTER. *Studien zum Staatshaushalt Bayerns in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts: Die regulären Kammerreinkünfte des Herzogtums Niederbayern 1450–1500*. München 1981.
- ŽONTAR, JOSIP. *Zgodovina mesta Kranja*. Ljubljana 1939.
- . Kastavčina in njeni statuti do konca 16. stoletja. *Zbornik znanstvenih razprav juridične fakultete* 21 (1945–1946), str. 153–219.
- . Nastanek, gospodarska in družbena problematika policijskih redov prve polovice 16. stoletja za dolnjeavstrijske dežele s posebnim ozirom na slovenske pokrajine. *Zgodovinski časopis* 10–11 (1956–1957), str. 32–121.
- . Kranjski deželni vicedom. V: *Razprave I. razreda SAZU* 5 (= *Hauptmannov zbornik*). Ljubljana 1966, str. 277–315.

ROKOPISA

A) ARS, AS 1, VICEDOMSKI URAD ZA KRANJSKO, ŠK. 101/1
(Knjiga obračunov deželnoknežjih uradov na Kranjskem 1436–1439)

Izvirni rokopis hrani Arhiv Republike Slovenije v fondu Vicedomski urad za Kranjsko, kamor je bil vrnjen iz Deželnega arhiva v Innsbrucku, kjer je bil shranjen pod signaturo Urbār 275/1 (AS 1, Vic. a., šk. 101 ex TLA, U 275/1). Obsega obračune deželnoknežjih uradov na Kranjskem za leta od 1436 do 1439 in je nastal kot čistopis posameznih obračunov, ki so jih uradniki polagali pred komisijo med 9. julijem in 4. avgustom 1439. Papirni sešitek velikosti $30 \times 22,3$ cm obsega 21 neobrezanih pol, ki – na sredini prepognjene in vezane strogo ob robovih, pri čemer je vezava na notranji strani ojačana s papirnim, na zunanji pa s pergamentnim talonom – tvorijo 42 folijev. Papir je italijanskega porekla, vodni znak ima obliko obkrožene “triglave” gore² in je odtisnen na sredini ene od polinov polovic. Črnilo je svetlorjava, občasno vleče nekoliko na rdeče. Pisna podlaga je na levi in desni dvojno linirana s črtalom. Prvotno rokopis ni bil oštevilčen, foliacija s svinčnikom v desnem zgornjem robu je moderna. Zvezek nima posebnega ovoja, tekst se začenja na prvi strani z obračunom urada Zgornji Kamnik, ki nosi naslov *Ober Stain das vrbar*, zaradi česar so v preteklosti označevali rokopis kot kamniški urbar. V levem zgornjem kotu je nalepka s staro innsbruško signaturo *Urbar 275/1*, desno, pod datacijsko formulo, pa je s svinčnikom pozneje pripisana letnica 1439. Foliji 20–21', 23', 25, 28, 30', 34–35' in 39–42' so prazni, s 35^a pa je oštevilčen vstavljeni listek z zabeleženim plačilom deželnoknežjim vojakom. Besedilo, v celoti delo enega pisarja, je z izjemo nekaterih latinskih knjigovodskeh strokovnih izrazov pisano v nemškem jeziku in kurzivni gotski pisavi brez pretirane uporabe okrajšav. Številke so večinoma rimske, arabske so uporabljene le za označevanje letnic.³

B) ARS, AS 1, VICEDOMSKI URAD ZA KRANJSKO, ŠK. 101/2
(Knjiga obračunov deželnoknežjih uradov 1442–1448)

Izvirnik je shranjen na istem mestu kot rokopis A (AS 1, Vic. a., šk. 101 ex TLA, U 276/1) in obsega nekaj manj obračunov, nastalih med 18. novembrom 1446 in 23. aprilom 1448, pri čemer so deloma zajeti drugi deželnoknežji uradi (nova sta Trst in Planina). Zvezek brez platnic ima ohranjenih 23 folijev v velikosti $30 \times 22,3$ cm. Ovojna pola obsega tri proste liste in dva neobrezana

² Vodni znak je identična varianta primerka: ZONGHI, *Wattermarks 1303*, ki je datiran v leto 1436. Prim. BIZJAK, *Ratio facta est*, str. 277.

³ Računska knjiga še ni bila objavljena, evidentiral jo je KOVAC, Beiträge zur Geschichte Krains, str. 166–167, uporabljal pa so jo: ŽONTAR, Kranjski deželni vicedom; OTOREPEC, Ob 500-letnici mesta Višnja Gora; IDEM, *Srednjeveški pečati in grbi*; GOLEC, Pozabljena trga Raka pri Krškem in Dolenjske Toplice; BIZJAK, *Ratio facta est* in KOSI, *Quae terram nostram*.

kvinternija, ki sta zvezana na robovih z vrvico skozi talona na notranji strani (oboje je iz pergamenta). Vrvica je pri obeh sešitkih speljana skozi eno luknjo okoli spodnjega roba papirja in na zadnji strani spletana med seboj. Zgoraj je vezava razpadla. Papir je italijanskega porekla z vodnim znakom v obliki tehntice.⁴ Poleg mehanskih poškodb (predvsem na hrbtni strani) so na spodnjem in zgornjem robu vidni madeži od vlage. Črnilo je temnorjavlo, skoraj črno in na nasprotni strani pušča zelenkaste odtise. Pripisi so nekoliko svetlejši. Starejše oštevilčenje je foliacija s svetlejšim črnilom sicer na desni polovici zgornjega roba, vendar pomaknjena nekoliko proti sredini. Prva stran pole – slednja je ovoj trem prostim listom in dvema legama – nosi številko 112, ki je zaradi naslova pomaknjena od sredine nekoliko na levo. Rokopis je bil nedvomno nekoč del obsežnejšega kodeksa, ki po številki sodeč ni zajemal le kranjskih posesti. Pod številko folija na čelni strani se nahaja poznejši pripis s svinčnikom *fol. 113, 134/5 fehlen*. Prosti listi (fol. 113–117) so nekoč sestavljeni sešitek (na notranji strani folija 117 so še opazni zmečkani ostanki folija 113!), kateremu pa je bil verjetno že pred prvim oštevilčenjem iztrgan en prazen list; le tako je namreč mogoče pojasniti neparno število folijev. Podobno bi lahko sklepali, da sta folija 134 in 135 sestavljala le eno polo oziroma da sta bila v času prve foliacije še ohranjeni ostanek zadnjega sešitka. Mlajša, s svinčnikom na zgornji desni rob napisana foliacija je bila izvršena po ločitvi kodeksa: začenja se namreč z 1, označuje tudi reverze in se ne ozira na manjkajoče liste. Foliji 121–123' in 128' so prazni, med fol. 129' in 130 pa je vstavljen manjši listek z obračunom Mihaela Rajhenburškega za zakup urada Planina za leto 1447; upoštevan je le pri mlajši foliaciji (17/ad). Kot zadnji je v kodeks vpisan obračun gospodstva Gamberk za leto 1447, ki ni ohranjen v celoti (očitno manjkajo izdatki v žitu in poračun); na zadnji ohranjeni strani spodaj je s svinčnikom in moderno pisavo napisano *Ende*. Celoten tekst je napisal en pisar v nemškem jeziku in kurzivni gotski pisavi brez pretirane uporabe kratic. Številke so večinoma rimske, arabske so uporabljeni le za označevanje letnic.⁵ Pisar z zelo personalizirano pisavo je isti kot pri kranjski fevdni knjigi, ki je nastala ob podeljevanju fevdov v času dednega poklona kranjskih deželnih stanov v Ljubljani spomladi 1444 in je danes hranjena v Državnem arhivu na Dunaju.⁶ V protokolu obračuna za Gamberk z dne 23. aprila 1448 se imenuje kot *Wilb(elmus) notarius*.⁷

Ob poskusu branja radiranih mest pod ultravijolično svetlobo (ki sicer ni dal omembe vrednih rezultatov) je bila opažena zanimiva lastnost uporabljenega črnila, ki je – verjetno v začetnem obdobju po nanosu, ko je bilo še sveže – pustilo odtise na sosednjih straneh. Le-ti s prostim očesom niso vidni, njihove sledi pa luminiscirajo nad in pod vidnim spektrom. Pravzaprav je dal najboljše rezultate poskus branja in skeniranja z uporabo infrardeče svetlobe. S pomočjo opaženega pojava je bil izveden poskus rekonstrukcije besedila na izgubljenih folijih. Sledi teksta so bile najdene le na eni od nekdaj sosednjih strani danes izgubljenega folija – fol. 112'. Infrardeči posnetek je – dokaj presenetljivo – razkril prepletajoče sledi besedila dveh različnih folijev; poleg pričakovanega fol. 113 tudi povsem nenadejanega fol. 136. Očitno je bil nedolgo po zapisu obračunov snopič nekaj časa zložen tudi na način, da sta se folija 112 in 136 stikala; drugače si takšnega odtisa ni mogoče razlagati. Sledi besedila v infrardečem spektru žal niso dovolj močne oz. jasne, da bi bilo mogoče zgolj na tej osnovi rekonstruirati manjkajoče besedilo folija 113. V zgornjem delu, tik pod vrhom folija, je mogoče razbrati naslov

⁴ BIZJAK, *Ratio facta est*, str. 279, št. 35.

⁵ Računska knjiga še ni objavljena. Evidentiral jo je KOVAC, Beiträge zur Geschichte Krains, str. 166–167, uporabljali pa so jo ŽONTAR, Kranjski deželni vicedom; OTOREPEC, Ob 500-letnici mesta Višnja Gora; IDEM, *Srednjeveški pečati in grbi* in BIZJAK, *Ratio facta est*.

⁶ HHStA, HS W 724; glede dednega poklona cf. NARED, *Dežela – Knez – Stanovi*, str. 195.

⁷ *Rokopis B*, fol. 130.

rubrike “*Innemen waicz*” in nekatere posamezne besede, kar se povsem ujema z manjkajočim delom besedila (ta zajema žitne prihodke in začetek postavke z izdatki za varovanje gradu). Najbolj jasni so odtisi besedila v srednjem predelu strani, kjer pa najdemo le sledi folija 136 (rubriko “*Innemen phenning des vrbars*”).⁸ Opisana metoda v danem primeru sicer ni dala konkretnih rezultatov, vsekakor pa bi jo kazalo upoštevati v bodočih kodikoloških raziskavah. Skeniranje je bilo izvedeno v Nacionalnem forenzičnem laboratoriju Generalne policijske uprave v Ljubljani, za kar se gospe Nataši Žener iskreno zahvaljujem.

⁸ Cf. spodaj, str. 180, sl. 8.

TERITORIALNO-POSESTNI RAZVOJ

HABSBURŠKE DEŽELNOKNEŽJE POSESTI NA KRANJSKEM IN V ISTRI

Zametki habsburške posesti na Kranjskem sodijo v sklop ozemeljskih pridobitev v vzhodnoalpskih deželah, ki jih je vzpenjajoča se dinastija iztržila iz bojev s češkim kraljem Otokarjem II. Přemyslom proti koncu 13. stoletja. Novoizvoljeni kralj Rudolf I. je na škodo oglejskega patriarha zaseženo spanheimsko, deloma še staro andeško dediščino in deželno gospodstvo na Kranjskem ter v Slovenski marki, ki je imelo podlago približno v tretjini gorenjske in polovici dolenjske posesti,⁹ leta 1282 podelil sinovoma Albrehtu I. in Rudolfu II. Dejansko je bila kranjska posest na razpolago Habsburžanom šele po letu 1335 z izumrtjem Goriško-Tirolskih, ki so jo imeli v zastavi.¹⁰ Temu jedru so postopno priključevali nove posestne komplekse; pred sredo 15. stoletja predvsem Pazinsko grofijo ter Grofijo v Marki in Metliki po izumrtju istrske veje Goriških grofov leta 1374, leta 1382 pa se jim je po izkušnji z beneško oblastjo prostovoljno podredil Trst.¹¹ Čeprav je v okvir habsburškega dinastičnega teritorija že v osemdesetih letih 14. stoletja z izjemo cerkvenih in ortenburških posestev spadalo praktično celotno kranjsko ozemlje,¹² pa je bil gospodarski temelj – to je posest, od katere je deželni knez lahko pričakoval redne dohodke – bistveno manjši. Dobršen del ozemlja so bremenili fevdi in zastave.¹³ Edini stalni, lahko bi rekli neodtujljivi sestavni del deželnoknežje posesti v lastni upravi je bil ljubljanski vicedomski urad, status ostalih gospodstev pa je bil bolj ali manj prehoden; po potrebi jih je deželni knez oddajal v fevd, zastavo, zakup ali oskrbo. Ob koncu tridesetih in v štiridesetih letih 15. stoletja je v sklop posesti pod neposredno upravo deželnega kneza sodilo nekako petnajst gospodstev oz. uradov: Kranj, Kamnik, Gamberk, Goričane, Ig, Višnja Gora, Štatenberk,

* Pričujoče poglavje je nekoliko dopolnjen in popravljen izsek iz avtorjevega dela *Ratio facta est* (str. 125–143). Predvsem so upoštevana nova dognanja in zadevna strokovna literatura, objavljena od izida omenjene publikacije.

⁹ Glede obsega spanheimske posesti na Kranjskem glej KOMAC, *Od mejne grofije do dežele*, str. 181–191 in zemljevid na str. 241; ZAUNER, Das älteste Tiroler Kanzleiregister, str. 181, št. 172; DOPSCH, Ein Verzeichnis des Besitzes der Herzoge von Kärnten, str. 455–462.

¹⁰ ŠTIH – SIMONITI, *Na stičišču*, str. 116–117; HAUPTMANN, *Nastanek in razvoj Kranjske*, str. 121–132; M. KOS, *Zgodovina Slovencev od naselitve do petnajstega stoletja*, str. 289 ss; GRAFENAUER, *Zgodovina slovenskega naroda II*, str. 368–379.

¹¹ ŠTIH – SIMONITI, *Na stičišču*, str. 118; KOSI, Boj za prehode, str. 417–418; HAUPTMANN, *Nastanek in razvoj Kranjske*, str. 136–137; M. KOS, *Zgodovina Slovencev od naselitve do petnajstega stoletja*, str. 302–304.

¹² GRAFENAUER, *Zgodovina slovenskega naroda II*, str. 389.

¹³ Stanje lepo ilustrira poglavje iz Celjske kronike: kronist navaja, da je grof Herman II. Habsburžanom vrnil 14 gospodstev, od katerih jih je bilo vsaj 8 na Kranjskem (KRONES, Die Cilli Chronik, pogl. 45, str. 156–157). Celjski grofje so imeli npr. v zastavi pomembna gospodstva z mesti Kranj, Kamnik, Višnja Gora, Novo mesto in Kostanjevica (KOSI, Grajska politika, str. 471–472, 480), celotno nekdanjo goriško posest v Marki in Metliki (ŠTIH, Dežela Grofija v Marki in Metliki, str. 137–139), poleg tega sta bila v štiridesetih letih 15. stoletja zastavljena urada Sibervo (HHStA, AUR, 1443–IV–15, Dunajsko Novo mesto, ed. OTOREPEC, CKSL) in Gorenji Mokronog (BIZJAK – PREINFALK, *Turjaška knjiga listin* II, št. 225, str. 328–329, cf. tudi KOMATAR, Das Schloßarchiv in Auersperg, št. 414, str. 233; št. 415, str. 234).

Novo mesto, Kostanjevica z uradoma Raka in Vivodina, Postojna, Vipava, Trst, Pazin, Završje in Vranja.¹⁴

Osrednji in najdonosnejši¹⁵ del te posesti je bil ljubljanski vicedomski urad pod neposredno upravo vicedoma. Ni povsem jasno, kdaj in v kakšni zvezi je prišlo do združitve funkcij centralnega finančnega organa deželnega kneza in oskrbnika dokaj obsežnega zemljiškega gospodstva v osrčju Kranjske, ki je zanesljivo ugotovljiva šele ob koncu 14. stoletja. Stanje gre po vsej verjetnosti pripisati težnjam po zagotavljanju posestnega in s tem finančnega zaledja provincialni prestolnici, kjer je bil skoncentriran osrednji deželnoknežji upravni aparat. Vicedomski urad je nastal iz ostankov spanheimškega ljubljanskega in patriarhovega logaškega gospodstva in je ob koncu 14. ter v začetku 15. stoletja zajemal t. i. zgornje (okolica Vrhnikе in Logatca) in spodnje urade (Ljubljansko polje severno in južno od Save in dele Ljubljanskega barja), tj. ozemlje, ki se je večinoma razprostiralo na teritorijih deželskih sodišč Ljubljana in Logatec.¹⁶ Posest nikakor ni bila teritorialno sklenjena, temveč si je delila prostor s številnimi svetnimi in cerkvenimi oblastniki. Zgolj za ilustracijo navajam ugotovitve Pavleta Blaznika, ki za ugotovljivi del zemljiške posesti v ljubljanski okolici (omenjeno ozemlje se ne ujema s teritorijem vicedomskega urada; precejšen del je izvzet, deloma pa posega na teritorije drugih gospodstev!) ob koncu 15. stoletja navaja 22,6% hub pod vicedomsko upravo.¹⁷

Če je vicedomski urad konstantno pripadal deželnoknežjemu posestnemu kompleksu pod neposredno lastno upravo, pa sta njegova sestava in obseg občutno variirala. Že v začetku sedemdesetih let 14. stoletja so Habsburžani Celjskim za krajsi čas zastavili dohodke od ljubljanskega mestnega sodišča in mestni davek (oboje je sodilo v sklop vicedomskega urada),¹⁸ ki pa so ju še pred vračilom dolga leta 1372 zamenjali z več zemljiškimi gospodstvi na Koroškem.¹⁹ Leto prej je vojvoda Albreht zavrnil prošnjo Hansa Šteberškega za zamenjavo zastave dohodkov na posestih okoli štajerskega Gradca za dohodke v Ljubljani z obrazložitvijo, da so že zastavljeni za jutrnjo Leopoldovi soprogi Viridis.²⁰ Zdi se, da se je predvsem ob koncu 15. stoletja obseg vicedomskega urada precej povečal, in sicer na račun priključevanja nekaterih, prej samostojnih deželnoknežjih uradov (Ig, Nevlje), pa tudi posesti nekaterih deželanov, ki so umrli brez zakonitih dedičev (Matko Videc, Gašper Melzer, Jurij Paradeiser).²¹ Med drugim je bila že 1461 priključena posest kranjskega lovskega urada,²² Na drugi strani je do konca 15. stoletja močno nazadovala gostota posesti na prvotnih tleh urada, predvsem na račun cerkvenih ustanov.²³ Pri tem je treba priznati, da imamo le malo neposrednih

¹⁴ Opis velja predvsem za čas med 1436 in 1448, ko je vojvodi Frideriku V. (kot cesarju III.) polagalo račune 15 uradnikov skupno trinajstih gospodstev. Obseg komorne posesti se je namreč s časom spremenjal. Že računski knjigi za leta 1436–1439 in 1442–1447 se v naštevanju uradov deloma razlikujeta (dopolnjjeta), sploh pa ne omenjata uradov Postojna, Vipava in Kranj, ki jih navajata dve napovedi dohodkov vseh avstrijskih dednih dežel za leti 1437–1438. Ti se glede treh uradov razlikujeta tudi od popisa izredne davčne naklade iz leta 1446, ki prejšnjim dodaja urada Svibno in Šteberk, ne omenja pa novomeškega deželskega sodišča (CHMEL, *Materialien I.I.*, str. 69–70, 83, 95).

¹⁵ Leta 1437 je njegov donos predstavljal dobro čerttino donosa dežele Kranjske (CHMEL, *Materialien I.I.*, str. 83, 95).

¹⁶ ŽONTAR, Kranjski deželni vicedom, str. 305–306.

¹⁷ BLAZNIK, Zemljiška gospodstva v Ljubljani, str. 48.

¹⁸ Obe postavki se omenjata v obeh ohranjenih obračunih vicedomskega urada iz 1391 in 1421. LACKNER, *Ein Rechnungsbuch Herzog Albrechts III.*, str. 79, št. 24; OTOREPEC, GZL IX, št. 61, str. 1.

¹⁹ OTOREPEC, GZL I, št. 77 (listina 1372–IV–16, Dunaj).

²⁰ HHStA, AUR, 1371–IX–9, Dunaj (ed. OTOREPEC, CKSL). Albreht se je skliceval na listino, s katero je dobila vojvodinja v užitek Ljubljano, Kranj in Kamnik, HHStA, FU, 1365–IV–26.

²¹ ŽONTAR, Kranjski deželni vicedom, str. 305.

²² HHStA, AUR, 1461–V–5, Gradec (ed. OTOREPEC, CKSL).

²³ BLAZNIK, Zemljiška gospodstva v Ljubljani, str. 48.

dokazov za odtujevanje deželnoknežje posesti na tem območju.²⁴ Vsekakor je treba upoštevati možnost, da je dobršen del posesti skopnel že pred vznikom vicedomskega urada. Obseg urada je mogoče do neke mere rekonstruirati na podlagi obračunov iz let 1421 in 1422 ter urbarja s konca 15. stoletja. V skladu s temi viri je obsegal okoli 250 hub (135 v t. i. zgornjih in 117 v spodnjih uradih oz. župah), 12 mlinov in tri dvore.

Goričane so spadale med tiste gradove na Kranjskem, ki so se po bojih z Otokarjem II. znašli v habsburških rokah. Kot del nekdanjega ljubljanskega gospodstva so sodile v sklop spanheimske dediščine, ki pa se ji je moral – kolikor je šlo za posest na Kranjskem – novi koroški vojvoda Majnhard odpovedati že nekaj let za tem, ko je deželo prejel v zastavo.²⁵ S to pogodbo se Majnhard nikakor ni otresel aspiracij na dele kranjske posesti, katerim je še njegov naslednik Henrik leta 1311 pripisoval pripadnost vojvodini Koroški,²⁶ izrecno pa so bile iz odpovedi izvzete zastavne pravice Goriško-Tirolskih na Kranjskem, ki pa so jih Habsburžani kratili (mdr.) prav v primeru Goričan; omenjeni grad so namreč še v začetku 14. stoletja oddajali v zastavo. Nemški protikralj Friderik Lepi je, denimo, leta 1315 upniku Majnhardu Ortenburškemu k zastavni vsoti za Kranj, Goričane in desetino v Poljanski dolini primaknil 200 mark srebra, s katerimi naj bi ta v kraljevem imenu omenjeno posest najprej rešil iz zastave Majnharda Tirolskega.²⁷ Ta se je do gradu dokopal spet enkrat v dvajsetih letih 14. stoletja, ko ga je – z manjšo pripadajočo posestjo in pravicami – oddajal v fevd: najprej ljubljanskim Porgerjem in pozneje Hansu iz Liemberga.²⁸ Po izumrtju koroških vojvod Goriško-Tirolskih leta 1335 so Habsburžani najbrž grad prepuščali v fevd ali zastavo različnim upnikom. Za preostali del 14. stoletja sicer ni zanesljivih podatkov, nikakor pa ne drži, da je bil grad permanentno v posesti Ortenburžanov in da je okoli 1420 skupaj z ostalo dediščino pripadel Celjskim grofom, kot zmotno navaja Valvasor. Leta 1399 so namreč zastavljeno gospodstvo Goričane v okviru devinske dediščine prejeli Wallseejci.²⁹ Kdaj in kako je prišlo v roke Devinskim, ni znano, najverjetneje pa je treba pridobitev pripisati Hugonu VIII. v času med 1366 in 1390, ko je deloval pod okriljem Habsburžanov.³⁰ Rajnpreht II. Wallseejski je staro devinsko zastavo obnovil leta 1407, in sicer za dobo 28 let, kot nadomestilo za terjatve do Habsburžanov v skupni višini 32.000 dukatov.³¹ Goričane so torej vse do izteka omenjenega roka ostale pod upravo Wallseejcov, ki so grad običajno oddajali v oskrbo gradiščanom (1429 denimo Gašperju z Novega gradu na Krasu), po letu 1435 pa so skupaj z ostalo posestjo v notranjeavstrijskih deželah zapadle bodočemu cesarju Frideriku III.³² Gospodstvo je ostalo pod neposredno deželnoknežjo upravo do februarja 1444, ko ga je kralj Friderik zastavil Hansu in Juriju Paradajzerju ter Lenartu iz Završja v Istri za posojenih 1000 guldnov.³³

²⁴ E.g. desetine v okolici Vrhnik (deželnoknežji fevd), ki jih je l. 1409 samostanu v Bistri poklonil Albert z Vrhnik. HHStA, AUR, 1409–VIII–31, Dunaj (ed. OTOREPEC, CKSL).

²⁵ WIESSNER, MHDC 5, št. 668, str. 419–420.

²⁶ ZAUNER, *Das älteste Tiroler Kanzleiregister*, str. 181, št. 172; A. DOPSCH, Ein Verzeichnis des Besitzes der Herzoge von Kärnten, str. 455–462.

²⁷ WIESSNER, MHDC 8, št. 281, str. 89.

²⁸ OTOREPEC, GZL I, št. 39.

²⁹ DOBLINGER, Die Herren von Walsee, str. 334.

³⁰ Cf. F. KOS, Iz zgodovine devinskih gospodov, str. 116–129.

³¹ DOBLINGER, Die Herren von Walsee, str. 397.

³² Ibid., str. 422, 446; KURZ, *Österreich unter K. Albrecht dem Zweyten* 2, str. 3; HHStA, AUR, 1422–II–7, Gradec; HHStA, AUR, 1429–III–7, Ljubljana (obe ed. OTOREPEC, CKSL); SCHWIND - DOPSCH, *Ausgewählte Urkunden*, št. 179, str. 338.

³³ HHStA, AUR, 1444–II–18 (ed. OTOREPEC, CKSL).

Neznanka ostaja obseg grádu pripadajočega gospostva pred habsburško neposredno upravo po letu 1435. Zagotovo vemo le, da sta v času, ko so bili zastavni imetniki Goričan Goriško-Tirolski, poleg freisinške odvetščine nad gospodstvom Škofja Loka, ribolovne pravice na Sori, gozda in prigrajške posesti pripadali gradu (*vest*) le dve običajni hubi (verjetno v neposredni bližini gradu) ter nekaj ribiških hub v Svetju, ki so v okvir gospodstva spadale vsekakor še po omenjenem letu.³⁴ Ali se je posest gospodstva postopno večala, ali pa so Habsburžani po razrešitvi zastave združili v urad svojo okoliško oz. v mejah istoimenskega deželskega sodišča ležečo posest, je težko reči, vsekakor pa je mogoče velikost gospodstva v letih po 1435 oceniti na približno 46 hub.

Ig je kot eden od sestavnih delov spanheimskega ljubljanskega gospodstva vsaj do sredine 14. stoletja, kot kaže pa tudi še pozneje, delil usodo z Goričanami (glej zgoraj). V času Goriško-Tirolskih in verjetno tudi pozneje, nekako do konca 14. stoletja, sta bila grad in okoliška posest še v rokah ižanskih ministerialov, ki pa so svoj sedež že zgodaj prenesli v Ljubljano.³⁵ V začetku 15. stoletja je očitno prešel v sklop Wallseejcem zastavljenih posesti, čeprav se v zastavni listini iz leta 1407 izrecno ne omenja. Nedvoumen dokaz za to je listina iz leta 1412, ko je Rajnpreht Wallsejski ižanski urad podelil v zakup kranjskemu deželnemu glavarju Viljemu Rabensteinskemu za letnih 158 m 76 fl.³⁶ Po poteku zastave 1435 so Habsburžani urad podredili svoji neposredni upravi, ga skoraj stoletje samostojno oddajali v zakup ali oskrbo in ga nazadnje med letoma 1492 in 1496 priključili vicedomskemu uradu.³⁷ Najprej ga je v tridesetih letih oskrboval Viljem Schnizenbaumer, ki je imel od Celjskih v fevdu bližnjo posest s središčem v gradu Sonnegg in nekaj lastne posesti.³⁸ Leta 1454 ga je prejel v oskrbo (spet skupaj z Goričanami) Henrik Lamberger,³⁹ pozneje pa so se do urada spet dokopali "lokalni" Schnizenbaumerji: Martin, ki mu je Friderik III. že leta 1457 podelil nekaj desetine v ižanskem uradu v doživljenjski užitek,⁴⁰ ga je leta 1462 najprej prejel v zakup za pet let in ga pozneje oskrboval vsaj še do leta 1470.⁴¹ V 15. stoletju je urad⁴² obsegal župe Loka, Kamnik, Preserje in Zalog z vsega 46 hubami, enim rovtom in dvema mlinoma, zraven pa so sodile še desetine z nekaj manj kot 60 m fl letnega donosa.

Obsežno sklenjeno zemljisko gospodstvo med Kokro in Savo ter Kamniškimi Alpami in razvodjem Kamniške Bistrice in Savinje je kot alodialna posest kranjskih mejnih grofov v drugi polovici 12. stoletja po poroki Bertolda II. s Sofijo Weimar-Orlamündsko prešlo v posest Andeških.⁴³ Nekako vzporedno s prehajanjem ozemlja iz rok v roke dinastičnih rodbin (Andeški → Babenberžani

³⁴ OTOREPEC, GZL I, št. 39; *Rokopis A*, fol. 16.

³⁵ D. KOS, *Vitez in grad*, str. 141.

³⁶ OÖLA, HAStar, orig. listina 1412–IV–17, reg. v: STÜLZ, Zur Geschichte der Grafen von Schaunberg, št. 252, str. 9.

³⁷ ŽONTAR, Kranjski deželni vicedom, str. 305.

³⁸ ARS, AS 1063, ZL 4456 (1427–II–24, Celje, ed. OTOREPEC, CKSL); ARS, AS 1063, ZL 3077 (1432–X–6, s. l., ed. OTOREPEC, CKSL); *Rokopis A*, fol. 28.

³⁹ HHStA, AUR, 1454–IX–30, Dunajsko Novo mesto (ed. OTOREPEC, CKSL); KEMPER – VOLČJAK – ARMGART, *Regesten Kaiser Friedrichs III.* 29, št. 60, str. 77.

⁴⁰ HEROLD, HOLZNER-TOBISCH, *Regesten Kaiser Friedrichs III.*, št. 379, str. 245.

⁴¹ HHStA, AUR, 1462–II–13, Gradec (ed. OTOREPEC, CKSL); CHMEL, ed., *Regesta Friderici III.* 2, št. 3933, str. 393; št. 5562, str. 555; št. 6009, str. 584.

⁴² Običajno se označuje kot *amt*, izjemoma 1454 *seiner kais. gnaden herschafft Yg.* HHStA, AUR, 1457–VI–12, Kranj (ed. OTOREPEC, CKSL).

⁴³ HAUPTMANN, *Nastanek in razvoj Kranjske*, str. 91; GRAFENAUER, Srednjeveška kolonizacija vzhodno od Kokre, str. 16; KOMAC, *Od mejne grofije do dežele*, str. 52–55.

→ Spanheimi → Goriško-Tirolski) se je posest navznoter vedno bolj drobila med ministeriale in vznikajoče cerkvene ustanove (vetrinjska posest v okolici Preddvora, Velesovo, Mekinje). Izvor stanja, ki ga poznamo iz 15. stoletja, ko so se ostanki deželnoknežje posesti na tem ozemlju delili v dva urada: **urbarialni urad Zgornji Kamnik** (*Oberstain*) in **urad deželskega sodišča Kamnik**, bi z manjšim pridržkom lahko potegnili nazaj v čas po ustalitvi razmer ob Otokarjevem padcu. Iz obdobja goriško-tirolske oblasti v prvi tretjini 14. stoletja namreč izvirajo prve zanesljive vesti o gospodstvu kamniškega deželskega sodišča⁴⁴ in morda je prav njihova upravna reforma razdvojila dotlej enotno gospodstvo pod nadzorom kamniških gradiščanov, ki jim v virih lahko sledimo nazaj v andeško dobo.⁴⁵ Zdi se, da je bil cilj te delitve ohraniti deželsko sodišče z mitnicami in strateško pomembnejšo posestjo, locirano ob frekventni prometnici skozi Tuhinjsko dolino, pod neposredno upravo,⁴⁶ kar je najverjetneje Goriško-Tirolskim še v polni meri uspevalo,⁴⁷ in to kljub nekaterim posebnim spremembam (v dvajsetih letih 14. stoletja je v okvir urada spadala desetina v Zagorju in Lebeku; prvo pozneje zasledimo v sklopu gamberskega gospodstva, drugo v sklopu gospodstva Lebek/Liebegg).⁴⁸

Za gospodstvo Zgornji Kamnik iz časa goriško-tirolske vlade ni podatkov, pač pa so Habsburžani tako enega kot drugega pogosto oddajali v fevd ali zastavo; Zgornji Kamnik je pred 1341 imel v fevdu Gregor Kamniški, po tem letu pa Rajner, točaj z Ostrovice.⁴⁹ V začetku 15. stoletja so bili zastawni imetniki Sibenski, za njimi pa ga je leta 1407 v sklopu obsežne posesti na Kranjskem za 28 let prejel Rajnpreht Wallseejski.⁵⁰ Mesto Kamnik skupaj z deželskim sodiščem, mitnino in vsemi pritiklinami pa je vojvoda Rudolf IV. zastavil Celjskim, ki so ga obdržali do tridesetih let 15. stoletja.⁵¹

V sklop deželskega sodišča je v dvajsetih in tridesetih letih 15. stoletja spadalo 161 hub, dva dvora, dva mlina ter nekaj njiv in vrtov, vanj pa se je poleg mestnega davka in tržnih pristojbin stekala tudi mitnina v Kamniku, Šentjakobu, Dolu, Homcu in na Trojanah. Urbarialni urad Zgornji Kamnik je obsegal 76 hub v trinajstih župah, poleg tega pa še 8 raztresenih hub.

Grad in gospodstvo **Gamberk** naj bi v skladu s hipotezo, ki jo predlaga Dušan Kos, zgradili oz. osnovali andeški ministeriali Galli morda že ob koncu 12. stoletja ali vsaj pred letom 1220 na ozemlju, ki so ga deloma pridobili preko svaštva s Sibenskimi, deloma pa (nekdanjo višnjegorsko posest) od Andeških.⁵² Rodbina se je v drugi polovici 13. stoletja razcepila na dve veji, "glavno", ki je obdržala ime Gall, in z geni Mekinjskih oplemeniteno gallenberško vejo, ki se je takoj začela imenovati okoli leta 1300, ko je dokončno prevzela posest nad Gamberkom.⁵³ Grad je ostal v gallenberški posesti do srede 14. stoletja, ko ga je Gall Gallenberški kot svoj alod (*sein rechtes Eigen*) prodal Albrehtu II.

⁴⁴ Kamniški patricij Tomaž Cendel je leta 1330 obračunal omenjeni urad za leta 1321–1325, medtem ko se kot deželski sodnik v Kamniku omenja že l. 1317, KOVAČ, Beiträge zur Geschichte Krains, str. 57–58; OTOREPEC, Prebivalstvo Kamnika v srednjem veku, str. 89–90.

⁴⁵ D. KOS, *Vitez in grad*, str. 148.

⁴⁶ Za ugotovitve se zahvaljujem kolegu dr. Dušanu Kosu.

⁴⁷ Vsaj do leta 1331; glej zgoraj, op. 44.

⁴⁸ Za Zagorje: KOVAČ, Beiträge zur Geschichte Krains, str. 57–58; *Rokopis A*, fol. 25'; za Lebek: ARS, AS 1063, ZL 5344, 1392–VI–28, Dunaj (ed. OTOREPEC, CKSL). Gospodstvo Lebek so ob koncu 14. in v začetku 15. stol. s prekinjitvijo imeli v zastavi Šteberški. Cf. spodaj pod "Gamberk".

⁴⁹ WIESNER, *Die Schenken von Osterwitz*, št. 141, str. 59; HHStA, AUR, 1422–II–7, Gradec (ed. OTOREPEC, CKSL).

⁵⁰ Glej zgoraj pod "Goričane".

⁵¹ KOSI, "Prometna politika" Celjskih grofov, str. 169; IDEM, Grajska politika, str. 472.

⁵² D. KOS, *Blesk zlate krone*, str. 137–138.

⁵³ BIZJAK, Gallenberški listinski arhiv, str. 255.

Habsburškemu za 400 m oglejskih pfenigov.⁵⁴ Nedolgo zatem so Habsburžani gospodstvo skupaj z deželskim sodiščem podelili Šteberškim. Kot najverjetnejši prejemnik prihaja v poštev Hans I., ki se je nekako ob koncu petdesetih let 14. stoletja navezel na vojvodo Rudolfa IV.⁵⁵ Pridobitev Gamberka je treba postaviti v čas med okoli 1360 in 1371; tedaj je namreč Hans, do vratu v dolgovih, umrl. Terjatve v višini 5480 dukatov, ki sta jih imela do njega Juda Hačim in Muš, sta odplačala celjska grofa Herman in Viljem, za kar so jima Habsburžani zastavili nekdanja Hansova fevda Gamberk in Lebek.⁵⁶ Šteberški so sicer pozneje uspeli gospodstvo rešiti iz zastave,⁵⁷ vendar sta se mu morala Hansova vnuka Nikolaj in Vigul zaradi zadolženosti ponovno – tokrat dokončno – odpovedati. Julija 1433 sta ga prodala Habsburžanom za 4985 funtov dunajskih pfenigov.⁵⁸

Gospodstvo v približno takšni obliki in obsegu, kot ga poznamo iz 15. stoletja – v tem času je obsegalo 62 hub v 14 vaseh, mlin pod gradom, poleg tega pa še 173 koseških posestev (*güter*), ki so izhajala iz 70 prvotno celih hub, ter desetino v Zagorju⁵⁹ – je moglo nastati šele pod Habsburžani. Koroški vojvoda Henrik Goriško-Tirolski namreč v popisu nekdaj spanheimskih posesti na Kranjskem iz leta 1311 omenja koseško enklavo v Zagorju v sklopu grofije (*Landgrafschaft*) Savnija, in sicer ločeno od *den gerichten und allez daz darzū gehört*, kar najverjetneje kaže na neposredno podrejenost deželnemu knezu. Oba dela bodočega gospodstva, ki sta tudi v geografskem oziru ločeni enoti,⁶⁰ torej sploh nista spadala v isti upravni okvir.⁶¹ Medtem ko je Henrik Koroški moral "Savnijo" – torej tudi zagorske koseze – leta 1311 prepustiti Habsburžanom,⁶² je deset let in več zatem desetino v Zagorju (v sklopu kamniškega deželskega sodišča) še vedno oddajal v oskrbo svojim uradnikom.⁶³ Do združitve vseh sestavnih delov gamberskega gospodstva je torej lahko prišlo šele po letu 1335, ko je Kranjska prešla pod neposredno habsburško upravo.⁶⁴

Prehajamo na kompleks sicer ne povsem sklenjenih posesti na Dolenjskem, ki pa so dobršen del 14. in 15. stoletja delile skupno usodo. Gospodstva Kostanjevica, Štatenberk in Višnja Gora ter Novo mesto s pripadajočimi deželskimi sodišči so namreč sredi 14. stoletja za 75 let združile v posestno celoto težnje Alberta III. Goriškega po ozemeljski zaokrožitvi na Dolenjskem in v Beli krajini, katerih

⁵⁴ Poleg prodaje gradu l. 1351 (Originalna listina v HHStA, AUR, 1351–V–12, Dunaj, reg.: TOMASCHEK, Regesten zur Geschichte Kärntens II, str. 79, št. 119) dodatno dokazuje gallenberško posest v neposredni bližini Gamberka listina iz leta 1347, s katero daje Ana, soproga Galla Gallenberškega, soglasje za prodajo petih hub v okolici Izlak; posest je prejela kot jutrnjo (torej od svojega moža). BRUNNER – OTOREPEC, Das ältere Gallenberger Urkundenarchiv, str. 97, št. 22.

⁵⁵ ŠUMRADA, Šteberški, str. 50–51.

⁵⁶ Prepis listine 1371–VII–10, HHStA, HS B 521, fol. 25 (reg. OTOREPEC, CKSL).

⁵⁷ Morda že pred junijem 1392, ko je Viljem Šteberški (Hansov sin) že razpolagal z Lebekom. ARS, AS 1063, ZL 5344, 1392–VI–28, Dunaj (ed. OTOREPEC, CKSL).

⁵⁸ HHStA, AUR, 1433–V–19, Gradec (ed. OTOREPEC, CKSL); HHStA, AUR, 1433–VII–14, Gradec; ŠUMRADA, Šteberški, str. 54.

⁵⁹ Obračun 1436–1438 (*Rokopis A*), fol. 25'–27'; Urbar 1498, AS, Vic. a., šk. 81; glede koseških posesti: DIMITZ, Die Edlinger im Sägor, str. 16; izvleček v J. OROŽEN, *Zgodovina Zagorja*, str. 24.

⁶⁰ OROŽEN, *Zgodovina Zagorja*, str. 23.

⁶¹ Bogo Grafenauer še za ta čas dokazuje, da so zagorski kosezi v upravno-sodnem oziru sodili neposredno pod deželnega kneza. GRAFENAUER, *Ustoličevanje koroških vojvod*, str. 344.

⁶² KURZ, *Oesterreich unter K. Friedrich dem Schönen*, pril. XII, str. 429.

⁶³ Glej zgoraj, str. 28, op. 44 in 48.

⁶⁴ Podobno mnenje zastopa že Alfons Dopsch, ki postavlja vključitev zagorskih kosezov v okvir gospodstva obenem z vzpostavljivo zemljško-gospodske uprave (menda habsburške) v 15. stoletje. A. DOPSCH, Ein Verzeichnis des Besitzes der Herzoge von Kärnten, str. 459, op. 2.

del je že pokrivala njegova Grofija v Marki in Metliki. Toda pred tem so se omenjeni teritoriji razvijali povsem ločeno.

Gospostvo Višnja Gora je nastalo na ozemlju, ki je prvotno pripadalo kranjskim Puchsom oz. Višnjegorskim in je v 13. stoletju preko Andeških in Babenberžanov prešlo v spanheimske roke, nato pa skupaj z zastavo Kranjske leta 1277 v posest Goriško-Tirolskih. Leta 1307, med nasledstveno vojno za češko krono, je grad oblegal in osvojil goriški grof Henrik II.⁶⁵ Že leto zatem je v sporazumu po končanih spopadih svojemu bratrancu, goriško-tiolskemu grofu in koroškemu vojvodi Otonu sicer vrnil grad, obdržal pa je v zastavi trg, pol mitnine, deželsko sodišče in 200 mark letne rente iz višnjegorskega gospodstva.⁶⁶ Našteto je po delitvi goriških posesti l. 1342 pripadlo Albertu III.⁶⁷

Kostanjeviško ozemlje ob spodnji Krki so pridobili Spanheimi že v začetku 12. stoletja in ga še razširili z osvojitvami proti ogrski meji.⁶⁸ Zaradi izjemnega pomena trga oz. mesta, ki se je tu izoblikovalo do srede 13. stoletja, se je razvilo v drugo najpomembnejše spanheimsko gospodstvo na Kranjskem (tako za Ljubljano). V njihovih rokah je ostalo vse do Otokarjevega prihoda (1270), po njegovem padcu pa je kot del zastavljene Kranjske pripadlo Goriško-Tirolskim. Ti so ga – z nekaj-letno prekinivijo v času češke nasledstvene vojne 1307–1308, ko so z gospodstvom razpolagali Habsburžani⁶⁹ – zastavljeni naprej. V dvajsetih letih 14. stoletja so ga imeli v zastavi Ortenburžani,⁷⁰ po letu 1335 pa je bilo ponovno v rokah deželnih knezov – Habsburžanov.⁷¹

Štatenberk je verjetno prvotno sodil v sklop freisinške dolenske posesti.⁷² Prvi znani vazali na gradu so bili Planinski, za njimi pa so ga v 13. in 14. stoletju imeli v fevdu pripadniki različnih vej Sibenskih gospodov – domnevno še vedno od freisinške škofije. Grad naj bi po mnenju Dušana Kosca v šestdesetih letih 14. stoletja nasilno alodizirali freisinški odvetniki – Habsburžani.⁷³ Da je gospodstvo v obsegu, ki ga poznamo iz 15. in 16. stoletja, nastalo razmeroma pozno, dokazuje dejstvo, da je še sredi 15. stoletja vsaka od osmih vasi imela svojo žitno mero.⁷⁴

Novo mesto je med vso podeljeno posestjo vsekakor najmlajša tvorba. Vojvoda Rudolf IV. ga je dal zgraditi na ozemlju, ki ga je v času pred februarjem 1365 z zamenjavo pridobil od stiškega samostana.⁷⁵ Mesto je bilo očitno ustanovljeno z namenom utrditi gospodarski položaj Habsburžanov na poti proti Jadranu, a se zdi, da je bil prvotno načrtovani učinek s spodaj opisanimi dogodki nenadoma izničen, še preden je mesto v polni meri zaživelo.

⁶⁵ ŠTIH, *Goriški grofje ter njihovi ministeriali*, str. 30–31. Neka njegova listina z dne 19. avgusta 1307 je datirana “v taboru pred Višnjo Goro”, PREINFALK – BIZJAK, *Turjaška knjiga listin I*, št. 22, str. 76.

⁶⁶ HAUPTMANN, *Nastanek in razvoj Kranjske*, str. 93–94; D. KOS, *Vitez in grad*, str. 244; WIESSNER, MHDC 7, str. 181, št. 481.

⁶⁷ WIESSNER, MHDC 10, str. 62, št. 161.

⁶⁸ KOSI, *Quae terram nostram*, str. 53–54, 58–60.

⁶⁹ Leta 1308 so Babonićem zastavili mdr. pol kostanjeviškega gospodstva, THALLÓCZY – BARABÁS, *Codex diplomaticus comitum de Blagay*, pril. III, str. CLXXXVI–CLXXXVII; MLINARIČ, GZM II, št. 120.

⁷⁰ ARS, AS 1063, ZL 6746, 1324–V–3, Ljubljana (ed. OTOREPEC, CKSL); WIESSNER, MHDC 9, št. 10, str. 3; št. 46, str. 12–13. Cf. D. Kos, *Vitez in grad*, str. 160; PREDOVNIK, *Trdnjava Kostanjevica*, str. 23.

⁷¹ KOSI, *Marginalije*, str. 204.

⁷² VILFAN, *Lage und Struktur der freisingischen Herrschaften in Krain*, str. 358.

⁷³ D. KOS, *Vitez in grad*, str. 228–229; IDEM, *Blesk zlate krone*, str. 167–168.

⁷⁴ “... das ist uberslagen aus iren mass; wan yeds dorff bat ain besundre mass,” obračun Štatenberk 1438 (*Rokopis A*), fol. 36’.

⁷⁵ Menjalni listini sta bili izdani 6. (s strani Rudolfa) in 8. februarja (s strani stiškega opata). M. KOS, Ustanovitev Novega mesta, str. 78, op. 2. Iz besedila opatove listine (obj. OTOREPEC, Prepis in prevod zamenjalne listine, str. III–II) je razvidno, da zgolj regulira že obstoječe stanje: “... daz wir [opat Peter, op. M. B.] ... gegeben haben vnd geben ... die sechs huben mitsamt dem grünt ettwenn genant Grecz bey der Gurk da bin ... herczog Rüdolf ein stat von newn dingen gepawn hat ... ,” glej tudi PIRKOVIČ, *Vloga novomeškega Kapitlja v urbanistični zasnovi Novega mesta*, str. 2.

Vrnimo se k Albertu III. Goriškemu. Iz listine, ki datira v leto 1386, je namreč razvidno, da je verjetno poleti 1365 vojvoda Rudolf IV. njemu in njegovi soprogi Katarini Celjski v dosmrtni užitek podelil obsežno posest na Dolenjskem: mesto in grad Kostanjevico z uradom v Vivodini, grad in trg Višnja Gora, Novo mesto ter Štatenberk. 21. junija 1386 je namreč Katarina s svojim drugim možem Hansom Waldburškim v zameno za vse to prejela mesti Saulgau in Waldsee na Švabskem, že tri mesece pred tem pa sta zakonca dolensko posest predala Ortenburžanom, ki so jo obenem prejeli od vojvode Leopolda v zastavo za 20.000 dukatov. Na podlagi listine, s katero je Leopold dovolil to transakcijo, je mogoče tudi povsem natančno določiti obseg posesti. Podelitev gradov oz. gospodstev (Kostanjevica, Štatenberg in Višnja Gora) je vključevala tudi vsa tri deželska sodišča, k mestnim oz. trškim naselbinam (Kostanjevica, Novo mesto in Višnja Gora) pa je spadala tudi mitnina. Poleg tega se izrecno omenjata trga Litija in Šentvid pri Stični, ki sta sodila v sklop višnjegorskega sodišča, ter uradi Raka, Orehoščica (?) in Vivodina, ki so bili, kot bomo videli, priklučeni kostanjeviškemu gospodstvu.⁷⁶ Čeprav se dokument o podelitvi te posesti Albertu Goriškemu ni ohranil, je ni težko vsaj približno datirati; do nje je lahko prišlo med 7. aprilom 1365, ko je vojvoda Rudolf IV. ustanovil Novo mesto – težko bi si namreč predstavljal, da bi vojvoda nekomu podelil povsem novo mesto, katerega izgradnja v pravnem smislu še ne bi bila dokončana (določitev pomerija, izvetje teritorija iz deželskega sodišča, dodelitev obvezne ceste in verjetno s tem v zvezi tudi mitnine, ki se izrecno omenja v podelitvi iz 1386⁷⁷) –, in 27. julijem istega leta, ko je v Milanu umrl.⁷⁸ Ker gre za podelitev dokaj obsežne posesti na ozemlju s strateško lego, jo najlaže razumemo v zvezi z dedno pogodbo med Albertom in Rudolfovom IV. (6. jun. 1364). V tem primeru smemo upravičeno pričakovati, da je bila posest načrtno sproščena fevdov, zastav ipd.

Tudi Ortenburžani so 1386 s pridobitvijo te posesti krepko utrdili svoje pozicije na Dolenjskem; že pred tem so tu posedovali obsežen kompleks zemljiških gospodstev na zahodu – Kočevje, Kostel, Čušperk, Poljane, Ribnica, Ortnek in notranjski Lož – deloma kot alode, deloma pa kot deželnoknežje in oglejske fevde.⁷⁹ Posest so obdržali v zastavi vse do izumrtja v moški liniji leta 1418, potem pa so se je polastili Celjski;⁸⁰ morda celo brez zadostne pravne podlage, kot bi utegnila sugerirati listina z dne 16. julija 1431, ko je grof Herman vso to posest izročil vojvodi Frideriku.⁸¹

⁷⁶ HRUZA, *Die Herren von Wallsee*, str. 378, zlasti op. 278 in pril. 63, str. 548–549. O tem obširno že ŠTIH, Dežela Grofija v Marki in Metliki, str. 134–135. Cf. BIDERMAN, Carniolica, str. 26. Tu ekscerpirani regest iz innsbruškega deželnega arhiva se prejkone nanaša na listino iz 1386–IV–27, Brugg (HHStA, AUR; omenja jo HRUZA, ibid., str. 378, op. 278) o predaji posesti Ortenburžanom. Regest navaja nekoliko višjo vsoto (22.000 dukatov), posel pa je označen kot prodaja. Da so Ortenburžani prejeli posesti v zastavo in ne kako drugače, je razvidno iz nekega poznejšega dokumenta (glej op. 81). Cf. tudi KOSI, Marginalije, str. 205.

⁷⁷ VILFAN, Novomeški mestni privilegij iz leta 1365, pril. 1, členi: 7, 12 in 15, str. 102, 104–105; cf. M. Kos, Ustanovitev Novega mesta, str. 83.

⁷⁸ VRHOVEC, *Zgodovina Novega mesta*, pril. 1, str. 309–311; HUBER, *Geschichte des Herzogs Rudolf IV.*, str. 215; BAUM, *Rudolf IV. der Stifter*, str. 313; cf. ŠTIH, Dežela Grofija v Marki in Metliki, str. 133–134.

⁷⁹ ADAM, Donesek k zgodovini Ortenburžanov, str. 8–9; LACKNER, Zur Geschichte der Grafen von Ortenburg, str. 184.

⁸⁰ KOSI, Prometna politika Celjskih, str. 173, 175–177; IDEM, Grajska politika, str. 479–481.

⁸¹ "... Lanndstrass, Weichselberg, Stettenberg vnd das Newestetl, die weilnt N. des von Ortenburg satz von unsern vordern ... vnd vns gewesen, vnd in sein gwalt komen sind," obj. CHMEL, *Materialien I.2*, št. IV, str. 25; reg. KOVAČ, Beiträge zur Geschichte Krains, str. 166. Na morebitno nezakonitost prevzema tega dela ortenburške dediščine napeljujejo tudi dokumenti, ki osvetljujejo predhodni potek dogodkov. Že l. 1430 se je prior pleterske kartuzije pritoževal (vojvodi Frideriku?), da ga hoče Friderik Celjski na vsak način izrinti s položaja, ker da si je nakopal njegovo jezo, ko ga je na zahtevo kranjskega vicedoma skušal pripraviti do predaje dotednih gospodstev, aprila naslednjega leta pa se je moral grof Herman obvezati, da bo spoštoval določila komisije, določene za predajo omenjenih posesti Habsburžanom. KOVAČ, ibid., str. 163, 340. Cf. tudi KOSI, Marginalije, str. 205.

Habsburžani so celoten posestni kompleks prenesli pod svojo neposredno upravo, vendar pa je območje ostalo pod močnim pritiskom Celjskih, ki so le stežka sprejeli izgubo obsežnega teritorija. Leta 1433 so – sicer neuspešno – načrtovali osvojitev Kostanjeviškega gradu in organizirali pustošenje po sosednjih deželnoknežjih gospodstvih.⁸²

Gospodstvo Višnja Gora, ki ga je od leta 1431 dalje pa vse do šestdesetih let 15. stoletja oskrboval Gašper Melz,⁸³ je obsegalo 149 hub v 23 vaseh, 21 koseških posestev, v trgih Litija in Šentvid pa 97 domcev. Habsburžani so iz okvira gospodstva izvzeli deželsko sodišče in mitnino, ki so jo dajali v zakup višnjegorski trški skupnosti pod upravo trškega sodnika.⁸⁴

V okvir kostanjeviškega deželnoknežjega gospodstva so sredi 15. stoletja sodile štiri upravno-teritorialne enote: urad deželskega sodišča ter urbarialni uradi Kostanjevica, Raka in Vivodina. Tak obseg je imelo gospodstvo vsaj že ob podelitvi Goriškim leta 1365. Prvo od posestnih jeder je bilo v 14. in 15. stoletju strnjeno okoli Rake in je sestavljal istoimenski urbarialni urad.⁸⁵ Vanj je sodilo devet hub in nekaj več kot 60 koseških posesti, ki jih z veliko verjetnostjo lahko lociramo v vasi Raka, Ravno, Smednik, Dobrava pod Rako, Dolga Raka, Visela, Videm, Vrh, Dolenja vas, Dolenje in Gorenje Površje, Zabukovje, Podvrh, Cirje, Gradišče in Žabjek. Sled za to koseško skupnostjo se je že v 16. stoletju povsem izgubila; nanjo je nekaj časa spominjala le še oznaka za votlo mero, *edlinger schaff*, po kateri so njihovi potomci oddajali žito zemljiškemu gospodu.⁸⁶ Drugo posestno jedro – kostanjeviški urbarialni urad – je ležalo onstran Krakovskega gozda vzhodno od Kostanjevice med Krko in Gorjanci. Obsegalo je nad 120 hub v 16 vaseh. Ta, do vključno 15. stoletja temeljna posest gospodstva, je v teku 16. stoletja v celoti prešla pod sosednji Šrajbarski turn,⁸⁷ težišče gospodstva Kostanjevica pa se je premaknilo na levi breg Krke, v prej omenjeni raški urad, katerega staro ime se odtlej ne omenja več.

Tretji posestni otoček kostanjeviškega gospodstva je bil nekoliko odmaknjen urad Zgornja Vivodina (*Am Obern Herzogtum*), danes na Hrvaškem. Ni povsem jasno, kdaj je bilo območje Vivodine priključeno Kranjski. Maks Miklavčič postavlja priključitev v okvir spanheimskih osvojitev Žumberka in Bele krajine ob koncu 12. stoletja, medtem ko jo Miha Kosi premika v 13. stoletje, v čas po osvojitvi Bele krajine.⁸⁸ Vsekakor sta sredi 14. stoletja sodila v sklop kranjske deželnoknežje posesti tako Zgornja Vivodina, ki je po rešitvi iz zastave Celjskih 1431 kot del kostanjeviškega gospodstva ostala pod neposredno habsburško upravo, kakor tudi Spodnja Vivodina, ki so jo Habsburžani neodvisno

⁸² O teh dogodkih PREDOVNIK, *Trdnjava Kostanjevica*, str. 23–24; cf. TLA, Fridericiana, 33/7 (1433–IX–23), 33/8 (1433–IX–24). Pozneje je bil v Celju ustreljen kostanjeviški glavar Henrik Apfaltre (leta 1434 je omenjeno mesto že zasedal njegov brat Jurij), omenja pa se tudi *prannt zu Lantstrass*, ki ga običajno postavljajo v leto 1439. Glej OTOREPEC, Seznam “deželnih sovražnikov”, str. 332, 338; IDEM, Zanimiva pritožba, str. 169–170.

⁸³ Obračun za leti 1437–1438 (*Rokopis A*), fol. 17; HHStA, AUR, 1443–IV–17, Dunajsko Novo mesto (ed. OTOREPEC, CKSL); KOVAČ, Beiträge zur Geschichte Kraains, 165; CHMEL, *Regesta Friderici III.*, št. 4410, str. 456.

⁸⁴ GOLEC, Trgovski promet na širšem območju Višnje Gore, str. 77–78.

⁸⁵ KOMAC, Kostanjeviški kastelani in njihove veje, str. 103, se nagiba k možnosti, da je bilo prav to območje prvotno jedro deželnoknežjega kostanjeviškega gospodstva.

⁸⁶ Nekdanjo koseško posest je treba iskati v okviru nad 70 hub obsegajoče posesti v zgoraj naštetih vaseh, ki jih Mlinarič glede na dajatve uvršča pod tip A. MLINARIČ, *Kostanjeviško gospodstvo*, str. 15–19; glej BIZJAK, *Ratio facta est*, str. 66–67.

⁸⁷ Vsekakor pred letom 1548, ko je ni več v kostanjeviškem urbarju. BLAZNIK, *Poskus vzpostavitve zvezne med srednjeveškimi in novoveškimi merami*, “Prva redakcija”, Kostanjevica, str. 1; MLINARIČ, *Kostanjeviško gospodstvo*, str. 3, 9–13; Urbar gospodstva Šrajbarski turn iz leta 1653, ARS, AS 785, knj. 24. Posest na desnem bregu Krke, ki je po letu 1548 spadala v okvir kostanjeviškega gospodstva, je bila pridobljena z zamenjavo z gospodstvom Žumberk. BLAZNIK, ibid.; cf. D. KOS, *Urbarji za Belo krajino in Žumberk*, str. 240, 242, 246 in MLINARIČ, *Kostanjeviško gospodstvo*, zemljevid na str. 12.

⁸⁸ MIKLAVČIČ, Premik kranjske meje ob spodnji Krki, str. 133 ss; KOSI, *Quae terram nostram*, str. 72.

od zgoraj obravnavanega posestnega kompleksa oddajali v fevd (morda tudi v zastavo).⁸⁹ Da je pri zastavah iz 1386 oz. posredno 1365 res šlo za Zgornjo Vivodino, potrjujeta primerljiv obseg posesti (40 hub in der Metlik genant das Herzogtum iz l. 1386; 49,5 hube v uradu Zg. Vivodina l. 1437–1438) in njena pripadnost istemu posestnemu kompleksu pred zastavo in po njem izteku.⁹⁰ Ohranjeni viri sicer ne omogočajo natančnejše lokalizacije posesti, mogoče pa je do neke mere nakazati mejo med zgornjim in spodnjim uradom. Kot del prvega se omenja župnijska cerkev sv. Jurija⁹¹ (domnevno v Dojutrovici)⁹² in vas Tupčina,⁹³ k Spodnji Vivodini pa viri prištevajo podružnici sv. Lovrenca (kraj Vivodina) in sv. Nikolaja (Obrež Vivodinski)⁹⁴ ter dvor v (verjetno Donjem) Oštrcu (*bürkchstall am Ostercz*).⁹⁵ Glede na povedano je mejna tekla v smeri JZ–SV, nekje med Dojutrovico in Vivodino ter Tupčino in Donjim Oštrcem. To se povsem ujema z nekoliko poznejšim stanjem, ko je Spodnja Vivodina pripadla ozaljskemu gospodstvu, Zgornja pa je skupaj z Žumberkom prešla v sklop Vojne krajine.⁹⁶

Tudi gospodstvo Štatenberk v gričevju severno od Novega mesta je deželni knez sprva oddajal v oskrbo skupaj z deželskim sodiščem; še maja 1438 Nikolaju Hmeljniškemu.⁹⁷ Vendar pa v obračunu Martina Črnomaljskega, ki je po Nikolajevi smrti še v istem obračunskem letu prevzel gospodstvo, dohodkov od sodišča ni več zaslediti.⁹⁸ Na obseg in lokacijo posesti lahko sklepamo le na podlagi dveh, glede posesti praktično identičnih urbarjev iz let 1563 in 1571. Primerjava naturalne oddaje v teh dveh urbarjih s sumarnimi zneski v obračunu iz 1438 – v slednjem se namreč poimensko navajajo vasi, ki oddajajo žito, in z malenkostno izjemo je le v teh vaseh oddaja žita dokumentirana tudi v omenjenih urbarjih – kaže, da v dobrem stoletju ni prišlo do bistvenih posestnih sprememb.⁹⁹ Tako lahko z določeno rezervo štatenberško posest sredi 15. stoletja ocenimo na okoli 95 hub v 17 vaseh.

Novemu mestu kot razmeroma novi urbani tvorbi, ki ni nastala v zvezi z nobenim obstoječim gradom, razumljivo ni pripadala nikakršna zemljiška posest, ki bi jo bilo mogoče združiti v gospodstvo.

⁸⁹ Leta 1444 je Spodnjo Vivodino imel v fevdu Hans Žumberški, Notranjeavstrijska fevdna knjiga 1443–1469, HHStA, Dunaj, W 724, fol. 217. V istem času je očitno neko posest na tem ozemlju imel tudi grof Štefan Frankopan (pravni status posesti ni znan), ARS, AS 730, Dolski arh., fasc. 179, pola 30, prepis listine iz 1444, avg. 5., s.l. (ed. OTOREPEC, CKSL); cf. tudi KOSI, *Quae terram nostram*, str. 75–76.

⁹⁰ *Amt (am) Obern Herzogtum* kot del neposredne deželnoknežje posesti: obračun za l. 1437 (*Rokopis A*), fol. 9; obračun za 1463–1469, ARS, AS 1, Vic. a., šk. 123, fol. 18; BIRK, *Urkunden-Auszüge zur Geschichte Kaiser Friedrich des III.*, št. 686, str. 402 (za leto 1463).

⁹¹ "... pharkirchen zu sand Jorgen am Obernhercztumb ...," ARS, AS 730, Dolski arh., fasc. 179, pola 30, prepis listine iz 1444–VIII–5, s.l. (ed. OTOREPEC, CKSL).

⁹² KOSI, *Quae terram nostram*, str. 71–72 in op. 173.

⁹³ V obračunu *des ambt am Obern Herczogtumb* se omenjata gornina in vinska desetina cze *Tupschendorff*; *Rokopis A*, fol. 9.

⁹⁴ "... die vnserm am Niederhercztumb ... von erst bei sand Larencz ... item zu sand Nichlan der andern capellen zu Obbris ...," ARS, AS 730, Dolski arh., fasc. 179, pola 30, prepis listine iz 1444–VIII–5, s.l. (ed. OTOREPEC, CKSL). Glede lokalizacije glej KOSI, *Quae terram nostram*, str. 71.

⁹⁵ "Hans Sicherberger hat zu leben ... item das Nider Herczogtumb genant vnd das bürkchstall am Ostercz," HHStA, HS W 724, fol. 217. Gornji Oštrc se nahaja v neposredni bližini Tupčine, z do 3 km zračne razdalje SZ od Donjega Oštrca. Morda različna pridevka sicer istoimenskih delov razloženega naselja kaže na nekdanjo pripadnost zgornjemu oz. spodnjemu vivodinskemu uradu.

⁹⁶ Cf. Mapire, vojaška specialka 1763–1787 in zemljevid "Ozaljsko vlastelinstvo u drugoj polovici XVII stoljeća" v: ADAMČEK, *Agrarni odnosi u Hrvatskoj*, str. 670. Podrobno o tem vprašanju KOSI, *Quae terram nostram*, str. 71–78.

⁹⁷ SCHWID – DOPSCH, *Ausgewählte Urkunden*, št. 183, str. 352–353. Pred njim je urad upravljal Ulrik Aphaltersperger. Obračun za l. 1438 (*Rokopis A*), fol. 38'.

⁹⁸ Ibid., fol. 36 ss.

⁹⁹ Leta 1438 oddajajo žito podložniki v vaseh: Ornuška vas, Žaloviče, Otočec, Gostinca, Čadraže, Cerovec, Dol in Orešovica. V urbarjih 1563 in 1571 se le vas Gostinca ne omenja.

Dohodke je deželnemu knezu prinašalo le deželsko sodišče mesta in tega je oddajal v zakup; v letih 1438 in 1439 Mihaelu Mulichu za letnih 184 dunajskih funtov.¹⁰⁰

Urad Planina na Notranjskem, v 15. stoletju imenovan pogosteje po gradu **Hošperk** (Hasberg) nad Planinskim poljem, so do tridesetih let 15. stoletja bolj ali manj mirno posedovali goriški grofje.¹⁰¹ Do zapletov je prišlo v letu 1435, ko so bratje Jamski v sporu z Goriškimi brez napovedi fajde zasedli grad. Goriški so se za razsodbo obrnili na vovodo Friderika IV., ki jih je sicer podpiral, vendar prepustil zadevo svojemu istoimenskemu nečaku (V., pozneje kot cesar III.), ki je tedaj že izvajal oblast nad notranjeavstrijskimi deželami. Bodoči cesar pa je imel drugačne načrte. Izkoristil je priložnost in od bratov Jamskih za 5000 dukatov odkupil strateško pomemben grad z uradom in donosno mitnico. Goriški so se sicer na vso moč, tako z vojaškimi kot s pravnimi sredstvi, trudili pridobiti gospodstvo nazaj, vendar brez uspeha.¹⁰²

Friderik V. (pozneje III.) je pod Goriškimi samostojni mitninski urad priključil gospodstvu in za oskrbnika postavil Mihaela Rajhenburškega, ki se v tej vlogi prvič omenja leta 1439.¹⁰³ O obsegu in podrobnejši lokaciji posesti gospodstva v tem času ne vemo praktično nič, saj se niso ohranili ne urbarji ne morebitni obračun s konca tridesetih let (v sklopu ostalih deželnoknežjih posesti). Pozneje so urad oddajali v zakup – v letih 1444, 1445 in 1447 bivšemu oskrbniku, leta 1446 pa tržaškemu glavarju Bernardu s Tahansteina¹⁰⁴ –, tako da ti obračuni ne vsebujejo razčlenjenih prihodkovnih postavk od posesti. Lahko torej le s pridržkom upoštevamo že tako ne povsem zanesljive podatke za goriško obdobje: okoli 43 kmetij v osmih vaseh.¹⁰⁵

Na Kranjskem in “na Krasu” so v tridesetih in štiridesetih letih 15. stoletja pod neposredno deželnoknežjo upravo sodili še širje uradi: Kranj, Postojna, Vipava in Svibno. Vsi razen zadnjega so upoštevani v napovedih dohodkov avstrijskih vojvod iz let 1437–1438, vendar se njihovi morebitni obračuni iz leta 1439, ko je bila obračunana večina kranjske deželnoknežje posesti, niti iz poznejših let niso ohranili. Pri tem ni povsem jasno, ali se opravljeni obračuni niso ohranili zgolj po naključju ali uradi iz določenih razlogov niso bili obračunani ali pa v določenem trenutku sploh niso sodili pod neposredno deželnoknežjo upravo. Pri tem ne gre obravnavati vseh uradov v paketu. Svibno v letu 1438 in neposredno pred tem najverjetneje res ni sodilo v obravnavani okvir, sicer bi ga napoved knežjih dohodkov gotovo upoštevala. Morda je bilo gospodstvo ravno tedaj v zastavi, ki pa je potekla še pred letom 1440, ko se tam omenja Martin Črnomaljski kot deželnoknežji oskrbnik. Že tri leta pozneje je kralj Friderik IV. (pozneje III.) Svibno ponovno zastavil, kar jasno razkriva primarni način izrabe donosa tega gospodstva v obravnavanem času.¹⁰⁶ Za Kranj imamo iz tega časa izjemno malo ohranjenih virov. Povsem možno je, da so imeli urad skupaj z deželskim sodiščem v zakupu meščani, kot za nekoliko poznejo dobo ugotavlja Žontar, kar pa še ne pojasnjuje izostanka obračunov. Gospodstvo Postojna lahko zanesljivo uvrstimo med deželnoknežjo posest pod neposredno upravo še v

¹⁰⁰ Obračun za l. 1438 (*Rokopis A*), fol. 19–20.

¹⁰¹ BIZJAK, *Ratio facta est*, str. 167 ss; KOSI, Boj za prehode, str. 391, 421–422.

¹⁰² Podroben opis okoliščin in potek fajde v: TROTTNER, *Die Burggrafen von Lienz und zum Lueg*, str. 45–48. Cf. KOSI, Marginalije, str. 208 in IDEM, Boj za prehode, str. 430.

¹⁰³ Listina 1439–XI–16, Dunajsko Novo mesto, obj.: RICHTER, *Beyträge zur Geschichte Laibachs*, pril. 32, str. 726 (= IDEM, Geschichte der Stadt Laibach, pril. 33, str. 262); cf. HAJDINJAK, Rajhenburški, str. 716.

¹⁰⁴ *Rokopis B*, fol. 123'. Glede Tahansteinskega cf. HEINIG, *Kaiser Friedrich III.*, str. 190.

¹⁰⁵ BIZJAK, *Ratio facta est*, str. 168.

¹⁰⁶ CHMEL, *Materialien I.2*, št. 293, str. 12; HHStA, AUR, 1443–IV–15, Dunajsko Novo mesto (ed. OTOREPEC, CKSL).

letih 1433–1434,¹⁰⁷ medtem ko bi bila pozneje lahko zastavljena. Še največ dvomov o celovitosti ohranjenih računskih knjig vzbuja gospodstvo Vipava, ki ga je v letih 1437 in 1439 (dokumentirano) upravljal deželnoknežji oskrbnik.¹⁰⁸ Na podlagi urbarjev in napovedi dohodkov je do neke mere mogoče ugotavljati obseg in donos posesti teh uradov, ne pa tudi dejanskih dohodkov in izdatkov v obravnavanem času.



Zemljiška gospodstva v Istri so Habsburžani pridobili od albertinske veje Goriških grofov na podlagi dedne pogodbe iz leta 1364. Posest se je sprostila s smrtjo Alberta III. deset let pozneje.¹⁰⁹ Jedro goriške Pazinske grofije – ozemlje je v času prehoda pod Habsburžane imelo že vse bistvene atribute dežele: deželni ročin, ograjno sodišče in glavarja¹¹⁰ – je bil Pazin, službeni fevd odvetnika poreške škofije, ki je svoj status ohranil tudi pod Habsburžani.¹¹¹ Ostalo posest je grofom uspelo odtujiti oglejski cerkvi; deloma s “pozabljenjem” fevdalnih vezi do svojega seniorja, še pogosteje pa preprosto s prevzemom njegovega mesta pri fevdih, ki so bili podeljeni njihovim ministerialom.¹¹²

Kmalu po prevzemu, januarja 1380, so Habsburžani celotno istrsko posest za 14.000 dukatov in 370 funтов dunajskih pfenigov zastavili istrskemu “mejnemu grofu” (ta naslov je nosil oglejski upravitelj v Istri) in pazinskemu glavarju Hugonu Devinskemu, ki jo je po koščkih zastavljal naprej.¹¹³ Vranjo je npr. do leta 1388 imel v rokah Matevž, Dujmov sin z Reke, nato pa tržaški glavar Nikolaj s Kožljaka, kateremu je Hugo tik pred smrtjo zastavil še Završje; oboje mu je namreč 11. aprila 1392 potrdil tudi skrbnik Hugonovih otrok, Rudolf Wallseejski.¹¹⁴ Na slednjega je leta 1399 v sklopu devinske dedičine tudi prešla celotna istrska zastavščina, ki sta mu jo vojvoda Leopold in Ernest leta 1407 ponovno zastavila za 28 let, po izteku te dobe pa jo je leta 1435 deželni knez obdržal pod neposredno upravo.¹¹⁵ Friderik III. ni posegal v teritorialno-upravno ureditev, temveč je ohranil tri obstoječa gospodstva.

Večina istrske posesti je bila v 15. stoletju združena v “zastavno gospodstvo Pazin” (*Pfenninggilt Mitterburg*). V obravnavanem času je obsegala naslednje mestne in vaške komune – vir jih označuje z *dörfern vnd castellen* – Pazin, Lindar, Gračišće, Pičan, Barban, Žminj, Stari Pazin, Beram, Trviž, Zarečje, Novaki, Cerovlje, Previž, Borut, Draguć, Kršikla, Tinjan in Kringa. Zaradi pogostih pustošenj in depopulacijskih procesov v 15. stoletju v Istri in posledično skopih ter nestandardnih podatkov v najstarejšem pazinskem urbarju iz 1498 je ugotavljanje števila posestnih enot v posameznih vaseh oz. kaštelih praktično neizvedljivo.¹¹⁶

¹⁰⁷ HHStA, AUR, 1433–VI–21, Innsbruck; 1434–VIII–5, s. l. (obe ed. OTOREPEC, CKSL); KOSI, Boj za prehode, str. 428.

¹⁰⁸ LOSERTH, *Das Archiv des Hauses Stubenberg*, št. 481, str. 134; št. 850, str. 154.

¹⁰⁹ ŠTIH, *Goriški grofje ter njihovi ministeriali*, str. 34.

¹¹⁰ IDEM, Goriški grofje in geneza Pazinske grofije, str. 55–56.

¹¹¹ Vojvoda Leopold ga je prejel od poreškega škofa l. 1381, ibid., str. 58.

¹¹² Podrobni opis s primeri ibid., str. 63–66.

¹¹³ HHStA, AUR, 1380–I–2; reg. v: MHDC 10, št. 862.

¹¹⁴ HHStA, AUR, 1388–VI–25; F. KOS, Iz zgodovine devinskih gospodov, str. 120; STÜLZ, *Zur Geschichte der Grafen von Schaunberg*, št. 224, str. 378.

¹¹⁵ Glej. zgoraj str. 26. in op. 31–32.

¹¹⁶ Cf. KLEN, Urbar Pazinske grofovije, str. 58, 65 ss; ŠUMRADA, Podložniško prebivalstvo komornega gospodstva Pazin, str. 81–101, zlasti tabela na str. 86. Čeprav Šumrada spremembo stanja populacije, ki jo ponekod registrira urbar iz l. 1498, dosledno pripisuje pustošenju grofa Ivana Frankopana l. 1463 (kar je mimogrede izrecno izpričano le za Cerovlje; KLEN, Urbar Pazinske grofovije, str. 80), kažejo podatki iz obračuna, da je bilo ponekod (npr. v Borutu, Previžu, in Kršikli) že ob koncu tridesetih let 15. stoletja število hub bistveno manjše od tistega, ki ga urbar (1498) navaja s pristavki *ettwann*,

Urad Vranja je le zaradi zastavljanja v preteklosti predstavljal ločeno upravno enoto. V okvir urada, ki je imel sedež na vranjskem gradu, je sodila tudi vas Brest. Že v drugi polovici 15. stoletja sta bili obe komuni priključeni pazinskemu gospostvu.¹¹⁷ Izjemoma je obseg urada tu s precejšnjo verjetnostjo mogoče izraziti v hubah. Obračun za Brest izrecno navaja 10 hub, ki na mihaelovo oddajajo skupno 11 m š. Vsota istovrtnih dajatev v Vranji je 21 m š, torej bi tam pričakovali okoli 20 hub (morda nekaj manj). Ugotovitev je mogoče podkrepiti s podatki o oddaji desetinskih jagnjet. Glede na urbar iz 1498 je vsaka kmetija tako v Vranji kot tudi v Brestu oddajala po eno, vsota za celotni urad pa je leta 1438 znašala 30 jagnjet.¹¹⁸ Brez pomislekov lahko torej obseg urada Vranja ob koncu tridesetih let 15. stoletja ocenimo na okoli 30 hub.

Povsem ločeno od ostale istrske posesti je bilo **gospostvo Završje**, ki je zajemalo del nekdanjega goriškega ozemlja severno od reke Mirne. Ozemlje, ki ga je oglejski cerkvi 1102 podelil Ulrik II. Weimar-Orlamünde, je uspelo Goriškim odtujiti še pred zadnjo četrtnino 13. stoletja in so ga sprva podeljevali v fevd svojim ministerialom z Rihemberka. Pozneje so tam vzpostavili lastno upravo na čelu z glavarjem, ki se prvič omenja leta 1321.¹¹⁹ V času neposredne habsburške uprave je gospostvo nadzoroval oskrbnik s sedežem na završkem gradu,¹²⁰ v sklop gospodstva pa so sodili še uradi Vižinada, Kostanjica in Ružar. Tudi v tem primeru obsega gospodstva ni mogoče zadovoljivo oceniti.

Posebno upravno enoto je predstavljalo tudi **mesto Trst** z zaledjem. Po letu 1382, ko so se meščani zatekli pod habsburško okrilje, je voljenega podestata zamenjal od cesarja postavljeni glavar, ki je načeloval deželnoknežjemu upravnemu aparatu, medtem ko je mesto na nižjih nivojih ohranilo svojo avtonomno upravo. Deželnoknežjo upravo sta sestavljala dva urada. Prvi, lociran v samem mestu, ki mu je načeloval tržaški glavar oziroma od njega postavljeni oficial, je finančno temeljil na mestni mitnini in dohodkih od sodstva. Drugi, ki ga je vodil kastelan v Proseku, je pokrival tržaško zaledje. V ta okvir so sodile mitnice na Klancu pri Kozini, v Mokovem pri Zabrežcu (ital. Mocco), Ricmanju ter mitnici "na vzponu pred Trstom" in "na vzponu pred Prosekom", od katerih locira Gestrin prvo v okolico Katinare oz. Lonjera,¹²¹ drugo pa v nekdanjo trdnjavo Moncolano pri Kontovelu.¹²² V ta urad so se stekali tudi dohodki od zemljiške posesti, točneje letni cenzus 100 urn rebule, ki ga je deželnemu knezu zagotovljala priključitvena pogodba iz leta 1382.¹²³ Posestna integriteta tržaškega ozemlja je bila v 15. stoletju večkrat motena. Proseški urad (tržaško zaledje) je Friderik III.

¹¹⁷ vor zeitten itd., veliko bolj pa se ujema z aktualnim stanjem v urbarju (Obračun gospodstva Pazin 1437–1438 (*Rokopis A*), fol. 22). Ena od značilnosti severnoistrske komunalne avtonomije je bila skupinska obremenjenost s podložniškimi obveznostmi. Cf. ŽONTAR, Kastavčina in njeni statuti, str. 159, pril. 1, str. 201.

¹¹⁸ JURIČIĆ-ČARGO, Pregled upravnega razvoja Pazinske grofije, str. 64; KLEN, Urbar Pazinske grofovije, str. 63, 99–104.

¹¹⁹ Obračun za Vranjo 1438 (*Rokopis A*), fol. 24; KLEN, Urbar Pazinske grofovije, str. 63, 99–104.

¹²⁰ ŠTIH, K zgodovini nižjega plemstva na Krasu in v Istri, str. 555–556; IDEM, *Goriški grofe ter njihovi ministeriali*, 104–106.

¹²¹ Ob koncu tridesetih let 15. stol. je to funkcijo opravljal Gasper Novograjski (obračun za Završje 1438 (*Rokopis A*), fol. 31). Pozneje je deželni knez tamkajšnjim oskrbnikom gospodstvo pogosto oddajal v zakup. Znana sta dva primerja s konca petdesetih in začetka šestdesetih let: pred letom 1460 Hermanu Ravberju, zatem pa vsaj dve leti Martinu Schnizenbaumerju. BIRK, Urkunden-Auszüge zur Geschichte Kaiser Friedrich des III., št. 381–386, str. 233; št. 549, str. 383.

¹²² GESTRIN, *Trgovina slovenskega zaledja s primorskimi mesti*, str. 65.

¹²³ Ibid., str. 209. Podrobnejše o teh mitnicah cf. KOSI, *Potujoci srednji vek*, str. 213–214; IDEM, Boj za prehode, str. 418.

¹²⁴ LONZA, *La dedizione di Trieste all'Austria*, app. 9, str. 90. Enaka količina vina se omenja tudi v dveh napovedih prihodka avstrijskih dednih dežel za obračunsko leto 1438 (CHMEL, *Materialien I.I.*, str. 83, 95), medtem ko tržaški obračuni beležijo le stroške za prevoz omenjenega vina v Ljubljano (FHKA, HS 107, fol. 41, 59). Podobne omembe zasledimo v obračunih ljubljanskega vicedomskega urada (FHKA, HS 107, fol. 35, 66'), pri čemer visoki izdatki namigujejo na dodaten nakup vina.

od tridesetih let 15. stoletja dalje večkrat zastavil tržaškim meščanom, zato ga v ohranjenih obračunih za Kranjsko iz tega časa ne najdemo.¹²⁴ Na drugi strani so na spremembe vplivali tudi politični dejavniki. Že leta 1414 je Ernest Železni iz strateških razlogov odvzel Tržačanom grad Mokovo, ga izročil v varstvo ljubljanskemu vicedomu in priključil Kranjski.¹²⁵ Pomembna utrdba na meji cesarstva je bila namreč vseskozi beneški deziderat pri iskanju opornih točk za uresničevanje njihovih trgovskih interesov. Prizadevanja so obrodila sadove leta 1463, ko so si Benečani v vojni s Trstom priborili ne le grad Mokovo (z mitnico), temveč tudi Socerb, Prosek in gospostvo Novi grad v Brkinih.¹²⁶

¹²⁴ BIRK, Verzeichniss der Urkunden zur Geschichte des Hauses Habsburg von 1358 bis 1395, str. CCCXVI, št. 3627, 3629 (l. 1436).

¹²⁵ KANDLER, *Codice diplomatico istriano* IV, št. 938. Dokument je v omenjeni izdaji pomotoma datiran z letnico 1411. Cf. CUSIN, *Il confine orientale d'Italia*, str. 339.

¹²⁶ KOSI, Boj za prehode, str. 431.

SISTEM UPRAVE POESTI

Vse do Maksimilijanovih upravnih reform ob koncu 15. stoletja so Habsburžani svoj centralni upravni aparat v dednih deželah gradili na temeljih upravnega sistema v Avstriji, kjer so v sedemdesetih letih 13. stoletja najprej vzpostavili neposredno lastno upravo. S postopnim priključevanjem ostalih dežel so njihove upravne organe podredili avstrijskim, s čimer so slednji spontano preraščali v centralne. Ta proces je – vsaj kar zadeva finančno upravo – privadel do neenotne in dokaj zapletene upravne strukture.¹²⁷

Hubni mojster (*Hubmeister*), ki so ga Habsburžani ob prihodu v Avstrijo postavili na čelo uprave deželnoknežjih gospodstev, je v 14. stoletju prerasel v najvišji deželni finančni organ, ob koncu stoletja pa se je znašel tudi na čelu finančne uprave dednih dežel.¹²⁸ Takrat so mu bili neposredno s svojimi uradi (oz. posestjo) podrejeni tako lokalni oficiali v Avstriji kot tudi nadzorniki deželnoknežje posesti oziroma vrhovni finančni uradniki¹²⁹ Štajerske (deželni pisar), Kranjske in Koroške (vicedom) ter Tirolske (vrhovni uradnik).¹³⁰ Hkrati je imel posredni nadzor tudi nad lokalnimi upravniki oz. oskrbniki deželnoknežjih gospodstev v omenjenih deželah; del pristojnosti nad njimi je namreč ostal pridržan regionalnim finančnim uradom. S tem je prišlo v notranjeavstrijskih deželah do izoblikovanja tristopenjske finančne uprave, medtem ko je Avstria ohranila prvotni dve stopnji.

Klub izločitvi deželne oz. centralne uprave izpod okrilja dvora je na področju financ še v 15. stoletju opaziti močan vpliv dvornih uradnikov. Instrukcija iz leta 1392 npr. postavlja v neposredno pristojnost dvornega mojstra (*magister curiae, Hofmaister*) upravljanje s prihodki od t. i. judovskega regala ter sodnih glob, v veliki meri pa mu prepušča tudi nadzor nad poslovanjem hubnega mojstra; med drugim mu nalaga prisotnost pri polaganju obračunov deželnoknežjih uradov, kot njegovega namestnika pa določa gozdnega (*vorstmaister*) oz. komornega mojstra (*kammermaister*).¹³¹ Tudi v 15. stoletju se dvorni uradniki pojavlajo (poleg dvornega in komornega mojstra še kancler in komorni pisar, *notarius curiae/Kammerschreiber*) v vlogi članov obračunskih komisij.¹³²

¹²⁷ Postopna izgradnja se zrcali v habsburških centralnih računskih knjigah: v dvajsetih letih 14. stoletja so obračunani zgolj avstrijski in štajerski uradi, sredi tridesetih se v računski knjigi prvič pojavi koroški vicedomske urad, v devetdesetih pa tudi že kranjski in tirolski uradi. CHMEL, Zur österreichischen Finanzgeschichte I, str. 28–49; 2/2, str. 203–259; 2/3, št. LXXIII, str. 438; LACKNER, Ein Rechnungsbuch Herzog Albrechts III., pregled obračunanih uradov na str. 15–16, glede Tiolske cf. tudi str. 21, 122, op. 1 k št. 77.

¹²⁸ SCHALK, Quellenbeiträge zur älteren niederösterreichischen Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte, str. 433–435 in pril. 1–3, str. 441–443; DOPSCH, Beiträge zur Geschichte der Finanzverwaltung, str. 336–340; LACKNER, Finanzwesen der Herzoge von Österreich, str. 297–298; DROEGE, Die Ausbildung der mittelalterlichen territorialen Finanzverwaltung, str. 338–340.

¹²⁹ O dvojni vlogi oz. upravljanju z enim od deželnoknežjih zemljiskih uradov glej spodaj.

¹³⁰ O Tiolski so mnjenja deljena. Podelitev urada hubnega mojstra Ulriku Zinku iz l. 1392, kjer se prvič omenjajo kompetence tega urada nad notranjeavstrijskimi uradniki, Tiolske sicer ne omenja, nasprotno pa najdemo v eni od računskih knjig istega hubnega mojstra mdr. tudi obračun Nikolaja Vintlerja, tiolskega vrhovnega finančnega uradnika. Cf. zgoraj, op. 127; T. MAYER, Beiträge zur Geschichte der tirolischen Finanzverwaltung, str. 121 ss.

¹³¹ SCHWIND - DOPSCH, Ausgewählte Urkunden, št. 145, str. 280–281.

¹³² OTOREPEC, GZL IX, št. 61, str. 1; Rokopis A, fol. 1 (komorni pisar Bernard Fuxperger je naveden brez naziva).

Na Kranjskem je osrednje mesto v finančni upravi pripadalo vicedomu. Njegova funkcija je bila dvojna; na eni strani je skupaj z ostalimi deželnoknežjimi oskrbniki neposredno upravljal z enim od zemljiških uradov, hkrati pa kot vrhovni finančni organ v deželi nadzoroval njihovo poslovanje in posredoval pri denarnih transferih v deželnoknežjo blagajno. Poleg tega je upravljal z dohodki od regalij (mitnine, mostnine, "industrijski" obrati, ki so izkoriščali vodno silo, deželska sodišča, mestni davek, ...), skrbel za nakup in odkup deželnoknežje posesti, izterjava zaostalih obveznosti podložnikov oz. zakupnikov, reševanje posestnih in drugih sporov med deželnoknežjimi podložniki; nadzoroval je deželnoknežja mesta in trge ter trgovino nasploh in ščitil cerkve ter samostane pod deželnoknežjim patronatom.¹³³ Josip Žontar je kranjskemu vicedomu – čeprav mu je priznaval "prevzem dohodkov iz nekaterih [krepki tisk M. B.] deželnoknežjih domen in raznih regalov" – odrekal osrednji položaj v deželni finančni upravi prav na podlagi prepričanja, da so oskrbniki iztržke gospostev in uradov odvajali neposredno deželnemu knezu, pri tem pa ni našel prostora za vicedomovo posredniško vlogo.¹³⁴ Stvar je v resnici nekoliko bolj zapletena. Deželni knez je uporabljal različne možnosti izkoriščanja in transfera dobičkov od svojih posesti, pri čemer so pretežni del predstavljalne prav denarne vsote, ki so jih med obračunskim letom in po polaganju računa oskrbniki izročali vicedomu proti izstaviti pobotnice *czu meins herren hannden*.¹³⁵ Potrditev za to najdemo tudi v regulativnih virih. Mirovna pogodba med Friderikom III. in njegovim bratom Albrehtom VI. z dne 30. marca 1443 med drugim določa izdajo ukaza kranjskemu in koroškemu vicedomu ter štajerskemu deželnemu pisarju kot *öbristen amptleüten* za prevzem celotnega deželnoknežjega dohodka v teh deželah in njim priključenih gospostvih. Hkrati s tem nalaga vsem upravnikom uradov oddajo deželnoknežjih dohodkov in obenem prisego vicedomu oz. deželnemu pisarju.¹³⁶ Tudi v tem pogledu kranjski vicedom torej ustreza kriterijem osrednjega finančnega organa na Kranjskem, dejansko pa njegove pristojnosti niso povsem primerljive s kompetencami avstrijskega hubnega mojstra (kot deželnega, ne centralnega uradnika!), ki je, denimo, sprva res še *nach rat und wissen* dvornega mojstra, pozneje pa je samostojno nastavljal in odstavljal upravnike deželnoknežjih uradov.¹³⁷

V odnosu do deželnega kneza je bil vicedom odstavljen uradnik; o svojem poslovanju je moral polagati obračun, ki pa je z redkimi izjemami zadeval zgolj urbano-urbarialni ljubljanski vicedomski urad. Takšna izjema je bila leta 1421 zakupnina deželnoknežjega urada Kranj, ki je bil ravno takrat rešen iz zastave Celjskih.¹³⁸

Na lokalni ali, bolje, mikroregionalni ravni¹³⁹ je ob koncu tridesetih let 15. stoletja pod neposredno deželnoknežjo upravo sodilo 21 zemljiških oz. deželskosodnih uradov z različnimi pertinencami. Osnovna komponenta vsakega urada je bila vsekakor **zemljiška oz. urbarialna posest**

¹³³ Obširno o vicedomovih nalogah in pristojnostih ŽONTAR, Kranjski deželni vicedom, str. 302–312.

¹³⁴ Ibid., str. 304.

¹³⁵ *Rokopis A*, fol. 4, 6, 9', 10', 11', 15, 18, 30.

¹³⁶ Obj.: KURZ, *Oesterreich unter Kaiser Friedrich dem Vierten I*, str. 255, pril. vi; reg.: WILLICH, *Regesten Kaiser Friedrichs III.*, št. 132, str. 130.

¹³⁷ SCHWIND - DOPSCH, *Ausgewählte Urkunden*, št. 145, str. 280–281; št. 200, str. 380–382.

¹³⁸ OTOREPEC, GZL IX, št. 61, str. 1–2.

¹³⁹ Obstojeca relevantna literatura (ZIEGLER, *Studien zum Staatshaushalt Bayerns*; LACKNER, *Ein Rechnungsbuch Herzog Albrechts III.*; IDEM, *Finanzwesen der Herzoge von Österreich*) operira s pojmom *lokralni nivo* v pomenu "nivo posameznih gospostev oz. uradov". Takšna terminologija v študiji, ki posega na še nižji nivo (nivo sestavnih delov posameznega gospostva oz. urada), ni uporabna. V skladu s tem uporabljam izraz *lokralni nivo* za te najmanjše enote, zemljiškim gosporstvom oz. uradom pa pripisujem mikroregionalni značaj.

ali **urad** (*oficium, amt*) v ozjem smislu, v virih pogosto imenovana tudi *urbar*. Običajno je bil tak urad povezan z **gradom** (*castrum, vest, schloß*), katerega primarna funkcija je bila obramba, obenem pa je deloval kot upravni center. V okvir urada je lahko sodilo tudi **deželsko sodišče** (*iudicium, [land]-gericht*), temu pa je bil običajno priključen **mitninski urad** (*maut*). Ob vseh teh možnih kombinacijah se je habsburška upravna terminologija pri označevanju uradov omejevala na tri kategorije: **urad**, **grad** z **uradom** (*vest und amt, vest und urbar*) in **gospostvo** (*herrschaft*), pri označevanju njihovih upravnikov pa na dve: **uradnik** (*officialis, amptman*) in **oskrbnik** (*pfleger*).

Izraz urad je največkrat uporabljen za samostojno upravljanjo golo gospodarsko-upravno enoto zemeljske posesti brez pritiklin (Ig, Raka, Vivodina),¹⁴⁰ upravnik take enote pa se imenuje uradnik. Vendar izraz lahko označuje tudi del sestavljenih gospodarsko-upravne enote, npr. v kombinaciji z deželskim sodiščem ali gradom (*amt und gericht, vest und amt*), pri čemer upravnik običajno nosi naziv po komponenti, ki je višjega ranga in tako bolje označuje njegove oblastne kompetence; predvsem velja to za primere, ko je bil urad združen z gradom. Pravzaprav je bolje govoriti o pripadnosti uradov posameznim gradovom. Ta kombinacija daleč prevladuje – ne samo na Kranjskem in ne samo v okviru deželnoknežje posesti – ter je tudi razvojno gledano najbolj naravna. Možnosti za zlitje gospodarske in vojaške funkcije v eni osebi so bile dane v trenutku, ko je fevdno oz. grajsko-fevdno upravo gradu zamenjala uradniška. S tem je gradiščan postal odstavljiv nameščenec in je bil v tem oziru izenačen z uradnikom; formalnih ovir za zlitje torej ni bilo več in podeljevanje urada v upravo skupaj z gradom je prešlo v ustaljeno prakso. Sprememba v statusu gradiščana se je odražala tudi v njegovem nazivu; od začetka 15. stoletja dalje se je vedno bolj uveljavljal pojmom oskrbnika gradu (*pfleger*).¹⁴¹ Ta izraz so sredi stoletja v dokumentih deželnoknežje uprave uporabljali skoraj izključno v pomenu "oskrbnik gradu in pripadajočega urada".¹⁴² Tako upravljanja tvorba je največkrat nosila naziv gospostvo (*herrschaft*) (Kostanjevica, Višnja Gora, Štatenberk),¹⁴³ v uporabi pa je bila tudi opisna oblika (*vest und amt, vest und urbar*) (npr. Kamnik)¹⁴⁴ ali celo samo ena od oznak, ki je simbolizirala celoto (Kamnik, Goričane, Gamberk).¹⁴⁵ Odločilno vlogo pri dodelitvi naziva gospostvo neki posestni enoti so igrale oblastne funkcije, zvezane z gradom oz. njegovim oskrbnikom. Na Kranjskem so ta naziv nosili le uradi, pripadajoči gradovom, na katerih je bil stacioniran sedež deželskega sodišča.¹⁴⁶ Pri tem vključitev samega deželskega sodišča v okvir urada ni bila odločilna. Tako npr. obračun štatenberškega gospostva iz l. 1439 ni vseboval dohodkov od sodišča; podobno velja za Kostanjevico, kjer je bilo deželsko sodišče takrat oddano v zakup.¹⁴⁷

Razlika med uradom in gospostvom je torej temeljila na njunih upravnih pristojnostih; medtem ko je bil urad gola gospodarsko-organizacijska enota, je gospostvo združevalo gospodarsko, upravno,

¹⁴⁰ *Rokopis A*, fol. 7, 9, 28.

¹⁴¹ Obsirnejše o grajski upravi D. KOS, *Vitez in grad*, str. 62 ss.

¹⁴² L. 1439 je npr. Hans Gallenberški prejel *der phleg der vesten czu Ober Stain mitsambt derselben vesten urbar* (*Rokopis A*, fol. 6), l. 1443 pa je višnjegorski oskrbnik Gasper Melz prejel grad in urad *in phlegweys*, kot ju je upravljal že pred tem (WILLICH, *Regesten Kaiser Friedrichs III.*, št. 135, str. 132).

¹⁴³ *Rokopis A*, fol. 12, 17, 36.

¹⁴⁴ Ibid., fol. 1, 6'.

¹⁴⁵ L. 1446 je Zgornji Kamnik označen z *gesloss*, l. 1439 pa Goričane s *vest*. Istega leta je Konrad Apfältrer *phleger czu Gallemberg verrait die nūcz vnd gulte derselben vesten*, njegov obračun iz leta 1446 pa se glasi na *rēnt vnd nūcz des urbans daselbs zu Gallemberg* (*Rokopis A*, fol. 15, 25'; *Rokopis B*, fol. 126).

¹⁴⁶ V obračunih iz l. 1436–1448 le Kostanjevica, Višnja Gora in Štatenberk (*Rokopis A*, fol. 12, 17, 36), sicer tudi Postojna in Vipava (HHStA, AUR, 1433–VI–21, Innsbruck, ed. OTOREPEC, CKSL), izjemoma Ig (glej zgoraj, str. 27, op. 42), ne pa npr. Zgornji Kamnik, ki je bil upravno ločen od deželskega sodišča.

¹⁴⁷ *Rokopis A*, fol. II–II', 36.

sodno in vojaško komponento. Slednje (ozioroma navezava urada na grad) je veljalo za nekakšen standard, samostojen urad pa je bil najbrž prehodna oblika, praviloma posledica odtujevanja in ponovnih pridobitev, zastavljanja ter reševanja iz zastave ipd. Tendence združevanja so jasno vidne na primeru uradov Raka in Vivodina, ki sta bila pridružena kostanjeviškemu gospostvu.¹⁴⁸ Na drugi strani najdemo odstopanja od standardnega modela v pomembnejših regionalnih središčih, kjer se je upravna struktura praviloma razlojila: kamniška posest je bila razdeljena v dva teritorialno ločena urada, pri čemer se je eden navezoval na utrdbo Zgornji (danes Stari) grad, drugi pa na deželsko sodišče;¹⁴⁹ v Kostanjevici je bil ‐urbar‐ povezan z gradom (oznaka *herrschaft*), samostojno deželsko sodišče pa običajno oddajano v zakup;¹⁵⁰ v Ljubljani, kjer je lokalna uprava prerasla v deželno, je bil urad z obsežno zaledno posestjo (vicedomski urad) povsem ločen od ostalih upravnih struktur (npr. gradu kot sedeža deželnega glavarja).¹⁵¹

Oskrbniki in uradniki so o svojem poslovanju letno (ali v nekajletnih intervalih) polagali račune vicedomu, ki pa ga je pri tem skrbno nadzorovala centralna finančna uprava. V obračunski komisiji je leta 1439 skupaj z njim sedel Bernard Fuchsperger, pisar dvorne komore; leta 1446 dva dvorna svetovalca: štajerski deželni pisar Pankrac Rindscheid in tržaški glavar Bernard Tahenstein; dve leti pozneje pa celo komornik Janez Ungnad.¹⁵² Njegov naslednik Krištof Mörsberg (sicer eden vodilnih finančnih strokovnjakov na Friderikovem dvoru) pa je, denimo, leta 1469 kranjskemu vicedomu izdal ukaz za izvedbo obračuna z vivodinskim uradnikom.¹⁵³

V okviru gospostev oz. uradov je bila posest običajno razdeljena na župe (*sup*), imenovane ponekod tudi uradi (*oficium, amt*),¹⁵⁴ ki so obsegale eno ali več vasi.¹⁵⁵ Tradicionalna organizacijska oblika se je ohranjala na račun dejstva, da so predstojniki enot, domnevno voljeni župani, v času formiranja primarnih zemljiških gospostev prevzeli določene upravne funkcije. Predvsem so skrbeli za nemoteno izpolnjevanje podložniških obveznosti, kar mdr. dokazujejo nekateri obračuni, ki v postavkah urbarialnih prihodkov navajajo sumarne zneske posameznih žup.¹⁵⁶

¹⁴⁸ Cf. naslove v obračunih kostanjeviškega gospostva iz l. 1439 (naslovi: *Lanndstrost mit seinen embteren; Primo das ambt Arch; Das ambt am Obern Herzogtumb*). *Rokopis A*, fol. 7, 9.

¹⁴⁹ *Rokopis A*, fol. 1, 6'.

¹⁵⁰ *Ibid.*, fol. 11–12.

¹⁵¹ Cf. VILFAN, Zgodovina Ljubljane do začetka 16. stoletja, str. 90.

¹⁵² *Rokopis A*, fol. 1; *Rokopis B*, fol. 112, 130. O omenjenih osebah in njihovih funkcijah cf. HEINIG, *Kaiser Friedrich III.*, str. 178–180, 189–194.

¹⁵³ ARS AS 1, Vic. a., šk. 123 (ex TLA, U 277/1), fol. 18. Cf. HEINIG, *Kaiser Friedrich III.*, str. 204–206.

¹⁵⁴ E.g. spodnji in zgornji ‐uradi‐ vicedomskega urada. OTOREPEC, GZL IX, št. 61, str. 2. Tovrstne oznake je treba dosledno razlikovati od uradov v zgoraj opisanem pomenu!

¹⁵⁵ Najlepše je to razvidno v deželnoknežjem urbarju iz dvajsetih let 15. stoletja, ki pa zajema le peščico uradov: Kranj, Kamnik – deželsko sodišče, Sibivo in Postojna. MILKOWICZ, Beiträge zur Geschichte Krains, MMK 2, str. 10–40; MMK 3, str. 41–52.

¹⁵⁶ OTOREPEC, GZL IX, št. 61, str. 2–3; *Rokopis A*, fol. 1–1', 2'–3', 15–15'; *Rokopis B*, fol. 112, 114, 117–118'. Na splošno o župah in županih: VILFAN, Soseske in druge podeželske skupnosti, str. 22–42, z navedbo literature.

ČAS IN OKOLIŠCINE NASTANKA KRANJSKIH DEŽELNOKNEŽJIH OBRAČUNOV

Čas nastanka obravnavanih obračunov kranjskih deželnoknežjih uradov, trideseta in štirideseta leta 15. stoletja, lahko označimo kot politično zelo razgibano obdobje zgodovine habsburških dednih dežel. Notranjepolitično dogajanje so zaznamovale rošade znotraj habsburške dinastije in obračunavanje s povzpetniškimi dinastičnimi rodbinami na regionalni ravni, zunanja politika pa se je leta 1439 nekoliko nepričakovano spet začela vrteti okoli rimsко-nemške kraljevske krone.

Leta 1435 je notranjeavstrijskim deželam kot samostojni deželni knez zavladal Friderik V., potem ko je več kot desetletje po smrti svojega očeta, Ernesta Železnega (1424) in štiri leta po dopoljeni polnoletnosti¹⁵⁷ kot varuh nad njim bdel njegov stric Friderik IV. (Tirolski). Nedolgo zatem so se povsem njemu v prid odvili dogodki v prelomnem letu 1439; najprej je junija umrl njegov stric Friderik IV., kar mu je prineslo varuštvo nad mladoletnim Sigmundom in upravo gornjeavstrijskih dežel, oktobra pa se je od sveta poslovil še senior albertinske veje Albreht V., zadnje leto in pol rimsко-nemški kralj (II.), zaradi česar je Friderik kot najstarejši Habsburžan moškega spola postal še varuh že po očetovi smrti rojenega Ladislava (zato imenovanega Postumus) kot tudi upravnik spodnjeavstrijskih dežel. S tem je ponovno združil oblast nad celotnim habsburškim ozemljem, obenem pa so mu zaupanje in čast izkazali tudi nemški volilni knezi z izvolitvijo na kraljevski prestol.

Kljub izredno ugodnemu spletu okoliščin se Friderik le ni popolnoma otresel konkurenco, ki jo je odslej predstavljal njegov mlajši brat Albreht VI. Po dogovoru iz leta 1436, ki naj bi veljal naslednjih šest let, je vrhovna oblast in uprava nad nedeljenim teritorijem pripadla starejšemu Frideriku, Albrehtovo vladanje pa je bilo omejeno na opravljanje sproti mu poverjenih nalog pod bratovim budnim očesom. Tudi z državnimi financami je upravljal Friderik, ki se je zgolj zavezal bratu preskrbeti dovolj sredstev za dostenjno življenje po knežjih standardih. Albreht se s tem nikakor ni bil pripravljen sprizgniti. Pograbil je prvo priložnost, ki se je ponudila ob smrti Friderika IV. leta 1439, in nastopil kot pretendent za gornjeavstrijsko namestništvo. Friderik ga je takrat odpravil z dogovorom z veljavo treh let, ki je vključeval odškodnino v letni višini 18.000 renskih guldnov od gornjeavstrijskih posesti skupaj z donosi notranjeavstrijskih gospostev Pliberk, Slovenj Gradec, Fürstenfeld ter mest Velikovec in Judenburg.¹⁵⁸ Do podobne situacije je prišlo po smrti Albrehta II. Tudi tu je Albreht VI. sprva terjal od Friderika odškodnino v zameno za odpoved od namestništva, pozneje pa – neuspešno – nastopal kot Elizabetin (materin) kandidat za varuha mladoletnega Ladislava.¹⁵⁹ V tem kontekstu je verjetno prišlo do vnovičnih (predčasnih) pogajanj o novi razdelitvi donosa habsburških teritorijev v času med novembrom 1439 in avgustom 1440, ki naj bi Frideriku prinesla

¹⁵⁷ Habsburški hišni red je predvideval polnoletnost z dopolnjenim 16. letom starosti, NIEDERSTÄTTER, *Das Jahrhundert der Mitte*, str. 143.

¹⁵⁸ CHMEL, Materialien I.2, str. 53–56, št. 36, 37; NIEDERSTÄTTER, *Das Jahrhundert der Mitte*, str. 144, 242–243; JÄGER, *Streit der Tiroler Landschaft*, str. 119–133.

¹⁵⁹ NIEDERSTÄTTER, *Das Jahrhundert der Mitte*, str. 246.

tri, Albrehtu pa dve petini celotne letne rente, za čas pred začetkom veljave sporazuma bi slednjemu pripadla še odškodnina v višini 1000 ogrskih guldnov oz. dukatov, razpolagal pa bi z gospostvom Pliberk ter mesti Slovenj Gradec, Leoben, Judenburg in Voitsberg. Dogovor je bil sklenjen za čas dveh obračunskih let, ki sta se iztekli avgusta 1442.¹⁶⁰

V tem letu so odnosi med habsburškima bratoma prešli v novo fazo. 13. maja je Albreht sklenil obrambno zvezo s Celjskimi in se tako podal v oborožen konflikt s Friderikom v okviru habsburško-celjske fajde. Poravnava, ki je sledila slabo leto zatem in je bistveno izboljšala Albrehtov gmotni položaj¹⁶¹ – dohodki deželnoknežjih gospostev so se odslej delili na pol – je lahko zagotovila le začasno zatišje. Štirideseta leta je zaznamovalo predvsem tirolsko vprašanje; Friderik je le stežka izpustil iz rok gornjeavstrijsko namestništvo, čeprav je leta 1443 Sigmund dopolnil zahtevanih 16 let. Šele 6. aprila 1446 je prišlo do podpisa novega ‐hišnega reda‐ s šestletno veljavo, na podlagi katerega je Frideriku pripadla Notranja Avstria, Albrehtu prednje habsburške dežele, Sigmundu pa Tirolska s Vorarlbergom.¹⁶² V naslednjem desetletju se je težišče dogajanji preselilo na spodnjeavstrijski teren. Leta 1452 se je Ladislav ob podpori t. i. mailburške zveze spodnjeavstrijskega plemstva predčasno izvil izpod Friderikovega varuštva, vendar je že nekaj let zatem (1457) umrl in zapustil svojo dediščino albertinski veji. Po težavnih pogajanjih je Frideriku pripadla Avstria pod Anijo z Dunajem, Albrehtu Avstria nad Anijo, Sigmundu pa tretjina donosa od posesti, s čimer pa se Albreht dolgoročno ni mogel sprizgniti. Leta 1461 se je v navezi s spodnjeavstrijsko stanovsko opozicijo, bratrcem Sigmundom, Ludvikom Bavarskim, goriškimi grofi ter Čehi in Ogri podal v dokončni oboroženi obračun z bratom Friderikom, ki je na vrhuncu spopadov za las – ne brez pomoči čeških in notranjeavstrijskih čet v zadnjem trenutku – ohranil živo glavo v obleganem Hofburgu. Konflikt je ob koncu leta 1463 v pričakovanju nove zaostritve rešila nenačna Albrehtova smrt.¹⁶³

Friderikov položaj v notranjeavstrijskih deželah je oteževala posestna razdrobljenost. Posesti lokalnih dinastičnih rodbin (goriških in celjskih grofov) ter cerkvenih knezov (Salzburg, Freising, Bamberg, Krka) so po obsegu bistveno presegale habsburška ozemlja. K temu je dodatno prispevala politika Luksemburžanov, ki je s podelitvami krvnega sodstva Ortenburžanom, Celjskim, Montfortskim-Pfannberškim in Wallseejcem v času Venceljeve in Sigismundove vladavine načrtno slabila habsburško oblast.¹⁶⁴ V tridesetih letih 15. stoletja je postal najbolj pereč problem osamosvajanje celjskih grofov oz. nastajanje njihove lastne dežele na delih ozemlja habsburške Štajerske, Kranjske in Koroške.¹⁶⁵ Njihov vzpon je bil tesno povezan prav s protihabsburško politiko Luksemburžanov, ali drugače; premagovanje posameznih stopnic do želenega cilja je bilo vedno izvršeno s pozicije vladarja

¹⁶⁰ S tem v zvezi navaja Schrötter pet listin z datumimi: 1439–XI–26, 1440–II–6, 1440–III–3 (dve listini) in 1440–VIII–23, od katerih so zadnje tri dostopne tudi v Chmelovi ediciji (CHMEL, *Materialien I.2.*, št. V, VI in IX, str. 75–85). Zadnja naj bi v skladu s Schrötterjevimi izvajanjimi predstavljala dokončno pogodbo (*Hausvertrag*), ki je predvidevala delitev donosa na dve oz. tri petine (SCHRÖTTER, *Fünfe Abhandlung*, str. 170–178). Tu objavljeni kranjski deželnoknežji obračuni obdobja, ki ga ureja ta pogodba, ne pokrivajo; v obračunskega leta 1442 (24. 4. 1442–24. 4. 1443) očitno upoštevajo še delitev po pogodbah z dne 5. avgusta 1439, po kateri je celota pripadla Frideriku, obračunska leta od 1443 do 1447 pa po pogodbah z dne 30. marca 1443 in 29. avgusta 1444, ki sta odrejali bratsko delitev donosa na polovico (obračun gospostva Gamberk, glej spodaj str. 142 in op. 161 na tej strani).

¹⁶¹ KURZ, *Oesterreich unter Kaiser Friedrich dem Vierten I*, str. 254–258. reg. WILLICH, *Regesten Kaiser Friedrichs III.* 12, št. 132, str. 130.

¹⁶² NIEDERSTÄTTER, *Das Jahrhundert der Mitte*, str. 144–145.

¹⁶³ Ibid., str. 245–255. O bojih za primat znotraj habsburške dinastije glej tudi KOTAR, Listina cesarja Friderika, str. 70–74.

¹⁶⁴ ŠTIH, Celjski grofje, str. 237–238.

¹⁶⁵ O trenjih med Habsburžani in Celjskimi glej DOMENIG, *Die Grafen von Cilli*, str. 80 ss.

v času, ko je to funkcijo opravljal eden od Luksemburžanov (povzdig v grofovski stan 1372 s strani Karla IV., podelitev krvnega sodstva 1415, podelitev podedovanih državnih fevdov po Frideriku Ortenburškem 1420,¹⁶⁶ podelitev rudniškega regala 1431 in pokneženje 1436 s strani Sigismunda).¹⁶⁷

Pokneženje in dvig celjskih grofov med državne kneze, ki ga je Sigismund izvedel proti koncu svojega življenja – in obenem tudi luksemburške vladavine – je seveda sprožilo odločno nasprotovanje vojvode Friderika. Čeprav je cesar za svoj vladarski akt izkoristil Friderikovo odsotnost (romanje v Palestino), je lahko takoj po njegovi vrnitvi pričakoval in tudi dočakal oster protest. Medtem ko sta aktualni in bodoči cesar pri tolmačenju svojih oblastnih kompetenc ostala vsak na svojem bregu, se je na terenu pripravljal neizogiben spopad, ki je potem divjal predvsem na Kranjskem in Spodnjestajerskem ter v dveh etapah 1437–1438 in 1442 dodobra pretresel vsakdanjik tukajšnjega prebivalstva. Posamezni predeli so bili izpostavljeni ropanju, ubijanju, požiganju in drugim pustošenjem.¹⁶⁸ Kot je bilo že omenjeno, je bil konflikt po končanih spopadih dokončno rešen s poravnavo, na kateri je bil dosežen kompromis. Friderik je – tedaj že kot kralj – Celjske ponovno povzdignil v državne kneze (s čimer je izničil Sigismundovo pokneženje), vendar tokrat le osebno, brez povzdiga njihovih teritorijev v kneževino in brez podelitve ograjnega sodišča. Pokneženju je sledila še habsburško-celjska dedna pogodba, ki je po izumrtju celjskih grofov 1456 igrala pomembno vlogo pri ponovni razdelitvi moči v regiji.¹⁶⁹

Skozi prizmo opisanih dogodkov je treba brati in razumeti obravnavane kranjske deželnoknežje obračune. V njih se po eni strani odražajo prva leta Friderikovega vladanja, ki so jih – verjetno tudi zaradi nenehnih sprememb v upravi in koriščenju donosa v povezavi s delilnimi pogodbami med njim in bratom Albrehtom – zaznamovale številne cenitve donosa deželnoknežjih komornih posesti. Poznani sta predvsem cenitvi iz let 1437 in 1438, ki zajemata vso habsburško posest z izjemo prednjih dežel.¹⁷⁰ Pri tem je treba poudariti, da so bile ocene donosov za obe Avstriji in Tirolsko narejene že po izgostovljenih obračunih, medtem ko gre v primeru notranjeavstrijskih dežel dejansko za približne ocene.¹⁷¹ Za ta gospodstva so bili prvi sistematični obračuni Friderikove dobe izgostovljeni šele po letu 1438 in prvi sklop tu objavljenih kranjskih obračunov (rokopis A) se vsekakor uvršča mednje. Naslednja, bolj kot ne fragmentarna cenitev, ki vsebuje podatke za nekatere kranjska in istrska gospodstva in ki se verjetno nanaša na leto 1447 ali 1448, je ohranjena v t. i. Friderikovi osebni beležnici, kamor si je vojvoda, kralj in cesar v letih 1437–1456 zapisoval razne notice različnih vsebin.¹⁷² V ta kontekst, ki sodi približno v čas drugega sklopa tu objavljenih kranjskih obračunov (rokopis B),¹⁷³ se uvršča tudi razrez izrednega davka, ki ga je kralj Friderik razpisal ob poroki svoje sestre Katarine na

¹⁶⁶ S tem v zvezi ne nazadnje tudi predhodni podelitvi Ortenburžanom: Vencljeva podelitev krvnega sodstva 1395 in Sigismundova podelitev državne neposrednosti njihovih gospodstev 1417.

¹⁶⁷ ŠTIH, Celjski grofje, str. 233–244.

¹⁶⁸ Podrobnejše o tem LAZAR, Vojaška zgodovina, str. 235–265.

¹⁶⁹ ŠTIH, Celjski grofje, str. 243–251.

¹⁷⁰ CHMEL, Materialien I.1, str. 82–98.

¹⁷¹ Chmel je sicer omenjene tekste objavil na podlagi prepisov, ki puščajo nekaj nejasnosti, predvsem v zvezi z vrstnim redom in podrobnejšo datacijo, vendar v prid zgoraj izražene domneve priča pripomba na začetku ocene donosa kneževine Avstrije: *Vermerckht insunderheit die nucz vnd gült, auch Ränt des Fürstenthumb Österreich die verrait sind worden*, kot tudi precej na stotice in desetice zaokroženih zneskov pri ocenah donosov notranjeavstrijskih gospodstev, ibid.

¹⁷² LHOSTSKY, A E I O V, str. 185–186.

¹⁷³ Ohranjena je tudi cenitev za leto 1442, ki pa se nanaša le na obe Avstriji (pod in nad Aničo), CHMEL, Materialien II, str. 370–373.

ozemlju svojega deželnoknežjega dominija – Notranjeavstrijskih dežel leta 1446, in katerega obdavljenje posameznih gospostev se zelo okvirno približuje njihovemu enoletnemu donosu.¹⁷⁴

V obravnavanih obračunih se odražajo tudi učinki delitve donosa med habsburškima knezoma iz leta 1443. Prihodki kranjskih uradov so v obračunih, ki izvirajo iz Friderikove pisarne, v tem obdobju striktno deljeni na pol. Sicer se je iz tega časa ohranila tudi neka Albrehtova računska knjiga, ki pa kranjske posesti zadeva le obrobno;¹⁷⁵ zgolj sporadično se navajajo izplačila nekaterih oskrbnikov kranjskih deželnoknežjih gospostev vojvodi Albrehtu.¹⁷⁶ Čeprav je omenjeni dogovor o delitvi donosa notranjeavstrijskih domen predvideval redno polaganje obračunov obema knezoma,¹⁷⁷ trenutno morebitni Albrehtovi sistematični obračuni, ki bi bili primerljivi z ohranjenimi Friderikovimi, niso poznani. Verjetno omenjene določbe niti ne smemo razumeti v smislu, da bi Friderikovi notranjeavstrijski uradniki Albrehtu izstavljali dodatne obračune o njegovi polovici donosa. Kot kaže notica v obračunu za tržaški urad 1444–1446, so bila nakazila Albrehtu izvršena na podlagi obračunov v Friderikovi računski knjigi.¹⁷⁸

Ne nazadnje je v obravnavanih obračunih sled pustila tudi habsburško-celjska fajda. Na več mestih se omenjajo razna izplačila za najemniško vojsko¹⁷⁹ in opustošenje podeželja – edino obsežnejše je dokumentirano v uradu Gamberk leta 1442, ko je zaradi ropanja in požigov izpadel občuten del prihodka,¹⁸⁰ manjša pa tudi drugod, npr. v Tuhinju 1437–1438.¹⁸¹

¹⁷⁴ CHMEL, *Materialien I.I*, str. 66–70.

¹⁷⁵ TLA, HS 158; Cf. MAIER, *Rechnungsbuch Albrechts VI*, str. 7 in KOVAČ, Beiträge zur Geschichte Krains, str. 165.

¹⁷⁶ Npr. izplačilo višnjegorskega oskrbnika Gašperja Melcza v višini dobrih 75 funtov ali pa izplačilo Jurija Črnomaljskega iz dohodkov kranjskega vicedomskega urada v višini 130 guldnov, KOVAČ, Beiträge zur Geschichte Krains, str. 165.

¹⁷⁷ KURZ, *Oesterreich unter Kaiser Friedrich dem Vierten I*, str. 256.

¹⁷⁸ *Rokopis B*, fol. 125'.

¹⁷⁹ *Rokopis A*, fol. 4, 5, 6, 9', 10, 11, 18, 18', 19', 20, 26, 29', 35'.

¹⁸⁰ *Rokopis B*, fol. 128, 133.

¹⁸¹ *Rokopis A*, fol. 4, 5.

VSEBINA IN ZGRADBA ROKOPISOV

Objavljena rokopisa vsebujeta 24 obračunov sedemnajstih deželnoknežjih gospostev in uradov. Pri tem je mogoče opaziti kvalitativno razliko med obema; medtem ko so v rokopisu A, kot kaže, dejansko obračunani vsi uradi, ki so leta 1439 sodili v sklop kranjske komorne posesti, daje rokopis B bolj vtip nekakšnega dopolnila ali dodatka. V njem je obračunano vsega pet uradov, od tega dva po večkrat. Razloga za takšno sestavo za enkrat še ni mogoče ugotoviti.

Obračunani uradi so pripadali deželnoknežji komorni posesti pod nadzorom kranjskega vicedoma. Zato je, razumljivo, osrednje deželnoknežje gospostvo – ljubljanski vicedomske urad, ki ga je upravljal vicedom, izvzeto. V skladu s habsburškim upravnim ustrojem je bilo skupaj z ostalimi nadregionalnimi uradi obračunavano v posebnih centralnih računskih knjigah.¹⁸² Leta 1439 se je polaganje obračunov odvijalo v času med 9. julijem in 4. avgustom pred računsko komisijo, ki sta jo sestavljala kranjski vicedom Jurij Črnomaljski in avstrijski komorni pisar Bernhard Fuchsberger. Ni povsem jasno, ali sta bila komisarja stacionirana na neki lokaciji ali pa sta s svojim spremstvom potovala od gospostva do gospostva in sprejemala obračune od tamkajšnjih oskrbnikov. Druga možnost se zdi manj verjetna; glede na datume obračunov bi bil itinerar le v nekaterih odsekih logičen, v nekaterih primerih pa povsem nemogoč (npr. Goričane in Pazin v istem dnevu). Laže bi si predstavljali, da so bili oskrbniki gospostev pozvani k polaganju obračunov, denimo v Ljubljano, in so tam opravili svojo obveznost v skladu z datumom prihoda.¹⁸³ Vrstni red obračunov je bil sledeč:

9. julij	—	Kostanjevica, dež. sodišče (za 1438)
14. julij	—	Kamnik, oba urada
	—	Kostanjevica, gospostvo
15. julij	—	Raka
16. julij	—	Vivodina
	—	Višnja Gora
17. julij	—	Kostanjevica, dež. sodišče (za 1437)
19. julij	—	Novo mesto
20. julij	—	Pazin
	—	Goričane
21. julij	—	Vranja
23. julij	—	Gamberk
27. julij	—	Ig
31. julij	—	Završje
4. avgust	—	Štatemberk

¹⁸² HKA HS 107; BayHStA, ASL Tirol št. 18 (objavljeno v LACKNER, *Rechnungsbuch Herzog Albrechts III*).

¹⁸³ Vsekakor je takšen način izpričan za obračune iz let 1442–1448; kamniški se namreč sklicuje na oskrbnikov register, so er an der raitung furbracht hat, glej spodaj, str. 127.

V rokopisu B se nahajajo obračuni iz dveh različnih obdobjij. Prvo pade v november 1446 (znana datuma pri treh od šestih obračunov sta 18. in 26. november), ko so obračunsko komisijo sestavljeni cesarski svetnik in štajerski deželni pisar Pankrac Rintscheid, tržaški glavar Bernhard Tahenstein in kranjski vicedom Jurij Višnjegorski. Zadnja dva obračuna, ki se nanašata na Gamberk, sta bila izgotovljena 23. aprila 1448 pred komisijo cesarskih svetnikov Janeza Ungnada, Leopolda Aspacha, omenjenega Rintscheida in nekega notarja Viljema. Obračunsko leto se je običajno začenjalo na jurjevo (24. aprila), vendar najdemo tudi odstopanja od tega pravila. Alternativni datumi, ki se pojavljajo, so: božič (25. december), marjetino (12. julij), sveti trije kralji (6. januar) in jakobovo (25. julij). Razlike so prisotne tudi pri obračunskih obdobjih; običajno je bilo poslovanje gospodstva obračunano za dve leti, najdemo pa tudi eno-, dve in pol-, tri- in celo štiriletne obračune. Datiranje obračunov je nekoliko problematično, saj ne sledi za Kranjsko običajnemu oglejskemu koledarju, temveč kot produkt Friderikove avstrijske pisarne upošteva Salzburškega. Problem predstavlja predvsem datiranje po sv. Marjeti, katere praznik so v Salzburgu obhajali na 12. julij, v Ogleju pa 19. julija.

Zgradba posameznih obračunov sledi ustaljenemu formularju. Na začetku se nahaja uvodni protokol, ki navaja datum, upravnika ter vrsto in ime obračunanega urada, obračunsko obdobje in obračunsko komisijo. Koncept sestavlja remanenca, prihodkovne in odhodkovne postavke ter zaključna bilanca. Remanenčna formula je kratek vpis pozitivnega salda predhodnega obračuna in predstavlja začetno stanje obračuna. Remanenca je v obračunu pojmovana kot eden od prihodkov in kot taka tudi vkalkulirana. Sledi prihodkovni del, ki je sestavljen iz različnih denarnih in naturalnih rubrik, za njim pa še podobno strukturiran odhodkovni del. Sumiranje je dvostopenjsko; prvo stopnjo predstavlja nivo posameznih rubrik, drugo pa t.i. *summa summarum* prihodkov oz. izdatkov. Zadnji del obračuna je bilanca ali izravnava obeh generalnih vsot, ki v končni fazi da rezultat v obliki salda na prihodkovni (remanenca) ali pa odhodkovni strani. Obračuni ne poznajo principa enotne valute, ampak posebej obračunavajo denarne in različne naturalne postavke. Takšen postopek je imel za rezultat vzporedne separatne naturalne obračune, katerih bilance je bilo treba ob koncu preračunati v denar in vse skupaj ponovno bilancirati skupaj z denarnimi saldomi.

K boljši preglednosti obračuna je precej prispevala tudi oblika kontekstualnega zapisa. Deželnoknežji obračuni sodijo v tem pogledu med najbolj izpopolnjene ohranjene primerke za ozemlje nekdanjih dednih avstrijskih dežel. Osnovo tvori odstavčni zapis posameznih vknjižb s poudarjenimi in centriranimi naslovi postavk. Podobno so na sredino vrstice pod zadnjo vknjižbo postavke ali pa na desni rob vzporedno z vknjižbami pomaknjeni seštevki (*summae*) postavk. Vknjižbe znotraj tako omejene postavke stojijo vsaka v svoji vrsti oz. odstavku. Količine v denarju oziroma merskih enotah blagovnih vrednosti so običajno od teksta nekoliko odmaknjene in sestavljajo svojo kolono, kar precej olajšuje računanje. Nadaljnji korak predstavlja vezne črte, ki vodoravno povezujejo tekst vknjižbe z ustrezno številko v količinski koloni, pri zapisu vsote na desni rob pa v obliki dveh v klin spuščajočih se premic tudi vse vknjižbe ene postavke z njihovim seštevkom.

Sestava rokopisov

<i>Rokopis A</i>	<i>obračunsko obdobje</i>	<i>originalna foliacija</i>	<i>strani</i>
Zgornji Kamnik	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 1–2	61–63
Kamnik, deželsko sodišče	25. 12. 1436–25. 12. 1438	fol. 2’–6’	64–72
Raka	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 7–8’	73–76
Vivodina	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 9–10’	77–80
Kostanjevica, deželsko sodišče	24. 04. 1437–24. 04. 1438	fol. 11	81
Kostanjevica, deželsko sodišče	24. 04. 1438–24. 04. 1439	fol. 11’	82
Kostanjevica, gospodstvo	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 12–14’	83–88
Goričane	24. 04. 1436–24. 04. 1439	fol. 15–16’	89–92
Višnja Gora	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 17–19	93–97
Novo mesto, deželsko sodišče	24. 04. 1437–24. 04. 1438	fol. 19’–20	98–99
Pazin, zastavljeni gospodstvo	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 22–23	100–103
Vranja	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 24–24’	104–105
Gamberk	24. 04. 1436–24. 04. 1439	fol. 25’–27’	106–109
Ig	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 28’–30	110–112
Završje	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 31–34	113–118
Štatenberk	24. 04. 1437–24. 04. 1439	fol. 36–38’	119–122

<i>Rokopis B</i>			
Zgornji Kamnik	06. 01. 1445–06. 01. 1447	fol. 112–114’	125–127
Kamnik, deželsko sodišče	24. 04. 1442–24. 04. 1443	fol. 115–120’	128–133
Hasberg	25. II. 1445–25. II. 1446	fol. 123’–124	134
Trst	24. 04. 1444–24. 04. 1446	fol. 124’–125’	135–136
Gamberk	24. 04. 1446–24. 04. 1447	fol. 126–128	137–139
Hasberg	24. 04. 1444–25. II. 1445	fol. 129–129’	140–141
Gamberk	24. 04. 1442–24. 04. 1446	fol. 130–133’	142–146
Gamberk	24. 04. 1447–24. 04. 1448	fol. 136–136’	147–148

MERE IN DENAR

A) MERE

Problematika merskih sistemov v obravnavanih obračunih se skoraj izključno nanaša na votle (prostorninske) mere za merjenje nasipnih snovi (predvsem žita) in tekočin (vina in mošta). Sporadično pojavljanje utežnih mer, ki so temeljile na tedaj že dokaj unificiranem sistemu utežnega funta – pri nas je bil v uporabi dunajski funt z vrednostjo 560 g – ni v nobenem primeru sporno oz. problematično. Prav nasprotno pa lahko trdimo za področje sistemov votlih mer, kjer so bile razmere v pozmem srednjem veku naravnost kaotične. Tovrstne mere so nastajale in živele v precej izoliranih okoljih posameznih zemljaviških gospodstev in lokalnih tržnih središč ter v obdobju srednjega veka še niso bile deležne resnih poskusov unifikacije. Soočeni smo torej z značilno situacijo, ko je vsako gospodstvo uporabljalo svoj sistem dajatvenih mer, ki se je običajno tudi nekoliko razlikoval od lokalnega tržnega.

Kakršnakoli kvantifikacija podatkov iz obračunov – kar je pravzaprav glavni potencial tovrstnih virov – je brez rekonstrukcije merskih sistemov nemogoča; pri obračunih, ki se nanašajo na več različnih gospodstev, kot je to primer v obravnavanih virih, ni mogoča niti pretvorba količin na skupni imenovalec, kaj šele prevedba v nam razumljivi (metrični) merski sistem. Pred leti je bila že izdelana študija merskih sistemov, ki vključuje tudi mere gospodstev tu objavljenih obračunov,¹⁸⁴ in ki se je lahko naslonila na starejša Vilfanova izvajanja glede ljubljanske žitne mere.¹⁸⁵ Ta je imela kot osrednja deželna trgovska mera nadvse pomembno vlogo pri rekonstrukciji, saj so v obravnavanih obračunih na več mestih navedene relacije med njo in lokalnimi merami. Omenjena študija vključuje širši opis problematike kot tudi natančne postopke rekonstrukcije, ki jih tu ne ponavljam. V naslednjih vrsticah sledi zgolj strnjen pregled za objavljene obračune relevantnih merskih sistemov z notranjimi relacijami ter rekonstruiranimi vrednostmi v litrih.

Ljubljanska žitna mera. Prvi poskusi v smeri ustalitve in poenotenja votlih mer so na Kranjskem opazni sredi 15. stoletja. Ljubljanska mera, katere stabilnost je bila že pred letom 1437 zagotovljena s postavitvijo kamnite matične mere na trg,¹⁸⁶ začenja dobivati vsaj v okviru deželnoknežje posesti značaj deželne mere. Zaradi teh teženj so se v obračunih za omenjeno posest iz let 1436–1439 in 1442–1448 ohranili zapisi o relacijah nekaterih lokalnih mer z ljubljansko, ki predstavljajo osnovo za rekonstrukcijo.

¹⁸⁴ BIZJAK, *Ratio facta est*, str. 57–80.

¹⁸⁵ VILFAN, Prispevki k zgodovini mer, str. 46 ss.

¹⁸⁶ “... mensura communi frumentorum lapides in foro dicti oppidi [Labacensis op. M. B.] pro re communi et publica posita ...,” OTOREPEC, GZL X, št. 54.

$$\begin{aligned}1 \text{ modij} &= 4 \text{ (kupni) messi} = 5\frac{1}{3} \text{ stara} = 8 \text{ schefflov (schaffov)} \\1 \text{ (kupni) mess} &= 1\frac{1}{3} \text{ stara} = 2 \text{ scheffla (schaffa)} \\1 \text{ star} &= 1\frac{1}{2} \text{ scheffla (schaffa)}\end{aligned}$$

Osnovna merska enota star je v drugi polovici 15. stoletja merila okrog 90 litrov, nekoliko večji mess okoli 120 l, manjši schaff pa okoli 60 litrov.

Goričane. Edina merska enota, ki se omenja v obračunu urada za leta 1436–1439, je (kaščni) scheffel. Na podlagi relacije, ki je podana v obračunu, je predstavljal $\frac{6}{7}$ ali približno 0,85 ljubljanskega scheffla, kar znese preračunano v metrični sistem okoli 51 litrov.

Ig. Tudi tu je (kaščni) scheffel edina omenjena merska enota, vendar je obstajala razlika med mero za težka žita in mero za oves. Poleg tega sistem ni bil enoten na celotnem ozemlju urada. V pretežnem delu urada (v župah Loka, Kamnik, Preserje) je bil za težka žita v veljni scheffel v izmeri $\frac{4}{5}$ oz. okoli 0,8 ljubljanskega, medtem ko se je scheffel za oves z ljubljanskim povsem skladal. Razmerje med scheffлом za težka žita in oves je bilo tako 4 : 5. Od tega sistema je odstopala edino zaloška župa, kjer so merili z enotnim scheffлом, ki se je skladal s tistim za težka žita v preostalih župah. Pri ižanskem schefflu za oves torej lahko upoštevamo isto vrednost kot pri ljubljanskem, tj. okoli 60 litrov, pri schefflu za težka žita in obenem pri zaloškem univerzalnem schefflu pa vrednost okoli 48 litrov.

Gamberk. Osnovna merska enota, ki se pojavlja v obračunih, je (kaščni) scheffel, včasih omenjen tudi kot schaff, deloma pa je bil v rabi tudi ljubljanski mess. Med obema enotama je veljalo razmerje 3 : 2. Gamberški scheffel – schaff je torej meril $\frac{2}{3}$ oz. približno 0,67 ljubljanskega messa, na podlagi česar lahko njegovo vrednost ocenimo na okoli 80 litrov.

Višnja Gora. Sredi 15. stoletja je bila osnovna mera višnjegorskega gospodstva scheffel oz. kaščni schaff, občasno označevan tudi kot kupni mess, ki se je delil na 4 messle. Predstavljal je četrtino višnjegorske tržne mere stamph. Schaff je predstavljal $\frac{3}{4}$ ljubljanskega scheffla, kar lahko ocenimo na okoli 45 litrov, messel v skladu s tem na 11,25 litra, višnjegorsko tržno mero stamph pa na približno 180 litrov.

$$\begin{aligned}1 \text{ stamph} &= 4 \text{ schaffi} = 16 \text{ messlov} \\1 \text{ schaff} &= 4 \text{ messli}\end{aligned}$$

Kamnik. V obeh kamniških gospodstvih (urbarialnem uradu in deželskem sodišču) je sredi 15. stoletja veljal enoten merski sistem, katerega osnovna merska enota je bil mess. Ta je bil v uporabi v urbarialnem uradu, v uradu deželskega sodišča pa kot dajatvena ali vsaj računska enota prevladuje polovico manjši scheffel. Vezni člen, ki ga najdemo v obeh obračunih, je enota viertel (*viertel*, okrajšano *qr.*), ki je predstavljal četrtino messa oz. polovico scheffla.

$$\begin{aligned}1 \text{ mess} &= 2 \text{ scheffla} = 4 \text{ viertli} \\1 \text{ scheffel} &= 2 \text{ viertla}\end{aligned}$$

Razmerje 1 mess = 2 scheffla je veljalo tudi pri kamniškem mestnem merskem sistemu, katerega merske enote pa so bile za petino večje. V skladu z novoveškimi relacijami, ki kamniški schaff izražajo

z velikostjo 22 bokalov, lahko okvirno določimo metrične vrednosti gospoščinskih (mess = ca. 72 l, scheffel = ca. 36 l, viertel = ca. 18 l) in tržnih mer (mess = ca. 90 l, scheffel = ca. 45 l).

Kostanjevica. Obračuni kostanjeviškega gospodstva sredi 15. stoletja poznajo tri merske enote za žito: modij (*mutt*), mess in scheffel, pri čemer se je modij delil na šest schefflov ali messov; oba izraza sta namreč označevala isto mersko enoto. Ta merski sistem je bil v uporabi tudi v priključenih uradih Raka in Vivodina. Po novoveških podatkih je scheffel držal 3 bokale oz. 54,12 litra. To je skoraj natančno toliko, kot kaže neodvisna rekonstrukcija prostornine vivodinskega scheffla (ta je po četrtoletju mlajših podatkih predstavljal 0,9 ljubljanskega schaffa, torej okoli 54 litrov). Njegov šestkratnik, modij, bi v tem primeru meril približno 324 litrov.

$$1 \text{ modij} = 6 \text{ schefflov (messov)}$$

Osnovna merska enota za vino je bila kostanjeviško pravdno vedro, za katerega Mlinarič navaja kapaciteto 36,9 litra.¹⁸⁷ Isto vedro so uporabljali tudi v uradu Vivodina, medtem ko je bilo vedro v uradu Raka nekoliko manjše, in sicer je predstavljalo 0,78 kostanjeviškega ali 28,8 litra. Od pravnih so bila običajno nekoliko manjša gorskopravna vedra; eno od njih se omenja v obračunu za Vivodino, in sicer s kapaciteto 0,55 kostanjeviškega pravdnega vedra oz. 20,3 litra.

Štatenberk. Gospoščinski obračun iz 1438 kaže na dokaj običajen osnovni (kaščni) merski sistem – 1 modij (*mutt*) z delitvijo na 6 schefflov –, ki ga dopolnjujeta dve dodatni merski enoti, povezani z od-dajo ovsu: mestni mess v velikosti pol modija in schaff, ki je bil s schefflom približno v razmerju 1 $\frac{1}{3}$: 1.

$$\begin{aligned} 1 \text{ modij} &= 2 \text{ mestna messa} = \text{ca. } 4\frac{1}{2} \text{ schaffa} = 6 \text{ schefflov} \\ 1 \text{ mestni mess} &= \text{ca. } 2\frac{1}{4} \text{ schaffa} = 3 \text{ scheffli} \\ 1 \text{ schaff} &= \frac{3}{4} \text{ scheffla} \end{aligned}$$

Podatki iz novoveških urbarjev izkazujejo relacijo scheffla z ljubljanskim starom 1 : 2, kar okvirno potrjuje tudi primerjava cen v obračunih 15. stoletja. Na tej podlagi lahko srednjeveškemu schefflu pripisemo prostornino med 45 in 55 litri, modij pa je v skladu s tem meril nekje od 270 do 330 litrov.

Pri oddaji pravdnega vina so na Štatenberku uporabljali kostanjeviško vedro (36,9 l), gorskopravne mere pa so se po posameznih krajih nekoliko razlikovale. Vedro v Žalovičah je merilo 0,71 kostanjeviškega oz. 26,2 litra, na Trški Gori 0,61 kostanjeviškega oz. 22,5 litra, v Slatniku pa $\frac{2}{3}$ kostanjeviškega pravdnega vedra ali 24,6 litra.

Završje. Obračun navaja osnovno žitno mero mess, ki se je delila na 12 kaufmessov. Ob pomanjkanju ustreznih sodobnih podatkov lahko te navedbe primerjamo zgolj s t. i. Reductions-Tabelle iz leta 1829, ki navaja za završko gospodstvo mezzen (tudi *mezzena*) z metrično vrednostjo ca. 41,5 litra.¹⁸⁸ To verjetno ni več ista mera; sodeč po primerjavi cen v ostalih (kranjskih) obračunih bi moral biti srednjeveški mess nekajkrat večji.

¹⁸⁷ MLINARIČ, Kostanjeviško gospodstvo, str. 33.

¹⁸⁸ HERKOV, O istarskim šupljim mjerama, str. 355, 374.

Kot vinsko mero obračun navaja urno, ki naj bi v skladu z Reductions-Tabelle v prvi polovici 19. stoletja merila okoli 68 litrov.¹⁸⁹ V tem primeru primerjava s cenami leta 1439 daje skladnejši rezultat; cene vina v Završju, Kostanjevici in Štatenberku približno ustrezajo izračunanim kapacitetam tamkajšnjih vinskih mer. V obračunu najdemo še utežno mero za olje libro, ki naj bi po Herkovu merila 591 gramov.¹⁹⁰

Vranja. V tem uradu so uporabljali enotno mero za žito in vino, ki se v obračunih v nemškem prevodu imenuje muttl, lokalni istrski naziv pa je spud. Glede kapacite te mere imamo na voljo precej relevantne podatke iz urbarjev iz let 1528 in 1578. V skladu s temi naj bi vranjski spud/muttl meril okoli 47 l (1528) ali 44 l (1578) vina¹⁹¹ oz. 42 l žita.¹⁹²

B) DENAR

Valutni sistem, ki ga uporabljajo objavljeni obračuni je na prvi pogled dokaj zapleten. Podrobna analiza kaže, da gre dejansko za prepletanje dveh valutnih sistemov, kar je pravzaprav verodostojna preslikava razmer, ki so sredi 15. stoletja vladale na tem področju na ozemlju Kranjske. V obtoku je krožil denar različnih kovnic iz neposredne sosesčine alpsko-donavsko-jadranskega prostora, predvsem z ozemlja današnje severne Italije, Avstrije in Bavarske.¹⁹³ V vsakdanjem prometu so bili to predvsem kovanci tipa pfenig, mali srebrni novci z okvirno maso reda pol grama, ob njih pa so se že redno pojavljali tudi večji srebrni kovanci (groši, soldini) kakor tudi parvuli ali piccoli, nekakšen srednjeveški drobiž. Vendar mešanje različnih kovancev iz dveh vplivnih območij ni edina značilnost obravnavanega prostora. Morda še odločilnejšega pomena je dejstvo, da so skupaj z denarjem različnega izvora na Kranjskem posvojili tudi oba valutna sistema, na katera so se vezali kovanci različnih kovnic obeh vplivnih območij (na Kranjskem v tem času ne poznamo delujočih kovnic denarja), in jih prilagodili do te mere, da je bilo mogoče brez večjih naporov uporabljati enega ob drugem oz. jih celo kombinirati med seboj.¹⁹⁴

Severnoitalijanski denar, od katerega je na Kranjskem do začetka 15. stoletja prevladoval oglejski, potem pa ga je vedno bolj začel nadomeščati beneški, so na Kranjskem prevladujoče računali po sistemu:

$$\begin{aligned} 1 \text{ marka soldov} &= 160 \text{ soldov} = 1920 \text{ parvulov} \\ 1 \text{ sold} &= 12 \text{ parvulov}, \end{aligned}$$

za avstrijsko-dunajski sistem, ki se uvršča v bavarski tip denarnega sistema, pa veljajo naslednja razmerja:

¹⁸⁹ Podatek za Vižinado, ibid., str. 365.

¹⁹⁰ Ibid., str. 387.

¹⁹¹ HERKOV, Još nešto o starim mjerama, str. 245.

¹⁹² Ibid., str. 250.

¹⁹³ O tem pričajo zakladne in posamične novčne najdbe, ki žal za zdaj še niso zadovoljivo objavljene v strokovni literaturi (drobci v: A. JELOČNIK, Dve najdbi srednjeveških novcev, str. 443; P. KOS, Denarništvo na prostoru današnje Slovenije, str. 315–316).

¹⁹⁴ Podrobno o razvoju denarnih sistemov na slovenskem ozemlju VILFAN, Temelji in razvoj denarnih sistemov, str. 397, ss; BIZJAK, *Ratio facta est*, str. 82 ss.

$$\begin{aligned} 1 \text{ funt pfenigov} &= 8 \text{ (dolgih) soldov oz. šilingov}^{195} = 240 \text{ pfenigov} \\ 1 \text{ šiling} &= 30 \text{ pfenigov.} \end{aligned}$$

Na prvi pogled povsem različna števna sistema sta dejansko derivat starejšega, v Evropi običajnega valutnega sistema iz karolinškega obdobja. Zanj sta bili značilni alternativni enoti višjega ranga; funt z vrednostjo 240 pfenigov in marka z vrednostjo 160 pfenigov. Edina bistvena razlika je t. i. dolgi sold ali šiling, posebnost bavarske različice karolinškega sistema, ki je posledica prilagoditve arabskemu denarnemu sistemu zaradi živahnih medsebojnih trgovskih povezav (sold v vrednosti 30 pfenigov je v zgodnjem srednjem veku ustrezal vrednosti bizantinskega zlatega solidusa, ki so ga prevzeli Arabci) in se je kot relikt prenesel tudi v pozno-srednjeveške denarne sisteme bavarskega tipa.

Razlog, da je v enem sistemu osnovna enota pfenig, v drugem pa sold, pa je povsem praktične narave. Konstantno poslabševanje (= manjšanje vsebnosti srebra v kovancih) srednjeveškega denarja se je v posameznih regijah odvijalo z različnim tempom. V določenem trenutku (sredi 12. stoletja) je bil severnoitalijanski denar deležen tolikšnega poslabšanja, da je vrednost soldov padla okvirno na nivo pfenigov v avstrijskem prostoru (italijanski pfenigi so se posledično začeli imenovati parvuli). Dejansko razmerje vrednosti med oglejskimi in beneškimi soldi ter dunajskimi pfenigi se je v 14. stoletju ustalilo na 3 : 2 in ostalo v veljavi do dunajske monetarne krize 1458–1460. V takšnih razmerah je povsem razumljivo, da so na Kranjskem oglejske in beneške solde začeli računati v markah, saj je tak način prinašal okrogla razmerja med denarnimi enotami različnih sistemov. Marka soldov je točno ustrezala dunajskemu funtu pfenigov, dunajski šiling v vrednosti 30 pfenigov je obenem veljal 20 beneških soldov, z solda pa, kot rečeno, 3 dunajske pfenige.

Na takšno situacijo naletimo v kranjskih obračunih iz tridesetih in štiridesetih let 15. stoletja. Nekatera gospodstva so obračunana v beneškem, druga v dunajskem denarju, v nekaterih primerih pa se oba sistema prepletata. Do menjave števnega sistema ne prihaja samo v okviru posameznih obračunov, ampak celo na nivoju ene in iste računske postavke. V mešanih primerih je vendarle mogoče opaziti neko pravilo; uporaba dunajske valute se prevladujoče uporablja pri sumiranjih postavk in celotnih obračunov, kar je razumljivo, če upoštevamo dejstvo, da so obračuni produkt Friderikove, na Dunaju oz. v Dunajskem Novem mestu stacionirane pisarne. Ne glede na to so objavljeni obračuni nazoren dokaz monetarne dvojnosti, značilne za Kranjsko v obravnavanem obdobju.

¹⁹⁵ Sold in šiling sta v bistvu sinonima, oba izraza izhajata iz latinskega *solidus*. Uporaba ene in druge variante v povezavi z dvema različnima valutnima sistemoma (glede na jezik regije, iz katere sistema izvirata) je tu izključno praktične narave – takšna uporaba nima opore v originalnih virih.

EDICIJSKA NAČELA

Ojjava je glede osnovnih načel ediranja zgodovinskih virov in tekstne kritike pripravljena v skladu s prakso, uveljavljeno v stroki, vsebuje pa nekaj posebnosti, ki so posledica specifičnosti objavljenega vira.

Pri originalnem besedilu, ki je z izjemo nekaterih latinskih knjigovodskih strokovnih izrazov pisano v nemščini, so dosledno upoštevane vse posebnosti pisarjev. Pri tem predstavljajo določen problem diftongi, ki so v skladu s tedanjimi pisarskimi običaji pisani v obliki superskriptov – nadpisanih vokalov oz. preglasnih znamenj. V transkripiji so upoštevana le nedvoumno določljiva znamenja, medtem ko so nejasna opuščena.

Glede na to, da so ediciji kot editorni pripomoček dodane denarne in količinske kolone, ki olajšujejo analitično delo s kvantitativnimi podatki, odpade bistveni argument za pretvarjanje rimskeh številk v arabske v sami transkripiji originalnega besedila, kot je to običajno v sodobnih tekstno-kritičnih izdajah virov. Tu so rimske številke podane z vsemi posebnostmi, značilnimi za poznosrednjeveške administrativne vire: alternativna oz. včasih prevladujoča uporaba štirih zaporednih enakih znakov (npr. lxxxx za 90), ponazarjanje stotic s superskripti (npr. iv^c za 400), uporaba dolgega namesto običajnega, kratkega “i” kot zadnjega ali edinega znaka v številki, ki je v ediciji upodobljen z “j” (npr. iij za 3). Verna reprodukcija tega znaka mdr. olajšuje razlago in razumevanje eventualnih popravkov; npr. dva zaporedna “jj” na koncu številke razkrivata poznejšo korekturo. Polovica ($\frac{1}{2}$) je v originalnih tekstih označevana kot dolgi “i” s prečrtanim stebлом, kar je v transkripiji podano kot “j”. Drugih podobnih znakov, kot “y” za $4\frac{1}{2}$ in “x” za $9\frac{1}{2}$, v obravnavanih rokopisih ni bilo zaslediti. Kar se tiče računskega dela besedila, so rimske številke transkribirane v običajni minuskuli; obravnavani viri ne poznajo v današnjem času uveljavljene uporabe majuskulnih črk za števila. Od tega pravila transkripacija izjemoma odstopa le pri navajanju letnic, ki so običajno podane brez tisočic in stotic (npr. xxxviiij za 1439) – zanje so uporabljene majuskulne črke (XXXVIII). V nasprotju s tem pa so vse arabske številke, ki se nahajajo v originalnem besedilu – sicer redkost –, transkribirane z arabskimi števkami.

Standardne in sploh vse nedvoumne okrajšave so v objavi razrešene brez posebnega opozorila, negotove ali zgolj verjetne rešitve so podane v okroglih oklepajih (), rekonstruirani radirani pasusi pa v oglatih /. Okrajšave denarnih enot so v objavi ohranjene in imajo naslednji pomen: *d = denarius, pfennig; ob = obulus* (polovični pfenig oz. pol pfeniga); *p = parvulus, piccolo* (/₁₂ pfeniga ali solda); *gld = ducatus, gulden; mr = mark; ſ = solidus, schilling; tl = pfund.*

Znanstveni aparat sledi klasični postavitvi: tekstnokritične opombe so podane s črkami neposredno pod originalnim besedilom, pod njimi pa vsebinske s številkami; med slednje so uvrščene tudi računske opombe, tj. komentarji in korekcije izračunov in sumiranja, katerih sklici so pripeti na zadevna mesta v številčni koloni ob robu. Tolmačenje datumov je iz praktičnih razlogov podano med besedilom, v kurzivi in oglatih oklepajih, in se omejuje na navedbo dneva in meseca, medtem ko je

leto (če je navedeno) jasno razvidno iz originalnega besedila – podano je z rimske ali pa arabsko številko, pri čemer so večinoma izpuščene tisočice in stotice (v vseh primerih brez izjeme 1400).

Poglavitna specifičnost računskih knjig je obilica numeričnih podatkov in njihova kalkulacija, kar je upoštevano tudi v ediciji. Po vzoru moderne knjigovodske prakse so tu kot editorni pripomoček ob robu originalnega besedila dodane numerične kolone, ki zajemajo tako denarne kot tudi naturalne postavke. Vsi numerični podatki se – sistematično podpisani – ponovijo v teh kolonah, kjer so vse vsote preračunane in napake korigirane ter komentirane v opombah. Pri tem so uporabljene naslednje okrajšave: Σp = *summa perceptorum* (vsota prihodkov), Σe = *summa exponentorum* (vsota izdatkov), Σa = *summa des anslags* (vsota preračuna naturalnih postavk v denarne), $\Sigma\Sigma$ = *summa summarum* (vsota vsot ali končna vsota). Kadar so od »končne vsote« dodatno odštete neke postavke in je tako izračunana nova končna vsota, je to označeno s številkami ($\Sigma\Sigma_1$, $\Sigma\Sigma_2$, $\Sigma\Sigma_3$).

EDICIJA

ROKOPIS A

ARS, AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/1

(Knjiga obračunov deželnoknežjih uradov 1436–1439)

fol. 1

OBER STAIN¹ DAS VRBAR 2 jar Geori 39 gendet

5 Nota an eritag nach Margarete [14. jul.] anno domini etc. XXXIX^o hat Sigmund Lamberger² an stat
weilnt Jacoben Lamberger³ a)³ seins vater^{a)} verrait die nucz, czins vnd gulte der vessten vnd vrbars
czu Ober Stain¹ von czwain ganczen jarn, die sich czu sand Jorgen tag [24. apr.] nachstuergangen
geendet haben, presentibus Jeorio Tscharchöml vicedomino⁴ et Wernhard Fuxperger.⁵

10 Remansit in priori racione c tl vij β viij d.

mr	β	tl	β	d
100	7	8		

Percepta des vrbars

Item czinsphenning im Lusstal⁶ mitsambt den klainen rechten, stewr vnd

15	sême fertt iiiij mr xxvij β.	4 27
	Item Weintal ⁷ vij mr xxiiij β.	6 104
	Item Ekg ⁸ ij mr xxij β.	2 22
	Item Dragöml ⁹ iiiij mr lxxvij β.	3 157,5
	Item Mangespurg ¹⁰ xvij mr lvj β.	16 55,5
20	Item Klain Mangesprug ¹¹ v mr j tl xxxj β.	5 151
	Item Diepoltstorff ¹² vj mr xij β.	6 12
	Item Vertschach ¹³ ij mr xxxiij β.	1 113
	Item Wittschicz ¹⁴ iiiij mr viij β.	3 88
	Item Am Precor ¹⁵ vij mr xxx β.	6 110
25	Item Vnderem Stain ¹⁶ j mr j tl v β.	1 125
	Item Czepplach ¹⁷ j mr j tl v β.	1 125
	Item Obertschicz ¹⁸ j mr β.	1
	Item von aintzigen huben xiiiij mr ij β.	14 82
	Item von den edlingern czu Erlach ¹⁹ ij mr xlj β.	2 42
30	Item von den edlingern czu Vertschach ¹³ vij mr lxxix β, ob.	6 159
	Item czu Sand Veitt ²⁰ ij mr xij agler.	1 92
	Item vom vrfar czu Zarnusch ²¹ xij mr β.	12
	Item vom vrfar zu Sand Jacob ²² xx mr β.	20

^{a—a)} vstavljeno nad vrstico.

¹ Zgornji, danes Stari grad Kamnik. ² Sigmund Lamberger, sin Jakoba iz linije Lamberg-Črnelo, oskrbnik na kamniškem Zgornjem gradu in deželski sodnik 1439–1475, Otorepec, Prebivalstvo Kamnika, str. 89. ³ Jakob Lamberger, iz linije Lamberg-Črnelo, oskrbnik na kamniškem Zgornjem gradu in deželski ter mestni sodnik 1437–1439, cf. Otorepec, GZL XI/57.

⁴ Jurij Črnomaljski, kranjski deželni vicedom 1439–1445, v letih 1448–1453 kranjski deželni upravitelj, med 1455 in 1479 glavar v Postojni in na Krasu (med 1469 in 1477 tudi v Trstu), 1479–1480 deželni glavar na Štajerskem ter od leta 1455 tudi cesarski svetnik, Kotar, Deželnoknežja oblast in uprava, str. 187–192. ⁵ Bernhard Fuchsberger, avstrijski komorni pisar, cf. Heinig, Friedrich III., str. 621–622. ⁶ Dol, pri Ljubljani. ⁷ Vinje, pri Dolu, SV od Ljubljane. ⁸ Brdo, pri Ibanu. ⁹ Dragomelj, J od Domžal. ¹⁰ Mengeš. ¹¹ Mali Mengeš, nekoč samostojno naselje, danes del Menga. ¹² Depala vas, pri Domžalah. ¹³ Beričovo, ob Savi pod Ljubljano. ¹⁴ Biče, pri Beričevem. ¹⁵ Prekar, Zgornji, Spodnji, v dolini Save nad Kresnicami. ¹⁶ Podgora pri Dolu (?). ¹⁷ Čeplje, pri Lukovici. ¹⁸ Obrše, S od Lukovice. ¹⁹ Zajelše, pri Dolu, SV od Ljubljane. ²⁰ Šentvid pri Lukovici. ²¹ Črnuče, pri Ljubljani. ²² Šentjakob ob Savi, pri Ljubljani.

gld tl β d

9 Item vom nidern vrfar zu Vertschach¹ ix mr β.
9 Item vom zehent vor der stat² ix mr β.
106 Item Laakch³ vnd Morawtsch⁴ c vj β.

141

Summa innemen czinsphenning von ainem jar c xlj^{a)} tl d.

5

Item vom andern jar auch souil.

Σ p
382 7 8

Summa innemmen zinsphenning von czwain jaren mitsambt der
remanenz iii^c lxxxij^{b)} tl vij β viij d.

10

Percepta waicz

fol. 1'

mess sterl
17 1

Item cze Dragoml⁴ zinswaicz von czwain jarn yeds jars viij mess ii^f virtail, facit
xvij mess j virtel.

15

Percepta hirss

13
90
42
36
12
193
= 84 4

Item czinshirss zu Dragöml⁵ von czwain jarn xij sterl.
Item czu Mangespurg⁶ von zwain jaren lxxxx sterl.
Item czu Klain Mangespurg⁷ von zwain jarn xlj sterl.
Item zu Diepoltstorff⁸ von czwain jarn xxxvj sterl.
Item cze Vertschach¹ von zwain jarn xij sterl.

20

Summa innemen hirss von czwain jaren c lxxxiij sterl, facit
lxxxiij mess iiiij sterl markchtmass.

25

Percepta habern

28

Item czinshabern czu Dragöml⁵ von zwain jarn yeds jars xij mess facit xxvij
mess.

30

Exposita der phenning

gld tl β d
156

Item burkhüt dem Lamberger⁹ von czwain jarn Geori [24. apr.] anno 39 geendet vnd von Geori [24. apr.] vncz yecz auf den mittichen vor Margarethe [8. jul.] bringet c lvj tl d.

35

226 7 8

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgeczogen, so ist Sigmund Lamberger⁹ meinem herren¹⁰ danoch schuldig ij^c xxvj tl vij β viij d.

fol. 2

^{a)} pred tem prečrtano: c xxxvij tl vj β xvij d. — ^{b)} pred l krajsa razura.

¹ Beričovo, ob Savi pod Ljubljano. ² Predmestje Kamnika. ³ Loke, Zgornje, Spodnje, pri Krašnji. ⁴ Moravče.
Dragomelj, J od Domžal. ⁵ Mengeš. ⁶ Mali Mengeš, nekoč samostojno naselje, danes del Mengaša. ⁷ Depala vas, pri
Domžalah. ⁸ Sigmund Lamberger, glej zgoraj, str. 61, op. 2. ¹⁰ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III.

	<i>gld</i>	<i>tl</i>	<i>β</i>	<i>d</i>
--	------------	-----------	----------	----------

Auch ist er schuldig den nachgeschr(iebenen) getrayd:

	Waicz – xvij mes j virtail. Ist im angeslagen j mess per lx <i>d</i> , facit iiij <i>tl</i> lxxv <i>d</i> .	4 00 75
5	Hirs – lxxxiiij mess iiij sterl marktmass. Ist im angeslagen j mess per xlviij ^{a)} <i>d</i> , facit xvij <i>tl</i> vij β xiiiij <i>d</i> .	16 7 14
10	Habern – xxvij mess. Ist im angeslagen j mes per xxxij <i>d</i> , facit iiij <i>tl</i> v β xxvj <i>d</i> .	<u>3 5 26</u> 24 7 25

Summa des anslags xxiiij *tl* vij β xxv *d*.

Wenne im die obgenante remanenz der phenning vnd summ
phenning des anslags aufeinander gelegt werden, so ist der benant
Lamberger¹ meinem herren² schuldig von Ober Stain³ wegen ij^c lj
15 *tl* vij β iiij *d*.

251 7 3

^{a)} popravljeno iz xxvij.

¹ Sigmund Lamberger, glej zgoraj, str. 61, op. 2. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Zgornji, danes Stari grad Kamnik.

[25. 12. 1436 — 25. 12. 1438 (19. 7. 1439)]

DAS GERICHT DASELBST ZE STAIN¹

fol. 2'

Desselben tags [14. jul.] hat auch der vorgenant Lamberger² verraitt die dienst, czins vnd gulte des lanndgerichts zu Stain¹ von ij jaren czu weichnechten [25. dec.] nachstuergangen geendet vnd die meütt von iij jarn yetz Margarethe [12. jul.] anno 39 geendet.

gld tl β d

139 97 73 Remansit in priori racione lxxxvij tl lxxij d, vnd c xxxix gulden.

5

10

Percepta zinsphenning

9 5	Item cze Podmüll ³ ix tl v β d.	
9 5	Item cze Krastnikg ⁴ ix tl v β d.	
7 16,5	Item ze Golicz ⁵ vij tl xvij d.	15
11 6 7,5	Item ze Tuchein ⁶ xi tl vj β viij d.	
9 7	Item ze Chrib ⁷ ix tl vij β d.	
6 69	Item cze Czollnisch ⁸ vj tl lxix d.	
20 7 18	Item cze Sand Thomas ⁹ xx tl vij β xvij d.	
17 7 27	Item cze Fütsch ¹⁰ xvij tl vij β xxvij d.	20
13	Item cze Sand Concian ¹¹ xij tl d.	
5 4 25,5	Item czum Brisch ¹² v tl iiij β xxvj d.	
8 52,5	Item zu Pischānawicz ¹³ viij tl liij d.	
12 3 15	Item zu Ober Fernek ¹⁴ xij tl iiij β xv d.	
<u>4 5</u>	Item czum Krewtz ¹⁵ iiij tl v β.	25
137 21		

Summa innemen der zinsph(enning) auf dem lannde vber der sup-
pleut rechten, die nu abgeczogen sind von ainem jare c xxxvij tl
xxj d.

15

20

25

30

137 21 Item vom andern jar auch souil.

Alia percepta

64	Item von der gewöndlichen statstewr czu Stain ¹ von zwain jarn lxiij tl d.	35
27	Item gruntuendienst vnd von der schuchstern vnd tischen von zwain jarn xxvij tl β ^{a)} d.	

^{a)} pred tem radirano vj.

¹ Kamnik. ² Sigmund Lamberger, glej zgoraj, str. 61, op. 2. ³ Podmilj, pri Blagovici na Gorenjskem. ⁴ Hrastnik pri Trojanah. ⁵ Golice, v Tubinjski dolini. ⁶ Zgornji Tubinj. ⁷ Hrib, Veliki, Mali, pri Zg. Tubinju. ⁸ Čolniče, pri Zagorju ob Savi (?). ⁹ Loke v Tubinju. ¹⁰ Buč, v Tubinjski dolini. ¹¹ Škočjan, V od Doba pri Domžalah. ¹² Briše, SV od Kamnika. ¹³ Pšajnovica, pri Zlatem Polju nad Krašno. ¹⁴ Zgornji Brnik. ¹⁵ Križ, pri Komendi.

		<i>gld</i>	<i>tl</i>	<i>β</i>	<i>d</i>
	Item von den fleischkern von czwain jarn vj <i>tl d.</i>				6
	Item von x prattischen von yeder jerlich viij β, facit von zwain jaren j <i>tl d.</i>				1
	Item von iiij fregnerinen von yeder viij β, facit von zwain jarn iij β ^{a)} vj <i>d.</i>			3	6
5	Item von der statmautten vnd durchfart von ersten jar lxxxij <i>tl iiij β x d.</i>	82	4	10	
	Item von andern jar lxxvij <i>tl v β xxij d.</i>	78	5	23	
	Item vom der mawtten bei Sand Jacob bei der Saw ¹ das erst jar xxvij <i>tl v β xij d.</i>	29	5	13	
	Item vom anderen jar xxvj <i>tl iiij β d.</i>	26		4	
10	Item von der mawtten bei sand Margrethen im Lussttal ² das erst jar xij <i>tl lxxx d.</i>	13		80	
	Item vom andern jar x <i>tl lxxx d.</i>	10		80	
	Item von der mawtten am Kollenberg ³ das erst jar xxxv <i>d.</i>			35	
	Item vom andern jar xxv <i>d.</i>			25	
15	Item von den tauern auf dem lannde vom ersten jare vj <i>tl xxxij d.</i>	6		33	
	Item vom andern jare vj <i>tl xxvj d.</i>	6		26	
	Item vell von ersten jar xxxj <i>tl vj d.</i>	31		5,5	
	Item vom anderen jar xxix <i>tl ij d.</i>	29		2	
		412		9 ⁴	

Summa innemen der mewtten, vell vnd losung von czwain gantzen
20 jaren iiij^c xij *tl ix d.*

fol. 3 **Percepta der vorgen(anten) mëwtten von weichnechten [25. dec.] anno 39^s**
vncz yecz auf sand Margrethen [12. jul.] tag yecz vergangen

25	Item von der statmautten xxvij <i>tl iiij β xxij d.</i>	28	3	23,5
	Item von der durchfartt xij <i>tl d xxj d.</i>	13		21
	Item von der mautten bei Sand Jacob ¹ x <i>tl xij d.</i>	10		14
	Item von der mautten bei S. Margrethen ² v <i>tl vj β v d.</i>	5	6	5
30	Item von der mautten am Kollnberg ³ nichil. } Steet dem kunftigen Item von den tafern nichil. } richter zuverraitten. Item von den vellen nichil. }	57	3	3,5

Summa huius lvij *tl iiij β iiij d.*

35	Summa alles innemen der phenning von aller vorgeschriven czeit mitsambt der remanencz viij ^c xl <i>tl vj β viij d</i> vnd c xxxix guldein. Der guldein geraitt per vj β xij <i>d.</i> faciunt die guldein c xj <i>tl xlviij d.</i> Machet alles ix ^c lij <i>tl xxv d ob.</i>	<i>Σ p</i>
		139 840 7 7,5
		= 942 25,5

^{a)} pred tem radirana neka številka.

¹ Šentjakob ob Savi, pri Ljubljani. ² Dol, pri Ljubljani. ³ Homec, J od Kamnika. ⁴ Zaokroženo na ½ pfeniga navzgor. ⁵ Vpis izkazuje datiranje po božičnem stilu – božič predstavlja začetek leta.

Percepta des getrayds
Primo waicz

mess scheffl

13,25	Item czinswaicz czu Podmull ¹ xij scheffl j virtail.	
2	Item cze Golicz ² ij scheffl.	5
59	Item cze Tuchein ³ lix scheffl.	
10,5	Item cze Chrib ⁴ xj scheffl.	
34	Item cze Czollnisch ⁵ xxxiiij scheffl.	
48	Item cze Sand Thomas ⁶ xlviij scheffl.	
20	Item cze Fütsch ⁷ xx scheffl.	10
21,5	Item cze Brisch ⁸ xxij scheffl.	
20	Item cze Pischanawicz ⁹ xx scheffl.	
6	Item Ober Fernekg ¹⁰ vj schëffl.	
14	Item cze dem Krewcz ¹¹ xiiiij scheffl.	
<u>10</u>	Item von der mul bei der stat x mess markchtmass.	15
<u>272</u>		
	Summa innemen waicz vom ersten jare ij^c lxxij scheffl mits(ambt) der mül.	

28

Item vom andern jar auch souil.

20

544**Summa innemen waicz von zwain jaren v^c xluij schëffl.**

fol. 3'

mess scheffl

15	Item cze Podmüll ¹ xv schëffl.	
15	Item cze Crastnikg ¹² xv scheffel.	
12	Item cze Golicz ² xij scheffel.	
26	Item cze Chrib ⁴ xxvj schëffl.	
25	Item cze Sand Thomass ⁶ xxv scheffl.	30
41	Item cze Fütsch ⁷ xlj scheffl.	
14	Item cze Pischanawicz ⁹ xiiiij scheffl.	
75	Item cze Obern Fernekg ¹⁰ lxxv scheffl.	
12	Item zum Krewcz ¹¹ xij scheffl.	
<u>20</u>	Item von der mul bei der stat xx mess stattmass. ^{a)}	35
<u>284</u>		

Summa innemen rokken von ainem^{b)} jare mitsambt der mül ij^c lxxxijj^{c)} scheffl.^{a)} pod tem ena vrstica radirana. — ^{b)} ainem na razuri. — ^{c)} popravljeno iz ij^c lxxxijj.

¹ Podmilj, pri Blagovici na Gorenjskem. ² Golice, v Tubinjski dolini. ³ Zgornji Tubinj. ⁴ Hrib, Veliki, Mali, pri Tubinju. ⁵ Čolnišče, pri Zagorju ob Savi. ⁶ Loke v Tubinju. ⁷ Buč, v Tubinjski dolini. ⁸ Briše, SV od Kamnika.
⁹ Pšajnovica, pri Zlatem Polju nad Krašnjo. ¹⁰ Zgornji Brnik. ¹¹ Križ, pri Komendi. ¹² Hrastnik pri Trojanah.

Item vom andern jar auch souil. mess scheffl 284
568

Summa innemen rokken von czwain jaren v^c lxvijj^a) scheffl.

Percepta haberent

Remansit in priori ratione nichil.^{b)}

	Item cze Podmüll ¹ liij scheffl.	54
10	Item cze Crastnikg ² xljj scheffl.	42
	Item cze Golicz ³ xlvj scheffl.	46
	Item cze Tuchein ⁴ lxxxvij scheffl.	88
	Item cze Chrib ⁵ lxxxj scheffl.	81
	Item cze Czolnisch ⁶ xxvij scheffl.	28
15	Item cze S. Thomas ⁷ c xljj scheffl.	144
	Item cze Fütsch ⁸ c xv scheffl.	115
	Item cze Sand Concian ⁹ xxxij scheffl.	33
	Item cze Bischanawicz ¹⁰ lx schëffl.	60
	Item cze Oberfernek ¹¹ ii ^c xlvj sch(effl).	246
20	Item czum Kreucz ¹² xxvj sch(effl).	26

Summa innemen habern vom ersten jare ix^c lxijj scheffl.

Item vom andern jare auch souil.

25 1926

Summa innemen habern von zwain jaren m ix^c xxvj schéffl.

Nota die mass czu Stain¹³ machen ye ij scheffl j mess, so machen ye v scheffl kastenmass iiij scheffl marktmass.

30 fol. 4	Exposita der phenning				
	Item dem Mertten stat richter ¹⁴ sein sold von czwain jaren vnd ij quo(tember) yeds jars xiiij tl d, facit xxxv ^{c)} tl d.	gld	tl	β	d
35	Item verpawt am hawss ze Stain ¹³ das erst jar lxvj tl v β d.	35			
	Item das ander jar an ainem plocherkger der nicht gancz berrait ist iiiij tl v β d.	66	5		
	Item das erst jar vmb czwai newe scheff zu den czwain vrfaren, ains czum Prén- ntlein ¹⁵ das ander cze Vertschach ¹⁶ vj tl vj β d.	5	5	15	
		6	7		

^{a)} popravljeno iz v^c lxxj. — ^{b)} nichil pripisano pozneje od druge roke. — ^{c)} popravljeno iz 38; iij radirano.

¹ Podmilj, pri Blagovici na Gorenjskem. ² Hrastnik pri Trojanah. ³ Golice, v Tubinjski dolini. ⁴ Zgornji Tubinj. ⁵ Hrib, Veliki, Mali, pri Zg. Tubinju. ⁶ Čolnišče, pri Zagorju ob Savi. ⁷ Loke v Tubinju. ⁸ Buč, v Tubinjski dolini. ⁹ Škočjan, V od Doba pri Domžalah. ¹⁰ Pšajnovica, pri Zlatem Polju nad Kraňjo. ¹¹ Zgornji Brnik. ¹² Križ, pri Komendi. ¹³ Kamnik. ¹⁴ Kamniški mestni sodnik Martin Oder, gl. Otorepec, Srednjeveški pečati, str. 58. ¹⁵ Mogoče gre za brod preko Save pri vasi Brinje blizu Šentjakoba pri Ljubljani. ¹⁶ Beričevo, ob Savi pod Ljubljano.

gld tl β d

5 5 4,5	Item so hat er ausgeben auf czerung vnd botenlon in meins herren geschefften mitsambt des Dürrenpacher ¹ czerung als er maister Petren Cottrer ² vnd Hawtzinger ³ von Laibach ⁴ vncz gen Stain ⁵ hat belaittet anno 37° v tl v β iiiij d.
1	Item das ander jar hat er awsgaben auf zerung, das man ausgeschikt hat die geprechen des gerichts gegen dem von Cili ⁶ j tl d. 5
2 60	Item von ainer kuphrenen stainpuchsen czu beslahen ij tl lx d.
<u>1</u>	Item vmb xl lb puchsenpuluer per xxxvj d, facit vj tl d.
<u>129</u> <u>19,5</u>	

Summa huius c xxix tl xix d, ob.

10

Exposita auf brief anno 37°

40	Item dem Joh(anne)s Mewsenrewtter ⁷ auf sein quittung seiner provision xl tl d.
32	Item Conraten Lüger ⁸ seinen sold ij quotember Michaeli [29. sep.] geendet xxxij tl d. 15
8	Item Sigmunden Newnhawser ⁹ j quotember penthecostes [24. maj] viij tl d.
8	Item dem Kraft j quotember penthecostes [24. maj] viij tl d.
4	Item Leupolten Welser harnaschmaister j quotember penthecostes [24. maj] iiiij tl d.
<u>130</u>	Item dem Mertten von Tscharnöml vicztumb ¹⁰ czu meins herren hannden c xxx tl d.
<u>222</u>	

Summa expositorum auf brief das erst jare ij^c xxij tl d.

Exposita auf brief das ander jar

25

423	Item Mertten von Tscharnoml dem alten vicztumb ¹⁰ zu meins herren handen auf czwo seiner quittung iiiij ^c tl xxij tl d.
<u>240</u>	Item herren Jorgen von Tscharnöml dem newen vicztumb ¹¹ czu meins herren hannden auf aine sein quittung ij ^c lx tl d. ^{a)} 30
<u>683</u>	

Summa expositorum auf brief das ander jar vj^c lxxxij tl d.

^{a)}) levo ob robu pozneži dodatek nota.

¹ Dirnbacher, habsburški poveljnik v prvem delu celjsko-habsburške fajde, ranjen in ujet v bitki pred Mokronogom, Krones, Freien von Sanneck, str. 88. ² Peter Kottrer, doktor kanonskega prava, kancler vojvode Albrehta VI., 1439 župnik v Slovenskih Konjicah, ARS, ZL 1441-IV-17; STiANK, Urk. 1439-I-28, reg. v: Mayer, Urkunden des Neuklosters, št. 428. ³ Verjetno Hans Hautzinger, svetnik Friderika III., cf. Birk, Verzeichniss, št. 2965, 3847. ⁴ Ljubljana. ⁵ Kamnik. ⁶ Grof Friderik II. Celjski. ⁷ Janez (Hans) Meusenreuter, kancler celjskih grofov Hermana II. in Friderika II. (omenjen med 1419 in 1445, slednjič kot mrtev), oskrbnik na Pakenštajnu, leta 1437 in nekaj let pred tem očitno v službi Friderika III. Habsburškega, sicer pripadnik stranske veje južnotirolske rodbine Welsberg, blizu Innichenha. Luschin, Sphragistische Beiträge, str. 40; Schwanke, Beiträge, str. 415-416. ⁸ Konrad VI. Jamski, Trotter, Die Burggrafen von Lienz, str. 45 ss. ⁹ Najverjetnejše Sigmund II. Dobrnski (Dobrna pri Celju), Hajdinjak, Dobrnski, str. 408. ¹⁰ Martin Črnomaljski, kranjski deželní vicedom 1431-1438, med letoma 1441 in 1443 kranjski deželní upravitelj, vmes tudi oskrbnik na Štatenberku, Sibinem in v Škofji Loki, Kotar, Deželnoknežja oblast in uprava, str. 222. ¹¹ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4.

gld tl β d

Item abgang von prunst wegen das ander jar gehengt ganczen zins dem Jure
 Dobra Jutra¹ czu S. Thomas² vij β xix d, ob.

7 19,5Σ e

fol. 4' **Summa** alles ausgeben der phenning von zwain jaren m xxxv *tl viiiij d.* **1035** **8,5**

fol. 5 **Exposita des getrayds, primo waicz**

Item abgang von ainer oden hübēn czu Sand Thomas² von prunst wegen anno
 37° vnd 38 vj scheffl. *mess scheffl*
 $5,5$

10 Item abgang von der mül bei der stat das erst jar viij scheffl. $7,5$
 Item abgang das ander jar von derselben mül v scheffl. 5

23

Summa ausgeben waicz von zwain jaren xxij scheffl.

fol. 15 **Exposita rokken**

Item abgang von der mül das erst jar xvij schéffl. 17
 Item das ander jar vj scheffl. 6

23

20 **Summa** ausgeben rokken von czwain jaren xxij scheffl.

Exposita habern

Item abgang von der oden huben czu Sand Thomas² vom ersten jar xiiij schéffl. 14
 25 Item das ander jar dem Dobra Jutra¹ ghengt hewr von prunst wegen vij scheffl. 7
 Item Mertten Öder statrichter³ soldfuter iij^{a)} jaren lxv schéffel. 65
 Item verfutert auf den Durrenpacher⁴ czu Stain⁵ als maister Petern Cottrer⁶ vnd
 Hawtzinger⁷ hat belaittet anno 37° xxvij scheffl. 28
 30 Item Casparn von Newnhaws⁸ hat er glihen nach haissen^{b)} herren Jorgen vicz-
 tum⁹ aus dem casten zu Stain,⁵ die derselb Caspar⁸ schuldig ist czu beczalen
 ii^{c)} l scheffl. 250
 Item verfütērt zum kirchtag auf dem Zeberueld¹⁰ czu behutten auf herren
 Jorgen vicztumb⁹ vnd verweser mit 1 pferden 1 scheffl. 50
 Item aber auf den vicztumb,⁹ Apfaltre¹¹ vnd Fuchsperger¹² verfutert zu Stain⁵ als

^{a)} na razuri. — ^{b)} h napisan čez neko drugo črko. — ^{c)} levo ob robu dodano: nota zu bezalen.

¹ Jure, kmet iz Žubejevega, pri Lokah v Tubinjski dolini. ² Loke v Tubinju. ³ Kamniški mestni sodnik Martin Oder, glej zgoraj, str. 67, op. 14. ⁴ Dirnbacher, glej zgoraj, str. 68, op. 1. ⁵ Kamnik. ⁶ Peter Kottrer, glej zgoraj, str. 68, op. 2. ⁷ Hans Hautzinger, glej zgoraj, str. 68, op. 3. ⁸ Gašper, goriški vazal z Novega gradu na Krasu, danes ruševina pri Podgradu blizu Jelšan, 1437–1439 oskrbnik deželno-knežjega gospodstva Završe v Istri, cf. tudi Kosi, Boj za prehode, str. 434. ⁹ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ¹⁰ Morda Sorško polje; podatek bi se utegnil nanašati na tradicionalno proščenje pri Sv. Dubu pri Škofji Loki, cf. Žontar, Nastanek, str. 37. ¹¹ Jurij Apfaltre, pripadnik plemiške rodbine z gradu Roje nad Šmartnim pri Litiji, 1434–1440 deželnoknežji glavar v Kostanjevici, 1443 zastavni imetnik in oskrbnik gospodstva Švibno, pozneje dvorni mojster celjskih grofov, cf. Otorepec, Zanimiva pritožba, str. 170 in isti, Seznam “deželnih sovražnikov”, str. 338, op. 77, HHStA, AUR, 1443–IV–15. ¹² Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5.

mess scheffl

dem pfleger zu Stain¹ genant Hanns Gallemberger² das haws Oberstain³ habent
22 ingeantwurtt xxij scheffl.

Item so hat er zum Florian⁴ gen Kraynburg⁵ gesanndt zu futrung den soldne-
66 ren, so man Caspary vom Newnhaws⁶ zu geschikcht hat lxvj scheffl.

502

Summa ausgeben des futers von czwain jaren v^c ij schéffl.

5

gld tl β d
ΣΣ₁
82 7 13

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander
werden abgeczogen, so ist meins herren gnad⁷ dem Lamberger⁸
dannoch schuldig lxxij tl vij β xij d.

fol. 5'

10

Daentgenen ist er meinem herren⁷ herwider schuldig den nachgeshriben
getraide:

25 6 12
32 7
58 5 12

Waicz – v^c xxij scheffl. Ist im angeschlagen ij^c lvij scheffl per
xxij d, facit xxv tl vj β xij d. So sind im die anderen ij^c
lxij^{a)} scheffl angeslagen per xxx^{b)} d, facit xxxij tl vj β d.
Summa baider ansleg lvij tl vj β xij d.

15

14 7 22
27 7 6
42 6 28

Rokken – v^c xlvi scheffl. Ist im angeslagen ij^c lxvj schéffl per xiiij d,
facit xiiij tl vij β xxij d. So sind im die anderen ij^c lxxix
scheffl angeslagen per xxij d, facit xxvij tl vij β vj d.
Summa baider ansleg xlji tl vj β xxvij d.

20

94 7 14

Habern – xiiij^c xxiiij scheffl. Ist im angeslagen j scheffl per xvij d,
facit lxxxiiij tl vij β xiiij d.

25

Σ a

196 3 24

Summa des anslags c lxxxxvj tl iij β xxiiij d.

Wenne nu die remanenz der phenning so mein herr⁷ dem Lam-
berger⁸ schuldig ist gegen der summ des angeslagen getraids abge-
czogen^{c)} wirdet, so ist der Lamberger⁸ dannoch meinem herren⁷
schuldig von des lanndgerichts wegen c xij tl iiij β xij d.

30

Item so ist der Lamberger⁸ auch meinem herren⁷ schuldig von Ober Stain³
251 7 3 wegen ij^c lj tl vij β iij d.

35

Also ist der Lamberger⁸ von baiden vrbarn meinem herren⁷ dannoch schuldig
365 3 14 ccc lxv tl iij β xiiij d.

^{a)} prvočno 273; drugi x radiran. — ^{b)} popravljeno iz 32; ij radirano. — ^{c)} zadnji del besede na razuri.

¹ Kamnik. ² Hans I. Gallenberg, iz osterberške veje Gallenbergov, oskrbnik na Zgornjem kamniškem gradu 1439–1446, glej Bizjak, Gallenberški listinski arhiv, str. 264. ³ Zgornji, danes Stari grad Kamnik. ⁴ Florian Preczner, kranjski in kamniški měščan, upravitelj kamniškega deželskega sodišča, cf. Žontar, Zgodovina Kranja, str. 56; Otorepec, Prebivalstvo Kamnika, str. 75. ⁵ Kranj. ⁶ Gašper z Novega gradu na Krasu, glej zgoraj, str. 69, op. 8. ⁷ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁸ Sigmund Lamberger, glej zgoraj, str. 61, op. 2.

gld tl β d

fol. 6 Daran würdet dem Lamberger¹ abgezogen, darumb meins herren² gnad seinem
vater³ nach seiner nachstuergangenen raitung fur sein zerung zu derselben
raitung vnd auch für sein scheden, so er am bestannd des gerichts vormalen
genomen hat vertrostet hat nachzulassen an seiner remanencz l tl d, vnd ist
5 auch darin geschlagen die kostung vij geraisiger knecht zu rossen, so sein
vater³ seliger meinem herren² zu dienst hat gehalten von sand Gallen tag [16.
okt.] anno 37^o vncz auf Barbare Virginis [4. dec.] eodem anno.

50

Noch über all abczug ist der Lamberger¹ meinem herren² schuldig
10 iij^c xv tl iiij β xiiij d.

315 3 14

Daran hat er für sich nach der raitung dem vicztumb⁴ zu meins herren hann-
den geantwurtt lx tl d.

60
255 3 14

15 Noch ist der Lamberger¹ zum jungsten meinem herren² schuldig
ij^c lv tl iiij β xiiij d.

Nota an eritag nach Vdalrici [7. jul.] anno domini etc. 39 hat Hanns Gallem-
berger⁵ sich zu meins herren hannden vnderwunden der phleg der vesten
20 czu Ober Stain⁶ mitsambt derselben vesten vrbar als dann das weilnt Jacob
Lamberger³ hat inngehabt vnd hat darumb her Jörg Aphaltrer⁷ vnd her Jörg
von Tscharnöml⁴ vicztumb in Krain glüb von im aufgenomen vncz an sei-
nem herren vnd ist die burkhüt xl tl d, vnd die pessrung x tl d, facit l tl d.

50

25 Vermerkcht der czewg so im in dem benanten haws⁶ geanwurtt
ist von Sigmunen Lamberger³

Item czwo eysnein terrazzpüchsen.

Item funf eysnein hantpüchsen.

30 Item ain kuphereine stainpüchsen.

Item xj^c xliij geschiffter hawspfeil vnd xvij^c lvij lediger pheileisen.

Item ain alts sayl czu ainem czug.

Item püchsenpuluer xxxvij lb.

Item ain kelch, j messpuch.^{a)}

35
fol. 6'

Nota verlassen des gerichts zu Stain⁸

An freitag in vigilia Jacobi apostoli im snit [24. jul.] anno etc. 39 ist dem Florian

^{a)} desno spodaj ob robu poznejši dodatek od druge roke: restat 328 tl.

¹ Sigmund Lamberger, glej zgoraj, str. 61, op. 2. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Jakob Lamberger,
glej zgoraj, str. 61, op. 3. ⁴ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ⁵ Hans I. Gallenberg, glej zgoraj, str. 70, op. 2.
⁶ Zgornji, danes Stari grad Kamnik. ⁷ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 69, op. II. ⁸ Kamnik.

gld tl β d

Preczner¹ zu Kraynburg² verlassen worden das ambt vnd gericht czu Stain³ mit aller zügeherung in bestanndsweis auf czwai gancze jar, so sich angeuan-
gen haben czu weichnechten [25. dec.] anno 39 vnd sich ennden werden zu
weichnechten anno [25. dec.] 41° vmb xj^c lxxx gulden.⁴

1180

5

Wer aber, daz ain lanndkrieg wurde, dadurch der benanten Florian¹ an den me-
wtten schaden haette, das wissentlich wäre, so sol in meins herren gnad⁵ im
bestannd ain gnad tün.

57 3 3,5

10

Auch werden im an dem benanten bestannd in seiner kunftigen raittung
abgetzogen, die der Lamberger⁶ ingenomen vnd verraitt hat von der stat-
mautten vnd durchfarrt zu Stain,³ von der mautten bei Sand Jacoben⁷ vnd
bei Sannd Margrethen⁸ von weichnechten [25. dec.] nachstuergangen vncz
auf Margarethe [12. jul.] yecz vergangen lvij tl iij β iiiij d, als dann vor im
register vermerkt ist.

15

¹ Florian Preczner, glej zgoraj, str. 70, op. 4. ² Kranj. ³ Kamnik. ⁴ Zaradi datiranja po božičnem stilu gre tu
dejansko za letnici 1438 in 1440. ⁵ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁶ Sigmund Lamberger, glej zgoraj, str. 61,
op. 2. ⁷ Šentjakob ob Savi, pri Ljubljani. ⁸ Dol, pri Ljubljani.

fol. 7

LANNDSTROST' MIT SEINEN EMBTERN

- 5 Nota an mittichen diuisionis apostolorum [15. jul.] anno etc. 39 hat Jorg Snurh² verraitt die nutz vnd gulte dersselben ambts czu Arch³ von czwain ganczen jaren, so sich zu dem nachstuergangen sand Jorgen tag [24. apr.] geendet habent vnd auch von den remanenczen seiner nachsten vordern raitung, presentibus ut supra.

10

PRIMO DAS AMBT ARCH³ per Snürh² ij jar

Remansit in priori ratione lj tl iij β xvij d.

51 3 8

Percepta des vrbars

15

Item czinsphenning von ix hüben ij mr c xxv β vom ersten jar.

2 125

Item vom andern jar auch souil.

2 125

Item czinsphenning von lxij edlingern vom ersten jare j mr xix β.

1 19

Item vom andern jar ^{a)} von lxvj edlingern^{a)} j mr xxvij β.

1 28

20 Item stewr von den hübléuten vom ersten jar xij mr β.

13

Item vom andern jar auch souil.

13

33 137

Summa innemen der phenning von zwain jaren zins xxxij mr c xxxvij β.

25

Summa alles innemen der phenning von czwain jarn mitsambt der remanenz lxxxv tl lxxij d, ob.

85 73,5

30

Item der klainen rechten sind bei lx hunerrn, nymbt der phleger⁴ halb, halb der ambtman.²

Percepta des getraids

Primo waicz

35 Item czinswaicz von lxij edlingern vnd des schergen huben vom ersten jar lxij scheffl.

scheffl

63

Item vom andern jar aber von lxvj edlingern lxvj scheffl.

66

Item zehentwaicz von zwain jarn nymbt man gen Scherffemberg.⁵

129

Summa innemen waicz von czwain jaren c xxix scheffl.

^{a—a)} na razuri.

¹ Kostanjevica na Krki. ² Jurij Snurl (ali Snurb), upravnik uradov Kostanjevica in Raka; posedoval je tudi deželno-knežje fevde v Malem Mraševem, HHStA, HS W 724, fol. 236'. ³ Raka. ⁴ Oznaka phleger se verjetno nanaša na kostanjeviškega glavarja Jurija Apfaltreja, glej zgoraj, str. 69, op. II. ⁵ Svibno.

Percepta habern

fol. 7'

scheffl
293
393¹

Item czinshabern von den edlingern mitsambt des scherzen hübēn von zwain jarn yeds jars c lxxxij^{a)} schéffl, facit cc lxxxij^{b)} schéffl.
Item czechenthabern von zwain jarn nymbt man gen Scherffemberg.¹

5

Summa innemen habern von czwain jarn iij^c lxxxij^{c)} scheffl.

Percepta wein

10

emer
514
180
694

Item czinswein von den edlingern von czwain jarn, ains^{d)} jars ij^c lj emer, das ander jar ij^c lxij emer, facit v^c xiiij.
Item perkchreht von czwain jarn, yeds jars lxxxx emer, facit c lxxx emer.
Item czechentwein nymbt man gen Scherffemberg.¹

15

Summa innemen wein von zwain jarn vj^c lxxxij emer.

Exposita der phenning

mr	β	tl	β	d
80				
120				
2				
120				
	37			
	41			

Item abgeng von des scherzen hübēn ain zins von zwain jarn, yeds jars xl β,
facit lxxx β.
Item abgeng von des pessrer hübēn von czwain jarn, yeds jars lx β facit j tl
β.
Item abgang dem ambtman² vnd schreiber an der stewr von czwain jarn,
yeds jars j mr β, facit ij mr β.
Item abgang von des scherzen supp von czwain jaren, yeds jars an der stewr
lx β, facit j tl β.
Item dem Fuxperger³ zu meines herren hannden, die er meinem herren⁴ in
die Newnstat⁵ gefurt hat anno 37° xxxij tl d.

20

25

30

Summa ausgeben der phenning von zwain jaren xlj tl d.

Exposita des getrayds
Primo waicz

fol. 8

35

scheffl
4

Item abgeng von des scherzen hübēn von zwain jarn, yeds jars ij scheffl,
facit iiiij scheffl.

^{a)} c vstavljen naknadno nad vrstico. — ^{b)} popravljen iz cc lxxxvij (287); v popravljen v x in na koncu številke dodan še en j. — ^{c)} popravljen iz iij^c lxxxvij (387); v popravljen v x in na koncu dodan še en j. — ^{d)} ains na razuri.

¹ Svibno. ² Jurij Snurb, glej zgoraj, str. 73, op. 2. ³ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5. ⁴ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁵ Dunajsko Novo mesto/Wienerneustadt.

Exposita habern

		<u>scheffl</u>	
	Item abgeng von des scherben supp von czwain jarn, yeds jars iij scheffl, facit vj scheffl.	6	
5	Item hern Jörgen Aphaltrer, ¹ die im mein herr ² jerlich hat geschaffen auf wider- ruffen das ain jar c lxxxix scheffl, ^{a)} das ander jar c lxxxxvij ^{a)} scheffl, facit iij ^c lxxxvjj ^{b)} scheffl.	<u>387</u>	393

Summa expositorum habern iij^c lxxxxvij scheffl.

10 fol. 8'	Exposita wein		
	Item abgang den vazzpinteren am perkchrech von zwain jaren, yeds jars vj emer, facit xij emer.	<u>emer</u>	12
15	Item so geet ab von lxij edlingern, ist halber des phleger, ¹ von czwain jarn, yeds jars lxij emer, facit c xxix ^{c)} emer.	129	
	Item so geet ab an hēmen, gerben vnd leger vom ersten jar xxvij emer.	28	
	Item vom anderen jar geet aber ab xxxij emer.	<u>32</u>	201

20 **Summa** expositorum des weins von zwain jaren iij^c j emer.

	<u>gld</u>	<u>tl</u>	<u>β</u>	<u>d</u>
	ΣΣ ₁			

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgeczogen, so ist der Snürh³ meinem herren² dannoch schuldig xluij tl lxxij d, ob.

44 73,5

25 Auch ist er schuldig den nachgeschriben wein vnd waicz:

30	Wein – iij ^c lxxxxvij emer Archer mass, facit Lannstrosster iij ^c lxxxvij emer, der ist im angeslagen c lxxxvij emer per xxij d, facit xvij tl lvj d. So ist im der ander tail c lxxxxvij emer angeslagen per xxxvj d, facit xxix tl iij β vj d. Summa baider ansleg xlvj tl vβ ij d.	17 56	
		<u>29</u> 3 6	
		46 5 2	
35	Waicz – c xxv scheffl. Ist angeslagen lxij scheffl per xxij d, facit vj tl lxxij d. So sind im die anderen lxij scheffl angeslagen per xxv d, facit vj tl iij β xx d. Summa baider ansleg xij tl vβ ij d.	6 72	
		<u>6</u> 3 20	
		12 6 2	
		<u>Σ a</u>	
	Summa des anslags lix tl iij β iij d.	59 3 4	

^{a–a)} na razuri. — ^{b)} popravljeno iz 386; na koncu dodan še en j. — ^{c)} zadnji del številke na razuri.

¹ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltre, glej zgoraj, str. 69, op. II. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Jurij Snurb, glej zgoraj, str. 73, op. 2.

gld tl β d

$\Sigma \Sigma_2$ Also ist der benant Snurh¹ meinem herren² schuldig mitsambt dem anslag des
103 5 17,5 weins vnd waicz von Arch³ wegen c iij tl v β xvij d, ob.

Nota dieselb summ ist nachmalen in das ambt czu Lanndstrost⁴ geraitt worden.⁵

5

¹ *Juriј Snurh, glej zgoraj, str. 73, op. 2.* ² *Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III.* ³ *Raka.* ⁴ *Kostanjevica na Krki.* ⁵ *Cf. spodaj str. 88.25.*

fol. 9

DAS AMBT AM OBERN HERCZOGTUMB¹

- 5 Nota am phincztag nach diuisionis apostolorum [16. jul.] anno etc. tricesimonono hat Hanns Pordan² ambtman am Obernhertzogtumb¹ verraitt die nutz vnd gülte desselben ambts von zwain ganczen jarn, so sich czu sand Jorgen tag [24. apr.] nachstuergangenen haben geendet vnd auch die remanenz seiner nachsten vordern rayttung, presentibus ut supra.

- 10 Remansit in priori racione xxxj tl iiij β j d, ob.

mr	β	tl	β	d
		31	4	1,5

Percepta des vrbars

Item czinsphennung Michaelis von xlviij hübēn von czwayn jarn, yeds jars
15 xij mr β, facit xvj mr β.

16

Item czinsph(enning) Geori [24 apr.] von zwain jaren, yeds jars ij mr β,
facit v mr β.

5

Item stewr von denselben guteren von zwain jaren, yeds jars xxv mr, facit l
mr β.

50

71

20

Summa innemen der phenning czins von czwain jaren lxxj mr
β.

102 4 1,5

25

Summa alles innemen der ph(enning) von czwain jarn mit-
samt der remanenz c ij tl iiij β j d, ob.

Percepta klainen rechten

Item air von xxij huben, von yeder x air

}

30 Item huner mitsambt den zehenthuneren lv
Item czechentlempere vnd kicz

} nymbt der phleger.

Percepta wein

Item zinswein von xj hübēn, von yeder vij emer, facit vom ersten jar lxxvij
emer Lanndstroster.

77

35 Item vom andern jar auch souil.

77

Item perkrecht von den vorgeschriven guten, allen die weingertten haben
auf meins herren grünntten cze Tüpschendorff³ vom ersten jar xx
emer, facit xj emer Lanndstrosster.

11

40 Item vom andern jar^{a)} xij emer (Lanndstrosster).

11,5

^{a)} za tem sledi prečrtano auch souil.

¹ Vivodina, SV od Metlike, ob državni meji, na Hrváškem.

² Hans Prodan, član kostanjeviške meščanske rodbine, upravnik urada Zgornja Vivodina, prim. Mlinarič, Topografija, str. 84.

³ Tupčina, pri Gornjem Oštrcu, Hrváška.

<u>emer</u>				
75		Item czechentwein ze Tupschendorff ¹ vom ersten jar lxxv emer Lanndstros- ter.		
<u>51</u>		Item vom anderen jar lj emer (Lanndsdtroster).		
<u>302,5</u>				
		Summa innemen der wein von czwain jaren iij^c iij^c emer.		5
		Percepta waicz	fol. 9'	
<u>scheffl</u>				
79		Item czinswaicz von xxiij ^c hübēn vom ersten jare lxxix schéffl.		
<u>79</u>		Item vom andern jar auch souil.		10
<u>158</u>		Item zehentwaicz nymbt der phleger. ^{a)} ²		
		Summa innemen waicz von czwain jaren c lvijj scheffl.		
<u>scheffl</u>				
90		Item czechentrokken } nymbt auch der phleger. ²		15
<u>90</u>		Item czechenthirss }		
<u>180</u>				
		Percepta habern		
90		Item czinshabern von xxiij ^c hübēn vom ersten jar lxxxx schéffl.		20
<u>90</u>		Item vom andern jar auch souil.		
<u>180</u>		Item czechenthabern nymbt auch der phléger. ²		
		Summa innemen habern von czwain jaren c lxxx scheffl.		
				25
		Exposita der phenning		
<u>mr β</u>	<u>tl β d</u>			
	20	Item dem phleger ² gen Lanndstroß ³ seiner burkhut aus demselben ambt von czwain jarn, yeds jars x tl, facit xx tl d.		
1 4		Item abgang von des schepfen ^{b)} huben von czwain jaren, yeds jars lxxxij β, facit j mr iijj β.		30
	28 3	Item dem Fuchsperger ⁴ auf sein quittung czu meins herren hannden, die er meinem herren ⁵ hinaus in die Newnstat ⁶ gefürtt hat anno 37° xxvijj tl iij β d.		
		Item auf aine Fridreichs Grymmen ⁷ quittung an der zerung, so er mit ettlichen meins herren ⁵ hofgesind getan hat ze Lanndstroß ³ anno 37° ix tl lv d.		35
9 55				

^{a)} ob desnem robu pripis od druge roke: nota bei 50 scheffl. — ^{b)} f popravljen čez g; prvotni zapis je bil scherzen.

¹ Tupčina, pri Gornjem Oštrcu, Hrvaška. ² Najverjetnejše kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 69, op. II.

³ Kostanjevica na Krki. ⁴ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5. ⁵ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III.

⁶ Dunajsko Novo mesto/Wienerneustadt. ⁷ Friderik Grym, tudi Grimm, imenovan Meichsner, meščan Dunajskega Novega mesta, omenjen v številnih listinah samostana Neukloster, prim. Mayer, Urkunden des Neuklosters, str. 239.

gld tl β d

	Item aber dem Fuxperger ¹ zu meins herren hannden zu beczalung der soldner in Krain anno 38, xvij tl d.	17
	Item dem Mertten von Tscharnöml viczthumb ² zu meins herren ³ hannden per quittung anno 38, xx tl d.	20
5	Item abgang von ainer od(en) das ander jar zu Tupschendarff ⁴ lxxxij d. ⁵	82
	Item vazzpindten lxxxij d.	<u>82</u>
		96 75

Summa ausgeben der phenning von zwain jaren lxxxxyj tl lxxv d.

fol. 10

Exposita weinemer

	Item ingefült vnd für leger das erste jar xv emer.	15
	Item das ander jare xvj emer.	16
	Item das ander jar abgang von der Vrbe hüben zu Tupschendorff ⁴ vij emer. ⁶	7
15	Item gesanndt gen Sicherstain ⁷ zu speisung 39, xx emer.	<u>20</u>
		58

Summa ausgeben des weins lvij emer von^{a)}**Exposita waicz**scheffl

20	Item abgang von vij suppanen(?) von czwain jarn, yeds jars vij scheffl, facit xiiij scheffl.	14
	Item abganb von des schephen hüben von czwain jarn viij scheffl.	8
25	Item so hat er an der czerung, so Fridreich Grymm ⁸ mit meins herren volkch zu Lanndstrost ⁹ getan hat ausgeben zeuerpachen anno 37° xij schéffl.	12
	Item gen Sicherstain ⁷ gesanndt zu specisung am ersten als gewinnen ward xij scheffl.	<u>12</u>
		46

Summa ausgeben waicz von czwain jaren xlvj scheffl.

30

Exposita habern

	Item abgang von des schephen hüben von czwain jaren viij scheffl.	8
	Item herrn Jörgen Aphaltrér ¹⁰ anno 37° } auf wideruffen lxxxvj scheffl.	86
35	Item vom andern jar auch souil	<u>86</u>
		180

Summa ausgeben habern von czwain jaren c lxxx scheffl.^{a)} vpis očitno nedokončan.

¹ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5. ² Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ³ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁴ Tupčina, pri Gornjem Oštrcu, Hrvaska. ⁵ Pustota utegne biti posledica pustošenja Jošta Forchtenecckerja, ki je v drugi polovici leta 1437 v okviru habsburško-celjske fajde napadel deželnoknežje posesti, mdr. Tupčino, Ravne in Ošterc, Čhmel, Materialien II/2, št XXX, str. 48-49. ⁶ Cf. op. 5. ⁷ Nekdanji grad Sicherstein, danes Stari Grad Žumberački, južno od Kostanjevice, na hrvaški strani Gorjancev, cf. Kosi, Quae terram, str. 78 ss. ⁸ Friderik Grimm, glej zgoraj, str. 78, op. 7. ⁹ Kostanjevica na Krki. ¹⁰ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltre, glej zgoraj, str. 69, op. 11.

gld tl β d $\Sigma\Sigma_1$

6 46,5

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgeczogen,^{a)} so ist der Pordan¹ meinem herren² dannoch schuldig vj tl xlvj d, ob.

fol. 10'

Auch ist er schuldig den nachgeschriben wein vnd waicz:

5

Wein – ij^c xluiij emer. Ist im angeslagen xlj emer des ergern weins per xxj d, facit iij tl iij β xj d. So ist im der ander wein ij^c iiij emer angeslagen per xxxix d, facit xxxij tl xvij d. Summa baider ansleg xxxvij tl iij β xxvij d.

 $\Sigma\alpha$

(47 5 15)

Waicz – c xij schéfl. Ist im angeslagen per xxiiij d, facit xj tl xlviij d.

10

Summa des anslags^{b)}

15

Habern nichil, nymbt allen her Jorg³ auf widerruffen. $\Sigma\Sigma_2$

53 7 1

Wenne nu die summ der remanenz vnd des anslags aufeinander gelegt wirdet, so ist der benant Hanns Pordan¹ meinem herren² schuldig liij tl viij β j d.

20

40

Daran hat er fursich nach der raittung dem vicztumb⁴ czu meins herren² han-nden geantwurtt xl tl d.

13 7 1

Noch daruber ist der Pordan¹ schuldig xiij tl viij β j d.

25

^{a)} b) popravljen čez e. — ^{b)} vsota ni navedena.

¹ Hans Prodan, glej zgoraj, str. 77, op. 2. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Kostanjeviški glavar Jurij Apfältrer, glej zgoraj, str. 69, op. II. ⁴ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4.

[24. 4. 1437 — 24. 4. 1438]

fol. II

JUDICIUM IN LANDSTROST'

per Mixe von Segeric² von
ainem jare anno 38 genendet

- 5 Nota an freitag nach diuisionis apostolorum [17. jul.] anno etc. 39 hat Mixe von Segeric² verrait das gericht zu Lanndstrost¹ von ainem jar Geori [24. apr.] 38 genendet vnd auch die remanenz seiner vordern raittung, presentibus ut supra.

Remansit in priori ratione c xvij tl vj β xxij d.

<i>gld</i>	<i>tl</i>	<i>β</i>	<i>d</i>
116	6	23	

10

Percepta des bestannds

Item das gericht dasselbst czu Lanndstrost¹ hat Mixe von Segeric² in ainem bestannd jerlich vmb c tl d.

<i>100</i>			
216	6	23	

15

Summa innemen der phenning mitsamt der remanentz ij^c xvij tl vj β xxij d.

Exposita der phenning

20 Item dem abbt zu Vnser frawn prunn bei Lanndstrost³ auf sein quittung czu seelgerēt v tl d.

5

Item dem abbt gen Sittich⁴ czu einem jartag x tl d.

10

Item dem prior gen Geyraw⁵ czu ewigen almosen per quotember ij tl d.

2

Item dem Fuxperger⁶ auf sein quittung, die er meinem herren⁷ in die Newnstat⁸ hat gefurt xx tl d.

20

Item auf Fridrichen Grymmen⁹ quittung an der czerung, so er mit meins herren volkch czu Lanndstrost¹ getan hat xxij tl ij d.

24

Summa awsgeben der phenning lxj tl ij d.

2

61

<i>24</i>	<i>2</i>
<i>61</i>	<i>2</i>

30

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgeczogen, so ist der benant Mixe² meinem herren⁷ dannoch schuldig c lv tl vj β xxj d.

ΣΣ

155 6 21

35

Nota an der vorgenanten remanenz hat der benant Mixe² dem ambtman cze St̄etemburg¹⁰ czu meins herren⁷ hannden ingeantwurrt fur 1 tl d drew guter vnder Meichaw¹¹ gelegen genant zum Swernwasser¹² vnd sullen sein bei iiiij tl d gelts.

50

4

¹ Kostanjevica na Krki. ² Mixe iz Zagorice pri Hmeljniku na Dolenjskem, upravnik kostanjeviškega deželskega sodišča.
³ Samostan Kostanjevica. ⁴ Samostan Stična. ⁵ Samostan Jurklošter, Z od Planine pri Sevnici. ⁶ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5. ⁷ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁸ Dunajsko Novo mesto/Wiener-neustadt. ⁹ Friderik Grimm, glej zgoraj, str. 78, op. 7. ¹⁰ Grad Štatenberk, pri Trebelnem. ¹¹ Mehovo. ¹² Težka Voda, Dolenja, Gorenja, pri Novem mestu.

[24. 4. 1438 — 24. 4. 1439]

JUDICIUM IN LANNDSTROSTⁱ

38 per ciues

fol. II'

Nota an phintztag vor Margarethe [9. jul.] anno etc. tricesimonono hat Oswalt Predan² burger czu Lanndstrost¹ verrait den bestannd desselben grichts an stat des richter vnd rate dasselbst czu Lanndstrost,¹ den das benant gericht in bestanndsweis ist gelassen von ainem ganczen jare, das sich czu dem nachstuergangen sand Jorgen tag [24. apr.] hat geendet, presentibus ut supra.

Nota dess(elben) tags [9. jul.] hat auch Oswalt Predan² an stat des richter vnd rat czu Lanndstrost¹ verrait das benant gericht auch von einem ganczen jare Geori [24. apr.] 39 geendet.

gld tl β d

Percepta des bestannds

100

Item dass(elbst) gericht habent die benanten burger jährlich vmb c tl d.

15

Exposita

5

Item dem abbt zu Vnser frawn prunn bei Lanndstrost³ seelgerret⁴ per quottember v tl d.

20

10

Item dem abbt zu Sittich⁴ jährlich czu ainem ewigen jartag per quottember x tl d.

2

Item dem prior gen Geyraw⁵ czu ewigen almosen jährlich per quottember ij tl d.

17

Summa expositorum xvij tl d.

25

ΣΣ
83

Wenne nu innemen vnd ausgeben geneinander werden abgezogen, so ist die stat czu Lanndstrost¹ meinem herren⁶ dannoch schuldig lxxxij tl d.

68

Daran hat der benant Predan² für sich nach der raittung herren Jörgen vicztumb⁷ czu meins herren⁶ hannden geantwurtt lxvij tl d.

30

15

Noch darüber sind die benanten burger zu Lanndstrost¹ meinem herren⁶ schuldig xv tl d.

35

¹ Kostanjevica na Krki. ² Oswald Prodan, kostanjeviški meščan, zakupnik kostanjeviškega deželskega sodišča, prim. Mlinarič, Topografija, str. 84; ARS, ZL 1455-X-16. ³ Kostanjeviški samostan. ⁴ Stična. ⁵ Jurklošter, Z od Planine pri Sevnici. ⁶ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁷ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4.

fol. 12

LANNDSTROSTⁱ DAS VRBAR

- 5 An eritag nach Margarethe [14. jul.] anno etc. XXXIX^o hat Jorg Snurh² ambtman czu Lanndstrost verraitt die zins, nucz vnd gulte derselben hersch(aft) von zwain ganczen jarn, die sich czu sand Jorgen tag [24. apr.] nachstuergangen habent geendet, presentibus ut supra.

gld mr β

Percepta czinsphenning

10	Item von ersten am vrfar mitsambt der hüben, so Hefen auf das haws dint iiij mr xl β.	3	120
	Item vom Furtt ³ czum Heiligen Kreūcz ⁴ ij mr β.	2	
	Item czu der Schutt ⁵ iij mr xl ij β.	3	42
15	Item czu Poschendorff ⁶ iiij mr x β.	3	90
	Item cze Pereschicz ⁷ iiij mr lxxij β.	4	72
	Item cze Wraschach ⁸ vj mr c x β.	6	110
	Item cze der Alben ⁹ iij mr xl vj β j wiener.	3	46
	Item cze Grecz ¹⁰ iij mr xx β.	3	20
20	Item Yswir ¹¹ mitsambt den zwain mulen iij mr xl ijj ^{a)} β.	3	44
	Item czum Kalcz ¹² ij mr c β.	2	100
	Item cze Trobellnik ¹³ c xxx β.		130
	Item ze Stainperg ¹⁴ iiij mr xxxvij agler.	4	38
	Item ze Weinperg ¹⁵ ij mr c agler.	2	100
25	Item cze Krastokch ¹⁶ j mr xxij agler.	1	22
	Item cze Tscherndorff ¹⁷ vj mr liij agler.	5	133
	Item cze Wolczendorff ¹⁸ ij mr c agler.	2	100
	Item cze Trobellnig ¹⁹ für xxx emer weins j mr xl β.		120
		55	51
30	Summa innemen der phenning zins von ainem jare lv mr lj β.		
	Item vom andern jar auch souil.	55	51
			Σp_i
	Summa innemen der czinsphenning von czwain jaren c x mr c ij agler.	110	102

^{a)} popravljeno iz 61; pred 1 dodan x, preko x-a napisana dva i-ja, na koncu dodan j.

¹ Kostanjevica na Krki. ² Jurij Snurh, glej zgoraj, str. 73, op. 2. ³ Brod v Podbočju. ⁴ Podboče, pri Kostanjevici.
⁵ Šutna, pri Podbočju. ⁶ Bušča Vas, pri Cerkljah ob Krki na Dolenjskem. ⁷ Pirošica, Dolenja, Gorenja, pri Cerkljah ob Krki.
⁸ Veliko Mraševo, SV od Kostanjevice. ⁹ Planina v Podbočju, pri Kostanjevici. ¹⁰ Gradec, JV od Podbočja.
¹¹ Izvir, JV od Cerkelj ob Krki na Dolenjskem. ¹² Verjetno Kalce pri Velikem Mraševem. ¹³ Trebelnik, V od Kostanjevice na Krki. ¹⁴ Kamence, JV od Cerkelj ob Krki. ¹⁵ Vinji Vrh, J od Cerkelj ob Krki. ¹⁶ Hrastek, pri Podbočju na Dolenjskem. ¹⁷ Črneča Vas, pri Kostanjevici. ¹⁸ Volčkova Vas, pri Šenterneju na Dolenjskem. ¹⁹ Trebelnik, V od Kostanjevice.

<i>mr</i>	<i>β</i>	<i>tl</i>	<i>β</i>	<i>d</i>	
Alia percepta					
3 10	1	Item für lxxxvij huner vnd vij ^c xl air von ainem jar j <i>mr lxxxv β, ob</i> , facit von czwain jaren iij <i>mr x β j wiener.</i>			
2		Item vom bestannd der getraydzechenden vor der stat von czwain jaren bei sand Georgen [24 apr.J], yeds jars j <i>mr β</i> , facit ij <i>mr β.</i>			5
	1 80	Item von der mul cze Pereschicz ¹ von czwain jaren, yeds jars v <i>β x d</i> , facit j <i>tl</i> lxxx wiener.			
6 3 5,5		Summa huius vj <i>tl iij β vj d.</i>			10
	Σ <i>p₂</i>				
117 8,5		Summa alles innemen der phenning von zwayn jaren c xvij <i>tl</i> viiij <i>d.</i>			
Percepta wein					
fol. 12'					
<i>emer</i>					
50		Item czinswein an der Schutt ² l emer.			
42		Item cze Poschendorff ³ xlij emer.			
24		Item cze Braschach ⁴ xxiiij emer.			
12		Item cze der Alben ⁵ xij emer.			
24		Item cze Grëcz ⁶ xxiiij emer.			20
30		Item cze Trobellnig ⁷ xxx emer.			
36		Item cze Stainsperg ⁸ xxxvj emer.			
10		Item cze Weinperg ⁹ x emer.			
40		Item cze Krastokch ¹⁰ xl emer.			
24		Item cze Tscharndorff ¹¹ xxiiij emer.			25
		Item perkrecht zu Braschicz, ¹² zu Weinperg, ⁹ in Wresowecz, ¹³ czu Trobel- lnikg ⁷ im Tal, ¹⁴ zu Kerndorff ¹⁵ vnd czu Wolczendorff ¹⁶ vj ^c xvij emer.			
618					
910		Summa innemen czinswein mitsambt dem perkchrech von ai- nem jare ix ^c x emer.			30
910		Item vom andern jar czins vnd perkrecht auch souil.			
539		Item czechentwein vom ersten jar v ^c xxxix ^{a)} emer.			
333		Item czechentwein vom andern jare iij ^c xxxij emer.			
2692		Summa alles innemen des weins von czwayen jaren ij ^m vj ^c lxxxxij emer.			35

^{a)} prva dva x-a na razuri.

¹ Pirošica, Dolenja, Gorenja, pri Cerkljah ob Krki. ² Šutna, pri Podbočju. ³ Bušeča vas, pri Cerkljah ob Krki na Dolenjskem. ⁴ Veliko Mrašovo, SV od Kostanjevice na Krki. ⁵ Planina v Podbočju, pri Kostanjevici. ⁶ Gradec, JV od Podbočja. ⁷ Trebelnik, V od Kostanjevice na Krki. ⁸ Kamence, JZ od od Cerkelj ob Krki na Dolenjskem. ⁹ Vinji Vrh, J od Cerkelj ob Krki. ¹⁰ Hrastek, pri Podbočju na Dolenjskem. ¹¹ Črneča Vas, pri Kostanjevici. ¹² Morda Pirošica, Dolenja, Gorenja, pri Cerkljah ob Krki. ¹³ Brezovica v Podbočju. ¹⁴ Dol, pri Podbočju. ¹⁵ Črneča vas, pri Kostanjevici (?). ¹⁶ Volčkova vas, pri Šentjerneju na Dolenjskem.

mutt scheffl

Percepta des getrayds, primo waicz

Item czinswaicz von allen dörffern, die da wein dienen von zwain jaren, yeds jars lxxxix mes, facit xxxij mutt.	33
5 Item akcherczins am Furtt ¹ von zwain jaren xj ^{a)} mes oder scheffl. ^{a)}	<u>11</u>
Item der phleger ² nymbt jérlich den getraydzhent, dauon solt er dienen viij mutt, er gibt aber dauon nichts.	34 5

Summa innemen waicz von zwain jaren xxxij mutt v scheffl.

10	Percepta rokken
----	------------------------

Item czinsrokken von den vorgeschriven dörffern von czwain jaren, yeds jars xj mutt iiij scheffl, facit xxij mutt ij scheffl.	23 2
15 Item akcherczins am Furtt ¹ von zwain jaren ^{a)} ains jars viij mess das ander xxj mess, facit xxix scheffl. ^{a)}	<u>29</u>
Item zehent vmb das haws nymbt der phleger. ²	28 1

Summa innemen rokken von zwain jaren xxvij mutt j scheffl.

20	Nota ain mess vnd j scheffl ist ain mass.
----	---

fol. 13	Percepta habern
---------	------------------------

25	Item czinshaber von den vorgeschriven dorffern von czwain jarn, yeds jars xxxix mutt v mess, facit lxxvij mutt x mess.	78 10
	Item akcherczins am Furtt ¹ von zwain jaren yeds jars nichil. ^{b)}	
	Item vogthabern von des abbts leüten czu Vnser frawen prunen ³ von zwain jaren, yeds jars xix mess j scheffl, facit xxxvij mess ij scheffl.	<u>40</u>
30	Summa innemen habern von czwain jaren lxxxvj mutt.	

Percepta ponen

35	Item ponen vnd grewss von Tscherndorff ⁴ von czwayn jarn, yeds jars ij mes, facit iij mess.	4
----	--	---

Percepta kesten

40	Item czinskesten von zwain jarn von Tscherndorff ⁴ vnd Krastokch ⁵ yeds jars viij
----	---

^{a—a)} na razuri. — ^{b)} pred tem prečrtano: j mess, facit ij mess.

¹ Brod v Podbočju. ² Najverjetnejše kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 69, op. II. samostan. ⁴ Črneča vas, pri Kostanjevici. ⁵ Hrastek, pri Podbočju na Dolenjskem.

³ Kostanjeviški

mutt scheffl

16 mess, facit xvj mess.

Item czechenthirs nymbt der phleger.

Exposita der phenning

gld tl β d

140 Item dem phleger zu Lanndstrost¹ sein burkhut von gnaden von zwain jaren,
yeds jars lxx tl d, facit c xl tl d.

2 Item czins vom keller czu meins herren² wein von czwain jarn ij tl d.

3 Item von vazzpinden von zwain jarn iij tl d.

2 Item abgang czu Brassach³ von zwain oden von zwain jaren ij tl d.^{a)}

60 Item abgang czu Poschendorff⁴ von ainer oden huben vom ^{b)}ersten jare^{b)} lx d.

1 80 Item abgang von der mül cze Pericz⁵ von zwain jaren j tl lxxx d.

6 25 Item den armen leüten, die da Nassenfuss⁶ haben wellen beschütten helffen an-
no 37^o als in awfgeboten ward fur prott vj β xxv d.⁷

4 4 Item den vazzpintern vom wein ablassen von zwain jaren iiij β iiij d.

10 Item vmb zwai plattsloss czu meins herren² keller vnd spangen an die tur x β d.

5 Item so hat er verzert aws vn(d) yn zu meinem herren² von des anslags wegen
vnd die weil er dortuorne ist gelegen v tl d.

23 6 27 Item Fridreichen Grymmen⁸ auf sein quittung an der zerung, so er mit meins
herren volkch czu Lanndstrost⁹ getan hat anno 37^o xxijj tl vj β xxvij d.

2 60 Item aber zerung die ettlich Fridreichs Meichsner⁸ gesellen verzert haben zu
Lanndstrost⁹ auf des Aphaltrer¹⁰ quittung ij tl lx d.

38 60 Item Mertten von Tscharnöml¹¹ auf zwo sein quittung zu meins herren²
hannden xxxvijj tl lx d.

220 4 16

Summa alles ausgebens der ph(enning) von zwain jaren ij^c xx tl iiij
β xvj d.

Exposita wein

fol. 13'

emer

300 Item von ersten dem phleger¹ sein burkhüt von czwain jaren, yeds jars ij^c emer,
facit iij^c emer, darczu hat im mein herr² von gnaden vncz auf sein wider-
ruffen jerlich geschaffen v^c emer, facit von ij jarn, alles xiij^c emer.

160 Item czum kloster gen Frönicz¹² jerlich lxxx emer, facit von czwain jaren c lx
emer.

60 Item abgang zu Trobellnig¹³ dafur si gelt dienen als vor im innemen der phen-
ning ist begriffen jerlich xxx emer, facit von czwain jaren lx emer.

^{a)} ob desnem robu pripis: nota sol die ain huben hincz jar dienen. — ^{b—b)} prečrtano in ob desnem robu pripisano: sol
vber 2 jar dienen.

¹ Najverjetnejši kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 69, op. II. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Mraševo, Veliko, Malo, SV od Kostanjevice na Krki. ⁴ Bušča vas, pri Cerkljah ob Krki. ⁵ Pirošica, Dolenja, Gorenja, pri Cerkljah ob Krki. ⁶ Mokronog. ⁷ Vpis se nanaša na bitko habsburško-celjske fajde pri Mokronogu in omogoča datiranje tega dogodka v leto 1437, cf. Krones, Freien von Sanneck, str. 87–88. ⁸ Friderik Grimm, glej zgoraj, str. 78, op. 7. ⁹ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 69, op. II. ¹⁰ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ¹¹ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ¹² Samostan Bistra, pri Vrbniki. ¹³ Trebelnik, V od Kostanjevice na Krki.

	<u>emer</u>
Item abgang zu Poschendorff ¹ von zwain jaren xij emer.	12
Item ingefult vnd für leger vom ersten jar lxxx emer.	80
Item vom andern jar fur leger füll vnd ablass lxxxx emer.	90
Item verspeist auf meins herren volkch czu Lanndstrost ² auf czwo Fridreichs Grymmen ³ quittung das erst jar 37° c lviji emer.	158,5
Item so hat er gen Sicherstain ⁴ geschikt zu des hawss notd(urff) nach geschefft des Aphaltrer ⁵ zu speisung per quittung xx emer.	<u>20</u> <u>1880,5</u>

Summa ausgeben des weins von czwain jaren m viij^c lxxx emer j
emер.

fol. 14

Exposita des waicz

	<u>mutt scheffl</u>
Item abgang czu Brassach ⁶ von zwain oden hüben von czwain jarn xx scheffl.	20
Item verpachen auf meins herren volkch czu Lanndstrost ⁴ auf Fridreichs Grymmen ³ quittung das erst jar c xl scheffl.	140
Item gen Sicherstain ⁴ gesanndt per quittung Apfaltre ⁵ xx scheffl.	<u>20</u> <u>180</u>

Summa ausgeben des waicz von czwain jaren c lxxx scheffl.

20

Exposita rokken

Item abgang cze Brassach⁶ von czwain oden hüben von czwain jarn xij scheffl. 12

Exposita habern

	<u>gld mr β</u>
Item abgang czu Brassach ⁶ von zwain oden hüben von czwayn jaren xxxij scheffl.	32
Item verfütert auf Fridreichen Grymmen ³ anno 37° xl scheffl.	40
Item hern Jorgen Aphaltrer ⁵ den vbrigen habern allen das erste jar xxxiiij mutt j scheffl. ^{a)}	(34 1)
Item das ander jar auch souil. ^{a)}	<u>(34 1)</u> <u>72</u>

Summa ausgeben habern von czwain jaren lxxij scheffl.

fol. 14'

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgeczogen, so ist der^{b)} Snurh⁷ meinem herre⁸ vber alles sein innemen von wegen des ambts czu Lanndstrost⁹ wegen schuldig c iij tl iiij β viij d.

gld mr β $\Sigma \Sigma_I$

103 4 7,5

^{a)} celoten vpis prečtan. — ^{b)} poporavljeno iz dem.

¹ Bušeča vas, pri Cerklijah ob Krki. ² Kostanjevica na Krki. ³ Friderik Grimm, glej zgoraj, str. 78, op. 7. ⁴ Nekdanji grad Sicherstein, danes Stari Grad Žumberački, južno od Kostanjevice, na hrvaški strani Gorjancev. ⁵ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltre, glej zgoraj, str. 69, op. II. ⁶ Mrašovo, Veliko, Malo, SV od Kostanjevice na Krki. ⁷ Jurij Snurl, glej zgoraj, str. 73, op. 2. ⁸ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁹ Kostanjevica na Krki.

gld tl β d

Daentgegen ist er meinem herren¹ herwider schuldig den nachgeschriven wein
vnd getraide:

121 5 22

Wein – viij^c emer. Ist im angeslagen j sc^{a)} per xxxvj d, facit c xxj
tl v β xxij d.

2 7 10

Waicz – xxvijj schéffl. Ist im angeslagen j schéffel per xxv d, facit
ij tl vij β x d.

4 12

Rokken – c lvij scheffl. Ist im angeslagen lxxix scheffel per xij d,
facit iiiij tl xij d vnd die andern lxxvijj scheffl per xvj d,

4 7 18

facit iiiij tl vij β xvijj d. Summ baider ansleg ix tl d.

2

Ponen – xxiiij scheffl per xx d, facit ij tl d.

64

Kesten – xvj scheffl per iiiij d, facit lxiiij d.

Σ a

135 7 6

Summa des anslags c xxxv tl vij β vj d.

ΣΣ₂

32 88

Habern – iiiij^c xluij scheffl der ist hern Jorgen Apfaltre² von mei-

nem herren¹ jer(lich) geschaffen vncz auf seinem wider-

ruffen.^{b)}

Wenne nu die summ des anslags gegen der obgenanten remanencz
der phenning, so mein herr¹ dem Snurh³ schuldig ist ausgehebt
wirdet, so ist der Snurh³ meinem herren¹ dannoch sch(uldig) xxxij
tl lxxxvijj d.

103 5 17

Auch ist er schuldig vom ambt czu Arch⁴ als vor vermerkt ist c iij tl v β xvij d.⁵

136 15

Also ist der Snurh³ von baiden ämbtern meinem herren¹ schuldig c xxxvj tl xv d.

77

Daran hat er fursich nach der raittung dem vicztumb hern Jorgen⁶ czu meins
herren¹ handen geantwurtt lxxvij tl d.

59 15

Noch daruber ist der Snürh³ meinem herren¹ schuldig lix tl d xv d.

^{a)} sic! (nedokončana okrajšava za scheffel) — ^{b)} na levem robu pripis nota.

¹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ² Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltre, glej zgoraj, str. 69, op. II. ³ Jurij Snurb, glej zgoraj, str. 73, op. 2. ⁴ Raka. ⁵ Cf. zgoraj str. 76.i. ⁶ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4.

fol. 15

GORTSCHACH¹

- 5 Nota am montag vor Marie Magdalene [20. jul.] anno etc. XXXIX^o hat Erasem Stainer² phleger zu Görtschach¹ verraitt die nucz vnd gulte derselben vesten von drein ganczen jare, die sich zu sand Jörgen tag [24. apr.] nachstuergangen haben geendet, presentibus ut supra, mitsambt den remanenczen seiner nachsten raitung.

- 10 Remansit in priori racione xxx tl xvij d.

mr	β	tl	β	d
		30		18

Percepta des vrbars

- Item stewr, sēmrecht, sveinrecht, harrecht, sand Jorgen frisching vnd sand Jacobs frisching cze Maltschicz³ vom ersten jare xiiij mr c xljj β .^{a)}

14 143

- Item von den andern czwain jarn, yeds jars auch souil.

29 126

- Item czinsphenning zu Drollewigk⁴ von dreyn jaren, yeds jars^{b)}

Summa

- Item czum Scheff⁵ von drein jaren, yeds jars^{b)}

czinsphe-

- Item cze Swinicz⁶ von drein jarn, yeds jars^{b)}

-nning von

- Item cze Trag⁷ von drein jarn, yeds jars^{b)}

ij jaren

- Item cze dem Weyer⁸ von drein jarn, yeds jars^{b)}

c xxxij mr

133 114

- Item vnderm haws⁹ von drein jarn, yeds jars^{b)}

c xiiij β .

- Item cze Sand Mertten¹⁰ von drein jarn^{b)}

- 25 Summa innemen der czinsphenning vnd stewr von dreyn jarn
c lxxvij mr liij β .

178 53^{II}

Alia percepta

- 30 Item vogtrecht von der stat cze Laakch¹² von deryn jaren, yeds jars xij mr,
facit xxxvj mr β .¹³

36

- Item von der mul vnderm haws czu Görtschach¹ von drein jaren, yeds jars
ix mr, facit xxvij mr β .

27

- Item von ainem grēwt in Osselnikg¹⁴ von drein jarn, yeds jars xl β , facit c xx β .

120

- Item von ainer newen mul der sich der Seepacher¹⁵ gen Flednikg¹⁶ vnder-

^{a)} pod navedbo zneska pripisano facit. — ^{b)} ni podatka.

¹ Goričane, pri Medvodah. ² Erazem Kamenski, sin Nikolaja in Katarine roj. Lamberg, oskrbnik na gradu Goričane; gl. ARS, AS 1063, 1463-VIII-21 in Trotter, Die Burggrafen von Lienz, str. 116. ³ Mavčiče, ob Savi pod Kranjem.

⁴ Drulovka, pri Kranju. ⁵ Ladja, pri Medvodah. ⁶ Senica, Zgornja, Spodnja, SZ od Medvod. ⁷ Draga, pri Soriblizu Medvod. ⁸ Verje, pri Medvodah. ⁹ Lokacija pod gradom Goričane. ¹⁰ Šmartin, nekdanja vas na bregu Save (križišče Iskra), pod Šmarjetno goro, staro farno središče, danes del Kranja. ¹¹ Pravilno 63 β . ¹² Škofja Loka. ¹³ Freisinški škofje so od leta 1274 plačevali odvetščino za deželsko sodstvo v višini 12 mark pfenigov – odkar so znani podatki – na sedež bližnjega deželno-knežjega gospodstva Goričane, gl. Blaznik, Škofja Loka, str. 17; Zahn, CDA-F I, št. 306; Bizjak, Obračuni gospodstva Škofja Loka I, str. 4.

¹⁴ Osolnik, JZ nad Soro pri Medvodah.

¹⁵ Hans II. Mlinski, med letoma 1436–1442 gradiščan na Smledniku, cf. Štular, Grad Smlednik, str. 33.

¹⁶ Grad Smlednik.

gd mr β

136

wunden het von ij jaren c xxxvj β.

64 96

Summa huius lxiiij mr lxxxxvj agler.

2 26¹

Item fur huner vnd air von drein jarn, yeds jars c lvij β, facit ij mr xxvj β.

5

Σ p
275 27²

Summa alles innenmen der phenning von dreyn jaren mitsambt der remanencz ij^c lxxv mr xxvij agler.

fol. 15'

Percepta des getraids
Primo waicz

scheffl

15

Item czinswaicz czu Czwettla³ vom ersten jar xv scheffl.

30

Item von den andern czwain jarn, yeds jars auch souil.

12

Item czu Trag⁴ von drein jaren, yeds jars iiij scheffl, facit xij scheffl.

15

12

Item czum Weyer⁵ von drein jarn, yeds jars iiij scheffl, facit xij scheffl.

150

Item czu Pernekg⁶ von drein jarn, yeds jars l scheffl, facit ij^c scheffl.

119⁷

Item czu Sand Mertten⁸ von iij jaren, yeds jars xxxix scheffl, facit c xix scheffl.

18

Item czum Scheff⁹ von drein jaren, yeds jars vj scheffl, facit xvij scheffl.

72

Item czu Sweinic¹⁰ von dreyn jaren, yeds jars xxij scheffl, facit lxxij scheffl.

20

36

Item vnderm haws¹¹ von drein jarn, yeds jars xij scheffl, facit xxxvj scheffl.

534¹²

Summa innemen waicz von drein jaren v^c xxxij scheffl.

Percepta hirs

25

843

Item czinshirss czu Malczitsch¹³ vnd alle obgenanten dörffer mitsambt dem dorff Drolebik¹⁴ von dreyn jarn, yeds jars ij^c lxxxj scheffl, facit viij^c xljj scheffl.

30

Percepta habern

876

Item czinshabern von allen obgenanten dörffern von drein jarn, yeds jars ij^c lxxxij scheffl, facit viij^c lxxvj scheffl.

35

Percepta grēwss

61,5

Item czinsgrēws von den obgenanten dorffern von drein jarn, yeds jars xxj scheffl, facit lxiij scheffl.

¹ Pravilno z mr 151 β. ² Gleda na upoštevane podatke izračun pravilen, v skladu z gornjimi popravki pa znaša dejanska vsota 276 mr z β. ³ Svetje, pri Medvodah. ⁴ Draga, pri Sori blizu Medvod. ⁵ Verje, pri Medvodah. ⁶ Pirniče, Zgornje, Spodnje, pri Medvodah. ⁷ Pravilno 117 scheffl. ⁸ Šmartin, nekdanja vas na bregu Save (križišče Iskra), pod Šmarjetno goro, staro farno središče, danes del Kranja. ⁹ Ladja, pri Medvodah. ¹⁰ Senica, Zgornja, Spodnja, SZ od Medvod. ¹¹ Lokacija pod gradom Goričane. ¹² Pravilno 464 scheffl. ¹³ Mavčiče, ob Savi pod Kranjem. ¹⁴ Dru lovka, pri Kranju.

Nota die mass czu Görcschach¹ vij scheffl kastenmass machen vj scheffl Laibacher mass.

fol. 16

Exposita der phenning gwondlich

5	Item dem Stainer ² burkhüt von drein jarn, yeds jars xx mr β, facit lx ^{a)} mr β.	60
	Item abgang von den vischüben von dreyn jaren, yeds jars iij mr lxix β, facit x mr xlvij β.	10 47
10	Item abgang von der mul vnderm haws ³ vom ersten jar ix mr vnd von dem andern jar iiiij mr, facit xiiij mr β.	13 80
	Item abgang von ainer öden hüben czu Pernekg ⁴ am czins von drein jaren j mr xxiiij β, sol hincz jar dienen.	1 24,5
	Item abgang von czwain öd aber daselbst zu Pernekg ⁴ von ainem jar iiij mr xxxvj β.	2 116
	Item abgang vnderm haws ³ von ainer oden huben von ainem jar j mr liij β.	<u>1</u> <u>53</u>
15		<u>89</u> <u>0,5</u>
	Summa gwondlich ausgebens mitsambt den abgengen von dreyn jarn lxxxix mr þ β.	

Alia exposita

20	Item dem vicztumb ⁵ auf aine sein quittung 37 czu meins herren ⁶ hannden lxx tl d.	70
	Item verpawt an der vesten czu Görtschach ¹ anno 37 ^{b)} per registren lxxxix mr c vij agler.	89 107
	Item verpawt aber an derselben vesten anno 38 per registren mitsambt der mul vnderm haws ² lxxxij mr c liij agler.	<u>82</u> <u>153</u>
25		<u>242</u> <u>100</u>
	Summa huius auf baw vnd dem alten vicztumb ⁵ ij ^c xlj mr c agler.	

Summa alles ausgebens der phenning von drein ganczen jaren iiij^c xxxij mr c þ β.

Σ e
331 100,5

Exposita des getraids Primo waicz

30	Item abgeng von den vischhüben, die dem phleger ² czügehoren von ^{c)} den dreyn jaren vnd von den oden czu Pernekg ⁴ vnd vnderm haws von ij jaren lxxxxix scheffl.	<u>scheffl</u> 99
----	---	----------------------

Exposita hirs

40	Item abgeng von den vischhuben vnd den andern huben, so od sind lxxvij scheffl.	78
----	---	----

^{a)} popravljeno iz xl; l za x-om radiran. — ^{b)} popravljeno iz 38. — ^{c)} pred tem prečrtano vnd.

¹ Goričane. ² Erazem Kamenski, gl. zgoraj, str. 89, op. 2. ³ Lokacija pod gradom Goričane. ⁴ Pirniče, Zgornje, Spodnje, pri Medvodah. ⁵ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ⁶ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III.

Exposita habern

scheffl
105 Item abgang von den vischhuben vnd den andern oden von der obgenanten
czeit c v scheffl.

Exposita grēwss

fol. 16'

7,5 Item abgang von den vischhuben vnd den andern oden hüben von den obge-
nanten zeit viij scheffl.

mr	β	tl	β	d
$\Sigma \Sigma_1$				
56	73,5 ³			

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgezogen, so ist meins herren gnad¹ dem Stainer² dan- noch schuldig lvj mr lxxiiij β.

10

Daentgegen ist der Stainer² meins herren gnad¹ herwider schuldig den nach-
geschrieben getrayde:

15

29 5 14 Waicz – iiij^c xxxv schéffl. Ist im angeslagen ij^c lxxiiij scheffl
20 30 per xxvj d, facit xxix tl v β xiiij d. So sind im die ander
49 6 14 c lxj scheffl angeslagen per xxx d, facit xx tl xxx d.
Summa baider ansleg xliv tl v β xiiij d.

20

28 40 Hirs – vij^c lxv scheffl. Ist im angeslagen v^c xx scheffl per xiij
18 3 d, facit xxvij tl xl d. So sind im angeslagen iiij^c xlv
46 4 10 scheffl per xvij d, facit xvij tl iij β d. Summa baider
ansleg xlvj tl iiij β x d.

25

24 20⁴ Habern – vij^c xxvj schéffel. Ist im angeslagen per viij d v^c xxxv
12 5 26 scheffel, facit xxiiij tl xx d. So sind im die andern c
36 6 16⁵ lxxxij scheffl per xvj d, facit xij tl v β xxvj d. Summa baider
ansleg xxxvj tl v β xvj d.

25

4 28⁶ Grēwss – lv schéffl. Ist im angeslagen xxxvij j scheffl per xxvj
2 15 d, facit iiij tl xxvij d. Sind im angeslagen die andern
6 43⁷ xvij scheffl per xxx d, facit ij tl xv d. Summa baider
ansleg vj tl xluij d.

30

Σ a **Summa** des anslags c xxxix tl lxxxij d.

35

139 83⁸ **Wenne** nu die obgenanten summ phenning, so mein herr¹ dem
ΣΣ₂ Stainer² schuldig ist gegen der summ des anslags abgezogen
82 7 3⁹ wirdet, so ist der Stainer² meinem herren¹ dannoch schuldig
lxxxij tl vij β iij d.

¹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ² Erazem Kamenski, gl. zgoraj, str. 89, op. 2. ³ Izračun je glede na dane podatke pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska bilanca 55 mr 98,5 β. ⁴ Pravilno 17 tl 6 β 20 d. ⁵ Izračun je sicer pravilen, ob upoštevanju gornjega popravka pa znaša dejanska vsota 30 tl 4 β 16 d. ⁶ Pravilno 4 tl 1 β 11 d. ⁷ Izračun je sicer pravilen, glede na gornji popravek pa znaša dejanska vsota 6 tl 1 β 26 d. ⁸ Glede na dane podatke pravilno 139 tl 96 d, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 133 tl 1 β 6 d. ⁹ Glede na dane podatke pravilno 83 tl 9,5 d; ob upoštevanju vseh gornjih popravkov pa znaša končna bilanca 77 tl 5 β 27,5 d.

fol. 17

WEICHSELBERG¹

- 5 Nota an phincztag nach Margarethe [16. jul.] anno etc. 39 hat Caspar Melcz² phleger zu Weichselberg¹ verraitt die czins, nutcz und gulte desselben herrschafft mitsambt den meütten von czwain ganczen jaren Geori [24. apr.] 39 geendet.

gld tl β d

Percepta der meütten vnd stewr

10	Item von den meütten zu Weichslberg ¹ c xx tl d.	120
	Item stewr cze Weichslberg ¹ x tl d.	10
	Item stewr zu Sand Veitt ³ j tl vβ xv d.	1 5 15
	Item stewr zu Luttēy ⁴ j tl vβ xxvij d, ob.	1 5 28,5
15	Item stewr von den vrbarleütten auf dem lannde xij tl iiij β xvj d.	<u>12 4 15,5</u> 145 7 29

Summa innemen der meütten vnd stewr von ainem jare c xlvi tl vij
β xxix d.

- 20 Item vom andern jare auch souil. 145 7 29

Percepta czinsphenning

25	Item hofczins zu Weichselberg, ¹ zu Sand Veitt ³ vnd zu Luttey ⁴ viij tl vβ iiij d, ob.	8 5 4,5
	Item czinsphenning von allen dorffern auf dem lannde c j tl lxij d, ob.	101 62,5
	Item fur huner, air vnd har ij tl iiij β vij d.	<u>2 4 7</u> 112 3 14

Summa huius c xij tl iij β xiiij d.

30	Item vom andern jar auch souil.	112 3 14
	Summa alles innemen der phenning von czwain jaren v ^c xvj tl vj β xxvj d.	Σ p 516 6 26

fol. 17'

Percepta des getraids

Primo waicz

		<u>scheffl mesl</u>
	Item czinswaicz vom ersten jare c xxxj scheffl.	130 2
	Item vom andern jar auch souil.	<u>130</u> 2
40	Summa innemen waicz ij ^c lxj scheffl von czwain jarn.	261

¹ Višnja Gora. ² Gašper Melz, pripadnik stranske veje Turjaških, ljubljanski mestan, med leti 1456–1466 in 1477–1478 kranjski deželni upravitelj, med 1437–1443 oskrbnik v Višnji Gori, Preinfalk, Auerspergi, str. 440; HHStA, AUR 1443–IV–17; cf. Kotar, Deželnoknežja oblast in uprava, str. 200 ss. ³ Šentvid pri Stični. ⁴ Litija.

Percepta rokken

scheffl messl

133

Item czinsrokken vom ersten jare c xxxij scheffl.

133

Item vom andern jar auch souil.

266

Summa innemen rokken von czwain jaren ij^c lxvj scheffl.

5

Percepta habern

431

Item czins habern vom ersten jare iiij^c xxxj scheffl.

10

431

Item vom andern jar auch souil.

862

Summa innemen habern von czwain jaren viij^c lxij schéffl.

15

Percepta ponen

12

Item czinsponen vom ersten jare xij scheffl.

12

Item vom andern jar xij scheffl.

24

Summa xxiiij scheffl.

20

Percepta grawss

10 3

Item czinsgrewss^a vom ersten jar xj scheffl minus j czinsmessl.

10 3

Item vom andern jar auch souil, xj scheffl minus j messl.

25

21 2

Summa xxj scheffl ij messl.

Nota die mass czu Weichslberg¹ machen vij scheffl kastenmass ij stémph markhtmass.

Exposita phenning

fol. 18

gld tl β d

40

Item demselben Melczen² sein burkhüt von czwain jarn, yeds jars xx tl, facit xl tl d.

60

Item demselben Melczen² sold auf vier pherd ain gancz jar, das sich czu des heiligen krewcz tag exaltationis [14. sep.] anno 38 geendet hat lx tl d.

18 4

Item so bringet das paw der vesten Weixlberg¹ von Oswald³ [5. aug.] anno 37° vncz auf vasnacht [25. feb.] anno 38^{a)} xvij tl iiiij d.^{a)}

2 3 12

Item ausgeben ainczigs botenlon in meins herren³ geschefften, das erst jar ^{b)}ij tl iij β xij d.^{b)}

35

40

^{a—a)} na razuri. — ^{b—b)} na razuri.

¹ Višnja Gora.

² Gašper Melz, glej zgoraj, str. 93, op. 2.

³ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III.

gld tl β d

Item das ander jar auf zerung in meins herren ¹ geschefften, die kirchtag am Czeberueld ² zu behutten vnd ander ainczig zerung vnd vmb pretter czu des hawss notd(urft) viij tl vβ xxvj ^{a)} d.	7 5 26
5 Item so bringet Fridreichen Grymmen, ³ des Freytleins ⁴ vnd Diwrenpacher ⁵ zerung czu Weichslberg ⁶ an irm auf vnd abreitten anno 37° viijj ^{b)} tl lxxxvj d.	9 86
Item abgang von des ambtmans huben von czwain jarn } Item abgang von des schergen huben von czwain jaren } vij tl iij β xv d.	7 3 15
Item abgang von ainer oden vnder der vesten von czwain jarn }	
10 Item dem Fuchsperger ⁷ auf sein quittung czu meins herren ¹ hannden czu beczalung der soldner in Krayn anno 38 lxxx tl d.	80
Item Englarten Awrsperger ⁸ auf sein quittung vnd meins herren ¹ geschefftbrif, die im mein herr ¹ von der rais wegen gen Beheim ⁹ ist schuldig beliben xl gulden per vij β, facit xxxiij tl d.	32 4
15 Item Mertten von Tscharnöml ¹⁰ czu meins herren ¹ hannden auf czwo seiner quittung lj tl d.	51
	<u>308 3 23</u>

Summa alles ausgebens der phenning von czwain jaren iij^c viij tl iij β xxij d.

fol. 18' Exposita des getrayds, primo waicz

20 Item abgang waicz von des ambtmans huben von czwain jaren viij scheffl.	<u>scheffl</u>	8
Item abgang vom andern jar dem Thoman von Krewczdorff ¹¹ iiiij scheffl.		4
		<u>12</u>

Summa waicz xij scheffl.

fol. 25 Exposita rokken

25 Item abgang von des ambtmans huben von zwayn jaren viij scheffl.	8
Item Thoman von Krewczdorff ¹¹ gehengt vom andern jar iiiij scheffl.	4
	<u>12</u>

Summa rokken xij scheffl.

Exposita habern

35 Item abgang habern von des ambtmans hüben mitsambt dem vorstfütter, so man gen Scherffenberg ¹² nymbt von czwain jarn lx scheffl.	60
---	----

^{a)} številka na razuri. — ^{b)} popravljeno iz viij, na koncu dodan še en j.

¹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ² Morda Sorško polje, glej zgoraj, str. 69, op. 10. ³ Friderik Grimm, glej zgoraj, str. 78, op. 7. ⁴ Verjetno Wilipold Freitl, gl. spodaj, str. 99, op. 8. ⁵ Dirnbacher, glej zgoraj, str. 68, op. 1. ⁶ Višnja Gora. ⁷ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5. ⁸ Engelhart Turjaški, poznejsi dedni deželni komornik in dedni deželni maršal na Kranjskem in v Slovenski marki, Preinfalk, Auerspergi, str. 86, 427. ⁹ Česka. ¹⁰ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ¹¹ Kriška vas, pri Višnji Gori. ¹² Svibno.

scheffl messl

Item verfütert auf Fridreichen Grymmen,¹ Diwrenpacher² vnd Freitl an irm ab
108 vnd aufreten anno 37 c viij scheffl.

Item so hat er beczalt Hannsen von Gosiakg,³ die im mein herr⁴ an seiner nach-
132 sten raittung ist schuldig beliben c xxxij schöffl.

Item gehengt dem vorgenanten Thoman von ain jar viij scheffl.

308

Summa ausgeben habern von czwain jaren iij^c viij scheffl.

5

Exposita ponen vnd grews

10

2 Item abgang von des ambtmans hüben von zwain jarn ij messl ponen.

2 Item grewss von czwain jarn abgang auch ij messl.

gld tl β d

$\Sigma \Sigma_I$

208 3 3

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander wer-
fol. 19 den abgezogen, so ist der Melcz^{a)5} iij^c viij tl iij β iij d.

15

Auch ist er schuldig den nachgeschr(ibene) getrayde:

Waicz – iij^c xl ix scheffl. Ist im angeslagen c xxvij scheffl per xxvj
13 5 19 d, facit xiij tl v β xix d. So sind im angeslagen c xxiiij
14 70 schöffl per xxvij d, facit xiiij tl lxx d. Summa baider
27 7 29 ansleg xxvij tl vij β xxix d.

20

Rokken – iij^c lij scheffl. Ist im angeslagen c xxix scheffl per xix d,
10 51 facit x tl lj d. So sind im c xxiiij scheffl angeslagen per
11 66 xxij d, facit xj tl lxvj d. Summa baider ansleg xxj tl iij β
21 3 27 xxvij d.

25

Habern – v^c liij scheffl. Ist im angeslagen per xj d^{b)} iij^c scheffl,
13 6 facit xiij tl vj β d. Noch ist er schuldig iij^c liij scheffl
habern, die nicht angeslagen sind.

6

Ponen – xxij scheffl iij messl. Ist im angeslagen j scheffl per xxvj
2 3 22⁶ d, facit ij tl iij β xxij d.

30

Grewss – xxj scheffl. Ist angeslagen j scheffl per xxvj d, facit ij tl
2 62⁷ lxij d.

Σa

67 7 20⁸

Summa des anslags lxvij tl vij β xx d.

35

Wenne nu die remanenz der phenning vnd die summ phenning
des anslags aufeinander gelegt wirdet, so ist der Melcz⁵ meinem her-

^{a)} očitno manjka schuldig. — ^{b)} za tem prečrtano facit.

¹ Friderik Grimm, glej zgoraj, str. 78, op. 7. ² Dirnbacher, glej zgoraj, str. 68, op. 1. ³ Pripadnik plemiške rodbine s Kozjaka pri Dobrniču; njegov soimenjak, oskrbnik na Svibnem, se leta 1429 omenja kot mrtev, prepis listine 1429–VIII–12 v NŠAL, KAL, fasc. 181, št. 1. ⁴ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁵ Gasper Melz, glej zgoraj, str. 93, op. 2.

⁶ Pravilno 2 tl 4 β 7/4 d. ⁷ Pravilno 2 tl 66 d. ⁸ Izračun je glede na dane podatke pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 68 tl 9/4 d.

gld tl β d
 $\Sigma \Sigma_2$
 276 83³

ren¹ dannoch schuldig ij^c lxxvj tl lxxxijj d. Item vnd habern ij^c liij scheffl.
 Daran hat er fursich nach der raittung dem vicztumb² czu meins herren¹ han-
 den geantwurtt hat ij^c tl d. 200

$\Sigma \Sigma_3$
 76 83⁵

5 Noch darüber ist der benant Melcz⁴ meinem herren¹ schuldig lxxvj
 tl lxxxijj d, vnd den vorgenanten habern, der nicht angeslagen ist.

¹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ² Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ³ Izračun je glede na dane podatke pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 276 tl 3 β 12¾ d. ⁴ Gašper Melz, glej zgoraj, str. 93, op. 2. ⁵ Izracun je glede na dane podatke pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska bilanca 76 tl 3 β 12¾ d.

[24 4 1437 — 24 4 1438]

JUDICIUM IN RÜDOLFSWERD¹

per Michel Mulich.² Anno 38 Geori geendet

fol. 19'

Nota an suntag vor Marie Magdalene [19. jul.] anno etc. 39 hat Michel Mulich² burger czu Rüdolfswerd¹ verrait den bestannd des gerichts dasselbst czu Rüdolfswerd¹ von ainem ganczen jare, das sich geendet hat Geori [24. apr.] 38 vnd auch die remanenz seiner nachsten vordern raittung, presentibus vt supra.

gld tl β d

96 7 29 Remansit in priori ratione lxxxvij tl vij β xxix d.

10

Percepta des bestannds

Item der benantt Müllich² hat dasselbst gericht in ainem bestannd jérlich vmb c
lxxxvij tl d.

15

184

280 7 29

Summa innemmen mitsambt der remanenz ij^c lxxx tl vij β xxix d.

20

Exposita

Item von ersten dem Fuchsperger³ auf sein quittung czu meins herrn⁴ hannden, so
er meinem herren⁴ in die Newnstat⁵ hat gefurt, datum Larencii anno 37 lx tl d.

Item auf Fridreichs Grymmen⁶ czwo quittung, so er mit meins herren volkch
anno 37 czu czwain maln an dem Newnstettlein¹ verzert hat xvij tl iiij β vj d.

Item herrn Jorgen Aphaltrer⁷ auf sein quittung, die im mein herr⁴ jerlich auf
sein quittung vncz auf sein widerruffen geschaffen hat c tl d.

Item so hat derselb herr Jörg⁷ im Newnstättlein¹ verczert als dasselben geschlos
hat czügericht vnd Stetemburg⁸ hat underbrochen v tl vij β xxv d.

Item dem Mertten von Tscharnöml vicztumb⁹ auf drey seiner quittung czu
meins herren⁴ hannden 38 xlj tl d.

25

Item aber dem Fuchsperger³ czu meins herren hannden czu beczalung meins
herren soldner in Krain per q(uittember) 38 reminiscere [5. mar.] xl tl d.

30

40

265 3 1

Summa expositorum ij^c lxv tl iiij β j d.

35

ΣΣ

15 4 28

Wenne nu innemen vnd ausgeben geneinander werden abgezo-
gen, so ist der Müllich² meinem herren⁴ dannoch schuldig xv tl iiij
β xxvij d, die begert er im von meins herren gnaden⁴ czu henngen

¹ Novo mesto. ² Mihael Mulich, novomeški meščan, mestni sodnik in zakupnik novomeškega sodišča, Otorepec, Zan-

nimiva pritožba, str. 171, cf. tudi Baraga, Kapiteljski arhiv, št. 52, str. 70. ³ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5.

⁴ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁵ Dunajsko Novo mesto/Wienerneustadt. ⁶ Friderik Grimm, glej zgoraj,

str. 78, op. 7. ⁷ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 69, op. II. ⁸ Grad Štatenberk, pri Trebelnem.

Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10.

nach solhen grossen scheden, so er an der mautten das jar hat gehabt von vnfrids wegen, das sol er czwischen hynen vnd weichnachten [25. dec.] nachstküntig gegen meins herren gnaden¹ auftragen oder er beczal dieselben summen dem vicztumb² zu meins herren¹ hannden auf die benanten wiechnachten [25. dec.].

[24 4 1438 — 24 4 1439]

fol. 20 Nota dieselben tags habent auch Laure vnd Mixe verraitt den bestannd deselben gerichts zu Rudolfswerd³ von ainem ganczen jare Geori [24. apr.] nachstuergangen geendet in namen vnd an stat des richter vnd rate zu Rudolfswerd.³ Presentibus ut supra.

Percepta

gld tl β d

15 Item der bestannd desselben gerichts bringet ain jar c lxxxiiij tl d.

184

Exposita

Item herren Jorgen Aphaltrer⁴ auf sein quittung, die im meins herren gnad¹ vncz auf sein widerruffen jerlich geschaffen hat auf demselben gericht c tl d. 100
20 Item auf desselben heren Jorgen² quittung fur gehulcz, das man han ab gen Lanndstrost⁵ gelegt hat czum paw der vesten ij tl vii β xij d. 2 7 12
Item Jörgen Ekkger burger zu Rudolfswerd³ auf czwo sein quittung, die der Durrenpacher⁶ vnd Caspar von Mawr nach geschefft meins herren zu im verczert habent vnd auch sunder der Lamparter vnd Perger als man fur das 25 haws zu Hophenbach⁷ geczogen hat vij tl lx d. 7 60
Item Wilpolten Freitl⁸ auf sein quittung nach geschefft des vicztumb² zu czerung dasselbst zu Rudolfswerd³ in meins herren¹ dienst iij tl d. 3
Item dem vicztumb² gesanndt bei Clementen von Trefen⁹ sein diener per quittung vj tl v β x d.

6 5 10
119 6 22

Summa alles awsgabens auf brief c xix tl vj β xxij d.

ΣΣ

Quibus deductis obligantur ciues lxiiij tl xxxvij d.

64 38

35 Die si habent fur sich nach der raitting herren Jörgen vicztumb² zu meins herren¹ hannden geantwurtt.

¹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ² Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ³ Novo mesto. ⁴ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltrer, glej zgoraj, str. 69, op. II. ⁵ Kostanjevica na Krki. ⁶ Dirnbacher, glej zgoraj, str. 68, op. I. ⁷ Grad Hmeljnik. ⁸ Wilipold Freitel, očitno plemič s prostora Zgornje Štajerske ali Spodnje Avstrije; leta 1435 je razmeroma bogato doniral benediktinski samostan v Mariazellu na mejji med omenjenima deželama, Monasterium, Coll., Mariazell in Österreich, Benediktinerkloster, št. 85. ⁹ Trebnje.

[24. 4. 1437 — 24. 4. 1439]

MITTERBURG¹ PHENNIGGULT

fol. 22

Nota an montag vor Marie Magdalene [20. jul.] anno domini etc. tricesimonono hat Hainrich Kastman² lenndrichter³ cze Mitterburg¹ an stat seinselbst vnd weilnt Martin Kastman seins vater³ verrait die phenninggulte, frisching vnd czechentlempet mitsambt den vëlln der graffschafft czu Mitterburg¹ von czwain ganczen jarn, die sich czu sand Georgen tag [24. apr.] nachstuergangen habent geendet, presentibus ut supra.

gld mr β

5

10

Percepta phenning, primo stewr

16	Item cze Mitterburg ¹ Geori [24. apr.] viij mr, Michaelis [29. sep.] ix mr β.	
25	Item cze Lynnder ⁴ Geori x mr, Michaelis xv mr β.	
71	Item cze Galion ⁵ Geori xxxj mr, Michaelis xl mr β.	15
36	Item cze Piben ⁶ Geori xiiij mr, Michaelis xxij mr β.	
34	Item cze Barbon ⁷ Geori xij mr, Michaelis xxij mr β.	
8 80	Item cze Swynng ⁸ Geori iiij mr, Michaelis v mr β.	
8 80	Item cze Obernburg ⁹ Geori iiij mr, Michaelis v mr β.	
12	Item cze Verm ¹⁰ Geori v mr, Michaelis viij mr β.	20
5 80	Item cze Teruis ¹¹ Geori iij mr, Michaelis iij mr β.	
5 80	Item cze Sericz ¹² Geori iij mr, Michaelis iij mr β.	
7	Item cze Newsezz ¹³ Geori iij mr, Michaelis iiij mr β.	
5 80	Item cze Czeroblach ¹⁴ Geori iij mr, Michaelis iij mr β.	
3	Item cze Brebisch ¹⁵ Geori j mr, Michaelis ij mr β.	25
3	Item cze Baruth ¹⁶ Geori j mr, Michaelis ij mr β.	
10	Item cze Tragutsch ¹⁷ Geori iiij mr, Michaelis vj mr β.	
3	Item cze Karsikl ¹⁸ Geori j mr, Michaelis ij mr β.	
20	Item cze Tignon ¹⁹ Geori nichil, Michaelis stewr xx mr β.	
6	Item cze Chorid ²⁰ Geori nichil, Michaelis stewr vj mr β.	30
1	Item von czwain hübēn ze Reschicz ²¹ j mr β.	
<u>1 40</u>	Item von czwain muln czu Mitterburg ¹ vnderm kastell j mr xl β.	
<u>281 120</u>		

Summa innemen der stewr ij^c lxxxj mr c xx β von ainem jare.

35

281 120 Item vom dem andern jar auch souil.

^{a)} napisano čez prvotno zapisani ze, tako da l prekriva z.

¹ Pazin, Istra. ² Henrik Kastman, sin Martina, od leta 1438 deželski sodnik v Pazinu. ³ Martin Kastman, v letih 1423–1438 deželski sodnik v Pazinu, cf. Kos, Pet istarskih razvoda, str. 197. ⁴ Lindar, JV od Pazina. ⁵ Gračišće, JV od Pazina. ⁶ Pičan, JV od Pazina. ⁷ Barban, JZ od Labina. ⁸ Žminj, J od Pazina. ⁹ Stari Pazin. ¹⁰ Beram, SZ od Pazina. ¹¹ Trviž, SZ od Pazina. ¹² Zareče, SV od Pazina. ¹³ Novaki Pazinski, SV od Pazina. ¹⁴ Cerovlje, SV od Pazina. ¹⁵ Previž, SV od Pazina. ¹⁶ Borut, SV od Pazina. ¹⁷ Draguć, SV od Pazina. ¹⁸ Kršikla, S od Pazina. ¹⁹ Tinjan, Z od Pazina. ²⁰ Kringa, JZ od Pazina. ²¹ Račice, Z od Lupoglava, Istra.

gld mr β

Percepta der klainen rechten

	Item von den vorgeschriven dörffern vnd castellen vj ^c frisching per xxvij ^β , facit c v mr β, facit 2 jar ij ^c x mr β.	210
5	Item czehtemper meins herren ¹ tail sind ^{a)} worden das erst jar iiij ^c liij, sind verkaufft vmb xl mr lv β.	40 55
	Item das ander jar sind geuallen meins herren ¹ tail iiij ^c lxxij lemper, sind ver- kaufft vmb xluij ^j mr ij β.	<u>43</u> 82
		293 137

10 **Summa** huius von czwain jaren ij^c lxxxij^j mr c xxxvij β.

fol. 22'

Alia percepta

	Item dēcz vom ainem holcz zu der Dürr ² ij mr β, facit ij jar iiij mr β.	4
15	Item von ainer mul dasselbst j gulden, facit ij jar ij gulden.	2
	Item vom gras dasselbst iiij mr β, facit ij jar viij mr β.	8
	Item vom czehtemper zu Laurenczen ³ iiij mr β, facit ij jar viij mr β.	<u>8</u>
	Item von ainem tail erdtreichs j lb pheffer.	2 20

20 **Summa** huius von czwain jarn xx mr ij gld.

	Item vell vom ersten jar meins herren ¹ tail xvij gulden lxj β.	17 61
	Item vell vom andern jar meins herren ¹ tail xiiij gulden.	<u>14</u>
		31 61

25 **Summa** vell von czwain jaren xxxj gulden lxj β.

	Summa alles innemen der phenning von czwain jaren viij ^c lxxvij mr c xvij ^{b)} β vnd xxxij gulden.	Σ p 33 877 118
--	--	-------------------

Exposita phenning gewöndlich

	Item dem haubtman sein burkhüt von czwain jaren oculi [8. mar.] geendet c mr β.	100
	Item fur iij ^c frisching von zcwain jarn per xxvij β, facit ^{c)} lij mr ^{c)} lxxx β.	52 80
35	Item dem brobst cze Mitterburg ⁴ von ainer ewigen mess von ij jarn vj ^{d)} mr β.	6
	Item dem burggrauen czum Rēkl ⁵ burkhüt von czwain jarn xx mr β.	20
	Item dem scherzen czu Mitterburg ⁴ von czwain jaren vj mr β.	6
	Item fur xxiiij frisching von czwain jarn iiij mr xxxij β.	4 32
	Item dem pessrer dasselbst von czwain jaren vj mr β.	6

40

^{a)} na razuri. — ^{b)} popravljeno iz c xxvij; prvi x radiran. — ^{c—c)} na razuri. — ^{d)} na razuri.

¹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III.
⁴ Pazin.

² Tar, J od izliva Mirne v Istri.

³ Sveti Lovreč, JV od Poreča.

⁵ Rakalj, ob Raškem zalivu v Istri.

<i>gld</i>	<i>mr</i>	<i>β</i>	
4	32		Item fur xxijj frisching von czwain jaren iiiij <i>mr</i> xxxij <i>β</i> .
4	120		Item von czwain meins herren ¹ wisen czu mēen von czwain jaren iiij <i>mr</i> c xx <i>β</i> .
			Item dem Fuchsperger ² czu meins herren ¹ hannden czu beczalung meins herren
18	129	112	soldner in Krayn anno 38 auf czwo quittung c xxix <i>mr</i> c xij <i>β</i> vnd xvij <i>gld</i> .
			Item dem Mertten von Tscharnoml vicztumb ³ czu meins herren ¹ hannden auf
369	100		czwo quittung ccc lxix <i>tl d v β d</i> .
			Item so ist mein her demselben Kastman ⁴ in seins vatter ⁵ nachsten raittung
			schuldig beliben nach innhaltung seins raittbriefs lxxxv <i>mr</i> lxxiiij agler.
<u>95</u>	<u>74</u>		
<u>18</u>	<u>797</u>	<u>230</u>	
			Summa huius vij ^c lxxxvij <i>mr</i> c xxx agler vnd v <i>β d</i> vnd xvij <i>gld</i> . 10

Exposita hengnuss vnd abgeng

fol. 23

27		Item abgeng czu Newsezz ⁶ von oden wegen von czwain jaren xxvij <i>mr</i> <i>β</i> .	
7	120	Item abgang cze Czeroblach ⁷ von oden wegen von czwain jarn vij <i>mr</i> c xx <i>β</i> . 15	
3	140	Item abgang czu Baruth ⁸ von czwain jaren iij <i>mr</i> c xl <i>β</i> .	
		Item abgang fur xxx czechentlempur von czwain jaren, die czu den ostern dem	
		haubtman, richter vnd kellner geualien iij <i>mr</i> <i>β</i> .	
<u>3</u>			
<u>38</u>	<u>100</u>		
		Summa abgeng von czwain jaren xxxvij <i>mr</i> c <i>β</i> . 20	

Exposita auf baw

19	18	Item vmb vij ^c dachprettter, ij ^c sagdillen vnd m scharnagl, so man in der vessten hat verarbaitt an kuchen, pachofen, erkger vnd am gang vnd andre pessrung in der vessten vnd das tor am castell czu pesseran xix <i>mr</i> xvij <i>β</i> . 25
----	----	---

Σe			
18	856	28	Summa alles ausgebens der phenning von czwain jaren viij ^c lvj <i>mr</i> xxvij agler vnd xvij <i>gld</i> . 30

$\Sigma\Sigma$			
15	21	90	Wenne nu innemen vnd ausgeben gegeneinander werden abge- czogen, so ist der benant Heinrich Castman ⁴ meinem herren ¹ dan- noch schuldig xxj <i>mr</i> lxxxx agler vnd xv gulden. 35

		Diesselben phenning guldein hat er fur sich nach der raittung herren Jorgen vicztumb ⁹ czu meins herren ¹ hannden geantwurtt. 35
--	--	--

40		Nota der Lüger ¹⁰ haubtman czu Mitterburg ¹¹ hat ingenomen von ainem priester czu Galion ¹² xl gulden, die meinem herren ¹ czu erung sullen geualien vnd dar- 40
----	--	--

¹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ² Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5. ³ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ⁴ Henrik Kastman, glej zgoraj, str. 100, op. 2. ⁵ Martin Kastman, glej zgoraj, str. 100, op. 3. ⁶ Novaki Pazinski, SV od Pazina. ⁷ Cerovje, SV od Pazina. ⁸ Borut, SV od Pazina. ⁹ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ¹⁰ Poimensko neznan član rodbine Jamskib. ¹¹ Pazin. ¹² Gracišće, JV od Pazina.

umb czu Triest¹ ist getaidingt als mein herr² dasselbst ist gewesen, die der Castman³ solt czu meins herren² hannden ingenomen haben.

Item auch nymbt der haubtman den czeht selber in, darinne ist nicht meins
5 herren¹ nucz.

¹ Trst. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Henrik Kastman, glej zgoraj, str. 100, op. 2.

[24. 4. 1437 — 24. 4. 1439]

FRAYN¹

fol. 24

Nota an eritag vor Marie Magdalene [21. jul.] anno etc. 39 hat Niclas Reintaler² phlegēr zu Frayn¹ verraitt die nucz vnd gult desselben castells von ainem ganczen jar, das sich zu sand Jorgen tag [24. apr.] nachstuergangen hat geendet, presentibus ut supra.

gld mr β

Percepta

10

- | | |
|---------------------------|--|
| 21 | Item stewr vom castell zu Frayn ¹ Michaelis [29. sep.] xxij mr β. |
| 11 | Item stewr zu Briest ³ von x huben Michaelis xij mr β. |
| 2 156 | Item Geori [24. apr.] von baiden tailen xvij frisching per xxvij β, facit iiij mr lxxvj β. |
| 1 112 | Item Michaelis xvij kastrawn per xvij β, facit j mr c xij ^{a)} β. |
| 120 | Item dienstkēs von vj stēnnden vj kes per xx β, facit c xx β. |
| <u>1 140</u> | Item czechentlempet xxx, sind verkaufft per x β, facit j mr c xl β. |
| <u>38 128⁴</u> | |

Summa innemen der phenning xxxvij mr c xxvij β.

15

Percepta wein

20

muttl

- | | |
|----|--|
| 24 | Item czechentwein ist hewr worden meins herren ⁵ tail xxiiij muttl. |
|----|--|

Percepta waicz

25

- | | |
|----|--|
| 26 | Item waicz von den ēkchern xxvj muttl. |
|----|--|

Percepta habern

- | | |
|----|-------------------------|
| 26 | Item habern xxvj müttl. |
|----|-------------------------|

30

Exposita der phenning

fol. 24'

- | | |
|-----------------|--|
| <u>gld mr β</u> | |
| 32 | Item dem Reyntaler phleger ² zu burkhüt xxxij mr β. |
| <u>53</u> | Item am kirchtag zu Sand Peter ⁶ zu behutten vmb wein liij β. |
| 32 53 | |

Summa xxxii mr liij β.

35

^{a)} xij na razuri.

¹ Vranja, v Istri. ² Nikolaj Raintaller, oskrbnik na Vranji. ³ Brest pod Učko. ⁴ Pravilho 39 mr 48 β. ⁵ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁶ Nekdanja cerkev Sv. Petra med Mrzliči in Lesičino, JZ od Lupoglava v Istri, glej Mapire, vojašaka specialka 1763–1787.

Exposita an wein vnd getraid

			<u>muttl</u>
			<u>mr β tl β d</u>
	Item abgang am wein von czwein flüchtigen holden ij müttl.		2
	Item am waicz abgang von denselben holden ij muttl.		2
5	Itemj am habern abgang von denselben holden ij muttl.		2
	Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgetzogen, so ist der Reintaler ¹ meinem herren ² dannoch schuldig vj mr lxxv β.	$\Sigma \Sigma_I$ 6 75	
10	Auch ist er schuldig nachgeschriben wein vnd getrayde:		
	Wein – xxij müttl per xx β facit iij mr xl β.	2 120	
	Waicz – xxiij muttl per xxiij β facit iij mr lxxxxvj β.	3 96	
15	Habern – xxiij muttl per vj β facit c xiiij β.	<u>114³</u> <u>6 130⁴</u>	
	Summa des anslags vj mr c xxx β.		
20	Also ist der Reintaler ¹ meinem herren ² schuldig mitsambt dem anstag wein vnd getrayde xij mr xlv β.	$\Sigma \Sigma_2$ 13 45 ⁵	
	Nota Conratt Eberstainer ⁶ ist meinem herren ² von desselben castells wegen noch schuldig xij tl lj d, die sol der Castman ⁷ zu meins herren ² hannden von im inbringen.		12 51
25			

¹ Nikolaj Raintaller, glej str. 104, op. 2. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Pravilno 144 β. ⁴ Izracun napacen, ob upoštevanju gornjega popravka znaša dejanska vsota 7 mr 40 β. ⁵ Izračun glede na uporabljeni podatke pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa dejanska bilanca znaša 14 mr 35 β. ⁶ Konrad z Ebensteina/Svinca na Koroškem. Rodbina je pripadala goriskemu ministerialnemu plemstvu in se v njihovi ter oglejski službi že v 14. stoletju zasidrala v Istri, Štib, Goriški grofje ter njihovi ministeriali, str. 103, 155, 184. ⁷ Henrik Kastman, glej zgoraj, str. 100, op. 2.

[24. 4. 1436 — 24. 4. 1439]

GALLEMBERG¹

fol. 25'

An phincztag nach Marie Magdalene [23. jul.] anno etc. 39 hat Conrat Aphaltrer² phleger czu Gallemberg¹ verraitt die nücz vnd gulte desselben vesten von deryen ganczen jarn, so sich czu dem nachstuergangen sand Jorgen tag [24. apr.] habent geendet vnd auch die remanenz seiner nachsten raittung, presentibus ut supra.

gld tl β d

122 5 13 Remansit in priori racione c xxii tl v β xij d.

5

10

Percepta des vrbars

86 7 25 Item czinsphenning von allen suppen mitsambt den edlingern lxxxvj tl vij β xxv d.

26 5 10 Item vom czechent im Seger³ jerlich xl mr wiener, facit xxvj tl v β x d.

15

Item fur die klainen rechten: hunner, air, s. Jorgen frisching etc. xxvij tl iiij β
27 4 18 xvij d.

141 53

Summa huius von ainem jar c xlj tl ^{a)}lij d.^{a)}

20

141 53 Item von dem andern jar auch souil.

141 53 Item vom dritten jar auch souil.

3 Item sterbrecht vom ersten jar iij tl d.

Item vom andern jar nichil.

5 Item vom dritten jar fur v ochsen von gnaden v tl d.

25

Σ p

546⁴ 82 **Summa** alles innemen der phenning von drein jarn mitsambt der

remanenz v^c xlvj tl lxxxij d.

Percepta des getraids, primo waicz

30

scheffl

138 Item czinswaicz aus allen suppen vom ersten jare c xxxvij scheffl.

138 Item vom ander jar auch souil.

138 Item vom dritten jar auch souil.

414

Summa innemen waicz von dreyn jaren iij^c xiiiij scheffl.

35

Percepta rokken

fol. 26

103 Item czinsrokken aus allen suppen vom ersten jare c iij scheffl.

40

^{a—c)} na razuri; pod tem radiran nekajcentimetrski pasus.

¹ Grad Gamberk pri Izlakah. ² Konrad Apfältrer, v letih 1436–1448 deželnoknežji oskrbnik na Gamberku. ³ Zagorje ob Savi. ⁴ Pravilno 557 tl 82 d.

	<u>scheffl</u>
Item vom andern jare.	103
Item vom dritten jare.	<u>103</u>
	309

Summa innemen rokken von drein jaren iij^c ix scheffl.

5

Percepta habern

Item czinshabern von allen suppen vom ersten jare mitsambt den edlinger en vj ^c	639
xxxix scheffl.	
10 Item vom andern jare auch souil.	639
Item vom dritten jare auch souil.	<u>639</u>
	1917

Summa innemen habern von drein jaren xix^c xvij scheffl.

15

Exposita der phenning

	<u>gld</u>	<u>tl</u>	<u>β</u>	<u>d</u>
Item dem phleger ¹ burkhüt von drein jarn, yeds jars lxxxx tl, facit ij ^c lxx tl d.	270			
Item abgang von des schepfen vnd schergen huben von drein jarn j tl v β xv d.	1	5	15	
Item abgeng ambtrechten in den klainen rechten von drein jarn, yeds jars vj β iij d, facit ij tl lxix d.	2			69
Item hengnüss dem Gregor czu Islapp ² von drein jarn, yeds jars lxxx d, darumb er vom Stegberger ³ im ersten beschreiben czuui ist angegeben werden, facit j tl d.			1	
	274	7	24	

Summa huius ij^c lxxiiij tl vj β xxiiij d.

25

Exposita auf brief

Item vicztumb Mertten von Tscharnoml ⁴ auf sein quittungen funff czu meins herren ⁵ hannden anno 36 ^{to} vnd 37 ^o ij ^c liij tl v β xij d.	254	5	13
30 Item dem Fuchsperger ⁶ per quittung czu meins herren ⁵ hannden czu beczalung der soldner in Krain anno 38 xxxij tl xxxvij d.	32		37
Item aber Mertten von Tscharnoml ⁴ auf aine sein quittung czu meins herren ⁵ hannden anno 38 lx tl d.			60
	346	6	20

35 **Summa** expositorum auf brief von drain^{a)} jaren iij^c xlvj tl vj β xx d.

fol. 26'

Alia exposita

Item vmb salinter, swebl vnd lon vom puluer czemachen viij tl d.

8

^{a)} napisano čez czwein.

¹ Konrad Apfaltrer, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ² Izlake. ³ Verjetno eden od bratov Šteberskih, Nikolaj ali Vigul, ki sta 1433 prodala gospodstvo Habsburžanom, HHStA, AUR, 1433-V-19; AUR 1433-VII-14. ⁴ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ⁵ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁶ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5.

gld tl β d

6	53	Item verpawt auf ainen stadt vnd casten cze Gallemberg ¹ anno 37 vj tl liij d.
11	10	Item vmb czwen stain czu der mül vnderm haws, die abgangen was xj β x d.
<u>4</u>		Item abgang von dem dritten jar von derselben mul j tl d, sol hincz jar dienen.

16 33

Summa huius xvj tl xxxij d.

Σ e

637	7 17	Summa alles ausgebens der phenning von dreyn jaren vj ^c xxxvij tl vij β xvij ^{a)} d.
-----	------	--

Nota die mass cze Gallemberg¹ bringen ye iij schéffl kastenmass ij Laibacher mess.

10

Exposita habern

fol. 27

Item verfutert auf baid meinen herren² czu Fréncz³ an irm geuertt gen Triest⁴ anno 36^{to} vnd an meins herren herczog Albrechts⁵ geuertt herwider von Triest⁴ vnd nachmaln auf den Prämer⁶ vnd etlich meins herren diener, die meins herren⁷ truhē hinaws von Laibach⁸ belaittet habent ij^c ij scheffl.

15

scheffl
151,5

81

Item so geet ab von des schepfen huben von drein jaren, yeds jars xviii mes, facit liij mess, die machen lxxxj sheffl.

20

450

Item so hat er herren Jörgen Apfaltre⁹ seinem bruder nach meins herren² geschefft darumb meins herren⁷ brief ist geantwurtt auf sein quittung iij^c Laibacher mess, die bringen iij^c 1 scheffl Gallemberger kastenmass.

25

153
762,5¹¹

Item so geet ab von dreyn^{b)} jaren, yeds jars lj scheffl haberen, dafur der pfleger¹⁰ jerlich den lewten ain mal gibt, facit c liij scheffl, das sol der pfleger¹⁰ furbass mit meins herren gnaden⁷ austragen oder man wirdet im das hinfur nicht abcziehen.

30

Summa ausgeben habern von drein jaren vij^c lxij scheffl j scheffl.

ΣΣI
91 4 25¹²

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgezogen, so ist mein herre⁷ dem Aphaltrerr¹⁰ dannoch schuldig lxxxxj tl iij β xxv d.

35

Daentgegen ist der benant Aphaltrer¹⁰ meinem herrn⁷ herwider schuldig den nachgeschrieben getrayde:

35

verte

^{a)} številka na razuri. — ^{b)} napisano čez czwein.

¹ Grad Gamberk pri Izlakah. ² Vojvoda Friderik V. in njegov brat avstrijski vojvoda Albreht VI. ³ Samostan Bistra pri Vrbniki. ⁴ Trst. ⁵ Avstrijski vojvoda Albreht VI. Habsburški, brat Friderika V. (III.). ⁶ Član štajerske plemiške rodbine Prämer (sedež v bližini Gradca), morda Konrad, ki je bil okoli leta 1430 oskrbnik na Svibnem, Heinig, Kaiser Friedrich III., str. 208–209, op. 242. ⁷ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁸ Ljubljana. ⁹ Kostanjeviški glavar Jurij Apfaltre, glej zgoraj, str. 69, op. II. ¹⁰ Konrad Apfaltre, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ¹¹ Pravilno 835,5 scheffl.
¹² Izračun je glede na uporabljene podatke pravilen, ob upoštevanju gornjega popravka pa znaša dejanska bilanca 80 tl 4 β 25 d.

	<i>gld</i>	<i>tl</i>	<i>β</i>	<i>d</i>
<i>fol. 27'</i>	Waicz – iiij ^c xiiij scheffl. Sind im angeslagen ij ^c lxvj scheffl per xl d, facit xlvj tl iiij β d. So sind im die anderen j ^c xlvij scheffl angeslagen xlvj d, facit xxijj tl vj β xxvij d. Summa baider ansleg lxx tl lxxxvij d.	46	4 ¹	
		23	6 28 ²	
		70	88 ³	
5	Rokken – iij ^c ix scheffl. Sind im angeslagen ij ^c vj scheffl per xxx d, facit xxv tl vj β d. So sind im die anderen c iij scheffl angeslagen per xxxvj d, facit xv tl iiij β xvij d. Summa baider ansleg xlj tl xlvij d.	25	6	
		15	3 18	
		41	48	
10	Habern – xj ^c lvj scheffl. Ist im angeslagen j schéffl per xvij d, facit lxxxvj tl vβ ix d.	86	5	9

Summa des anslags c lxxxvij tl lv d.

Σa
198 55⁴

15 **Wenne** nu die summ des anslags gegen der remanencz der phenn-
ing, so mein herre⁵ dem Aphaltrer⁶ schuldig ist gelegt vnd gegen-
einander abgeczogen wirdet, so ist der Aphaltrer⁶ meinem herren⁵
schuldig c vj tl vβ d.

$\Sigma \Sigma_2$
106 5⁷

20 Daran er fur sich nach der raittung dem vicztumb herren Jorgen⁸ czu meins
herren⁵ hannden geantwurtt lvj tl vβ d.

56 5
 $\Sigma \Sigma_3$
50⁹

Noch darüber ist er meinem gnedigen herren⁵ schuldig 1 tl d.

¹ Pravilno 44 tl 2 β 20 d. ² Pravilno 28 tl 2 β 28 d. ³ Izračun je glede na uporabljeni podatki pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 72 tl 5 β 15 d. ⁴ Izračun je glede na uporabljeni podatki pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 200 tl 4 β 12 d. ⁵ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. Konrad Apfaltter, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ⁶ Rezultat je glede na uporabljeni podatki za 3 β previsok, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska bilanca 119 tl 7 β 17 d. ⁷ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ⁸ Izračun je glede na uporabljeni podatki pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska bilanca 63 tl 2 β 17 d.

[24 4 1437 — 24 4 1439]

IG DAS AMBTⁱ

fol. 28'

Nota an montag vor vincula Petri [27. jul.] anno etc. 39 hat Wilhalm Sniczenpawmer² verraitt die nucz vnd gulte des ambts cze Ig¹ von czwain ganczen jaren, so sich zu dem nachstuergangen sand Jörgen tag [24. apr.] habent geendet vnd daczu die remanenz seiner nachsten vordern raitung, presentibus ut supra.

gld mr β

76

Remansit in priori ratione lxxvj tl d.

5

10

Percepta des vrbars

Item czinsphenning aws den drein suppen czu Lakch,³ czum Stain⁴ vnd Presser⁵ vnd auch czu Salog,⁶ stewr, sémrecht, taiding phenning mitsambt s. Jorgen

83 111

frisching vnd sand Peters frisching vom ersten jare lxxxijj mr c xj β.

83 111

Item vom andern jare auch souil.

154,5

Item fur die klainen rechten vom ersten jare; huner vnd air j mr lxxiiij β.

154,5

Item vom andern jar auch souil.

59 100

Item fur die hingelassen czehennden vom ersten jar lix mr c β.

15

58

Item vom andern jar lvijj mr β.

286 158⁷

Summa des vrbars von czwain jaren ij^c lxxvjj mr c lvijj β.

Σ p
362 158⁸

Summa alles innemen der phenning von czwain jaren mitsambt der remanenz ij^c lxijj mr c^{a)} lvijj β.

25

Percepta des getrayds

Primo waicz

fol. 29

30

scheffl

80

Item czinswaicz czu Salog⁶ vnd Glynikg⁹ vom ersten jar lxxx scheffl.

80

Item vom andern jar auch souil.

160

Summa innemen waicz von zwain jarn c lx scheffl.

35

Percepta haberent

204

Item cinshabern aws allen dorffern vom ersten jar ij^c iiij scheffl.

^{a)} za tem prečrtano lijj β.

¹ Ig. ² Viljem Schnizenbaumer, pripadnik kranjske plemiške rodbine z Sonnegga pri Ig, upravnik urada Ig, 1427 kranjski deželni upravitelj, HHStA, AUR, 1427-VII-19. ³ Iška Loka. ⁴ Kamnik pod Krimom. ⁵ Preserje. ⁶ Zalog pri Škofljici. ⁷ Pravilno 286 mr 151 β. ⁸ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjega popravka pa znaša dejanska vsota 362 mr 151 β. ⁹ Glinek.

Item vom andern jar auch souil.

scheffl
204
408

Summa innemen habern von czwain jaren iiij^c viij scheffl.

- 5 Nota die mass zu Ig¹ bringen am waicz v scheffl kastenmass iiij scheffl Lai-
bacher mass aber am haberen ist Laibacher mass vnd Iger mass gleich,
ausgenomen in der supp cze Salog² haltet sich die mass mit dem ha-
beren gegen dem waicz als vor steet.

fol. 29'

Exposita der phenning, primo abgang

	Item abgang cze Pakg ³ von Niclasen von der Stawden ⁴ den von oden we- gen von czwayn jarn, yeds jars xxx β, facit lx β.	mr	β	tl	β	d
		60				
15	Item abgang von j huben czu Igдорff, ⁵ vom anderen jar öd, v β xix d.			5	19	
	Item abgang von dem Nemecz czu Predol ⁶ von ainem virteil öden vom an- dern jar lx d.			60		
	Item abgang dem Tscharne czu Gall ⁷ von ainer halben hüben vom andern jare vij β xxj d. ^{a)}			7	21	
20	Summa ^{b)} abgang von czwayn jaren ij tl lxx d.	2		70		

Exposita auf brief

25	Item Mertten von Tscharnoml ⁸ auf drey seiner quittung zu meins herren ⁹ hannden c xxxj tl d.	131
	Item Wernharten Fuchsperger ¹⁰ czu meins herren ⁹ czu beczalung meins herren soldner in Krayn per quittung lxxxj tl iiij β ij d.	81 4 2
	Summa expositorum auf brief ii ^c xij tl iiij β ij d.	212 4 2
30	Summa alles ausgeben der phenning von czwayn jaren ij ^c xiiij tl vj β xij d.	Σ e 214 6 12

fol. 30

Exposita haberent

	Item abgang haberent von czwain jaren xxxvijj scheffl.	<u>scheffl</u> 38
35		

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander

^{a)} ob levem robu pripis od druge roke: sol hincz jar ganczen zins geben ij tl vij β xij d. — ^{b)} pred tem na začetku vrstice Item.

¹ Ig. ² Zalog pri Škofljici. ³ Pako, pri Borovnici. ⁴ Mikrolokacija na območju vasi Pako, cf. Vicedomski urbar 1496, ARS, AS 1, šk. 97, p. 189. ⁵ Iska vas. ⁶ Predole, pri Račni pri Grosupljem. ⁷ Golo, pri Želimljah. ⁸ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ⁹ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ¹⁰ Bernhard Fuchsberger, glej zgoraj, str. 61, op. 5.

gld tl β d

$\Sigma \Sigma_1$
148 45³

werden abgetzogen, so ist der Sniczenpawmer¹ meinem herren² dan-
noch schuldig c xlviij tl xl v d.

Vnd darczü den nachgeschriben getrayde:

9 80
10
19 80

Waicz – c lx scheffl. Ist im angeslagen das erst jar lxxx scheffl
per xxvij d, facit ix tl lxxx d, so ist im der ander jarnucz
angeslagen lxxx scheffl per xxx d, facit x tl d. Summa
baider ansleg xix tl lxxx d.

7 5 20
11 4 15
19 65

Habern – iij^c lxx scheffl. Ist im angeslagen c lxxxv scheffl per x d,
facit vij tl v β xx d vnd aber c lxxxv scheffl per xv d, facit
xj tl iiij β xv d. Summa baider ansleg xix tl lxv d.

Σa
38 4 25

Summa des anslags xxxvij tl iiij β xxv d.

$\Sigma \Sigma_2$
186 6 10⁴

Wenne nu die vorgenante remanencz der phenning vnd die summ
des anslags aufeinander gelegt werden, so ist der Sniczenpawmer¹
meinem herren² schuldig c lxxxvj tl vj β x d.

Daran hat er fursich nach der raittung herren Jorgen vicztumb⁵ czu meins her-
ren² hannden geantwurtt c tl d.

$\Sigma \Sigma_3$
86 6 10⁶

Noch daruber ist er schuldig lxxxvj tl vj β x d.

¹ Viljem Schnizenbaumer, glej zgoraj, str. 110, op. 2. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjega popravka pa znaša dejanska bilanca 148 tl 34,5 d. ⁴ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska bilanca 186 tl 5 β 29,5 d. ⁵ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ⁶ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska končna bilanca 86 tl 5 β 29,5 d.

fol. 31

PEMONTⁱ

- 5 Nota an freitag vor Oswaldi [31. jul.] anno etc. tricesimonono hat Caspar vom Newnhaws² phleger cze Pemontⁱ verraitt die nücz vnd gülte des castells cze Pemontⁱ von czwain ganczen jaren, so sich czu dem nachstuergangen sand Jorgen tag [24. apr.] habent geendet vnd darczū die remanenczen seiner nachsten^{a)} vordern raittung, presentibus ut supra.

- 10 Remansit in priori racione nichil.

gld mr β**Percepta phenning**

	Item cze Pemont ⁱ sand Jorgen recht xl β.	40
15	Item sand Michels recht xl β.	40
	Item vasnachtrecht lx β.	60
	Item stewr cze Pemont ⁱ xij mr β.	12 80
	Item cze Vismat ³ sand Jörgenrecht xl β.	40
	Item sand Michelsrecht xl β.	40
20	Item vasnachtrecht lx β.	60
	Item von v stennden czu Vismat, ³ von yedm xxxij β, facit j mr β.	1
	Item cze Raser ⁴ czinsphenning czu vasnacht xxx β.	30
	Item cze Costeni ⁵ czu vasnacht vnd Michelis [29. sep.] xxxiiij β.	34
	Item stewr dasselbst Martini [11. nov.] iiij mr β.	4
25	Item von ainer mull czu Watischon xxij mr β.	22
	Item von der mul am Platt xij mr β.	<u>12</u>
		<u>53</u> <u>84</u> ⁶

Summa innemen der phenning von ainem jar liij mr lxxxiiij β.

- 30 Item vom andern jar auch souil.

<u>53</u>	<u>84</u>
107	8 ⁷

Summa innemen der czinsphenning^{b)} von czwain jaren c vij mr viij agler.

fol. 31'

Percepta der klainen rechten

35	Item czechentlempfer von czwain jarn cze Pemont ⁱ xlv, facit per x β iij mr 1 β.	2 130
	Item czechentlempfer von czwain jarn cze Vismat ³ lxvj, facit per x β ij mr xl β.	1 120 ⁸
	Item kèsrecht czu Pemont ⁱ von czwain jaren lxxxj lb per ij β, facit j mr ij β.	1 2

^{a)} na tem mestu ob desnem robu pripis nichil. — ^{b)} v predelu pod to besedo razura, tako da sta basti prvega s in p potegnjeni na novo.

¹ Zavrje, JV od Buj v Istri. ² Gašper z Novega gradu na Krasu, glej zgoraj, str. 69, op. 8. ³ Vižinada, JV od Buj v Istri. ⁴ Ružar, v Istri. ⁵ Kostanjica, v Istri. ⁶ Pravilno 53 mr 104 β. ⁷ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjega popravka pa znaša dejanska vsota 107 mr 48 β. ⁸ Pravilno 4 mr 20 β.

<u>gld</u>	<u>mr</u>	<u>β</u>	
1 58	Item kesrecht czu Vismat ¹ von czwain jaren c ix lb per ij β, facit j mr lvij β.		
5 20 ²	Item potestiday czu Vysmat ¹ von czwain jarn ij ^c huner iiij huner per 4 β, facit v mr xx β.		
1 32	Item ptestiday czu Rosér ³ von czwain jaren xlviij huner per iiij β, facit j mr xxxij β.		5
<u>1 50⁵</u>	Item czechentöl czu Pemont ⁴ vom ersten jar l lb per	} iiij β, facit j mr 1 β.	
<u>14 92⁶</u>	Item vom andern jar lxx lb per		

Summa innemen der klainen rechten von czwain jaren xiiij mr
lxxxxij β.

10

Σp
121 100⁷

Summa alles innemmen der phenning von czwain jaren c xxj^{a)} mr
c^{a)} agler.

Percepta wein

fol. 32

urn
48
9
20
14
5
4,5
21
13,5
5,5
4
144,5

Item czinswein cze Pemont ⁴ von czwain jaren yeds jars xxij vren, facit xlviij vren.	
Item czinswein cze Costéni ⁸ von czwayn jarn ix vren.	
Item czechentwein cze Pemont ⁴ vom ersten jare xx vren.	
Item vom andern jare xiiij vren.	
Item czechentwein cze Costeni ⁸ vom ersten jar v ren.	20
Item vom andern jare iiiij vren.	
Item czechentwein czu Vismat ¹ vom ersten jar xxj vren.	
Item vom andern jar xiiij vren.	
Item czechentwein czu Roser ³ vom ersten jar vj ^{b)} vren.	
Item vom andern jare iiij vren.	25

Summa innemmen von zwain jaren wein c xlviij vren.

Percepta des getrayds Primo waitz

30

mess kaufmess
17 8
52
12
6 6
5 6

Item czinswaicz czu Pemont ⁴ von czwain jarn, yeds jars viij mess x kaufmess, facit xvij mess viij kaufmess.	
Item czinswaicz czu Vismat ¹ von czwain jaren, yeds jars xxvj mes, facit lij mess.	
Item czinswaicz czu Rosér ³ von czwain jarn, yeds jars vj mess, facit xij mess.	
Item czinswaicz czu Costeni ⁸ von czwain jaren, yeds jars iij mess iij kaufmess, facit vj mess.	35
Item czechentwaicz ze Pemont ⁴ vom ersten jar vj mess.	

^{a)} številki na razuri. — ^{b)} popravljeno iz 6 (vj).

¹ Vizinada, v Istri. ² Pravilno 5 mr 16 β. ³ Ružar, v Istri. ⁴ Završje, v Istri. ⁵ Pravilno 2 mr 40 β. ⁶ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 17 mr 138 β. ⁷ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 125 mr 26 β. ⁸ Kostanjica, v Istri.

	<i>mess</i>	<i>kaufness</i>
Item vom andern jar vj mess.	5	6
Item vom czechent czu Vysmat ¹ vom ersten jare xxij mess.	24	
Item vom andern jar xvij mess.	18	
Item vom czechent czu Raser ² vom ersten jar vj mess.	6	
5 Item vom andern jar j mess.	1	
Item vom czechent czu Costeni ³ vom ersten jare vij kaufmess.	7	
Item vom andern jare j mess.	1	
	<hr/>	
	149	9

Summa innemen waicz von czwain jaren c xlix mess ix kaufmess.

10
fol. 32'

Percepta rokken

	<i>Item czechent rokken von Pemont⁴ vom ersten jar iij mess.</i>	3
	<i>Item vom andern jar ij mess.</i>	1 6
15	<i>Item vom czechent czu Vismat¹ vom ersten jar viij mess.</i>	7 6
	<i>Item vom andern jar xj mess.</i>	11
	<i>Item vom czechent cze Rosér² vom ersten jar j mess.</i>	1
	<i>Item vom andern jar x kaufmess.</i>	10
	<i>Item vom zehent cze Costeni³ vom ersten jare v kaufmess.</i>	5
20	<i>Item vom andern jar ix kaufmess.</i>	<hr/> 9
	26	

Summa innemen rokken von czwain jaren xxvj mess.

Percepta haberen

25	<i>Item czinshabern von Pemont⁴ von czwain jaren, yeds jars vj mess, facit xj mess.</i>	11
	<i>Item czinshabern cze Vismat¹ von czwain jarn, yeds jars xxj mess viij kaufmess,</i>	
	<i>facit xljj mess iiiij kaufmess.</i>	43 4
	<i>Item czinshabern cze Raseer² von czwain jaren, yeds jars v mess, facit x mess.</i>	10
30	<i>Item czinshabern cze Costeni³ von czwain jaren, yeds jars j mess ix kaufmess,</i>	
	<i>facit iij mess vj kaufmess.</i>	3 6
	<i>Item czechenthabern cze Pemont⁴ das erst jar j mess.</i>	1
	<i>Item vom andern jar ij kaufmess.</i>	2
	<i>Item czechenthabern cze Vismat¹ vom ersten jar v mess j kaufmess.</i>	5 1
35	<i>Item vom andern jar vj kaufmess.</i>	6
	<i>Item vom czechent cze Rosér² vom ersten jar xj kaufmess.</i>	11
	<i>Item vom andern jar viij kaufmess.</i>	8
	<i>Item vom czechent cze Costeni³ vom ersten jar iiiij kaufmess.</i>	4
	<i>Item vom andern jar viij kaufmess.</i>	<hr/> 8
40	77 2	

Summa innemen habern von czwain jaren lxxvij mess ij kaufmess.

¹ Vižinada, v Istri. ² Ružar, v Istri. ³ Kostanjica, v Istri. ⁴ Završje, v Istri.

mess kaufness**Percapta ponen**

fol. 33

<u>1</u>	Item vom czeherent cze Pemont ¹ vom ersten jare j mess.	
<u>4</u>	Item vom andern jare iij kaufmess.	
<u>0,5</u>	Item vom czeherent czu Vismat ² vom ersten jare j kaufmess.	5
<u>5</u>	Item vom andern jare v kaufmess.	
<u>5</u>	Item vom czeherent czu Roser ³ vom ersten jare v kaufmess.	
	Item vom andern jare nichil.	
	Item vom czeherent czu Costeni ⁴ vom ersten jare nichil.	
<u>2</u>	Item vom andern jar ij kaufmess.	10
<u>2</u>	<u>4,5</u>	

Summa innemen ponen von czwain jaren ij mess iiji kaufmess.**Percepta spelten a) uel surch a)**

<u>8</u>	Item vom czeherent cze Pemont ¹ vom ersten jare viij kaufmess.	15
<u>3</u>	Item vom andern jare autem iij kaufmess.	
<u>8</u>	Item czu Rosar ³ vom ersten jar czeherent viij kaufmess.	
	Item czu Vysmat ² nichil.	
<u>8</u>	Item czu Costeni ⁴ vom anderen jar czeherent viij kaufmess.	20
<u>2</u>	<u>3</u>	

Summa spelten vnd surch ij mess iij kaufmess.**Percepta hirss**

<u>1</u>	Item vom czeherent czu Pemont ¹ vom ersten jar j mess.	25
<u>3</u>	Item vom anderen jar iij kaufmess.	
<u>6</u>	Item czu Vismat ² vom ersten jar vj kaufmess.	
<u>2,5</u>	Item czu Roser ³ vom ersten jar iij kaufmess.	
<u>3</u>	Item vom anderen jar iij kaufmess.	30
<u>2</u>	Item czu Costeni ⁴ vom andern jar ij kaufmess.	
<u>2</u>	<u>4,5</u>	

Summa innemen hirss von czwayn jaren ij mess iiji kaufmess.**Exposita phenning**

fol. 33'

<u>gld</u>	<u>mr</u>	<u>β</u>	Item burkhüt Caspary vom Newnhaws ⁵ von czwain jaren, yeds jars xl mr, facit lxxx mr β. ^{b)}
	<u>80</u>		

^{a—d)} poznešji pripis. — ^{b)} ob levem robu pripis: ist vor werden nur 32 mr vnd waylent mein her⁶ hab im jerlich viij mr hintzu zu pessierung versprechn.

¹ Zavrje, v Istri. ² Vižinada, v Istri. ³ Ružar, v Istri. ⁴ Kostanjica, v Istri. ⁵ Gašper z Novega gradu na Krasu, glej zgoraj, str. 69, op. 8. ⁶ Ta vpis se morda nanaša še na vojvodo Ernesta Železnega.

		mr	β	tl	β	d
Item verpawt an der vesten czwain jar, an der kuchen new gedekcht vnd ainem newen erkger, ainem poden im turen vnd poden im kasten, ain gancz newe wer, bringet alles xx tl d.						20
Item vaczzpindter zwain jaren xxxij β.	5					32
Item so geet ab von oden wegen vom ersten jar von sterbens wegen von irr vieren, von yeden ij huner, facit viij β, bringt xxxij β.						32
Item gepessert die olpress das ander jar j mr β.	10					80
						100 144

Summa ausgeben der phenning von czwain jaren c mr j mr
lxiiij β.

Exposita des getrayds Primo waicz

		mess	kaufmess
Item das erst jar geet ab von vij ^{a)} so abgestarben sind xxj kaufmess.	15		21
Item auch geet ab von iij oden czu Vismat ¹ von sterbens wegen xxiiij kaufmess.			24
		3	9

Summa ausgeben waicz xlv kaufmess facit iij mess ix kaufmess.

Exposita habern

		mess	kaufmess
Item das erst jar czu Pemont ² abgang xiiij kaufmess.			14
Item czu Vismat ¹ das erst jar abgang xx kaufmess.			20
		2	10

Summa ausgeben habern xxxiiij kaufmess facit ij mess x
kaufmess.

		mr	β	tl	β	d
fol. 34	Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander werden abgeczogen, so ist Caspar vom Newnhaws ³ meinem herren ⁴ danoch schuldig xxj ^{b)} mr xxxvj ^{c)} agler.					ΣΣ ₁
30						20 116 ^{d)}

Auch ist er schuldig den nachgeschriben wein vnd getreide:

35	Wein – c xlviij vrn. Ist im angeslagen j vrn per xl β, facit xxxvj tl xxxd ^{d)} d.				36	30
	Waicz – c xlvj mess. Ist im angeslagen j mess per lxxvj β, facit lxix tl lxxvij j.				69	84
	Rokken – xxvj mess. Ist im angeslagen j mess per xlj β, facit					

^{a)} pred tem prečrtano den obgenanten. — ^{b)} številka na razuri. — ^{c)} prvi del številke na razuri. — ^{d)} popravljeno iz 21; zadnji x napisan čez j.

¹ Vizinada, v Istri. — ² Završje, v Istri. — ³ Gašper z Novega gradu na Krasu, glej zgoraj, str. 69, op. 8. — ⁴ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. — ⁵ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska bilanca 24 mr 42 β.

<i>gld</i>	<i>mr</i>	β	<i>tl</i>	β	<i>d</i>	
					vj <i>tl</i> iiiij β <i>d</i> .	
6	4 ¹				Habern – lxxiiij mess ij kaufmess. Ist im angeslagen per xx β ,	
9	60 ²				facit ix <i>tl</i> lx <i>d</i> .	
7	18 ³		Ponen – ij mess iiij kaufmess. Ist im angeslagen per lxxvij β ,			5
			facit vij β xvij <i>d</i> .			
	60 ⁴		Spelten – ij mess iij kaufmess. Ist im angeslagen per xx β ,			
			facit lx <i>d</i> .			
		3 ²	Hirss – ij mess iiiij kaufmess. Ist im angeslagen per xxx β ,			
			facit iij β <i>d</i> .			

Σ a
122 6 12 **Summa** des anslags c xxij *tl* vj β xij *d*.

10

$\Sigma \Sigma_2$ Also ist benant Caspar⁵ meinem herren⁶ schuldig mitsambt dem anstag des
143 4 6⁷ getrayds vnd weins c xluij *tl* iiiij^{a)} β vj *d*.

15

159 b)^{b)}Nota aller sold den soldnern an Grecz⁸ das lanndleut sind bringet aller ding vncz auf den fol. 35^a

6 heutigen montag c lix *gld* vj β *d*, ausgenomen Cristoff Flēdnitzer.⁹

^{a)} številka na razuri. — ^{b)} sledče besedilo na vloženem listku, ki je označen kot fol. 35^a in je na brbtini strani razen vpisovanja peresa (summ, umm, umm) prazen.

¹ Pravilno 6 tl 6 β 18 d. ² Pri izračunu 2 kaufmessa nista upoštevana. ³ Pri izračunu 4½ kaufmelli niso upoštevani.

⁴ Pri izračunu 3 kaufmelli niso upoštevani. ⁵ Gašper z Novega gradu na Krasu, glej zgoraj, str. 69, op. 8. ⁶ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁷ Glede na dane podatke izračun pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znača dejanska bilanca 147 tl 15 d β . ⁸ Gradec/Graz. ⁹ Krištof II. iz Fladnitz na Srednjem Štajerskem, sin Friderika, v letih

1408–1415 štajerskega deželnega glavarja, Friderikov poveljnik v fajdi s Celjskimi, ki je bil ubit v naskoku na Lož leta 1436, Pircegger, Landesfürst 2, str. 267–274; Krones, Freien von Sanneck, str. 85; cf. Golia, Kronika grofov Celjskih, str. 26, kjer je napačno naveden kot Smledniški.

fol. 36

STETEMBURG^{a)}

- 5 Nota an eritag vor Oswaldi [4. avg.] anno etc. tricesimonono hat Mertt von Tscharnoml² verraitt die nücz vnd gülte der herrschafft Stetemburg¹ von ainem ganczen jar, das sich czu sand Jörgen tag [24. apr.] nachstuergangen hat geendet, presentibus ut supra.

gld mr β

Percepta phenning

10

- Item czinsphenning von allen dorffern vnd gutern lxv mr xl ix agler.
Item so bringen die klainen rechten jerlich v mr liij agler.

65	49
5	54
<hr/>	
70	103

Summa innemen der phenning lxx mr c iij β.

15

Percepta wein

- Item pawwein aws meins herren³ xvij weingertten yeder czu czwain tagberchen,
die meins herren³ vrbarleut pawen, ist hewr worden xl emer Lanndstroster.
20 Item czinswein cze Salawitz⁴ von den weingerten, die czu den obgenanten hu-
ben gehörn, die vormaln ainem pfleger sind geuallen lx emer pergmass, facit
xl iij emer Lanndstroster.
Item perkrecht im Lauttenberg⁵ mitsambt den oden ij^c liij emer facit lannds-
troster c lyj emer j qr.
25 Item perkrecht czu Slattaink⁶ mitsambt den oden xl ix emer vnd machen ye der-
selb emer iij Lanndstroster ij, facit xxxiij emer Lanndstroster.

<u>emer</u>	<u>quart</u>
40	
42	2
156	1
32	2
<hr/>	
271	1

Summa innemen wein ii^c lxxj vrn j qr.

fol. 36'

Percepta des getrayds, primo waicz

- Item czinswaicz czu Ernstorff⁷ Salawicz,⁴ cze Sand Peter,⁸ Costnicz,⁹ Tschad-
ras,¹⁰ Zerowecz,¹¹ Dülach¹² vnd Archawicz¹³ xxij mutt iij scheffl kastenmass,
das ist vberslagen aws irer mass; wan yeds dorff hat ain besundre mass.
35 Item czechentwaicz ist hewr worden xxxiij scheffl.

<u>mutt</u>	<u>scheffl</u>
22	2,5
<hr/>	
30	

Summa innemen des waicz xxx mutt.^{b)}

^{a)} pripis ob desnem robu: j jar. — ^{b)} pred tem prečrtano lxij mutt iij schéffl.

¹ Grad Štatenberk pri Trebelnem. ² Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ³ Vojvoda Friderik V., poz-
neje kot cesar III. ⁴ Žaloviče, pri Šmarjeških Toplicah. ⁵ Trška Gora, pri Novem mestu. ⁶ Slatnik, Veliki, Mali, pri
Novem Mestu. ⁷ Herinja Vas, pri Otočcu. ⁸ Sv. Peter, Zaselek pri Trebelnem. ⁹ Gostinca, zaselek ob istoimenskem
potoku JV od Bogeneče vasi. ¹⁰ Čadraže, pri Šentjerneju. ¹¹ Cerovec pri Trebelnem. ¹² Dol, pri Štatenberku.
¹³ Orehovica, pri Šentjerneju.

mutt scheffl**Percepta hirss^{a)} uel rokken**

15	4,5	Item czinshirs von den vorgeschriven dorffern xv mutt iiiij scheffl.
	21	Item vom czechent czu Tewffental ¹ vnd czu Morawtsch ² xxj scheffl rokken.
12		Item czechenthirss czu Tewffental ¹ vnd Morawtsch ² xij mutt.
<u>29</u>	<u>1,5³</u>	
		Summa innemen hirss^{a)} xxix mutt ij schéffl.

Percepta haberen

10

17	1	Item czinshabern von den vorgeschriven dorffern xvij mutt j scheffl.
29		Item vogthabern lvij statmess, facit kastenmass xxix mutt.
		Item holczhabern oder vorstfuter lxxxvij schaff maynet der ambtman, die
19	2,5	gehorn im fur sein mü, facit kastenmass c xyj scheffl, bringen xix mutt
<u>2</u>		ijj scheffl. ⁴
67	3,5	Item czechenthalbern xij scheffl, facit ij mutt.

Summa innemen habern lxvij mutt iij scheffl.**Percepta grawss**

fol. 37

6,5 Item czinsgrewss vij scheffl kastenmass.

Percepta ponen

25

6,5 Item czinsponen vij scheffl kastenmass.

Percepta kesten

30

35 Item czinskëstenen xxxv shéffl kastenmass.

Exposita der phenning

gld	mr	β	d	gld	mr	β	d
				3	15	Item vazzpinden vnd vmb rayff vnd past an die weingérten iij β d.	
				4		Item czins vom keller darinne man meins herren ⁵ wein gelegt hat iij β d.	
(1	30)			b)	Item abgang czu Slatenik ⁶ von czwain huben j mr xxx agler.		35
						Item abgang czu Prapartsch. ^{7 b)}	
1	54					Item drescherlon vom czechentgetrayd j mr liij β.	

^{a)} na razuri. — ^{b—b)} vpisa v celoti prečrtana.

¹ Globodol, Gorenji, Srednji, Dolenji, pri Mirni Peči na Dolenjskem. ² Moravče pri Gabrovki (?). ³ Pravilno 31 mutt 1,5 scheffl. ⁴ Glej spodaj, str. 121.25. ⁵ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ⁶ Slatnik, Veliki, Mali, pri Novem Mestu. ⁷ Prapreče, pri Lutrškem selu.

Summa huius ij tl lxvj d.

fol. 37'

Exposita abgeng

		mr β	tl β d
5	Item abgeng czu Slatenik ¹ von czwayn huben j mr xxx β.	1 30	
	Item abgeng czu Prapertschach ² vj β d.		6
	Item abgeng czu Rayach ³ von ainer hübē liij β.	53	
	Item abgeng cze Costinicz ⁴ von ainer huben lxxx β.	80	
			<u>2 6 4,5</u>
10	Summa abgeng ij tl vj β iiiij d.		
	Summa alles ausgeben der phenning v tl xj d.	Σ e	
		5	<u>10,5</u>

Exposita wein

15	Item abgeng von oden weingertten mitsambt dem pergmaister xxxv emer pergmass, facit Lanndstroster xxvij emer.	<u>emer quart</u>
		27
	Item ingefullt vnd fur leger als man die wein abziehen müss xiiij emer.	<u>14</u>
		<u>41</u>

20 **Summa** ausgeben des weins xlj emer Lanndstroster.

fol. 38

Exposita habern

25	Item dem ambtman für sein mü des holczhabern als vor in dem innemen des habern ist begriffen xix mutt iij scheffl. ⁵	<u>mutt scheffl</u>
		19 2,5
	Item abgang am vogthabern von öden wegen xxvj scheffl, facit iiiij mutt.	<u>4 3⁶</u>
		<u>23 5,5</u>

Summa ausgeben haberen xxij mutt vj scheffl.

30

Exposita kesten

Item dem ambtman fur sein mü v scheffl kesten. 5

35 **Wenne** nu innemen vnd ausgeben geneinander werden abge-
czogen, so ist Mertt von Tscharnöml⁷ meinem herren⁸ dan-
noch schuldig:

		tl β d
	Phenning – lxv tl iij β xxij d.	65 3 24
	Wein – ij ^c xxx emer per xxxij d, facit xxxj tl v β d.	31 5
40	Waicz – xxx mutt per iiiij β d, facit xvj tl vij β d.	16 7
	Hirss – xxix mutt ij sheffl, ye j mutt per iij β xvij d,	

¹ Slatnik, Veliki, Mali, pri Novem Mestu. ² Prapreče, pri Lutrškem selu. ³ Roje pri Trebelnem. ⁴ Gostinca, zaselek ob istoimenskem potoku JV od Bogeneče vasi. ⁵ Glej zgoraj, str. 120.13. ⁶ Točna pretvorba znaša 4 mutte 2 scheffla, tu zaokroženo navzgor. ⁷ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ⁸ Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III.

<u>gld</u>	<u>tl</u>	<u>β</u>	<u>d</u>	
13	12			facit xijj tl xij d.
8	26			Habern – xliji mutt iiij sheffl, j mutt per xlviij β , facit viij tl v β xxvj d.
60				Gr�wss – viij scheffl ist angeslagen vmb lx d.
60				Ponen – viij scheffl ist angeslagen vmb lx d.
<u>4</u>				Kesten – xxx scheffl ist angeslagen vmb j tl d.
<u>71</u>	<u>68</u>			Summa des anslags lxxi ^{a)} tl lxvij d.

Also ist benant Mertt¹ meinem herren² schuldig mitsambt dem
anslag weins vnd getrayds c xxxvj tl vj β ij d.

Nota in der nachstkunftigen raittung ist cze melden von d r dreyr güter wegen fol. 38'
vnder Meichaw⁴ czum Swern wasser,⁵ die Mixe von Segericz⁶ Vlrichen
ambtman⁷ czu St temburg⁸ czu meins herren² hannden hat geantwurtt fur 1
tl d, an der remanenz, so derselb Mixe⁶ von des gerichts wegen czu Lan-
ndstroß⁹ meinem herren² ist schuldig worden vnd ist bei iijj tl d gelts j r-
licher g lte. 15

Nota der vorgenant Mertt¹ hat gemeldet wie meins herren gnad² weilnt dem Hopfenbacher¹⁰ jerlich sulle beschaiden haben die lxj emer pergmass, die dann vormalen jerlich ainem pfleger gen Stëtemburg⁸ sind geuallen von Salawicz.¹¹ Si sind aber dem benanten Mertten¹ in der gegenwurttigen raitung nicht abgeczogen, sunder er sol das selber gen meins herren gnaden² awstragen.

Nota Vlrich Aphaltersperger⁷ ist meins herren gnaden² vom ambt czu Stëtemburg⁸ schuldig beliben de anno 37⁹ den nachgeschriben wein vnd getrayde, des sich weilnt der Hophenbacher¹⁰ erben meinem herren² den schuldig czu beczalen:

Wein	- ii ^c xxix j emer Landstroster.	30
Waicz	- xxvj mutt iiij schéffl.	
Hirss	- xxvij mutt iiij scheffl.	
Habern	- viij mutt ij scheffl.	
Grewss	- vij scheffl.	
Ponen	- vij scheffl.	35
Kesten	- xxx scheffl.	

^{a)} prvo na tem mestu daljsa stevilka; zadnji del radiran, j napisan na razuri.

¹ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ² Vojvoda Friderik V., pozneje kot cesar III. ³ Pravilno 136 tl 7 β
^{2 d.} ⁴ Grad Mehovo. ⁵ Težka Voda, Dolenja, Gorenja, pri Novem mestu. ⁶ Mixe iz Zagorice, glej zgoraj, str. 81, op.
^{2.} ⁷ Ulrik Appfaltersperger, štatenberški uradnik (amtman), morda iz salzburške meščanske rodbine, katere predstavniki (e. g. Thoman in Hans) se pogosto omenjajo ob koncu 14. in v 15. stoletju, prim.: StiASP, Urk. Nr. 674, 1396-XI-II; SLA, OU 1424-I-30. ⁸ Grad Štatenberk, pri Trebelnem. ⁹ Kostanjevica na Krki. ¹⁰ Nikolaj Hmeljniški, ki je 14. maja 1438 od vojvode Friderika V. prejel v oskrbo urad in deželsko sodišče Štatenberk in bil pred avgustom 1439 že mrtev, Schwind-Dopsch, Ausgewählte Urkunden, št. 183, str. 352-353. ¹¹ Žaloviče, pri Šmarjeških Toplicah.

ROKOPIS B

ARS, AS I, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/2

(Knjiga obračunov deželnoknežjih uradov 1442–1448)

fol. 112

OBERSTAIN¹ DAS VRBAR

per Gallenberger

5 Nota an sambstag nach sant Kathrein tag [26. nov.] anno etc. XLVI^o hat Andre Gallenberger phleger zu Oberstain² verraitt die rënnt vnd nutz desselben^{a)} gesloss von zwain ganczen jarn, die sich zu der heyligen dreyr kunig tag [6. jan.] schirist kunftig des XIIIIC^c vnd XLVII jars enden werden, presentibus d(omino) Pangr(atio) Rintschad,³ Pernhardo de Tehenstain⁴ et Georgio Weichslberger vicedomino.⁵

10	Innemen phenning des vrbars	<u>gld</u>	<u>mr</u>	<u>β</u>
	Item zinsphening im Lustal mitsambt den klainen rechten, stewr vnd sëmfart jerlich iiiij mr xxvii β.	4	27	
	Item Weyntal ⁶ viij mr, β xxiiii.	6	104	
15	Item Ekg ⁷ ii mr xxii β.	2	22	
	Item Dragoml ⁸ iiiij mr minus xij β.	3	147	
	Item Mangespurg ⁹ xvij mr xxiiij β.	17	24	
	Item Klagn Mangespurg ¹⁰ viij mr vnd iiiij β agler.	7	4	
	Item Dyepoltstorf ¹¹ vi mr xxxix β.	6	39	
20	Item Vertschach ¹² ij mr xxxiiij β.	1	114	
	Item Am Precor ¹³ viij mr xl ^{b)} β.	7	40	
	Item Vnderm Stain ¹⁴ i mr c xxv ^{b)} β.	1	125	
	Item Zepplach ¹⁵ i mr c xxv β.	1	125	
	Item Obertschitz ¹⁶ i mr β.	1		
25	Item von aintzigen huben xiiij mr ii β.	14	82	
	Item von den edlingern zu Erlach ¹⁷ iiiij mr xxii β.	4	22	
	Item von den edlingern zu Vertschach ¹² viij mr lxxix β i ob(ulus).	6	159,2	
	Item Witschic ¹⁸ iiij mr viii β. ^{c)}	3	88	
fol. 112	Item zu Sant Veit ¹⁹ ij mr xii agler.	1	92	
30	Item vom vrfar zu Zarnusch ²⁰ xii mr β.	12		
	Item vom vrfar zu Sant Jacob ²¹ xx mr β.	20		
	Item vom nidern vrfar zu Vertschach ¹² viiiij mr β.	9		
	Item Laakg ²² vnd Marawtsch ²³ c vj β.			106

^{a)} prvi s popravljen čez r. — ^{b)} na razuri. — ^{c)} ob levem robu pripisana črka b, ki označuje vrstni red; vpis je napisan na dnu strani, sodi pa sedem vrstic više, med vpisa za Beričovo in Prekar, ki sta označena s črkama a in c.

¹ Zgornji, danes Stari grad Kamnik. ² Andrej I. Gallenberg, oskrbnik na Zgornjem Kamniku, cf. Bizjak, Gallenberški listinski arhiv, str. 264. ³ Pankrac Rindscheid, štajerski deželni pisar in cesarski svetnik, Heinig, Kaiser Friedrich III., str. 191—192. ⁴ Bernard II. Tatenstein, cesarski svetnik in v letih okrog 1445 tržaški glavar ter oskrbnik gospodstva Hasberg, Heinig, Kaiser Friedrich III., str. 189—191. ⁵ Jurij Višnjegorski, v letih 1446—1454 kranjski deželni vicedom, ob tem 1448 nekaj časa tudi deželni upravitelj, Kotar, Deželnoknežja oblast in uprava, str. 185, 226—227. ⁶ Vinje, pri Dolu, SV od Ljubljane. ⁷ Brdo, pri Ibanu. ⁸ Dragomelj, J od Domžal. ⁹ Mengeš. ¹⁰ Mali Mengeš. ¹¹ Depala vas, pri Domžalah. ¹² Beričovo, ob Savi pod Ljubljano. ¹³ Prekar, Zgornji, Spodnji, v dolini Save nad Kresnicami. ¹⁴ Podgora pri Dolu (?). ¹⁵ Čeplje, pri Lukovici. ¹⁶ Obrše, S od Lukovice. ¹⁷ Zajelše, pri Dolu, SV od Ljubljane. ¹⁸ Biče, pri Beričevem, SV od Ljubljane. ¹⁹ Šentvid pri Lukovici. ²⁰ Črnivec, pri Ljubljani. ²¹ Šentjakob ob Savi, pri Ljubljani. ²² Loke, Zgornje, Spodnje, pri Krašnji. ²³ Moravče.

<i>gld mr β</i>	<i>tl β d</i>	
9		Item vom zehenten vor der stat viiiii <i>mr β</i> .
142 40	0,5	Summa innemen phening des vrbars vom ersten jar c xlii <i>mr</i> xl agler i ob.
142 40	0,5	Vom andern jar auch alsuil.
284 80	1	Facit von zwain jarn cc lxxxiiij <i>mr j wiener</i> . ^{a)}
71 20	0,25	Darauss gepurt vnserm hern dem kunig ¹ vom erstn jar halber tail facit lxxi <i>mr xx</i> agler i ort ains hell(er).
142 40	0,5	Vnd das ander jar gantz.
60 213	0,75	Also bringt vnsers herrn des kunigs ¹ tail von zwain jarn cc xiii <i>tl lx</i> agler iij orter ains <i>d</i> .
<i>(en folij z žitnimi prihodki in začetkom izdatkov manjka)</i>		
81 86		... des nachst komenden des XIIIIC vnd XLVII jars vnd geet alain auf vnsern fol. 114 hern den kunnig ¹ xlii <i>tl v β xxii d</i> .
81 86		Also bringt vnsers heren des kunigs ¹ tail burkchut von den zwain iarn, so sich zu der ^{b)} heyligen dreyr kunig tag [6. jan.] schiristkumftig des XIIIIC vnd XLVII jars enden werden lxxxi <i>tl lxxxvi d</i> .
81		Item so geet ab von solher berednuss wegen zwischen beden vnsern herren am nachsten beschehen ^{c)} meins herrn hertzog Albrechts ² ^{c)} halber tail sant Jorgen rechten nachst vergangen lxxxj agler.
90		Item so geet ab von henngnuss wegen dem Janko, der ain ode huben zu Tscheplach ³ aufgenomen hat ierlich lxxxx agler, facit von zwain i <i>mr xx</i> agler, facit vnsers heren des kunigs ¹ halber tail lxxxx agler.
50		Item am Precar ⁴ geet ab jérlich 1 agler, facit von zwain jarn c agler, bringt vnsers herren des kunigs ¹ halber tail 1 agler.
15		Vmb pulluer i guldein.
83 4 27,5		Summa huius ausgeben vnsers herren des kunigs ¹ tail lxxxiiii <i>tl</i> iiii <i>β xxvii d i ob</i> .

Ausgeben auf paw

So hat er ausgeben auf paŵ vmb allerlay gehulcz zu ainem newen stndl,
stell vnd ander gemecher vnd decher ze pessern als dann das stukchweis

^{a)} na tem mestu je sledil vpis, ki je bil najprej prečrtan, potem pa v celoti radiran [Bringt vnsers herren des kunig halber tail cxlii ...]. — ^{b)} pred tem prečrtano sand Jorgen tag. — ^{c)} naknadno pripisano ob levem robu.

¹ Kralj Friderik III. Habsburški. ² Avstrijski vojvoda Albreht VI. Habsburški, brat Friderika V. (III.). ³ Čeplje, pri Lukovici. ⁴ Prekar, Zgornji, Spodnji, v dolini Save nad Kresnicami. ⁵ Goldinar je preračunan po tečaju 210 d.

		mr	β	tl	β	d	
in dem register, so er an der raittung furbracht hat, geschriben steet xiiii mr lxxii agler.				14	72		
		98		15,5			
5	Summa alles vorgeschriven ausgeben der phennig von zwain jarn lxxxxvij tl xvij d.						
fol. 114'	Wenne nu alles vorgeschriven innemen vnd ausgeben der phening von zwain jarn vnsers herrn des kunnigs ¹ tail genein- ander gelegt vnd abgetzogen wirdet, so wirdet dannoch der 10 Gallenberger ² daruber vnsers herren des kunigs gnaden ¹ schuldig c xv tl lxxv d j ort.						$\Sigma \Sigma_1$
		115		75,25			
	Vnd darczu den nachgeschriben getraide:						
15	Wäytz – xii mess iij viertl i octel. Ist im angeslagen ye i mess per lxx d, facit iii tl vi β ^{a)} i d i ort.						3 6 1,25
	Hirs ^{b)} – lxiii mess ii stërl. Ist im angeslagen ye i mess per xlij d, facit xi ^{c)} tl xxvii d.						11 27
20	Habern – xxi mess. Ist im angeslagen ye i mess per xxij ^{d)} d, facit xiiii β xxi d.						14 21
							Σa
	Summa des anslags facit xvi tl v β xviiii d j ort.						16 5 19,25
25	Also wirdet der Gallenberger ² vnserem herren dem kunig ¹ mitsambt dem anslag schuldig c xxxii tl iiii d j ob.						$\Sigma \Sigma_2$
		132		4,5			
	Daran hat er herren Jorgen von Tschernoml vicztumb ³ auf sein quittung datum an montag vor vnseren lieben frawen tag zu der liechtmess [31. jan.] anno etc. XLVI ^{to} ausgericht ^{e)} xxiiii tl d.						24
30	Dannoch bleibt er daruber vnserem herren dem kunig ¹ schuldig c viii tl iiii d j obulus.						$\Sigma \Sigma_3$
		108		4,5			
	Daran hat er nach der raittung herren Pangratzen Rintsch(aid) ⁴ vnd herren Pernhart von Tehenstain ⁵ zu vnsers herren des kunigs ¹ hannden aus- gericht lii tl d.						52
35	Noch bleibt er daruber schuldig seinen gnaden ¹ lvi tl iiii d, ob i.						$\Sigma \Sigma_4$
		56		4,5			

^{a)} na razuri. — ^{b)} pod tem radirano roken. — ^{c)} popravljenio iz xxi; prvi x radiran. — ^{d)} popravljenio iz xxiiii; prvi i podaljšan, zadnji trije radirani. — ^{e)} naknadno pripisano ob levem robu.

¹ Kralj Friderik III. Habsburški. — ² Andrej I. Gallenberg, glej zgoraj, str. 125, op. 2. — ³ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. — ⁴ Pankrac Rindscheid, glej zgoraj, str. 125, op. 3. — ⁵ Bernard II. Tabenstein, glej zgoraj, str. 125, op. 4.

[24 4 1442 — 24 4 1443]

DAS GERICHT ZU STAIN¹ per Florian Preczner²

fol. 115

Nota Florian Preczner² hat das XIII^C vnd XLIII jar das gericht zu Stain¹ zu getrewer hanndt innge- 5
hebt vnd verraitt als hernachgeschriben steet, presentibus ut supra.

gld d β d

83 3 20 Remansit in priori ratione lxxxiii tl iii β xx d.

Innemen phenning des vrbars

10

9 5	Item zu Podmull ³ jerlich viii tl v β d.	
9 5	Item zu Krastnikg ⁴ viii tl v β d.	
7 16,5	Item zu Golicz ⁵ vii tl xvi d.	
11 6 7,5	Item zu Tuchein ⁶ xi tl vi β vii d.	15
9 7	Item zu Chrib ⁷ viii tl vii β d.	
6 69	Item zu Zallnitsch ⁸ vi tl lxix d.	
20 7 18	Item zu Sant Thomas ⁹ xx tl vii β xviii d.	
17 7 27	Item zu Futsch ¹⁰ xvii tl vii β xxvii d.	
13	Item zu Sant Kantzian ¹¹ xiii tl d.	
5 4 25,5	Item zum Brisch ¹² v tl iii β xxv ^{a)} d i ob.	20
8 52,5	Item zu Bischanawitz ¹³ viii tl liij d.	
12 3 15	Item zu Ober Vernikg ¹⁴ xii tl iii β xv ^{a)} d.	
<u>4 5</u>	Item zum Krewtz ¹⁵ iii tl v β d.	
<u>137 21</u>		25

68 4 10,5 **Summa** huius innemen phenning des vrbars über der suppleut r(es-tat)^{b)} c xxxvii tl xxi d. Facit vnsers herren des kunigs¹⁶ halber tail
lxviii tl iii β xij d.

Ander innemen der phenning

fol. 115'

32	Item von der gewondlichen statstewr zu Stain ¹ jerlich xxxii tl d.	
13 4	Item dienst von den schuster tischen des jars xiii tl iii β d.	
2 4	Item von den fleischakgern des jars ii tl iii β d.	
4	Item von zehn prottischen, von yedem ierlich viii agler, facit iii β wiener d.	35
48	Item von vier fragnerin, von yeder ierlich viii agler, facit xlviii d.	
5	Item von den tafern auf dem lannde des jars v tl d.	

^{a)} za tem del številke radiran. — ^{b)} sic!

¹ Kamnik. ² Florian Preczner, glej zgoraj, str. 70, op. 4. ³ Podmilj, pri Blagovici na Gorenjskem. ⁴ Hrastnik pri Trojanah. ⁵ Golice, v Tubinjski dolini. ⁶ Zgornji Tubinj. ⁷ Hrib, Veliki, Mali, pri Zg. Tubinju. ⁸ Čolnišče, pri Zagorju ob Savi (?). ⁹ Loke v Tubinju. ¹⁰ Buč, v Tubinjski dolini. ¹¹ Škocjan, Vod Doba pri Domžalah. ¹² Briše, SV od Kamnika. ¹³ Pšajnovica, pri Zlatem Polju nad Krašno. ¹⁴ Zgornji Brnik. ¹⁵ Križ, pri Komendi. ¹⁶ Kralj Friderik III. Habsburški.

		mr	β	tl	β	d
	Summa huius innemen phening liii <i>tl v β xviii d.</i> Facit vnsers herren des kunigs ¹ halber tail xxvi <i>tl vi β xxviii d.</i>	53	5	18		
		26	6	24		
fol. 116	Innemen der mēwt					
5	Item die stat maut zu Stain ² hat getragen von weichnachten [<i>25. dec.</i>] des XIII ^c vnd XLIII jars vncz auf sant Jorgen tag [<i>24. apr.</i>] nachst darnach desselben jars vnd gepurt vnserm herren dem kunig ¹ alain xii <i>mr lxxxix β.</i>	12	89			
10	Item dieselb stat maut hat getragen von dem obgeschrieben sant Jorgen tag [<i>24. apr.</i>] des XLIII jars vncz auf der heyligen dreyr kunig tag [<i>6. jan.</i>] des vergangen XIII ^c vnd XLIII jars vnd gehort beden ^{a)} herren ³ xlii <i>mr lxii agler.</i> Facit vnsers herrn des kunigs ¹ halber tail xxi <i>mr xxxi agler.</i>	21	31			
15	Item die maut vber den Troyan ⁴ hat getragen von den vorgeschriften weichnachten des XIII ^c vnd XLIII jars vncz auf s. Jorgen tag nachst darnach vnd gepurt vnserm heren dem kunig ¹ alain <i>ij mr xxxv β.</i>	1	115			
20	Item dieselb maut vber den Troyan ⁴ hat getragen von demselben sant Jorgen tag [<i>24. apr.</i>] vncz auf der heyligen drenr ^{b)} kunig tag [<i>6. jan.</i>] nachts darnach vnd gehort beden heren ³ xxvi <i>mr c xlvi β i ob.</i> Facit vnsers herren des kunigs ¹ halber tail xiii <i>mr lxxiii agler i ort ains helbling.</i>	13	73,2			
	Item die maut bey Sant Margareten im Lustall ⁵ hat getragen von weichnachten [<i>25. dec.</i>] des XLIII jars vncz auf s. Jorgen tag [<i>24. apr.</i>] nachst darnach vnd gepurt vnserm herren dem k(unig) ¹ alain i mark agler.	1				
fol. 116'	Item von demselben s. Jorgen tag vncz auf der heyligen drenr ^{b)} kunig tag vorgeschriften hat dieselb maut bracht vnd gepurt beden herren ³ viii <i>mr viii agler.</i> Facit vnsers herren des kunigs ¹ halber tail iii <i>mr iii agler.</i>	4	4			
30	Item durchfart zu Stain ² hat bracht von den vorgeschriften weichnachten [<i>25. dec.</i>] vncz auf s. Jorgen tag [<i>24. apr.</i>] darnach vnd gepurt vnserm herrn dem kunig ¹ alain c xx agler.	120				
	Item von demselb s. Jorgen tag [<i>24. apr.</i>] vncz auf der heyligen dreyr kunig tag [<i>6. jan.</i>] vorgemelt vii <i>mr xxv β.</i> Facit vnsers herren des kunigs ¹ halber tail iiij <i>mr xii agler ij ob.</i>	3	92,7			
35	Item vell vnd wenndel des jars lii <i>tl d</i> , daraus gepurn vnserm herren dem kunig ¹ von weichnachten [<i>25. dec.</i>] vncz auf sant Jörgen tag [<i>24. apr.</i>], bringt xvii wochen xvii <i>tl d</i> , vnd darczu sein halber tail von xxxv <i>tl d</i> bringt xvii <i>tl iiiij β d</i> , macht alles xxxviii <i>tl iiiij β d.</i>	34	4			
		92	6	7		
40	Summa huius innemen der phening vnsers heren des kunigs ¹ tail ^{c)} lxxxxii <i>tl vi β vii d.</i> ^{c)}	271	5	1,5		

^{a)} za tem prečrtano tail. — ^{b)} sic! — ^{c—c)} napisano od druge roke.¹ Kralj Friderik III. Habsburški. ² Kamnik. ³ Kralj Friderik III. in njegov brat vojvoda Albreht. ⁴ Trojane.
⁵ Dol pri Ljubljani.

gld tl β d Σp
271 5 1,5

Summa summarum alles vorgeschriven innemen der phening vn-sers heren des kunigs¹ tail mitsampt der vorgemelten remanencz
a) bringt cc lxxi tl v β i d i ob.^{a)}

fol. 117

scheffl quart

13	1	Item zinswaitz zu Podmil ² xiii scheffl i qr.
2		Item zu Golicz ³ ii scheffl.
59		Item zu Tüchein ⁴ lviiii scheffl.
10	1	Item zu Chrieb ⁵ xij scheffl.
34		Item zu Zollnisch ⁶ xxxiiii scheffl.
48		Item zu Sant Thomas ⁷ xlviii scheffl.
20		Item zu Futsch ⁸ xx scheffl.
21	1	Item zu Brisch ⁹ xxij scheffl.
20		Item zu Bischanawitz ¹⁰ xx scheffl.
6		Item zu Ober Vernikch ¹¹ vi scheffl.
14		Item zu Krewtz ¹² xiiii scheffl.
248	1	

Innemen waitz

5

Summa huius innemen waicz^{a)} cc xlviij scheffl i qr.^{a)}

20

Item von der mull bey der stat dient man jerlich x mess waitz vnd hat^{b)} sich der fol. 117' dinst angefengt zu sunwennden [24. jun.] des XIIIIC vnd XLIII jars, bringt von demselben sant Johanns tag [24. jun.] vncz auf der heyligen dreyr kunig tag [6. jan.] nachst darnach v mess. Facit xij scheffl.

12 1
261 1

25

Summa totalis innemen waitz bringt cc lxi scheffl i qr. Facit vnsers herren des kunigs¹ halber tail c xxx scheffl ij^{c)} qr.¹³

25

Innemen rokken

30

15	Item zu Podmil ² xv scheffl.
15	Item zu Crastnikg ¹⁴ xv scheffl.
12	Item zu Golitsch ³ xii scheffl.
26	Item zu Chrib ⁵ xxvi scheffl.
25	Item zu S. Thomas ⁷ xxv scheffl.
41	Item zu Futsch ⁸ xli scheffl.
14	Item zu Bischanawitz ¹⁰ xiiii scheffl.
75	Item zu Obern Vernikg ¹¹ lxxv scheffl.

fol. 118

^{a-a)} napisano od druge roke. — ^{b)} naknadno dopolnjeno ob levem robu. — ^{c)} popravljeno iz ijj; prvi i radiran.

¹ Kralj Friderik III. Habsburški. ² Podmilj, pri Blagovici na Gorenjskem. ³ Golice, v Tubinjski dolini. ⁴ Zgornji Tubinj. ⁵ Hrib, Veliki, Mali, pri Zg. Tubinju. ⁶ Čolnišče, pri Zagorju ob Savi (?). ⁷ Loke v Tubinju. ⁸ Buč, v Tubinjski dolini. ⁹ Briše, SV od Kamnika. ¹⁰ Pšajnovica, pri Zlatem Polju nad Krašnjo. ¹¹ Zgornji Brnik, pri Komendi. ¹² Križ, pri Pravilno 130 scheffl. ¹³ Pravilno 130 scheffl. ¹⁴ Hrastnik pri Trojanah.

Item zu Krewtz¹ xii scheffl.scheffl quart12

235

Summa huius innemen zinswaitz^{a)} cc xxxv scheffl.

5 Item von der mul bei der stat dient man jerlich xx mess rokken vnd hat sich der
dienst angefengt zu sunwennden [24. jun.] als vor berurt ist vnd bringt vncz
auf der heyligen dreyr künig tag [6. jan.] x mess. Facit xxv scheffel.

25

260

10 **Summa** totalis innemen des rokchen cc lx scheffl. Bringt vnsers
herren des kunigs² halber tail c xxx scheffl waitz.^{a)}

Innemen habern

Item zinshabern zu Podmil³ liiii scheffl. 5415 Item zu Crastnikg⁴ xlivi scheffl. 42Item zu Golitsch⁵ xlvi scheffl. 46Item zu Tuchein⁶ lxxxviii scheffl. 88fol. 118 Item zu Krieb⁷ lxxxi scheffl. 81Item zu Zollnitsch⁸ xxvij scheffl. 2820 Item zu Futsch⁹ c xv scheffl. 115Item zu S. Thomas¹⁰ c xlivii scheffl. 144Item zu S. Cancian¹¹ xxxviii scheffl. 33Item zu Bischanawitz¹² lx scheffl. 60Item zu Vernikg¹³ cc xlvi scheffl. 24625 Item zum Krewtz^{a) I} xxvi schéffl. 26

963

Summa innemen habern viii^c lxiii schéffl. Bringt vnsers herren des
künigs² halber tail cccc lxxxi scheffl i qr.

481

1

30 Nota ij qr facit^{b)} i scheffl kastenmas.

Ausgeben der phenning

Item vonerst auf aine herren Jorgen von Tschernoml¹⁴ quittung zu beder her-
ren¹⁵ hannden cc xxviii gld, facit vnsers herren des kunigs¹ halber tail c xiiii
gld.

gld tl β d

114

Aber auf aine desselben von Tschernoml¹⁴ quittung an vnsers herren des kunigs¹
remanenz lxxx tl iiisi β d.

80 4

^{a)} sic! mišjeno je rokken. — ^{b)} pred tem prečrtano kastnmn.

¹ Križ, pri Komendi. ² Kralj Friderik III. Habsburški. ³ Podmilj, pri Blagovici na Gorenjskem. ⁴ Hrastnik pri Trojanah. ⁵ Golice, v Tubinjski dolini. ⁶ Zgornji Tubinj. ⁷ Hrib, Veliki, Mali, pri Zg. Tubinju. ⁸ Čolničče, pri Zagorju ob Savi (?). ⁹ Buč, v Tubinjski dolini. ¹⁰ Loke v Tubinju. ¹¹ Škocjan, V od Doba pri Domžalah. ¹² Pšajnovica, pri Zlatem Polju nad Krašnjo. ¹³ Zgornji Brnik. ¹⁴ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ¹⁵ Kralj Friderik III. in njegov brat vojvoda Albrekt.

gld tl β d

Auf vnsers herren des kunigs¹ zerung zu Stain² seins geuerts von Laybach³ gen
15 39
114 95 5 9
Gretz⁴ nach laut ainer gelter zedl xv tl xxxviiii d.

= 195 3 9

Summa huius ausgeben der phening vnsers herren des kunigs¹ tail
lxxxv tl v β ix d c xiii florenos, die bringen per vii β d, lxxxviiii
tl vi β d. Macht alles in munss c lxxxv tl iij β viii d.

Ausgeben waitz

fol. 119'

Item dem vicztumb heren Jorgen von Tschernoml⁵ hat der Pretzner⁶ geant-
twurtt auf speisung der lanntl(eut) von Krayn, so vor Stegberg⁷ gelegen sind
scheffl quart
115
xlvi markcht mess, machen ye ij markcht mess geraitt fur v kasten scheffl –
c xv schéffl kastenmass.^{a)}

Ausgeben habern

10

15

20

25

25

700 Item heren Jorgen von Tschernoml vicztumb⁵ zu vnsers herren des kunigs¹ fut-
rung zu Laybach³ anno XLIII^{to}, darumb des vicztumba⁵ quittung ist vii^c
scheffl habren.

11

Item auf desselben heren Jorgen⁵ futrung zu Stain² als er von den burgern da-
selbs huldigung vnd glubde von vnsers herren des kunigs wegen aufge-
nomen hat xi scheffl.

Item auf vnsers herren des kunigs¹ futrung vber nacht zu Stain² des freitags vor fol. 120
dem suntag reminiscere [6. mar.] anno XLIII^{to}⁸ seins geuerts von Laybach³
175
gen Gretz⁴ lxx mess habern facit c lxxv scheffl.^{b)}

886

Summa totalis ausgeben des habern viii^c lxxxvi scheffl.

gld tl β dΣΣ_I76 42,5⁹

Wenne nu innemen vnd ausgeben der phening vnsers herren des
kunigs¹ tails von ainem^{c)} jar vorgeschriven geneinander gelegt vnd
abgetzogen wirdet, so wirdet der^{d)} Florian Preczner⁶ vnserm heren
dem kunig¹ dannoch daruber schuldig lxxvi tl xlji d.

Darczu bleibt er seinen gnaden¹ schuldig den nachgeschriben getraide:

3 30

Waitz^{e)} – xv scheffl. Ist im angeslagen ye i scheffl per 1 d, facit iii
tl xxx d.

35

^{a)} ob levem robu pripis: debet queri de modio. — ^{b)} ob levem robu pripis: debet queri de mensura. — ^{c)} pred tem prečrtano zwain. — ^{d)} pred tem prečrtano vn. — ^{e)} ob desnem robu pripis: herzog Albert¹⁰ per 50 d (pšenica) per 45 d (rž).

¹ Kralj Friderik III. Habsburški. ² Kamnik. ³ Ljubljana. ⁴ Gradec/Graz. ⁵ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ⁶ Florian Preczner, glej zgoraj, str. 70, op. 4. ⁷ Grad Šteberk, danes razvalina Stari grad nad vasjo Pod-šteberk, pri Ložu. Postavka se nanaša na obleganje Šteberka, ki je po tem (od leta 1446 dalje) izpričan kot deželnoknežji urad, Chmel, Materialien I.1, str. 69. ⁸ Kralj Friderik III. je 6. marca 1444 na poti iz Ljubljane v Gradec prenočil v Kamniku, Kemper – Volčjak – Armgart, Regesten Kaiser Friedrichs III. 29, št. 29, str. 64. ⁹ Pravilno 76 tl 52,5 d. ¹⁰ Avstrijski vojvoda Albrekt VI. Habsburški, brat Friderika V. (III.).

gld tl β d

Rokken – c xxx scheffl. Ist im angeschlagen ye i schéfl per xl v d, facit
xxiiii tl iii β d.

24 3

Summa des anslags facit xxvii tl iii β d.^{a)}

27 4

⁵
fol. 120' Also wirdet nu der Florian Preczner¹ vnserm heren dem kunig² mitsamt dem
anslag des waicz vnd rokchen schuldig c iii tl v β xiij d. ³103 5 12,5

¹⁰ Daenkegen bleibt vnser here der kunig² dem Preczner¹ her wider schuldig cccc
iiii scheffl i qr, die sind angeslagen ye i scheffl per xxiiii d, facit xl tl iii β xviii
d.^{b)} 40 3 18

¹⁵ **Wenne** im dieselben xl tl iii β xviii d des anslags des habern, so
vnser her der kunig² dem Florian Preczner¹ ist schuldig worden an
den vorgeschriven c iii tl v β xiij d, so er seinen gnaden auch ist
schuldig worden abgetzogen werden, dannoch so bleibt derselb
Preczner¹ vnserm herren dem kunig² darüber schuldig lxiii tl lllii d
j ob. ^{ΣΣ₂} 63 54,5⁴

^{a)} za tem na dnu strani: verte. — ^{b)} ob desnem robu pripis: hat im hertzog Albert⁵ angeslagen per 24 d.

¹ Florian Preczner, gled zgoraj, str. 70, op. 4 ² Kralj Friderik III. Habsburški. ³ Izračun sicer pravilen, ob upoštevanju gornjega popravka pa znaša 103 tl 5 β 22,5 d. ⁴ Izračun je glede na uporabljenе podatke pravilen, ob upoštevanju gornjih popravkov pa znaša dejanska vsota 63 tl 64 d. ⁵ Avstrijski vojvoda Albreht VI. Habsburški, brat Friderika V. (III.)

[25. II. 1445 — 25. II. 1446]

HASPERG¹ per Tehensteiner²

fol. 123'

Nota an freitag vor sant Elspeten tag [18. nov.] anno etc. XLVI^{to} hat herr Pernhart von Tehenstein² haubtman zu Triest³ raittung getan von des bestannds wegen der rennt vnd nutz mitsambt der maut daselbs zum Hasperg¹ von ainem gantzen jar, das sich zu sant Kathrein tag [25. nov.] schiristkumftig^{a)} enden wirdet, presentibus domino Pangracio Rintschadt⁴ et Georgio Weichselberger vicedomino.⁵

gld tl β d

5

10

Innemen des bestannds

250

Item herr Pernhart von Tehenstein hat die vesten Hasperg¹ mit allen rennten vnd nützen zusambt der maut in ainem bestannd gehabt ain^{b)} jar, das sich an sant Kathrein tag [25. nov.] des vergangen XIII^C vnd XLV jars angefengt hat vnd zu sant Kathrein tag [25. nov.] iczkomend des gegenwurttigen XIII^C vnd XLVI jars enden wirdet vmb iij^c tl d.

15

Ausgeben

100

Item vnserm herren^{c)} dem kunig⁶ hat herr Burhart ausgericht vnd geanttwurtt auf seiner gnaden quittung datum an sambstag vor sant Phillipps vnd sant Jacobs tag [30. apr.] anno etc. XLVI^{to} c tl d.

20

108

Item aber hat er seinen gnaden⁶ geanttwurtt zu seinselbs hannden auf seiner gnaden⁷ quittung datum an montag vor sant Bartholomes tag [22. avg.] anno etc. XLVI^{to} c viii tl d.

25

Item so hat herr Pernhart² auf vnsers herren des kunigs⁶ geschefftblief verpaut fol. 124 zum Hasperg¹ x tl d.^{d)}

10

218

Summa ausgeben des vorgeschriven bestannds cc xviii tl d.

30

ΣΣ

Wenne nu das vorgeschriven innemen vnd ausgeben des bestannds geneinander gelegt vnd ausgehebt wirdet, so wirdet herr Pernhart² vnserm gnedigisten herren dem romischen kunig⁶ dannoch daruber schuldig xxxii tl d.⁷

35

verte

^{a)} pred tem prečrtan a. — ^{b)} pred tem prečrtano da. — ^{c)} pred tem prečrtano getr. — ^{d)} na tej strani pod obstoječím besedilom preko cele strani več radiranih vpisov.

¹ Hošperk/Hasberg, danes ruševina Stari grad nad mlašo podrto grščino pri Planini. ² Bernard II. Tabensteiner, glej zgoraj, str. 125, op. 4. ³ Trst. ⁴ Pankrac Rindscheid, glej zgoraj, str. 125, op. 3. ⁵ Jurij Višnjegorski, glej zgoraj, str. 125, op. 5. ⁶ Kralj Friderik III. Habsburški. ⁷ Cf. spodaj, str. 136.2.

[maj 1444 — 29. 7. 1446]

fol. 124'

TRIEST DAS AMPT¹

- 5 Nota an freitag vor sant Elspeten tag [18. nov.] anno etc. 46^{a)} hat herr Pernhart von Tehenstain² verraitt die meut vnd vell des ampts zu Triest¹ von zwain ganczen jarn als das hernachgeschriben steet, presentibus vt supra.

gld d β d

Innemen phenning

- 10 Item die vell^{b)} haben getragen zu Triest¹ darumb sechs quittung von dem rich-
ter vnd rat daselbs herrn Pernharten von Tehenstain² gegeben sind von dem
monedt maÿ des XIII^c vnd XLIII jars vncz auf das monedt maÿ des gegen-
wurttigen XIII^c vnd XLVI jars, das zway gancze jar bringet — c xxxiiii tl iiiii β
15 xxvii d v perner. 134 4 27,6
- Item die meut zu Triest¹ haben getragen von dem mittichen nach sant Jacobs
tag [29. jul.] des XIII^c vnd XLIII jars vncz auf den mittichen nach sand Ja-
cobs tag [27. jul.] des gegenwurttigen XIII^c vnd XLVI jars, das zway gantze jar
bringt. Macht das erst jar xlvi tl v β d. 47 5
- 20 Item das ander jar bringt von den meuten daselbs zu Triest¹ ^{c)}lii tl iiiii β xii d. 52 4 12

234 6 9,6

Summa innemen der phenning von zwain jar cc xxxiiii tl vi β viii d
v perner.^{c)}

fol. 125

Ausgeben der phenning

- 25 Item vonerst dem amptman sein solds yeds jars xv tl d, facit von zwain jarn xxx
tl d. 30
- Item phleger burkchut gen Mukchaw³ jerlich lx tl d, facit von zwain jarn c xx tl d. 120
- Item herrn Bernharten von Tehenstain,² so im vnser herr der kunig⁴ von solds
30 wegen ist schuldig worden^{d)} auf seiner gnaden geschefftblief datum an frei-
tag vor sant Vreichs tag [3. jul.] anno etc. XLIII^{to} lxxxvii tl v β xv d. 87 5 15

237 5 15

Summa ausgeben der phenning facit cc xxxvii tl v β xv d.

- 35 **Wenne** nu innemen vnd ausgeben des vorgeschriften ampts gen-
einander gelegt vnd ausgehebt wirdet, so wirdet vnser herr der
kunig⁴ herrn Bernharten² dannoch vber sein vorgeschriften inne-
men schuldig ii tl vii β vii d minus i perner. ΣΣ_I

2 7 5,4

^{a)} vstavljeno nad vrstico. — ^{b)} pred tem prečrtan mewt vnd. — ^{c—c)} napisano od druge roke. — ^{d)} naknadno vstavljeno ob
desnem robu.

¹ Trst. ² Bernard II. Tahanstein, glej zgoraj, str. 125, op. 4. ³ Grad Mokovo oz. Zabrežec/Mocco, JV od Trsta.
⁴ Kralj Friderik III. Habsburški.

gld tl β d

32 Daenkegen ist herr Pernhart¹ seinen kuniklichen gnaden² von des bestannds wegen zum Hasperg³ als vor geschriben steet schuldig worden xxxii tl d.⁴

$\Sigma \Sigma_2$
29 24,6

Wenne nu die bemelten ii tl vii β vj d minus i perner, so vnser herr der kunig² herrn Pernharten¹ ist schuldig worden an den xxxii tl d, so er seinen gnaden² von des vorgeschriven bestannds wegen schuldig ist^{a)} ausgehebt werden, so bleibt herr Pernhart¹ vnserm herren dem kunig² dannoch schuldig xxviii tl xxvij d v perner.

5

10

Dieselben xxviii tl xxvij d v perner hat herr Pernhart¹ nach der raittung herrn Pangraczen Rintschadt⁵ auf vnsers herrn des kunigs² geschefftbrief zu seiner gnaden hannden geanttwurtt.^{b)}

Nota was mein herrn hertzog Albert⁶ zu seinen halben tail von den vorgeschriften rennten vnd nutzen der zwaýr jar^{c)} gepuret vber den abczug des amptmans sold vnd burkchut gen Mukchaw⁷ nach dem vnd vnser herr der künig die^{c)} hat ingenomen, das hat im sein künikliche gnad² geschaft an Wilhalm Pawmkircher⁸ haubtman zu Portenaw⁹ in darumb ze beczallen als sich das in desselben Pawmkircher⁸ raittung erfindet.

20

^{a)} vstavljeni nad vrstico. — ^{b)} za tem v spodnjem desnem kotu: verte. — ^{c)} vstavljeni nad vrstico.

¹ Bernard II. Tabenstein, glej zgoraj, str. 125, op. 4. ² Kralj Friderik III. Habsburški. ³ Hošperk/Hasberg, danes ruševina Stari grad nad mlajšo podrto graščino pri Planini. ⁴ Cf. zgoraj, str. 134, 35. ⁵ Pankrac Rindscheid, glej zgoraj, str. 125, op. 3. ⁶ Avstrijski vojvoda Albreht VI. Habsburški, brat Friderika V. (III.). ⁷ Grad Mokovo oz. Zabrežec/Mocco, JV od Trsta. ⁸ Viljem Baumkircher, oče znanega Andreja B., 1437–1439 oskrbnik v Vipavi, glavar v Pordenonu ter 1453 glavar na Krasu in v Postojni, glej Vilfan, Andreas Baumkircher, str. 265; Nared, Dežela, str. 78, op. 134; Heinig, Friedrich III., str. 229. ⁹ Pordenone v Furlaniji.

fol. 126

GALLENBERGⁱ 46^{to}

5 Nota Conrat Apphaltrer² phleger zu Gallenbergⁱ hat vnserm herren dem kunig³ raittung getan von den rennten vnd nuczen des vrbars daselbs zu Gallenbergⁱ von dem gegenwurttigen XIIIIC vnd XLVI iar, das sich zu sant Iôrgen tag [24. apr.] schiristkumftig^{a)} des nachstkomend XIIIIC vnd XLVII jars enden wirdet vnd ist im^{b)} daselbs abgetzogen worden halber tail sant Jôrgen rechten, so meinem herren hertzog Albrechten⁴ von solher tayding wegen am nachsten zwischen vnserm herren dem kunig³ vnd sein beschehen geuallen^{c)} sind, presentibus vt supra.

gld tl β d**Innemen phenning des vrbars**

Item zinsphenning auss allen suppen mitsambt den edlingern ierlich lxxxvi tl vii
15 β xxv d.

86 7 25

Item vom zehenten im Seger⁵ ierlich xl mr wiener, facit xxvi tl v β x d.

26 5 10

Item fur die klainen rechten: huner, ayr, sant Jorgen frisching, ierlich xxvii tl iii
β xviii d.

27 4 18

141 53

20 **Summa** huius innemen der phening vom ersten iare c xli tl liii d.

Innemen sterbrecht

Item sterb recht des iars i tl d.

1
Σ p

25 **Summa** totalis innemen der phening bringt c xlii tl liii d.

142 53

fol. 126'

Innemen waiczscheffl
138

30 Item zinswaicz auss allen suppen ierlich c xxxviii scheffl.

Innemen rokchen

Item zins rokchen auss allen suppen mitsambt den edlingern ierlich ^{d)}c iii scheffl.^{d)}

103

Innemen zinshabern

Item zinshabern auss allen suppen mitsambt den edlingern ierlich vi^c xxxviiii scheffl.

639

40

^{a)} nad tem radirano zu. — ^{b)} vstavljen nad vrstico. — ^{c)} e popravljen iz a. — ^{d—d)} na razuri.

¹ Grad Gamberk pri Izlakah. ² Konrad Apfaltrer, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ³ Kralj Friderik III. Habsburški.
⁴ Avstrijski vojvoda Albreht VI. Habsburški, brat Friderika V. (III.). ⁵ Zagorje ob Savi.

gld tl β d

Ausgeben der phenning

90	Item dem phleger ¹ sein burkchut ierlich lxxxx tl d.	
4 15	Item von des schepphen huben geet ab ierlich iiiii β xv d.	
80	Item hengnuss dem Gregor zu Yslab ² des iars lxxx d.	5
	Item so geet ab des iars nach solher berednuss zwischen beden vnsern gnedigsten herrn ³ getan halber tail sand Iorgen rechten, so meinem herrn herczog Albrechten ⁴ sind geualen vi tl iii β d.	
<u>6 3</u>		
<u>Σ e</u>		
97	Summa totalis ausgeben des phenning lxxxxvii tl lxv d.	10

Ausgeben habern

fol. 127

<u>mess</u>		
18	Item von des schepphen huben geet ab ierlich xviii mess habern.	15
	Nota zu Gallenberg ⁵ bringen iii scheffl ii Laybacher mess.	

<u>ΣΣ_I</u>	Wenne nu innemen vnd ausgeben der phenning geneinander gelegt vnd abgetzogen wirdet, so wirdet Conrat Apphaltrer ¹ vnserm herrn dem kunig ⁶ dannoch daruber schuldig xlippii tl vii β xviii d.	20
-----------------------	--	----

Vnd dartzu den nachgeschriben getraide:^{a)}

21 6 24	Waycz – c xxxviii scheffl. Ist im angeslagen ye i scheffl per xxxviii d, facit xxi tl vi β xxiiii d.	fol. 127'
12 4	Rokchen – c ii ⁷ scheffl. Ist im angeslagen ye i scheffl per xxviii d, facit xii tl iiiii d.	
<u>40 6 12</u>	Habern – vi ^c xii scheffl. Ist im angeslagen ye i scheffl per xvi d, facit xl tl vi β xii d.	
<u>Σ a</u>		
74 5 10	Summa totalis des anslags lxxiiii tl v β x d.	30

<u>ΣΣ₂</u>	Also wirdet Conrat Apphaltrer ¹ vnserm herrn dem kunig ⁶ mit- sambt dem anslag des vorgeschriben getraids schuldig c xviii tl iiiii β xxviii d.	35
-----------------------	---	----

Daran hat er nach der raittung herrn Pangraczen Rintschad⁸ vnd herrn Pernhart von Tehenstain⁹ zu vnssern herrn des kunigs⁶ hannden nach der rait-^{a)} za tem v spodnjem desnem kotu: verte.¹ Konrad Apfaltrer, glej zgoraj, str. 106, op. 2.² Izlake.³ Kralj Friderik III. in njegov brat vojvoda Albreht VI.⁴ Avstrijski vojvoda Albreht VI. Habsburški, brat Friderika V. (III.).⁵ Grad Gamberk pri Izlakah.⁶ Kralj Friderik III. Habsburški.⁷ Pomotoma zapisano 102 namesto 103 (glej zgoraj); pri izračunu je upoštevana pravilna količina 103 scheffl.⁸ Pankrac Rindscheid, glej zgoraj, str. 125, op. 3.⁹ Bernard II. Tahenstein, glej zgoraj, str. 125, op. 4.

<i>gld</i>	<i>tl</i>	<i>β</i>	<i>d</i>
------------	-----------	----------	----------

100

tung ausgericht c *tl d.*

Dannoch bleibt er daruber seinen kunklichen gnaden¹ schuldig
xviii *tl* ii *β* xxviii *d.*

 $\Sigma \Sigma_3$

19 4 28

5

fol. 128 Nota Conrat Apphaltrer² sol vnserm herren dem kunig¹ noch raittung tun von des vrbars wegen zu Gallenberg³ von vier gantzen iarn, die sich zu sant Iorgen tag [24. apr.] des gegenwurttigen XIIIIC^C vnd XLVI iars geendet haben; daz ist von dem XLII, XLIII, XLIII vnd XLV iarn.

10

Item darauf hat er zuerkennen geben, wie daz vom dem bemelten XLII iar die dinst vnd nucz in pheningen vnd getraide auf den vrbarsleuten ligen vnd sy haben den daselbs nicht vermugen zegeben von solicher beschedigung wegen, so in von den veinten mit raub vnd prannt beschehen sey. Vnd er hab desselben zinss von demselben iar nicht mer mugen inbringen den lxviii *tl d* vnd habern c lxxviii mess. Vnd als vnser herr der Rômischi kunig¹ am nachsten zu Laybach⁴ was, solt darumb in am kuntschaft geschikcht vnd ausfundig gemacht sein worden, welche die wern, die solhen schaden emp hanzen hieten vnd was schadens das were. Das aber nicht beschehen ist vnd das besteet noch auf sein kunkliche gnad¹ verrer darynne czeschaffen.⁵

69

Item nota Conrat Apphaltrer² hat auch gemeldet wie daz im vnser herre der Rômischi kunig¹ von solds wegen schuldig worden sey nach laut ains geltbriefs, so er darumb von seinen gnaden hat cccc guldein vnd der er sich betzallen sol von den nutzen vnd rennten des vorgeschriften ampts Gallenberg³ auss vnsser herrn des kunnigs¹ tail.

400

¹ Kralj Friderik III. Habsburški.

² Konrad Apfaltrer, glej zgoraj, str. 106, op. 2.

³ Grad Gamberk pri Izlakah.

⁴ Ljubljana.

⁵ Cf. spodaj, str. 145.17.

[24. 4. 1444 — 25. II. 1445]

HASPERG¹ per Reyhenburger² de
anno 44 et partem 45^{to}

fol. 129

Nota Michel Reyhenburger² hat die mawt vnd den vrbar dinst zum Hasperg,¹ so er in bestandesweis von vnserm herrn dem kunig³ ierlich gehebt hat, verraitt von^{a)} ainem ganczen iar vnd von dreissig wochen vnd vier tagen, die sich zu sant Iorgen tag [24. apr.] des vergangen XIIIIC vnd XLIII iars angefengt vnd zu sant Kathrein tag [25. nov.] des XIIIIC vnd XLV iars geendet haben. Presentibus vt supra vnd daselbst hat herr Pernhart van Tehenstain⁴ dieselb phleg von im vbergenomen.

gld tl ſ d

Innemen

Item Michel Raihenburger² hat die maut zum Hasperg¹ mitsambt dem vrbar dinst in bestandesweis gehebt ierlich vmb cc lx tl d, bringt von ainem ganczen iar vnd xxx wochen vnd ainer halben wochen vorgemelt cccc xii tl iiiii ſ d.^{b)}

412 4

15

Ausgeben

Item vonerst hat er ausgeben hern Hannsen Vngnad⁵ die czeit kamermeister auf sein quittung datum zu Laybach⁶ an phincztag vor reminiscere [5. mar.] anno XLIIIIC^{to} c tl d.

Item herrn Iôrgen von Tschernôml vicztumb⁷ zu vnsers herrn des kunigs³ handnen auf^{c)} sein quittung^{c)} datum zu Laybach⁶ an mittichen nach dem suntag oculi [18. mar.] anno 44^{to} lviiii tl xxii d.

59 22

20

159 22

25

Summa huius totalis augeben c lviiii tl xxii d.^{d)}

ΣΣ
253 3 8

fol. 129'

30

Wenne nu das vorgeschriven innemen vnd ausgeben geneinander gelegt vnd abgetzogen wirdet, so wirdet dannoch Michl Reihenburger² vnserm herrn dem kunig³ daruber schuldig cc liii tl iii^{e)} ſ viii d.

Nota vmb dieselben cc liii tl iii^{e)} ſ viii d hat derselb Michel Reihenburger² vnserm herrn dem kunig³ seinen geltschultbrief geben vnd ingeanttwurtt seinen gna- den die zubeczallen zu sant Michels tag^{f)} [29. sep.] des XIIIIC vnd XLVII iars.

35

Racio facta feria secunda post circumcisionis domini [2. jan.] anno eiusdem 47.

^{a)} pred tem prečrtano van. — ^{b)} d na razuri. — ^{c—c)} prečrtano. — ^{d)} za tem v spodnjem desnem kotu: verte. — ^{e)} orig. po pomoti zapisano vii namesto iii; glej spodaj, str. 141.8. — ^{f)} vstavljenlo nad vrstico.

¹ Hošperk/Hasberg, danes ruševina Stari grad nad mlajšo podrto graščino pri Planini. ² Mihael II. Rajhenburški, zakupnik na Hasbergu 1439–1447, Hajdinjak, Rajhenburški, str. 716. ³ Kralj Friderik III. Habsburški. ⁴ Bernard II. Tabenstein, glej zgoraj, str. 125, op. 4. ⁵ Hans I. Ugnad, pripadnik koroske plemiške rodbine Ugnad-Weissenwolff, 1436–1441 Friderikov dvorni maršal, 1441–1461 (†) komorni mojster, Heinig, Friedrich III., str. 178–179. ⁶ Ljubljana. ⁷ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4.

[14. 2. 1447 — 14. 2. 1448]

fol. 129^a Raittung Micheln des Reyhenburger¹ von seinem remanencz wegen des XLIII vnd dem XLV iarn des bestannds zum Hasperg² vnd darczu den bestannnd daselbs von dem XIII^C vnd XLVII^{a)} iar,^{b)} das sich zu der quottember^{c)} der vasten^{c)} [14. feb.] des gegenwurtigen^{d)} XIII^C XLVIII iars geendet hat.

gld	tl	β	d
-----	----	---	---

5

Remanencz

Item die remanencz der bemedlen zeit seiner nachsten vordern raittung hat

bracht cc liii tl iii β viii d.

253	3	8
-----	---	---

Item der bestannnd des bemedlen XLVII iars bringt ccc l tl d.

10

350		
-----	--	--

603	3	8
-----	---	---

Summa totalis vi^C iii tl iii β viii d.

Daran hat er ausge(ben):

15 Vonerst vnserm hern dem kunig³ auf seiner gnaden quittung cccc gld, facit ccc l tl d. 350⁴

Item aber vnserm hern³ dem kunig zu seinselbs hannden durch hern Hannsen
Vngnad⁵ c x gld, facit lxxxxvi tl lx d.

96 ⁴	60	
-----------------	----	--

446	60	
-----	----	--

20

Summa totalis ausgeben cccc xlvi tl lx d.

$\Sigma \Sigma$

Restat c lvii tl xxxviii d.

157	38	
-----	----	--

^{a)} popravljeno iz xlvi; na koncu dodan še en i. — ^{b)} na koncu besede prečrtan s. — ^{c)} vstavek ob desnem robu, ki najverjetneje sodi na to mesto. — ^{d)} pred tem prečrtano vorgenanten.

¹ Mihail II. Rajhenburški, glej zgoraj, str. 140, op. 2. ² Hošperk/Hasberg, danes ruševina Stari grad nad mlajšo podrto grščino pri Planini. ³ Kralj Friderik III. Habsburški. ⁴ Guldni so preračunani po tečaju 210 d. ⁵ Hans I. Ugnad, glej zgoraj, str. 140, op. 5.

[24. 4. 1442 — 24. 4. 1446]

GALLENBERGⁱ

de 42, 43, 44 et 45 annis

fol. 130

Nota an eritag sant Iorgen abendt [23. apr.] anno etc. XLVIII^o hat Conrat Apphaltrer² phleger zu Gallenbergⁱ vnserm hern dem kunig³ raitting getan von allen seinen innemen vnd ausgeben der rennt, nucz vnd gult des vrbars daselbs von vier ganczen iaren, die sich zu^{a)} sant Iôrgen tag [24. apr.] des vergangen XIIIIC^c vnd XLII iars angefengt vnd zu sant Iôrgen tag des XIIIIC^c vnd XLVI^{b)} iars geendet haben vnd von den remanenczen seiner nachsten vordern raitting. Presentibus d(omino) Iohanne Vngnad,⁴ Pangracio Rintschadt,⁵ Lewpold Aspach com(missarii)s⁶ et Wilhelmo notario.

gld tl ſ d

84 3 27 Remansit in priori ratione lxxxiiii tl iii ſ xxvii d.

5

10

Innemen phenning des vrbars

15

Item zinsphening auss allen suppen mitsambt den edlingern bringen ierlich lxxxvi tl vii ſ xxv d.

86 7 25

26 5 10

Item vom zehenten im Seger⁷ ierlich xl mr wiener, facit xxvi tl v ſ x d.

Item für die klainen rechten: huner, ayr, sant Iorgen frisching, ierlich xxvii tl iiie ſ xviii d.

27 4 18

141 53

20

Summa huius innemen der phening des ersten iars vnd gepurt vnserm herrn dem kunig³ alain c xli tl liii d.

Vom andern, dritten vnd vierden iarn yeds iars auch alsuil vnd gepurt beden herrn,⁸ yeden halber tail, facit cccc xxiii tl v ſ x d.

(423 5 20)

211 6 20

25

Bringt vnsers herrn des Rômischen kunigs³ halber tail cc xi tl vi ſ xx^{c)} d.^{d)}

30

Sterbrecht

fol. 130'

35

Item sterb recht^{e)} der vier iar^{e)} gepurt vnserm hern dem^{f)} kunig³ alain^{f)} ii tl d.

2

439 4 10

Summa alles vorgeschriven innemen der phening vnsers herrn des Rômischen kunigs³ tail mitsambt der remanenz bringt cccc xxxviiii tl iiie ſ x d.

35

^{a)} za tem ponovno zu. — ^{b)} pred tem prečrtano xlvi ia. — ^{c)} popravljeno iz xiiij, pri čemer je drugi x na razuri. — ^{d)} za d-jem radirano i ob. — ^{e)} na tem mestu je najprej pisalo: des ersten iars i tl d; to prečrtano in nad tem dodano: der drein iar, nakar drein iar prečrtano in na desni pripisano vier iar; istočasno s temi popravki tudi v celoti prečtan vpis, ki se nabaja pod tem: Item des andern, des dritten vnd des vierden iars, yeds iars i tl d, facit iii tl, gepurt vnserm hern dem kunig i tl d. — ^{f)} podčrtano.

¹ Grad Gamberk pri Izlakah. ² Konrad Apfaltrer, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ³ Kralj Friderik III. Habsburški.

⁴ Hans I. Ugnad, glej zgoraj, str. 140, op. 5. ⁵ Pankrac Rindscheid, glej zgoraj, str. 125, op. 3. ⁶ Leopold Aspach, cesarski svetnik in med letoma 1422 ter 1460 s prekinivami štajerski deželní pisar, Heinig, Friedrich III., str. 192–194. ⁷ Zagorje ob Savi. ⁸ Kralj Friderik III. in njegov brat vojvoda Albreht VI.

fol. 131

Innemen waicz

Item zinswaicz auss allen suppen^{a)} c xxxviii scheffl des ersten iars vnd gepurt vnserm herrn dem kunigⁱ alain, vom andern, dritten vnd vierden iar yeds iars auch alsuil, facit cccc xiiii scheffl vnd gepurt yedem herrn² halber tail, facit vnsers herrn des kunigsⁱ halber tail cc vii scheffl.

scheffl

138

5

Also bringt vnsers herrn des kunigsⁱ tail von vier iarn ccc xlvi scheffl waicz.

10

Innemen rokchen

Item czins rokchen auss allen suppen mitsambt den edlinger des ersten iars vnd gepurt vnserm herrn dem kunigⁱ alain c iii scheffl. Vom andern, dritten vnd vierden iar yeds iars auch alsuil, facit ccc viii scheffl vnd gehôrt yedem herrn² halber tail, bringt vnsers herrn des kunigsⁱ halber tail c liiiij schaff.

103

15

Also bringt vnsers herrn des Rômischen kunigsⁱ tail von vier iarn cc lvij schâffl rokchen.

154,5

257,5

fol. 131'

Innemen habern

20

Item zinshabern auss allen suppen mitsambt den^{b)} edlingern vom ersten iar vi^c xxxviii schaff, gepurt vnserm herrn dem Rômischen kunigⁱ alain. Vom andern, vom dritten vnd vierden iarn yeds iars auch alsuil, facit xviiiij^{c c)} xvii schâff, bringt vnsers herrn des^{d)} halber tail viiij^{c e)} viij schaff.

639

25

Also bringt vnsers herrn des kunigs^{f)} tail von vier iarn^{g)} m v^c lxxxvij schaff habern.

908,5³

1597,5

fol. 132

Ausgeben der phening

30

Vonerst dem phleger sein burkchut ierlich lxxxx tl d.

gld tl β d

90

Item von des schepphen^{h)} vnd schergen^{h)} huben geet ab ierlich iiiii β xv d.

4 15

Item von des Gregor huben henngnuss lxxx d.

80

90 7 5

35

Summa huius ausgeben gewondlichs vom ersten iar vnd gepurt vnserm herrn dem kunigⁱ alain lxxxx tl^{j)} vii β v d.

^{a)} za tem prečrtano ierlich. — ^{b)} popravljeno iz dem, tako da je podaljšana srednja črtica pri m, prva črka naslednje besede pa zapisana čez zadnjo pokončno potezo m-ja. — ^{c)} popravljeno, iiij na razuri. — ^{d)} na tem mestu očitno spuščeno kunigs. — ^{e)} pod tem radirano m v^c. — ^{f)} pred tem radiran h. — ^{g)} za tem prečrtano m v^c xlviij schaff habern. — ^{h-h)} naknadno dodano ob levem robu. — ⁱ⁾ za tem prečrtano viii β xv d.

¹ Kralj Friderik III. Habsburški. ² Kralj Friderik III. in njegov brat vojvoda Albreht VI. ³ Pravilen rezultat je 958,5; pisar je pozabil pripisati petdesetico (l), v vsoti, ki je pravilna, je to namreč upoštevano.

gld tl β d

Vom andern, dritten vnd vierden iar yeds iars auch alsuil, facit cc lxxij tl v β xv
 $\underline{136} \quad 82,5$
 $\underline{227} \quad 57,5$ d, facit vnsers herrn des kunigs¹ halber tail c xxxvj tl^{a)} lxxxii d j ob.

Also bringt vnsers hern des kunigs¹ tail des ausgebens cc xxvii tl
 lvii d j ob. 5

b) Abgang

(80) Item von des Gregor zu Yslab² huben geet ab von ôden wegen ierlich lxxx d,
 geet des ersten iars auf vnsern hern den kunig¹ alain, vom andern, dritten
 vnd vierden iarn yeds iars auch alsuil, facit i tl d, bringt vnsers hern des ku-
 nigs¹ halber tail iii β d.^{b)} 10

Ausgeben auf paw

fol. 132'

Item Conrat Apphaltrer³ hat ausgeben auf paw zu Gallenberg⁴ als dan vnsers
 $\underline{10} \quad 7 \quad 8$ herr der Rômisch kunig¹ das mit seinem brief geschaft hat x tl vii β viii d.
 $\underline{238} \quad 35,5$ ^{c)}Geet auf vnsern hern den kunig¹ alain.^{c)} 15

Summa^{d)} alles vorgeschriven ausgeben der phening vnsers hern
 des kunigs¹ tail von vier iarn cc xxxvij tl^{e)} xxxvj d. 20

Item darczu hat Conrat Apphaltrer³ Merten^{f)} von Tschernöml^{g)} an stat hern
 Iôrgen von Tschernöml vicztumb⁶ zu vnsers hern des kunigs¹ hannden auf
 Σe sein quittung datum zu Laybach⁷ an mittichen vor sant Veits tag [13. jun.]
 $\underline{84} \quad 3 \quad 19$ anno et cetera XLII^o reman(encz) geanttwurtt lxxxiiii tl iii β xviii d. 25

 $\underline{322} \quad 4 \quad 24,5$

Also bringt alles vorgeschriven ausgeben vnsers hern des kunigs¹
 tail von vier jarn^{g)} ccc xxii tl iii β xxiiii d j ob. 25

Ausgeben habern

fol. 133

scheffl

18

Item von des schepphen huben geet ab des ersten iars xviii scheffl, geet auf vns-
 sern hern den kunig¹ alain vnd vom andern, dritten vnd vierden iarn yeds iars
 $\underline{27}$ auch alsuil, facit liiii scheffl, bringt vnsers herrn des kunigs¹ halber tail xxvii
 $\underline{45}$ scheffl. 30

Also bringt ausgeben des habern vnsers herrn des kunigs¹ tail von
 vier iarn xlvi scheffl. 35

^{a)} za tem prečrtano vi β xxij d. — ^{b)} celoten vpis prečrtan. — ^{c)} ustavljeni v prazen prostor za odstavkom in istočasno
 prečrtno že prej napisano, pod tem stoječe besedilo: facit vnsers herrn des künigs halber tail v tl iii β xviii d. — ^{d)} pred tem
 prečrtna začeta postavka: Item so hat er ausgeben auf. — ^{e)} za tem prečrtano: lvij d. — ^{f)} pred tem prečrtno vnsers
 hern dem vicztumb. — ^{g)} za tem prečrtno: ccc x tl v β xvij d.

¹ Kralj Friderik III. Habsburški. ² Izlake. ³ Konrad Apfaltrer, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ⁴ Grad Gamberk pri
 Izlakah. ⁵ Martin Črnomaljski, glej zgoraj, str. 68, op. 10. ⁶ Jurij Črnomaljski, glej zgoraj, str. 61, op. 4. ⁷ Ljubljana.

5 **Wenne** nu alles vorgeschriven innemen vnd ausgeben der phening von^{a)} vier iarn vnsers herrn des kunigs¹ tail geneinander gelegt vnd abgetzogen wirdet, so wirdet Conrat Apphaltrer² vnserm^{b)} herrn dem Römischen kunig¹ dannoch daruber schuldig c xvi tl vii β xv d j ob.

ΣΣ_I
116 7 15,5

Darczu^{c)} wirdet er seinen kunklichen gnaden¹ schuldig den nachgeschriven getraide:

10 Waicz – ccc xv scheffl.
Rokchen – cc lvij scheffl.
Habern – m v^c liij scheffl.

15 Nota daenkegen wirdet dem Conraten Apphaltrer² abgetzogen als her nach geschriben steet.

20 Vonerst als des bemelten ersten vnd andern iars das ist das XLII vnd XLIII iars den vrbarsleuten zu Gallenberg³ in den kriegen von rawbs vnd prants wegen grosser verderblich schad beschehen ist, dadurch sy den zinnss vnd dinst in pheningen vnd getraide nicht haben vermugen zegeben vnd der doch gancz vor in dem innemen derselben zwaýr iar als vorgeschriven auf den Apphaltrer² gelegt worden ist, wirdet im abgetzogen von denselben zwain iarn vnd das auf den bemelten vrbarsleuten besteet vnd ausligt vber das, so er daran ingenomen hat.⁴ Also bringt von dem ersten XLII iar der abczug aller phening dinst vber gewöndlichen abgang c xl tl lxxviii d vnd besteht auf vnserm herrn dem kunig.¹ Item von dem andern, das ist von dem XLIII iar geet aber ab c xl tl lxxviii d vnd gepurt vnserm herrn dem kunig¹ halber tail, facit lxx^{d)} tl xxxviii d.^{e)}

140 78
70 39
210 3 27

fol. 133' **Also** bringt der abgang von den zwain iarn vnsers herrn des kunigs¹ tail cc^{f)} x tl iij β xxvii^{f)} d.

35 Daran hat er ingenomen vnsers herrn des kunigs¹ tails von dem ersten iar von den edlingern vnd von dem zehenten im Seger⁵ zusamt ettlichen klainen rechten lxviii tl xlippi d vnd von dem andern iar auch alsuil, gepurt vnserm herrn dem kunig¹ halber tail, facit xxxiiii tl iiij^{g)} β xxii d. Macht vnsers herrn des kunigs¹ tail von den zwain iarn c iii tl vi β^{h)} vi d.

69 44
34 4 22
103 6 6

^{a)} pred tem prečtan g. — ^{b)} pred tem prečtano dannach. — ^{c)} začetni D napisan preko prvočne okrajšave za Item. — ^{d)} za tem nekaj znakov (del števila) radiranih. — ^{e)} za tem v desnem spodnjem kotu: verte. — ^{f)} na razuri. — ^{g)} po-pravljeno preko rasure. — ^{h)} za tem prečtano iiiii d.

¹ Kralj Friderik III. Habsburški. ² Konrad Apfaltre, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ³ Grad Gamberk pri Izlakah.
⁴ Cf. zgoraj, str. 139.II. ⁵ Zagorje ob Savi.

gld tl β dΣΣ₂
106 5 23³

Wenne nu deiselben c iii tl vi β vi d, so der Apphaltrer¹ hat ingenomen an dem abgang der zwayr iar als vor steet ausgehebt wirdet, dannoch besteet auf den leuten zu Gallenberg² von der bemelten beschedigung wegen, vnd so der Apphaltrer¹ nicht ingenomen hat,
^{a)}c vi tl v β xxij d.^{a)}

5

12 3 20

Nota also wirdet Conrat Apphaltrer¹ vnserm gnedigisten herrn dem Rômischen künig⁴ vber den vorgeschriven abczug des ersten vnd andern iars zusamt allem andern vorgeschriven ausgeben, so vnsern gnedigisten hern den Rômischen kunig^{4 b)} zu seinem tail berurt der bemelten vier iar dannoch schuldig xij.^{c)} tl iij.^{d)} β xx.^{d)} d.^{e)}

10

Item^{f)} so wirdet dem Apphaltrer¹ von dem ersten vnd andern iar^{g)} abgetzogen so er nicht ingenomen hat sunder von solhs vorbemelten rawbs vnd prants wegen auf den leuten ligt vnd aussteet den nachgeschribener getraid vber das, so er daran ingenomen hat. Von dem ersten iar waicz c xxxviii scheffl geet auf vnsern hern den kunig⁴ alain. Von dem andern iar auch alsuil, gepurt seinen gnaden⁴ halber tail, facit lxviii scheffl. Macht alles cc vii scheffl.

scheffl

138

69

207

15

^{a—a)} vstavljeni na koncu odstavka namesto pred tem prečrtanega: c xxvi tl lxxix d vnsers herrn des kunigs tail. — ^{b)} na tem mestu manjša poškodba — luknja v papirju. — ^{c)} pred tem prečrtno xvij. — ^{d)} na razuri. — ^{e)} za tem prečrtno: i ob. — ^{f)} pred tem prečrtn začeti odstavek: Datzu wirdet er seinem gnad vber sôlh bemelt abczug. — ^{g)} vstavljeni nad vrstico.

¹ Konrad Apfaltre, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ² Grad Gamberk pri Izlakah. ³ Pravilna razlika je za 2 pfeniga nižja. ⁴ Kralj Friderik III. Habsburški.

fol. 136

GALLENBERG¹ 47

5 Nota an eritag sant Iôrgen abent [23. apr.] anno etc. XLVIII^o hat Conrat Apphaltrer² phleger^{a)} zu Gallenberg¹ vnserm hern dem kunig³ verraitt die nucz vnd rennt des vrbars daselbst von sant^{b)} Iôrgen tag [24. apr.] des XIII^c vnd XLVII iars vncz auf den obgenanten sant Iôrgen tag [24. apr.] des gegenwurttigen XIII^c vnd XLVIII iars, das ain gancz^{c)} iar bringet vnd von den remanenczen seiner nachsten vordern raittung von dem XLVI iar, presentibus vt supra.

10 Remansit in priori ratione de anno 46 xviii tl iiiii β xxviii d.

gld	tl	β	d
19	4	28	

Innemen phening des vrbars

15 Item zinsphening auss allen suppen mitsambt den edlingern bringen ierlich
lxxxvi tl vii β xxv d.

86	7	25
26	5	10
<u>27</u>	<u>4</u>	<u>18</u>
141		53

Item vom zehnten im Seger⁴ ierlich xl mr wiener, facit xxvi tl v β x d.

Item fur die klainen rechten: huner, ayr, sant Iorgen frisching, ierlich xxvii tl
iiiii^{d)} β xviii d.

20 **Summa** huius innemen der phening c xli liii d.

Sterbrecht

Item sterbrecht nichil.

25 **Summa** totalis innemen der phening mitsambt der remanenz facit
c lx tl vi β xxi d.

160	6	21
-----	---	----

Innemen waicz

30 Item zinswaicz auss allen suppen ierlich c xxxviii scheffl.

138	
-----	--

Innemen rokchen

Item zinsrokchen auss allen suppen mitsambt den edlingern c iii scheffl.

103	
-----	--

35 **fol. 136'** **Innemen habern**

Item zinnshabern auss allen suppen mitsambt den edlingern vi^c xxxviiii scheffl.

639	
-----	--

40

^{a)} pred tem prečrtano vnser. — ^{b)} pred tem prečrtano dem xiiij^c. — ^{c)} podčrtano. — ^{d)} orig. iiiii (!); očitno pomotoma.

¹ Grad Gamberk pri Izlakab. ² Konrad Apfaltrer, glej zgoraj, str. 106, op. 2. ³ Kralj Friderik III. Habsburški.
⁴ Zagorje ob Savi.

gld tl β d**Ausgeben der phening**

90	Item dem phleger sein burkchut ierlich lxxxx tl d.
4 15	Item von des schepphen vnd scherben geet ab ierlich iiiii β xv d.
<u>80</u>	Item von Gregor zu Yslab ¹ huben henngnuss von odung wegen ierlich lxxx d.
90 7 5	

Summa huius ausgeben lxxxx tl vii β v d.

5

Ausgeben auf paw

io

Item so hat er ausgeben von ainem newen dach zu dem obern stokg zu Gallenberg ² vnd anderer aincziger pessrung xii tl iii β x d.

Σ p

103 75	Summa alles vorgeschriven ausgeben der phening facit c iii tl lxxv d. ^{a)}
--------	---

15

(zadnji del obračuna z bilanco manjka)

^{a)} pod tem s svinčnikom od moderne roke: Ende.¹ Izlake. ² Grad Gamberk pri Izlakah.

IMENSKO KAZALO

A

- Alben → *Planina v Podbočju*
Albert → *Habsburg*
Albert → *Gorica, Vrhnika*
Albrecht → *Habsburg*
Albreht → *Habsburg*
Ana → *Gamberk*
Andecls
– *rodbina* 27, 28, 30
– *Bertold II.* 27
Andre → *Gamberk*
Apfaltersperger, Ulrik (Ulrich Aphaltersperger, Ulrich ambtman čzu Stetemberg), *uradnik (amtman) na Štatenberku* 33, 122
Apfaltreter
– *Jurij* (Jorg/Jörg/Jörg/ Aphałtrér, Aphałter, Apfaltreter, Aphałtrer, Apfalter), *glavar v Kostanjevici* 69, 71, 73, 75, 78, 79, 85, 86, 87, 88, 98, 99, 108
– *Henrik* 32
– *Konrad* (Conrat Apphaltrer, Aphaltrer, Aphalterrer) 40, 106, 107, 108, 109, 137, 138, 139, 142, 144, 145, 146, 148
Aphaltersperger → *Apfaltersperger*
Aphaltrer, Aphałtrér, Apphaltrer → *Apfaltreter*
Arabci 53
Arch → *Raka*
Archawicz → *Orehovica*
Aspach, Leopold (Lewpold Aspach), *komisar, cesarski svetnik* 47, 142
Avstrija 38, 44, 47, 52, 53
– *dedne dežele* 47
– *vojvode* 34
Avstrija nad Aničo 43
Awrspurger → *Turjak*

B

- Babenberg, rodbina* 27, 30
Baboniči, rodbina 30
Bamberg, škofija 43
Barban, JZ od Labina (Barbon) 35, 100
Barbon → *Barban*
Baruth → *Borut*
Baumkircher, Viljem (Wilhalm Pawmkircher) 136
Bavarska 52, 53
Bela krajina 29, 32
Benečani 37
Benetke 52, 53
Beram, SZ od Pazina (Verm) 35, 100
Beričovo, ob Savi pod Ljubljano (vrfar czum Vertschach) 61, 62, 125
Bernhart → *Tabenstein*
Bertold → *Andecls*
Bischanawicz → *Pšajnovica*
Bistra, samostan pri Vrhniki (Fréncz) 26, 108
Bišče, pri Beričevem, SV od Ljubljane (Wittschicz, Witschicz) 61, 125
Bizanc 53
Blaznik, Pavle 25
Borut, SV od Pazina, (Baruth) 35, 100, 102
Braschach → *Mraševo, Veliko, Malo*
Braschic → *Pirošica*
Brassach → *Mraševo, Veliko, Malo*
Brdo, pri Ihanu (Ekg) 61, 125
Brebisch → *Previž*
Brest pod Učkom (Briest) 36, 104
Brezovica v Podbočju (Wresowecz) 84
Briest → *Brest pod Učkom*
Brisch → *Briše*
Briše, SV od Kamnika (Brisch) 64, 66, 128, 130
Brod v Podbočju (Furtt, Furtt zum Heiligen Kreūcz) 83, 85
Buč, v Tubinjski dolini (Futsch, Fütsch) 64, 66, 67, 128, 130, 131

Bušeča vas, pri Cerkljah ob Krki na Dolenjskem
(Poschendorff) 83, 84, 86, 87

C

Caspar → *Gasper*
Castman → *Kastman*
Celje 32
– *rodbina (grosse)* 25, 26, 27, 28, 31, 32, 39, 43, 44
– *Friderik II.* (der von Cili) 29, 68
– *Herman I.* 29
– *Herman II.* 24, 31
– *Viljem* 29
– *Katarina, soproga Alberta III. Goriškega* 31
Cendel, Tomaž, kamniški meščan 28
Cerovec pri Trebelnem (Zerowecz) 33, 119
Cerovlje, SV od Pazina (Czeroblach) 35, 100, 102
Chmel, Joseph 7
Chorid → *Kringa*
Chrib, Chrieb → *Hrib, Veliki, Mali*
Christian → *Lackner*
Christoph → *Haidacher*
Cili → *Celje*
Cirje, pri Raki na Dolenjskem 32
Clemens → *Klemen*
Conrat → *Apfaltrer, Jama*
Conratt → *Eberstein/Svinec*
Costeni, Costeni → *Kostanjica, v Istri*
Costnicz, Costnicz → *Gostinca*
Cottrer → *Kottrer*
Crastnikg → *Hrastnik pri Trojanah*
Cristoff → *Fladnitz*
Czeberueld → *Sorško polje*
Czeplach → *Čeplje*
Czeroblach → *Cerovlje*
Czollnisch, Czolnisch → *Čolniče*
Czwettla → *Svetje*

Č

Čadraže, pri Šentjerneju (Tschedras) 33, 119
Čehi 43
Čeplje, pri Lukovici (Czeplach, Tscheplach, Zepplach) 61, 125, 126
Češka (Beheim) 95

Čolniče, pri Zagorju ob Savi (?) (Czollnisch, Czolnisch, Zallnitsch, Zollnisch, Zollnitsch) 64, 66, 67, 128, 130, 131

Črna na Koroškem 8

Črne, kmet na Golem pri Želimljah (Tscharne czu Gall) 111

Črneča Vas, pri Kostanjevici (Kerndorff, Tschernдорff, Tscharndorff) 83, 84, 85

Črnomelj

- *Jurij* (Iôrg/Jörg/Jorg/Jörg/Jeorius von Tschernoml, Tschernôml, Tscharnöml; vicedominus, vicztumb, vicztumb in Krain, der neue vicztumb), *kranjski deželni vicedom* 45, 46, 61, 68, 71, 80, 82, 97, 99, 102, 109, 112, 127, 131, 132, 140, 144
- *Martin* (Mertt von Tscharnoml, Tschernöml, Tscharnöml; vicztumb, alter vicztumb) *kranjski deželni vicedom* 33, 34, 68, 79, 86, 91, 95, 98, 102, 107, 111, 119, 121, 122, 144

Črnivec, pri Ljubljani (Zarnusch) 61, 125

Čušperk 31

D

Depala vas, pri Domžalah (Dyepoltstorf Diepoltstorff) 61, 62, 125

Devin

- *rodbina* 26, 35
 - *Hugo VIII., istrski "mejni grof", pazinski glavar* 26, 35

Diepoltstorff → *Depala vas*

Dirnbacher (Diwrenpacher, Diwrenpacher, Durrenpacher, Dürrenpacher), *habsburški vojaški poveljnik* 68, 69, 95, 96, 99

Diwrenpacher, Diwrenpacher → *Dirnbacher*

Dobra Jutra → *Jure*

Dobrava pod Rako 32

Doberna, Sigmund II. (Sigmund Newnhawser) 68

Dojutrovica, v Žumberku na Hrváškem 33

- *cerkev sv. Jurija* 33

Dol, pri Ljubljani (Lustal, Lusstal, maut bey Sant Margareten im Lustall, mawtt bei Sand Margrethen im Lussttal, mautt bei Sannd Margrethen, S. Margrethen) 28, 61, 65, 72, 125, 129

Dol, pri Podbočju (Tal) 84

Dol, pri Štatenberku (Důlach) 33, 119

Dolenja vas pri Raki, na Dolenjskem 32

Dolenje Površje, pri Raki na Dolenjskem 32
Dolenjska 29, 31
Dolga Raka, pri Raki na Dolenjskem 32
Donji Oštrc (Ostercz), v Žumberku 33
Draga, pri Sori blizu Medvod (Trag) 89, 90
Dragomelj, J od Domžal (Dragoml, Dragöml, Dragöml) 61, 62, 125
Dragoml, Dragöml, Dragöml → *Dragomelj*
Draguć, SV od Pazina (Tragutsch) 35, 100
Drolebik, Drollewigk → *Drulovka*
Drulovka, pri Kranju (Drolebik Drollewigk) 89, 90
Dunaj/Wien 22, 43, 53
Dunajsko Novo mesto/Wienerneustadt (Newnstat) 53, 74, 78, 81, 98
Důlach → *Dol, pri Štatenberku*
Dürr → *Tar*
Durrenpacher, Dürrenpacher → *Dirnbacher*
Dušan → *Kos*
Dyepoltstorf → *Depala vas*

E

Eberstainer → *Eberstein/Svinec*
Eberstein/Svinec, na Koroškem, Konrad (Conratt Eberstainer) 105
Eisenkappel/Železna Kapla 8
Ekg → *Brdo*
Ekkger Jörg (Jörg Ekkger), novomeški meščan 99
Elizabeta → *Luksemburg*
Englhart → *Turjak*
Erasem → *Kamen*
Erlach → *Zajelše*
Ernest → *Habsburg*
Ernstorff → *Herinja Vas*
Evropa 53

F

Ferdo → *Gestrin*
Fladnitz, Krištof II. (Cristoff Flēdniczer) 118
Flēdniczer → *Fladnitz*
Flednikg → *Smlednik*
Florian → *Preczner*
Frankopan
– *Ivan, grof* 35
– *Štefan, grof* 33

Frayn → *Vranja*
Freising, škofija 27, 30, 43
– *dolenjska posest* 30
Freitel, Wilipold (Wilpolt Freitl, Freylein) 95, 96, 99
Frêncz → *Bistra*
Freylein → *Freitel*
Friderik → *Habsburg, Ortenburg, Grimm*
Fridreich → *Grimm*
Frönicz → *Samostan Bistra*
Fuchsberger, Bernhard (Wernhard/Wernhart Fuchsperger, Fuxperger), *avstrijski komorni pisar* 38, 41, 46, 61, 69, 74, 78, 79, 81, 95, 98, 102, 107, III
Fürstenfeld, Štajerska 42
Furtt → *Brod v Podbočju*
Futsch, Fütsch → *Buč*
Fuxperger → *Fuchsberger*

G

Galion → *Gracišče*
Gall → *Gamberk*
Gall → *Golo*
Gall, rodbina 28
Gallemberg, Gallenberg → *Gamberk*
Gallemberger, Gallenberger → *Gamberk*
Gamberk pri Izlakah (Gallemberg, Gallenberg) 22, 24, 28, 29, 40, 46, 47, 48, 50, 106, 108, 137, 138, 139, 142, 144, 145, 146, 148
– *gospotvo* 28, 43
– *grad* 28
– *rodbina* 28
– *Ana, žena Galla* 29
– *Andrej I.* (Andre Gallemberger), *oskrbnik na Zgornjem Kamniku* 125, 127
– *Gall* 28, 29
– *Hans I.* (Hanns Gallemberger), *oskrbnik na Zgornjem Kamniku* 40, 70, 71
– *urad* 45
Gašper → *Mawr, Melz, Novi grad na Krasu*
Georgius → *Višnja Gora*
Gestrin, Ferdo 36
Geyraw → *Jurklošter*
Glinek (Glynikg), *pri Škofljici pri Ljubljani* 110
Globodol, Gorenji, Srednji, Dolenji, pri Mirni Peči na Dolenjskem (Tewffental) 120

- Glynikg → *Glinek*
Golice, v *Tubinjski dolini* (Golicz, Golitsch) 64, 67, 66, 128, 130, 131
Golicz, Golitsch → *Golice*
Golo, pri Želimljah (Gall) III
Görcschach → *Goričane*
Gorenje Površje, pri Raki na Dolenjskem 32
Gorenji Mokronog 24
Gorica
 - grofje *Goriško-Tirolski*, rodbina 30, 32, 34, 36, 43; albertinska veja 35; istrska veja 24
 - Albert III. 29, 30, 31, 35
 - Henrik II., Koroški vojvoda 26, 29, 30
 - grofje *Tirolsko-Goriški*, rodbina 24, 26, 27, 28
 - Majnhard II., koroški vojvoda 26
 - Oto, koroški vojvoda 30
- Goričane* (Gortschach, Görcschach, haws czu Görtschach, vesten czu Görtschach) 24, 26, 27, 40, 46, 48, 50, 89, 91
Gorjanci 32
Gornja Avstrija 42, 43
Gornji Oštrc, v Žumberku na Hrvaškem 33
Gortschach, Görtschach → *Goričane*
Gosiakg → *Kozjak*
Gostinca, zaselek ob istoimenskem potoku JV od Bogneče vasi (Costnicz, Costinicz) 33, 119, 121
Gračišće, JV od Pazina (Galion) 35, 100, 102
Gradec, JV od Podbočja (Grecz, Gręcz) 83, 84
Gradec/Graz (Grecz, Gretz) 25, 118, 132
Gradišče pri Raki, na Dolenjskem 32
Gręcz → *Gradec*
Grecz → *Gradec*, *Gradec/Graz*
Gregor → *Kamnik*
Gregor, kmet v Izlakah (Gregor czu Islapp, Yslab) 107, 138, 143, 144, 148
Gretz → *Gradec/Graz*
Grimm, Friderik imenovan tudi Meichsner (Fridreich Grymm, Meichsner) 78, 79, 81, 86, 87, 95, 96, 98
Grofija v Marki in Metliki 24, 30
Grymm → *Grimm*
Guštanj 8
- H**
- Habsburg*
 - dedne dežele 42
- *rodbina* 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 45, 46; albertinska veja 43
 - *Albreht I.* 24
 - *Albreht II.* 28, 29
 - *Albreht III.* 25
 - *Albreht V.*, rimsko-nemški kralj (II.) 42
 - *Albreht VI.*, avstrijski vojvoda (hertzog Albert, Albrecht) 39, 42, 43, 44, 45, 108, 126, 136, 137, 138
 - *Ernest Železni* 35, 37, 42
 - *Friderik Lepi*, nemški protikralj 26
 - *Friderik IV.* (*Tirolski*) 34, 42
 - *Friderik V.* (pozneje kot cesar III.) 25, 26, 27, 31, 34, 35, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 53
 - *Katarina*, sestra Friderika III. 44
 - *Ladislav Postumus* 42, 43
 - *Leopold III.* 25, 31
 - *Leopold IV.* 35
 - *Maksimilijan I.* 38
 - *Rudolf I.*, rimsko-nemški kralj 24
 - *Rudolf II.* 24
 - *Rudolf IV.* 28, 29, 30, 31
 - *Sigmund* (*Tirolski*) 42, 43
- Hačim*, Jud 29
Haidacher, Christoph 7
Hanns → *Gamberk*, *Kozjak*, *Prodan*, *Ugnad*
Hans → *Liemberg*, *Mlino*, *Paradajzer*, *Šteberk*, *Waldburg*, Žumberak
Hasperg → *Hošperk/Hasberg*
Hautzinger, Hans (Hawtzinger) 68, 69
Hawtzinger → *Hautzinger*
Hefen, brodar v uradu Kostanjevica 83
Heiligen Kreūcje → *Podbočje*
Heinrich → *Kastman*
Henrik → *Apfaltrer*, *Gorica*, *Lamberger*
Herinja Vas, pri Otočcu (Ernstorff) 119
Herkov, Zlatko 52
Herman → *Celje*
Hmeljnik (haws czu Hopfenbach) 99
 - Nikolaj (Hopfenbacher, Hoppenbacher) 33, 122
- Hofburg* 43
Homec, J od Kamnika (mawtt am Kollenberg, Kollnperg) 28, 65
Hopfenbacher, Hoppenbacher → *Hmeljnik*
Hophenbach → *Hmeljnik*

Hošperk/Hasberg, danes ruševina Stari grad nad mlajšo podrto graščino pri Planini (Hasperg) 34, 48, 134, 136, 140, 141
Hrastek, pri Podbočju na Dolenjskem (Krastokch) 83, 84, 85
Hrastnik pri Trojanah (Krastnikg, Crastnikg) 64, 66, 67, 128, 130, 131
Hrib, Veliki, Mali, pri Tubinju (Chrib, Chrieb, Krieb) 64, 66, 67, 128, 130, 131
Hrvaška 32
Hugo → Devin

I

Ig (Ig das ambt, ambt cze Ig, Yg) 24, 25, 27, 40, 46, 48, 50, 110, 111
Igdorff → Iška vas
Innsbruck 21
Iohannes → Ugnad
Iōrg → Črnomelj
Islapp → Izlake
Istra 24, 35, 36, 44, 52
Iška Loka (supp Lakch) 27, 50, 110
Iška vas (Igdorff) 111
Ivan → Frankopan
Izlake (Islapp, Yslab) 107, 138, 143, 144, 148
Izvir, JV od Cerkelj ob Krki na Dolenjskem (Yswir) 83

J

Jacob → Lamberger
Jadran 30
Jama (Lueg), rodbina 34
 – Konrad VI. (Conrat Lüger) 68
 – poimensko neznani član rodbine (Lüger), glavar v Pazinu 102
Janez → Valvasor
Janko, kmet iz Čepelj pri Lukovici 126
Jōrg → Apfaltre, Črnomelj
Johannes → Meusenreuter
Jörg → Apfaltre, Črnomelj, Ekkger
Jorg → Apfaltre, Črnomelj, Snurb
Joseph → Chmel
Josip → Žontar
Jože → Mlinarič
Judenburg, Štajerska 42, 43

Jure, kmet iz Žubejevega, pri Lokah v Tubinjski dolini (Jure Dobra Jutra czu S. Thomas) 69
Jurij → Paradajzer
Jurklošter, Z od Planine pri Sevnici (Geyraw) 81, 82

K

Kalcz, nekje vzhodno od Kostanjevice na Krki 83
Kamen, Erazem (Erasem Stainer), oskrbnik v Gorčanah 89, 91, 92
Kamence, JZ od Čateža ob Savi (Stainsperg, Stainsperg) 83, 84
Kamnik pod Krimom, (supp Stain) 27, 50, 110
Kamnik, (Stain, gericht czu Stain, hawss ze Stain) 24, 25, 28, 40, 46, 50, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 128, 129, 132
 – deželsko sodišče 28, 29, 41, 48
 – gospodstvo 41
 – gradiščani 28
 – rodbina, Gregor 28
Kamnik, Zgornji (danes Stari) (Oberstain, Ober Stain) 21, 28, 40, 41, 48, 61, 63, 70, 71, 125
Kamniška Bistrica 27
Kamniške Alpe 27
Karel → Luksemburg
Karsikl → Kršikla
Kastman
 – Henrik (Heinrich Castman, Kastman), deželski sodnik v Pazinu 100, 102, 103, 105
 – Martin (Martin Kastman), deželski sodnik v Pazinu 100, 102
Katarina → Celje, Habsburg
Katinara 36
Kerndorff → Črneča Vas
Klain Mangesprug, Klain Mangespurg → Mali Mengeš
Klanec pri Kozini 36
Klemen iz Trebenj (Clemens von Trefen), uslužbenec vicedoma Jurija Črnomaljskega 99
Kočevje 31
Kokra, reka 27
Kollenperg, Kollnperg → Homec
Konrad → Eberstein/Svinec
Kontovel 36
Koroška 25, 38, 39, 43
 – vojvodina 26

L

- Kos, Dušan* 28, 30, 46
Kos, Milko 7
Kosi, Miha 8, 32
Kostanjevica na Krki (Lantstrass, Lanndstrass, Lanndstrost) 25, 30, 31, 32, 40, 41, 51, 52, 73, 76, 78, 81, 82, 83, 86, 87, 99, 122
 - *deželsko sodišče* 46, 48
 - *gospodstvo* 29, 31, 32, 41, 46, 48
 - *grad* 32
 - *samostan* (Vnser frawen prunen, Vnser frawn prunn bei Lanndstrost) 81, 82, 85*Kostanjevica, v Istri* (Costēni, Costēni, Costeni) 36, 113, 114, 115, 116
Kostel 31
Kottrer, Peter (maister Peter Cottrer) 68, 69
Kozjak, Hans (Hanns von Gosiakg) 96
Kožljak, Nikolaj, tržaški glavar 35
Krain → *Krajska*
Krakovski gozd 32
Kranj, (Kraynburg) 24, 25, 26, 34, 41, 70, 72
 - *deželnoknežji urad* 39*Krajska, (Krain, Krayn)* 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 52, 53, 79, 95, 98, 102, 107, 111, 132
 - *deželni glavar* 27
 - *deželnoknežja posest* 34, 46
 - *lovski urad* 25
 - *mejni grofje* 27
 - *vicedom* 41, 46*Kras* 34
Krašnikg → *Hrastnik pri Trojanah*
Krastokch → *Hrastek*
Krayn → *Krajska*
Kraynburg → *Kranj*
Kreucz, Krewtz, Krewcz → *Križ*
Krećzdorff, Krećzdorff → *Kriška vas*
Krieb → *Hrib, Veliki, Mali*
Kringa, JZ od Pazina (Chorid) 35, 100
Kriška vas, pri Višnji Gori (Krećzdorff, Krećzdorff) 95
Krištof → *Mörsberg*
Križ, pri Komendi (Krewtz, Krewcz, Kreucz) 64, 66, 67, 128, 130, 131
Krka, reka 30, 32
Krka/Gurk, škofija 43
Kršikla, S od Pazina (Karsikl) 35, 100
Laakch → *Škofja Loka, Loke pri Krašnji*
Laakg → *Loke pri Krašnji*
Lackner, Christian 7
Ladislav → *Habsburg*
Ladja, pri Medvodah (Scheff) 89, 90
Laibach → *Ljubljana*
Lakch → *Iška Loka*
Lamberger
 - *Henrik* 27
 - *Jakob* (Jacob Lamberger), *oskrbnik na kamniškem Zgornjem gradu* 61, 71
 - *Sigmund* (Sigmund Lamberger), *oskrbnik na kamniškem Zgornjem gradu* 61, 62, 63, 64, 70, 71, 72*Lamparter* 99
Lanndstrost → *Kostanjevica na Krki*
Laure, novomeški meščan 99
Laurenczen → *Sveti Lovreč*
Lauttenberg → *Trška Gora*
Laybach → *Ljubljana*
Lazar, Tomaž 8
Lebek 29
 - *gospodstvo* (Liebegg) 28*Lenart* → *Završje v Istri*
Leoben 43
Leopold → *Habsburg*
Leupolt → *Welser*
Lewpold → *Aspach*
Liemberg, Hans 26
Lindar, JV od Pazina (Lynnder) 35, 100
Litija (Luttčey, Luttey) 93
 - *trg* 31*Ljubljana* (Laibach, Laybach) 22, 23, 25, 27, 30, 41, 46, 51, 68, 108, 132, 139, 140, 144
 - *spanheimsko gospodstvo* 25, 26, 27
 - *vicedom* 37
 - *vicedomski urad* 24, 25, 46*Ljubljansko barje* 25
Ljubljansko polje 25
Logatec 25
 - *gospodstvo* 25*Loka, župa* → *Iška Loka*
Loke v Tubinju (S. Thomas, Sand Thomas, Sand Thomass) 64, 66, 67, 69, 128, 130, 131

- Loke, Zgornje, Spodnje, pri Krašnji* (Laakg, Laakch) 62, 125
Lonjer/Longera, JZ od Bazovice 36
Lož 31
Ludvik → *Wittelsbach*
Luksemburg
– *rodbina* 43, 44
 - *Elizabeta, žena Albrehta II. Habsburškega* 42
 - *Karel IV.* 44
 - *Sigismund* 43, 44
 - *Vencelj* 43, 44*Lüger* → *Jama*
Lusstal, Lustal → *Dol pri Ljubljani*
Luttey, Luttēy → *Litija*
Lynnder → *Lindar*
- M**
- Majnhard* → *Gorica, Ortenburg*
Maks → *Miklavčič*
Malczitsch → *Mavčiče*
Mali Mengeš, nekoč samostojno naselje, danes del Mengša (Klain Mangesprug, Klain Mangespurg) 61, 62, 125
Maltschicz → *Mavčiče*
Mangespurg → *Mengeš*
Marawtsch → *Moravče*
Marka in Metlika, dežela 24
Marko → *Zaplatil*
Martin → *Kastman*
Martin → *Schnizenbaumer*
Matevž, Dujmov sin z Reke 35
Matko → *Videc*
Mavčiče, ob Savi pod Kranjem (Maltschicz, Malczitsch) 89, 90
Mawr, Gašper (Caspar von Mawr) 99
Mehovo, (Meichaw) 81, 122
Meichaw → *Mehovo*
Meichsner → *Grimm*
Mekinje 28
 - *rodbina* 28*Melz, Gašper* (Caspar Melcz), *oskrbnik v Višnji Gori* 25, 32, 45, 93, 94, 96, 97
Mengeš (Mangespurg) 61, 62, 125
Mertt → *Črnomelj, Oder*
Metlika 33
- Meusenreuter, Janez* (Johannes Mewsenrewtter) 68
Mewsenrewtter → *Meusenreuter*
Michel, Michl → *Rajhenburg*
Miha → *Kosi*
Miklavčič, Maks 32
Milano 31
Milko → *Kos*
Mirna, reka 36
Mitterburg → *Pazin*
Mixe iz Zagorice pri Hmeljniku na Dolenjskem (Mixe von Segeric, Segeric), *upravnik kos tanjeviškega deželskega sodišča* 81, 122
Mixe, novomeški meščan 99
Mlinarič, Jože 51
Mlino (danes del Bleda), Hans II. (Seepacher) 89
Mokolan/Moncolano 36
Mokovo oz. Zabrežec/Mocco, JV od Trsta (Mukchaw) 36, 37, 135, 136
Mokronog (Nassenfuss) 86
Monfort, rodbina (große) 43
Moravče pri Gabrovki (?) (Morawtsch) 120
Moravče, (Marawtsch, Morawtsch) 62, 125
Morawtsch → *Moravče, Moravče pri Gabrovki*
Mörsberg Krištof, komornik 41
Mukchaw → *Mokovo*
Mulich, Michel (Mülich, Mülich) 34, 98
Muš, Jud 29
- N**
- Nassenfuss* → *Mokronog*
Nataša → *Žener*
Nemecz, kmet v Predolah pri Račni pri Grosupljem III
Nevlje, pri Kamniku 25
Newnhaws → *Novi grad na Krasu*
Newnhawser → *Dobrna*
Newnstat → *Dunajsko Novo mesto/Wienerneustadt*
Newnstättlein, Newnstettlein → *Novo mesto*
Newsezz → *Novaki Pazinski*
Niclas → *Raintaller*
Niclas, kmet (?) na lokaciji (Stawden) na območju vasi Pako III
Nikolaj → *Kožljak, Šteberk, Vintler*
Notranja Avstrija 34, 42, 43, 44, 45

- Notranjska* 34
Novaki Pazinski, SV od Pazina (Newsezz) 35, 100,
 102
Novi grad pri Podgradu na Krasu, gospodstvo 37
 – *Gašper* (Caspar vom Newnhaws), *oskrbnik v Završju* 26, 36, 69, 70, 113, 116, 117, 118
Novo mesto, (Newestetl, Newnstettlein, Newnstättlein, Rudolfswerd, Rüdolfswerd, gericht zu Rudolfswerd, judicium in Rüdolfswerd) 25, 29, 30, 31, 33, 46, 98, 99
 – *deželsko sodišče* 48

O

- Obern Herczogtumb, Obernhertzogtumb* → *Vividinska vodina*
Obernburg → *Stari Pazin*
Obertschicz, Obertschitz → *Obrše*
Obrež vividinski, cerkev sv. Nikolaja 33
Obrše, S od Lukovice (Obertschitz, Obertschicz) 61, 125
Oder, Martin (Mertt Öder statrichter), *kamniški mestni sodnik* 67, 69
Oglej, patriarchat 36, 47, 52, 53
Ogri 43
Ogrska, meja 30
Orehovica, pri Šentjerneju (Archawicz) 31, 33, 119
Ornuška vas, JZ od Trebelnega 33
Ortenburg
 – *rodbina* 24, 26, 30, 31, 43, 44
 – *Friderik* 44
 – *Majnhard I.* 26
Ortnek 31
Osolnik, JZ nad Soro pri Medvodah (Osselnikg) 89
Osselnikg → *Osolnik*
Ostrovica, Rajner Schenk 28
Oswalt → *Prodan*
Oto → *Gorica*
Otočec 33
Otokar → *Přemysl*

P

- Pakg* → *Pako*
Pako, pri Borovnici (Pakg) 111
Palestina 44

- Pangracius, Pangratz* → *Rindscheid*
Paradajzer
 – *Hans* 26
 – *Jurij* 25, 26
Pavle → *Blaznik*
Pawmkircher → *Baumkircher*
Pazin, Istra (Mitterburg) 25, 35, 36, 46, 48, 100, 101
 – *gospodstvo* 35
 – *grofija* 24, 35
Pemont → *Završje*
Pereschicz → *Pirošica*
Perger 99
Pericz → *Pirošica*
Pernek → *Pirniče*
Pernhardus, Pernhart → *Tahenstein*
Peter → *Kottrer*
Peter → *Štih*
Pfannberg, rodbina (grofje) 43
Piben → *Pican*
Pican, JV od Pazina (Piben) 35, 100
Pirniče, Zgornje, Spodnje, pri Medvodah (Pernek) 90, 91
Pirošica, Dolenja, Gorenja, pri Cerkljah ob Krki (Braschicz, Pereschicz, Pericz) 83, 84, 86
Pischānawicz, Pischanawicz → *Pšajnovica*
Planina pri Rakeku, urad 21, 22, 34
Planina v Podbočju, pri Kostanjevici (Alben) 83, 84
Planina, pri Sevnici, rodbina 30
Planinsko polje 34
Platt 113
Pliberk 42
 – *gospodstvo* 43
Podbočje, pri Kostanjevici (Heiligen Kreuz) 83, 85
Podgora pri Dolu (?) (Vnderm Stain, Vnderem Stain) 61, 125
Podmil → *Podmilj*
Podmilj, pri Blagovici na Gorenjskem (Podmull, Podmüll, Podmüll, Podmil) 64, 66, 67, 128, 130, 131
Podmull, Podmüll, Podmüll → *Podmilj*
Podvrh, pri Raki na Dolenjskem 32
Poljane, nekdajni grad in gospodstvo, na lokaciji današnjega Predgrada pri Starem trgu ob Kolpi 31
Poljanska dolina 26
Pordan → *Prodan*
Pordenone v Furlaniji (Portenaw) 136

- Porger, rodbina* 26
Portenaw → *Pordenone*
Poschendorff → *Bušeča vas*
Postojna 25, 34, 40, 41
 – *gospostvo* 34
Prapartsch → *Prapreče*
Prapertschach → *Prapreče*
Prapreče, pri Lutrškem selu (Prapartsch, Prapertschach,) 120, 121
Prémer, član štajerske plemiške rodbine Prämer, oskrbnik na Svibnem 108
Prénntlein, vrfar, mogoče gre za brod preko Save pri vasi Brinje blizu Šentjakoba pri Ljubljani 67
Precar, Precor → *Prekar*
Preczner, Florian (Florian Preczner), kranjski in kamniški meščan, upravnik kamniškega deželsgrega sodišča 70, 71, 72, 128, 132, 133
Predan → *Prodan*
Preddvor 28
Predol → *Predole*
Predole, pri Račni pri Grosupljem (Predol) 111
Prekar, Zgornji, Spodnji, v dolini Save nad Kresnici (Am Precor, Precar) 61, 125, 126
Přemysl, Otokar II., češki kralj 24, 26, 28, 30
Preserje (supp Presser), *J od Podpeči, na obrobju Ljubljanskega barja* 27, 50, 110
Presser → *Preserje*
Prevž, SV od Pazina (Brebisch) 35, 100
Prodan
 – *Hans* (Hanns Pordan), *uradnik v Zgornji Vipodini* 77, 80
 – *Oswald* (Oswalt Predan), *kostanjeviški meščan, zakupnik kostanjeviškega deželskega sodišča* 82
Prosek 8, 36, 37
 – *urad* 37
Pšajnovica, pri Zlatem Polju nad Krašnjo (Bischanawicz, Pischanawicz, Pischánawicz) 64, 66, 67, 128, 130, 131
Puchs, rodbina 30
- R**
- Rabenstein, Viljem, kranjski deželni glavar* 27
Račice, Z od Lupoglava, Istra (Reschicz) 100
Raihenburger → *Rajhenburg*
Raintaller, Nikolaj (Niclas Reintaler, Reyntaler), oskrbnik na Vranji 104, 105
Rajhenburg, Mihal II. (Michel/Michl Raihenburger, Reihenburger, Reyhenburger), *zakupnik na Hasbergu* 22, 34, 140, 141
Rajner → *Ostrovica*
Rajnprebt → *Wallsee*
Raka (ambt czu Arch) 25, 31, 32, 40, 41, 46, 48, 51, 73, 88
Rakalj, ob Raškem zalivu v Istri (Rêkl) 101
Raseer, Raser → *Ružar*
Ravber, Herman 36
Ravno, pri Raki na Dolenjskem 32
Rayach → *Roje pri Trebelnem*
Rêkl → *Rakalj*
Reihenburger → *Rajhenburg*
Reintaler → *Raintaller*
Reka/Rijeka 35
Reschicz → *Račice*
Reyhenburger → *Rajhenburg*
Reyntaler → *Raintaller*
Ribnica 31
Ricmanje/S. Giuseppe d. Chiusa, JZ od Bazovice 36
Rihemberk, rodbina 36
Rindscheid, Pankrac (Pangracius/Pangratz Rintschad Rintschadt, Rintschaid), štajerski deželnipisar in cesarski svetnik 41, 47, 125, 127, 134, 136, 138, 142
Rintschad, Rintschadt, Rintschaid → *Rindscheid*
Roje pri Trebelnem (Rayach) 121
Rosar, Rosér, Rosér, Roser, Rosér → *Ružar*
Rudolf → *Habsburg, Wallsee*
Rudolfswerd, Rüdolfswerd → *Novo mesto*
Ružar, v Istri (Raser, Rosér, Raseer, Rosér, Rosér, Rosar, Roser) 36, 113, 114, 115, 116
- S**
- S. Cancian* → *Škocjan*
S. Margrethen → *Dol pri Ljubljani*
S. Thomas → *Loke v Tubinju*
Salawicz, Salawitz → *Žaloviče*
Salog → *Zalog pri Škofljici*
Salzburg, nadškofija 43, 47
Samostan Bistra, pri Vrhniku (kloster gen Frönicz) 86
Sand Concian → *Škocjan*
Sand Jacob, Sand Jacob bei der Saw → *Šentjakob ob Savi*

Sand Margrethen im Lusstal → *Dol pri Ljubljani*
 Sand Mertten → *Šmartin*
 Sand Peter → *Sv. Peter, Zaselek pri Trebelnem; Sv. Petar, nekdanja cerkev med Mrzliči in Lesiščino*
 Sand Thomas, Sand Thomass → *Loke v Tubinju*
 Sand Veitt → *Šentvid pri Lukovici, Šentvid pri Stični*
 Sannd Margrethen → *Dol pri Ljubljani*
 Sant Kantzian → *Škocjan*
 Sant Margareten im Lustall → *Dol pri Ljubljani*
 Sant Veit → *Šentvid pri Lukovici*
Saulgau, danes Bad Saulgau, na Zg. Švabskem 31
Sava, reka 25, 27
Savinja, reka 27
Savinja, grofija 29
Scheff → *Ladja*
 Scherffemberg, Scherffemberg, Scherffemberg, Scherffenberg → *Svibno*
Schnizenbaumer
 – *Martin* 27, 36
 – *Viljem* (Wilhalm Snicenpawmer), *upravnik urada Ig* 27, 110, 112
 Schutt → *Šutna*
 Seepacher → *Mlino*
 Seger → *Zagorje ob Savi*
 Segericz, Sëgericz → *Mixe, Zagorice*
Senica, Zgornja, Spodnja, SZ od Medvod (Swinicz, Sweinic) 89, 90
Sergij → *Vilfan*
 Sericz → *Zareče*
Severna Italija 52, 53
Sicherstein, nekdanji grad, danes Stari Grad Žumberački, južno od Kostanjevice, na hrvaški strani Gorjancev (Sicherstain) 79, 87
Sigismund → *Luksemburg*
 Sigmund → *Dobrna, Lamberger*
Sigmund → *Habsburg*
 Sittich → *Stična*
 Slatenik → *Slatnik*
Slatnik, Veliki, Mali, pri Novem Mestu (Slattaink, Slatenik) 51, 119, 120, 121
 Slattaink → *Slatnik*
Slovenj Gradec 42, 43
Slovenska marka 24
Smlednik (Flednikg) 32, 89

Snurl (ali Snurb), Jurij (Jorg Snurh, Snürh, Snurl), upravnik uradov Kostanjevica in Raka 73, 75, 76, 83, 87, 88
Socerb 37
Sofija → *Weimar-Orlamünde*
Sonnegg 27
Sora, reka 27
Sorsko polje (?) (Czeberueld, Zeberueld) 69, 95
Spanheim, rodbina 26, 28, 29, 30
Spodnja Avstrija 42, 43
Spodnja Štajerska 44
Spodnja Vivodina 33
Stain → *Kamnik, Kamnik pod Krimom*
Stainer → *Kamen*
Stainperg, Stainsperg → *Kamence*
Stari Pazin (Obernburg) 35, 100
Stawden, mikrolokacija na območju vasi Pako III
Stegberg → *Šteberk*
Stegberger → *Šteberk*
Stetemburg, Stétemburg, Stétemburg → *Štatenberk*
Stična, (Sittich), samostan 30, 81, 82
Sv. Petar, nekdanja cerkev med Mrzliči in Lesiščino, JZ od Lupoglava v Istri (Sand Peter) 104
Sv. Peter, zaselek pri Trebelnem (Sand Peter) 119
Sveti Lovreč, JV od Poreča (Laurenczen) 101
Svetje, pri Medvodah (Czwettla) 27, 90
Svibno (Schärfemberg, Scherffenberg, Scherffemberg, Scherffemberg) 24, 25, 34, 41, 73, 74, 95
 – *rodbina* 28, 30
Sweinic → *Senica*
Swern wasser, Swérnwasser → *Težka Voda*
Swinicz → *Senica*

Š

Šentjakob ob Savi, pri Ljubljani (mautt bei Sand Jacob, mawtt bei Sand Jacob bei der Saw) 28, 61, 65, 72, 125
Šentvid pri Lukovici (Sant Veit, Sand Veitt) 61, 125
Šentvid pri Stični, trg (Sand Veitt) 31, 93
Škocjan, V od Doba pri Domžalah (S. Cancian, Sand Concian Sant Kantzian) 64, 67, 128, 131
Škofja Loka (stat cze Laakch) 89
 – *gospostvo* 27

Šmartin, nekdanja vas na bregu Save (*križišče Iskra*), pod Šmarjetno goro, staro farno središče, danes del Kranja (Sand Mertten) 89, 90

Šrajbarski turn 32

Štajerska 38, 39, 43

Štatenberk, grad pri Trebelnem (Stetemburg, Stetemburg, Stetemburg, herrschafft Stetemburg, pfleger gen Stetemburg) 24, 29, 30, 31, 33, 40, 46, 48, 51, 52, 81, 98, 119, 122

Šteberk, grad, danes razvalina Stari grad nad vasjo Podšteberk, pri Ložu (Stegberg) 25, 132

- rodbina 28, 29

- Hans I. 25, 29

- Nikolaj (Stegberger) 29, 107

- Vigul (Stegberger) 29, 107

- Viljem 29

Štefan → Frankopan

Štih Peter 8

Šutna, pri Podbočju (Schutt) 83, 84

Švabska 31

T

Tabenstejn, Bernard II. (Bernhart/Pernhardus/Pernhart von Tehenstain, Tehensteiner), tržaški glavar 34, 41, 47, 125, 127, 134, 135, 136, 138, 140

Tal → Dol, pri Podbočju

Tar, J od izliva Mirne v Istri (Dürr) 101

Tehenstain → Tabenstein

Tehensteiner → Tabenstein

Teruis → Trviž

Tewffental → Globodol

Težka Voda, Dolenja, Gorenja, pri Novem mestu (Swérnwasser, Swern wasser) 81, 122

Thoman, kmet v Križki vasi, pri Višnji Gori (Thomas von Krećzdorff) 95, 96

Tignon → Tinjan

Tinjan, Z od Pazina (Tignon) 35, 100

Tirolska 38, 43, 44

Tomaž → Cendel, Lazar

Trag → Draga

Tragutsch → Draguć

Trebelnik, V od Kostanjevice na Krki (Trobellnik, Trobellnig, Trobellnikg) 83, 84, 86

Trebne (Trefen) 99

Trefen → Trebnje

Triest → Trst

Trobellnig, Trobellnik, Trobellnikg → Trebelnik

Trojane (Troyan) 28, 129

Troyan → Trojane

Trst (Triest, ampt zu Triest, meut zu Triest) 8,

21, 24, 25, 36, 48, 103, 108, 135

- meščani 37

- ozemlje 37

- urad 45

- zaledje 36

Trška Gora, pri Novem mestu (Lauttenberg) 51, 119

Trviž, SZ od Pazina (Teruis) 35, 100

Tschadras → Čadraže

Tscharndorff → Črnea Vas

Tscharne → Črne

Tscharnóml, Tscharnoml, Tscharnöml → Črnomelj

Tscheplach → Čeplje

Tscherndorff → Črnea Vas

Tschernoml, Tschernóml, Tschernöml → Črnomelj

Tuchein, Tüchein → Zgornji Tuhinj

Tuhinjska dolina 28, 45

Tupčina, pri Gornjem Ošrcu, Hrvaska (Tüpschen-dorff, Tupschendarff, Tupschendorff) 33, 77, 78, 79

Tupschendarff, Tupschendorff, Tüpschendorff → Tupčina

Turjak, Engelhart (Englhart Awrsperger) 95

U

Ulrik → Weimar-Orlamünde, Zink

Ugnad, Hans I. (Iohannes/Hanns Vngnad), komornik, cesarski svetnik 41, 47, 140, 141, 142

V

Valvasor, Janez Vajkard 26

Velesovo 28

Veliko Mraševo, SV od Kostanjevice na Krki (Braschach, Brassach, Wraschach) 83, 84, 86, 87

Velikovec 42

Vencelj → Luksemburg

Verje, pri Medvodah (Weyer) 89, 90

Verm → *Beram*
 Vertscach, Vertschach → *Beričovo*
Vetrinj, samostan 28
Videc, Matko 25
Videm, pri Raki na Dolenjskem 32
Vigul → *Šteberk*
Vilfan, Sergij 49
Viljem → *Baumkircher, Celje, Rabenstein, Schnizenbaumer, Šteberk*
Viljem, notar (Wilhelmus notarius) 22, 47, 142
Vinje, pri Dolu, SV od Ljubljane (Weintal Weyntal) 61, 125
Vinji Vrb, J od Cerkelj ob Krki na Dolenjskem (Weinberg) 83, 84
Vintler, Nikolaj, tirolski vrhovni finančni uradnik 38
Vipava 25, 34, 40
 – *gospodstvo* 35
Viridis → *Visconti*
Visconti, Viridis 25
Visela, danes del naselja Cirje pri Raki 32
Vismat → *Vižinada*
Višnja Gora (Weichselberg, Weichselberg, Weixlberg) 24, 29, 31, 40, 46, 48, 50, 93, 94, 95
 – *gospodstvo* 30, 32
 – *grad* 31
 – *rodbina* 30
 – *Jurij* (Georgius Weichselberger), *kranjski deželni vicedom* 47, 125, 134
 – *sodišče* 31
 – *trg* 31
Vivodina, SV od Metlike, ob državni meji, na Hrvaškem (Obern Herzogtumb, Obernhectzogtumb) 25, 40, 41, 46, 48, 51, 77
 – *urad* 31, 32, 41
 – *cerkev sv. Lovrenca* 33
Vižinada, v Istri (Vismat, Vysmat) 36, 52, 113, 114, 115, 116, 117
Vlrich, Vlrich → *Apfaltersperger*
Vnderem Stain, Vnderm Stain → *Podgora pri Dolu*
Vngnad → *Ungnad*
Voitsberg 43
Vojna krajina 33
Volčkova vas, pri Šentjerneju na Dolenjskem (Wolczendorff) 83, 84
Vorarlberg 43
Vranja, v Istri (Frayn) 25, 35, 46, 48, 52, 104

– *urad* 36
Vrbe, kmet v Tučini (Vrbe czu Tupschendorff) 79
Vrb 32
Vrhnička 25, 26
 – *Albert* 26
Vysmat → *Vižinada*

W

Waldburg, Hans, drugi mož Katarine Celjske 31
Waldsee, mesto 31
Wallsee
 – *rodbina* 26, 27, 43
 – *Rajnpreht II.* 26, 27, 28
 – *Rudolf II.* 35
Watischon 113
Weichselberg, Weichselberg → *Višnja Gora*
Weichselberger → *Višnja Gora*
Weimar-Orlamünde
 – *Sofija* 27
 – *Ulrik II.* 36
Weinberg → *Vinji Vrb*
Weintal → *Vinje*
Weixlberg → *Višnja Gora*
Welser Leopold, izdelovalec oklepov (Leupolt Welser harnaschmaister) 68
Wernhard, Wernhart → *Fuchsberger*
Weyer → *Verje*
Weyntal → *Vinje*
Wilhalm → *Baumkircher, Schnizenbaumer*
Wilpolt → *Freitel*
Witschicz, Wittschicz → *Bišče*
Wittelsbach, Ludvik IX. Bogati 43
Wolczendorff → *Volčkova vas*
Wraschach → *Mraševo, Veliko, Malo*
Wresowecz → *Brezovica v Podbočju*

Y

Yslab → *Izlake*
Yswir → *Izvir*
Yg → *Ig*

Z

Zabrežec/Mocco 36
Zabukovje pri Raki na Dolenjskem 32

Zagorica pri Hmeljniku na Dolenjskem (Sëgericz, Segericz) 81, 122
Zagorje ob Savi (Seger) 28, 29, 106, 137, 142, 145, 148
Zajelše, pri Dolu, SV od Ljubljane (Erlach) 61, 125
Zallnitsch → *Čolnišče*
Zalog pri Škofljici (Salog, supp cze Salog) 27, 110, III
Zaplatil, Marko 8
Zarečje, SV od Pazina (Sericz) 35, 100
Zarnusch → *Črnuče*
Završje, v Istri (Pemont) 25, 35, 46, 48, 51, 52, 113, 114, 115, 116, 117
– *Lenart* 26
– *gospostvo* 36
– *grad* 36
Zeberueld → *Sorško polje*
Zepplach → *Čeplje*
Zerowecz → *Cerovec pri Trebelnem*
Zgornja Vivedina (Obern Herzogtum, Obernhercztumb, Obern Herczogtumb) 32, 33
Zgornji Brnik (Ober Fernek, Obern Fernek, Oberfernek, Ober Vernikch, Obern Vernikg, Vernikg) 64, 66, 67, 128, 130, 131

Zgornji Kamnik → *Kamnik*
Zgornji Tubinj, (Tüchein, Tuchein), 64, 66, 67, 128, 130, 131
Zink, Ulrik 38
Zlatko → *Herkov*
Zollnisch, Zollnitsch → *Čolnišče*

Ž

Žabjek, zaselek, danes del vasi Ravno pri Raki na Dolenjskem 32
Žalovič, pri Šmarjeških Toplicah (Salawicz, Salawitz) 33, 51, 119, 122
Železna Kapla → *Eisenkappel*
Žener, Nataša 8, 23
Žminj, J od Pazina (Swynng) 35, 100
Žontar, Josip 34, 39
Žubejevo → *Jure*
Žumberak/Žumberk, pokrajina JV od Gorjancev, na Hrvaškem 32, 33
– *Hans* 33

STVARNO KAZALO

A

ab geen (*izpasti, iti v izgubo*) 108, 144
abbt (*opat*) 81, 82
abczug (*odbitek?*) 71, 145, 146
abgang, abgeng (*izguba, primanjkljaj*) 69, 74, 75, 78, 79, 86, 87, 91, 92, 95, 96, 102, 105, 107, 108, 111, 117, 120, 121, 144, 145; gewöndliche a. (*običajna izguba, primanjkljaj*) 145
abgeczogen (*odšteto, odtegnjeno*) 71, 122
abgeen (*umanjkati*) 138
ablass (*izpust*) 87
abreitten, abretten (*odjezditi*) 95, 96
absterben (*umreti*) 117
abziehen (*pretočiti*); wein a. (*pretočiti vino*) 121
air, ayr (*jajca*) 90, 93, 110, 106, 137, 142, 147
akcherczins → czins
almosen (*miloščina*) 81, 82
ambt, ampt (*urbarialni urad*) 72, 73, 76, 78, 88, 122, 151
ambtman, amptman (*uradnik, gospodarski upravnik urbarialnega urada*) 73, 74, 77, 81, 83, 110, 120, 122, 135, 139
ambtrechten (*dajatve za uradnika*) 107
amptmans sold (*plača uradniku*) 136
aniverzarij → jartag
anschlagen (*prevesti, preračunati v denar*) 70, 75, 80, 88, 92, 96, 97, 109, 112, 117, 118, 127, 132, 133, 138
anslag, pl. ansleg (*prevedba v denar, cenitev, taksa-cija*) 63, 70, 75, 76, 80, 86, 88, 92, 96, 105, 109, 112, 118, 122, 127, 133, 138
anttwurttten, antwurttten (*odgovoriti, odgovarjati v smislju izplačila; izplačati, povrniti, izročiti*) 71, 80, 82, 88, 97, 102, 108, 109, 112, 122 132, 134, 136, 144
aufreitten, aufreten (*prijezditi*) 95, 96
ausgaben (*izdatki*); gwondlich, gewondlich ausge-
ben (*redni izdatki*) 91, 143
ausrichten (*izročiti*) 127, 139
awstragen (*poravnati*) 122

B

bajer → wer
baw (*gradnja, gradbena dela*) 91, 102
beczalen, betzallen (*plačati*) 69, 96, 98, 99, 102, 107, 111, 122, 136, 139, 140
beczalung (*plačilo*); b. der soldner (*plačilo vojaka*) 79, 95
begriffen (*obravnavano, omenjeno*) 121
behutens, behutten (*stražiti, čuvati*) 68, 69, 95, 104
belaitten (*spremljati*) 108
berednuss (*dogovor*) 126, 138
beschedigung (*oškodovanje*) 139, 146
beschütten (*ubraniti*) 86
bestannd (*zakup*) 72, 81, 82, 84, 98, 99, 134, 136, 141; bestannd des gerichts (*zakup sodišča*) 71; in bestannd haben (*imeti v zakupu*) 81; in be-
standesweis, bestandswis (*na način zakupa*) 72, 82, 140
birič → scherge
bob → pone
bombarda → stainpūchse
botenlon (*plačilo slu*) 68, 94
branjevka → fragnerin
brief (*pismo, listina*) 68, 99, 107, 108, 144; gelt-
brief (*zadolžnica*) 139; geltschultbrief (*zadolž-
nica*) 139, 140; geschefftbrief, geschefftbrif (*u-
kaz, nalog*) 95, 134, 135, 136; raittbrief (*račun-
sko pismo*) 102
brobst (*prošt*) 101
brod → vrfar
burger (*meščan*) 82, 98, 99, 132
burggraue (*kastelan, gradiščan*) 101
burkchut, burkhut, burkhüt (*grajska straža, varo-
vanje gradu*) 62, 71, 78, 86, 91, 94, 101, 104,
107, 116, 126, 135, 136, 138, 143, 147

C

castell, kastell (*kaštel, utrjeno naselje*) 100, 101, 102,
104, 105, 113

- casten (*kašča, žitnica*) 69, 108
cenitev → anslag
cues (*meščani*) 82
commissarius (*komisar*) 142
czehennd, czechent (*desetina*) 101, 103, 106, 110, 115, 116, 120
czeherent rokken → roken
czeherentgetrayd → getraid
czeenthaber → haber
czeenthirs → hirs
czehentlempér → lempér
czehentöl (*desetinsko olje*) 114
czehtwaicz → waicz
czehtwein → wein
czerung (*potni stroški, stroški za brano na poti*) 68, 79, 81, 99
czewg (*orožje*) 71
czins (*činž, pravda, pravdne dajatve*) 61, 64, 69, 74, 83, 84, 86, 91, 93, 111, 120, 139, 145; *akcherczins* (pravdna dajatev od njive) 85
czins haber → haber
czinsgrewss → grewss
zinshirss → hirs
czinskësten → kesten
czinsphenning → phening
czinspone → pone
czinsrokken → roken
czinswaicz → waicz
czinswein → wein
czug (*dvigalna naprava*) 71
čaščenje → erung
čevljär → schuchster
činž → czins
čoln → scheff
čuvati → behutten
- D**
- dach, *pl.* decher (*streha*) 126, 147
dachprettter → pretter
davek → stewr; *mestni d.* → statstewr
dekchen (*prekriti strebo*) 117
dela, gradbena → baw, paŵ
denar → gelt; munss; phening
denarna kazen → wenndl
desetina → czehennd, zehent
deske → pretter; *žagane d.* → sagdillen
- deželani* → lanndleut
deželni upravitelj → verweser
deželni vicedom → vicedominus, viczthumb
deželski sodnik → lenndrichter
dežlsko sodišče → lanndgericht
dienen (*služiti*) 85, 86, 91
diener (*služabnik, uslužbenec*) 99, 108
dienst, dinst (*služba, služenje; služnost*) 64, 71, 139, 145; *dienst von den schuster tischen* (*služnost od čevljarskih stojnic*) 128; *grunddienst* (*služnost od zemljischa*) 64; *meins herren dienst* (*vojvoda/kraljeva služba*) 99; *phening dinst* (*denarna služnost*) 145
dienstkës → kes
dnina → tagberch
dogovor → berednuss, tayding
donos → nucz
dorff, pl. dorffer, dörffer, dörfwer (*vas*) 85, 90, 93, 101, 110, 119, 120
drescherlon (*mlatinina, plačilo za mlatenje žita*) 120
duhovnik → priester
durch fart, durchfartt (*tranzit*) 65, 72, 129
dvorjan → hofgesind
- E**
- edlinger* (*kosezi*) 61, 73, 74, 75, 106, 107, 125, 137, 143
ěkchern (*njive*) 104
erkger (*pomol, v obzidju ali stavbi*) 102, 117
erung (*čaščenje*) 102
- F**
- fleischakger, fleischker (*mesar*) 65, 128
fragnerin, fregnerin (*branjekva*) 65, 128
frisching (*jagnje*) 100, 101, 102, 104; *sand Jacobs frisching* (*jagnje ob sv. Jakobu, dajatev*) 89; *sant/s. Iorgen/Jorgen frisching, (jagnje ob sv. Juriju, dajatev)* 89, 106, 110, 137, 142, 147; *sand Peters frisching* (*jagnje ob sv. Petru, dajatev*) 110
furbringten (*prinesti, predložiti*) 127
furen, füren (*peljati, spremljati*) 74, 78, 81, 98
futer (*brana, krma*) 70
futrung (*prebrana*) 70, 132

G

gang (*obrambni bodnik, gank*) 102
 gehulcz (*les*) 99, 126
 gelt (*denar*) 122
 geltblief (*zadolžnica*) 139
 gelter zedl (*zadolžnica*) 132
 geltschultbrief (*zadolžnica*) 139, 140
 gemach, pl. gemecher (*soba, prostor*) 126
 geprechen (?) 68
 geraisige knecht (*jezdec, vojak na konju*) 71
 gerben (*usedlina, pri vinu*) 75
 gericht (*sodišče*) 71, 72, 81, 82, 98, 99, 122, 128;
 lanndgericht (*deželsko sodišče*) 64, 70
 geschefft (*opravek, posel*; nach geschefft – *službeno, v službi*) 68, 87, 99, 108, 136
 geschefftbrief, geschefftbrief (*ukaz, nalog*) 95, 134,
 135, 136
 geschlos, gesloss (*grad*) 98, 125
 geschriben steen (*stati zapisano*) 127
 geselle (*tovariš, spremljevalec*) 86
 getragen (*prinašati (donos)*) 129, 135
 getraid, getraide, getrayd, getrayde, getreide (*žito*)
 63, 66, 70, 73, 74, 85, 88, 90, 91, 93, 95, 96,
 105, 106, 108, 110, 112, 114, 117, 118, 119, 122,
 127, 132, 138, 139, 145, 146; czechentgetrayd (*de-
 setinsko žito*) 120
 getraydzehend → zehent
 geuert, geuertt (*vožnja, potovanje*) 108, 132
 glavar → haubtman
 glihen (*posoditi*) 69
 globa → vell
 glubde (*zaobljuba*); g. aufnemen (*sprejeti zaoblju-
 bo*) 132
 gnad tūn (*popustiti, odpisati obveznost, dolg*) 72
 gnade (*milost*) 86, 106
 gorska pravda → perkchrecht
 gorski mojster → pergmaister
 gospostvo → herrschafft
 gostilna → tafern
 gozd → holcz
 grad → vesst, geschlos, haws
 gradiščan → burggraue
 gradnja → baw, paŵ
 graffschafft (*grofija*) 100
 grajska straža → burkchut
 gras (*trava, travnik*) 101

grewss, grews, grewss, grēwss (*zdrob*) 85, 90, 92,
 94, 96, 122; czinsgrewss, czinsgrēws, czins-
 grewss (*pravdni zdob*) 62, 74, 78, 90, 94, 110,
 115, 120
 grēwtt (*rovit*) 89
 gricht (*sodišče*) 82
 grofija → graffschafft
 grünntt (*zemljisče*) 77
 grunddienst → dienst
 gult, gulte, gülte (*renta*) 61, 64, 73, 77, 83, 89, 93,
 104, 106, 110, 113, 119, 142; jérliche g. (*letna
 renta*) 122; phenniggult, phenninggulte (*de-
 narna renta*) 100
 gut (*kmetija*) 81
 guten, guter, güter (*posesti*) 77, 119, 122

H

haber (*oves*) 62, 63, 67, 69, 70, 74, 75, 78, 79, 80,
 85, 87, 88, 90, 92, 94, 95, 96, 97, 104, 105, 107,
 108, 109, 110, 111, 112, 115, 117, 118, 120, 121, 122,
 127, 131, 132, 138, 139, 143, 144, 145, 147;
 czechenthaber (*desetinski oves*) 74, 78, 115, 120;
 czins haber, czinshaber (*pravdni oves*) 85, 94,
 107; zinnshaber, zinshaber (*pravdni oves*) 131,
 137, 143, 147; holczhaber (*gozdni ovs*) 120, 121
 hantpūchse (*ročni topič*); eysne h. (*žezezen r. t.*) 71
 har (*lan*) 93
 harnaschmaister (*izdelovalec oklepov*) 68
 harrecht (*denarna dajatev kot nadomestilo za lan*)
 89
 haubtman (*glavar*) 101, 102, 103, 134, 136
 haws (*grad*) 67, 70, 71, 83, 89, 91, 95, 99, 108
 haws (*hiša*) 85
 hawspfeil (*puščica*); geschifte hawspfeil (*nasajena
 puščica*) 71
 hawss notdurft (*nujni dnevni stroški*) 87
 hēmen (?) 75
 hengen ((*začasno*) *oprostiti dajatev*) 69, 95, 96
 hengnuss, hengnüss (*zaostanek*) 102, 107, 126, 138,
 143, 147
 herczog, hertzog (*vojvoda*) 108, 126, 132, 133, 136,
 137, 138
 herrschafft (*gospostvo*) 83, 93, 119
 hirs, hirss, hīrs, hīrss, hīrss (*proso*) 62, 63, 90, 91,
 92, 116, 120, 121, 122, 127; czechenthirs, cze-

henthirss (*desetinsko proso*) 78, 86, 120; czins-
 hirss, czinshirs (*pravdno proso*) 62, 90, 120
hiša → haws
hlevi → stell
hofnik → gang
hofczins (*dvorna pravda, pravdna dajatev v urba-*
nih naseljih) 93
hofgesind (*dvorni služabnik, dvorjan?*) 78
holcz (*les, gozd*) 101
holczhaber → haber
holde (*podložnik*); flüchtige h. (*pobegli podložnik*) 105
brana → futer
huba → hube
 hube, hübe, hübe (*huba, podložna kmetija*) 61, 73,
 77, 78, 79, 83, 86, 100, 104, 111, 119, 120, 121,
 125, 144, 147; ambtmans h. (*uradniška huba;*
 huba, ki jo uživa uradnik) 95, 96; öd, od, ode
 h. (*pusta huba*) 69, 86, 87, 91, 92, 126; scher-
 gen h. (*biričeva huba*) 64, 73, 74, 75, 95, 107,
 143, 147; schepphn h. (*sodinova huba*) 78, 79,
 107, 108, 138, 143, 144, 147; vischhube, visch-
 hube (*ribiška huba*) 91, 92
hüblēute (*podložniki*) 73
huldigung (*prisega*); h. aufnemen (*sprejeti prišego*) 132
hun (*kokoš, piščanec*) 73, 77, 84, 90, 93, 106, 110,
 117, 137, 142, 147; zehenthuner (*desetinske ko-*
koši) 77

I

imet → innhaben
inanttwurten (*izročiti*) 70, 81, 140
inbringen (*prinesti, prinašati*) 139
infullen, infüllen (*polnjenje*); leger i. (*polnjenje so-*
dov) 79, 87, 121
innemen (*prejeti*) 64, 65, 72
innhaben (*imeti (v rokah)*) 71
innhaltung (*vsebina*) 102
izboljšanje → pessierung
izdelovalec oklepov → harnaschmaister
izguba → abgang, scheden
izročiti → ausrichten, inanttwurten

J

jagnje → frisching

jajca → air
jartag (*aniverzarij*) 81, 82
jezdec → geraisige knecht
judicium (*sodišče*) 81, 82, 98

K

kamermeister (*komornik*) 140
kastelan → burggraue
kasten (*kašča, žitnica*) 117
kastrawn (*koštrun*) 104
kašča → casten, kasten
kaštel → castell
kelch (*kelih*) 71
kelih → kelch
keller (*klet*) 86
kellner (*kletar*) 102
kes (*sir*) 104; dienstkës (*služnostni sir*) 104
kesrecht → recht
kesten (*kostanj*) 85, 88, 120, 121, 122; czinskësten
 (*pravdni kostanj*) 120
kicz (*koza*) 77
kirchtag (*proščenje, letni sejem ob proščenju*) 69, 95,
 104
klain recht → recht
klet → keller
kletar → kellner
ključavnica → plattsloss
kloster (*samostan*) 86
kmetija → gut, hube
kokoš → hun
komisar → commissarius
komornik → kamermäister
konj → pferd, pherd, ross
kosezi → edlinger
kositi → mœen
kostanj → kesten
kostung (*stroški za prehrano*) 71
koštrun → kastrawn
kovanci → munss
koza → kicz
kralj → kunig, kunkliche gnad
kraljeva služba → dienst
rieg (*vojna*) 145; lanndrieg (*deželna vojna*) 72
krma → futer
krub → prott

kuche (*kubinja*) 102, 117
kubinja → kuche
kunig, künig, kunnig (*kralj*) 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147
kunikliche/künikliche gnad (*kralj*) 136, 139, 145
kuntschaft (*razglas*) 139

L

lan → har
land (*podeželje*); auf dem lannde (*na podeželju*) 64, 65, 93, 128
lanndgericht → gericht
lanndkrieg → krieg
lanndleut, lanntleut (*deželani, vpoklicana vojska*) 118, 132
leger (*sodovi*) 75, 79, 87, 121
leger full (*poljenje sodov*) 87
lempfer (*ovce*) 101; czechentlempfer (*desetinska jag-njeta*) 77, 100, 101, 102, 104, 113
lenndrichter → richter
les → gehulcz, holcz
letni sejem → kirchtag
leute, lewte (*ljudje, podložniki*) 108, 146; abbts l. (*samostanski podložniki*) 85; arme l. (*podložni-ki*) 86
listina → brief
ljudje → leute
lon (*plačilo*) 107
losung (*rešitev, odplačilo*) 65

M

magister → maister
maister (*magister, akademski naziv*) 68, 69
mala pravda → klain recht
mass (*mera, merski sistem*) 67, 85, 91, 94, 108, III, 119
maša → mess
mašna knjiga → messpuch
mašna ustanova → seelgeret
maut, mautt, mawt, mawtt; *pl.* meut meütt, meütt, mewt, meütt (*mitnica; mitnina*) 64, 65, 72, 93, 99, 129, 134, 135, 140; statmautt,

stat maut (*mestna mitnica; mestna mitnina*) 65, 72, 129
mäen (*kositi*) 102
melden (*sporočiti, poročati, omeniti?*) 122
mera → mass
mesar → fleischakger
mess (*maša*) 101
messpuch (*mašna knjiga*) 71
mečan → burger, ciues
milost → gnade
miloščina → almosen
mitnica → maut
mitnina → maut
mlatnina → drescherlon
mlin → mul
mlinski kamen → stain czu der mül
mü, mü, (trud, prizadevanje) 120, 121
mul, mül, mül, mull (*mlin*) 66, 69, 84, 86, 89, 100, 101, 113, 130, 131
munss (*kovanci; denar naspllošno*) 132

N

nadstropje, zgornje → oberer stokg
nabraniti → verspeisen
najemnik → soldner
nakrmiti → verfuteren
nalog → geschefftblief
njive → ekcher
notar → notarius
notarius (*notar*) 142
nucz, nücz, nutz (*donos; poraba*) 61, 73, 77, 83, 89, 93, 104, 106, 110, 113, 119, 125, 134, 136, 137, 139, 142

O

obdelovati → pawen
oberer stokg (*zgornje nadstropje*) 148
obračun → racio, raitung
obračunati → verraiten
obroči → rayff
ochse (*vol*) 106
od, ode, öd (*pustota*) 79, 86, 91, 92, 95, 102, III, 117, 119, 121, 144; o. hube, hübę (*pusta huba*)

69, 86, 87, 91, 92, 126; o. weingertten (*pusti vinogradji*) 121
odbitek → abczug
odgovoriti → anttwurttten
odjezditi → abreitten
odpisati obveznost → gnad tün
odplačlo → losung
odung (opustelost) 147
odvetčina → vogtrecht
odvetčinski oves → vogthabern
olpress (oljna preša) 117
omenjeno → begriffen
opat → abbt
opravek → geschefft
opustelost → odung
orožje → czewg
oskrbnik → pfleger, phleger
oskrbnštvo → phleg
ostanek, obračunski → remanenz
oskodovanje → beschedigung
ovce → lempfer
oves → haber

P

pachofen (krušna pec) 102
past (vezivo (vrv) iz lubja) 120
paŵ (gradnja, gradbena dela) 126, 144, 147; p. der
 vesten (*dela na gradu*) 94, 99
pawen (obdelovati) 119
pawwein → wein
pec, krušna → pachofen
peljati → furen
pergmaister (gorski mojster) 121
perkchrecht → recht
pesseren, pessern (popraviti) 102, 117, 126
pesserung, pessrung (izboljšanje, popravilo) 102,
 116, 147
pessrer (pobiralec glob, rabelj?) 101; pessrer hübēn
 74
pferd (konj) 69
pfleger (oskrbnik) 70, 108, 119, 122
pheffer (poper) 101
pheileisen, lediger pheileisen (puščične osti) 71
phening dinst → dinst
phening, phenning (denar, denarne postavke) 62,
 63, 65, 67, 69, 70, 77, 91, 121, 147; czinsphen-

ning (*pravdna dajatev v denarju*) 61, 62, 73, 77,
 83, 89, 93, 106, 110, 113, 119; zinsphennig,
 zinsphening (*pravdna dajatev v denarju*) 64,
 125, 137, 142, 147; taiding p. (*pravdni pfenig, denarič*) 110
phenniggult → gult
pherd (konj) 94
phleg (oskrbnštvo) 71, 140
phleger, phleger, phlēger (oskrbnik) 73, 75, 77, 78,
 85, 86, 89, 91, 93, 104, 106, 107, 113, 125, 135, 137,
 138, 142, 143, 147
pisar → schreiber
pismo → brief
piščanec → hun
plača → sold
plačati → beczalen
plattsloss (ključavnica) 86
plocherkger (lesen pomol, v obzidju ali stavbi) 67
pobotnica → quittung
pod → poden
podeliti, podelitev → verlassen
poden (pod) 117
podeželje → land
podložnik → holde, hübléute, leute
polnjene → infullen
polnjene sodov → leger füll
pomol → erkger, plocherkger
pone (bob) 85, 88, 94, 96, 116, 118, 120, 122; czins-
 pone (*pravni bob*) 94, 120
poper → pheffer
popravilo → pesserung
popraviti → pesseren
poraba → nucz
poravnati → awstragen
poročati → melden
posest → guten
poslati → schiken, sennden
posoditi → glihen
poteg → czug
potestiday, ptestiday 114
potovanje → geuert, rais
potrošiti → verczeren
požar → prunst
požig → prant
prant (požig) 139, 145
prattisch (pekovska stojnica) 65
pravda → czins, zins, recht

predelati → verarbitten
predložiti → furbringen
prebrana → futrung, kostung, speisung, zerung
prejeti → innemen
preklic → widerruff
prepustiti, prepustitev → verlassen
preračunati → anschlagen, vberslagen
preša, oljna → olpress
prettter (deske) 95; dachprettter (*skodle*) 102
priester (dubovnik) 102
prijezditi → aufreitten
primanjkljaj → abgang
prinašati, prinesti → furbringen, inbringen
prior (prior) 81, 82
prisega → huldigung
pritikline → zugeherung
prizadevanje → mü
prodati → verkauffen
proso → hirs
proščenje → kirchtag
prošt → brobst
prott (krub) 86
prottisch (pekovska stojnica) 128
prunst (požar) 69
pšenica → waicz
pulluer, puluer (smodnik) 107, 126; puchsenpuluer
 püchsenpuluer (*topovski s.*) 68, 71
pustota → od
puščica → hawspfeil
puščične osti → pheileisen

Q

quittung (pobotnica) 68, 78, 79, 81, 86, 87, 91, 95,
 98, 99, 102, 107, 108, 111, 127, 131, 132, 134, 135,
 140, 144

R

racio (obračun) 61, 64, 140; r. prior (*predhodni
 obračun*) 67, 73, 77, 81, 89, 98, 106, 110, 113,
 128, 142, 147
računsko pismo → raittbrief
rais (potovanje) 95
raittbrief (računsko pismo) 102

raigung, raittung (*obračun*) 71, 80, 82, 88, 97, 99,
 102, 109, 112, 127, 134, 136, 137, 138, 139, 141,
 142; gegenwurttige r. (*aktualni, sedanji o.*) 122;
 nachste raittung, rayttung (*bližnji (prihodnji
 ali preteli) o.*) 89, 96, 102, 106; nachste vordere
 r., nachstuergangene r. (*predhodni o.*) 71, 73,
 77, 81, 98, 110, 113, 141, 147; künftige r.,
 nachstukunftige r. (*prihodnji o.*) 72, 122
rat, rate (mestni svetniki) 82, 99, 135
raub, rawb (rop, ropanje) 139, 145, 146
rayff (obroči za sodove) 120
razglas → kuntschaft
razsoditi → taidingen
recht (pravda, dajatev); klain recht (mala pravda)
 61, 73, 77, 101, 106, 107, 110, 113, 114, 119, 125,
 137, 142, 145, 147; sand Jorgen recht, sand
 Jörgenrecht (*pravda ob sv. Juriju, dajatev*) 113,
 126; sand Michels recht, sand Michelsrecht
 (*pravda ob sv. Mihaelu, dajatev*) 113; kesrecht,
 kesrecht (*denarna dajatev kot nadomestilo od-
 daje sira*) 113, 141; perkchrecht, perkrecht (*gor-
 ska pravda, dajatve od gorskopravnih vinogra-
 dov*) 74, 75, 77, 84, 119; sémrecht (*tovornina;
 denarna dajatev kot nadomestilo za obveznost
 tovorjenje*) 89, 110; sveinrecht (*denarna dajatev
 kot nadomestilo za oddajo praščev*) 89; vas-
 nachtrecht (*pravdna dajatev ob pustu*) 113;
 vogtrecht (*odvetščina*) 89
register (register) 72, 127; per r. (*po registru*) 91
remanenz, remanentz (obračunski ostanek) 62, 63,
 65, 70, 71, 73, 77, 80, 81, 88, 89, 90, 96, 98,
 106, 109, 110, 112, 113, 122, 130, 131, 141, 142,
 144, 147
rennt, rënnt (renta) 125, 134, 136, 137, 139, 142, 147
renta → gult, rennt; *denarna r.* → phenniggult
rešitev → losung
richter (sodnik) 82, 99, 102, 135; lenndrichter (*de-
 želski sodnik*) 100; statrichter, stat richter
 (*mestni sodnik*) 69
ročni topič → hantpüchse
roken, rokken, rokchen (rž) 66, 67, 69, 70, 85,
 87, 88, 94, 95, 96, 106, 107, 109, 115, 117, 120,
 127, 130, 131, 132, 133, 137, 138, 143, 145, 147;
 czeherent rokken, czehentrokken (*desetinska rž*)
 78, 115; czinsrokken (*pravdna rž*) 85, 94, 106;
 zinsrokchen, zins rokchen (*pravdna rž*) 137,
 147

rop, ropanje → *raub*

ross (konj) 71

rovtt → *grēwtt*

rž → *roken*

S

sagdillen (žagane deske) 102

salinter (soliter) 107

samostan → *kloster*

sayl (vrv) 71

schad (škoda); verderblich s. (uničujoča škoda) 145

scharnagl (žebelji za ostrešje) 102

scheden (škode, izgube) 71, 72, 99, 139

scheff (čoln za brod) 67

schepfo, schepho, scheppho (sodin); s. hube, hübē (sodinova huba) 78, 79, 107, 108, 138, 143, 144, 147

scherge (birič) 78, 101; *schergen hube (biričeva huba)* 64, 73, 74, 75, 95, 107, 143, 147; *schergen supp (biričeva župnica)* 74, 75

schiken (poslati) 87

schreiber (pisar) 74

schuchster (čevljar) 64

seelgerēt, seelgerrēt (mašna ustanova) 81, 82

sēmfart, sēmfertt (tovorjenje; denarna dajatev kot nadomestilo za obveznost tovorjenje) 61, 125

sēmrecht (tovornina, denarna dajatev kot nadomestilo za obveznost tovorjenje) 89, 110

sennden (poslati) 70

sir → *kes*

sirk → *spelten, surch*

skedenj → *stadl*

skodle → *dachprettter*

skrinja → *truhe*

služabnik → *diener, hofgesind*

služba → *dienst*

služenje → *dienst*

služiti → *dienen*

služnost → *dienst, grunddienst; denarna s. → phening diinst*

smodnik → *pulluer*

smrt → *sterben*

soba → *gemach*

sodar → *vaczzpindter*

sodin → *schepfo*

sodišče → *gericht, gricht, judicium*

sodnik → *richter*

sodnik, mestni → *statrichter*

sodovi → *leger*

sold (plača) 67, 68, 94, 118, 135, 139

soldfūter (plača v ovsu) 69

soldner (najemnik, najemni vojak) 70, 98, 102, 107, III, 118

soliter → *salinter*

sovražniki → *veinten*

spangen an die tur (železne spone) 86

speisung (prebrana) 79, 87, 132

spelten, spelten uel surch (sirk) 116, 118

spone, železne → *spangen*

sporočiti → *melden*

spremljati → *belaitten, furen*

spremljevalec → *geselle*

stadl (skedenj) 108, 126

stain czu der mül (mlinski kamen) 108

stainpūchse, stainpuchse (bombarda, top na kamnite izstrelke); kuphrene s. (bakrena b.) 68, 71

stan → *stēnnden*

statmautt → *maut*

statrichter → *richter*

statstewr → *stewr*

stell (blevi) 126

stēnnden, stennden (stanovi, v smislu prebivališča) 104, 113

sterben (smrt) 117

sterbrecht, sterb recht (umrščina) 106, 137, 142, 147

stewr (davek) 61, 73, 74, 77, 89, 93, 100, 104, 110, 113, 125; *statstewr (mestni davek)* 64; *gewondliche, gewöndliche statstewr (redni mestni davek)* 128

stojnica, pekovska → *prattisch, prottisch*

stojnice → *tischen*

stražiti → *behuten*

streha → *dach*

stroški → *czerung, zerung, kostung*

stukchweis (posamično, podrobno) 126

supp (župa, urbarialni urad) 106, 107, 110, III, 137, 142, 143, 147

supp (župnica, županova huba) 74, 75

suppan (župan) 79

suppleut (župljani) 64, 128; *suppleut rechten (dajatve župljanov)* 64

surch (sirk) 116

svetniki, mestni → *rat*

swebl (*žveplo*) 107
sweinrecht → recht

Š

škoda → schad, scheden

T

tafern, tauern (*taverna, gostilna*) 65, 128
tagberch (*dnina*) 119
taidingen (*razsoditi*) 103
taksacija → anslag
taverna → tafern
tayding (*dogovor*) 137
terasnica → terrazzpüchse
terazzpüchse (*terasnica*); eysne t. (*železna t.*) 71
tischen (*stojnice*) 64
tor (*vrata*) 102
tovariš → geselle
tovorjenje → sëmfart
tovornina → sémrecht
trava, travnik → gras, wise
trud → mü
truhe (*skrinja*) 108
tur (*vrata*) 117

U

ubraniti → beschütten
ukaz → geschefftbrief
umanjkati → abgeen
umreti → absterben
umrščina → sterbrecht
urad → ambt
uradnik → ambtman
urbarialni urad → vrbar
uslužbenec → diener

V

vaczzpindter, vazzpinter (*sodar*) 75, 86, 117
varovanje gradu → burkchut
vas → dorff
vasnachtrecht → recht

vazzpinden, vazzpindten (*izdelovanje sodov*) 79, 86, 120
vberslagen (*preračunati*) 119
veinten (*sovražniki*) 139
vell, věll (*globa*) 65, 100, 135
verarbaitten (*predelati*) 102
verczeren, verzeren (*potrošiti*) 86, 98, 99
verfuteren, verfüteren verfüteren, verfütären (*nar-
krmiti, porabiti za krmo*) 69, 87, 96, 108
verkauffen (*prodati*) 101, 104
verlassen (*prepustiti, podeliti; prepustitev, podelitev*)
71, 72
verpachen (*razdeliti?*) 87
verpauen, verpawen (*zgraditi; porabiti denar za
gradnjo*) 67, 91, 108, 117, 134
verraiten, verraitten (*obračunati*) 61, 72, 73, 77, 81,
82, 83, 89, 93, 98, 99, 100, 104, 106, 110, 113,
119, 125, 128, 135, 140, 147
verspeisen (*nahraniti, porabiti za prehrano*) 87
verweser (*deželni upravitelj*) 69
vesst, vest (*grad*) 61, 71, 89, 91, 95, 102, 106, 117,
134
vicedominus (*deželni vicedom*) 61, 125, 134
viczthumb, vicztumb (*deželni vicedom*) 68, 69, 71,
79, 80, 82, 88, 91, 97, 98, 99, 102, 107, 109, 112,
127, 132, 140, 144
vino → wein,
vinogradri → weingerten
vischhube → hube
vlečenje → czug
vnfrid (*vojno stanje*) 99
vogthabern (*odvetčinski oves*) 85, 120, 121
vogtrecht (*odvetčina*) 89
vojak, najemni → soldner
vojna → krieg, lanndkrieg
vojska, kraljeva, vojvodска → volkch
vojvoda → herzog
vojvodova služba → dienst
vol → ochse
volkch; meins herren volkch (*vpoklicana vojvod-
ska/kraljeva vojska*) 79, 81, 86, 87, 98, 99
vorstfütter (*gozdni oves*) 95, 120
vožnja → geuert
vpoklicana vojska → lanndleut
vrata → tor, tur
vrbar (*urbarialni urad*) 61, 70, 71, 73, 77, 83, 89,
106, 110, 125, 126, 128, 137, 139, 142, 147; vrbar

dinst (*vrbarialna služnost*) 140; vrbarleut, vrbarleütte, vrbarsleute (*podložniki*) 93, 119, 139, 145
 vrfar (*brod*) 61, 62, 62, 67, 125
vrv → sayl
vsebina → innhaltung

W

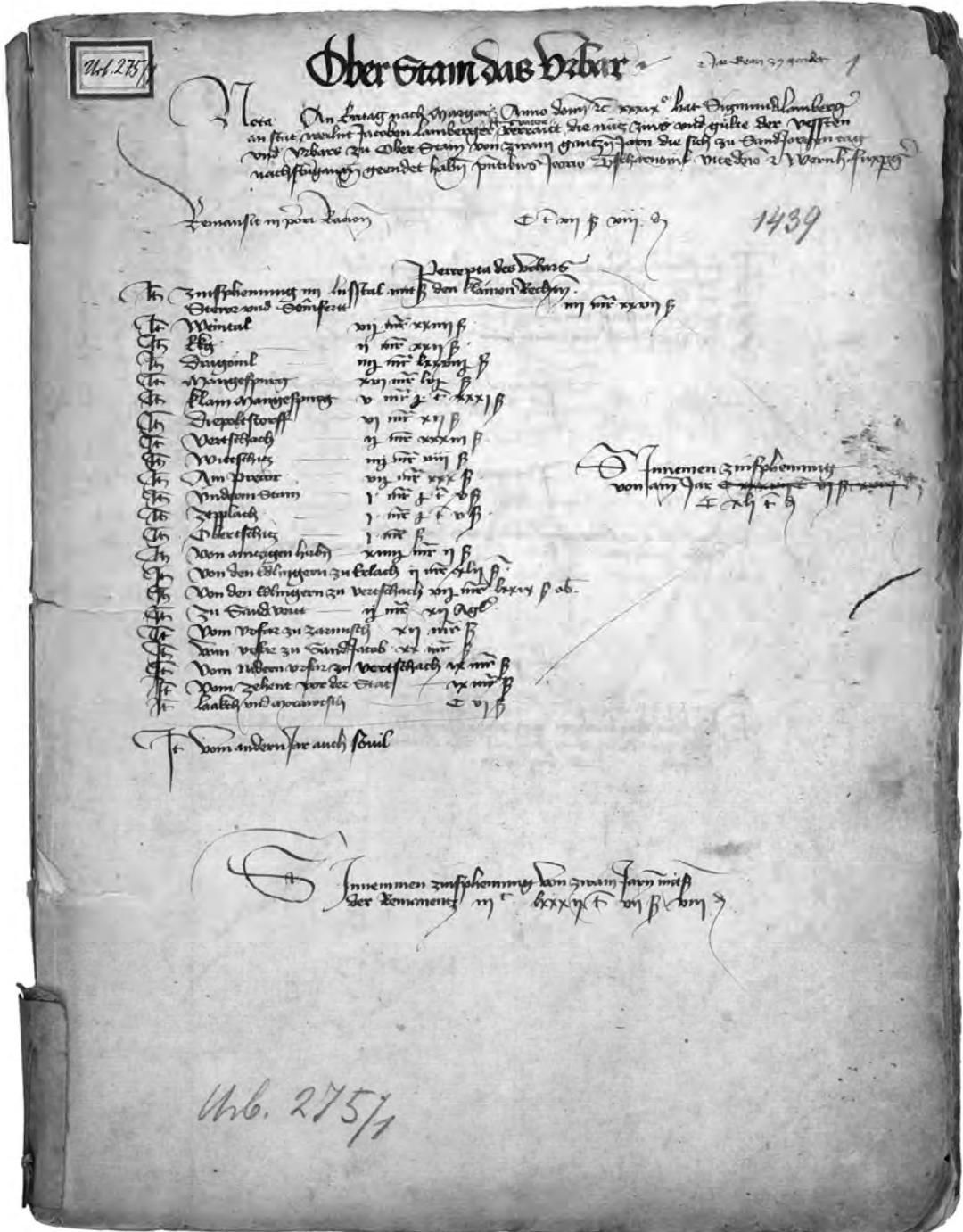
waicz, waitz, waycz, wäytz (*pšenica*) 62, 63, 66, 69, 70, 73, 74, 76, 78, 79, 80, 85, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 104, 105, 106, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 117, 118, 119, 121, 122, 127, 130, 131, 132, 133, 137, 138, 143, 145, 147; czechentwaicz (*desetinska pšenica*) 114, 119; zehentwaicz (*desetinska pšenica*) 73, 78; czinswaicz (*pravdna pšenica*) 66, 73, 78, 85, 90, 93, 106, 110, 114, 119; zinswaicz, zinswaitz (*pravdna pšenica*) 62, 130, 131, 137, 143, 147
 wein (*vino*) 74, 75, 76, 77, 79, 80, 84, 86, 87, 88, 104, 105, 114, 117, 119, 120, 121, 122; erger w. (*slabše vino*) 80; czechentwein (*desetisko vino*) 74, 78, 84, 104; czinswein (*pravdno vino*) 74, 84, 114, 119; zinswein (*pravdno vino*) 77; pawwein (*vino iz pridvornih vinogradov*) 119
 weingerten, weingertten, weingërtten (*vinograđi*) 77, 119, 120
 wenndel (*denarna kazen*) 129
 wer (*bajer*) 117
 widerruff, wideruff (*preklic*); auf widerruffen (*do preklica*) 75, 79, 80, 86, 88, 98, 99
 wise (*travnik*) 102

Z

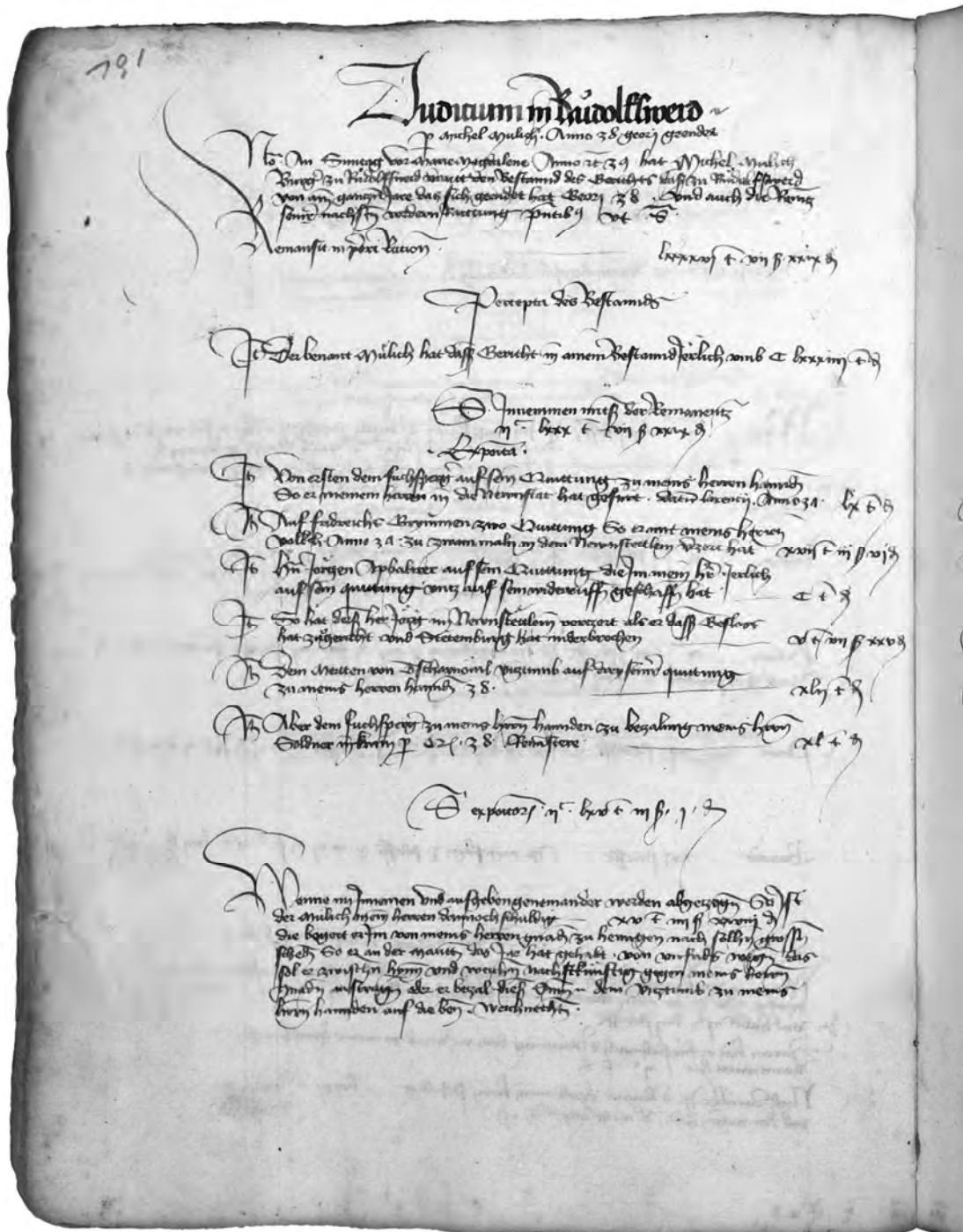
zadolžnica → geltblief, gelter zedl, geltschultbrief
zakup → bestannd
zaobljuba → glubde
zaostanek → hengnuss
zdrob → grewss
zehent (*desetina*) 62, 85, 115, 126, 137, 142, 145, 147; getraydzehend, getraydzhent (*žitna desetina*) 84, 85
zehenthuner → hun
zehentwaicz → waicz
zemljisče → grünntt
zerung (*prebrana, stroški*) 68, 71, 78, 86, 95, 132
zgraditi → verpauen
zinnshaber → haber
zins → czins
zinsphennung → phening
zinsrokchen → roken
zinswaicz → waicz
zinswein → wein
zugeherung (*pritikline*) 72

Ž

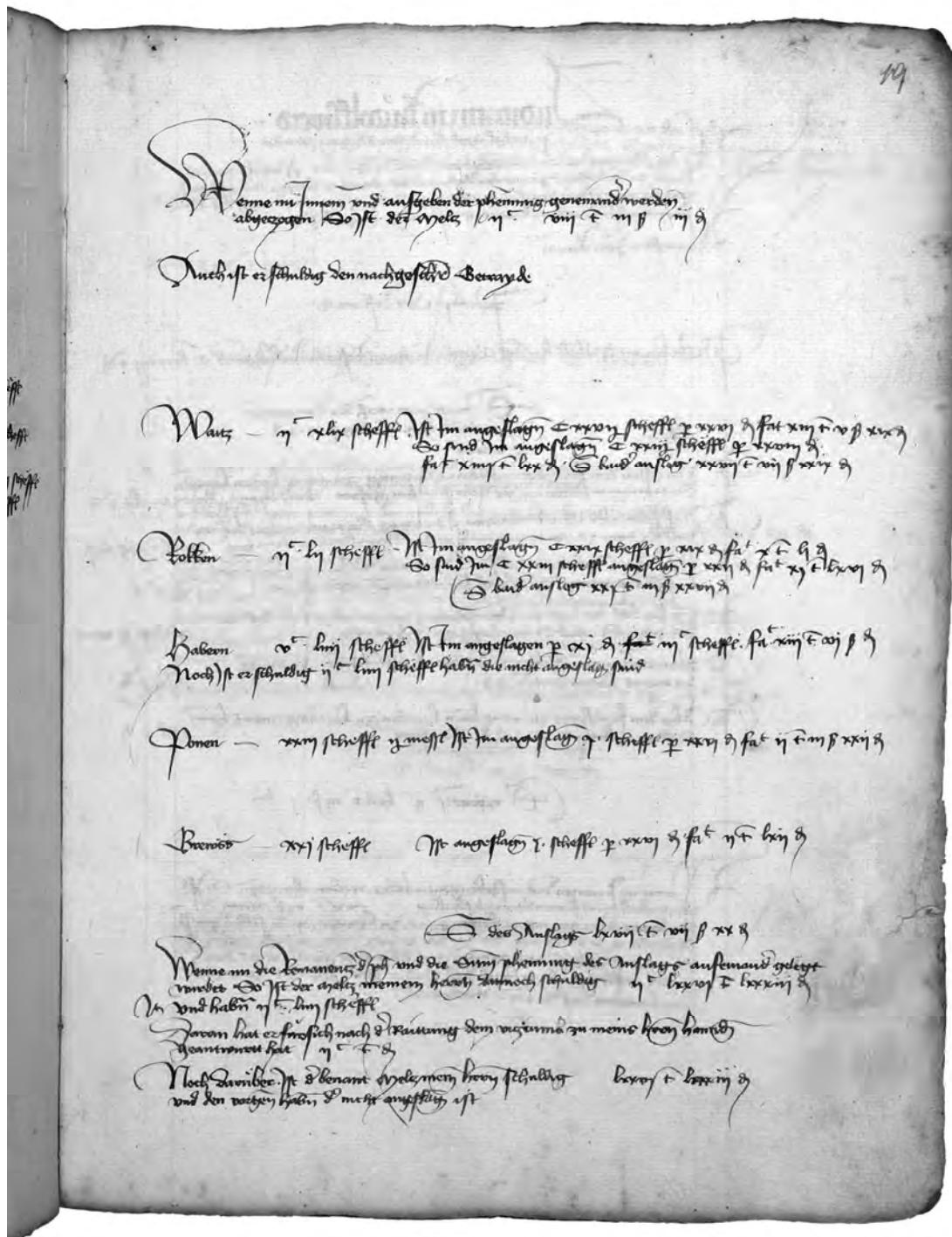
žebliji → scharnagl
žitnica → casten, kasten
žito → getraid
župa → supp
župan → suppan
župljani → suppleut
župnica → supp
žveplo → swebl



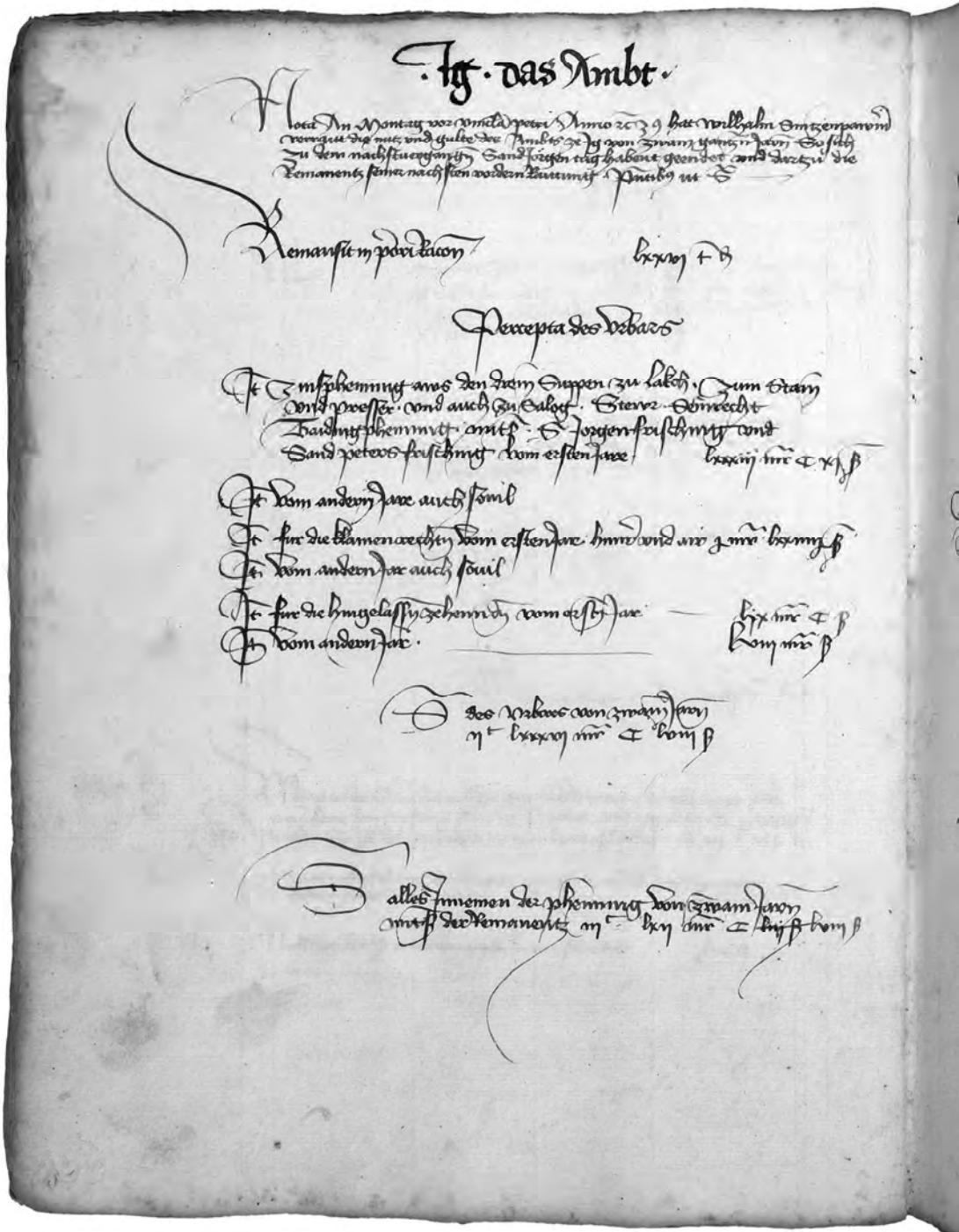
Slika 1. ARS, AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/1, fol. 1.



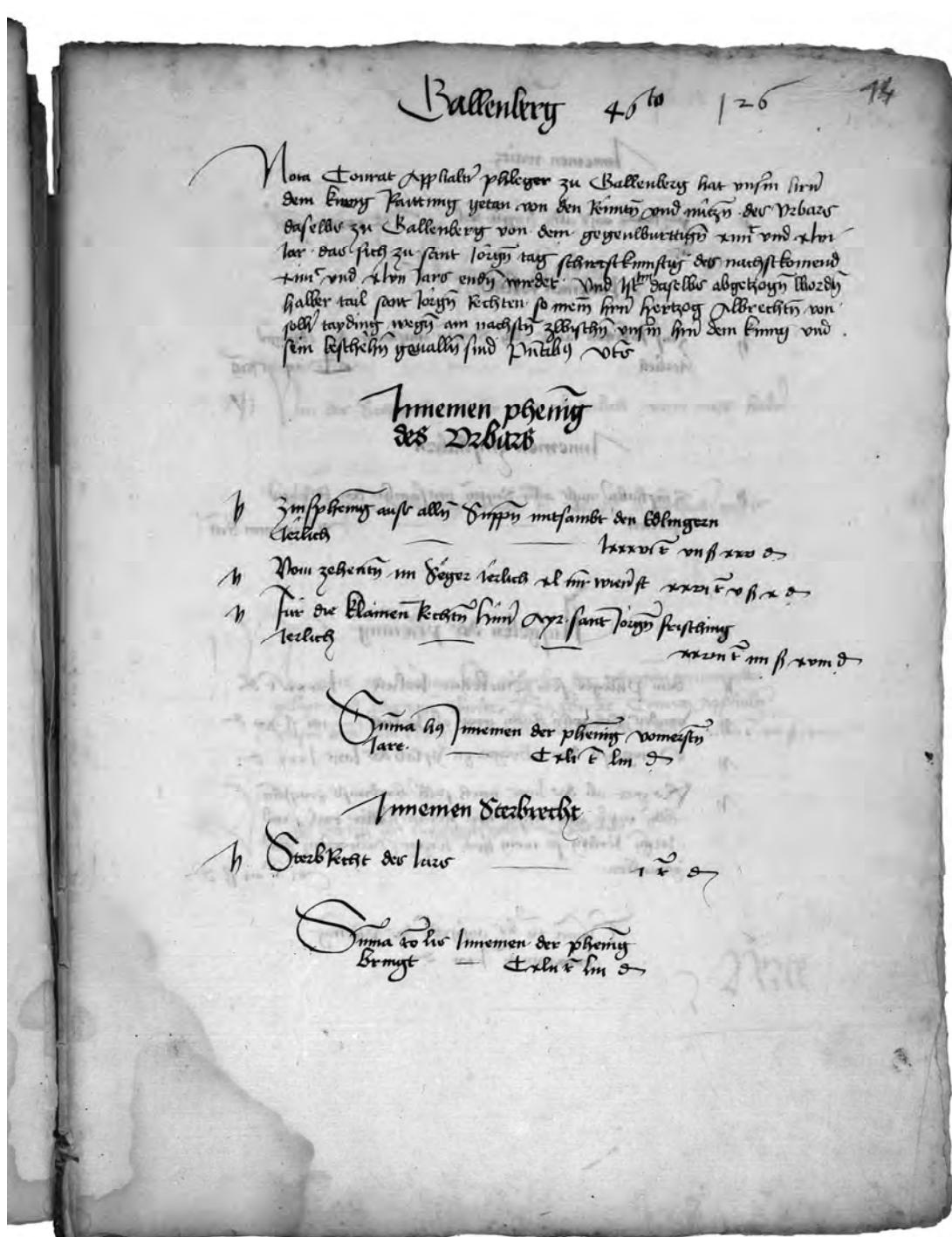
Slika 2. ARS, AS I, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/I, fol. 19'.



Slika 3. ARS, AS I, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/I, fol. 19.



Slika 4. ARS, AS I, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/I, fol. 28'.



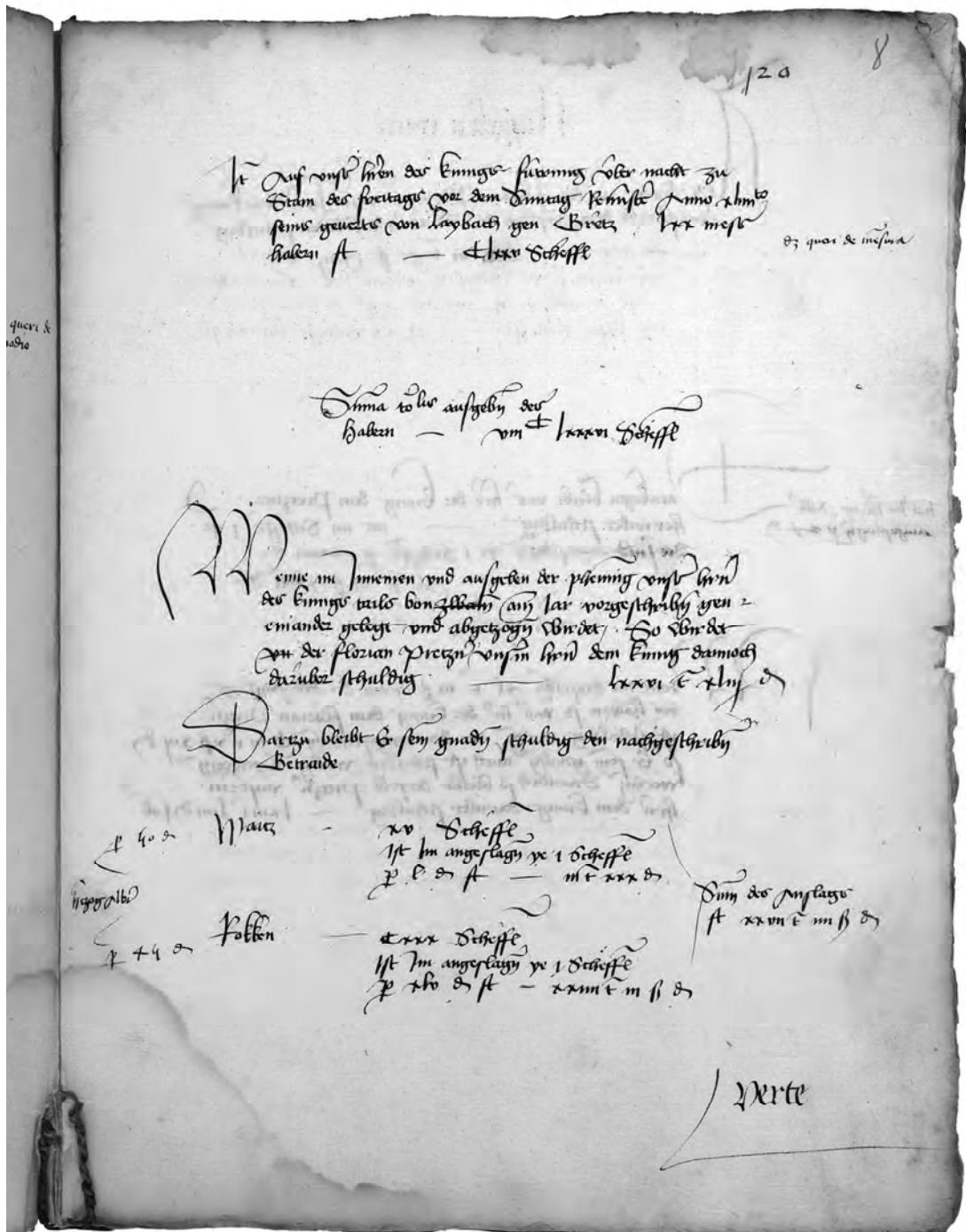
Slika 5. ARS, AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/2, fol. 126.

112		Dobestam das Verba + Ballenbergs
209	urk. 276/1	fol. 113, 134/5 folios.
		1416/148.
		Nora am Samstag nach sonnt karfreit tag anno 1416. hat Andre Ballenbergs phlegor zu Oberstam verant die Rente vnd mitz desselben Beysvor von zblum yungen laeu die sich zu der heyligh drenz bung tag pferdstunig der xiiij vnd xviij late enden werden. Nutzlich & prouig fuer schad pernharde & Dachenstam et Regno Reichsphlegor Vicedom.
Vicedom.	Urk.	
Urk.	Urk.	
		Inmemen phemy des Verbae
h	Zinfestung im lustal vnd den elam festin Stern vnd Sempat ledica	im m. xxviii
h	Weintal	vij m. ii xxviii
h	Elam	ii m. xxviii
h	Dragonel	m. m. xxviii
h	Mangspurg	m. m. xxviii
h	Elam vnd Mangspurg	m. m. xxviii
h	Dyepolstoeß	vij m. vnd m. ii agter.
h	Vertstach	vij m. xxviii
c h	Am Preitor	vij m. xxviii
h	Vindem Stam	1 m. xxviii
h	Zeppach	1 m. xxviii
h	Gertstach	1 m. xxviii
h	Von Omtragen huben	1 m. "
h	Von den Edlingyn zu Elach	vij m. xxviii
h	Von den Edlingern zu Vertstach	vij m. xxviii
v - h	Wutshus	vij m. xxviii 1 ob m. m. vnd m. "

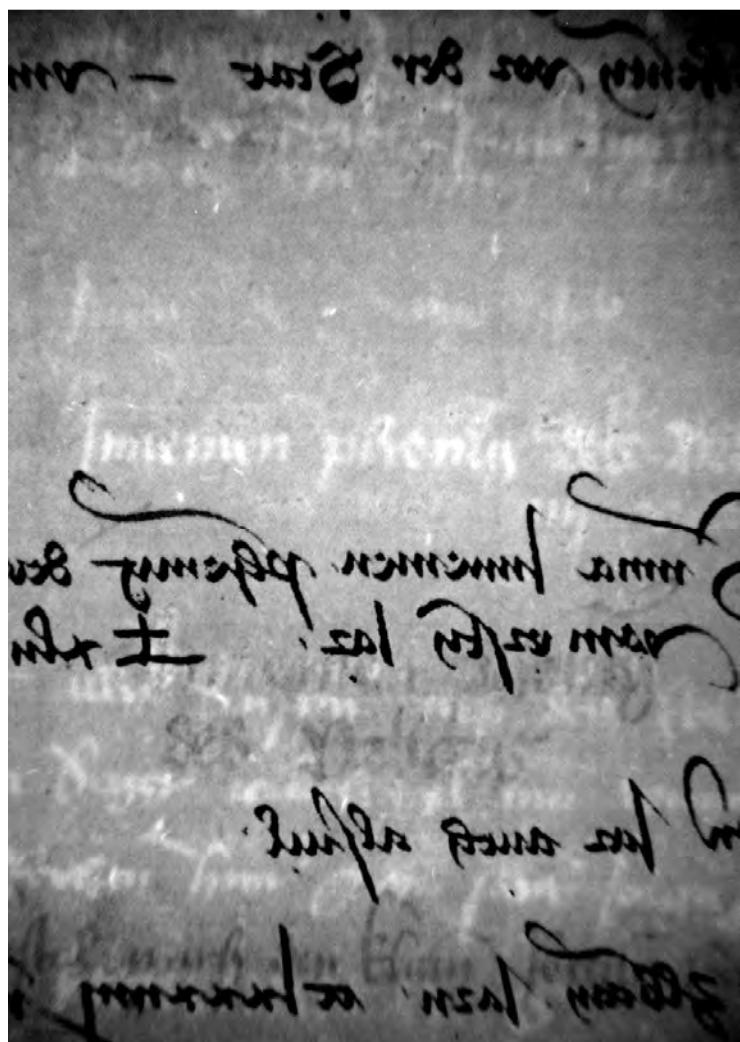
Urk. 276/1

gr

Slika 6. ARS, AS I, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/2, fol. 112.



Slika 7. ARS, AS 1, Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/2, fol. 120.



Slika 8. IR posnetek odtisa besedila s folija 136 (belo); ARS, AS I,
Vicedomski urad za Kranjsko, šk. 101/2, fol. 112.

Ballenberg 40^{to} 126

Nora domat Appialt^o phlegor zu Ballenberg hat vnsr sirn
dem knyng kanting yetan von den Riman und muzen des Urbarus
dasselb zu Ballenberg von dem gegenburtigem xmt vnd xlm
lar das sich zu sant loign tag stantf kmyng des nachst kommen
tun vnd vberlar endy wendet. Und vlt dasselb abgekoyn hwoch
halber rul sonc loign rechten so men hrm hercog Albrecht von
solv taymer wegh am nachst zlystam vnsr hrm dem kmyng vnd
sem leiblich verallt sind pntalij vter

Inmemen pheling des Urbar

- h Imspferung aus aln dippn mtsambt den Edlingern
lerlich hercog vnsr hrm
- h Vom zehentu im deyger relich al hir menst xxvi vrs
fur die klainen Riman hrm oyz sant loign feysting
lerlich xxviii vnsr hrm

Sinna lig Inmemen der pheling vomeist
lare. et hlt hrm

Inmemen Sterbrecht

- h Sterbrect der lare 128

Sinna to us Inmemen der pheling
bringt et hlt hrm

