Владимир Антонович Дыбо

АКЦЕНТНАЯ СИСТЕМА ПРОТО-КЕЛЬТСКОГО ЯЗЫКА НА ФОНЕ АКЦЕНТНЫХ СИСТЕМ ДРУГИХ СЕВЕРО- ЗАПАДНЫХ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ПРАЯЗЫКОВ (северо-западная группа индоевропейских языков с точки зрения акцентологии)

COBISS: 1.01

Naglasni sistem prakeltščine na podlagi naglasnih sistemov drugih severozahodnih indoevropskih prajezikov (severozahodna skupina indoevropskih jezikov z vidika akcentologije)

Delo nadaljuje serijo avtorjevih objav, posvečenih rekonstrukciji naglasa v severozahodnih indoevropskih prajezikih: baltoslovanščini, pragermanščini, keltoitalščini. V delu je predstavljena rekonstrukcija refleksov indoevropskega paradigmatičnega naglasa v prakeltščini: podana je rekonstrukcija dveh naglasnih paradigem izglagolskih imen s priponami *-tu-*, *-to-*, *-no-* v keltoitalščini in dveh naglasnih paradigem glagolov s koreni, ki se končujejo na nešumnike, v prakeltščini: baritonirane (9 glagolov) in oksitonirane (18 glagolov). Navajajo se dokazi splošnoindoevropske narave metatonije »recesivni akut > dominantni cirkumfleks«, ki je bil prej ugotovljen za baltoslovanščino.

Ključne besede: naglasna rekonstrukcija, naglasna paradigma, paradigmatični naglas, indoevropsčina, prakeltščina

The Proto-Celtic accentual system viewed against the accentual systems of other northwestern Indo-European protolanguages (the northwestern group of Indo-European languages from the viewpoint of accentology)

This article continues a series of publications by the author dedicated to accentual reconstruction in the northwestern Indo-European protolanguages: Balto-Slavic, Proto-Germanic, and Italo-Celtic. The article discusses the reconstruction of reflexes of the Indo-European paradigmatic accent in Proto-Celtic: it presents the reconstruction of two accentual paradigms of deverbal nouns with the suffixes *-tu-*, *-to-*, *-no-* in Italo-Celtic and two accentual paradigms of verbs with roots ending in non-obstruents in Proto-Celtic: barytonized (nine verbs) and oxytonized (18 verbs). Evidence is presented for the general Indo-European character of the metatony "recessive acute > dominant circumflex" established earlier for Balto-Slavic.

Keywords: accentual reconstruction, accentual paradigm, paradigmatic accent, Indo-European, Proto-Celtic

- 1 В связи¹ с установлением рефлексов двух акцентных парадигм германских глаголов с корнями на нешумные (см. Дыбо 2015а) мы возвращаемся к реконструированному мной в 1961 году двум кельто-италийским акцентным

1 Доклад был представлен на Третьей славистической конференции, в рамках которой в Любляне с 16 по 18 октября 2014 г. прошел X Международный семинар по балто-славянской акцентологии (IWoBA X), организованный Отделом славистики Философского факультета Люблянского университета (10. mednarodna konferenca o baltoslovanskem naglasoslovju / 10th International Workshop on Balto-Slavic Accentology).

парадигмам отглагольных имен с основами на *-tu-* и *-to-* (в латинском они выступают в качестве супинов и причастий), а также подобных отглагольных имён с суффиксом *-no-*. Ввиду некоторого улучшения состояния дел в кельтской этимологии и определённого завершения реконструкции балто-славянской акцентной системы мы представим здесь наши сближения этих форм в несколько обновлённом виде:

-tu-основы

А. Подвижно-окситонированная а.п.

1. лат. *rūtum* (< и.-е. **rūtū-*)
2. лат. *lūtum* (< и.-е. **lūtū-*)
3. лат. *fūtū-* (< и.-е. **bhūtū-* в *fūturus*)
4. лат. *cītum* (< и.-е. **kītū-*)
5. ирл. *gūth* (< и.-е. **ġhūtū-*)
6. ирл. *brūth* (< и.-е. **bhrūtū-*)
7. ирл. *bīth* (< и.-е. **ġhūtū-*)

Б. Баритонированная а.п.

1. лат. *sūtum* (< и.-е. **sūtū-*)
2. лат. *spūtum* (< и.-е. **spūtū-*)
3. лат. *trūtum* (< и.-е. **trūtū-*)
4. лат. *strātum* (< и.-е. **stītū-*)
5. лат. *nātū-* (< и.-е. **ġhūtū-* в *nātūra*)
6. ирл. *bīth* (< и.-е. **bhītū-* в *fo-bīth*)
7. ирл. *bráth* (< и.-е. **bhītū-*)

-to-основы

А. Подвижно-окситонированная а.п.

1. лат. *rūtus* (< и.-е. **rūtō-*)
2. лат. *lūtus* (< и.-е. **lūtō-*)
3. лат. *fūtō-* (< и.-е. **bhūtō-* в *fūtāre*)
4. лат. *cītus* (< и.-е. **kītō-*)
5. лат. *pūtus* (< и.-е. **pūtō-*)
6. лат. **gnōto-* (< и.-е. **ġnōtō-*)
7. лат. *pūtō-* (< и.-е. **pūtō-* в *pūtāre*)
8. лат. *in-clūtus* (< и.-е. **klūtō-*)
9. лат. *de-frūtum* (< и.-е. **bhrūtō-*)
10. ирл. *both* (< и.-е. **bhūtō-* в *ro-both*)
11. ирл. *cloth* п. 'Ruhm' (< и.-е. **klūtōm*)
12. валл. *brwd* 'heiß' (< и.-е. **bhrūtō-*)
13. брет. *skant* 'Schuppen' (< и.-е. *(s)*kūtō-*)
14. кельт. **balto-* (< и.-е. **gūtō-*)
15. кельт. **tantā-* (< и.-е. **tūtā-*)

Б. Баритонированная а.п.

1. лат. *sūtus* (< и.-е. **sūtō-*)
2. лат. *spūtus* (< и.-е. **spūtō-*)
3. лат. *pūtō-* (< и.-е. **pūtō-* в *pūtēre*)
4. лат. *rūtō-* (< и.-е. **rūtō-* в *rūta*)
5. лат. *trūtus* (< и.-е. **trūtō-*)
6. лат. *grātus* (< и.-е. **gūtō-*)
7. лат. *strātus* (< и.-е. **stītō-*)
8. др.-лат. *stlātus* (< и.-е. **stītō-*)
9. лат. *nātus* (< и.-е. **ġtō-*)
10. ирл. *bīth* (< и.-е. **bhītō-* в *ro-bīth*)
11. валл. *prid* (< и.-е. **krūtō-*)
12. кельт. **mlāto-* 'flour' (< и.-е. **mūtō-*)
13. ирл. *gnáth* (< и.-е. **ġtō-*)
14. кельт. **gnīto-* (< и.-е. **gnētō-*)

-no-основы

А. Подвижно-окситонированная а.п.

1. кельт. **darno-* 'pieve, part' (< и.-е. **dŕnō-*)
2. кельт. **starno-* 'pavement' (< и.-е. **stŕnō-*)
3. кельт. **barno-* 'Richter' (< и.-е. **bhŕnō-*)
4. кельт. **drūna-* 'fest' (< и.-е. **drūnō-*)
5. кельт. **lono-* 'баран (холощёный)' (< и.-е. **lōnō-*)

Б. Баритонированная а.п.

1. кельт. **flāno-* 'full' (< и.-е. **pŕno-*)
2. кельт. **grāno-* 'grain' (< и.-е. **ġŕno-*)
3. лат. *lāna* 'Wolle' (< **vlānā-* < и.-е. **ulnā-*)
4. кельт. **mūno-* 'urine' (< и.-е. **mūno-*)
5. валл. *blin* 'müde' (< и.-е. **blīno-*)

2 Ср. греч. *κίνῳμαι* 'двигаюсь, трогаюсь, отправляюсь'.

3 Ср. греч. *κίνῳμαι* 'двигаюсь, трогаюсь, отправляюсь'.

4 Ср. др.-инд. *ṛitáh* 'очищенный'.

5 Лат. *nōta* f. 'знак, отметка', *nōtāre* 'обозначать, отмечать', *cognitus* 'известный, знакомый', *agnitus* 'признанный' предполагают др.-лат. **gnōtus* 'известный'; ср. др.-инд. *jñātáh*, греч. *γνωτός* 'известный'.

После того, как Фредерик Кортландт познакомил англоязычного читателя с выводами и материалом моей работы «Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для для балто-славянской и индоевропейской акцентологии» (Дыбо 1961) в статье «More Evidence for Italo-Celtic» (Kortlandt 1981), изложенные в моей работе данные по сокращению индоевропейских долгот в германских языках в предударном положении перед сонорными были приняты, по-видимому, без возражений, в кельтологии же предложенные материалы и их объяснение вызвали определённую дискуссию, приведшую к ряду результатов фактографического и теоретического характера. С фактографической стороны значительно увеличилось количество материала, требующего и получающего объяснение в рамках предложенной теории.

Исследователи разделились на не принимающих предложенное мной правило и принимающих это правило (по-видимому, в основном, как спорадическое сокращение в предударном положении). Но в ходе дискуссии материал увеличивается. Не принимающие правило собирают материал, фактически подтверждающий парадигматический выбор. Так, 30 примеров, приводимых Isaac'ом, по его мнению, отрицающие правило сокращения, достаточно точно соответствуют «второму правилу» (так назвал его В. М. Иллич-Свитыч в статье «О втором правиле Дыбо»). Отбросив мои (и Педерсена!) рефлексы сокращенных $*\bar{r}$ -, $*\bar{l}$ - > *-ar-*, *-al-*, исследователи заменили их на *-rǎ-*, *-lǎ-*. В этой группе наблюдается ряд интересных примеров. Из них наиболее интересны:

1. кельт. **gnāto* (< **gna-tō* < **gnō-tō* < **gnō-tō* < **g̃neh₃-tō*) 'знаток'; др.-лат. **gnōtus* 'известный' (< **gnō-tō*): лат. *nōta* f. 'знак, отметка', *nōtare* 'обозначать, отмечать', *cognitus* 'известный, знакомый', *agnitus* 'признанный' предполагают др.-лат. **gnōtus* 'известный'; ср. др.-инд. *jñātáḥ*, греч. *γνωτός* 'известный' ~ др.-инд. *jānāti*, *jānīte* 'kennt, weiß, versteht', *jijñāsate* 'verlangt kennenzulernen, wünscht zu erfahren'. || Irslinger 2002: Дыбо 1961: 13; WH II, 177–178; Pok. 376–378; LIV₂ 168–170; Isaac 28;

2. кельт. **mrāto*- (н. о) 'deceit' (< **mrā-tō* < **mr̥ā-tō* < **mr̥eh₂-tō* или < **mr̥ā-tō* < **mr̥-tō* < **mr̥h₂-tō*) ~ др.-ирл. *marnaid* 'betrügt', 'обманывает'; др.-инд. *mṛnāti*¹ 'zermalmť', 'дробит, крошит'; *mṛnāti*² 'raubt, packť' || Irslinger 2002: 271; Isaac 28 (< **mrh₂-tō*); Matasović 279–280; Mayrhofer II, 672–673, 673; Frisk II, 177–178; Skok II, 472; Pok. 735–736; LIV₂ 440;

3. кельт. **frāto*- м., н. 'grace, virtue, good fortune' (< **fr̥ā-tō* < **pr̥ā-tō* < **pr̥-tō* или < **pr̥ō-tō* < **pr̥eh₃-tō*) или кельт. **rato*- н. 'grace, virtue, good fortune' – Verbalnomen zu *ernaid* 'gewährt; verleiht', 'предоставляет; даёт взаймы, напрокат; награждает' || Irslinger 2002: 272; Matasović 140, 122; Pok. 816 f.; LIV₂ 427;

4. кельт. **strāto*- 'valley', 'долина' (**strō-tō* < **strō-tō* < **str̥eh₃-tō*): др.-ирл. *srath* m. 'Gras, Rasen, Tal, Grund', 'дно долины'; валл. *ystrad* 'valley'; прагерм. **strōđū-* < **strōbū-* (др.-англ. *strōd* n. 'bewachsenes Sumpfland',

н.-англ. *strood*; др.-в.-нем. *struot* ‘болото, болотистое место; кустарник’, ср.-в.-нем. *struot, strût* stf. ‘Sumpf; Gewoge, Flut; Gebüsch, Buschwald, Dickicht’ (< **strōþū-*); греч. *στροφός* ‘ausgebreitet’ part. praet.pass. от греч. *στροφῶμι* ‘breite aus, streue’ || Irslinger 2002: 275; Isaac 28: (< **strh₃-tō-*); WH II, 590–591; Holthausen AEEW 327; Lexer 215a; LIV₂ 599–600;

5. кельт. **frāsnā* ‘part’, ‘часть, доля’ (< **frq-snā-* < **fr₂-snā-* < **p₁-snā-*) –√*perh₃-* ‘bear, provide’ || Matasović 138–139 (< **prh₃-snēh₂-* ‘gift, share’); Pok. 817; LIV₂ 474–475;

6. кельт. **fōtlo-* ‘drink, act of drinking’: др.-ирл. *ól, óol* n. –(√*peh₃(i)-* ‘trinken’) (**pōtlo-* < **pōtlō-* < **peh₃-tlō-* >> **potlo-*). || Matasović 137–138; LIV₂ 462; Pok. 839–840.

Все три суффикса, представленные в данных производных (субстантивирующий *-tō-*,⁶ *-snā-*, *-tlō-*) – доминантные, все корни рецессивны или могут быть таковыми: 1. корень √*gneh₃-* ‘erkennen’ – обычно доминантный, но встречается и рецессивное употребление (что по принимаемой мною тонологической интерпретации свидетельствует о нисходящем тоне); 2. корень √*perh₃-* ‘verschaffen’ (в двух основах) – рецессивный; 3. √*sterh₃-* ‘hinbreiten, ausbreiten’ – рецессивный и доминантный (т.е. тоже с нисходящим тоном); 4. √*peh₃(i)-* ‘trinken’ – рецессивный; 5. для установления акцентуационной валентности корня √*merh₂-* ‘gewaltsam packen, zerdrücken’ нет материала. В основах с акутированными рецессивными корнями при доминантных суффиксах в балто-славянском происходила метатония (корни становились доминантными, а «рецессивный» акут заменялся «доминантным» циркумфлексом). Ударение при этом ставилось на вторично доминантном корневом слоге. До метатонии ударение, конечно, при рецессивном корне стояло на доминантном суффиксе. Но вся проблема в том, когда произошла эта метатония. В ведийском в словах с рецессивными корнями и с доминантным суффиксом *-tlo-* ударение стоит на корне. Это значит, что метатония в индоевропейском произошла раньше, чем из него выделился индоиранский. Следовательно, в кельтском ударение в этих основах могло стоять на суффиксе лишь в том случае, если он выделился из индоевропейского значительно раньше индоиранского, да и, по-видимому, раньше всей греко-арийской группы. Нисходящий тон перешёл в низкий перед высоким слогом, вероятно, ещё раньше. Так как тоновый характер доминантного суффикса (высокий) должен отличаться от суффикса, получившего свою доминантность из-за стяжения с ним доминантных окончаний, (восходящий), то позиции двух типов рефлексов рецессивных долгих слоговых плавных и носовых (*-ar-*, *-al-*, *-an-*,

6 Суффикс отглагольных прилагательных *-to-* рецессивный и подвижность их акцентной парадигмы и, соответственно, окситонеза в греко-арийском, кельто-италийском (?) и германском (?) возникла из-за доминантных окончаний.

-am- и -rǎ-, -lǎ-, -nǎ-, -mǎ-) будут разными и мы можем обойтись без предположения о метатонии в соответствующем слоге. Имеется, однако, один момент, делающий предположение о метатонии весьма заманчивым: это поствокалический рефлекс слоговых сонантов и носовых в ударном слоге и предвокалический в предударном (см. ниже). Если мы примем, что метатония в подобных основах уже произошла, то можно думать, что резко восходящий акцент на метатонизированном корневом слоге вызвал метатезу сочетаний -ar-, -an- > -rǎ-, -nǎ- и сокращение -ō- > -ǒ-.

Таким образом предложенную Р. Матасовичем рефлексацию *rǎ-, *lǎ-, *nǎ-, *mǎ- долгих слоговых плавных и носовых в пракельтском в предударной позиции следует, по-видимому, считать не сокращением первичных рефлексов **доминантных** долгих плавных и носовых (*rā-, *lā-, *nā-, *mā-), а метатезой первичных рефлексов **рецессивных** долгих плавных и носовых (*ar-, *al-, *an-, *am-) в позиции **перед доминантным** суффиксом. Такое решение позволяет легко объяснить и часто появляющуюся рефлексацию *rǎ-, *lǎ-, *nǎ-, вместо или наряду с рефлексацией *ar-, *al-, *an- в формах -to-part. и пассивного претерита: доминантность, первоначально свойственная лишь определённым окончаниям, при стяжении с суффиксальным слогом передаётся суффиксу, что затем распространяется на всю основу.

Теперь следует рассмотреть рефлексацию двух акцентных парадигм личных форм пракельтского глагола. Так как этим парадигмам соответствуют две парадигмы балто-славянского, которым в корпусе «долготных» глагольных корней соответствуют славянские а.п. *a* и а.п. *c*, обозначим так же и предполагаемые пракельтские акцентные парадигмы. Ниже под латинской цифрой приводятся реконструкция пракельтской презентной основы и соответствующие материалы кельтских языков. Для подтверждения первичного акцентного типа и проверки сохранения парадигматического выбора акцентных типов глагольных категорий и отглагольного словообразования ниже под той же цифрой с добавлением соответствующей буквы латинского алфавита приводятся именные формы глагола и определённые отглагольные именные производные.

2 ГЛАГОЛЫ С БАРИТОНИРОВАННОЙ АКЦЕНТНОЙ ПАРАДИГМОЙ (а.п. *a*)

2.1 Рефлексы долгих монофтонгов в а.п. *a*

1. Презентная основа: кельт. *knā-yo- 'bite, chew' [Vb] (< *knā-yo- < *knéh₂-jo-) ~ лит. knóti, praes. 1.sg. knóju, praet. 1.sg. knójau 'zdzierać (kore), odłupywać'; греч. κνάω 'skrobać; łaskotać', att. 1.sg. κνῶ (κνᾶω), 3.sg. κνῆ, inf. κνᾶν, att. κνῆν; герм. *hnōjan- 'to groove' || Matasović 211; Smoczyński 303; Frisk I, 880–881; Kroonen 237; Orel 181.

2. Презентная основа: кельт. **rā-yo-* ‘row’ (< **r̥j-jo-*, как лтш., или < **r̥ó-jo-*, как герм.) ~ герм. **rōja-* ‘грести’; лтш. *iīt* ‘rudern’; греч. *ῥέσσω* ‘rudere’, *ῥετιός* ‘Ruder’; лат. *rēmus* ‘Ruder’; др.-ирл. *rāme* ‘Ruder’ || Matasović 306; Льюис-Педерсен 447; Orel 306; Mühl.-Endz. I, 710; Mayrhofer I, 49.

2а. Отглагольное имя на *-tro-*: др.-инд. *áritram*, *aritrām* n. ‘Steuerruder’; *aritraḥ* m. ‘Ruder’ ~ герм. **rōþraz* ~ **rōþran* m./n. (др.-исл. *rōþr* ‘Ruder’; др.-англ. *rōðer*; др.-фриз. *rōder*; ср.-н.-нем. *rōder*; др.-в.-нем. *ruodar*) || Orel 307.

3. Презентная основа: кельт. **gnīy-o-* ‘beget, create, do’ [Vb] (< **gnēy-o/e-*), формы презенса сохраняют баритонезу, парадигматический выбор акцентных типов подтверждается кельт. **-gnīto-* ~ др.-инд. *jānati* ‘erzeugt, gebiert’, *jānima*, *jānma (-an-)* n. ‘Geburt, Ursprung’ || Thurneysen 438; Matasović 163–164; Mayrhofer I, 415, 416; Pok. 373–374.

3а. Отглагольное имя (adj.) на *-to-*: кельт. **-gnīto-* ‘порожденный, сотворенный’ (< **gnēto-*) в praet.pass. conjunct. от др.-ирл. *gnīu* ‘ich mache, tue’ || Matasović 163–164; Mayrhofer I, 415, 416; Pok. 373; Isaac 27: (< **gneh₁-tó-*, ошибочно).

2.2 Рефлексы кратких и долгих монофтонгов в а.п. а

4. Презентная основа: кельт. **be-na-* < **bi-na-* ‘strike, hit’ [Vb], краткость корневого гласного объясняется вставкой *-ne-/-n-* инфикса между *i-* и ларингалом ~ слав. pras. 1.sg. **bījō*, 3.sg. **bījetь*; sup. **bītь*; l-part. **bīlь*, f. **bīla* || Matasović 65–66; McCone 1991, 11; Дыбо 1961: 15, 19, 31–32; Pedersen II, 461ff., WH I, 502–504; Pok. 117–118 (*√bhei(ə)/bhī-*); LIV₂ 168–170.

4а. Отглагольное имя (adj.) на *-to-*: кельт. **bī-to-* ‘geschlagen’ (< **bih₂-to-*) || Matasović 65–66; De Bernardo Stempel 1999: 442; Irlinger 2002: 431; Isaac 27: (ошибочно: < **bhih₂-tó-*).

5. Презентная основа: кельт. **kwri-na-* ‘buy’ [Vb] (< **kwri-ne-h₂-*), краткость корневого гласного объясняется вставкой *-ne-/-n-* инфикса между *i-* и ларингалом; ~ др.-инд. *krīñāti*, с восстановлением долготы **-ī-* по неличным формам глагола; ср. др.-русск. *крънути* ‘купить’, праes. 3.sg. *крънеть*, где рефлекс говорит о сохранении первичной краткости; баритонеза подтверждается и славянским материалом: др.-русск. (ц.-слав.) part. praet. pass. *укриенъ* ‘купленный’, ср. ст.-слав. *оукриенъ* ‘куплен’, который свидетельствует о баритонезе восстанавливаемой праславянской формы **krītos* (в ст.-слав. языке баритонированные причастия на *-tos* были заменены причастиями на *-enos*); о существовании в славянском причастия на *-tos* от этого глагола свидетельствует производное от этого причастия существительное: *по | крпѣи* ‘по искуплении’ Усп. сб. 207v_{14–15} || Matasović 182; Льюис-Педерсен 335; Isaac 27–28: (< **k^wrih₂-tó-*).

5а. Отглагольное имя (adj.) на *-to-*: кельт. **k^wrī-to-* ‘куплен’ (< **k^wrih₂-to-*) || Matasović 182; Льюис-Педерсен 335; Дыбо 1961: 18, 32 (< **k^wrih₂-to-*); Isaac 27–28: (ошибочно: < **k^wrih₂-tó-*).

5б. Отглагольное имя (sup.) на *-tu-*: кельт. **k^wrī-tu-* (< **k^wrih₂-tu-*) || Irlinger 2002: 29; Matasović 182; Льюис-Педерсен 335; Дыбо 1961: 18, 32.

6. Презентная основа: кельт. **fre-na-* < **fri-na-* ‘bestow’ (а не < **far-na-* ‘bestow’ как в Matasović 122) (< кельт. **fri-na-* < **pr̥nā-* < **pr̥neh₂-*), краткостный рефлекс *-r-* объясняется вставкой *-ne-/n-* инфикса между *-r-* и ларингалом ~ др.-инд. *pr̥ñāti* ‘gives’; греч. *πέρνωμι, πέρνωμαι* ‘verkaufen’ || McCone 1991: 37–40; Irslinger 2002: 27–28; Matasović 122.

6а. Отглагольное имя (adj.) на *-to-*: кельт. **fir̥e-to-* или **fir̥i-to-* ‘wurde verkauft’ (< **pr̥é(i)-to-* или < **pr̥ai-to-* < **pr̥h₂i-to-*) || McCone 1991: 37–40; Irslinger 2002: 27–28; Matasović 122; Isaac 28: (< **h₂riH-tó-*).

2.3 Рефлексы кратких и долгих слоговых сонантов в а.п. а

7. Презентная основа: кельт. **gni-na-* ‘recognize’ [Vb] (< **gñ̥-neh₃-*), краткостный рефлекс *-ŋ-* объясняется вставкой *-ne-/n-* инфикса между *-ŋ-* и ларингалом; долготный рефлекс *-ñ-* (< *-ŋH-*) сохраняется в кельт. **gnáto-* ‘known, usual’ [Adj] (< **gñ̥to-* < **gñ̥h₃-to-*) ~ др.-инд. *jānāti, jānīte* ‘kennt, weiß, versteht’ || Matasović 162; Mayrhofer I, 446–447; Fraenk. 1300–1301; Pok. 377; Дыбо 1961.

7а. Отглагольное имя (adj.) на *-to-*: кельт. **gnáto-* ‘known, usual’ [Adj] (< **gñ̥to-* < **gñ̥h₃-to-*) || Matasović 162; Isaac 27: (< **gñoh₃-tó-*).

7б. Отглагольное имя (adj.) на *-to-*: лат. **gnōto-* < **gñōtō-* < **gñoh₃-tō-* || Дыбо 1961: 19.

7с. Отглагольное имя на *-tro-*: др.-инд. *jñātram* n. ‘Erkenntnisfähigkeit, Einsicht’ ~ прагерм. **knōpla-* [в др.-в.-нем. *be-cnuodelen* ‘ein Erkenntniszeichen geben’] (< **gñōtrō-* < **gñōtrō-* < **gñōtrō-*) и др.-лит. *ženklas* m. (1) ‘Zeichen’ (DP: nom.pl. *žėklai* 13₁₄, 13₃₀, *žėklai* 14₉, 19₄₆, 225₃₀, 318₁₀, 347₃₄, 355₁₂, 373₅₃, 374₁₇; *žėklai* 254₃₄; gen.pl. *žėklų* 86₇, 201₃₉, 251₃₇, 254₃₃, 254₄₃, 356₁₂, 436₅₀, 457₃₆, 531₃₃ *žė=klų* 7_{13–14}), *žėktu* 68₁₆, 228₁₁, 254₃₇, *žėktų* 155₃₀, *žė=klų* 398_{47–48}, *žėkl[u?]* 228₄; dat.pl. *žėktamus* 51₁₂; instr.pl. *žėktlais* 17₂₅, 204₅₀, 380₁₄, 481₃₄, *žėktlais* 19₂₃; loc.pl. *žėktųfe* 161₄₈; позиции закона Соссюра: instr.sg. *žėktu* 51₇, 51₁₄, 51₂₀, 51₃₂, 54₉, 54₁₂, 54₂₁, 69₃₃, 119₅₀, 152₃₇, 174₄, 294₄₆, 455₂₃, 455₄₃, 455₄₈, 456₃, 456₉, 458₄₃, *žėktu* 51₁₁, 51₂₇, 51₂₇, 51₃₄, *žėktu* 54₁₈, *žėktų* 142₅₄, *žėktų* 455₁₆, *žėktu* 51₂₄; acc.pl. *žėklus* 12₃₁, *žėklus* 19₄₉, 77₃₅, 123₁₈, 181₃₄, 225₃₇, 245₃₃, 265₁, 347₂₉, 375₆, 455₁₅, 481₃, *žė=klus* 327_{27–28}; ещё два примера из DK: instr.sg. *žėktu* 18₂, *žėktu* 19₇) (< **gñh₃-tlō-*). Иначе говоря, первая основа корневой морфемы имеет высокий тон (она, естественно, доминантна), вторая основа имеет нисходящий тон (она рецессивна при наличии восходящего или высокого тона на следующем слоге,⁸ что подтверждается приведёнными выше отглагольными именами на **-to-*: №№ 7а, 7б). || Fraenk. 1300–1301; Pok. 377; Дыбо 1961: 19.

8. **kri-ni-* ‘sift, shake’ [Vb]: (Pok.: < **k̥r-nu-t*) ~ др.-инд. *śr̥nāti* tr. ‘zerschmettert, zermalmt, zerbricht’ (AV, TB); part. *śīr̥ná-* ‘zerbrochen, zersprungen’ (AV, Br. u. a.), *a-śīr̥ta-(tanu-)* ‘unversehrt(en Leibes)’, *śūrtá-* ‘zerschmettert’ (RV); лат. *cernit* ‘sifts, separates, discerns’ (< **krineti*) || McCone 1991: 13, 17; Matasović 224; Льюис-Педерсен: 414; Mayrhofer III, 371–372; Frisk I, 822, II, 20–21; Pok. 578.

7 Кроме этих примеров и примеров, нерелевантных по отношению к грамматической подвижности и к закону Соссюра, в DP отмечены: nom.sg. *žėklás* 54₂₂, *žėklás* 444₃₂; gen.sg. *žėkló* 300₉; acc.sg. *žėklá* 335₁₁; instr.sg. *žėktų* 585₂₃; nom.pl. *žėklái* 6₆; gen.pl. *žėktų* 354₄₇, 399₄₃, *žėktų* 254₄₈; acc.pl. *žėklús* 372₁₅; instr.du. *žėkláis* 204₄₇. В DK отмечен nom.sg. *žėklás* DK 15₁₅. Эти данные явно не влияют на определение а.п. этого слова.

8 Почему это происходит, я показал в Дыбо 2003, с. 149, на примере языка каширда (группа «тубу-канури») с системой регистровых тонов (реконструкция системы регистровых тонов для индоевропейского предложена мной в IWoBA 8).

8а. Отглагольное имя на *-no-*: кельт. **krí-no-* ‘welk, decrepit’: др.-ирл. *crín* (W. *crin*) ‘welk’, “decrepit” (Льюис-Педерсен: ‘увядший’, приводит также ирл. *crínaim* ‘вяну’; валл. *crino* ‘вянуть’).

9. Презентная основа: кельт. **tlina-* ‘take away, steal’ [Vb] (< **t̥lnā-* < **t̥l̥-ne-h₂-*) ~ лат. *tollo* (< **t̥lnō*, перестройка древнего **t̥lnāmi*) ‘hebe auf, hebe weg, entferne’ || на доминантность корневой морфемы может указывать слав. **tol̥iti*, praes. 1.sg. **tol̥jǫ̆*, 3.sg. **tòl̥it̥ь* – а.п. *b* || Matasović 380; WH II, 688–689; Pok. 1060–1061.

9а. Отглагольное имя на *-to-*: лат. part. praet. pass. *lātus* (< **tlātos* < **t̥l̥-to-*) ‘getragen’ || Matasović 380; Pok. 1060–1061; WH I, 772; II, 688–689.

9б. Отглагольное имя на *-ti-*: кельт. **tlāti-* ‘weak, sick’ [Adj] (< **t̥l̥-ti-* < **t̥l̥h₂-ti-*) ~ греч. *τλησις* ‘das Dulden’ (< **t̥l̥tis*); герм. **būlbi* и **pulđi* || Matasović 380; Orel 428; Barber 31; Feist 504–505; Frisk II, 848–849; WH I, 772; II, 688–689; Pok. 1060–1061.

3 ГЛАГОЛЫ С ОКСИТОНИРОВАННОЙ (ПОДВИЖНОЙ) АКЦЕНТНОЙ ПАРАДИГМОЙ (а.п. с)

3.1 Сокращение долгого монофтонга в а.п. с

-*je*-глаголы

1. Презентная основа: кельт. **bu-yo-* ‘be, become’ (< **bū-yó-*) ~ др.-инд. inf. *bhāvítum*, pass. *bhūyate* ~ лтш. *būt*, буд. *būšu*, супин *būtu*, part. praet. *būts*, gen.sg. *nuo būtu dienu* Endz.Gr. 798; слав. **bŭti*, *l*-part. *bŭlь*, f. **bŭlā*, n. **bŭlo* || McCone 1991: 37; Irslinger 2002: 400–409; Matasović 85.

1а. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **buto-* (< **bhū-tó-*) part. praet. pass. от кельт. **bu-yo-* ‘be, become’ || McCone 1991: 37; Irslinger 2002: 400–409; Matasović 85.

2. Презентная основа: кельт. **dam-yo-* ‘allow, permit, endure’ [Vb] (< **dā̃-ǰó-* < **dā̃h-ǰó-*) ~ др.-инд. *dāmyāti* ‘ist zahm; zähmt’ (< **dā̃-ǰeti*), *dāmtā-* ‘gebändig’ (< **dā̃-tós*) || Matasović 88; Pok. 199–200.

3. Презентная основа: кельт. **gan-yo-* ‘be born’ [Vb] (< **gā̃-ǰó-* < **gā̃h-ǰó-*) ~ др.-инд. *jāyatē* ‘wird geboren’; авест. *zayeite* ‘wird geboren’, ново-перс. *zāyad* ‘wird geboren’ || Matasović 150–151 (< **gnyetor* < **gā̃h₁-ye-tor*, с падением ларингала перед *-y-* по закону Пино); McCone 1994: 70; Pok. 373–374; LIV₂ 163–165.

-*ne*-глаголы

4. Презентная основа: кельт. **li-na-* ‘течѣт, льѣтсѣ; заливаѣт’ (< **-l̥-né-mi* < **-l̥ai-né-mi* < **-l̥j̥i-né-mi* или < **-l̥ē-né-mi* < **-leh₁-né-mi*), первичное ударение, по-видимому, на **-m̥i* || Matasović 239; Преображенский 458–459; Дыбо 1961: 22; Дыбо 2000: 283, 330, 489, 495, 508, 533 (√*l̥ēi-/l̥ai-*); Фасмер II, 504; Fraenk. 368; Mühl.-Endz. II, 491, 505; WH I, 794–795; Pok. 664–665 (√**l̥ēi-*); ср. McCone 1991: 13, 18 (√**leiH₂-*) и LIV₂ 405–406 (√**leiH⁻¹* ‘gießen’).

5. Презентная основа: кельт. **de-na-* (< **dī-na-* или **dē-na-*) ‘suck’ [Vb] (< **dh̥i-ne-m̥i* < **dh̥ai-ne-m̥i* < **dh̥j̥i-ne-m̥i* или < **dh̥ē-ne-m̥i* < **dheh₁-ne-m̥i*),

рефлексация личных форм подтверждает их окситонезу. ~ др.-инд. *dháyati* ‘saugt, trinkt’ (< **dhájeti*), *dháyas-* n. ‘das Saugen’; лтш. *dēt*, praes. 1.sg. *dēju* ‘saugen’; слав. caus. inf. **dojiti* ~ sup. **dōjiti*; praes. 1.sg. **dōjō*, 3.sg. **dōjiti*; l-part. f. **dojilā* || Matasović 99; Льюис-Педерсен 417; Дыбо 1961: 22; Дыбо 2000: 575, 641; Mühl.-Endz. I, 465; Mayrhofer II, 93; Pok. 241–242.

6. Презентная основа: кельт. *wi-na-* ‘bend, enclose’ [Vb] (< **wi-n-h₂-*) ~ др.-инд. *vúyati* ‘wraps, envelops’, *váyati* ‘webt’; лат. praes. 1.sg. *vīeō* ‘binde, flechte’, 3.sg. *vīet* ‘bindet, flechtet’, лит. *výti* ‘вить’; лтш. *vīt* ‘winden, flechten’; слав. inf. **vīti* ~ sup. **vītъ*, praes. 1.sg. **vījō*, 3.sg. **vijētъ*; l-part. **vīlъ*, f. **vilā*, n. **vīlo* || Matasović 422; McCone 1991: 11; Fraenk. 1267; Mühl.-Endz. IV, 645; Фасмер I, 322; Дыбо 2000: 283, 330, 489, 495, 508, 515, 523 (Дыбо 1981: 221); Mayrhofer III, 147; WH II, 786–787.

6a. Отглагольное имя на *-tu-* и на *-to-*: лат. *vītus* ‘Radfelge’ ~ др.-инд. *vītás* ‘запутанный, витой’ ~ лит. *vítas*, лтш. *vīts* ‘gewunden’ ~ слав. part. **vītъ*, f. **vitā*, n. **vīto* || Дыбо 2000: 283, 330, 489, 495, 508, 515, 523 (Дыбо 1981: 221); Зализняк 2011, II: 135.

7. Презентная основа: кельт. **kli-nu-* ‘hear’ [Vb] (< **klu-ni-* < **klūnē-*) || McCone 1991: 13; Matasović 208.

7a. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **kluto-* (< **klu-to-* < **klūtō-*) ‘heard’ ~ герм. **xlūdaz* < **xlūpáz*; лтш. *slūt* ‘слыть’; слав. **slýti*, praes. 1.sg. **slōvo*, 3.sg. **slovětъ*; l-part. *slýlъ*, f. **slylā*, n. **slýlo* || McCone 1991: 13; Matasović 208; Дыбо 2000: 286.

3.2 «Сокращённый» рефлекс долгого сонанта в а.п. с

8. Презентная основа: кельт. **bal-ni-* ‘throw away, die’ [Vb] (< **g^wal-né-mi* < **g^wī-né-h*), сокращенная рефлексация **-ī-* объясняется окситонезой личных форм кельтского глагола, что подтверждается др.-ирл. praet. pass. *at-ru-balt* ‘mortuus est’ (< **g^wī-tó-*) ~ ср. такую же рефлексацию в лат. *vallēssit* ‘perierit’ (< **g^wī-ná-*); лит. *gilti*, *géliti*; лтш. *dzēlt* ‘stechen, brennen, beissen’; герм. **kwelan-* [str.vb.] ‘to be subject to torture, to die’ || Matasović 53; Дыбо 1961: 22; Дыбо 2007: 22; WH II, 729–730; Mühl.-Endz. I, 541; Fraenk. 145–146; Orel 227; Pok. 470–471; LIV₂ 207–208.

8a. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **balto-* [part. praet. pass.]: др.-ирл. praet. pass. *atrubalt* ‘mortuus est’ (< **g^wī-tó-*) от глагола др.-ирл. *at-baill* ‘stirbt’, ‘dies’; лит. *gilti*, *géliti*; лтш. *dzēlt* ‘stechen, brennen, beissen’; герм. **kwelan-* [str.vb.] ‘to be subject to torture, to die’. || Matasović 53.

9. Презентная основа: кельт. **bar-na-* ‘proclaim’ [Vb] (ср.-брет. *barn*) ~ др.-инд. *grṇāti*, *grṇāté* ‘singt, lobt, preist, kündigt an’ || Matasović 57–58; McCone 1991: 19; Pok. 478.

9a. Отглагольное имя на *-tu-*: кельт. **brāthu-* m. ‘judgement’ [Noun] (< **g^wītu-* < **g^wīHtu-*), ср. лат. *grātus* adj. ‘erwünscht, willkommen’ (< **g^wīto-* < **g^wīHto-*) || Matasović 74; WH I, 619–620; Дыбо 1961: 31; Pok. 478.

10. Презентная основа: кельт. **dam-na-* ‘subdue, break a horse’ [Vb] ~ греч. *δάμναμι*, ион. *δάμνημι* ‘bändigē’, дор. *δαῖτός* ‘gebändigē’ (< **dām-tós*) || Matasović 88; Pok. 199–200.

11. Презентная основа: кельт. **darna-* ‘tear up’; личные основы, вероятно, полностью перестроены по именным производным) ~ др.-инд. *dyñāti* ‘лопается, трескается, раскалывается’ || Falileyev 2000: 90; Pok. 206–208; ср. Stokes 1860–1861, 191; LIV₂ 119.

11а. Отглагольное имя на *-no-*: кельт. **darno-* ‘piece, part’ [Noun]: ср.-валл. *darn* [m]; ср.-брет. *darn*; корн. *darn* ‘Stück, Teil’, ‘кусок’ (< **d̥r̥-nó-* < **d̥r̥h₁-nō*) ~ др.-инд. *dīrnāḥ* ‘доля добычи’ || Дыбо 1961: 14 (№ 39); Pok. 206–208; ср. Matasović 90.

12. Презентная основа: кельт. **mar-na-* ‘betray’ [Vb] (< **m̄r̄-né-h₂-* < **m̄r̄-né-h₂-mi*, с восстановлением долготы корневого слога по именным основам); др.-инд. *m̄ṛṇāti¹* ‘zermalmt’; *m̄ṛṇāti²* ‘raubt, packt’; греч. *μάρναμαι* ‘kämpfe’; др.-исл. *merja*, Prät. *marða* ‘schlagen, zerstoßen’ || Дыбо 1961: 22; Matasović 257; 279–280; Mayrhofer II, 672–673, 673; Frisk II, 177–178; Pok. 735–736; LIV₂ 440.

12а. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **mrath* (part. praet. pass. в praet. pass. от др.-ирл. *marnim* ‘обманываю’) ~ др.-инд. *m̄ṛṇāti¹* ‘zermalmt’; *m̄ṛṇāti²* ‘raubt, packt’; греч. *μάρναμαι* ‘kämpfe’ || Irslinger 2002: 271; Matasović 257; 279–280; Mayrhofer II, 672–673, 673; Frisk II, 177–178; Skok II, 472; Pok. 735–736; LIV₂ 440; Isaac 28 (< **mrh₂-tó-*).

12б. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **mrath* ‘deceit’ [o n] || Irslinger 2002: 271; Matasović 257; 279–280; Isaac 28 (< **mrh₂-tó-*).

13. Презентная основа: кельт. **star-na-* (по McCone 1991, 11) (< **st̄r̄néti* < **st̄r̄ṇāti*, с переносом долготы из неличных форм) ~ др.-инд. *st̄r̄ṇāti* ‘breitet aus, streut’ (< **st̄r̄-ne-ṛ-ti*), *st̄arī-man-* n. ‘Ausbreitung, Ausstreuung’; || McCone 1991, 11; Matasović 354; Mayrhofer III, 517–518.

13а. Отглагольное имя на *-no-*: кельт. **starno-* ‘pavement’ ~ др.-инд. part. *st̄r̄ṇá-* ‘ausgebreitet, hingestreut’, *st̄r̄ṇāti* ‘breitet aus, streut’, *st̄arī-man-* ‘Ausbreitung, Ausstreuung’. || Matasović 354; Mayrhofer III.

14. Презентная основа: кельт. **marw-ā-* ‘die’ [Vb] || McCone 1997: 27; Matasović 259.

14а. Отглагольное имя на *-wo-*: кельт. **marvo-* ‘dead’ [Adj] (< **m̄r̄-wò-*) || Matasović 259.

3.3 Метатеза рефлексов краткого и «сокращённый» рефлекс долгого слоговых сонантов в а.п. с

15. Презентная основа: кельт. **fel-na-* < **fil-ná-* ‘approach, drive’ [Vb] (не < **fal-na-*, как в Matasović) (< **p̄l̄-né-H-mi*) ~ лат. *pellō* ‘strike, drive’; греч. *πίλναμαι* ‘sich nähern’ || McCone 1991: 19; Matasović 121; WH II, 276–277; Frisk II, 536, 494–495.

15а. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **falto-* ‘joint’ [Noun]: др.-ирл. *alt* [o n] ‘joint, articulation, state’ (< **p̄l̄-tó-* < **p̄l̄H-tó-*) || Matasović 121; WH II, 276–277; Frisk II, 536, 494–495.

16. Презентная основа: кельт. **fer-na-* < **fir-na-* ‘bestow’ [Vb] (не **far-na-*, как в Matasović) ~ др.-инд. *p̄ṛṇāti* ‘gives’; лат. *parō*, *-āvi*, *-ātum*, *-āre* ‘bereite (vor, zu), rüste, schicke mich an; verschaffe mir, erwerbe, kaufe’, ‘prepare’ || Matasović 122; WH II, 256–257.

16а. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **fra-to-*; здесь мы обнаруживаем, как и в ряде других случаев метатезированный вариант «сокращённого» рефлекса долгого слогового сонанта, то

есть рецессивный долгий слоговой сонант ведёт себя как перед доминантным суффиксом, см. 16b || Matasović 122; WH II, 256–257.

16b. Отглагольное имя на *-to-*: кельт. **fra-to-* ‘grace, virtue, good fortune’ [Noun] || Matasović 140, 122; WH II, 256–257.

17. Презентная основа: кельт. **k^wel-na-* ‘go around’ [Vb] < **k^wil-na-* (не **k^wal-na-*, как в Matasović 174) ~ др.-инд. *cáрати* ‘bewegt sich, wandert, weidet, treibt’, *cáритум*, *carítá-*, *cīrṇá-*, *carítра-*; лат. *colo* ‘inhabit, take care of, cultivate’ || Matasović 174; Pok. 639–640; LIV₂ 386–388.

18. Презентная основа: кельт. **ster-na-* < **stir-na-* ‘strew, broaden’ [Vb] (не **star-na-*, как в Matasović 354) ~ лат. *sternō*, *strāvī*, *strātum*, *-ere* ‘breite aus, breite hin, streue hin’; др.-инд. *stṛṇāti* ‘breitet aus, streut’ RV (< **stṛ-ne-ṛ-ti*), *stárī-man-* n. ‘Ausbreitung, Ausstreuung’ || Matasović 354; McCone 1991, 26; WH II, 590–591; Mayrhofer III, 517–518; Pok. 1029–1030.

18a. Отглагольное имя на *-no-*: кельт. **starno-* ‘pavement’ ~ др.-инд. part. *sīrṇá-* ‘ausgebreitet, hingestreut’, *stṛṇāti* ‘breitet aus, streut’, *stárī-man-* ‘Ausbreitung, Ausstreuung’; греч. *σπρωτός* ‘ausgebreitet’, *σπρωία* n. ‘Ausgebreitetes, Teppich, Lager’. || Matasović 354; Mayrhofer III, 517–518; Pok. 1029–1030.

Поскольку *ar*, *al* рефлексy, приписываемые кратким слоговым сонантам перед *-n-*, встречаются исключительно в презенсах с *-n-*суффиксами (инфиксами), то их следует рассматривать как результат восстановления долготы корневого слогового сонанта под влиянием неличных форм. В материале наблюдается также возможность двойственности рефлексации кратких слоговых сонантов: *ri*, *li*, *ni* под ударением, *ir*, *il*, *in* в предударном положении; но обследованный материал пока слишком мал.

СОКРАЩЕНИЯ И ЛИТЕРАТУРА

Дыбо 1961 = В. А. Дыбо, Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии, *Вопросы славянского языкознания* 5, Москва: Издательство Академии наук СССР, 1961, 9–34.

Дыбо 1981 = В. А. Дыбо, *Славянская акцентология: опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском*, Москва, 1981.

Дыбо 2000 = В. А. Дыбо, *Морфологизированные парадигматические акцентные системы: типология и генезис I*, Москва, 2000.

Дыбо 2015 = В. А. Дыбо, Балто-славянская акцентная система и итоги индоевропейской акцентологической реконструкции – IWoVA VIII (2012) = *Славистички зборник I*, Нови Сад, 2015, 17–94.

Дыбо 2015a = В. А. Дыбо, Язык – этнос – археологическая культура (северо-западная группа индоевропейских языков с точки зрения акцентологии), *Актуальные этноязыковые и этнокультурные проблемы современности II*, Москва: Издательство «Рукописные памятники Древней Руси», 2015, 138–193.

Иллич-Свитыч 1962 = В. М. Иллич-Свитыч, К истолкованию акцентуационных соответствий в кельто-италийском и балто-славянском (о «втором правиле Дыбо»), *Краткие сообщения Института славяноведения*, Москва: Издательство Академии наук СССР, 1962, 63–72.

- Льюис – Педерсен** = Г. Льюис – Х. Педерсен, *Краткая сравнительная грамматика кельтских языков*, Москва: Издательство иностранной литературы, 1954.
- Усп. сб.** = *Успенский сборник XII–XIII вв.*, издание подготовили О. А. Князевская – В. Г. Демьянов – М. В. Ляпон под редакцией С. И. Коткова, Москва: Издательство «Наука», 1971. – При цитации указываются столбцы рукописи.
- Фасмер** = М. Фасмер, *Этимологический словарь русского языка I–IV*, Москва: Прогресс, 1964–1973.
- Barber 1932** = Charles Clyde Barber, *Die vorgeschichtliche Betonung der Germanischen Substantiva und Adjektiva*, Heidelberg: Winter, 1932.
- de Bernardo Stempel 1999** = Patrizia De Bernardo Stempel, *Nominale Wortbildung des älteren Irischen: Stammbildung und Derivation*, Tübingen: Niemeyer, 1999 (Buchreihe der Zeitschrift für celtische Philologie 15).
- DK** = *Mikalojaus Daukšos 1595 metų katekizmas = Katechismus von Mikalojus Dauša vom Jahre 1595*. Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidykla, 1995 (Bibliotheca Baltica).
- DP** = *Daukšos postilė: fotografuotinis leidimas*, Kaunas: Lietuvos Universiteto leidinys, 1926.
- Falileyev 2000** = Alexander Falileyev, *Etymological Glossary of Old Welsh*, Tübingen: Niemeyer, 2000 (Buchreihe der Zeitschrift für celtische Philologie 18).
- Feist** = Sigmund Feist, *Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache: mit Einschluss des Krimgotischen und sonstiger zerstreuter Überreste des Gotischen*, Leiden: Brill, 1939.
- Fraenk.** = Ernst Fraenkel, *Litauisches etymologisches Wörterbuch I–II*, Heidelberg: Winter, 1962–1965.
- Frisk** = Hjalmar Frisk, *Griechisches Etymologisches Wörterbuch I–III*, Heidelberg: Winter, 1960–1972.
- Heidermanns** = Frank Heidermanns, *Etymologisches Wörterbuch der germanischen Primäradjektive*, Berlin – New York: de Gruyter, 1993 (Studia Linguistica Germanica 33).
- Holthausen AEEW** = Ferdinand Holthausen, *Altenglisches etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg: Winter, 1934 (Germanische Bibliothek).
- Irslinger 2002** = Irslinger Britta Sofie, *Abstrakta mit Dentialsuffixen im Altirischen*, Heidelberg: Winter, 2002 (Indogermanische Bibliothek).
- Isaac** = Graham R. Isaac, *Studies in Celtic sound Changes and their Chronology*, Innsbruck: Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck, 2007 (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 127).
- Karulis** = Konstantīns Karulis, *Latviešu etimoloģijas vārdnīca*, Rīga: Avots, 2001.
- Kortlandt 1981** = Frederik Kortlandt, More Evidence for Italo-Celtic, *Ériu* 32 (1981), 1–22.
- Lexer** = Matthias Lexer, *Mittelhochdeutsches Taschenwörterbuch*, Leipzig: S. Hirzel Verlag, 1895.
- LIV₂** = Helmut Rix u. a., *Lexikon der indogermanischen Verben: die Wurzeln und ihre Primärstamm-bildungen*, 2. Aufl., Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag, 2001.
- Loth** = Joseph Loth, *Vocabulaire vieux-breton avec commentaire*, Paris: Vieweg, 1883.
- Matasović** = Ranko Matasović, *Etymological Dictionary of Proto-Celtic*, Leiden – Boston: Brill, 2009.
- McCone 1991** = Kim McCone, *The Indo-European Origins of the Old Irish Nasal Presents, Subjunctives and Futures*, Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck, 1991.
- Mayrhofer** = Manfred Mayrhofer, *Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen I–IV*, Heidelberg, 1956–1980.
- Mühl.-Endz.** = Karl Mühlenschlagel, *Latviešu valodas vārdnīca*, rediģējis, papildinājis, turpinājis J. Endzelīns, I–IV = *Lettisch-deutsches Wörterbuch*, redigiert, ergänzt und fortgesetzt von J. Endzelin, I–IV, Riga, 1923–1932.
- Orel** = Vladimir Orel, *A Handbook of Germanic Etymology*, Leiden – Boston: Brill, 2003.
- Pedersen** = Holger Pedersen, *Vergleichende Grammatik der keltischen Sprachen I* (1908–1909), II (1911–1913), Göttingen.
- Pok.** = Julius Pokorny, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, Bern – München, 1953.

- Skok** = Petar Skok, *Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika I–III*, Zagreb: JAZU, 1971–1973.
- Smoczyński** = Wojciech Smoczyński, *Słownik etymologiczny języka litewskiego*, Wilno, 2007.
- Sommer Hdb.**² = F. S. Sommer, *Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre*, 2. u. 3. Ausgabe, Heidelberg, 1914.
- Stokes 1894** = Whitley Stokes, *Urkeltscher Sprachschatz*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1894.
- Thurneysen** = Rudolf Thurneysen, *A Grammar of Old Irish*, revised and enlarged edition with supplement, Dublin: The Dublin institute for advanced studies, 1980.
- WH** = Alois Walde – J. B. Hofmann, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch I–II*, Heidelberg, 1930–1956.

POVZETEK

Naglasni sistem prakeltščine na podlagi naglasnih sistemov drugih severozahodnih indoevropskih prajezikov (severozahodna skupina indoevropskih jezikov z vidika akcentologije)

Avtor izhaja iz teze o *prvotnosti sistema paradigmatičnega naglasa* v praindoevropsščini, ki jo dokazuje zlasti v seriji svojih zadnjih objav, posvečenih rekonstrukciji paradigmatičnega naglasa v pragermanščini. Na paradigmatični sistem naglasa prabaltoslovanskega jezika, katerega rekonstrukcija je v celoti končana, gledajo V. A. Dybo in njegovi privrženci kot na izredno arhaičen sistem, ki se ni veliko odmaknil od indoevropskega stanja. Ugotavlja se, da je bilo *konturno pravilo* (pravilo določanja naglasa) v indoevropsščini enako kakor v baltoslovanščini. Tipološka primerjava s sistemi paradigmatičnega naglasa s sistemi tonskih shem v tonskih jezikih sveta je avtorja privedlo do *tonske hipoteze* geneze baltoslovanskega naglasnega sistema.

Reflekse indoevropskega paradigmatičnega naglasa v severozahodnih indoevropskih prajezikih – baltoslovanščini, pragermanščini, keltoitalščini – je avtor analiziral na obsežnem gradivu v osnovnem delu »Skrajšanje dolžin v keltoitalških jezikih in njegov pomen za baltoslovansko in indoevropsko akcentologijo« (1961). V danem članku je prikazano sedanje stanje prakeltske naglasne rekonstrukcije. V njem se glede na delo iz leta 1961 na novo podaja rekonstrukcija dveh naglasnih paradigem pri izglagolskih imenih s priponami *-tu-*, *-to-*, *-no-* v keltoitalščini; dokazuje se protistava dveh naglasnih paradigem pri glagolih s koreni, ki se končujejo na nešumnike, v prakeltščini na gradivu 27 glagolskih osnov, od katerih jih devet pripada baritonirani in 18 oksitonirani (ali premični) naglasni paradigmi. Avtor na kratko povzema potek diskusije, ki je sledila izidu članka iz leta 1961, in navaja argumente v prid rekonstrukciji refleksov indoevropskih dolgih zložnih plavnikov v prakeltščini kot *ar*, *al*. V zvezi z zadnjim je načeto vprašanje metatonije »recesivni akut > dominantni cirkumfleks«, ki je eno od osnovnih pričevanj tonskega izvora baltoslovanskega naglasnega sistema. Avtor navaja dokaze indoevropske narave te metatonije.