

SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Po pošti prejeman velja: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.

V administraciji prejeman velja: Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za en mesec 1 gld. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto. Posamezne številke veljajo 7 kr.

Naročnino prejema opravništvo (administracija) in ekspediceja, Semeniške ulice št. 2.

Naznanila (inserati) se sprejemajo in velja tristoletna petič-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr., če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se oena primerno zmanjša.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniških ulicah h. št. 2.

Izhaja vsak dan, izvzemši nedelje in praznike, ob 1/6. uri popoldne.

Štev. 117.

V Ljubljani, v sredo 23. maja 1888.

Letnik XVI.

Iz državnega zbornice.

Z Dunaja, 22. maja.

Budgetna razprava.

(28. dan.)

Glavna razprava zadnje seje vršila se je o trtni uši. Govorila sta o njej dr. Gregorec in baron Mascon z ozirom na štajerske vinorejce, in slednjič jo je obširno in dobro zasoljeno razpravljala še naš poslanec Pfeifer ter živo opisoval škodo, ki jo je že dozdej napravila na Kranjskem. Vsa čast gospodu ministru, rekel je nekako g. Pfeifer, ali poročevalci v ministerstvu se premalo brigajo za zatiranje trtne uši. Morda bi se malo bolj potrudili, ko bi jim namesto letne denarne plače odmerili 10 oralov zdravih, namesto službinske doklade pa 20 okuženih vinogradov. (Veselost!) Ker boste govor objavili v celoti, ni se mi treba ž njim obširneje pečati, toliko pa še omenim, da je v troške za napravo novega vinograda še prenizko nastavljen in da so zlasti v nekaterih krajih za tretjino višji, kakor jih je izračunal g. Pfeifer.

Danes ob 1/3. uro je bilo poljedelsko ministerstvo srečno dovršeno ter se je pričela razprava o centralnem ali osrednjem vodstvu justičnega ministerstva. Protigovornikov je oglašanih 10, zagovornikov pa 8; prvi nasprotni govornik je dr. Foregger, kateremu bo sledil na desnici gospod dr. Ferjančič.

Foreggerju bil je glavni predmet slovensko uradovanje; s svojimi zaničljivimi obsodbami slovenskih narodov je vzbudil večkrat živahno oporekanje, zlasti ko je trdil, da Slovani nimajo potrebnih pravnih pripomočkov, da celo ne jedne slovanske pravne države. Med drugimi bedarijami rekel je tudi, da je slovenski narod sicer velik, ali kitajski je še večji; ako je torej dopuščeno slovensko vknjiževanje, bi moralo biti še bolj dovoljeno kitajsko!! Človeku se gnjusiti tako žlobudranje poslušati in milovati moramo one, ki so primorani nanj paziti, da

ga prilično zavrnejo. Ko to sklepam, govori že tri četrt ure; ako bode zvest svoji napovedi, dolgočasil bo zbornico s svojim čenčanjem poldrugo uro; g. dr. Ferjančič danes pač ne pride več na vrsto, sicer bode govoril kot zadnji govornik proti četrti uri popoldne.

Govor poslanca dr. Gregorca o ljudskih šolah na Koroškem in Štajarskem in o nemškem šulvereinu.

(V državnem zboru dne 3. maja 1888.)

Visoka zbornica! Člen XVII. državne temeljne postave določuje, da ima pravico najvišjega vodstva pri vsem odgojevanju država. To pravico izvršujejo naučno ministerstvo, deželni in okrajni šolski nadzorniki in konečno deželni, okrajni in krajni šolski sveti.

Drugi, mnogo slavnejši člen XIX. pa veli v 3. odstavku: „V deželah, kjer prebiva več narodov, treba je tako vrediti javne šole, da bo vsak narod imel potrebnih sredstev za izomiko v svojem jeziku, ne da bi bil kdo prisiljen učiti se drugega deželskega jezika.“ S tem je vsakemu avstrijskemu narodu priznana pravica do narodne ljudske šole in mu jo jamči državna temeljna postava. Narodna šola je po mojih mislih tista, v kateri je materini jezik jedini poučni jezik, in se drugi deželni jezik uči le kot neobligaten predmet.

S to razlago člena XIX. se strinjajo tudi besede prvega odstavka, ki veli: „Vsak narod ima nedotakljivo pravico varovati in gojiti svojo narodnost in jezik.“

Te besede so dobro premišljene. Narodnost obseza več nego samo narodni jezik; ona obseza pokolenje in kulturno posebnost narodovo. Ta kulturna posebnost se kaže v veri, socialnem redu, v nramnosti, pismenosti, v navadah in šegah, umetnosti in znanosti.

Vse to pa najlepše izraža narodni, materini

jezik. V tem živi narod. Kjer se opušča materinščina, tam narodnost umira (Poslanec Grégr: Tako je!), in tukaj je pravi vzrok, zakaj vsak avstrijski narod zahteva tako ljudsko šolo, v kateri je materinščina izključno poučni jezik. S tem se strinjajo vsi odlični pedagogi in šolski možje vseh omikanih narodov, posebno pa Nemcev. Ti na primer trdijo: V otroku je treba misli vzbujati v materinščini in zato jo moramo najprvo gojiti. Akoravno nekateri posebno nadarjeni otroci lahko premagajo težave pri učenju drugega jezika, vendar ostane vedno nekaj slabih posledic. Otrok večkrat meša tuje besede z besedami materinščine, nima mnogo ljubezni do starišev, domovine, materinščine, večkrat mu zmanjka najpotrebnejših izrazov, in njegov značaj je omahljiv. Le materinščina vtisne človeku pravi narodni značaj v duha. (Poslanec dr. Vitezič: Prav res!) Zato uče nemški pedagogi, naj stariši ne dopuščajo, da bi se otroci prej učili tujega jezika, dokler niso v materinščini dovolj poučeni. Na velikem kolonialnem kongresu v Berlinu je rekel profesor Knoll: „Otrok se tako dolgo ne sme učiti drugega jezika, dokler se njegovo dušno življenje ni tako tesno spojilo z materinščino, da se daljno njegovo mišljenje skozi celo življenje izvršuje le v materinščini.“ Vsled tega mislim, da je edino pravo, kar priznava člen XIX. državnih temeljnih postav vsakemu avstrijskemu narodu, namreč narodno ljudsko šolo, v kateri je materinščina edini poučni jezik.

Kako se naša c. kr. šolska oblastva obnašajo nasproti tem trditvam pedagogike in državne temeljne postave? Priznati moram, da jih popolnoma potrdijo in tudi vestno izvršujejo, kedar se gré za nemške otroke in nemške šole; toda žalibog moram pristaviti, da ravno ista c. kr. šolska oblastva prezirajo dotične trditve in načela, večkrat tudi zatajijo, kedar se gré za slovanske šole in slovanske otroke. To se godi zlasti v deželah, kjer živi več narodnosti, v Šleziji, na Moravskem, Koroškem, Štajarskem, nekaj časa tudi na Kranjskem, Goriškem, Tržaškem in v Istri.

LISTEK.

Le pošteno!

Slika iz življenja. Češki spisal Al. Dostál, prevel H. H.—e. V.

Urh in Marija sta prišla z božje poti. Stariši so čakali s smehljajem na ustih svoja otroka in otročiči radodarnega brata. Ko so bili žepi izpraznjeni in o božji poti tudi nekaj povedano, oglasi se Bartoš:

„Poglej, Urh, koliko skrbi sem imel, kako bi te na študije poslal, in bil bi kmalu obupal, tako mi je smeh sosedov v glavo šel, pa Bog je pomagal.“

Urh se ni razveselil, ni skočil, ni objel očeta, matere. Otožen je ostal kakor prej.

„Ti se ne veseliš, ne raduješ, da boš šel zopet na študije?“ vprašal je Bartoš s začudenjem.

„Ne veselim se, in veseliti se tudi ne morem. Nikakor ne. Če tudi mi daste za pot, za začetek, kako bo za naprej? In če tudi me daste izšolati, ali ne obračite sebe, drugih otrok? Jaz sem se namenil za nekaj družega, na študije ne grem.“

„In kaj hočeš početi, sin?“ vprašala je Bartoška.

„Bom šel k rokodelstvu“, odgovoril je srčno Urh.

„K roko — k rokodelstvu? K rokodelstvu? Za to si torej študiral celih šest let, učil se latinsko, in kako je v Ameriki? Za to sem potrosil denar, za to sem se trudil, skrbel, poganjal se, prizadeval se, da boš enkrat črevljarski učenec ali nekaj družega? Fant“, in Bartoš se je razjezil, „rečem ti, raje ti bom vrat zavil, kot tebe k rokodelstvu pustil!“

V sobi je bilo tiho kakor pred hudo uro. Samo blisk in gromenje. Bartoš vidi že namuzljeje kmetov, kako bo „gospod“ dijak hodil v umazanem predpasniku. In materi šine misel: proč je slovesna nova maša. Edina Marija je bila enakih mislij kakor brat. Rokodelec biti, truditi se, ni sramota niti učenemu človeku ne. Kar zna, to mu bo v prid prišlo.

„In kakšen namen imate z menoj, oče?“ vprašal je bojzno Urh.

„Namen, ne namen! Bil sem pri gosp. župniku, in le-ta so mi svetovali, da greš v samostan k frančiškanom.“

„K frančiškanom?“ zavpila je Marija in prijela Urha za roko, kakor bi se za njega bala.

„Da, k frančiškanom. Tam boš dobil stanovanje, hrano — sploh preskrbljen boš. Potem boš

vstopil ali v red ali v semenišče. To je edina tvoja pot. Stori kar hočeš.“

„In kako pa, ko bi Urh ne imel nagnenja vstopiti po osmi šoli v duhovski stan?“ oglašila se je Marija.

„Tiho bodi s svojim razumom! Zakaj bi ne hotel ostati v samostanu ali pa mašnik postati? Imajo se li morda slabo? Morajo se li truditi od zjutraj do večera, do noči? Vsedejo se li k prazni mizi?“

„Oče, mislite, da je vse le jesti in piti? Mislite, da nima voliti druga, veliko plemenitejša želja in nagnenje hlapcev Gospodovih, duhovnikov, kateri morajo enkrat odgovor dajati za duše sebi izročene? Ko bi moral iti za duhovnika na tak način, kakoršen ste vi imenovali, potem bi si raje jaz sam zavil vrat.“

Zopet je grozno tiho v sobi.

„Zakaj ne bi mogel biti rokodelec učen, posebno zdaj, ko vse hrepeni po napredku in olik? Ali se moram učiti ravno krojaštva, črevljarstva? Ali niso tudi rokodelstva, pri katerih je potreba več glave kot rok? Mislite li, da bi vam jaz delal nečast, sramoto, ko sem bil tako dolgo časa vaša radost in ponos?“

