

Stenografični zapisnik

druge seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dne 16. septembra l. 1878.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar dr. Friderik vitez Kaltenegger-Riedhorst. — Vladini zastopnik: Deželni predsednik Franc Kallina vitez Urbanov. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar in Šavnik.

Dnevni red:

- 1.) Obljuba novih poslancev.
- 2.) Volitev finančnega odseka 11 udov.
- 3.) Volitev gospodarskega odseka 9 udov.
- 4.) Volitev peticijskega odseka 5 udov.
- 5.) Volitev odseka 5 udov za pretresanje letnega poročila deželnega odbora o njegovem delovanju.
- 6.) Sporočila zborničnega predstevstva.

Poročila deželnega odbora, in sicer:

- 7.) s katerim se predlaga proračun kranjskega zemljišno-odveznega zaklada za leto 1879. (priloga 1.);
- 8.) s katerim se predlaga računski sklep zaklada kranjske zemljišne odveze za leto 1877. (priloga 2.);
- 9.) s katerim se predlagajo proračuni kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1879. (priloga 3.);
- 10.) s katerim se predlagajo računski sklepi kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1877. (priloga 4.);
- 11.) glede ustanovitve treh deželnih ustanov po 60 gld. za učence podkoviške in živinozdravniške šole v Ljubljani (priloga 5.);
- 12.) o povišanju dohodkov sekcijskega strežaja pri deželnih dobrodelnih napravah (priloga 6.);
- 13.) s katerim se predloži glavni pregled gospodarjenja s premoženjem deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1877. (priloga 7.);
- 14.) s katerim se predlaga proračun kranjskega normalno-šolskega zaklada za leto 1879. in računski sklep za leto 1877. (priloga 8.);
- 15.) s katerim se predlaga računski sklep vino- in sadjerejske šole na Slapu za leto 1877. (priloga 9.);
- 16.) s proračunom norišno-stavbinega zaklada za leto 1879. in z računskim sklepom za leto 1877. (priloga 10.);
- 17.) z načrtom postave o reji plemenskih bikov (priloga 11.);
- 18.) s katerim se predlaga proračun deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1879. (priloga 12.);
- 19.) o tem, kako bi se cestne zadeve dale zboljšati (priloga 13.);
- 20.) a) o podeljenji, oziroma b) o odobrenji miloščin iz učiteljsko-pokojninskega zaklada (priloga 14.);
- 21.) o tem, da bi se deželnega uradnika siroti Viljemini Zapletovej še na dalje pustil užitek vsakoletne miloščine 31 gld. 50 kr. (priloga 15.);

Stenographischer Bericht

der zweiten Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 16. September 1878.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Dr. Friedrich Ritter von Kaltenegger-Riedhorst. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Franz Kallina Ritter von Urbanov. Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von Fürstbischof Dr. Pogačar und Šavnik.

Tagesordnung:

- 1.) Angelobung neu eintretender Landtagsabgeordneter.
- 2.) Wahl eines Finanzausschusses von 11 Mitgliedern.
- 3.) Wahl eines volkswirtschaftlichen Ausschusses von 9 Mitgliedern.
- 4.) Wahl eines Petitionsausschusses von 5 Mitgliedern.
- 5.) Wahl eines Ausschusses von 5 Mitgliedern zur Prüfung des Rechenschaftsberichtes über die Gebarung des Landesausschusses.
- 6.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Berichte des Landesausschusses:

- 7.) über den Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1879 (Beilage 1);
- 8.) mit Vorlage des Rechnungsabchlusses des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1877 (Beilage 2);
- 9.) mit den Voranschlägen der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1879 (Beilage 3);
- 10.) mit Vorlage der Rechnungsabchlüsse der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1877 (Beilage 4);
- 11.) betreffs Errichtung dreier Landesstiftungen pr. 60 fl. für Schüler der Hufbeschlags- und thierärztlichen Schule in Laibach (Beilage 5);
- 12.) wegen Erhöhung der Bezüge des Secirdieners bei den Landeswohlthätigkeitsanstalten (Beilage 6);
- 13.) mit der Hauptübersicht des Gebarungsergebnisses und des schließlichen Vermögensstandes des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1877 (Beilage 7);
- 14.) über den Voranschlag des krainischen Normalschulfondes für das Jahr 1879, dann dessen Rechnungsabluß für das Jahr 1877 (Beilage 8);
- 15.) mit Vorlage des Rechnungsabchlusses für die Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1877 (Beilage 9);
- 16.) mit der Vorlage des Voranschlages des Irrenhausbaufondes für das Jahr 1879 und seines Rechnungsabchlusses für das Jahr 1877 (Beilage 10);
- 17.) mit einem Gesegentwurfe, betreffend die Haltung von Zuchtstieren (Beilage 11);
- 18.) über den Voranschlag des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1879 (Beilage 12);
- 19.) über bessernde Maßregeln im Straßenwesen Krains (Beilage 13);
- 20.) wegen a) Ertheilung, beziehungsweise b) Genehmigung von Gnadengaben aus dem Lehrerpensionsfonde (Beilage 14);
- 21.) inbetreff der Weiterbefähigung der Gnadengabe jährlicher 31 fl. 50 fr. an die landschaftliche Beamtenswaise Wilhelmine Sapletu (Beilage 15);

- 22.) kateri ob enem predlaga načrtan zakon, kako je denarne dolgove izterjavati od občin ali od skladnih združeb (priloga 16.);
- 23.) o tem, da bi se občinska cesta, ki se pri Peščeniku poleg Višnje gore od državne ceste loči, ter žnjo pri Starem trgu spet strinja, uvrstila med okrajne ceste (priloga 17.);
- 24.) o nekaterih prenaredbah v uvrstitvi okrajnih cest v Litij-skem cestnem okraji (priloga 18.);
- 25.) o tem, da bi se kos ceste ob Mirni uvrstil med okrajne ceste (priloga 19.);
- 26.) o volitvi deželnih poslancev, in sicer:
 - A. 16 poslancev v 10 volilnih okrajih kmečkih občin,
 - B. 8 poslancev v 7 volilnih okrajih mest in trgov,
 - C. 2 poslancev kranjske kupčijske in obrtnijske zbornice,
 - D. 10 poslancev velikega posestva (priloga 20.);
- 27.) letno poročilo o delovanji deželnega odbora (priloga 21.);
- 28.) o tem, da se ustanovi stalna služba tehnika pri deželnem stavbinem uradu (priloga 22.);
- 29.) o povišanji plače adjunkta in drugega učitelja na deželni vino- in sadjerejski šoli na Slapu (priloga 23.);
- 30.) poročilo deželnega odbora o zidani blaznice na Studencu (priloga 24.);
- 31.) poročilo deželnega odbora zaradi službenih priklad za vodje učitelje enorazrednih ljudskih šol (priloga 25.)

Obseg: Glej dnevni red od št. 1 do št. 26.

Seja se začne o 25. minuti čez 10. uro.

- 22.) mit Vorlage eines Gezeigentwurfes zur Hereinbringung von Geldforderungen an Gemeinden oder Concurrenzverbände (Beilage 16);
- 23.) wegen Einreihung der bei Peščenik nächst Weichselburg von der Reichsstraße abzweigenden und in letztere bei Altenmarkt wieder einmündenden Gemeindefstraße in die Kategorie der Bezirksstraßen (Beilage 17);
- 24.) inbetreff einiger Aenderungen in der Kategorisirung der Bezirksstraßen des Littauer Straßenbezirktes (Beilage 18);
- 25.) wegen Kategorisirung einer Straßenstrecke längs des Neuringbaches als Bezirksstraße (Beilage 19);
- 26.) über die Wahl der Landtagsabgeordneten, und zwar:
 - A. sechzehn der 10 Landgemeindevahlbezirke,
 - B. acht der 7 Wahlbezirke der Städte und Märkte,
 - C. zwei der krainischen Handels- und Gewerbekammer,
 - D. zehn des Großgrundbesitzes (Beilage 20);
- 27.) Rechnungsbereich (Beilage 21);
- 28.) zur Systemisirung eines stabilen technischen Dienstpostens beim landschaftlichen Bauamte (Beilage 22);
- 29.) wegen Gehaltserhöhung für den Adjuncten und zweiten Lehrer an der Landes-Obst- und Weinbauerschule Slap (Beilage 23);
- 30.) Landesauschußbericht über den Irrenhausbau in Studenz (Beilage 24);
- 31.) Landesauschußbericht inbetreff der Functionszulagen für Leiter einflüssiger Volksschulen (Beilage 25).

Inhalt: siehe Tagesordnung von Punkt 1 bis Punkt 26.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 25 Minuten.

Landeshauptmann:

Ich constatiere die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der vorigen Sitzung zu verlesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seje v slovenskem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.)

Ich beabsichtige für den Fall, als keine Einwendung erfolgt, nach dem Beispiel früherer Jahre die Sitzungsprotokolle alternirend einmal in der deutschen und einmal in der slovenischen Sprache in der Weise zur Verlesung zu bringen, daß die Verificierung nur in der einen Sprache erfolgt und für das Protokoll in beiden Sprachen Geltung hat. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Ich werde demnach in dieser Weise vorgehen, und erkläre das eben verlesene Protokoll, wenn keine Bemerkung gemacht wird (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), für genehmigt.

1.) Obljuba novih poslancev.**1.) Angelobung neu eintretender Landtagsabgeordneter.****Landeshauptmann:**

§ 9 der Landesordnung verfügt (bere — liest): Die Landtagsabgeordneten haben bei ihrem Eintritte in den Landtag dem Kaiser Treue und Gehorsam, Beobachtung der Gesetze und gewissenhafte Erfüllung ihrer Pflichten in die Hände des Landeshauptmanns an Eidesstatt zu geloben. — Kedar deželni poslanci stopijo v deželni zbor, imajo namestu prisege v roke deželnega poglavarja obljubiti, da bodo cesarju zvesti in pokorni, da se bodo držali zakonov (postav) in da bodo svoje dolžnosti po vesti izpolnjevali.

Es waren in der vorigen Sitzung vier Herren Mitglieder dieses hohen Hauses nicht erschienen, von denen zwei heute anwesend sind. Ich ersuche die beiden Herren, vorzutreten und in meine Hand die Angelobung zu leisten:

Herr Dr. v. Schrey!

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Ich gelobe.

Landeshauptmann:

Herr Dr. Vošnjak.

Abgeordneter Dr. Vošnjak:

Obljubim.

Landeshauptmann:

Herr Karl Šavnik hat mir für die ersten Sitzungen ein Urlaubsgesuch überreicht, da er dringender Geschäfte halber an den Verhandlungen des Landtages nicht theilnehmen kann. Für den Fall, als der Urlaub nicht über acht Tage dauern sollte, werde ich denselben im eigenen

Wirfungskreise ertheilen. Sollte er jedoch über acht Tage dauern, so werde ich den Beschluß des hohen Hauses einholen. Ich erlaube dies zur Kenntniß zu nehmen.

Landeshauptmann:

Wir kommen zu den Punkten 2 bis 5 der Tagesordnung:

2.) Volitev finančnega odseka 11 udov.**2.) Wahl eines Finanzausschusses von 11 Mitgliedern.****3.) Volitev gospodarskega odseka 9 udov.****3.) Wahl eines volkswirtschaftlichen Ausschusses von 9 Mitgliedern.****4.) Volitev peticijskega odseka 5 udov.****4.) Wahl eines Petitionsausschusses von 5 Mitgliedern.****5.) Volitev odseka 5 udov za pretresanje letnega poročila deželnega odbora o njegovem delovanju.****5.) Wahl eines Ausschusses von 5 Mitgliedern zur Prüfung des Rechenschaftsberichtes über die Gebarung des Landesausschusses.****Landeshauptmann:**

Ich werde für diese verschiedenen Wahlen die Stimmzettel nacheinander abgeben lassen, werde nach Vornahme jeder einzelnen Wahl dieselben sammeln und in einen besonderen Umschlag bringen; sodann nach Abgabe der Stimmzettel für die sämtlichen Wahlen das Scrutinium vornehmen lassen und zu diesem Behufe die Sitzung unterbrechen.

Wird gegen diesen Vorgang eine Einwendung erhoben? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Ich bitte sodann, die Stimmzettel zur Wahl eines Finanzausschusses von 11 Mitgliedern abzugeben. (Po oddanih listih — Nach Abgabe der Stimmzettel.)

Ich bitte nunmehr zur Wahl des volkswirtschaftlichen Ausschusses, bestehend aus 9 Mitgliedern, zu schreiten. (Po oddanih listih — Nach Abgabe der Stimmzettel.)

Sodann bitte ich die Herren, die Stimmzettel zur Wahl des Petitionsausschusses von 5 Mitgliedern abzugeben. (Po oddanih listih — Nach Abgabe der Stimmzettel.)

Endlich ersuche ich die Herren, zur Wahl eines besonderen Ausschusses von 5 Mitgliedern zur Prüfung des Rechenschaftsberichtes über die Gebarung des Landesausschusses zu schreiten.

Abgeordneter Dr. Schaffer:

In der ersten Sitzung hat der hohe Landtag in Uebereinstimmung mit den Vorschlägen des Landesausschusses beschlossen, nebst verschiedenen anderen Ausschüssen auch einen Ausschuss von 5 Mitgliedern zur Prüfung des Rechenschaftsberichtes über die Gebarung des Landesausschusses zu ernennen.

schusses zu wählen. Mittlerweile ist der Rechenschaftsbericht unter die Herren Abgeordneten vertheilt worden. Auch bei einer oberflächlichen Durchsicht ist aus demselben zu entnehmen, daß uns der Landesausschuß abermals ein sehr reiches und einer eingehenden Prüfung würdiges Materiale unterbreitet hat. Es wird sich daher entschieden empfehlen, behufs einer raschen und gründlichen Erledigung der bezüglichen Ausschusarbeiten denselben zu verstärken. Ich erlaube mir nun den Antrag zu stellen, daß derselbe nicht aus 5, sondern aus 7 Mitgliedern zu bestehen habe, und füge nur, indem ich diesen Antrag zur Annahme empfehle, noch bei, daß in der vorigen Session aus ganz ähnlichen Motiven ein gleicher Vorgang beliebt wurde und auch der betreffende Ausschuß aus 7 Mitgliedern zusammengestellt worden ist. (Predlog se podpira in obvelja — Der Antrag wird unterstützt und angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich bitte nunmehr zur Wahl des Rechenschaftsberichts-Ausschusses, der aus 7 Mitgliedern zu bestehen hat, zu schreiten. (Po oddanih listih — Nach Abgabe der Stimmzetteln:)

Ich ersuche nun zur Vornahme des Scrutiniums zu schreiten, und zwar bitte ich die Herren Grafen Barbo, Grafen Blagaj und Dr. Deu, das Scrutinium der Wahl für den Finanzausschuß; die Herren Ritter v. Gariboldi, Klun und Ritter v. Langer für den volkswirtschaftlichen Ausschuß; die Herren Ledenic, Luckmann und Dr. Pölkhar für den Petitionsausschuß; endlich die Herren Dr. v. Savinschegg, Dr. v. Schrey und Potočnik das Scrutinium der Wahl für den Rechenschaftsberichts-Ausschuß vorzunehmen. Gleichzeitig unterbreche ich die Sitzung bis nach Vollendung des Scrutiniums. (Seja se pretrga 45 minut čez 11. uro in se zopet prične 5 minut čez 12. uro — Die Sitzung wird um 11 Uhr 45 Minuten unterbrochen und um 12 Uhr 5 Minuten wieder aufgenommen.)

Landeshauptmann:

Ich eröffne wieder die Sitzung und ersuche die Herren Scrutatoren, das Ergebnis der Wahlen zunächst für den Finanzausschuß bekannt zu geben.

Abgeordneter Dr. Deu (here — liest):

Abgegeben wurden 35 Stimmzetteln, die absolute Majorität beträgt 18; gewählt erscheinen die Herren:

Dr. Pölkhar.	mit 35 Stimmen,
Dr. Bošnjak	» 35 »
Robič	» 35 »
Pfeifer	» 35 »
Baron Apfaltrern	» 35 »
Dechmann	» 35 »
v. Langer	» 35 »
Dr. v. Schrey	» 35 »
Dr. v. Savinschegg	» 34 »
Dr. Schaffer	» 32 »
Ritter v. Westeneck	» 20 »

Landeshauptmann:

Ich constatiere, daß diese Herren in den Finanzausschuß gewählt sind, und ersuche sie, sich nach der Sitzung

zu constituiren und mir das Resultat der Constituierung bekanntgeben zu wollen.

Sonach erjuche ich um Bekanntgabe der Wahl in den volkswirtschaftlichen Ausschuß.

Abgeordneter Ritter v. Langer (here — liest):

Es wurden 35 Stimmzetteln abgegeben, die absolute Majorität beträgt 18; gewählt erscheinen die Herren:

Dechmann	mit 35 Stimmen,
Luckmann	» 35 »
Potočnik	» 35 »
Robler	» 35 »
Detela	» 35 »
Navratil	» 35 »
Dr. Deu	» 34 »
Alexander Dreo	» 34 »
Baron Taufferer	» 32 »

Landeshauptmann:

Ich constatiere, daß diese Herren in den volkswirtschaftlichen Ausschuß gewählt sind, und ich ersuche auch diese Herren, sich zu constituiren und mir das Resultat der Constituierung bekannt zu geben.

Ich bitte um Bekanntgabe der Wahlen in den Petitionsausschuß.

Abgeordneter Ledenic (here — liest):

Es wurden 34 Stimmzetteln abgegeben, die absolute Majorität beträgt 18; es erscheinen gewählt die Herren:

Recel	mit 34 Stimmen,
Laschan	» 34 »
Graf Thurn	» 34 »
Navratil	» 34 »
Dr. Jarnik	» 34 »

Landeshauptmann:

Ich constatiere, daß diese Herren in den Petitionsausschuß gewählt sind, und ersuche auch diese Herren, sich zu constituiren und mir das Resultat der Constituierung bekannt zu geben.

Endlich ersuche ich um Bekanntgabe des Resultates der Wahlen in den Rechenschaftsberichts-Ausschuß.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Es wurden 35 Stimmzetteln abgegeben, die absolute Majorität beträgt 18; gewählt erscheinen die Herren:

Graf Blagaj	mit 35 Stimmen,
Laschan	» 35 »
Ritter v. Gariboldi	» 34 »
Klun	» 34 »
Navratil	» 34 »
Svetic	» 34 »
Dr. Ritter v. Westeneck	» 20 »

Landeshauptmann:

Ich ersuche auch diese Herren, sich zu constituiren und mir das Ergebnis der Constituierung bekanntgeben zu wollen.

6.) Sporočila zborničnega predsedstva.

6.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Landeshauptmann:

Vor allem bemerke ich, daß seit der letzten Sitzung vier Vorlagen, welche auf der Tagesordnung stehen, zwei allerdings erst heute, vertheilt worden sind. Es sind dies:

Poročilo deželnega odbora o tem, da se ustanovi stalna služba tehnika pri deželnem stavbinem uradu. (Priloga 22.)

Bericht des Landesauschusses zur Systemisirung eines stabilen technischen Dienstpostens beim landchaftlichen Bauamte. (Beilage 22.)

Poročilo deželnega odbora o povišanji plače adjunkta in družega učitelja na deželni vino- in sadjerejski soli na Slapu. (Priloga 23.)

Bericht des Landesauschusses wegen Gehaltserhöhung für den Adjuncten und zweiten Lehrer an der Landes-Obst- und Weinbauschule in Slap. (Beilage 23.)

Poročilo deželnega odbora o zidani blaznice na Studencu. (Priloga 24.)

Landesauschußbericht über den Irrenhausbau in Studenz. (Beilage 24.)

Poročilo deželnega odbora zarad službenih priklad za vodje-učitelje enorazrednih ljudskih sol. (Priloga 25.)

Landesauschußbericht inbetreff der Functionszulagen für Leiter einklassiger Volksschulen. (Beilage 25.)

Ich werde, wenn keine Einwendung dagegen erhoben wird, diese Gegenstände bereits heute zur ersten Besung bringen, werde übrigens die Entscheidung darüber später dem hohen Hause anheimstellen.

Es sind eine Reihe von Petitionen dem hohen Landtage theils von mir im Namen des Landesauschusses, theils von einzelnen Herren Abgeordneten überreicht worden.

Inbetreff der formellen Behandlung werde ich so gleich nach deren Bekanntgabe einen formellen Antrag stellen, und wenn keine Einwendung dagegen erhoben wird, diesen meinen Antrag für genehmiget halten. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Ich überreiche eine Petition des Vereines zur Unterstützung dürftiger und würdiger Studierender der k. k. Akademie der bildenden Künste in Wien um gnädige Verleihung einer jährlichen Subvention.

Ich beantrage, diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Ich überreiche eine Petition des Unterstützungsvereines an der k. k. Hochschule für Bodenkultur in Wien um Zuvwendung einer Unterstützung zur Förderung seiner humanitären Aufgabe. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition des Ausschusses der Freistiftung an der k. k. technischen Hochschule zu Graz um Belassung der ihm für das Studienjahr 1877/78 bewilligten Subvention für das Studienjahr 1878/79. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition des Asylvereines der Wiener Universität unter dem Protektorate Sr. kais. Hoheit des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Rainer um eine Sub-

vention. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Deschmann überreicht eine Petition des Ausschusses des Vereines zur Unterstützung dürftiger und würdiger Hörer an der k. k. Bergakademie in Leoben um Gewährung einer Subvention für das Jahr 1879. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Bošnjak überreicht eine Petition des Simon Ogryn aus Oberlaibach um Bewilligung einer Subvention zur Fortsetzung seiner Kunststudien. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition des Ortschaftsrathes Ratschach um eine Subvention aus dem Landesfonde für Schulbauzwecke. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition des Franz Spavec, Operateur, um eine gnädige Remunerationsbewilligung für seine mehrjährige ärztliche Mühewaltung im Rudolfswerther Gemeindespitale. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition der Primärärzte der Landeswohlthätigkeitsanstalten um Erhöhung ihrer Gehalte. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition der Bezirksmundärzte Krains um Wiederbewilligung der halben Vorpannsgebühr für ihre Reisen aus Anlaß der allgemeinen Volksimpfung. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition der Aufseher der Landeszwangsarbeitsanstalt in Laibach um Ertheilung einer 25prozentigen Activitätszulage. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition des Friedrich Drenik, Aushilfsbeamten bei der krain. Landesbuchhaltung, um gnädige Nachsicht der zur Erlangung einer Landesbeamtenstelle vorgeschriebenen Studien aus inangeführten Gründen. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition des A. Zupin um Erhöhung seiner täglichen Gebühr von 80 fr. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition des Lorenz Oblak, gewesenen Aufsehers in der Landeszwangsarbeitsanstalt in Laibach, um Zuerkennung einer Pension, und wenn dies nicht möglich, um eine angemessene Unterstützung. (Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition der Inassen von Ratzevobrado um Befreiung von der Rückzahlung eines unter sie vertheilten Erlöses, wozu sie infolge Beschlusses des Landesauschusses verurtheilt worden sind. Ich behalte mir vor, über die formelle Erledigung dieser Petition dann einen Beschluß des hohen Hauses zu provociren, wenn das hohe Haus über die Behandlung des zu erlassenden Gesetzes, betreffend die Hereinbringung von Geldforderungen an Gemeinden oder Concurrenzverbände, Beschluß zu fassen haben wird, und beantrage, die formelle Behandlung dieser Petition einstweilen in suspenso zu lassen. (Obvelja — Zustimmung.)

Der Abgeordnete Graf Blagaj überreicht eine Petition der Gemeinde Unterschleinitz um Modificirung der Concurrrenz für die Großlupp-Zobelsberger Straße. (Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirtschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

Landeshauptmann:

Wir kommen nun zu den Gegenständen 7 bis 31 der Tagesordnung. Ich glaube dem hohen Hause den Vorschlag machen zu sollen, daß die betreffenden Referenten des Landesausschusses von der Verlesung des Berichtes enthoben werden, indem es sich eigentlich nur um die vom Landesausschusse beantragten formellen Zuweisungen an den einen oder andern Ausschuß handeln wird. Ich werde immer nach dem Vortrage des betreffenden Gegenstandes jenen der Natur der Sache entsprechenden Antrag bezeichnen, und wenn gegen diesen Antrag keine Einwendung erhoben wird, die Vorlage dem bezüglichlichen Ausschuß zuweisen. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Poročila deželnega odbora, in sicer:

Berichte des Landesausschusses:

7.) S katerim se predlaga proračun kranjskega zemljišno-odveznega zaklada za leto 1879. (priloga 1.);

7.) Heber den Voranschlag des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1879 (Beilage 1).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

8.) S katerim se predlaga računski sklep zaklada kranjske zemljišne odveze za leto 1877. (priloga 2.);

8.) Mit Vorlage des Rechnungsabschlusses des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1877 (Beilage 2).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

9.) S katerim se predlagajo proračuni kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1879. (priloga 3.);

9.) Mit den Voranschlägen der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1879 (Beilage 3).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

10.) S katerim se predlagajo računski sklepi kranjskih ustanovnih zakladov za leto 1877. (priloga 4.);

10.) Mit Vorlage der Rechnungsabschlüsse der krainischen Stiftungsfonde für das Jahr 1877 (Beilage 4).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

11.) Gledé ustanovitve treh deželnih ustanov po 60 gld. za učence podkôviške in živino-zdravniške šole v Ljubljani (priloga 5.);

11.) Betreffs Errichtung dreier Landesstiftungen pr. 60 fl. für Schüler der Hufbeschlags- und thierärztlichen Schule in Laibach (Beilage 5).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

12.) O povišanji dohodkov sekcijkega strežaja pri deželnih dobrodelnih napravah (priloga 6.);

12.) Wegen Erhöhung der Bezüge des Secirdieners bei den Landes-Wohlthätigkeitsanstalten (Beilage 6).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

13.) S katerim se predloži glavni pregled gospodarjenja s premoženjem deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1877. (priloga 7.);

13.) Mit der Hauptübersicht des Gebahrungsergebnisses und des schließlichen Vermögensstandes des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1877 (Beilage 7).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

14.) S katerim se predlaga proračun kranjskega normalno-šolskega zaklada za leto 1879 in računski sklep za leto 1877. (priloga 8.);

14.) Heber den Voranschlag des krainischen Normal-schul-fondes für das Jahr 1879, dann dessen Rechnungsabschluß für das Jahr 1877 (Beilage 8).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

15.) S katerim se predlaga računski sklep vino- in sadjerejske šole na Slapu za leto 1877. (priloga 9.);

15.) Mit Vorlage des Rechnungsabschlusses für die Slaper Obst- und Weinbauschule für das Jahr 1877 (Beilage 9).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

16.) S proračunom norišno-stavbinega zaklada za leto 1879. in z računskim sklepom za leto 1877. (priloga 10.);

16.) Mit der Vorlage des Voranschlages des Irrenhausbaufondes für das Jahr 1879 und seines Rechnungsabschlusses für das Jahr 1877 (Beilage 10).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

17.) Z načrtom postave o reji plemenskih bikov (priloga 11.);

17.) Mit einem Gesetzentwurfe, betreffend die Haltung von Buchstieren (Beilage 11).

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirthschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

18.) S katerim se predlaga proračun deželnega zaklada in njegovih podzakladov za leto 1879. (priloga 12.);

18.) Ueber den Voranschlag des Landesfondes und seiner Subfonde für das Jahr 1879 (Beilage 12).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

19.) O tem, kako bi se cestne zadeve dale boljšati (priloga 13.);

19.) Ueber bessernde Maßregeln im Straßenwesen Krains (Beilage 13).

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirthschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

20.) a) O podeljenji, oziroma b) o odobrenji miloščin iz učiteljsko-pokojninskega zaklada (priloga 14.);

20.) Wegen a) Ertheilung, beziehungsweise b) Genehmigung von Gnadengaben aus dem Lehrpensionsfonde (Beilage 14).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

21.) O tem, da bi se deželnega uradnika siroti Viljemini Zapletovej še na dalje pustil užitek vsakoletne miloščine 31 gld. 50 kr. (priloga 15.);

21.) Inbetreff der Weiterbelassung der Gnadengabe jährlicher 31 fl. 50 kr. an die land-schaftliche Beamtenswaise Wilhelmine Sapletu (Beilage 15).

(Izroči se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

22.) Kateri ob enem predlaga načrtan zakon, kako je denarne dolgove izterjavati od občin ali od skladnih združeb (priloga 16.);

22.) Mit Vorlage eines Gesetzentwurfes zur Hereinbringung von Geldforderungen an Gemeinden oder Concurrenzverbände (Beilage 16).

Der Antrag des Landesauschusses bei dieser Vorlage geht dahin, dieselbe einem zu wählenden Ausschusse von sieben Mitgliedern zur Berathung und Berichterstattung zuzuwiesen. (Predlog se sprejme — Der Antrag wird angenommen.)

Ich werde die Wahl dieses Ausschusses auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung bringen.

23.) O tem, da bi se občinska cesta, ki se pri Peščeniku poleg Višnje gore od državne ceste loči ter ž njo pri Starem trgu spet strinja, uvrstila med okrajne ceste (priloga 17.);

23.) Wegen Einreihung der bei Peschenik nächst Weirelburg von der Reichsstraße abweigenden und in letztere bei Altenmarkt wieder einmündenden Gemeindefstraße in die Kategorie der Bezirksstraßen (Beilage 17).

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirthschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

24.) O nekaterih prenapredbah v uvrstenji okrajnih cest v Litijskem cestnem okraji (priloga 18.);

24.) Inbetreff einiger Aenderungen in der Kategorisirung der Bezirksstraßen des Littaier Straßenbezirkes (Beilage 18).

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirthschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

25.) O tem, da bi se kos ceste ob Mirni uvrstil med okrajne ceste (priloga 19.);

25.) Wegen Kategorisirung einer Straßenstrecke längs des Heuringbaches als Bezirksstraße (Beilage 19).

(Izroči se gospodarskemu odseku — Wird dem volkswirthschaftlichen Ausschusse zugewiesen.)

26.) O volitvi deželnih poslancev, in sicer:

a) 16 poslancev v 10 volilnih okrajih kmečkih občin,

b) 8 poslancev v 7 volilnih okrajih mest in trgov,

c) 2 poslancev kranjske kupčijske in obrtnijske zbornice,

d) 10 poslancev velikega posestva (priloga 20.);

26.) Ueber die Wahl der Landtagsabgeordneten, und zwar:

a) sechzehn der 10 Landgemeindewahlbezirke,

b) acht der 7 Wahlbezirke der Städte und Märkte,

c) zwei der krainischen Handels- und Gewerbekammer,

d) zehn des Großgrundbesitzes (Beilage 20).

Landeshauptmann :

Hier liegen meritorische Anträge des Landesausschusses vor, welche alle auf die Genehmigung der Wahlen lauten. Nachdem jedoch mehrere Anträge vorliegen, so glaube ich zuerst die Generaldebatte und sodann über jeden einzelnen Antrag die Specialdebatte eröffnen zu sollen. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Ich eröffne die Generaldebatte.

Poslanec dr. Bleiweis :

Slavni zbor! Izmed vseh predlog, kar jih je dozdaj dobil deželni zbor, nobena ni tako eminentne važnosti, kakor priloga 20. — to je — poročilo deželnega odbora o volitvi deželnih poslancev.

Ni danes čas za to, da bi obsirno dokazoval potrebo temeljite razprave te predloge, vsaj že poročilo deželnega odbora na mnogih krajih samo kaže, da pri volitvah lanskih, kakor Nemec pravi: »nicht mit rechten Dingen zugegangen ist«.

Nanašaje se tedaj ravno na besede poročila odbora in na § 23. opravičnega reda stavim predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene: za pretres volitev deželnih poslancev se voli poseben odsek 7 udov, ki potem poroča in predloge stavi deželnemu zboru. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Landeshauptmann :

Ich bemerke, daß der Referent in dieser Angelegenheit, Herr Landesausschußbeisitzer Johann Murnik, nicht mehr Mitglied des hohen Hauses ist, daher auch im Hause den Bericht nicht erstatten kann, und daß infolge dessen Herr Landesausschußbeisitzer Karl Deschmann das diesfällige Referat übernommen hat.

Ich frage, ob noch jemand in der Generaldebatte und über den Antrag des Herrn Dr. Bleiweis das Wort begehrt? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Da niemand mehr das Wort begehrt, so schließe ich die Generaldebatte und ertheile dem Herrn Berichterstatter das Schlußwort.

Berichterstatter Deschmann :

Ich muß bemerken, daß nach den Bestimmungen der Landesordnung der Landesausschuß über die eingelangten Wahlacte dem hohen Landtage Bericht zu erstatten hat, es war auch bisher immer die Uebung, daß die diesfälligen Anträge des Landesausschusses im Landtage zur Debatte gelangten, und daß darüber abgestimmt wurde. Nur dann, wenn wesentliche Bemängelungen der Wahlen dem Landesausschuße vorlagen, wurde ein besonderer Ausschuß vom hohen Landtage gewählt, der sogenannte Verificationsausschuß.

Da mir nun die Aufgabe obliegt, diese Ausschußvorlage in dem hohen Landtage zu vertreten, so kann ich mich mit dem Antrage des Herrn Dr. Bleiweis nicht in seinem vollen Umfange einverstanden erklären, indem ich nicht einsehe, warum der hohe Landtag Wahlen, gegen welche wahrscheinlich von keiner Seite eine Einwendung erhoben werden wird, nicht sogleich verificiren sollte.

Allerdings hat der Herr Landesausschußbeisitzer Dr. Bleiweis eine Bemerkung vorgebracht, die ich mit aller Entschiedenheit zurückweisen muß, insofern sie eine Verächtlichmachung der Landtagsmajorität enthält, nämlich daß aus einzelnen angeführten Thatfachen des Berichtes zu ersehen ist, es sei bei den letzten Landtagswahlen nicht mit rechten Dingen zugegangen. (Graf Barbo: Istina!) Ich bemerke nur, daß nicht ich der Verfasser dieses Berichtes bin, daß ich nur subsidiarisch diese Vorlage zu vertreten habe.

Allein ich kann nicht umhin, den hohen Landtag auf den Umstand aufmerksam zu machen, daß ja der jetzige Landesausschuß in seiner Majorität ein nationaler Ausschuß ist, und daß ihm die Prüfung solcher Wahlen oblag, infolge deren die Landtagsmajorität in andere Hände gelangt ist. Man kann daher annehmen, daß schon im Landesausschuße eine eingehende Prüfung der Landtagswahlacten stattgefunden habe; und trotzdem, daß die Landesausschußmajorität eine nationale ist, wurde doch in dem Landesausschuße der Beschluß gefaßt, die Agnoscirung der Wahlen beim hohen Landtage zu beantragen. Ich selbst, der ich an der betreffenden Sitzung des Landesausschusses theilgenommen, habe nicht eine einzige Thatfache vorbringen gehört, welche den Beweis liefern würde, daß bei den Wahlen mit unrechten Dingen vorgegangen worden sei. (Klici na desni: čujte! — Rufe rechts: Hört!) Deshalb muß ich diese vorgebrachte Motivirung des Herrn Dr. Bleiweis Namens des Landesausschusses mit Entschiedenheit zurückweisen.

Sollten bezüglich einzelner Wahlen Beanständungen vorkommen, so wünsche ich, daß man den frühern Usus beibehalte, daß nämlich solche einzelne Wahlen einem besondern Ausschusse zugewiesen werden mögen; in seiner Allgemeinheit kann ich jedoch dem Antrage des Herrn Dr. Bleiweis nicht beipflichten.

Landeshauptmann :

Nachdem die Generaldebatte geschlossen ist, kommen wir zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Doctor Bleiweis.

Poslanec dr. Bleiweis :

Prosim besede.

Landeshauptmann :

Ich bitte, die Generaldebatte ist geschlossen. Es wird nur darüber abgestimmt, ob die Anträge in ihrer Gesamtheit an einen Ausschuß zu weisen sind, und es ist selbstverständlich, daß in der Spezialdebatte jeder einzelne Antrag noch besonders zur Debatte kommen und es jedem der Herren Abgeordneten freistehen wird, den Antrag auf Zuweisung an einen Ausschuß zu stellen.

Wir kommen zur Abstimmung, und wenn der Herr Dr. Bleiweis das Wort zu einer persönlichen oder sachlichen Berichtigung wünscht, so will ich es ihm nicht vorenthalten. Sollte er jedoch im meritorischen Hinsicht sprechen wollen, so müßte ich lediglich seinen früher gestellten Antrag zur Abstimmung bringen.

Poslanec dr. Bleiweis:

Ali bi smel razjasniti to, kar je gosp. Dežman rekel zoper národno večino deželnega odbora?

Landeshauptmann:

Ich bin nicht in der Lage, die Debatte zu reassumiren, nachdem sie einmal geschlossen ist. Ich stelle aber an das hohe Haus die Anfrage, ob es einverstanden sei, daß ich die Debatte reassumire und dem Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis abermals das Wort ertheile, und bitte jene Herren, welche damit einverstanden sind, sich zu erheben.

(Po prestanku — Nach einer Pause:) Es ist die Minorität. Wir schreiten sonach zur Abstimmung.

Poslanec dr. Vošnjak.

Prosim besede. Reklo se je, da se bo precej prešlo v specialno debato, ali glasovanje je bilo samo formalno, namreč ali se celi predlog dá posebnemu odseku v pretres ali ne. Mi ne moremo dopuščati, da bi se brez meritorične generalne debate prešlo v specialno debato. Prosim toraj, da, predno se začne specialna debata, gosp. deželni glavar dovoli, da se vrši generalna debata.

Landeshauptmann:

Ich bedauere, daß ich, wie es scheint, mißverstanden worden bin. Ich habe im Eingange gesagt, daß, nachdem der Bericht des Landesausschusses in mehreren Anträgen gipfelt, eine Generaldebatte zu eröffnen sei; habe, nachdem Herr Dr. Bleiweis gesprochen, gefragt, ob noch jemand in der Generaldebatte das Wort wünsche, und habe, nachdem sich niemand gemeldet, die Generaldebatte geschlossen und dem Herrn Berichterstatter das Schlußwort ertheilt.

Später hat sich Herr Dr. Bleiweis wieder zum Worte gemeldet; ich habe an das hohe Haus die Anfrage gestellt, ob es mit einer Reassumirung der Debatte einverstanden sei; der diesfällige Beschluß ist verneinend ausgefallen. Ich bin daher nicht in der Lage, dem Antrage des Herrn Dr. Vošnjak Folge zu geben.

Poslanec dr. Vošnjak:

Generalne debate nobene se ni bilo. Glasovanje je šlo le za predlog v formalnem obziru, mi pa hočemo besedo v meritoričnem obziru. Gosp. deželni glavar je izrekoma rekel bil, da je sedaj samo glasovanje za formalni predlog gosp. dr. Bleiweisa, a meritorično se o stvari še nij govorilo. Če pa mislijo gospodje, da nas lahko terorizirajo, ker imajo večino, potem bomo vedeli tudi mi, kaj imamo storiti. Beseda mora prosta biti v taki stvari, v kateri je bila cela dežela razburjena o svojem času, in te besede si ne bomo dali vzeti.

Landeshauptmann:

Ich bin unschuldig daran, wenn in der Generaldebatte von der Gelegenheit, das Wort zu ergreifen, kein Gebrauch gemacht wurde. Ich habe ausdrücklich gesagt:

Jetzt ist die Generaldebatte eröffnet, und ich werde sie schließen, wenn niemand mehr das Wort begehrt. Allein ich glaube von meiner discretionären Gewalt als Vorsitzender des Landtages Gebrauch machen zu dürfen, damit es nicht den Anschein habe, daß ich das Wort dort entzogen habe, wo wegen eines Mißverständnisses meiner Worte davon kein Gebrauch gemacht worden ist, und die Generaldebatte wieder eröffnen zu sollen. Ich ertheile daher dem Herrn Dr. Bleiweis das Wort.

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz sem hotel tu povdariti, da nam gre za postavo in za postavno postopanje. Gosp. deželni glavar pa je besedo tako sukal, da ne vemo, pri čem da smo.

Paragraf 32. opravnega reda pravi (bere — liest): »Besteht ein Antrag aus mehreren Theilen, so hat eine allgemeine Debatte voranzugehen, darauf folgt die specielle über einzelne Punkte. — Odborov predlog obstoji iz več delov, toraj je pravilno, da se začne z generalno debato.

Landeshauptmann:

Wünscht noch jemand das Wort?

Poslanec Dr. Vošnjak:

Gospoda moja! Jaz nisem pričakoval, da bomo danes meritorično govorili o volitvah, ker v vseh zborih, v katerih sem jaz bil, se je tako ravnalo, da so se v začetku zborovanja volilni akti izročili posebni komisiji. To je prvi čin tistega terorizma, ki ga nahajamo povsod pri tako zvani ustavoverni stranki (klici oho! na desni; istina! na levi; — Oho-Kufe rechts; jo ist es! links), ki se kaže v tem, da bi se nam priložnost vzela, temeljito podučiti se, kaj vse stoji v aktih, katerih do sedaj nismo imeli v rokah, ker so bili pri deželnem odboru.

Gospoda moja! Če kdo kako statistiko našega cesarstva pogleda, najde zapisano, da Avstrija ni absolutistična, ampak ustavna država, da ima ljudstvo poslance voliti in da ti v zborih dajejo postave. Dalje najdemo v vsaki statistiki, da ima Kranjska okoli 460,000 prebivalcev in med temi najmanj 430,000 čistih Slovencev in okoli 30,000 Kočevarjev in nekaj naseljenih Nemcev v deželi. Če si pa tako zvano ustavo natančneje ogledamo, vidimo, da ima Kranjska dežela tako čuden volilen red, da prebivalci kmetjskih občin, katerih je 400,000, volijo le 16 poslancev; po kmetjskih občinah pride toraj 1 poslanec na 25,000 prebivalcev. Mesta in trgi in trgovinsko-obrtniška zbornica imajo voliti 10 poslancev, toraj pride v tej skupini na 4000 prebivalcev 1 poslanec. Zraven pa še je ena skupina veliko-posestnikov in ti — 116 jih ima pravico voliti — volijo 10 poslancev; toraj pride na 12 mož 1 poslanec.

Kdor tak volilen red pregleda, si pač mora misliti, kako težko pravo mnenje ljudstva izraz dobi v zboru. Ta deželni red je tako krivičen, da je bilo le mogoče izmisliti si ga možu, kateremu je leta 1861. na tem ležeče bilo, da bi manjine, ki so v deželah,

spravil v večine v postavodajnih zborih, posebno pa, da bi velike slovanske večine po deželah tako pritiskal, da bi potem v deželnih zborih in v državnem zboru bile stisnjene v manjine. Tim lažje pa je to mogoče bilo, če se pogleda, kako silno omejena je volilna pravica v kmetskih občinah in sploh za davkoplačevalca, v tem ko vsak uradnik v deželi, naj plača davek, i li ne, še celo taki, ki polnoleten nij, volilno pravico ima, ter jo izvršuje.

Vendar kljubu temu čudnemu volilnemu redu za deželni zbor je dosedaj ljudski glas prodril tudi v to zbornico in je bila, kar je čisto naravno, večina deželnega zbora slovenska. Po naravnem potu tudi drugače nij mogoče, ker je ogromna večina prebivalcev slovenska. Ali ta narodna večina je že dolgo časa bila trn v peti sedaj vladajoči stranki. Kranjski deželni zbor je naenkrat lani bil razpuščen, ne da bi se čakalo, da bi njegova postavna doba dotekla do konca. Bil je celo leto poprej razpuščen v tem, ko so vsi drugi deželni zbori dovršili postavno svojo dobo meseca decembra lanskega leta. Razpisale so se nemudoma volitve, in začela se je čudna doba za našo deželo, samo s tem namenom, da bi se večina ljudstva spravila v deželnem zboru v manjšino; začela se je taka doba, s katero se mora primerjati k večjemu Rauchova doba na Hrvatskem. Delalo se je z vsakojakimi nepostavnimi in nepoštenimi sredstvi, o katerih pa v poročilu deželnega odbora le malo omenjenega najdemo, čemu nij čuda, ker so bili zlasti pri mestnih volitvah v komisijah izključivo možje nam nasprotna stranke.

Prvo sredstvo, s katerim se je delalo pri teh volitvah, je bilo samovoljno popravljanje volilnih imenikov, bodi si v kmetskih občinah, najbolj pa v mestih in trgih.

Če tudi v kmetskih občinah ni bilo nobenega upanja, da bi zmagala tako zvana ustavoverna stranka, se je vendar v tistem okraju, kjer je edino mogoče bilo, da podlegne slovenski kandidat, namreč v Kočevskem, delalo tako, da se je dalo Kočevarjem 10 volilnih mož več, kakor jim gre po številu prebivalcev. To se bo iz aktov dalo dokazati. Na tak način seveda, če se da nemškim volilcem 10 mož več, slovenskim pa nič več, potem se lahko zgodi, da pride kak okrajni glavar z enim glasom večine v deželni zbor.

Največa pozornost obračala se je pa od strani vladnih organov in ustavoverne stranke na volilne imenike v mestih in trgih. Popravljali so se imeniki volilcev po c. kr. okrajnih glavarjih in pri tem jih je vodila samo ta misel, pridobiti večino s pomočjo vsacega sredstva. Zgodilo se je, da se je v enih okrajih tretjinska priklada vštevala pri delenji volilne pravice, v drugih mestih, ker bi potem več narodnih glasov nastalo, kakor na Vrhniki, Ložu, se ni vštevala. Vzela se je na ta način 30 do 40 narodnim volilcem volilna pravica, in tako je bila narodna večina potisnena v manjšino s pomočjo uradniških glasov.

Dalje je bilo v enem mestu dopuščeno, da župani volijo ne samo za se, ampak če ima mesto premoženje, tudi za mesto, postavim v Kamniškem okraju, na Vrhniki pa se to ni dovolilo. Največje nerednosti pa so se godile v dolenjskih mestih; tam se je volilna pravica v nekaterih krajih, n. pr. v Višnji gori, dajala takim, ki so izključeni po vsakem volilnem redu,

ljudem, ki so bili v sodnijski preiskavi. Kljubu temu, da so se imeniki volilcev brezpostavno prenavljali, bala se je vendar nasprotna stranka, da bi v mestih nepropadla. Začel se je tedaj tak pritisk na vse volilce, o kakoršnem poprej ni bilo slišati.

Najpoprej začelo se je pritiskati od strani vlade na svoje organe, na uradnike. Ti so bili primorani glasovati za nemškutarske kandidate, če se niso hoteli izpostaviti največim neprilikam, ker se jim je celó žugalo, da se izpušče iz službe. Celó postarji so bili s silo tirani na volišče, da so volili ustavovernega kandidata. Dajala se je volilna pravica mladoletnim uradnikom, ki še prisegli niso. Po tem takem ni čuda, da je narastlo število volilcev ustavoverne stranke, število narodnih pa se je zmanjšalo, in da je ogromna večina slovenskega naroda na Kranjskem v deželnem zboru stisnena v manjšino. Tem menj se je temu čuditi, ker so se, kar dozda še nij bilo slišati, v dolenjski mestni skupini glasovi za nemškutarskega kandidata z denarjem kupovali. (Klici na levi: Čujte! — Ruße lints: Hört!) O tem se bo sicer še govorilo v specialni debati in to le omenjam, da dokažem, kako se je delalo proti naši narodni stranki.

Gospoda moja! Dokazal sem v kratkih besedah, kako je mogoče, da v deželi, kjer stanujejo skoro izključivo Slovenci, v deželnem zboru ima sedaj nasprotna, ne slovenska stranka večino, slovenski narod pa je potisnjen v manjšino. Jaz bi vendar vlado opozoril na nasledke, ki bodo izvirali iz takega pritiska in nenaravnega ravnanja za državo. Obžalujem, da nimam pred sabo prejšnega gospoda deželnega predsednika, in da se je ta mož odmaknil, predno je bil sklican deželni zbor. Morda je vedel, kaj da bo moral slišati in da bi mu težko bilo, vse nepostavnosti, ki so se pri volitvah vršile, kot postavnosti braniti. Vendar tukaj ne gre za osebe, ampak za princip, po katerim se vlada v Avstriji in zlasti v naših deželah. V času, v katerem mora avstrijska država vse sile napeti, da se ubrani vuna-njim javnim in tajnim protivnikom, ko je zapletena v veliko akcijo in bi bilo treba gledati, da bi se vsi narodi čutili ravnopravne, ravna se z deželo, z našim slovenskim narodom, ki največje žrtve ravno zdaj mora doprinasati v prid cele države, ki je vedno stal najzvestejše do cesarske rodovine in do celega cesarstva, kakor se je poprej ravnalo z rajo v Turčiji. (Ugovori na desni, pohvala na levi — Widerpruch rechts, Beifall links.)

Kam če to peljati? Lahko nas stisnete v manjšino v deželnem zboru, vi imate veliko posestvo, kjer volite 10 mož; po mestih pa imate na sto in sto uradnikov, v tem ko se davkoplačevalcu odtegne volilno pravo. Ali državniki naši bi morali dalje misliti, morali bi premisliti, da stojimo mi Slovenci na skrajni meji cesarstva kot zvesta in krepka obramba proti znanim italijanskim namenom. Če se vidi, kako se godi slovenskim narodom v Avstriji, kako čemo si pridobiti simpatije južnih Slovanov, katere hočemo ravno zdaj anektirati, kaj si morajo misliti, ako slišijo, da Slovenec ni gospodar v svoji lastni deželi, da je tlačan, da se mu kratijo narodne pravice. (Hudi ugovori na desni — Lebhafter Widerpruch rechts, — pohvala na levi in med poslušalci — Beifall links und im Zuhörerraume.)

Landeshauptmann

(pozvoni — gibt das Glockenzeichen):

Ich erlaube die Zuhörer, sich jeder Beifalls- oder Mißfallsbezeugung zu enthalten.

Poslanec dr. Vošnjak

(nadaljuje — fortfahrend):

To naj bi avstrijski državniki premislili, to naj bi premislili vsi tisti, katerim je mar, da Avstrija postane krepkejša in njeni narodi srečnejši. S tem, da tukaj sedi večina ustavoverna in da smo Slovenci v manjšino potisnjeni, je samo to svetu dokazano, da se dá z vladnim pritiskom po našem volilnem redu vse storiti. Ali kakor je Bismarck lani, ko so ga silili, da naj v nemškem državnem zboru energično postopa proti Rusiji, rekel: »Vi ste premali, da bi me kedaj do tega za Nemčijo pogubnega čina spravili«, tako tudi mi Slovenci vam pravimo: Kar vas je ustavovercev v deželi, ste premali in preslabi, da bi iz slovenske Kranjske dežele naredili kedaj nemško. (Pohvala na levi — Beifall links.)

Poslanec dr. Bleiweis.

Ko sem predlog stavil, naj se predloga 20. izroči posebnemu odseku, sem se nadejal, da gospodje na uni (desni — rechten) strani imajo vendar še nekaj čutja do pravice in do ustavnosti; ali, kakor je izid glasovanja o mojem predlogu kazal, vidi se zopet, da je ustavovernost na uni strani le prazna fraza. (Oho! na desni, dobroklici na levi — Ohorufe rechts, Bravo-rufe links.)

Gospoda moja! Častiti moj predgovornik je dokazal, kako nemil je nam uže Schmerlingov krivični volilni red. Tak volilni red je pa se ve da tim bolj nam neprijazen, če pristopijo še taki dogodki, kakor so se godili pri zadnjih volitvah, da pritiskajo uradniki na narodne volilce prav kakor Turki na Bošnjake.

Jaz sem stavil predlog, naj se pretresavajo volitve vseh štirih skupin, kajti v vseh najdemo marsikaj krivega in nepostavnega; zato se ne moremo ozirati le na nekatere, ker cela stvar je nelegalna. (Veselosť na desni — Heiterkeit rechts; klici na levi: Tako je! — Rufe: So ist es! links.)

Gospod Dežman je rekel, vsaj je večina narodna v deželnem odboru, od katerega je prišlo tako poročilo. Gospod Dežman bo dobro vedel, da sva tukaj tista dva odbornika, ki sva v zboru rekla: »Midva nisva za te in te volitve in bova več v deželnem zboru govorila.« Jaz sem svoj predlog stavil, opiraje se na štiri razloge, v katerih posebno najdem temelj nesrečnega izida volitev za našo stranko.

Prvi razlog je ta, katerega najdemo tudi v poročilu, da so prav svojevoljno okrajni glavarji ravnali s tretjinsko priklado.

Tretjinska priklada (Drittelzufschlag) je po finančni postavi pravi davek; tako jasno pravi postava za leto 1877. Ali, gospoda moja, poglejte proteste, pa bote videli, kako se je ravnalo. Ta okrajni glavar je rekel, naj se vzame ta priklada za pravi davek, drugi zopet

je rekel, da ne. Posebno Kranjski okrajni glavar, gosp. Derbič je iz prva z všteto tretjinsko priklado dal 15. volilcem pravico voliti in jim je tudi glasovnice izročil. Potem pa je poslal briča, naj dajo glasovnice nazaj (klici na levi: Čujte! — Rufe links: Hört!), one ne veljajo; in nekteri so jih nazaj dali, in jim je bila pravica vzeta, tisti pa, ki niso glasovnic nazaj dali, so volili! (Klici na levi: Čujte! — Rufe links: Hört!) Dr. Poklukar: Pa je naredil postavo — Und so hat er ein Geſetz gemacht).

Gospoda moja! to je principijelno vprašanje, in mi moramo vendar enkrat vedeti, pri čem da smo: ali da velja postava, ali le samovolja okrajnih glavarjev.

Kakor slišim, je menda prejšnji deželni predsednik gosp. Widman — ne vem, ali je res ali ne, jaz sem to le samo slišal — prišel k mestnemu županu Ljubljanskemu in ga opozoril na to, da tretjinska priklada ne velja. Vsaj imamo vendar postavo, katere se glasi — če tudi smo Slovenci, pa vendar tudi nekaj nemški razumemo — glasi tako-le: Finanzgesetz für das Jahr 1877. Art. IV (bere — liest): »Bei der Grundsteuer und Hauszinssteuer ist nebst dem Ordinarium auch der die Einkommensteuer vertretende Drittelzuschlag einzubeziehen.«

To, kar so nekteri glavarji delali s župani, ki so hoteli voliti tudi za občine, župniki, ki so hoteli voliti za cerkve, ki imajo premoženje, je že gosp. dr. Vošnjak razložil.

Drugi moj razlog za temeljito preiskavo je kupčijska zbornica. Zoper volitev te zbornice so se nakopičile cele gromade protestov; te volitve so se tako nepostavno vršile, da sem bil prisiljen gosp. ministra Banhansa telegrafično vprašati: ali ne bo dal nepostavnosti preiskovati. On je ukazal res preiskovati, ali komu? Deželnemu predsedniku vitezu Widmanu, ki je prav to bil, kar je minister Unger v državnem zboru objavil: »Ein Parteimann« od nog do glave. (Klici na levi: Res je! — Rufe links: Richtig!) In sedaj nam je poslala tista zbornica, ki je še poseben primek dobila, katerega tukaj nočem imenovati, dva poslanca v zbor! Nam tu ne gre za osebe, ali nam je za postavnost. Gosp. dr. Zarnik in vsi drugi smo ž njim leta 1875. stavili velikansko interpelacijo do gosp. deželnega predsednika, ali on je rekel, da njega to na tem mestu nič ne briga.

Tretji moj razlog za preiskavo volitev je, da so volitve poslancev iz vrste velikih posestnikov deloma nepostavne.

Vprašam le g. Vestenecka in gosp. barona Tauffererja, kako da sta se drznila voliti v kuriji velikih posestnikov, ko sta šla v Trebno volit? (Dr. Vesteneck: Nicht für uns — Ne za se.) Ne poznata li ta gospoda § 16. deželnega volilnega reda. (Dr. Vesteneck: Dobro — Gut; klici na levi: Menda ne! — Rufe links: Scheint nicht!)

Druga nepostavnost je bila ta, da se je grajščaku Antonu Dolencu v Razdrtem vzela volilna pravica, češ, da namesti 100 gld. plačuje davka samo 99 gld. 92½ kr. (veselosť na levi — Heiterkeit links), gospoda Klincerja, o katerem se vé, da nemškutari, pa so stavili v vrsto velikih posestnikov, čeravno največi del njegovega posestva je rustikalen (klici na levi: Čujte! Vi znate postavo! — Rufe links: Hört! Sie kennen das Gesetz!)

Četrty razlog za strogo preiskavo volitev, gospoda moja, je naša birokracija. Ta je bila pravi »regenschori« vseh volitev. Nekateri okrajni glavarji delali so s takim terorizmom, da mu ga menda v nobeni deželi ni para. Gospod dr. Vošnjak je veliko silo že omenil o poštarjih; jaz moram dostaviti, da se ni samo žugalo, ampak da je nek poštar, ki ni bil pokoren, res pošto zgubil (klici na levi: Čujte! — Ruše linfs: Hört!), in to je bil poštar Čož na Dolenjskem. V Idrijskem zapisniku vidimo, da se narodni volilci volitve celó niso vdeležili. Vprašati se mora, zakaj ne? Vitez Gariboldi je dobil 58 glasov, izmed teh je 41 glasov od uradnikov, 17 pa Idričanov, med njimi največ branjevcev.

Vprašam dalje: Ali je tistih 45 uradnikov, ki so v Trziči volili gosp. Kecelna, šlo tje iz same ljubezni do gospod Kecelna; in ali je tistih 60 uradnikov, ki so v Novem mestu volili gosp. Hočevanja, storili to iz gole ljubezni do gosp. Hočevanja? To prepuščam Vam v razsodbo. Na kratko, uradniki so se strogo ravnali po besedah ministra dr. Ungerja, ki je svetu oklical: »Wir sind eine Parteilregierung.« O taci abnormnih dogodbah izid volitev ni mogel dvomljiv biti! —

To, gospoda moja, so bili tehtni razlogi, zakaj sem stavil predlog, naj se vse volitve dadó v pretres posebnemu odboru, da potem pretresa stvar in gleda, kako iz ilegalnega zbora postane legalen. (Pohvala na levi — Beifall linfs.)

Poslanec Svetec:

Moja gospoda! Jaz ne bom veliko govoril v generalni debati, samo to hočem povdarjati, da zadnje volitve niso bile volitve, ampak to je bila prava vojska ljudstva proti vladi in uradnikom. (Veselost — Heiterkeit! — Dobro! na levi — Bravo! linfs.)

Gospoda moja! jaz sem veliko volitev že doživel in prav živo se jih vdeleževal, ali tacega terorizma, kakor pri zadnjih, nisem nikdar še videl, ne doživel. To se je pritiskalo, gospoda moja! z vso silo in zraven tudi goljufalo (klici na levi: Čujte! — Ruše linfs: Hört!); za to na kratko izrečem svojo sodbo o tej volitvi in mislim, da ni legalna, da je neveljavna zato, ker je manjkalo pglavitnega pogoja vsake ustavne volitve, to je svobode; v ustavni državi volitev brez svobode, to je nonsens, to ni nobena volitev. Iz tega vzroka pravim, da te volitve so iz ustavnega stališča neveljavne.

Kar se pa formalnosti tiče, obžalujem, da je nam nasprotna stranka zavrгла dr. Bleiweisov predlog, da se cela volitev izroči posebnemu odboru, ali jaz apeliram na pravičnost gospoda predsednika našega zbora. Mi imamo zdaj pravico spustiti se v razgovor teh volitev, ali nam ni nobeden povedal, kje so volilni akti, kje se moremo natanko informirati. (Dobro! na levi — Bravo! linfs.)

Gospoda moja! poročilo o volitvah je le ena reč; pglavitna stvar so pa volilni akti. Ako hočemo temeljito soditi o volitvah, moramo volilne akte pregledati, in te priložnosti do zdaj nismo imeli; jaz toraj apeliram na pravičnost gospoda predsednika, naj odloži debato do prihodnje seje in naj naznani, kje so volilni akti za videti, da se moremo informirati.

Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Svetec stellt den Antrag, es sei die Verhandlung bis zur nächsten Sitzung zu vertagen, und begründet dieses damit, daß es den Herren nicht möglich war, sich in den Details der einzelnen Wahloperate zu informieren, zumal sie nicht wußten, wo die Operate einzusehen seien.

Darüber war ich nicht in der Lage, eine Mittheilung zu machen, weil ich dazu keinen Anlaß erhielt. Allein das konnte ich voraussetzen, daß jeder Herr Abgeordnete, welcher sich informieren wollte, wußte, daß die Operate beim Landesausschuß einzusehen sind (veselost na desni — Heiterkeit rechts), so wie es ihm auch bekannt war, daß gegen diese Einsicht kein Anstand obwaltet.

Was den Appell an mein Rechtsgefühl anbelangt, so glaube ich denselben nicht stillschweigend überhören zu sollen, glaube aber auch demselben bereits Genüge gethan zu haben und weiß auch kein anderes Mittel, als daß die Herren in der Specialdebatte die betreffenden Anträge auf Zuweisung der Wahloperate an einen zu wählenden Ausschuß stellen. Ich werde übrigens den Antrag des Herren Abgeordneten Svetec zur Abstimmung bringen, der Beschluß liegt nicht in meiner Hand. Ich stelle vorerst die Unterstützungsfrage. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec dr. Poklukar:

Ker se je debata tako zasukala, da je videti, da gre danes za res, moramo v podporo nasveta g. Svetca omeniti še drugo formalno stvar.

V zadnji seji, ko nam je gosp. predsednik navajal dnevni red, je izrekoma omenjal — in jaz se sklicujem na stenografični zapisnik, da predloge pridejo danes samo v formalno resitev; to je izročiti na odsek. Jaz toraj mislim, da gosp. predsednik niti pravice nima dopuščati o tej zadevi meritorično debato. Sicer pa naj stori kar hoče, mi smo marsikaj skusili.

Landeshauptmann:

Ich muß mir erlauben, darauf hinzuweisen, daß die Tagesordnung den Herren Abgeordneten vorliegt und genau daselbe enthält, was ich als Tagesordnung am Schlusse der ersten Sitzung angegeben habe; ich konnte aber den Herren Abgeordneten in keiner Richtung vorgreifen, in welcher Weise sie die Gegenstände der Tagesordnung behandeln wollen. Es wäre möglich gewesen, daß auch bei den übrigen Gegenständen der Tagesordnung die meritorische Behandlung beschlossen worden wäre. Die Gegenstände sind auf der Tagesordnung und stehen in der Debatte; ob in deren meritorische Behandlung heute eingegangen wird oder nicht, das liegt nicht in meiner Verfügung.

Abgeordneter Baron Apfaltrern:

Eine Generaldebatte über eine Reihe von Anträgen, welche der Landesausschuß über einzelne Wahlacte für den neu zusammengetretenen Landtag erstattet hat, eine Generaldebatte, sage ich, über eine Reihe solcher Anträge kann ich mir zu einem andern Zwecke, in einem andern Sinne nicht denken, als wie in dem, welcher in dem Antrage des Herrn Dr. Bleiweis gipfelt, die ganze Vorlage einem zu wählenden Ausschusse zuzuwiesen.

Dieser Antrag wurde abgelehnt, demungeachtet wurde abermals eine Generaldebatte gewünscht und in anerkennenswerther Bereitwilligkeit vom Herrn Landeshauptmann gegen den Beschluß des hohen Hauses zugelassen.

Der Zweck dieser zweiten Debatte kann nur der gewesen sein, um der Unzufriedenheit eines Theiles des hohen Landtages über das Resultat der Wahlen schon heute Gelegenheit zu geben, sich in mehr oder weniger begründeten Beanstandungen Luft zu machen, denn zu einer definitiven Entscheidung kann es doch nur bezüglich derjenigen Wahlacte kommen, rücksichtlich welcher keines von jenen eingehenden Bedenken, über die bereits gesprochen worden ist, vorhanden ist, und dies ist bei der Mehrzahl der Wahlacten, über welche jetzt debattirt worden ist, der Fall, und auch diese sollen in Pausch und Bogen dem Ausschusse, der zu wählen wäre, zugewiesen werden.

Der Zweck einer solchen Zuweisung ist mir umso weniger klar, nachdem der Antrag, sie ohneweiters anzuerkennen, als gültig anzuerkennen, von einer Körperschaft ausgeht, welche in ihrer Majorität der Partei von jener (leve — linken) Seite angehört hat, welche gewiß im Sinne jener Partei die größte Genauigkeit obwalten ließ und demungeachtet unanimitär zum Beschlusse gelangt ist, diese Wahlacte anzuerkennen.

Derartige Acte an einen Ausschuss zu verweisen, hiefür sehe ich keinen rechten Grund.

Wenn ich jedoch auf die einzelnen Einwendungen, welche gegen den Vorgang bei den Wahlen im allgemeinen von den geehrten Herren Vorrednern gefallen sind, nicht eingehe, so glaube ich, wird niemand darin einen Grund zur Annahme erblicken, daß ich dieselben als richtig und zweckmäßig und am Platze sich befindend anerkenne.

Wenn meine Herren Gesinnungsgenossen bei einzelnen Wahlacten der Verweisung an einen Prüfungsausschuss zustimmen wollen, so geschieht dies nicht aus dem Grunde, weil wir die betreffenden Einwendungen für zutreffend erkennen, sondern lediglich deshalb, weil diese (desna — rechte) Seite des hohen Hauses weit entfernt ist, in die Fußstapfen jener (leve — linken) Seite treten zu wollen und im Wege der Operation der Wahllegitimation mißliebige Persönlichkeiten, die in den Landtag gewählt worden sind, daraus zu entfernen (Dobro! na desni — Bravo! rechts), weil sie vielmehr wünscht, daß jene Wahlacte, gegen welche wirkliche Bedenken vorgebracht werden, gewissenhaft und genau geprüft werden, weil der Landtag sich eine derartige Prüfung selbst, seiner eigenen Ehre und Zusammensetzung schuldig ist, und weil ich fest überzeugt bin, daß sich dadurch die Vorwürfe, die gemacht worden sind, als Hirngepinste oder Einbildung erweisen werden.

Poslanec Klun:

Jaz mislim le nekoliko pojasniti, kar je gospod deželni glavar rekel glede formalnosti, katero je sprožil gospod dr. Poklukar.

Slisali smo iz ust gosp. deželnega glavarja ravno kar, kaj se je zgodilo z drugimi predlogami. Naznanil se je najprej predmet in potem se je reklo, to predlogo bomo izročili finančnemu ali kakemu drugemu odseku. To se je godilo pri vseh predlogah zaporedoma, ali ko smo prišli do priloge, ki govori o volitvi deželnih poslancev, se ni reklo, to prilogo bomo iz-

ročili temu ali nemu odseku, ni se vprašalo, ali stavi kdo kak poseben predlog, ampak začela se je precej meritorična obravnava čisto drugače, kakor s prejšnimi rečmi. To sem hotel omeniti, da pokažem, da ni res, da bi se s to predlogo tako ravnalo, kakor se je s prejšnimi.

Zraven tega dovolim si se opozoriti na § 23. opravilnega reda, ki se glasi (bere — liest): »Razun primerljaja, kateri se je omenil v predzadnjem odstavku § 10. je deželnemu zboru na voljo puščeno, ali za predsvetovanje opravil gotovih vrstā stanovitne ali za posamezna opravila posebne odbore iz svoje srede izvoliti in vsakomal število udov določiti; lahko pa tudi dotični nasvet deželnemu ali kakemu drugemu že postavljenemu odboru v pretres dati.«

Iz tega paragrafa je razvidno, da vsaka reč, ki pride v obravnavo, mora se izročiti prej enemu odseku, da jo pretresa, in v tem me potrjuje § 21. opravilnega reda, ki govori o nujnih predlogih in pravi, da se ima predlog, če se spozna za nujnega, izročiti odseku, kateremu se dá obrok, v katerem ima stvar rešiti.

Mislim toraj, da je po opravljenem redu in po načinu, kakor so se obravnavali drugi predmeti, opravičen predlog gosp. dr. Bleiweisa, kakor tudi predlog gosp. Svetca, da naj se meritorična obravnava od danes odstavi in predmet odseku izroči.

Landeshauptmann:

Ich constative, daß in dem Umstande, daß Herr Dr. Bleiweis Gelegenheit hatte, seinen Antrag zu stellen, der Beweis liegt, daß ich meine Pflicht vollständig erfüllt habe, und daß daher die Bemerkungen des Herrn Abgeordneten Klun offenbar auf einem Mißverständnisse beruhen.

Poslanec dr. Zarnik:

Gospod baron Apfaltrern je morebiti preslišal, kar je že gosp. dr. Bleiweis omenil, da, kar se tiče odobrenja novih volitev in posebno tistih, katere bo naša stranka napadala, v deželnem odboru nismo bili enoglasnega mnenja. Gospod Murnik je bil referent o volitvah; to so njegovi predlogi, katerim sta gospod Dežman in deželni glavar pritrdila, mi dva z Bleiweisom pa ne.

Jaz nisem Murnikov varuh niti njegov mentor, in zato ga jaz in tudi gosp. dr. Bleiweis nisva vprašala, zakaj take predloge stavi, mi dva sva le pri takih volitvah rekla, da glasujeva z »ne!«

Gosp. Dežman je rekel, da naj svoje vzroke navede, ali midva sva mu odgovorila, da ne najdeva shodno, v deželnem odboru svojih vzrokov navajati, ker bomo o tem v deželnem zboru obsirno govorili.

Krivo je toraj, kar je gosp. baron Apfaltrern navajal, da je ta predloga prišla iz soglasnega deželnega odbora, kakor je krivo, če pravi, da se mora zavzeti, da so tisti gospodje ta predlog stavili, ki so že v deželnem odboru sedeli in za to glasovali. Sklicujem se na gospoda deželnega glavarja in na gosp. Dežmana, da je res tako bilo.

Landeshauptmann:

Ob schon die Sache nicht hieher gehört, nachdem es sich um eine interne Angelegenheit des Landesausschusses handelt, so muß ich doch, nachdem ich provocirt worden bin, die Angaben des Herrn Abgeordneten Dr. Jarnik insoweit bestätigen, daß bei einzelnen Wahlen, über welche die Landesausschußprotokolle die nähere Aufklärung geben werden, die vorliegenden Anträge des Landesausschusses mit Majorität angenommen wurden, daß aber die Mehrzahl der Wahlen einstimmig im Landesausschuße zur Genehmigung beantragt worden ist. Welche diese Wahlen sind, ist hier gleichgiltig und wird ohnehin aus den Acten ersichtlich sein.

Wünscht noch jemand der Herren Abgeordneten in der Generaldebatte zu sprechen? (Po prestanku — Nach einer Pause:) Nachdem dies nicht der Fall ist, schließe ich zum zweiten male die Generaldebatte und ertheile das Schlußwort in derselben dem Herrn Berichterstatter.

Berichterstatter Deschmann:

Ich kann nicht umhin, meiner Verwunderung darüber Ausdruck zu geben, daß die meisten der Herren Redner von dieser (leve — linken) Seite sich nach allen möglichen Paragraphen der Geschäftsordnung umsehen und auf Vorgänge in andern Landtagen diesfalls berufen, um eine klare Bestimmung unserer Landtagswahlordnung zu umgehen. Ich mache die Herren darauf aufmerksam, daß der § 53 der Landtagswahlordnung diesfalls maßgebend ist, und mag man daran deuten, wie man will, so kann man demselben keinen andern Sinn unterlegen, als er von der jetzigen Majorität des hohen Hauses demselben unterlegt werden will. § 53 der Landtagswahlordnung bestimmt nämlich (here — liest): »Sämmtliche Wahlacten hat der Landeschef an den Landesausschuß zu leiten, welcher dieselben zu prüfen und darüber an den Landtag zu berichten hat, dem die Entscheidung über die Zulassung der Gewählten zusteht.«

§ 31 der Landesordnung enthält im wesentlichen dasselbe. Es ist demnach ganz falsch und unrichtig, was der Herr Abgeordnete Svetec behauptet hat, daß die Majorität den nationalen Vertretern zumuthet, sie solle sich über Landtagswahlvorgänge aussprechen, welche gar nicht geprüft worden sind. Sie sind im Landesausschuße geprüft worden, und es ist gewiß nur zur Abkürzung der Geschäfte wünschenswerth, daß dort, wo vorauszu sehen ist, das Votum werde allseits zustimmend ausfallen, der Gegenstand mit einem male abgethan werde und nicht zweimal auf die Tagesordnung komme.

Es ist mir sehr angenehm, daß Herr Dr. Jarnik den Vorgang im Landesausschuße, wie bei der diesbezüglichen Beschlußfassung über diese Landtagsvorlage vorgegangen wurde, selbst hier zur Sprache gebracht und auch ganz richtig dargestellt hat. Es hat doch Herr Baron Upfaltrern in einer Beziehung recht gehabt mit seiner Behauptung, daß eine nicht unbedeutende Anzahl von Wahlen im Landesausschuße einstimmig als nach der Wahlordnung und unter Beobachtung der Gesetze vorgenommen anerkannt worden ist, daher ich nur mein Staunen darüber ausdrücken muß, wie Herr Dr. Bleiweis sagen konnte, alles sei illegal. Demnach betrachtet sich auch Herr Dr. Bleiweis als einen illegalen Vertreter? (Prav dobro! na desni — Sehr gut! rechts.) Diese Selbstüberwindung kann ich nur bewundern. Ich glaube, daß sie Herr Dr. Bleiweis gewiß nicht im

Interesse seiner Wähler geübt hat, letztere dürften gegen diesen Ausdruck protestiren. (Dr. Bleiweis: Večina je ilegalna! — Die Majorität ist illegal!)

Berichterstatter Deschmann:

Ich bitte, »vse je ilegalno«. Ich habe mir diese Behauptung besonders notirt.

Landeshauptmann:

Ich bitte, den Herrn Redner nicht zu unterbrechen.

Berichterstatter Deschmann

(nadaljuje — fortfahrend): Ich muß noch weiter bemerken, daß der Vorgang, den Herr Dr. Jarnik genau geschildert hat, wie im Landesausschuße bei der Prüfung der Wahlen von Seite zweier Landesausschußmitglieder vorgegangen wurde, ein höchst eigenthümlicher war. Das Gesetz sagt: der Landesausschuß hat die Wahl zu prüfen. Nun haben die beiden Herren Beisitzer Dr. Jarnik und Dr. Bleiweis bei gewissen Wahlen, welche nunmehr beanstandet werden, erklärt: »Wir stimmen dagegen!« Gründe jedoch wurden keine vorgebracht, sondern Dr. Jarnik hat ausdrücklich erklärt: »Wir halten es nicht für opportun, die Gründe schon jetzt anzuführen, warum wir gegen diese Wahl sind.«

Ich frage nun, meine Herren! kommt auf solche Weise ein Landesausschußbeisitzer seiner Verpflichtung nach? muß man dies nicht als einen illegalen Vorgang bezeichnen? — Wenn das Gesetz sagt: »der Landesausschuß hat die Wahlen zu prüfen«, so sind auch bei Wahlen, denen man nicht zustimmen zu können glaubt, die Gründe unumwunden und mit Offenheit vorzubringen. (Prav dobro! na desni — Sehr gut! rechts.)

Nun komme ich auf einzelne Bemerkungen, welche in der Generaldebatte vorgebracht wurden, und muß vor allem darauf hinweisen, daß bisher eine Generaldebatte über Landtagswahlen im krainischen Landtage nicht üblich gewesen ist. Diese Bemerkung erlaube ich mir zur Information des Herrn Abgeordneten Bošnjak vorzubringen, welcher als neueingetretenes Mitglied im krainischen Landtage sitzt, daher er wahrscheinlich nicht wußte, daß in allen früheren Fällen bei Wahlverificationen nie eine Generaldebatte stattgefunden hat. Es war mir sehr angenehm, daß der Herr Landeshauptmann dem Wunsche der gegnerischen Partei auf Reassumierung der Generaldebatte nachgegeben hat. Wir hatten so Gelegenheit, jenen Wust von Verdächtigungen und Vorwürfen, welche wir zur Genüge in den slovenischen Blättern zu lesen bekommen hatten, die auch bereits im Reichsrathe gegen die Gültigkeit der Landtagswahlen vorgebracht worden sind, im wesentlichen kennen zu lernen.

Jenen Ausführungen des Herrn Abgeordneten Dr. Bošnjak, welche sich gegen die angebliche Ungerechtigkeit der krainischen Wahlordnung beziehen, bin ich zu folgen nicht im stande. Die krainische Wahlordnung kann aber doch nicht gar so schlecht für die Gegner sein, da sie auf Grund derselben durch mehr als 10 Jahre das Regiment in diesem hohen Hause geführt haben. (Dr. Bošnjak: Za dva, tri glasove — Mit zwei, drei Stimmen. Klici na levi: Kljub temu volilnemu redu! — Rufe links: Trotz

dieser Wahlordnung!) Herr Dr. Vošnjak unterließ es auch nicht, einzelne Wahllacte schon jetzt einer näheren Kritik zu unterziehen. Er hat unter den Landgemeinden besonders den Gottscheer Wahllact hervorgehoben und, wie dies auch in dem Landesauschußberichte bemerkt wird, besonders betont, daß der Gerichtsbezirk Gottschee übermäßig mit Wahlmännern bedacht zu sein scheint.

In dem Berichte des Landesauschußes wird diesfalls sich darauf bezogen, daß der Gottscheer Bezirk bei allen früheren Wahlen 48 Wahlmänner zu wählen hatte, während, und zwar auf Grund des in der Kleinmahr'schen Buchdruckerei erschienenen Verzeichnisses der Ortsgemeinden für das Herzogthum Krain, auf Gottschee eine viel kleinere Anzahl von Wahlmännern zu entfallen hätte. Nun muß ich berichtend bemerken, daß die Volkszählung in Gottschee zu einer Zeit stattfand, wo ein großer Theil der männlichen Bevölkerung, sicherlich bei 8000 Mann, nicht zu Hause war und sich in der Fremde befand. (Klici na levi: So jih pa drugod steli! — Rufe links: Sie sind ja anderwärts gezählt worden!)

Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Redner nicht zu unterbrechen.

Berichterstatter Deschmann

(nadaluje — fortfahrend):

Mir ist von kompetenter Seite diese Aufklärung gegeben worden, warum das factische Verhältniß der Bevölkerung der einzelnen Gemeinden gerade in dem Wahlbezirk Gottschee von der in der gedachten Zusammenstellung angeführten Ziffer abweicht. Ich habe dagegen nichts einzuwenden, daß dieser Gegenstand durch den zu wählenden Auschuß näher erörtert werde.

Die Hauptschmerzen des Dr. Vošnjak betreffen die Wahlen der Städte und Märkte, und es wurden verschiedene Bemängelungen ins Feld geführt. Der Haupteinwurf ist der, daß die Behörden einen ungerechtfertigten Einfluß bei der Zusammenstellung der Wählerlisten ausübten, daß der Drittelzuschlag nicht in die Steuer eingerechnet wurde; abgesehen von den weiteren Fällen, daß man Stimmen erkaufte, daß die Regierung alle Mittel des Terrorismus ausübte, um einer nichtslowenischen Majorität zum Siege zu verhelfen.

Was diese der Regierung gemachten Vorwürfe anbelangt bezüglich der Zusammenstellung der Wählerlisten, so erlaube ich mir auf eine frühere Periode in dem krainischen Landtage zurückzukommen, wo gerade der Herr Abgeordnete Svetec es war, welcher mit Emphase behauptete, daß die Wählerlisten, welche die Regierung zusammengestellt hat, die richtigen sind, daß man dieselben als definitiv abgeschlossen anerkennen müsse, denn die politische Behörde habe zu bestimmen, ob jemanden das Wahlrecht gebühre oder nicht. Falls einem Unrecht geschehe, stehe ihm der Beschwerdeweg offen. (Poslanec Svetec: To ni res! — Das ist nicht wahr!) Ich berufe mich auf die betreffende Verhandlung, wenn ich nicht irre, vom Jahre 1867, ich habe gestern jene Rede eingesehen und mit Staunen den Namen Lukas Svetec gelesen. (Veselost na desni — Heiterkeit rechts.)

Meine Herren! Es hat die frühere Majorität bezüglich der Gültigkeit der Wählerlisten in eigenthümlicher

Weise manipuliert. Wenn die von den Behörden zusammengestellten Landtagswählerlisten den Parteien von Vortheil waren, wurden sie als unanfechtbar anerkannt, wenn auch dagegen die triftigsten Gründe von uns vorgebracht wurden. Dort hingegen, wo man es im Partei-Interesse für angezeigt hielt, einen unserer Gesinnungsgegnen aus dem Landtage hinauszubugsiern, glaubte man vorerst die Wählerlisten bekämpfen zu müssen. Man erklärte sie als ungiltig. Die Consequenz eines solchen Vorganges ist die, daß wenn die Behörden bei Zusammenstellung der Wählerlisten nach den Ansichten, welche von der früheren Landtagsmajorität ausgesprochen wurden, vorgehen müßten, ein wahres Chaos eintreten würde. (Klici na levi: Saj je kaos! — Rufe links: Es ist ja ein Chaos!) Eben darum, weil die frühere Landtagsmajorität bei Wahlprüfungen nie von Prinzipien der Gerechtigkeit, sondern weil sie von Partei-Interessen ausgegangen ist. (Zivahen govor in hrup na levici — Lebhafter Widerspruch und Lärm links. — Predsednik pozvoni. — Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen.) Eben deshalb war es nicht möglich, daß sich im Landtage eine gewisse Praxis eingebürgert hätte, dies hat auch der Landesauschuß in seiner Vorlage anerkannt und hat alle Fälle angeführt, wo Ungleichheiten vorgekommen sind. Weiters aber befindet sich in dieser Vorlage die ganz gerechtfertigte Bemerkung, daß die politischen Behörden künftig einheitlich vorzugehen angewiesen werden möchten. In dieser Richtung trägt daher die Landesauschußvorlage den vorgebrachten Wünschen vollkommen Rechnung.

Die stärksten Anfechtungen erleiden die Städtewahlen; es ist dies auch erklärlich, weil stets in den Städten Krains die heftigsten Wahlkämpfe stattgefunden haben. Ohne der Einsicht der wackern Wahlmänner in den Landgemeinden nahezugetreten zu wollen, glaube ich doch es aussprechen zu sollen, daß in den Städten ein richtigeres Verständnis für politische Fragen obwaltet. (Klici na levi: Tezko! — Rufe links: Schwerlich!) Es scheint mir daher der Vorwurf ein ganz ungerechtfertigter, als ob dem Votum, welches die Städte und Märkte bei der Wahl ihrer Abgeordneten abgegeben haben, nicht jene Bedeutung beizumessen sei, daß es minder schwerwiegend sei, und daß der eigentliche Schwerpunkt in den Landgemeindewahlen liege. (Klici na levi: Ljudstvo! — Rufe links: Das Volk!) In den Landgemeinden allein sollen die Männer zu finden sein, die es verstehen, was das Wohl des Landes erheischt, während mit wahrer Geringschätzung über die Städtewähler auf dieser Seite des h. Hauses gesprochen wird, die ja auch von der Intelligenz der krain. Landbevölkerung einen sehr geringen Begriff zu haben scheint. Ich erinnere die Herren an ein gewisses Wahlmanifest, welches fast von sämmtlichen Herren jener (leve — linken) Seite unterzeichnet wurde, und in dem es hieß, daß die Landtagswähler, um zu wissen, wen sie zu wählen haben, in den Pfarrhöfen sich des Rathes zu erholen haben. Jene Herren schienen einen geringen Begriff von der Selbständigkeit und Einsicht ländlicher Wähler zu haben, wenn sie ihnen solche Rathschläge ertheilen konnten. Ich meinerseits und die liberale Partei würde es nicht gewagt haben, gegenüber den Wählern Krains eine solche Sprache zu führen und ihnen solche Rathschläge zu ertheilen. (Dr. Bleiweis: »Pazite Kranjci!« brošura!)

Der Herr Abgeordnete Dr. Vošnjak sowie auch der Herr Abgeordnete Dr. Bleiweis hat abermals jenes beliebte

Schlagwort der slovenischen Presse zum Ausdrucke gebracht, daß eine nichtslovenische Minorität die slovenische Majorität des Landes terrorisire und majorisire.

Ich schmeichle mir doch, das Land Krain und seine Bewohner ziemlich zu kennen. Ich leihe gerne mein Ohr den Ausführungen, den Schmerzenskundgebungen, den Klagen der schlichten Landleute, sowie auch jenen, welche Angehörige von Stadt- oder Marktgemeinden vorbringen. Allein jene Schmerzensrufe, jene große Besorgnis, daß durch die letzten Landtagswahlen das slovenische Volk im Lande zur Rajah hinabgedrückt wurde, habe ich nirgends vernommen. Nur in den slovenischen Blättern bedient man sich dieser wohlfeilen Phrase, weil sie zur Aufregung des Volkes dient, daher sie immer aufgewärmt werden muß, indem sonst die Zeitungsschreiber nicht wüßten, was sie zu schreiben hätten. (Oho! na levici — Oho! links).

Nur, meine Herren, habe ich gegentheilige Anschauungen in der Bevölkerung vernommen. (Klici na levi: Se ve da, pri Vas gotovo! — Rufe links: Natürlich, bei Ihnen ganz sicher!), Landleute sowol als Bewohner der Städte und Märkte erklärten mir, daß sie mit dem Ausgange der Landtagswahlen sehr zufrieden sind (Oho! na levici — Oho! links), indem sie die Ueberzeugung haben, daß ihnen bezüglich der nationalen Rechte kein Haar gekrümmt werde, und daß — was eigentlich für den Steuerzahler das Wichtigste ist — die Landesgelder künftighin nicht für Parteizwecke in der unverantwortlichsten Weise dienen, sondern in der nützlichsten Weise zum Wohle des Landes verwendet werden sollen. Derartige Aeußerungen aus verschiedenen Landestheilen Krains können uns zur vollen Beruhigung gereichen. Es herrschen aber auch wegen den Landtagswahlen keine Mißstimmungen mehr im Lande. In den Städten und Märkten, wo die Wahlkämpfe am heftigsten waren, drücken sich jene Wähler, die sich als erbitterte Gegner gegenüberstanden, freundlich die Hand.

Ich glaube auch, daß der hohe Landtag diesem Beispiele, das ihm die schlichte Bevölkerung gibt, nicht nachstehen wird, sondern, daß er seiner Aufgabe ohne Beachtung der Phrase von der Unterdrückung der Slaven nachkommen, das wahre Wohl des Landes sich stets vor Augen halten werde. (Dobro! na desni — Beifall rechts.)

Auf die Bemerkungen des Herrn Dr. Bleiweis erwidern, widerhole ich, daß ich mir aus seiner Rede die Worte »cela stvar je nelegalna« notirt habe, daher ein gerechter Grund für meine früher ausgesprochene Ansicht vorlag.

Was nun den Drittelzuschlag anbelangt, bezüglich dessen Herr Dr. Bleiweis mehrfache Bemerkungen vorgebracht hat, so wird dem Verifications-Ausschusse Gelegenheit geboten sein, das Erforderliche beim hohen Landtage zu beantragen.

Ferner hat Herr Dr. Bleiweis wieder die Schmerzensrufe über die krainische Handels- und Gewerbekammer vorgebracht, sowie die angeblichen vielen hundert Proteste, welche dagegen eingelaufen waren. Dieser Gegenstand ist schon längst erledigt, der Landtag ist nicht dasjenige Organ, welches über die Gültigkeit der Handelskammerwahlen zu entscheiden hat. Wir zählen unter uns achtenswerthe Mitglieder des Gewerbes, der Industrie, des Handels, allein wir selbst sind nicht unmittelbar interessirt an den Geschäften und Agenden der Handelskammer. Die Constituirung der Handelskammer ist eine außer dem Bereiche des Landtages

liegende Angelegenheit, und die diesbezügliche Interpellation, welche im Jahre 1875 im Landtage gestellt worden war, hat durch die damalige Antwort des Vertreters der Landesregierung ihre gebührende Abfertigung erhalten.

Würden wir bei der Prüfung der Wahlen in dieser Weise vorgehen, wie es die Herren Dr. Vošnjak und Dr. Bleiweis wünschen, so müßte der Landtag bei den Verifikationen ab ovo anfangen, er müßte sich als Gerichtshof constituiren, er müßte die Minister, den gewesenen Landespräsidenten, er müßte alle functionirenden Bezirkshauptleute vor sein Forum laden. (Dr. Poklukar: Naj se le pokličejo! — Sie sollen nur gerufen werden!) Erst dann könnten auf Berücksichtigung aller vorgebrachten Einwendungen allseitig begründete Anträge in Wahlangelegenheiten gestellt werden. Es ist jedoch nicht Aufgabe des Landtages, in alle die hier vorgebrachten Minutien einzugehen, wir sind ja nicht die Vormünder der Wahlberechtigten, wir können es jedem Einzelnen überlassen, daß er rechtzeitig seine Einwendungen gegen allfällige Verstärkungen des Wahlrechtes vorbringe. Darum werden die Reclamationsfristen offen gelassen, die Behörden haben über Beschwerden zu entscheiden, und sollte jemandem sein Recht verweigert werden, so steht ihm der Weg zu den obersten Gerichtshöfen offen, wo er es zur Austragung bringen kann.

Auch die Wahl der Großgrundbesitzer ist von Seite des Herrn Dr. Bleiweis angefochten, nämlich der Umstand, daß zwei Wahlberechtigte des Großgrundbesitzes ihr Wahlrecht in den Landgemeinden ausgeübt und außerdem in dem Großgrundbesitze ihre Stimme abgegeben haben. Was die Ausübung ihres Wahlrechtes in den Landgemeinden anbelangt, haben sie dasselbe als Mandatare der Landgemeinden ausgeübt. (Klici na levi: Postava! § 16! — Rufe links: Das Gesetz! § 16!) Nach dem betreffenden Gesetze könnte wol nur eine der beiden abgegebenen Stimmen ungiltig sein, und Herr Dr. Bleiweis wird doch so generös sein, die Stimmen in den Landgemeinden als ungiltig zu erklären, so daß sie allerdings berechtigt waren, als Angehörige der Curie des Großgrundbesitzes ihre Stimme abzugeben.

Es ist auch die Landtagswahl in Idria als eine illegale erklärt worden. Ich kann mich diesfalls nur an die eingefendeten Acten halten, und aus denselben habe ich nicht ersehen, daß von irgend einer Seite ein Protest erhoben worden wäre. Da ein solcher nicht vorliegt, so habe ich auf die weitem Ausführungen nichts vorzubringen. Daß 41 Beamte in Idria gewählt haben, ist natürlich; Idria ist ein ärarisches Werk, daher auch selbstverständlich eine große Anzahl von kais. Beamten sich an den Wahlen betheiligt. Natürlich sind die Beamten den Herren auf der linken Seite ein Dorn im Auge. (Dr. Poklukar: Vam bodo že še presedali!)

Der Herr Abgeordnete Svetec bezeichnete den letzten Wahlkampf als einen Kampf des Volkes gegen die Regierung und gegen die kais. Beamten; einen solchen Terrorismus habe es nach seiner Ansicht noch nie gegeben; es wurde betrogen; es war kein ehrlicher Kampf; es waren keine freien Wahlen. Nun, Herr Svetec lebt auf dem Lande, er hat daher nicht Gelegenheit gehabt, unmittelbarer Augenzeuge zu sein, wie es bei den städtischen Wahlen vorging, er hätte sicherlich die Ueberzeugung gewonnen, daß bei den städtischen Wahlen eine lebhaftere Betheiligung stattfand,

daß die Verfassungspartei gegenüber den so lebhaften Agitationen der Gegenpartei auch nicht die Hände in den Schoß legte und ruhig zusah. Freilich wären dem Herrn Svetec solche Beamte die erwünschtesten, die alles Gerade gerade und alles Krumme krumm sein lassen. Sobald aber ein Beamte sich findet, welcher in richtiger Würdigung der Verhältnisse und in der Voraussicht der hohen Bedeutung der Landtagswahlen seine Stimme zu Gunsten der Verfassung und des wahren Fortschrittes einlegt (na levi: Vase stranke! — links: Ihrer Partei!), so kann er versichert sein, in einer der nächsten Nummern einer slovenischen Zeitung mit Roth und Unflath beworfen zu werden. (Dr. Zarnik: Ni mogoče, se zmiraj konfiscira. — Ist gar nicht möglich, wird immer confiscirt. — Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Unfrei war die Wahl, sagt Herr Abgeordneter Svetec! Ich bedauere, daß ich den Herrn Abgeordneten Svetec unter jenem Wahlmanifeste lesen mußte, in welchem es hieß, daß die Wähler sich die betreffenden Informationen in den Pfarrhöfen holen sollen.

Hiemit hätte ich, insoweit es mir möglich war, die eingebrachten Einwendungen gegen die Gültigkeit der Wahlen im allgemeinen zu entkräften getrachtet, es wird ohnedies Gelegenheit gegeben, bei der feinerzeitigen Berichterstattung des zu wählenden Verificationsausschusses sich bezüglich specieller Punkte auszusprechen, namentlich dort, wo Anfechtungen bei der Wahl selbst vorgebracht werden und in der Landesausschufsvorlage selbst Bemängelungen vorkommen; dies alles nimmt jedoch im allgemeinen auf das Endergebnis der Wahlen keinen Einfluß. Es konnte uns nur angenehm sein, daß schon heute in der Generaldebatte jene gewaltige Kanonade stattgefunden, auf die wir im voraus gefaßt sein durften. Nach allem, was vorgebracht wurde, steht es mit den Wahlen nicht so arg, wie man es behauptete (Oho! na levici — Oho! links), die Wahlen waren legal. Ich constatiere, daß es bei früheren Landtagswahlen viel mehr an Protesten gerechnet hat, daß viel bedenklichere Anfechtungen vorgekommen sind, als bei den letzten Wahlen, und Sie werden Gelegenheit haben, sich aus den Wahllisten selbst hievon zu überzeugen. Die gegnerische Partei pflegt eben, wenn sie in die Minorität kommt, manches Nebenstliche zu einer Rechtsverletzung aufzubauen, in Wirklichkeit haben letztere nicht stattgefunden. Namentlich sind die Vorwürfe der Unehelichkeit, die man den städtischen Wählern gemacht hat, ungerechtfertigt, und sicherlich haben sie in voller Ueberzeugung, wie dies in den übrigen Wahlgruppen der Fall war, ihre Stimme für ihre gewählten Candidaten abgegeben. (Pohvala na desni. — Beifall rechts.)

Poslanec Svetec:

Prosim besede za osebno opombo.

Obzalam, da g. Dežmanu ne morem več natančno odgovarjati, ker je debata sklenjena, nekaj mu pa moram odgovoriti, kar se moje osebe tiče.

On mi je očital, da sem jaz enkrat rekel, da tista volilna listina je prava, katero vlada potrdi in nobena druga. G. Dežman je v časih meni očital, da sem zofist, ali nasproti mu moram denes odgovoriti, da je ves njegov govor cela veriga samih zofizmov. (Dobro! na levi. — Bravo! links.)

2. Sitzung.

Kaj sem jaz govoril 1872. leta in kaj da v protokolu stoji, tega iz glave ne vem, da pa tega nisem govoril, sem prepričan, in da je ta trditev moja resnična, prosim tiste gospode, ki so bili 72. leta v ti zbornici, spomniti se volitve na Vrhniki in v Novem mestu, zlasti kar se tiče Višnje gore.

Landeshauptmann

(pretirga govorniku besedo — den Redner unterbrechend): Ich bitte die frühern Verhandlungen außeracht zu lassen und sich nur an die persönliche oder thatsächliche Bemerkung zu halten.

Poslanec Svetec

(nadaljuje — fortfahrend): To ravno hočem. Jaz sem bil referent, ko je šlo za verifikacijo volitve v Postojni in takrat je bila glavna zapreka ta, da na Vrhniki volilna listina ni bila pravilna. Vlada je potrdila volilno listino z dvema razredoma, mi smo pa trdili, da je to nepravilno in v nasprotji z občinsko postavo. In jaz sem trdil, da ta od vlade potrjena volilna listina ni pravilna (klici na levi: Čujte! — Rufe links: Hört!) in sem predlog stavil, da naj se ta volitev ovrže. Drugi primerljaj je bil pri Višnji gori. Vlada je naredila listino tako, da so volili vsi občinski volilci, tudi tisti, ki spadajo v tretjo tretjino. Jaz sem bil referent in sem predlagal, da je od vlade potrjena listina nepravilna in da se zavoljo tega dotična volitev ovrže. To so moja dejanja, ki očitno kažejo, da ni mogoče, da bi bil jaz kedaj trdil, da tista listina velja, katero vlada potrdi. Če stoji to v kakem zapisniku, je tiskovna pomota, ki stoji z mojim obnašanjem v nasprotji. (Dobro! na levi. — Bravo! links.)

Berichterstatter Deschmann:

Ich habe gestern die betreffende Rede gelesen, ich bedauere nur, daß mir die diesfällige Nummer nicht mehr in Erinnerung ist, und ich gestehe es noch einmal, daß der Herr Svetec gelegentlich einer Wahlverhandlung klar und mit voller Bestimmtheit ausgesprochen hat, daß die von den politischen Behörden festgestellten Wählerlisten diejenigen sind, welche als maßgebend zu gelten und die Grundlage der Wahl zu bilden haben; ich behalte mir vor, dies noch besonders zu constatiren.

Poslanec Svetec:

Prosim besede. (Klici na desni: Konec debate! — Rufe rechts: Schluß der Debatte!) Interpeliram še enkrat gospoda Dežmana, naj potrdi, ali je resnica to, kar sem povedal od Višnje gore in Vrhnike?

Berichterstatter Deschmann:

Ich fürchte nur, es wird das in ein Zwiegespräch ausarten, erlaube mir aber zu bemerken, daß in den frühern Landtagen dem Herrn Abgeordneten Svetec zu wiederholtenmalen seine Wetterwendigkeit bezüglich seiner Ansichten bei den Landtagswahlverifikationen vorgeworfen wurde, und nicht ohne Grund. (Ugovor in hrup na levici — Widerspruch und Lärm links.)

Poslanec Svetec:

To ni res, tak pa res nisem, kakor me gospod Dežman opisuje.

Landeshauptmann:

Der Antrag des Herrn Abgeordneten Svetec auf Verschiebung der Debatte auf die nächste Sitzung ist ein vertagender und kommt zuerst zur Abstimmung. (Predlog ne obvelja — Der Antrag wird abgelehnt.)

Wir kommen nunmehr zur Specialdebatte, und ich bitte den Herrn Berichterstatter, den Bericht vorzutragen.

Berichterstatter Deschmann

(bere — liest):

Hoher Landtag!

Mit dem Allerh. Patente vom 19. Mai 1877 wurden neue allgemeine Wahlen für den Landtag des Herzogthums Krain ausgeschrieben.

A.

Die Wahlen der Abgeordneten der Landgemeinden sind infolge Erlasses des k. k. Landespräsidiums vom 26. Mai 1877, Z. 1205, am 7. Juli 1877 vorgenommen worden.

Auf Grund der vom k. k. Landespräsidium dem Landesauschusse mitgetheilten diesfälligen Wahlacten wird in Gemäßheit des § 53 der Landtagswahlordnung der nachstehende Bericht erstattet.

I. Wahlbezirk: Laibach — Oberlaibach.

Von den in die Wählerliste eingetragenen 97 Wahlmännern haben sich 91 Wahlmänner an der Wahl betheiligt, wornach die absolute Majorität 46 beträgt. Es erhielten die Herren Dr. Johann Bleiweis und Lukas Robič je 91 Stimmen und erscheinen daher stimmeneinhellig zu Landtagsabgeordneten des obigen Wahlbezirktes für diese Landtagsperiode gewählt.

Nachdem gegen diese Wahl keine Bedenken obwalten, wird beantragt:

Der hohe Landtag wolle beschließen: Die Wahl der Herren Landtagsabgeordneten Dr. Johann Bleiweis und Lukas Robič wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev gg. deželnih poslancev dr. Janeza Bleiweisa in Luke Robiča potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl der Herren Landtagsabgeordneten Dr. Johann Bleiweis und Lukas Robič verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(bere — liest):

II. Wahlbezirk: Stein — Egg.

Von den 88 Wahlmännern dieses Bezirktes sind 85 erschienen, wornach die absolute Majorität 43 beträgt. Es erhielt Herr Lukas Svetec 85 Stimmen und erscheint dem-

nach stimmeneinhellig zum Landtagsabgeordneten für diesen Wahlbezirk gewählt. Bei dem Umstande, als gegen die Wahl keine Bedenken obwalten, wird der Antrag gestellt:

Der hohe Landtag wolle beschließen: Die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Lukas Svetec wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev deželnega poslanca g. Luke Sveteca potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl des Herrn Landtagsabgeordneten Lukas Svetec verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(bere — liest):

III. Wahlbezirk: Krainburg — Neumarkt — Laß.

Von den in der Wählerliste verzeichneten 97 Wahlmännern sind 92 erschienen, wornach die absolute Majorität 47 beträgt. Es erhielten Herr Otto Detela 92, Herr Karl Klun 89, Herr Alexander Balawc 2, Herr Kramer 1 Stimme. Demnach erscheint Herr Otto Detela einstimmig, Herr Karl Klun mit absoluter Majorität zum Landtagsabgeordneten dieses Wahlbezirktes gewählt.

Nachdem die Wahl ordnungsmäßig stattgefunden, beantragt der Landesauschuß:

Der hohe Landtag wolle beschließen: Die Wahl der beiden Herren Landtagsabgeordneten Otto Detela und Karl Klun wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev obeh gg. deželnih poslancev Otona Detele in Karola Kluna potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl der Herren Landtagsabgeordneten Otto Detela und Karl Klun verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(bere — liest):

IV. Wahlbezirk: Radmannsdorf — Kronau.

Von den 50 Wahlmännern dieses Wahlbezirktes haben sich 49 an der Wahl betheiligt, daher die absolute Majorität 25 beträgt. Von den abgegebenen Stimmen entfallen 35 auf Herrn Dr. Josef Poklukar und 14 auf Herrn Josef Dralša, demnach Herr Dr. Josef Poklukar mit absoluter Stimmenmehrheit zum Landtagsabgeordneten des obigen Wahlbezirktes gewählt erscheint. Die Wahl hat ordnungsmäßig stattgefunden, daher wird beantragt:

Der hohe Landtag wolle beschließen: die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Dr. Josef Poklukar wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev deželnega poslanca g. dr. Josipa Poklukarja potrdi.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Dr. Poklukar verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(here — lieft) :

V. Wahlbezirk : Adelsberg — Planina — Senofetsch — Laas — Feistritz.

Von den 105 Wahlmännern dieses Wahlbezirktes haben sich 97 an der Wahl betheiligt. Die absolute Stimmenmehrheit beträgt daher 49. Es erhielten die Herren Dr. Valentin Zarnik 79, Dr. Josef Vošnjak 78, Josef Zelen 20, Leopold Delfeva 15, Matthäus Premru 1, Franz Modic 1 Stimme. Demnach erscheinen die beiden Erstgenannten mit absoluter Mehrheit der Stimmen zu Landtagsabgeordneten des obbezeichneten Wahlbezirktes für die gegenwärtige Periode gewählt.

Nachdem die Wahlhandlung ordnungsmäßig stattgefunden, wird beantragt:

Der hohe Landtag wolle beschließen: die Wahl der Herren Landtagsabgeordneten Dr. Valentin Zarnik und Dr. Josef Vošnjak wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev gg. deželnih poslancev dr. Valentina Zarnika in dr. Josipa Vošnjaka potrdi.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl der Herren Landtagsabgeordneten Dr. Valentin Zarnik und Dr. Josef Vošnjak verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(here — lieft) :

VI. Wahlbezirk : Wippach — Idria.

Von den 44 Wahlmännern dieses Wahlbezirktes haben sich 42 an der Wahl betheiligt, wornach die absolute Majorität 22 beträgt. Es erhielt Herr Matthäus Lavrenčič 41, Herr Mathias Erjavec 1 Stimme, und erscheint der Erstgenannte mit absoluter Stimmenmehrheit zum Landtagsabgeordneten des bezeichneten Wahlbezirktes für die jetzige Landtagsperiode gewählt.

Da ein Bedenken gegen die Wahlhandlung nicht obwaltet, stellt der Landesausschuß den Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen: die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Matthäus Lavrenčič wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev deželnega poslanca g. Mateja Lavrenčiča potrdi.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Matthäus Lavrenčič verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(here — lieft.)

VII. Wahlbezirk : Rudolfswerth — Landstraß — Gurkfeld.

Von 99 Wahlmännern sind 96 zur Wahl erschienen, die absolute Majorität beträgt daher 50. Es erhielten die Herren Wilhelm Pfeifer 83, Ignaz Butscher 12 und Josef Ferencak 1 Stimme, wornach Herr Wilhelm Pfeifer mit absoluter Stimmenmehrheit zum Landtagsabgeordneten für den bezeichneten Wahlbezirk gewählt erscheint.

Die Wahlhandlung ging ordnungsmäßig vor sich, weshalb beantragt wird:

Der hohe Landtag wolle beschließen: die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Wilhelm Pfeifer wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev deželnega poslanca g. Viljema Pfeiferja potrdi.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Wilhelm Pfeifer verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(here — lieft) :

VIII. Wahlbezirk : Treffen — Sittich — Seisenberg — Rassenfuss — Littai — Ratschach.

Von den 156 Wahlmännern dieses Wahlbezirktes haben sich 149 an der Wahl betheiligt, wornach die absolute Stimmenmehrheit 75 beträgt. Von den abgegebenen Stimmen entfallen auf die Herren: Josef Graf Barbo 122, Alois Rohler 122, Franz Potočnik 119, Benw Baron Taufferer und Ludwig Baron Berg je 27, Johann Behovec 26, Mathias Medwed und Johann Majer je 2 und Johann Coz 1 Stimme. Es erscheinen demnach die drei erstgenannten Herren zu Landtagsabgeordneten des bezeichneten Wahlbezirktes gewählt.

Nachdem die Wahl ordnungsmäßig vor sich gegangen, wird beantragt:

Der hohe Landtag wolle beschließen: die Wahl der Herren Landtagsabgeordneten Josef Graf Barbo, Alois Rohler und Franz Potočnik wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev gg. deželnih poslancev Josipa grofa Barbo, Alojzija Koblerja in Franca Potočnika potrdi.

Landeshauptmann :

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec Svetec:

Jaz moram tu spregovoriti proti volitvi nekoliko besedij, ne da bi jo pobijal, ker se proti veljavnosti te volitve ne more lahko kaj ugovarjati, ampak da pojasnim, kako so uradniki pri teh volitvah na deželi ravnali, ker se bo iz tega razvidelo, ali so pri teh volitvah res tisti pogoji, katere zahteva vsaka ustavna volitev.

Pri nas se je za deželno volitev že veliko pred pripravljalo, naš gosp. okrajni glavar je svoje priprave delal precej, ko je prišel v naš Litijski okraj. Začetek je bil s tem, da je on pri volitvi cestnega odbora po vsi sili hotel biti voljen v odbor, da je po vsi sili hotel voljen biti za prvomestnika. Mi smo ugibali, da mu je na tem zaradi tega toliko ležeče, da bi imel župane bolj v svojih rokah. Pri prvi volitvi mu se ni posrečilo, da bi bil prodril, zato je morala deželna vlada cestni odbor razpustiti, in bila je druga volitev. Tudi pri drugi volitvi nij šlo po sreči. Pri drugi volitvi nismo mogli prvomestnika izbrati. (Klici na desni: K stvari! — Rufe linfs: Šört!) Zur Sache!

Landeshauptmann

(pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend): Ich bitte, bei der Sache zu bleiben; es handelt sich hier um die Landtagswahlen und nicht um die Wahlen in das Bezirksstraßencomité.

Poslanec Svetec:

Že vem, ravno to je vse v zvezi.

Landeshauptmann:

Ich bitte, fortzufahren, ich habe nur erjucht, nicht zu weit auszuholen.

Poslanec Svetec

(nadaljuje — fortfahrend): Tudi te nismo mogli dognati, zlasti zato, ker gospoda okrajnega glavarja in njegovih pristašev k volitvi ni bilo. Zato je deželna vlada v drugič volitev ovrгла, in volili smo v tretjič. Iz tega pa je razvidno, kako brž je deželna vlada pripravljena, kak zbor razpustiti, kedar imajo narodni možje večino.

Tretja volitev je zopet zoper njega izpala, in vlada si ni mogla kaj in volitev je obstala. Ali sedaj se je začela masčevalna vojska zoper vse tiste, ki pri tej priiliki niso za gospoda okrajnega glavarja glasovali. Preobširno bi bilo, ako bi hotel vse naštevati, samo en primerljaj hočem povedati, iz katerega si boste razložili lahko vse druge.

Glavna zapreka pri tej volitvi se je zdela gosp. okrajnemu glavarju, da Litijski župan se ni hotel udati. Toraj se je napovedala vojska tudi temu županu. In spet bi bilo preobširno naštevati, kaj je moral vse ta pošten mož zaradi tega prestati. Povem samo ta primerljaj, da je gospod okrajni glavar prepovedal njegovo gostilnico uradnikom (klici na levi: Čujte! — Rufe linfs: Šört!), vsem uradnim ljudem in celo c. kr. žan-

darmom. In, gospoda moja! ta prepoved se je ostro izvrševala. Uradniki, ki se niso hoteli udati, so imeli kaj trpeti. (Klici na levi: Čujte! — Rufe linfs: Šört!) En uradnik je bil kmali po tem prestavljen, drugi je dobil disciplinarno preiskavo na glavo, je bil tožen, da je vladni sovražnik, in glavna priča njegovega hudodelstva je bil gospod okrajni glavar sam. (Klici na levi: Čujte! — Rufe linfs: Šört!) In ta ovadba ni bila brez nasledka. Dotični uradnik je bil po višji sodnji obsojen, da ima biti na svoje stroške prestavljen, in še le najvišja sodnja je obsodbo ovrгла, ker se je ta opirala samo na denunciacije, fakt pa nobenih ni bilo.

To so bile priprave za deželne volitve. Ko so bile te same razpisane, takrat se je začelo novo delovanje. Uradniki so se zbirali in dobil je vsak svoj nalog. Naj gorečnejši med njimi je bil znani gospod dr. Erzen. On je letal od volilca do volilca, vedno je bil na cesti. A ne da bi bil samo prigovarjal, tudi grozil se je in rekel, če ne boste tako volili, jaz vaše hiše ne bom zdravil. Drugi uradnik prišel je k volilcem, ponujal denar in rekel, če ste na naši strani, le pojte k okrajnemu glavarju, on vam dá denarja. Gospod okrajni glavar sam je obetal nekemu volilcu, da mu dá, če hoče z njim voliti, čisto novo obleko, ali, če hoče, tudi eno kočijo. (Veselo — Heiterkeit.)

Kako da se je strašilo, se je že omenilo, omenim naj tu še postarja Čoza. Prišel je k njemu gospod okrajni glavar sam; nagovarjal ga s pristavkom, če ne voli z njegovo stranko, bo ob pošto. Povedano je bilo, da se je po volitvi to tudi zgodilo. (Klici na levi: To je sramotno! — Rufe linfs: Daš išt schändlich!)

Naj vam povém, kako se je godilo pri nas z reklamacijami. Občinski župan je volilno listino sestavil, in zoper to volilno listino prišle so reklamacije od strani uradnikov, in zopet je bil gospod okrajni glavar sam, ki je vodil to reklamacijo. In kako se je ravnalo? Reklamirali so se v to listino železniški uradniki. Kolodvor stoji, kakor znano, na levem bregu Save — Litija je na desnem — in spada pod občino Hotiško. Gosp. okrajni glavar je rekel, železniške uradnike reklamirati v Litijsko volilno listino. Občina je zoper to pritožbo vložila pritožbo in rekla: 1.) železniški uradniki ne spadajo v to občino, ker kolodvor stoji v Hotiški občini; 2.) veliko teh uradnikov še ni eno leto na staciji, toraj po postavi nimajo volilne pravice, ker ne plačujejo skozi eno leto davka. Ali to se je vse odbilo in zlasti se je še trdilo, ti uradniki so že plačali za eno celo leto dohodninski davek naprej, in za to da imajo volilno pravico. Ali, gospoda moja! to je bila ravno neresnica. Železniški uradniki ne morejo naprej plačati, ker se jim davek vsak mesec odtrguje, in eden ni bil dalje v Litiji, kakor dva meseca. Toraj je okrajno glavarstvo tu čisto laž potrdilo. (Klici na levi: Čujte! — Rufe linfs: Šört!)

Potem sta bila še dva čudna volilca; eden se je pisal Karl Rindfleisch, eden pa Anton Koprivnikar. Nobeden teh dveh ni stanoval v Litiji, nobeden ni tam imel nobenega opravila, njih obrt je bil, da sta »švelarje« po drugih občinah skupljevala, skoz Litijo vozila in na kolodvoru južni železnici prodajala.

Zoper ta dva smo protestirali, ker ne plačujeta skoz eno leto davka, ker nista Litijska občana in ker

nimata z Litijo nobene druge zveze, kakor da švelarje skoz Litijo vozita. Ali vse to ni nič pomagalo. Najlepsi pa je to, kar se tiče Litijskega poštarja. Ta ima tolikšen prihodek, da ne plačuje nobenega prihodninskega davka. Ali ker je poštar in ker se je poštarjem reklo, vi morate z vlado voliti, če ne gorjé vam, začeli so ga nagovarjati, naj fatira kaj davka, da pride v listino. On se je branil, jaz nimam toliko dohodkov, ali reklo se mu je, le fatiraj, saj ne boš plačal. (Veselosť na levi — *Heiterfeit links*.) In fatiral je toliko, da mu je bilo devet goldinarjev davka odmerjenega, ali precej po volitvi se mu je reklo, naredi rekurs, da se oprostiš. On je naredil rekurs, in davek mu je bil odpisan. (Klici na levi: Čujte, taka sredstva! — *Rufe links: Hört!* *solche Mittel!*)

Gospoda moja! zoper vse te nepravilnosti smo rekurirali celó do predsedništva deželne vlade, ali kakšen je bil uspeh? Ob dnevu volitve je gospod okrajni glavar rekurs pokazal in rekel, deželna vlada ga je vrnila s tem pristavkom, da z ozirom na deželni volilni red ona ne more o tej zadevi nič storiti. Pa je bil konec vseh pritožeb, vseh reklamacij.

In kako so se vršile volitve volilnih mož? Jaz bom omenil en par primerljejev, kako se je godilo na Savi in Vačah. Z volilnim komisarjem je hodil ex offo gosp. dr. Eržen in en služabnik od sodnije s cesarskimi kapicami na glavi. Imela sta prost vstop, obdelovala ljudi. Najlepsi pa je to, kako sta delala proti duhovnom, — kajti na Savi in Vačah sta volilca gg. fajmoštra. — Šla sta na volišče v sredo volilcev in upila: Le farje ne! le farje ne! proč z njimi; in v obraz sta duhovnom rekla: Vam je že odklenkalo. (Klici na levi: To je lepo! — *Rufe links: Daß ißt schön!*)

Pomislite, gospoda moja! kak vtis napravi to na ljudstvo, ako uradni ljudje s cesarskimi kapicami na glavi tako ravnaajo! Ali je po tem čuda, da prihajajo prikazni na dan, kakor jih imamo na Nemškem, ako se od zgoraj doli ljudem vera in spoštovanje do vere in duhovnov jemlje.

In celó pri Litijski volitvi! Mi smo imeli volitev na Grbinu, čeravno bi bilo bolj pripravno v Litiji — ali zarad tega se ne bomo prepirali, in tudi tje je prišel en sodniški uradnik, ki je pripeljal s sabo dva služabnika ali briča. In ko zapazi našega duhovna Litijskega, ki je po naključji prišel tjekaj, ga očitno pred volilci napade: »Haben Sie noch nicht genug gewählt, verfluchter Pfaffe?«

On, ki je sam brez pravice dva briča seboj pripeljal, napadel je poštenega duhovna, ki ni — to spridevalo mu moram dati — čisto nič agitiral, ko je ravno tisti sodniški gospod veliko agitiral, in na način agitiral, da bi rekel, da je to zloraba uradniške oblasti (*Mißbrauch der Amtsgewalt*).

Tako se je delalo o volitvi. Po volitvi pa, gospoda moja, se je začela maščevalna vojska zoper volilce. Znano je, kako je ekscediral gosp. dr. Eržen in apotekar, ki sta očitno v kavarni pretepla čisto nedolžnega človeka. In, kar sodnijska preiskava ni hotela konstatirati, je dr. Eržen pri tem pretepu, ko je temu človeku dajal bunke po glavi, rekel: »Na, to imaš za Šegača (gospoda župana)«: — »na, to imaš za notarja!« (Veselosť na levi — *Heiterfeit links*.)

Uradniki so se zarotili zoper vse naše volilce; pri peku niso kupovali, k narodnemu mesarju niso šli po meso, narodnih oštarij niso obiskovali — k gospodu Šegaču je bilo že tako prepovedano in je menda še zdaj — nasproti so pa demonstrativno hodili v one gostilne, katerih gospodarji so pravilno volili.

In večkrat se je zgodilo pri davkariji, da se je komu, ki je rekel: prosim, nemorem davka plačati, naj malo počakajo, odgovorilo: pojte k Šegaču ali pa k notarju. (Klici na levi: Čujte! — *Rufe links: Hört!*)

Tako, gospoda moja, so uradniki delali! in vi bodeite potrdili, da večina, ki se na tak način spravi skupaj, ni več postavna. (Grof Barbo: Tudi ne poštena! — *Auch nicht ehrlich!*) Pri nas niso nič opravili, in moram zagotoviti, da so uradniki bistveno pripomogli k naši slavni zmagi. Ali povsod ni bilo tako; na več krajih je to ravnanje imelo uspeh. To sem hotel samo omeniti, da bote lahko sodili iz enega primerljeja druge, in da sem prav imel, da ta volitev je bila popolnoma vojska, ki jo je imelo ljudstvo z uradniki in vlado. (Dobro! na levi — Bravo! *links*.)

Naj omenim naposled še to, gospoda moja, da prejšnja deželna vlada je na te vrste zasluge velik ozir jemala! Tako ravnanje uradnikov, če prav v očitnem nasprotju s postavo, je bilo jako cenjeno, in dotični uradniki so avanzirali. Mi vemo, da, ko je ravno tisti omenjeni glavar dovršil delo zarad kupčijske zbornice, je v plačilo neutegoma okrajni glavar postal. (Klici na levi: Čujte! — *Rufe links: Hört!*) Imeli smo poštenega okrajnega glavarja, skušenega moža, ljudje so ga imenovali svojega očeta, — g. Pajka (dobro! na levi — Bravo! *links*), ali ta mož moral se je proti svoji volji umakniti zato, da je prostor naredil za tega, ki se je pri kupčijski zbornici tako izkazal, da je mogel okrajni glavar postati, ko še ni imel skušnje in ni dozorel za ta posel. (Veselosť na levi in dobro-klici — *Heiterfeit links und Bravorufe*). Po tem prosim, da sodite volitve.

Landeshauptmann:

Ich frage den Herrn Abgeordneten, ob er einen Antrag stellt.

Poslanec Svetec:

Ne.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Vestebeck:

Ich bin sehr weit entfernt, mich in die Details, die der Herr Vorredner vorgebracht, einzulassen; die vielen Details, die er vorgebracht hat, kann ich nur charakterisieren mit einem einzigen Worte: es ist Tratsch das Ganze. Wenn einiges Wenige von dem Gesagten richtig ist, wenn von Seite eines vielfach genannten Herrn Incorretheiten vorgekommen sind, so glaube ich, weiß es der geehrte Herr Vorredner ebenso gut, wie ich und wie die geehrten Herren Mitglieder des hohen Hauses es wissen, daß dieselben bereits geklärt sind, und ich finde es in hohem Grade unpassend, in dem jetzigen Momente dieselben wieder zur Sprache zu bringen. Ich glaube enthoben zu sein einer Antwort auf derartige Bemerkungen, wie die es war, daß ich als Privatperson — anders konnte ich es ja nicht thun — einem Wähler eine Equipage versprochen habe, wenn

er so wähle. Und so waren die meisten Vorwürfe. Es richtet sich dieser Vorwurf von selbst, und so wie der war, waren die meisten. Ich hätte auch deshalb nicht das Wort erbeten, um auf einzelne Details zu antworten, sondern deshalb, um ein paar sachliche Bemerkungen zu machen, die aber nicht eine Antwort auf die so vielen Vorwürfe sein sollen.

Der geehrte Herr Vorredner hat seine Rede eingeleitet mit der Behauptung, daß die Straßenauswahlen eine Voreinbegleitung zu den Landtagswahlen in Littai waren. Ich erlaube mir zu bemerken, daß die Straßenauswahlen vor, ich glaube, drei Jahren stattfanden, und es weiß der Herr Vorredner ebenso gut wie ich, daß die sämtlichen Straßen in dem Bezirke Littai von einem Ingenieur bereist wurden, und daß nahezu sämtliche Straßen im Bezirke als theilweise lebensgefährlich, theilweise als in einem unfahrbaren Zustande erklärt wurden. Ich glaube, daß das Grund genug war, daß die Beschwerden und Klagen von vielen Seiten gegen den Straßenauschuß erhoben wurden. Ich glaube aber, daß die ganze Angelegenheit nicht hieher gehört, da nicht der geringste Zusammenhang zwischen dem Straßenwesen und einer Landtagswahl ist.

Was den Wahlact selbst anbelangt, widerlege ich alle Details mit Einem Worte, das zu meinem größten Erstaunen nach Schluß der Wahl in Littai öffentlich gesprochen wurde, und zwar in Gegenwart von 150 Wählern. Der Herr Vorredner, der Obmann der Wahlcommission war, hat es für nothwendig befunden, dem leitenden Wahlcommissär, der zufällig ich war, öffentlich und im Namen der Wähler seinen Dank auszusprechen für die unparteiische und gesetzliche Vornahme der Wahl. Dies ist in Gegenwart von 150 Wählern geschehen (klici na desni: Čujte! — Ruße rechts: Hört!), und ich glaube es daher auch öffentlich vorbringen zu können. Und heute bringt der Herr Abgeordnete Svetec derartige Beschuldigungen nachträglich vor.

Was aber das Vorgehen der Gemeinde Littai bei dieser Wahl anbetrifft, werde ich nur ein paar Kleinigkeiten erzählen. Die Gemeinde hat ihre Pflicht so genau genommen bei Zusammenstellung der Wählerlisten, daß sie ganz einfach die alten Wählerlisten aus dem Jahre 1872 abgeschrieben hat, ohne eine Correctur vorzunehmen. Es ist dies aus den Acten zu ersehen. So hat auch die Gemeinde Littai zweierlei Einladungen zur Wahl ergehen lassen. Diejenigen Wähler, welche dem Herrn Gemeindevorsteher und meinem Herrn Vorredner, der erster Gemeinderath ist, genehm waren, haben blaue Stimmzettel bekommen für 2 Uhr Nachmittag, die ihnen nicht genehm waren, erhielten weiße Stimmzettel auf 3 Uhr Nachmittag. Das ist die Unparteilichkeit der Herren, die sich aufhalten über den gesetzlichen Vorgang unserer Partei. So könnte ich viele Details anführen, insbesondere könnte ich eine schlagende Antwort darauf geben, daß ich einen Wähler mit einer Equipage beschenken wollte, doch das ein anderes mal.

Poslanec Svetec:

G. okrajni glavar je zagovarjal g. dr. Eržena s tem, da je plačilo za svoje ravnanje že dobil. To je resnica. Ali ta vspeh imamo zahvaliti zlasti pravičnosti sedanjega g. deželnega predsednika. (Dobro! na levi — Bravo! links) Zakaj, ta reč se je dolgo, dolgo pletla. G. okrajni glavar je vse žile napel, da bi bil Eržena oprostil, in jaz sem trdnega prepričanja, ko bi

bil ostal prejšni deželni predsednik, bi še dandenes g. dr. Eržena v Litiji imeli.

Kar se tiče one opazke, da je obljubil nekemu volilecu kočijo, pravi on, da ni res, da bi bil obljubil ekipažo. Tega jaz tudi trdil nisem, jaz sem le rekel, da je kočijo obljubil in bi tega ne trdil, ko ne bi bil od dotičnega sam slisal.

Če se g. okrajni glavar zagovarja s tem, da smo se po volitvi zahvalili za nepristransko ravnanje, je to resnica. Ali zakaj smo se zahvalili?

Po njegovem prejšnem ravnanji smo mislili, da bo ravno tako delal, kakor prej pri pripravljanji volitev. Ali njegova stranka se je vstrašila našega števila in je zbežala. Tako smo ostali sami in potlej je resnica, da je čisto mirno in nepristransko vodil volitev, in zahvalili smo se mu, ker še tega nismo pričakovali od njega. (Veselosť na levi — Šeiterfeit links).

Če on očita, da občina ni pravilno listin napravila, ni res, da bi jih bila od prejšnega deželnega zbora vzela za podlago, ampak od zadnjih občinskih volitev.

Kar se tiče tega, da je bila na enih listkih druga, in na drugih tretja ura, je tudi to resnica, ali zakaj? Volitev je bila razpisana na tretjo uro. Mi smo pa želeli z našimi volilci prej pogovoriti se in zato smo jih poklicali, naj pridejo ob drugi uri. Zakaj, mi vemo iz skušnje, kako se dela. Če bi jih bili mi povabili na tretjo uro, bi bil marsikateri prišel še le ob pol štirih, in volitev bi bila morebiti že končana; da pa nasprotna stranka ne bo zamudila, to smo dobro vedeli. To pa ni čisto nič nepostavnega, ker smo tudi volilcem nasprotne stranke pravo uro naznanili.

G. predsednik me je vprašal, ali ne stavim kak predlog? Ko bi katerega stavil, jaz bi stavil le-ta predlog, da naj se Litijski okrajni glavar in uradniki, ki so tako delali, denejo v disciplinarno preiskavo.

Landeshauptmann:

Nachdem dieser Antrag nicht in den Wirkungskreis des Landtages gehört, so kann ich inbetrreff desselben auch nicht die Unterstützungsfrage stellen.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Ich beantrage Schluß der Debatte.

Landeshauptmann:

Es ist Schluß der Debatte beantragt, und ich muß nach der Geschäftsordnung diesen Antrag sofort zur Abstimmung bringen. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.) Die Debatte ist somit geschlossen, und ich ertheile dem Herrn Berichterstatter das Schlußwort.

Berichterstatter Deschmann:

Es ist wirklich merkwürdig, wie bei einer Wahl, die schon wegen der eminenten Majorität, mit welcher sie erfolgt ist, unanfechtbar erscheint, von einem der Herren Abgeordneten ein so weitläufiges Exposé geliefert werden konnte über angebliche unzuförmliche Wahlvorgänge, die hierbei stattgefunden haben sollen.

Ich kann nur mein Bedauern darüber aussprechen, daß von jener (leve — links) Seite diese Kampfweise beliebt wird. Lesen Sie die diesfälligen Verhandlungen des hohen Landtages in den früheren Jahren, so werden Sie kein ähnliches Präcedens finden, ich kann es nur als Ständemacherei bezeichnen. (Velik hrup na levi; klici: Res je! na desni; klici na levi: Besedo nazaj vzeti! K redu! — Dr. Vošnjak: To je razžalenje, mi se ne damo razžaliti. — Predsednik pozvoni. — Großer Lärm links; Bravorufe rechts. Rufe links: Das Wort zurücknehmen! Zur Ordnung! — Dr. Vošnjak: Das ist eine Beleidigung! Wir lassen uns nicht beleidigen! — Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen.)

Ich werde den Beweis nicht schuldig bleiben.

Der Herr Abgeordnete Svetec hat es für angezeigt erachtet, auf Vorgänge des Bezirkshauptmannes von Littai in früheren Jahren zurückzukommen, bei denen auch mittelbar der Landesauschuß mitbetheiligt war. Er ging in seiner Verdächtigung, in seiner Denunciation gegen den Herrn Bezirkshauptmann von Littai so weit, daß er die vor zwei Jahren erfolgte Auflösung des Bezirksstrafenausschusses von Littai als ein Parteimanöver erklärte, um das Terrain für die künftigen Landtagswahlen vorzubereiten. Darauf ist ihm schon die gebührende Antwort ertheilt worden. (Klici na levi: Nič! — Rufe links: Nichts!) Ich kann nur hinzufügen, daß bei Auflösung von Straßenausschüssen auch der Landesauschuß ein Wort mitzureden hat, und daß die Herren Abgeordneten versichert sein können, daß, wenn der Landesauschuß bemerkt hätte, daß in diesem Falle Parteirücksichten obwalten, er gewiß sein Veto eingelegt hätte. Es ist eine Thatsache, daß die Bezirksstraßen im Bezirke Littai sich in einem sehr schlechten Zustande befunden haben. Das wird der Herr Abgeordnete Svetec nicht leugnen, und ich verweise auf die wiederholten Beschwerden, die von nationaler Seite gegen das Straßengewesen in Littai hier vorgebracht worden sind; und eben darum, weil der Landesauschuß diesen nationalen Beschwerden volle Rechnung tragen wollte, hat er seine Zustimmung zur Auflösung des Bezirksstrafenausschusses gegeben. So verhält es sich mit dieser Thatsache. Sie können daraus einen Schluß ziehen, was von den übrigen Verdächtigungen des Herrn Abgeordneten Svetec zu halten sei.

Ich kann es doch nur als eine Verdächtigung bezeichnen, wenn behauptet wurde, als ob der Bezirkshauptmann jedem einzelnen Beamten vorschreiben könnte, in welches Wirthshaus er zu gehen habe. Ich war auch in Wirthshäusern, wo gewisse überspannte Leute sitzen, wo man einen politischen Gegner schief ansieht und ihn schließlich insultirt. Solchen Gasthäusern kehrt man den Rücken und geht dahin, wo Anstand und Sitte zu Hause sind. (Nemir na levi, klici na levi: Dr. Eržen! — Dobro! na desni. — Unruhe links und Rufe: Dr. Eržen! — Bravo! rechts.)

Ich gehe nicht in die Details der einzelnen Angriffe, welche sich der Herr Abgeordnete Svetec gegen den Bezirkshauptmann von Littai erlaubt hat, ich will nur die Kampfweise im allgemeinen näher kennzeichnen. Es gibt gewisse Leute und eine gewisse Kampfweise, wo jemand einen Tratsch, den er zu Hause gehört hat, auch in einer größeren Versammlung vorbringen zu sollen glaubt, jedoch dabei mit Achselzucken bemerkt: Ja, daraus kann man sehen, wie alles faul ist, es geht nicht mit rechten Dingen zu. Eine solche Methode, meine Herren, nennt man im

gewöhnlichen Leben Tartüfferie, Denunciation (velik nemir na levi — große Unruhe links), und sie ist unwürdig eines Abgeordneten, der die Landesinteressen zu vertreten hat.

Landeshauptmann

(pretirga govorniku besedo — den Redner unterbrechend);
Ich bitte in den persönlichen Urtheilen sich zu mäßigen.

Berichterstatter Deschmann

(nadaljuje — fortfahrend):

Ich erlaube mir diese Bemerkung deshalb, weil der Herr Abgeordnete Svetec gesagt hat: »iz enega primerljeja se lahko na druge sode.« Das sind jene Verdächtigungen, von denen ich gesprochen habe. Ich wende mich nur gegen die Methode, nicht gegen die Person; Herr Svetec ist ein ehrenwerther Mann (veselost na desni — Heiterkeit rechts), er will die Interessen seiner Wähler nachdrücklich vertheidigen, aber die Methode ist demungeachtet die der Tartüfferie, die der Denunciation, die der Verdächtigung.

Ich habe schon im hohen Abgeordnetenhaufe Gelegenheit gehabt, als eine solche Verdächtigung vorgebracht wurde, daß nämlich ein allgemein geachteter Gerichtsbeamte deshalb befördert wurde, weil er Schergendienste der Regierung geleistet, weil er sich als Candidat für den Landtag hergegeben hat, energisch zurückzuweisen. Der Herr Abgeordnete Svetec erlaubt sich ebenfalls eine solche Verdächtigung (klici na levi: Fakta! — Rufe links: Facta!), daß nämlich der Herr Bezirkshauptmann von Littai infolge seiner Verdienste um die Handelskammerwahlen befördert worden sei. Ich kämpfe nicht gegen Personen, sondern gegen diese Methode; einer solchen Kampfweise möge nie und nimmer stattgegeben werden. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Landeshauptmann:

Es liegt nur ein Antrag vor, nämlich der des Landesauschusses auf Genehmigung der Wahl. Ich bringe ihn zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Deschmann

(bere — liest):

IX. Wahlbezirk: Gottschee — Reifnitz — Großlajschiz.

Nach den Protokollen, welche bei der Wahl der Wahlmänner aufgenommen wurden, entfallen auf den Steuerbezirk Gottschee 48 Wahlmänner, auf den Steuerbezirk Reifnitz 25 „ und Großlajschiz 18 „

Es erscheinen demnach auch in der Hauptliste dieses Wahlbezirkes 91 Wahlmänner eingetragen. Von diesen theilnahmen sich an der Wahl 89, daher sind zur absoluten Stimmenmehrheit 45 Stimmen erforderlich.

Von den abgegebenen Stimmen fielen 46 auf Herrn Primus Patiz, 45 auf Herrn Wilhelm Dollhoff, 44 auf Herrn Karl Rudež und 43 auf Herrn Josef Braune.

Die absolute Stimmenmehrheit erhielten demnach die Herren Primus Patiz und Wilhelm Dollhoff.

Nachdem das Wahlresultat bekanntgegeben wurde, ist ein von 36 Wahlmännern gefertigter Protest gegen die ungesetzliche Feststellung der Zahl der Wahlmänner überreicht worden, nachdem mit Bezug auf § 29 der Land-

tagswahlordnung und die Volkszählung vom 31. Dezember 1869 auf Gottschee 38, auf Reifnitz 23 und auf Großlajschitz 17 Wahlmänner, demnach zusammen 78, zu entfallen hätten.

Diese Berechnung stützt sich auf die Bevölkerungsdaten jenes Ortsrepertoriums für das Herzogthum Krain, welches die Verlagshandlung Jg. von Kleinmayr & Fed. Bamberg nach Weisung der k. k. statistischen Centralcommission auf Grundlage der Volkszählung vom 31. Dezember 1869 verfaßt und herausgegeben hat.

Der Landesausschuß konnte jedoch auf diesen Protest aus dem Grunde keine Rücksicht nehmen, weil sowohl die Wahlacten vom Jahre 1870 als auch die von den Jahren 1871 und 1873 eben dieselbe Anzahl von Wahlmännern ausweisen, wie das jetzige Landtagswahloperat, und er daher umsomehr annehmen konnte, daß die Ziffer 91 auch die richtige ist, da sie nie bei den Verhandlungen, welche über jene Wahlen stattfanden, angefochten wurde und vielmehr der l. f. Kommissär diesem Proteste gegenüber zu Protokoll constatirte, daß bei der Festsetzung der Wahlmänneranzahl genau nach den Bestimmungen des § 29 der Landtagswahlordnung mit Bedachtnahme der bei der letzten Volkszählung ermittelten einheimischen Bevölkerung vorgegangen wurde. Weiters glaubte er auf diesen Protest aus dem formellen Grunde nicht Rücksicht nehmen zu sollen, weil derselbe erst nach vollzogener Wahl der Landtagsabgeordneten überreicht wurde.

Da ein Anstand gegen die eigentliche Vornahme der Wahl nicht erhoben wurde, beantragt der Landesausschuß mit Rücksicht auf das Obgesagte:

Der hohe Landtag wolle beschließen: die Wahl der Herren Primus Pakiz und Wilhelm Dollhoff zu Landtagsabgeordneten des Landgemeinden-Wahlbezirkes Gottschee — Reifnitz — Großlajschitz werde als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev gg. Primoža Pakiza in Viljema Dollhoffa za deželna poslanca kmetskih občin v volilnem okraju Kočevje — Ribnica — Velike Lašice potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec Klun:

Poročilo deželnega odbora pri Kočevskih volitvah najprvo omenja, da se je od 36 volilcev podpisana pritožba zoper nepostavno sostavo števila volilcev vložila, po kateri bi z ozirom na § 29. deželnega volilnega reda in številenja ljudstva od 31. decembra 1869. leta na Kočevje 38, na Ribnico 23 in Velike Lašice 17 volilcev spadati imelo.

§ 29. volilnega reda določuje, da se ima število volilnih moč v kmečkih srenjah določiti po številu domačih prebivalcev, in sicer kolikor jih kaže zadnje popisovanje ljudstva. Zadnje številenje ljudstva se je končalo 31. decembra 1869. leta, in po tem številni, kakor določuje § 14. volilnega reda, imelo bi se bilo tako ravnati, da pride na 500 prebivalcev 1 volilen moč in na presežek čez 250 prebivalcev zopet 1 volilen moč. Gledé na ta postavna določila so se nekateri volilci Ribniškega okraja pritožili zaradi tega, ker se je Kočevskemu okraju dalo več volilcev, kakor bi se bilo dati smelo.

Deželni odbor v svojem poročilu sicer pravi, da na to pritožbo ni mogel ozira jemati, ker je ravno to število volilcev, namreč 91 bilo tudi leta 1870., 1871. in 1873. Mislim, da ravno gledé na to, ker se je poprej tako ravnalo, se je tudi sedaj in so se, ne gledé na posestvo, volili volilni močje. Ali mi tega ne moremo naravnost potrditi. Leta 1870., 1871. in 1873. mi nismo imeli nikakove prilike, kontrolirati okrajno gosposko Kočevsko, ali se je držala postave ali ne. Sedaj se le, ko je l. 1874., tedaj po obojih zadnjih volitvah, natisnen bil v tiskarni Kleinmayr-jevi imenik krajev, katerega omenja tudi poročilo deželnega odbora, nam je še le to mogoče. Ta imenik je sestavljen na podlagi ljudskega številenja od leta 1869. po c. kr. statistični centralni komisiji in ima toraj avtentično veljavo. Primerjal sem ta imenik tudi z drugim od vlade sestavljenim imenikom in sem našel, da se do pičice vjemata. Mislim, da se moramo na vsak način ozirati na to in pretresati, ali je istina, kar pritožba Ribniških in Ložkih volilcev trdi.

Na osmi strani dotičnega repertorija našete so občine Kočevskega okraja, in sicer: Stari log ima prebivalcev 886 in voli 2 moža; Polom ima prebivalcev 483 in voli 1 moža; Gotnica ima prebivalcev 388 in voli 1 moža; Kočevje ima prebivalcev 1543 in voli 3 može; Knježja lipa jih ima 289 in voli 1 moža; Novi Lazi 691 in voli 1 moža; Kostel 2800 in voli 6 mož; Koče 340 in voli 1 moža; Lienfeld 546 in voli 1 moža; Mala gora 734 in voli 1 moža; Srednja vas 1369 in voli 3 može; Mozelj 1301 in voli 3 može; Morovec 297 in voli 1 moža; Koprivnik 1879 in voli 4 može; Trava 553 in voli 1 moža; Osivnica 1014 in voli 2 moža; Reka 420 in voli 1 moža; Črni potok 272 in voli 1 moža; Draga 681 in voli 1 moža; Tiefenbach 272 in voli 1 moža; Nemška loka 319 in voli 1 moža; in Log 307 in voli 1 moža — tedaj skupaj pride na Kočevske občine 38 voliteljev, ne pa 48, kakor so jih imeli.

Dalje moram to popraviti gledé Ribniškega in Ložkega okraja.

V Ložkem okraju ima srenja Turjak prebivalcev 2422 in 5 voliteljev; Sv. Gregor prebivalcev 1556 in 3 volitelje; Lašice prebivalcev 514 in 1 volitelja; Kompolje prebivalcev 400 in 1 volitelja; Lušarije prebivalcev 949 in 2 volitelja; Podgora prebivalcev 963 in 2 volitelja, in Videm prebivalcev 1471 in 3 volitelje — tedaj vseh skupaj volilcev v Ložkem okraju ni 18, kolikor jih je bilo, ampak 17. Tedaj se je tudi Ložkemu volilnemu okraju 1 volilec preveč odločil.

V Ribniškem okraju ima občina Dane prebivalcev 457 in 1 volitelja; Gora prebivalcev 314 in 1 volitelja; Poljane prebivalcev 322 in 1 volitelja; Jurjovica prebivalcev 603 in 1 volitelja; Ložki potok prebivalcev 1840 in 4 volitelje; Dolenja vas prebivalcev 2080 in 4 volitelje; Ribnica (brez trga) prebivalcev 1308 in 3 volitelje; Sušje prebivalcev 439 in 1 volitelja; Sodražica prebivalcev 2331 in 5 voliteljev; Struge prebivalcev 769 in 2 volitelja — tedaj imajo Ribniški prebivalci 23 volilcev in ne 25, kolikor jim je bilo danih.

Ako to sestavo obrnemo na volitev, kakor se je vršila, homo našli, da je imel gospod Pakiz ne 46, ampak prav za prav 43 glasov, ker dva Ribniška in

en Ložki glas odpade, in g. Dollhoff bi imel 45 glasov. Ker je pa ta dobil vse Kočevske, ima prav za prav le 35, gospod Rudež pa 44 glasov. Zadnji ni dobil nobenega Kočevskega, pač pa mu odpadeta dva Ribniska, tako da bi imel 42 glasov in po odbitem enem Ložkem volileu 41 glasov. Izid volitve bi bil toraj ves drugačen, kakor je sedaj, izvoljena bi bila gg. Pakiz in Rudež, in nasprotna 2 kandidata bi bila ostala v manjini, ker bi tudi gospod Braune, ki je dobil samo Kočevske glasove, imel samo 33 glasov.

To so tehtni vzroki, da se natančno preišče ta volitev in število voliteljev. Če se tudi ugovarja, da se je ta protest vložil še le po izvršeni volitvi, je vendar to vprašanje tudi v drugem obziru jako važno, ker se znajo kmalu volilci sklicati in se bo godila zopet ista napaka. Zarad tega predlagam:

Slavni deželni zbor naj sklene: Izvoli naj se odsek sedem udov, kateri naj volitev Kočevsko natanko preiskuje in o njej zboru poroča. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Abgeordneter Wilhelm Dollhoff:

Es wird bei den Wahlvorgängen der Abgeordneten für die Landgemeinden Gottschee, Reifnitz, Großlaibitz der Vorwurf gemacht, daß die Berechnung und Feststellung der Wahlmänner auf einem unrichtigen Modus beruht haben soll. Auch mir sind, bevor ich die Zusammenstellung und Festsetzung der Wahlmänner vorgenommen habe, die gleichen Ausweise, auf die sich gegenwärtig berufen wird, vorgelegen. Nachdem ich die verschiedenen Ziffern der letzten Volkszählung mit den Originalacten verglichen habe, ist diese Angelegenheit einer sehr sorgfältigen und wiederholten Untersuchung nicht nur von mir selbst, sondern auch durch meinen Stellvertreter unterzogen worden, weil die erste Grundlage eine unrichtige gewesen wäre und ich mich nicht der Gefahr ausgesetzt hätte, einen derartigen Vorwurf gerechterweise in der Landstube erfahren zu müssen.

Es ist mir auch von der Gemeinde Soderschitz auf Grundlage des dortigen status animarum die Bitte gestellt worden, eine größere Anzahl von Wahlmännern zu bestimmen. Ich habe mir die summarischen Ausweise vorlegen lassen, und habe mit Bestimmtheit diese Ziffer herausgebracht. Ich sehe mit Beruhigung den diesbezüglichen Erhebungen entgegen, und werde auch dafür stimmen, daß die Wahlen dieser Abgeordneten dem Verificationsauschusse zugewiesen werden.

Berichterstatter Deschmann:

Nachdem der Herr Bezirkshauptmann und Abgeordnete Wilhelm Dollhoff sich selbst darüber ausgesprochen hat, wie bei der Zusammenstellung der Wählerlisten vorgegangen wurde, und nachdem es doch erwünscht ist, daß auch der hohe Landtag die Anfertigung der Urwählerlisten durch den Ausschuss genauer prüfen lasse, so habe ich nichts gegen den Antrag des Herrn Abgeordneten Klun einzuwenden.

Landeshauptmann:

Ich bringe den Antrag des Herrn Abgeordneten Klun zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.) Damit ist auch beschlossen, daß der hohe Landtag einen Wahl-Verificationsausschuss von 7 Mitgliedern wähle.

Berichterstatter Deschmann

(here — liest):

X. Wahlbezirk: Tschernembl — Möttling.

Von den 63 Wahlmännern dieses Wahlbezirktes sind alle zur Wahl erschienen, daher die absolute Stimmenmehrheit 32 beträgt. Herr Anton Navratil erhielt 56, Herr Johann Mahkot 7 Stimmen, wornach der Erstgenannte mit absoluter Majorität zum Landtagsabgeordneten dieses Wahlbezirktes für die jetzige Landtagsperiode gewählt erscheint. Ein Bedenken gegen die Wahl waltet nicht ob, demnach der Antrag gestellt wird:

Der hohe Landtag wolle beschließen: Die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Anton Navratil wird als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev deželnega poslanca g. Antona Navratila potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Anton Navratil verificirt ist.

Poslanec dr. Bleiweis:

Ker je ura že pol 3. in je še več predlog na dnevnem redu, bi jaz stavil nasvet, da se seja za denes konča.

Landeshauptmann:

Dieser Antrag involirt auch die Vertagung des auf der Tagesordnung stehenden Gegenstandes, und ich ersuche diejenigen Herren, welche hiemit einverstanden sind, sich zu erheben. (Po prestanku — Nach einer Pause:) Es ist die Minorität.

Ich bitte in der Tagesordnung fortzufahren.

Berichterstatter Deschmann

(here — liest):

B.

Die Wahlen der Abgeordneten aus den Städten und Märkten, u. z.: 2 für die Landeshauptstadt Laibach, 1 für die Städte Krainburg und Laß, 1 für die Städte Radmannsdorf und Stein und den Markt Neumarkt, 1 für die Stadt Idria, 1 für die Stadt Laas und die Märkte Adelsberg und Oberlaibach, 1 für die Städte Rudolfs werth, Landstraß, Gurkfeld, Tschernembl, Möttling und Weizelburg, und 1 für die Stadt Gottschee und den Markt Reifnitz fanden am 10. Juli 1877 statt.

I.

Von den 1161 zur Wahl zweier Landtagsabgeordneten der Landeshauptstadt Laibach Berechtigten haben 628 ihre Stimmen abgegeben, es ist daher die absolute Mehrheit der Stimmen 315.

Von den abgegebenen Stimmen entfielen:

auf Herrn Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger	464 Stimmen.
» » Dr. Robert v. Schrey	460 »
» » Dr. Karl Mahzizh	165 »
» » Dr. Barthlmä Zupanec	165 »
» » Dr. Josef Suppan	2 »

Da die beiden Erstgenannten bei Vorhandensein der bei ihnen zutreffenden Majoritätsziffer (315) die höchsten Stimmenzahlen erlangt haben, gegen den Vorgang bei der Wahl keine Anstände erhoben und diese gesetzmäßig vorgenommen wurde, so erscheinen dieselben als Abgeordnete gewählt.

Der Landesausschuß beantragt demnach:

Der hohe Landtag wolle die Wahl der Herren Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger und Dr. Robert v. Schrey als Abgeordnete genehmigen.

Toraj stavi deželni odbor predlog:

Slavni deželni zbor naj volitev gg. dr. Friderika Kaltenegger-ja in pl. dr. Roberta Schrey-a potrdi.

Pandeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Wir schreiten zur Abstimmung. (Predlog obvelja — Der Antrag wird angenommen.)

Ich constatire, daß die Wahl der Landtagsabgeordneten Dr. Ritter v. Kaltenegger und Herrn Dr. von Schrey verificirt ist.

Berichterstatter Deschmann

(bere — lieft):

II.

Von den 98 in die Wählerliste aufgenommenen Wahlberechtigten der Stadt Idria sind 61 zur Wahl erschienen. Von diesen haben 58 dem Herrn Anton Ritter von Gariboldi aus Laibach ihre Stimmen gegeben, während sich drei Wähler der Abstimmung enthielten.

Die absolute Mehrheit der Stimmentenden wird durch die Zahl 30 ausgedrückt, und es erscheint daher Herr Anton Ritter von Gariboldi zum Abgeordneten für diesen Wahlbezirk gewählt.

Da gegen den Vorgang bei der Wahl keine Anstände erhoben wurden, beantragt der Landesausschuß:

Der hohe Landtag wolle die Wahl des Herrn Ritter von Gariboldi zum Landtagsabgeordneten für die Stadt Idria gültig erklären.

Slavni deželni zbor naj volitev g. Antona viteza Gariboldi-ja za deželnega poslanca za mesto Idrijo potrdi.

Pandeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec Svetec:

Jaz obžalujem, da moram slavni zbor sedaj muditi, ali moram nekaj govoriti o volitvi, ki se ni tako vršila, kakor postava ukazuje in ki ne more veljavna biti.

V Idriji se je godilo ravno tako, kakor pri nas, strašanskim terorizmom. Da to pojasnim, moram seči nazaj na občinske volitve leta 1876. meseca avgusta in decembra.

Prva občinska volitev je bila meseca avgusta; narodnjaki so zmagali. Ali kaj se zgodi? Čeravno so uradniki v prejšnem občinskem odboru imeli večino in oni sestavili volilne listine in so oni vodili volitev, se je vendar volitev ovrgla, ker je meščanska stranka zmagala. Po tem so bile volitve razpisane sredi meseca decembra. Vsled prvih volitev pa se je precej pokazal neugoden vladin upljiv, in trije uradniki, ki so z meščansko stranko glasovali, so bili prestavljeni.

Pri drugi volitvi je zopet meščanska stranka zmagala. Sedaj ni vladi ostalo družega, kakor pustiti volitev, da je obveljala. Ali sedaj se je začela eksekucija uradniška proti volilem. Imam dopis od prijatelja iz Idrije, poštenega in čisto zanesljivega moža, ki popisuje, kako se je godilo. Volilci so bili, kakor navadno pri vsaki volitvi, strašansko obdelovani in grozilo se jim je, če ne bodo tako volili, kakor uradniki hote. Ljudstvo se sicer ni dalo ostrašiti, ali kaj so bili nasledki?

Zagrozilo se je delavcem, da bodo službe zgubili, in 60 delavcev je bilo po volitvah odpuščenih. Med temi so bili v eni družini trije delavci, trije sinovi in mati vdova, ko to zvê, je v treh urah po tem umrla. (Veselost na desni — Heiterkeit rechts.) V družini Antonije Grilec sta bila dva sina kovača iz dela odpuščena. Več volilcem so vzeli hospitalske stipendije, katere so poprej uživali, sploh pa se je vsem delavcem znižal zaslužek. Med tem, ko je poprej eden delavec od enega šihata, to je 8 ur dela, dobil 40 do 50 kr., se je sedaj dalo najboljšemu delavcu 25 do 35 kr. Nadalje je tam en tako imenovan »Materialverwaltungsamt«. Tam se dobijo — se ve da za denar — različne potrebsčine za gospodarstvo: opeka, apno, les i. t. d., ker je tacih rečij težko tam dobiti, ker je dovoznja težavna. Če je toraj kak volilec prišel kaj kupovat, se je pogledalo, kako je volil, in če je volil za meščansko stranko, se je reklo, ti ne dobiš nič, ti pojdi k gospodu županu. En uradnik, ki je za meščansko stranko glasoval, je bil ud kazine in so ga zaradi tega iz kazine izbrisali. Delavcem rudniškim, ki so bili v čitalnico zapisani, se je ukazalo, da se morajo izbrisati. Vse to se je godilo po volitvah v imenu volilne svobode.

Tako so se priprave delale za deželne volitve. Te so se začele s tem, da je okrajni glavar naravnost ukazal, da se ima volilem tretjinska priklada izbrisati, in tako se je zdatno število meščanskih volilcev odpravilo. Na dalje. Župan je dobil potem, ko je čas za reklamacijo potekel, legitimacije v roke. Iz teh je videl, da veliko ljudi, katerim gré pravica, niso dobili legitimacije, drugi pa, katerim ne gré pravica, so jo dobili. On napravi nov izkaz po davčnem plačilu, dá popravljeni izkaz brez tretjinske priklade s pritožbo zoper poslance legitimacije okrajnemu glavarju s prošnjo, da naj se volilni izkaz popravi, drugače on in meščanska stranka ne bi mogla sodelovati pri teh volitvah. Kaj se zgodi? Tisti dan pred volitvijo pride

okrajni glavar k županu, prinese protest nerešen nazaj in pravi: »Ako se vi župan ne hoste vdeleževali volitve, zna to za vas in vašo občino slabe nasledke imeti!« In tako dolgo ga je obdeloval, da ga je preplasil. Župan in meščanska stranka so se v živem spominu imeli prejšnjo preganjanje po občinskih volitvah.

In zopet so uradniki volilce same vsakega posebej obdelovali in vsakemu grozili, da ne bo dobro, če ne bo za vlado volil.

Prevideli so župan in meščanska stranka, da proti taki sili ne morejo nič opraviti, in samo zato, da bi ohranili volilce pred stiskami in pred preganjanjem, katerega so gotovi bili, če bi se vdeležili, so se volitve vzdržali.

Toraj ta rezultat, ki ga imamo pred sabo, je rezultat terorizma, narodni volilci so bili prestrašeni, da se niso upali voliti.

Iz tega stališča pobijam to volitev kot neveljavno, in stavim predlog, da naj se oddá v pretres tistemu odseku, ki je v ta namen že sklenjen. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Wünscht noch jemand das Wort? (Po prestanku — Nach einer Pause:) Niemand meldet sich; somit hat der Herr Berichtstatter das Schlusswort.

Berichtstatter Deschmann:

Der Herr Abgeordnete Svetec hat abermals einen sehr gefärbten Bericht über die grauenerregenden Vorgänge, welche bei der Landtagswahl in Idria stattgefunden haben sollen, zum Besten gegeben. Dabei hat er zurückgegriffen auf die letzten Gemeindevahlen, deren eine, wie er behauptet, von der Regierung als ungiltig erklärt worden ist, während bei der späteren mit allem Regierungsapparate und mit Beihilfe der Beamten auf die Bürgerpartei gewirkt worden sein soll. Er behauptete, er habe seinen Bericht über diese Beamten=Executionen durch einen verlässlichen Mann erhalten, und zwar erzählt er, daß infolge der letzten Wahl auf einmal sechzig Arbeiter entlassen worden sind; die Bezüge der Arbeiter wurden herabgesetzt, die Ansprüche, welche Einzelne auf die Materialversorgung hatten, wurden ihnen rundweg abgeschlagen unter dem Vorwande, weil sie für die nationale Partei gewählt hätten.

Ich glaube, diese Anwürfe, welche hier vorgebracht wurden, tragen in sich selbst den Stempel der Nichtigkeit, und ich hätte von einem Manne, wie Herr Abgeordneter Svetec, der kritischer in ähnlichen Dingen vorzugehen pflegt, erwartet, daß er auch den Bericht des verlässlichen Berichtstatters einer bessern Prüfung unterzogen hätte, — er wäre sicherlich darauf gekommen, daß nicht Wahlvorgänge die Ursache waren, warum etliche Arbeiter entlassen wurden, warum dieselben in ihren Bezügen schlechter gestellt worden sind. Es ist ja eine bekannte Thatsache, daß die Quecksilberpreise in den letzten Jahren stark herabgegangen sind, daß das Montanärar unter schwierigeren Verhältnissen arbeitet, und was jeder Private thut, das thut auch das Montanärar, es reducirt seinen Arbeiterstand. Ursache daran sind die amerikanischen Productionsverhältnisse von Quecksilber, und wir müßten diese in die Wahlverhandlungen

einbeziehen und von ihnen Rede und Antwort verlangen, warum die Quecksilber=Production in Krain eine ungünstigere geworden ist.

So geht es, wenn man natürliche Thatsachen durch gefärbte Brillen ansieht; auf diese Weise können alle möglichen Dinge in den Landtag zur Discussion bei den Landtagswahlen gebracht werden. Wir müßten sogar eine neue Schaffung der Welt im Landtage beginnen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Was die von Herrn Svetec berührten Ansprüche einzelner Bergleute wegen Verkürzung in den Naturalbezügen anbelangt, so sind dieselben Mitglieder der Bruderlade, für diese existirt ein eigenes Statut, und ich bin überzeugt, wenn einem Unrecht geschieht, so wird der Idrianer schon so muthig sein — nach der Ansicht des Herrn Abgeordneten Svetec müßten sie lauter Feiglinge sein, — sein Recht durchzusetzen.

Daß die Idrianer Wählerschaft für ihre Interessen volles Verständnis besitzt, hat sie bei den letzten Landtagswahlen bewiesen. — Die gegnerische Partei pflegt der Verfassungspartei immer die sogenannte »fremde Ferse« vorzuwerfen, wir sollen nemlich den Slovenen zumuthen, meist nur »fremde Leute«, »tujce«, zu wählen. Wer ist denn in Idria gewählt worden? Ein geborener Idrianer, der Sohn eines Beamten, der sich um Idria große Verdienste erworben hat. Ich glaube, daß es selbstverständlich ist, daß die Bevölkerung eines Ortes einem Angehörigen ihre Stimme gibt, und es nimmt mich wirklich Wunder, daß gerade gegen diese Wahl Einsprache erhoben wird von Männern, welche das Prinzip gewahrt wissen wollen, daß heimische Männer in den Landtag gewählt werden; — der Gegenkandidat aber war ein Fremder, »tuja peta«, wenn ich mich so ausdrücken darf.

Nach allem dem muß ich jene Verdächtigungen, welche über geübten Terrorismus, über Verfolgungen der Idrianer vom Herrn Abgeordneten Svetec vorgebracht wurden, mit aller Entschiedenheit zurückweisen, und ich beantrage, nachdem die Majorität eine eclatante und gar kein Protest erhoben worden ist, der hohe Landtag wolle diese Wahl agnosciren.

Landeshauptmann:

Außer dem Landesauschußantrage liegt auch ein Antrag des Herrn Abgeordneten Svetec auf Zuweisung dieser Wahl an den Verificationsauschuß vor. Ich bringe diesen zuerst zur Abstimmung. (Ne obvelja — Wird abgelehnt.) Ich bringe den Landesauschußantrag zur Abstimmung. (Obvelja — Wird angenommen.)

Ich constative, daß die Wahl des Landtagsabgeordneten Herrn Anton Ritter v. Gariboldi verificirt ist.

Berichtstatter Deschmann

(here — lieft):

III.

Von den in die Wählerliste eingetragenen 222 Wählern des Städtewahlbezirktes Krainburg haben sich 185 an der Wahl theilgenommen. Die absolute Majorität beträgt demnach 93 Stimmen. Von den abgegebenen Stimmen entfielen 94 auf Herrn Carl Savnik, Apotheker in Krainburg, 90 auf Herrn Franz Dolenz, Handelsmann in Krain-

burg, 1 auf Herrn Dr. Johann Mencinger, Advokaten in Krainburg. Es erscheint demnach Herr Carl Savnik zum Abgeordneten der Städte Krainburg und Laß gewählt.

Bei der Wahl wurde gegen das Wahlrecht des Franz Rudolf wegen dessen Minderjährigkeit, gegen das des Matth. Hafner, weil er in der Stadt Laß keinen Hausbesitz hat, gegen das des Johann Jesenko, weil er nur 8 fl. 24 $\frac{1}{2}$ kr. an direkter Steuer zahlt, Protest erhoben, dem jedoch die Wahlcommission keine Folge gab. Auffallend in der Wählerliste ist die bedeutende Verminderung der Wähleranzahl seit 1870, in welchem Jahre sie 253 betrug. Die politische Behörde fand nämlich der Stadtpfarrkirche Krainburg, der Stadtgemeinde Krainburg und Laß, der Stadtkaserne in Krainburg, weil sie als Gesamtheit der Gläubigen, beziehungsweise Wähler, keine wahlberechtigte Corporation im Sinne des § 6 der Gemeindevahlordnung und § 15 der Landeswahlordnung sind, übrigens dem Stadtpfarrer ohnehin sein Wahlrecht gewahrt ist, der Katharina Florian, weil die Mitbesitzerin Maria Bradaška in Agram domicilirt und erstere ohnehin als Besitzerin des Hauses Nr. 116 ihr Wahlrecht ausübt (§ 1 Gemeindevahlordnung, § 16 Landeswahlordnung), sowie mehreren Personen darum das Wahlrecht zu entziehen, weil sie ohne Zurechnung des Drittelzuschlages 10 fl. an direkten Steuern nicht zahlen. Der Landesausschuß beantragt bei dem Umstände, als er die Ueberzeugung hat, daß das Resultat auch kein anderes gewesen wäre, wenn man obigen Protesten stattgegeben und die genannten Wähler zugelassen hätte:

Der hohe Landtag wolle beschließen: Die Wahl des Herrn Carl Savnik zum Landtagsabgeordneten werde als gültig erklärt.

Slavni deželni zbor naj volitev gospoda Karola Šavnika za deželnega poslanca potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Abgeordneter Ritter v. Vesteneck:

Nach dem vorliegenden Referate des Landesausschusses sind, wie wenigstens aus den Worten desselben zu entnehmen ist, mehrere Stimmen incorrect abgegeben worden, zu Gunsten des Gewählten. Außerdem scheinen nach dem Referate des Landesausschusses mehrere Stimmen gefehlt zu haben, die nach Ansicht des Landesausschusses hinein gehören. Die Majorität, mit welcher der Abgeordnete der Stadt Krainburg gewählt ist, beträgt nur vier Stimmen, wenn diese Thatfachen richtig sind, so ist überhaupt keine Majorität zu Gunsten des gewählten Herrn Abgeordneten Savnik vorhanden, oder es wäre möglich, daß keine Majorität vorhanden wäre, weil man annehmen kann, daß die ausgelassenen Stimmen ebenfugut zu seinen Gunsten als zum Nachtheile abgegeben worden wären. Abgesehen davon, ist es allgemein bekannt, daß mehrere andere Stimmen auch in ungesetzlicher Weise abgegeben wurden. Es ist bekannt, daß ein Minderjähriger gewählt hat, ebenso ist es bekannt, daß jemand seine Stimme bei dieser Wahl abgegeben hat, der in die Wählerliste des großen Grundbesitzes gehört, so wie bekannt, daß ein Sohn für seinen Vater die Stimme abgegeben hat. Ich glaube, daß dies Veranlassung genug ist, dieses Wahloperat näher zu befehen. Ich erlaube mir den Antrag zu stellen, der hohe Landtag wolle beschließen,

der Bericht des Landesausschusses über die Wahl eines Abgeordneten für die Städte Krainburg und Laß sei dem Verificationsausschusse zur Verathung und Berichterstattung zuzuwenden. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz bi opozoril na to, da bi se tu rešilo važno principijelno vprašanje, ki se tiče tretjinske priklade.

Okrajni glavar v Kranji je čutil, da gospod Šavnik dobi veliko večino glasov, in vzel je zato pravico 15 takim, ki imajo volilno pravico, ako se vsteje priklada. Ako bi se ne bilo to zgodilo, ne bi bilo šlo za par glasov večine, ampak naš kandidat bi bil z eminentno večino voljen. Al okrajni glavar gosp. Derbič, ki je, kakor gosp. Vesteneck, delal v svojem krogu, se je premislil, ko je videl, kako stoji stvar. Izprva je mislil, da se mora vštrevati tretjinska priklada in je 15 osebam tudi res pooblastila dal. Po tem pa je poslal briča okoli, ki je nekatere volilce kar na ulici naganjal, naj jih dadó nazaj, češ, da je neka pomota; in tistim, ki so bili, kakor sem že rekel, res tako pokorni, da so legitimacije nazaj dali, je gospod Derbič volilno pravico vzel.

Ker je tedaj tretjinska priklada jako važna stvar, in vkljub temu, da tudi finančna postava za l. 1877. govori za to, da se ta priklada vštrevi, jo okrajni glavarji obračajo po svoje, stavim predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene: Naj se postavno dožene, da tretjinska doklada velja za pravi dohodninski davek in se vštrevi pri volilni pravici za deželni zbor. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Poslanec Robič:

Jaz mislim, da je to že določeno, ali ima tretjinska priklada veljavo ali ne. Postava pravi, da je tudi tretjinska priklada direkten davek in zato se mora pri volitvah vštrevati. Naj se toraj vladi naroči, da ukaže svojim organom, da imajo postavno izpeljevati.

Landeshauptmann:

Nachdem sich niemand mehr zum Worte in dieser Specialdebatte meldet, ertheile ich dem Herrn Berichterstatter das Schlußwort.

Berichterstatter Deschmann:

Es sind sowohl von der einen als auch von der andern Seite des hohen Hauses gegen die Zusammenstellung der Wählerlisten Einwendungen erhoben worden, und ich glaube, daß es wirklich angezeigt sein wird, daß dieser Wahlact dem Verificationsausschusse zugewiesen werde.

Was den Antrag des Herrn Dr. Bleiweis anbelangt, so könnte er diesem Ausschusse nur insoweit zugewiesen werden, daß er sich aus den Acten überzeugt, inwiefern bei der Zusammenstellung der Wählerlisten der Drittelzuschlag einbezogen wurde. Soviel mir erinnerlich ist, wird er bei der Stadtgemeinde Laibach, und zwar im Sinne des Statutes, nicht eingerechnet. Nach diesem Präcedens müßte er auch anderwärts entfallen.

Pandeshauptmann:

Nach § 10 unserer Geschäftsordnung sind selbständige Anträge vorläufig dem Vorsitzenden schriftlich anzuzeigen und einer Ausschußberatung zu unterziehen. Es ist dieser Antrag allerdings mit Bezug auf das vorliegende Wahloperat gestellt und bezieht sich mittelbar auf die Frage der Wahlberechtigung. Ich glaube in dieser letztern Rücksicht den Antrag nicht als selbständigen behandeln, aber doch einer Ausschußberatung unterziehen zu sollen, weil auch Zusatzanträge einer Ausschußberatung zuzuweisen sind.

Ich werde zuerst den Antrag des Abgeordneten Besteneč auf Zuweisung der Wahl an einen Verificationsausschuß zur Abstimmung bringen. Sollte er fallen, so kommt der Antrag des Landesausschusses auf Genehmigung der Wahl zur Abstimmung, und schließlich wird der Antrag des Herrn Dr. Bleiweis unter allen Umständen zur Abstimmung kommen. Ich bitte über den Antrag des Herrn Dr. Ritter v. Besteneč abzustimmen. — (Obvelja — Angenommen) — Es entfällt somit der Landesausschußantrag.

Ich bringe nunmehr den Zusatzantrag des Herrn Dr. Bleiweis zur Abstimmung. — (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Deschmann

(bere — liest):

IV.

Von den 266 Wahlberechtigten des Städtewahlbezirkes Neumarkt haben sich 209 an der Wahl betheiligt. Es erscheint demnach die absolute Mehrheit der Stimmenden durch die Zahl 105 ausgedrückt.

Von den abgegebenen Stimmen entfielen auf Herrn Johann Recel, Realitätenbesitzer in Stein, 129, und auf Herrn Michael Stare, Gutsbesitzer in Mannsburg, 80, weßhalb der Erstgenannte gewählt erscheint.

Da die Wahl ordnungsmäßig vorgenommen wurde, beantragt der Landesausschuß:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die Wahl des Herrn Johann Recel zum Landtagsabgeordneten für die jetzige Landtagsperiode wird genehmiget. Slavni deželni zbor naj volitev gospoda Janeza Kecele na za deželnega poslanca za sedanjo dobo deželnega zbora potrdi.

Pandeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz imam opomniti, da so se tukaj godile nekatere očitne nepostavnosti, in opozorujem iznova na terorizem birokracije.

Gospoda moja! jaz sem imel v rokah pismo poštnega direktorja v Trstu, ki nekemu volileu, poštarju, piše, naj se ravná tako, kakor se mora ravnati vsak uradnik (Postmeister sind Regierungsbeamte), namreč: da glasuje za vladinega kandidata. To pismo je bilo datirano od 6. julija (1877.) lanskega leta.

Drugi dan pa mu je prišlo zopet pismo od nekoga okrajnega glavarja, ki je pri volitvah tako ravnal, kakor gospod Vesteneč, z naročilom: »Ravnajte se po

tistem pismu; volite vladinega kandidata, sicer pa skrbite, »daß mein Brief den Flammen übergeben wird, damit er nicht in unberufene Hände gerathe.« (Dr. Poklukar: To dobro veste! — Daß verstehen Sie gut!) Taka povsod se volilem peče vaša pogača! (Dobro! na levi — Bravo! links.)

Poslanec dr. Vošnjak:

Jaz bi le neko stvar omenil, ki bode tudi osvetila postopanje pri volitvi.

Zgodilo se je namreč v Trziču, da je volilec pred komisijo položil 2 gld. in je rekel: »Ta 2 gld. je dal c. kr. davkarski inšpektor moji ženi, da bi mi na skrivem legitimacijo vzela in vničila. (Klici na levi: Čujte! — Ruše links: Hört!) Če se vladni organi takih grdi, podlih sredstev poslužujejo, potem je prosta volitev prazna beseda na Kranjskem.

Pandeshauptmann:

Nachdem niemand mehr das Wort begehrt, so hat der Herr Berichterstatter das Schlusswort in dieser nun geschlossenen Specialdebatte.

Berichterstatter Deschmann:

Herr Dr. Bleiweis hat wieder eine »pogača« vorgebracht, angeblich von ungerechtfertigten Wahlbeeinflussungen. Ich bedauere, das betreffende Schreiben nicht gesehen zu haben. Ich glaube jedenfalls, daß darin nichts Verbrecherisches liegt, wenn ein Vorstand eines Amtes den ihm Untergebenen gute Rathschläge ertheilt.

Wenn die Gegenpartei die Wähler an die Pfarrhöfe gewiesen hat, so finde ich gar nichts Unerlaubtes darin, wenn ein höherer Beamter zu den Untergebenen sagt, man erwartet von ihnen, daß sie dem Candidaten, welcher der Regierung angenehm ist, ihre Stimmen abgeben werden. Damit ist ja noch kein Terrorismus ausgeübt, und ich hätte erwartet, daß uns Herr Dr. Bleiweis angegeben hätte, ob der Betreffende für den sogenannten Regierungscandidaten gestimmt hat oder nicht. (Dr. Bleiweis: Se je ostrasil!)

Was die übrigen Fälle von Uncorrectheit, die vorgebracht wurden, anbelangt, so weiß man, was davon zu halten ist. (Ironische klici na levi: Niso res! — Ironische Ruše links: Sie sind nicht wahr!)

In dem Wahllacte finde ich nichts constatirt; es war ja der Wahlcommission, wenn sie ihres Amtes waltete, die Gelegenheit geboten, um einen solchen Vorfall, wie ihn Dr. Vošnjak vorbrachte, im Protokolle zu constatieren. Aus dem Protokolle ist nur zu ersehen, daß diese Wahl ganz unbeanstandet vor sich gegangen ist.

Poslanec dr. Vošnjak:

Jaz imam le oséбно opazko. Gospod Dežman se je izjavil, kakor da bi bil jaz neresnico govoril. Jaz odločno to se enkrat trdim in tudi lahko s pričami dokazem. Da od tega ni nič v protokol prišlo, je lahko umljivo, če se pomisli, da od 80 davek plačujočih narodnih volilcev ni prišel nobeden v volilno komisijo. Mož je zahteval, naj pride to v protokol, ali ni prišlo, lahko pa se s pričami dokaže.

Landeshauptmann:

Ich bringe den Antrag des Landesausschusses zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Die Wahl des Herrn Johann Recel zum Landtagsabgeordneten ist genehmigt.

Berichterstatter Deschmann

(bere — liest):

V.

Von den ursprünglich in die Wählerliste des Städte-Wahlbezirkes Adelsberg eingetragenen 164 Wahlberechtigten wurde die Stimme der Josefa Delaf (Post-Nr. 127) als ungiltig erklärt, weil diese ihren ordentlichen Wohnsitz in Triest hat, hingegen wurde die Stadtgemeinde Laas sub Post-Nr. 141½ neu aufgenommen, so daß die Zahl der Wahlberechtigten 164 verblieb.

Der Marktgemeinde Oberlaibach wurde jedoch von der Wahlcommission das Wahlrecht nicht zugestanden, weil durch die vorliegenden Wahllisten von Oberlaibach die Angabe, daß diese Gemeinde über 50 fl. an direkter Steuer jährlich entrichte, nicht constatirt erschien.

Von den gültig abgegebenen 129 Stimmen entfielen auf Herrn Dr. Eduard Deu, Advokaten in Adelsberg, 72 und auf Herrn Adolf Obreza, Realitätenbesitzer in Zirkniz, 57; nachdem die absolute Majorität der abgegebenen Stimmen 65 beträgt, so erscheint der Erstgenannte zum Abgeordneten des obbezeichneten Städtewahlbezirkes für diese Landtagsperiode gewählt.

Nach der Publication der Wahl legten die Gemeindevorsteher von Oberlaibach und Laas Proteste gegen diese Wahl ein, weil beiderseits von den bezüglichen Bezirksbehörden mehrere Wähler aus der Wählerliste mit dem Vorgeben geftrichen wurden, daß dieselben ohne Drittelzuschlag, welcher bisher noch nie bei der Wahllisten-Anfertigung ausgeschieden wurde, nicht 10 fl. direkte Steuern zahlen. Beide verlangen die Aufnahme derselben in die Wahllisten, und legte der Gemeindevorsteher einen von 22 Personen gefertigten Protest der Wahlcommission vor, während der Gemeindevorsteher von Laas angibt, daß Franz Fužna, Franz Nachtigal, Johann Lavrič, Bartl Fužna, Anton Drobnič, Johann Lah und Josef Ročevar bisher immer gewählt haben und daher in die gegenwärtigen Wahllisten einzutragen gewesen wären. Auffallend ist, daß von den Wahlberechtigten der Stadt Laas die Wähler Johann Turk und Franz Prevc von Laas gestrichen sind, weil sie gestorben sind und die minderj. Erben nicht wählen, während laut der Listen von Oberlaibach mehrere Wähler durch ihre Vormünder gewählt haben. Der Landesausschuß hebt letzteres mit dem Bemerkten hervor, daß die politischen Behörden künftighin einheitlich vorzugehen angewiesen werden möchten.

Auf die Proteste kam jedoch der Landesausschuß nicht nur aus dem Grunde keine Rücksicht nehmen, weil sie erst nach der Vornahme der Wahl, beziehungsweise nach Verkündigung des Wahleresultates überreicht wurden, sondern die Nichtinbeziehung des Drittelzuschlages in den Wahlsensus sicherlich eine Ungeheuerlichkeit nicht enthält.

Der Landesausschuß stellt demnach den Antrag:

Der hohe Landtag wolle die Wahl des Herrn Dr. Eduard Deu zum Abgeordneten des obbezeichneten Wahlbezirkes genehmigen.

Slavni deželni zbor naj volitev g. dr. Edvarda Deu-a za deželnega poslanca omenjenega volilnega okraja potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec dr. Zarnik:

Kar se tiče Postojnske volitve, je že v poročilu deželnega odbora povedano, katere pomankljivosti so na videz prisle in katere stvari so sumljive. Meni ni treba nič dodati, ker je že vse v poročilu deželnega odbora, kar bi vtegnilo slavni zbor napotiti, da ne bi volitve precej potrdil.

Gospod poročevalec se je pri neki prejšni volitvi opiral na to, da ni nobenega protesta, ali ravno pri tej volitvi je gospod poročevalec sam bral o 2 protestih. Eden je iz Loža, v katerem protestira 7 volilcev, da so imeli zmerom poprej pravico voliti in nevedo, zakaj jim je zdaj prikrajšana. Na drugi strani je protest z Vrhnike, ki je podpisan ne od 22, temuč od 24 udov. Ti pravijo, da plačujejo davka 10 gld., ali da jim ravno tretjinska doklada ni bila všteta. Zarad tega so bili izbrisani, mej tem ko so prej imeli pravico. Ako bi se tem volilcem dala volilna pravica, imeli bi tu 24 in z Ložom 31 volilcev več na naši strani, in naš kandidat g. Obreza bi bil na ta način volgen v tem okraji.

Razun tega je čudna stvar, da je volila na enem in istem volišči Postojnska občina kakor občina, in tudi Loška občina kakor občina; Vrhniska je tudi to hotela, ali ta pravica se ji je odbila. Na enem in istem kraji je bila potrta enakopravnost, dve občini ste imeli enake pravice, tretja pa ne. Tudi to je treba preiskovati!

Razun tega sem videl, da so nekteri z Vrhnike volili po svojih varuhih. Sam g. dr. Deu je volil kot varuh nekega mladoletnega. V Ložu sta spet hotela dva varuha za mladoletna voliti, a tema se ni to dovolilo.

Ne dvomim, da so to tako tehtne stvari, da se bo tudi g. poročevalec z mojim predlogom strinjal, da naj gré to poročilo v pretres poverilnemu odseku. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Landeshauptmann:

Diese Specialdebatte ist geschlossen. Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort.

Berichterstatter Deschmann:

Ich accommodire mich auch dem Antrage des Herrn Dr. Zarnik, und würde nur beifügen, daß vielleicht die Ursache dieser ungleichmäßigen Behandlung der verschiedenen Wahlberechtigten darin liegt, weil der Wahlcommission die rectificirten Wählerlisten vorgelegt sind. Wenn also jemand nicht als Wähler eingetragen war, so konnte er nicht berücksichtigt werden. Ich erkenne aber vollkommen an, daß dieser Wahlact einer Prüfung werth ist.

Landeshauptmann:

Ich bringe den Antrag des Herrn Dr. Jarnik zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Deschmann

(here — lieft):

VI.

Von 474 in die Wählerliste zur Wahl eines Landtagsabgeordneten für den Städte-Wahlbezirk Rudolfswerth (Weizelburg, Tschernembl, Möttling, Landstraß, Gurkfeld) eingetragenen Wählern haben 373 ihre Stimmen abgegeben, von denen 204 auf Herrn Martin Hottschevar, Realitätenbesitzer in Gurkfeld, und 164 auf Herrn Peter Grasselli, Hausbesitzer in Laibach, 2 auf Herrn Peter Roseli und je 1 auf Peter Galan, Peter Rastelic und Martin Hottschevar in Laibach entfielen.

Die absolute Majorität ist demnach 187 Stimmen.

Bei der Vornahme der Wahl brachte der pensionirte Professor Johann Terdina, der infolge Entscheidung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswerth vom 9. Juli 1877, Z. 5104, aus der Wählerliste ausgeschieden wurde, einen schriftlichen Protest ein, in dem er vorgibt, daß er durch 10 Jahre das Wahlrecht hatte und es auch ausübte; ferner wurde mündlich gegen die Aufnahme der k. k. Auscultanten und endlich gegen die der k. k. Beamten von Landstraß protestirt.

Diese Proteste wurden jedoch von der Wahlcommission verworfen.

Nebstdem gelangte an den Landesausschuß ein Protest des Franz Krasovec von Tschernembl Nr. 117, des Franz Schweiger von Tschernembl Nr. 39, des Franz Gril von Tschernembl Nr. 24, der Margaretha Kristof von Tschernembl Nr. 174, weil sie nicht in die Wählerliste aufgenommen und von der k. k. Bezirkshauptmannschaft deshalb abgewiesen wurden, weil sie im III. Wahlkörper erscheinen und wegen zu geringer Steuer nach § 13 der Landtagswahlordnung nicht wahlberechtigt sind. Der Landesausschuß glaubt in eine nähere Erwägung dieser Proteste nicht eingehen zu sollen, weil sie das Endergebnis nicht ändern würden, wenn man auch den Protesten willfahrt hätte. Es erscheint demnach Herr Martin Hottschevar zum Abgeordneten dieses Wahlbezirkes gewählt. Der Landesausschuß beantragt daher:

Der hohe Landtag wolle die Wahl des Herrn Martin Hottschevar zum Abgeordneten für gültig erklären.

Slavni deželni zbor naj volitev g. Martina Hottschevar-ja za deželnega poslanca potrdi.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec Navratil:

Visoki zbor! Ne dá se tajiti, da imajo volitve iz mest in trgov svoja posebna nezmotljiva znamenja. O volitvi Novomeške smelo bi se reči, da ni zidu tako visokega, da bi ne mogel čez osel se zlatim tovorom. (Velika veselost na levi — Große Heiterkeit links.) Voditelji stranke so videli, da tu ne bo zadostovalo obehtanje, priduševanje in strahovanje, ampak da bo treba odpreti listino z denarjem oskrbljeno.

G. deželni predsednik je povdarjal, odpiraje naš deželni zbor, zaupanje do sloge in zvestobo našega naroda, in za njim g. deželni glavar sedanje kritične čase in potrebo, da bi se predložene stvari v interesu dežele mirno pretresale.

Drage volje poprimem besedo o tej zadevi in bom naglašal nepostavnost volitve v Novem mestu na podlagi samih fakt.

Prvi faktum je, da se je ustanovila volilna komisija brez ozira na národno stranko, kar se je zadnja leta vselej zgodilo in je tudi pravica ustavna. FCM. baron Filipović je prišel v Sarajevo kakor diktator, z mečem v roki, in vendar je poklical v opravi svét 4 Turke in je s tem činom dokazal, da mu je za red, ker celo puntarje v postev jemlje.

Drugi faktum je, da so se vsi protesti naravnost odbili. Odbil se je protest frančiškanov, ki so vedno imeli volilno pravico, in ravno tako je profesor Terdina, imenovan za profesorja na Dunajski univerzi, ki živi zdaj v pokoju v Novem mestu, zgubil volilno pravico.

Tretji faktum je, da je vsak, ki je bil v kaki preiskavi, zgubil pravico. Višnjani pa so našli protektorja v g. okrajnem glavarju, prišli so z nenavadno hrabrostjo na volišče in so tudi volili.

Četrti faktum je, da so neopravičeno volili gg. avskultantje okrožne sodnije: Kuralt, Aubel, Smola in Vidic, praktikant pri okrajnem glavarstvu, provizorični urad pri cenilni komisiji in Beiz, diurnist pri predsedniku okrožne sodnije.

Peti faktum je strahovanje. G. Ogorelec je rekel apotekarju Rizzoliju, če ne greš volit, te vržem iz hiše, in okrajni zdravnik dr. Böhm mu je rekel: »Ich werde Sie zu Grunde richten, wenn Sie den nationalen Candidaten wählen.« Uradniki davkarski so letali od hiše do hiše, jaz imam o tem veliko zbirko, ali nemorem vsega naštevati. Javna je tajnost, da se je v imenu predsednika okrožne sodnije pritiskalo na sodniške uradnike.

Šesti faktum in glavni faktum pa je kupovanje volilnih glasov. (Klici na levi: Čujte! — Rufe links: Hört!) To je bil dir pred in med volitvijo, to je bila prava hajka ali lov na volilce.

Gospa Lampe, soproga c. kr. zemljišnega knjigovodje v Metliki, pripovedovala je, da je dobil njen mož od njenega strica 300 gld. Ker pa on kot c. kr. uradnik vsled naredbe više sodnije ne smé sam agitirati, izroči v navzočnosti g. okrajnega glavarja Črnomeljskega to svoto Metliškemu županu g. Hessu. To bi ne bilo očitanja vredno, ali kmalo vidimo g. Lampeta agitirati v Novem mestu. On, bivši poslanec Zagorec in pisar Ziegler so si v Novem mestu razdelili terén v tri dele in začeli hajko.

Pisar Ziegler je malo ponujal, ali bil je toliko bolj marljiv; on je zahteval volilne liste od Martina Nemanič-a iz Želebja št. 9, od Martina Pesarič-a iz Dražič št. 27.

Gospod Zagorec je menj šparal denar, zakaj ta gospod je Jožefu Slobodnik-u iz Metlike št. 36 ponujal v navzočnosti Nemanič-a iz Metlike št. 159 in gospoda Kapelet-a, oskrbnika Komende nemškega viteškega reda v Metliki, 50 gld. in po tem 100 gld. Slobodne morajo biti volitve!

Gospod Lampe je ponujal tudi več svote, tako Martinu Vlak-u v Metliki 30 gld. in Janezu Črnugel iz Metlike št. 123 ponujal in dal 40 gld. Dotični legalizirani podpis tistega, ki je denar prejel, je v svojih rokah!

Kaj se je med tem časom godilo v Metliki in Črnomlji in koliko glasov se je nakupilo, o tem imam celo zbirko, a tukaj naj zadostuje, če povem, da je po končani volitvi cesarski kraljevi davkar, ko se je govorilo in pilo na nekem vozu, rekel: »Ja, Geld ist Macht!« To je, g. Dežman: ein aufrichtiges Geständnis.

Ranocelnik g. Zalokar se je hvalil, da je prejel 200 gld. in trdil, da je denar prišel od gospoda Widmann-a. Rekel je, ko bi bili Metličani pametni, bi bili dosti denarja imeli.

V očigled takim strašanskim prizorom ni ostalo družega, kakor nastaviti tožbo pri sodnji od strani volilcev Metliških in Črnomeljskih. Tožba teče, in kmalo se bo pokazalo, kdo je grešil zoper javni mir in red.

Taka fakta se niso še slišala v našem zboru, in jaz jih ne bi navajal, ko bi ne bila resnična.

Ker je že sam deželni odbor priznal, da je bilo pri volitvi veliko nerednosti, ker so ljudje glasovali, ki niso nobene pravice imeli, ker se je več naših glasov anuliralo, ker so nekteri ljudje iz pozabljivosti pisali »Roseli« namesto »Grasseli«, in je tako več glasov odpadlo, predlagam, ne zaradi tega, da bi se s tem godila krivica, da bi gosp. Hočevnar prišel v naš parlament, ampak da bi se slovenski narod tako daleč korumpirati dal, zaradi tega predlagam, da se tudi ta volitev izroči dotičnemu odboru. (Živa pohvala na levi — Lebhafter Beifall links. — Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt.)

Poslanec dr. Vošnjak:

Jaz sem le čakal, da bi kdo od nasprotne stranke kaj odgovoril gospodu Navratilu.

Iz ust gospoda Navratila smo take nezaslišane dogodbe slišali, da moramo strmeti, kako se more v ustavni državi kaj takega zgoditi, če ni ustava samo za to, da se Slovani tlačé.

Gospod poročevalec Dežman bo spet rekel, da to je bilo vse: »Tratich, Skandal, Tartufferie, er müsse das mit Entschiedenheit zurückweisen.« Mi pa odločno odbijamo njegove nedostojne napade. Edini tartüffi v deželi so tisti ljudje, ki svoj narod izdajajo, renegatstvo negujejo in svoj lastni narod skušajo uničiti. (Živa pohvala na levi, hudi ugovori na desni. — Predsednik pozvoni. — Lebhafter Beifall links, heftiger Widerspruch rechts. — Der Vorstehende gibt das Glockenzeichen.)

Mi nismo denuncijanti, mi nikogar zavratno ne natolcujemo. Navedli smo fakta in le fakta, ki pred sodnijo leže in če sodnijsko preiskavanje še ni dognано, imamo se za to zahvaliti sistemu, ki ne le politične, ampak tudi sodniške urade demoralizuje s svojim uplivanjem in strahovanjem.

Denuncijanti so le tisti možje, kateri, kakor okrajni glavar Litijski, uradnike, postarje denuncirajo in ob službo ali saj v preiskavo, če mu po volji niso, spravljajo.

Gospoda moja! Po tem takem naj vlada raji imenuje poslance, kakor da nas trudi z volitvami. Od g. Litijskega glavarja se pripoveduje, da je hodil po vseh dolenjskih mestih ter imenike volilcev prenařeval, pri tem izbrisal národne volilce, nemsčutarske pa vpisaval.

Ali kaj hočemo od tega moža pričakovati, ki gré v svoji strankarski pristranosti tako daleč, da na primer, če je kak ustavoverec davek dolžan, ne pusti ga rubiti, vbogi kmetijski posestnik pa se brez usmiljenja na hoben spravi?

Znan mi je čuden slučaj, da je bil nek pristaš njegove stranke na davku in na gruntni odvezi precejšno svoto dolžan. Deželni odbor je pritiskal po finančni prokuraturi na dolžnika, a g. Vesteneck je rubež zadrževal, češ, naj se dolžniku prizanese, ker je zanesljiv ud ustavoverne stranke.

Končno rečem samo še to: Vsak parlament, ki ima še količkaj čuta za pravico, bi moža, ki si je svoj sedež z denarjem kupil, stante pede izbacnil iz svoje srede. (Hudi nemir na desni, živa pohvala na levi — Große Unruhe rechts, lebhafter Beifall links.)

Landeshauptmann:

Ich rufe den Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak zur Ordnung, weil er einen Abgeordneten des Stimmensaßes beizichtigt.

Poslanec Svetec:

Podpiram predlog g. Navratila zaradi tega, ker se mi Višnjanski volilci sumnjivi zdé. Pri sedanjih volitvah je imela Višnja gora 57 volilcev. Leta 1867. sem jaz te volilne pravice Višnje-gorske po davkarskih izkazih preiskoval in sem našel, da ima Višnja gora za deželni zbor samo 46 volilcev. Ne verjamem, da bi se bilo število prebivalcev od takrat pomnožilo, ker je znano, da Višnja gora nenapreduje, ampak prej, rekel bi, nazaduje. Od kod toraj pride 11 volilcev več?

Volilna listina je sicer potrjena od g. okrajnega glavarja Litijskega, ali jaz imam vzrok dvomiti nad natančnostjo te volilne listine.

Nadalje moram proti izreku g. Dežmana, da imajo predstojniki uradnij pravico, svojim podložnim ukazovati, kako imajo voliti, odločno protestirati. Take pravice sploh noben državljani nima, najmenj pa uradni predstojniki. Zakaj § 39. deželnega volilnega reda pravi, da se ima pred vsakim glasovanjem (Berichterstatter Deschmann: Ich habe nie »ukazati« gesagt) razložiti volilcem in da se imajo ti opomniti, da naj po lastnem prepričanju tako volijo, kakor se jim za občno korist po njih najboljši vesti in vednosti najpripravneje dozdeva. To je postava, in te postave ne sme nobeden rušiti, najmenj pa c. kr. uradniki, katerih dolžnost je, čuti nad tem, da se postava povsod natančno varuje. (Pohvala na levi — Beifall links.)

Landeshauptmann:

Ich schliesse diese Specialdebatte und erteile dem Herrn Berichterstatter das Schlußwort.

Berichterstatter Deschmann:

Ich muß mich vorerst gegen den Herrn Abgeordneten Svetec wenden und constatiren, daß er meine Worte verdreht hat. (Res je! na desni — Richtig! rechts.) Ich habe nicht gesagt, ein Oberbeamter habe das Recht, seinen Untergeordneten zu befehlen, wen sie zu wählen haben, sondern ich habe gesagt: Wenn man die Landbevölkerung auf die Pfarhöfe verweist, wen sie wählen sollen, so muß man auch zugeben, daß der Oberbeamte das Recht hat, den Untergebenen gute Rathschläge zu ertheilen und einen betreffenden Candidaten anzupfehlen. (Splošna veselost; klici na levi: To ni priporoča! — Allgemeine Heiterkeit; Rufe links: Das ist keine Anempfehlung!)

Was die weiteren Ausführungen der Herren Gegner anbelangt, so hat es die Gegenpartei nicht unterlassen, glühende Kohlen schaffelweise auf die Häupter der Verfassungspartei zu schütten. Nunmehr hat der Herr Abgeordnete für den Landgemeinde=Wahlbezirk Wöttling=Tschernembl ein ganzes Sündenregister von Incorrecetheiten, sogar von verbrecherischen Handlungen vorgebracht, welche bei der Wahl des Wahlbezirks Rudolfswerth vorgekommen sein sollen. Er hat mehrere Punkte präcisirt, ich konnte nicht immer seiner Rede folgen, indem mir manche Ausdrücke nicht ganz verständlich waren; ich werde aber trachten, nach meinen Aufzeichnungen in das Detail einzugehen.

Er bemerkte, eine große Incorrectheit habe stattgefunden, indem die Wahlcommission ohne Rücksicht auf die nationale Partei zusammengesetzt wurde. Philippovich habe in Seraljovo vier Türken in die Stadtvertretung einberufen, er habe correcter gehandelt, als bei der Constituirung der Wahlcommission vorgegangen wurde.

Meine Herren! Sie werden es einem Wahlcommissär nicht zumuthen, daß er Herz und Nieren eines jeden einzelnen Mitgliedes einer Wahlcommission prüfe. Wir wissen es ja, mancher »ič« ist ein großer nemskutar, und mancher »egg« und »ez« oder sonst mit vollklingendem deutschen Namen ein eingefleischter Nationaler.

Herr Navratil meint weiter, alle Wahlproteste seien beseitigt worden, und insbesondere seien die Franziskaner nicht aufgenommen worden. Diesfalls liegt kein Protest in den Wahllacten vor, wol aber ein Protest des Professors Terdina. Herr Navratil bemerkt, wenn ich ihn recht verstanden habe, daß dieser an der Wiener Universität Professor gewesen sei. Davon ist mir nichts bekannt, ich weiß nur, daß er Professor in Fiume war und von der kroatischen Regierung in den Pensionsstand versetzt wurde. Das ist ein ganz analoger Fall, wie wir ihn hier einigemal schon gehabt haben, nur mit dem Unterschiede, daß es sich um die Wahlberechtigung von einheimischen Pensionisten handelte. Die verehrten Herren Mitglieder des frühern Landtages werden sich zu erinnern wissen, mit welcher Festigkeit die Wahlen der Stadt Laibach angefochten wurden, weil die Militärpensionisten, welche nach ihren Bezügen doch beiden Reichshälften gemeinsam angehören, auch in den Listen der Laibacher Commune als Wähler angeführt sind. Damals sagte man: Simaus mit den Pensionisten! Jetzt handelt es sich aber um einen Pensionisten, der in diese Reichshälfte gar nicht gehört, der daher hier gar kein Wahlrecht hat. Dieser Pensionist hätte nach Herrn Navratils Ansicht in die Wählerliste aufgenommen werden sollen.

Es wurde weiter angeführt, daß einige der Wahlberechtigten ihr Wahlrecht verloren hätten, weil sie in Untersuchung gestanden sind. Darüber geben auch die Acten keinen Aufschluß. Ich weiß jedoch nur so viel, daß vor mehreren Jahren, als es sich um die Landtagswahl in Rudolfswerth handelte, ein wahlberechtigter Steuerzahler von der damaligen Landtagsmajorität aus der Wählerliste herausgeworfen wurde, damit unser Candidat beseitigt und der Gegencandidat einberufen werden konnte, weil sich der Betreffende einige Jahre vorher eines Vergehens gegen die Contumazanstalten schuldig gemacht hat. (Ugovor na levi — Widerspruch links.) In den frühern Landtagsverhandlungen können Sie es lesen.

Ueber die Wahlberechtigten von Weizelburg wird ebenfalls Beschwerde geführt, daß dort die Listen nicht correct seien, Herr Abgeordnete Svetec sagte nämlich, es komme ihm sonderbar vor, daß vor etlichen Jahren nur 46 Wähler in Weizelburg waren, seit der Zeit aber deren Zahl auf 57 gestiegen ist. Nun, ich glaube wol, in einer Zwischenzeit von 5 bis 6 Jahren können doch bedeutende Aenderungen in den Besitzverhältnissen vor sich gehen. Auf diese Vermuthung hin, glaube ich, wird sich der Landtag doch nicht berufen fühlen, die Wählerlisten von Weizelburg nochmals zu rectificieren. Es stand ja den betreffenden Wählern das Recht zu, Protest zu erheben.

Die Hauptrolle in den Bemerkungen des Herrn Navratil spielt wieder der furchtbar geübte Terrorismus, sogar der ungerechtfertigte Einfluß auf die Gerichtsbeamten und schließlich die Anwendung von unlautern Mitteln, daß man Stimmen gekauft habe, und hier hat Herr Navratil die betreffenden Persönlichkeiten namentlich bezeichnet, mit Angabe ihrer Hausnummern, bezüglich deren Stimmenkäufe stattgefunden haben.

Nun gibt es eine mehrfache Art, sich die Wähler geneigt zu machen, und zwar wird in dieser Richtung keineswegs strenge Moral bei den Wahlen geübt. Es ist ja allbekannt, daß man mit den Wählern auch bei einer Flasche Wein, bei gemüthlichem Gespräche viel auszurichten im Stande ist. Nun glaube ich, daß in dieser Methode, welche von jeder Seite geübt wird (Protestiramo! na levi — Wir protestieren! links) auch die Herren Gegner nicht sehr lässig sind. (Fakta povejte! na levi — Geben Sie Facta an! links) Wir huldigen nicht dem Denunciantensysteme, sondern wir nehmen derartige Vorgänge, wenn sie uns zu Ohren kommen, als etwas Natürliches bei den Wahlen an.

Wenn aber wirklich ungesetzmäßige, verbrecherische Acte begangen wurden, so haben die Gerichte darüber zu entscheiden, nicht aber der Landtag, und der betreffende Herr hätte sich die ganze Liste von Denunciationen — ich kann es nicht anders bezeichnen — ersparen können. Der Landtag wird sich nicht als Gerichtshof constituieren und diesen oder jenen Wahlberechtigten hercitiren, er möge erklären, in welcher Art und Weise bei ihm ein Bestechungsversuch gemacht worden sei. Herr Navratil möge sich damit an die Gerichte wenden. (Klici na levi: Saj je stvar pri sodniji! — Rufe links: Es ist ja die Sache bei den Gerichten anhängig!)

Herr Navratil meint schließlich, wir mögen diesen Wahllact an den Ausschuß deshalb leiten, damit die Ehrlichkeit der Nation constatiert werde. Ich gestehe es, ich würde mich schämen, gegen Landsleute, gegen Personen, die mit mir in einem Gemeindeverbande leben, derartige Verdächtigungen vorzubringen, wie dies von Herrn Navratil geschehen; von unserer Seite ist noch nie ein ähnliches

Manöver versucht worden (na levi: Saj ni bilo mogoče! — links: Es war ja nicht möglich!), obwohl Verdächtigungen auch an unsere Ohren angeklungen sind, welche Ihre Partei und Ihre Wahlmanöver betrafen. (Klici na levi: Le povejte jih! — Rufe links: Sagen Sie es nur heraus!)

Schließlich hat es der Herr Abgeordnete Vošnjak für angezeigt gehalten, über Renegatenthum uns eine Lektion zu erteilen. Da ich nun weiß, daß Herr Vošnjak auch im steiermärkischen Landtage dieses Steckenpferd zu reiten pflegte, so halte ich es für nothwendig, sachlich das Renegatenthum zu beleuchten. Man pflegt im Lande das Renegatenthum zu nennen, wenn jemand für die Verfassung, für die Staatsinteressen einsteht (ugovor na levi — Widerspruch links), und wenn er jenen wüßten, fantastischen, panslavistischen Schwärmereien kein Gehör schenkt! — (Velik hrup na levi. — Poslanec Svetec bije z rokama na mizo: K redu! — Poslanec dr. Zarnik: Slava Slavjanom! — Poslanec dr. Vošnjak: Proklete grablje! — Klici: K redu! — Predsednik zvoní. — Se večí hrup. — Großer Lärm links. — Abgeordneter Svetec schlägt mit den Händen auf die Bank: Zur Ordnung! — Abgeordneter Dr. Zarnik: Slava Slavjanom! — Abgeordneter Dr. Vošnjak: Proklete grablje! — Rufe links: Zur Ordnung! — Der Vorsitzende gibt das Glockenzeichen. — Noch größerer Lärm.)

Landeshauptmann:

Ich unterbreche die Sitzung. (Seja se pretrga ob 40. minuti čez 3. uro in se zopet prične ob 42. minuti čez 3. uro. — Die Sitzung wird um 3 Uhr 40 Minuten unterbrochen und wird um 3 Uhr 42 Minuten wieder aufgenommen.)

Landeshauptmann:

Ich habe die Sitzung unterbrochen, um diesem Skandale ein Ende zu machen. Ich bitte nun den Herrn Redner fortzufahren. (Levica in corpore zapusti dvorano. — Die Linke verläßt in corpore den Sitzungsaal.)

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlußfähigkeit des hohen Hauses und bitte fortzufahren.

Berichterstatter Deschmann:

Es gibt jedoch ein anderes Renegatenthum, welches darin besteht, daß man, wenn es sich um Wahlen in Vertretungskörper handelt, den Wählern verspricht, für die liberale Sache einzustehen, allein nachdem man einen Landtagsitz und Reichsrathssitz errungen, vergessend auf seine Zusage, sich den Gegnern der Verfassung und den Gegnern der liberalen Sache anschließt! Das nenne ich das wahre Renegatenthum, und ich bringe dies gerade dem Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak mit Rücksicht auf seine frühere öffentliche Thätigkeit in Erinnerung; ich erinnere ihn daran, wie er einst ein Himmelsstürmer gegen die Alerikalen war, wie insbesondere gegen die Pfarrhöfe in einem ihm nahe stehenden Blatte nicht genug geschimpft werden konnte. Wenn man nun nachträglich den Namen des Herrn Abgeordneten Vošnjak unter einem Wahlaufrufe liest, worin die Landbevölkerung an die Pfarrhöfe gewiesen wird, so nenne ich das das wahre Renegatenthum. Das habe ich mich verpflichtet erachtet, vorzubringen auf die Bemerkung des Herrn Vošnjak, die ich als eine persönlich gegen mich gerichtete auffassen mußte.

Landeshauptmann:

Ich bringe nun den Antrag des Herrn Abgeordneten Navratil zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Ich glaube eine Pflicht des parlamentarischen Anstandes zu beobachten, wenn ich die Behandlung einer Vorlage, welche solchen Widerspruch erfahren hat, im jetzigen Momente, nachdem ein Theil der Herren Mitglieder des hohen Hauses sich entfernte, nicht fortsetze, sondern auf den 20. d. M. vertage, und so auch jener (leve — linken) Seite des hohen Hauses Gelegenheit vorbehalte, in diesem Gegenstande ihre Ansichten zur Geltung zu bringen.

Ich werde also die Sitzung schließen mit dem Vorbehalte, die Tagesordnung im schriftlichen Wege bekannt zu geben. (Dnevni red: Glej prihodnjo sejo — Tagesordnung: Siehe nächste Sitzung.)

Ich habe schon erwähnt, daß die nächste Sitzung Freitag den 20. d. M., und zwar um 10 Uhr Vormittags, stattfindet. Ich wiederhole zum Schlusse nochmals das Ersuchen, die Constituierung der Ausschüsse vorzunehmen und mir das Resultat bekannt zu geben.

Ich erkläre die Sitzung für geschlossen.

Seja se končá 50 min. čez 3. uro. — Schluß der Sitzung 3 Uhr 50 Minuten.