Stenografični zapisnik

šeste seje

deželnega zbora ljubljanskega

dné 11. oktobra l. 1881.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar Gustav grof Thurn-Valsassina. — Vladini zastopnik: deželni predsednik Andrej Winkler. — Vsi članovi, razun: knezoškof dr. Pogačar, dr. vitez Bleiweis, Klun, Dollhoff in Pfeifer.

Dnevni réd:

- 1.) Branje zapisnika o V. seji deželnega zbora dné 8. oktobra l. 1881.
- 2.) Naznanila deželno-zbornega predsedstva.
- 3.) Poročilo deželnega odbora, s katerim se predloži načrt postave z dopolnilnimi določbami kranjskega stavbenega reda, zadevajoč postopanje pri stavbah na podeljenih jamskih poljih. (Priloga št. 47.)
- 4.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o vladni predlogi gledé obiskovanja c. kr. rudniške šole v Idriji in pravico javnosti imajočih osobinskih šol. (K prilogi št. 19.)
- 5.) Ustna poročila upravnega odseka o nekaterih peticijah.
- 6.) Poročilo finančnega odseka o proračunu normalno-šolskega zaklada za l. 1882. (Priloga št. 44.)
- 7.) Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za l. 1880. (K prilogi št. 13.)
- 8.) Ustno poročilo finančnega odseka o cestni zgradbi Idrija-Verščevo. (K prilogi št. 28.)
- 9.) Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu blaznično-stavbenega zaklada za l. 1882 in računskem sklepu za l. 1880. (K prilogi št. 11.)
- 10.) Ustno poročilo finančnega odseka o peticijah.
- 11.) Poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila o § 7. tega poročila, zadevajoč cestne stvari. (Priloga št. 48.)
- 12.) Poročilo odseka za pretresovanje letnega poročila o § 2. tega poročila. (Priloga št. 45.)

Obseg: Glej dnevni réd, razun točke 5., 6., 10., 11. in 12.

Seja se začne ob 15. minuti čez 10. uro.

Stenographischer Bericht

der sechsten Sitzung

des Landtages zu Laibach

am 11. Oktober 1881.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Gustav Graf Thurn-Valsassina. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Andreas Winkler. — Sämmtliche Mitglieder, mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar, Dr. Ritter von Bleiweis, Dollhoff, Klun und Pfeifer.

Tagesordnung:

- 1.) Lesung des Protokolles der V. Landtagsitzung vom 8. Oktober 1881.
- 2.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
- 3.) Bericht des Landesauschusses, womit der Entwurf eines Gesetzes mit ergänzenden Bestimmungen der krainischen Bauordnung, betreffend den Vorgang bei Bauführungen über verlichene Grubenfelder, vorgelegt wird. (Beilage Nr. 47.)
- 4.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Regierungsvorlage, betreffend den Schulbesuch an der k. k. Wertschule in Idria und an den mit dem Öffentlichkeitsrechte versehenen Privatschulen. (Zur Beilage 19.)
- 5.) Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses über einige Petitionen.
- 6.) Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Normal-schulfondes pro 1882. (Beilage Nr. 44.)
- 7.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Normal-schulfondes pro 1880. (Zur Beilage Nr. 13.)
- 8.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend den Straßenbau Idria-Verščevo. (Zur Beilage Nr. 28.)
- 9.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Irrenhausfondes pro 1882 und den Rechnungsabschluss pro 1880. (Zur Beilage Nr. 11.)
- 10.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über Petitionen.
- 11.) Bericht des Verwaltungsausschusses über den § 7 des Rechenschaftsberichtes: »Communicationsmittel«. (Beilage Nr. 48.)
- 12.) Bericht des Rechenschaftsberichts-Ausschusses über den § 2 des Rechenschaftsberichtes. (Beilage Nr. 45.)

Inhalt: Sieh Tagesordnung, mit Ausnahme der Punkte 5., 6., 10., 11. und 12.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 15 Minuten.

- 1.) Branje zapisnika o V. seji deželnega zbora dne 8. oktobra l. 1881.
- 1.) Lesung des Protokoll's der V. Landtags-Sitzung vom 8. Oktober 1881.

Landeshauptmann :

Ich constatire die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der vorigen Sitzung zu verlesen. (Zapiski nikar prebere zapisnik zadnje seje v slovenskem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.) Wenn gegen die Fassung des eben verlesenen Protokoll's keine Einwendung erhoben wird (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmiget.

- 2.) Naznanila deželno-zbornega predsedstva.
- 2.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Ich habe die Ehre, dem hohen Hause folgende Mittheilungen zu machen:

Der Herr Abgeordnete Pfeifer ist um die Ertheilung eines achttägigen Urlaubes eingekommen, den ich ihm bewilliget habe.

Der Herr Abgeordnete Dollhoff ist um einen weiteren Urlaub eingeschritten, und ich bitte den Herrn Schriftführer, das Gesuch zu verlesen.

(Zapiski nikar here — Der Schriftführer liest:)

Hohes Landtagspräsidium!

Da meine noch immer anhaltende Krankheit mich leider verhindert, an den Landtagsverhandlungen theilzunehmen, so bin ich genöthigt, das hohe Landtagspräsidium zu bitten, hochgeneigtest veranlassen zu wollen, dass ich noch weitere 14 Tage beurlaubt werde.

Laibach am 10. Oktober 1881.

Wilhelm Dollhoff,
Landtagsabgeordneter.

Da die Ertheilung eines längeren als achttägigen Urlaubes dem hohen Hause zu steht, so ersuche ich die Herren Abgeordneten, welche mit der Urlaubsbewilligung einverstanden sind, sich zu erheben. (Zgodí se — Geschieht.)

Der Urlaub ist bewilliget.

Weiters habe ich die Ehre, dem hohen Hause nachstehende Einläufe mitzutheilen.

Ich überreiche eine an den Landesausschuss gelangte Zuschrift der Handels- und Gewerbekammer inbetreff der von den Bezirksstrafenausschüssen Laas, Reifnitz, Gottschee und Voitsch ange suchten Straßenbemaunung.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja upravnemu odseku — Wird über den Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche einen Bericht des Bezirksstrafenausschusses von Adelsberg mit Vorlage des Uebereinkommens mit dem Bezirksstrafenausschusse Senojetich zur Erhaltung der Bezirksstraße von Brinje bis an die Bezirksgrenze unter Kaltenfeld.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja upravnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche einen Bericht des Bezirksstrafenausschusses von Bischoflack um Bewilligung einer 11procentigen Umlage und einer Subvention per 2000 fl.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja upravnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Ich überreiche eine Petition der Gemeinde Unterlag um Gewährung eines Unterstützungsbeitrages aus dem Landesfonde zu den Kosten der Gemeindeftrafenumlegung zwischen Unterlag und Grafwinden.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja upravnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Weiters habe ich noch drei Petitionen dem hohen Hause zu überreichen: Petition der Gemeinde Ratschach, bezweckend Erleichterungen im Verkehre mit den Viehpässen im diesfälligen Strafverfahren und Aenderung des Seuchengesetzes.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja upravnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Petition des Ortschulrathes und des Gemeindevorstandes von Podraga um Abschreibung eines Normal schulfonds-Rückstandes per 40 fl. 94 kr.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja finančnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Petition der Volksschullehrer des Bezirkes Adelsberg inbetreff der Dienstalters- und Functionszulagen.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja finančnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Ledenic überreicht eine Petition der Gymnasialdirection in Gottschee um eine Subvention für die hilfsbedürftigen Gymnasialschüler von Gottschee.

(Izročí se po predlogu gospoda deželnega glavarja finančnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Endlich habe ich mitzutheilen eine Zuschrift der kroatischen Landesregierung inbetreff des Brückenbaues über die Kulpa bei Weiniz.

Ich bitte den Herrn Schriftführer, dieselbe vorzulesen.

Poslanec Navratil :

Prosim, da se prebere ta dopis v originalu.

Schriftführer Pfeifer :

Der Inhalt der Zuschrift lautet:

Poslanec dr. Zarnik :

Prosim, da se bere v originalu. Če gospodu Deschmannu to ni všeč, nam pa je. Če njega hervaski glas na smeh sili, nas pa ne. (Deschmann: Rad slišim.)

Zapisnikar Pfeifer

(bere — liešt):

Br. 23,131.

Na cienjeni dopis slav. zemlj. odbora od 18. kolovoza tg. br. 3719 priobčuje se slavnoistomu gledé graditi se imajučeg mosta preko rieke Kupe kod Vinice odnosno Pribancih, da je zem. ova vlada za sagradjenje napomenutoga mosta uverstila 25,000 gold. u zemaljski proračun za g. 1882, koji će se saboru ovih kraljevinah na odobrenje predložiti.

Nadalje primiečuje se, da ova kr. zem. vlada neima nade, da bi se poduzetnik našao, koji bi most preko Kupe kod Pribancih uz pravo pobiranja maltarine tečajem stalnoga broja godinah i davanja malene subvencije — sagradio.

Što se pako mostarine tiče, to bi se isto po cieniku, koji za most preko Kupe kraj Metlike postoji, ustanoviti mogla.

Gledé ostalih u navodu navedenoga odpisa slav. zemalj. odbora iztaknutih pitanjah opazava se, da nije bilo moguće kr. ovoj zemalj. vladi dosada sakupiti sve potrebne podatke, već da će se na ista uz stavljenje konkretnog predloga u svoje vrieme odgovoriti.

V Zagrebu 30. rujna 1881.

Za bana
Živković.

Slavnomu krajnskomu zemaljskomu odboru

u

Ljubljani.

Abgeordneter Dr. von Schrey:

Ich beantrage auch die Verlesung dieser nicht vollständig verständlichen Zuschrift in deutscher Sprache.

Schriftführer Pfeifer

(bere — liešt):

»Die kroatische Regierung hat mit Note vom 30sten September l. J., Z. 23,131, anher mitgetheilt, daß in das dortige Landesbudget pro 1882 für den Brückenbau in Weiniz ein vom kroatischen Landtage zu bewilligender Betrag von 25,000 fl. eingestellt worden sei, weiters, daß keine Aussicht für einen Bauunternehmer gegen Gewährung der Brückenmaut auf eine bestimmte Anzahl von Jahren vorhanden sei, daß jedoch an der herzustellenden Brücke eine Maut mit jenen Tariffüssen, wie solche an der Möttlinger ärarischen Brücke bestehen, zu errichten sein wird.«

Landeshauptmann:

Ich bitte, diese Zuschrift zur Kenntnis zu nehmen.

Wir kommen nun zum dritten Gegenstande der Tagesordnung.

Poslanec dr. Zarnik:

Še le zadnja leta, kar sem poslanec, se je vvedla malomarnost, da se je § 29 našega opravnega réda preziral in da so malokterikat bile predloge 48 ur v rokah gospodov poslancev. Tudi letos se v tem smislu nadaljuje. Poprej je bilo to ložje za našo stranko, ker

je bila v najvažnejem odseku zastopana; na ta način se je lahko podučevala, kaj se godi in kaj bo na vrsto prišlo. Sedaj to ni več, mi nismo o ničem podučeni in se ne moremo posvetovati. Zaradi tega prosim gospoda deželnega glavarja, da se natančno drži § 29 opravnega réda, da imamo priliko, posvetovati se o posameznih predmetih.

Postavim: Tretja točka današnjega dnevnega réda ni še eno uro v naših rokah; jako važno poročilo o normalno-šolskem zakladu dobili smo sinoči ob petih in se še ni pri nas, tako rekoč, dobro pogrelo. Isto tako je s poročilom odseka za pretresovanje letnega poročila — celó številka priloge še ni tiskana na dnevnem rédu. Prosim, da se te stvari denejo z današnjega dnevnega réda in da pridejo v obravnavo, kadar bodo že 48 ur v naših rokah.

Druga stvar so peticije. Kakar pridejo na vrsto, gré to tako hudri-budri, samo da se rešavajo, večkrat se zgodi, da se prav važne stvari prezirajo. Tu velja § 29 opravnega réda ravno tako, kakor drugod. Prosim, naj velja ta paragraf za celo zbornico, ako bi tudi imeli zarad tega dalje zborovati, da nam je mogoče posvetovati se poprej o raznih predlogih.

Jaz prosim gospoda deželnega glavarja, da se dene tudi obseg peticij na dnevni réd, da bomo vedeli, o čem se bo obravnavalo, kajti če sedaj tudi pazimo, kadar referent stvar naznani deželnemu zboru, vendar nismo pripravljeni o tem govoriti, ker se ne moremo poprej posvetovati med saboj. Prosim toraj, da se, kakor je tudi navada v državnem zboru, objavi obseg peticij i v dnevnem rédu.

Ako se obravnajo malovažne stvari, kakor na primer računski sklepi, naj se tudi za naprej poroča ustno. Ako pa se predlaga kaka resolucija, kak sklep, naj se dá ta v tisk, če je tudi poročilo ustno. Sicer pa zahtevamo, da se pri vseh važnih stvareh poročilo poprej tiska in da je 48 ur pred obravnavo v naših rokah.

Poslanec Navratil:

Visoki zbor naj mi dovoli, da podam k temu navsvetu malo ilustracijo, ki kaže, kam da dospemo, ako se ne deržimo opravnega réda in ako se poroča o peticijah, ki niso na dnevnem rédu.

Lansko leto 13. junija izročil sem peticijo mesta črnomaljskega za podporo vodnjaka.

Deželni zbor je v seji 13. junija lanskega leta sklenil, da je ta peticija uvaževanja vredna in da se rešitev odstopi deželnemu odboru. Deželni odbor je zahteval poročila okrajnega glavarstva črnomaljskega. To je z dopisom 6. junija 1881. l. poterdilo vse razmere, ki so napisane v prošnji in dodalo več opazek, ki so prošnjo podpirale

Na podlagi teh izjav je deželni odbor predlagal, da se ima podeliti podpore 200 gld. Deželni zbor, ki je sklepal o tej stvari lani, je letos to prošnjo — kakor sem slišal, slučajno nisem bil takrat v zbornici — odbil, in tako sam podrl svoj sklep. Iz tega se vidi, da pride visoki zbor v nedoslednosti, ako se opravnega réda ne drži. Jaz torej podpiram nasvèt, da se naznanijo peticije v dnevnem rédu.

Poslanec dr. Vošnjak:

Jaz podpiram opazko gospoda dr. Zarnika in se sklicujem na en slučaj poslednje seje.

Gospod Ledenig je poročal o ustanovnih zakladih in nasvetoval važno resolucijo, o kateri nihče ni nič vedel, da se namreč nekemu Stampfelnu za neke ustanove votira zahvala cele dežele. Ako bi bili mi za to vedeli, bi bili tej zahvali nasprotovali, ker ta ustanovitelj je na stališči, katerega ste nam že tolikokrat očitali, namreč »auf dem allerbeschränktesten Standpunkte.« Ako bi hile ustanove za celo deželo, potem bila bi zahvala na pravem mestu, akoravno tudi to ni v navadi. Mi imamo na Dunaji Knaflove štipendije, potem Kalistrove ustanove za vse deželane. Celó grof Auersperg svojih ustanov ni napravil za nemške Kranjce, ampak za tiste, ki so rojeni v njegovej grajšini in za druge Kranjce.

Pri Stampfelnu pa imamo prvi slučaj onega tenege stališča, in zato nimamo uzroka votirati mu zahvalo, ampak k večjim nemški Kočevarji.

Abgeordneter Dr. von Schrey:

In Bezug auf die Behandlung der Geschäfte, welche vom Herrn Dr. Zarnik angeregt wurde, stimme ich demselben im allgemeinen bei, indem ich es unterlasse, auf jene Bemerkungen zurückzukommen, welche über die in der letzten Sitzung verhandelten Gegenstände, wie es scheint, heute darum vorgebracht worden sind, weil man neulich dieselben vorzubringen vergessen hat und heute die Gelegenheit benützt, diese nachzutragen.

Was das Meritorische der Anträge (dr. Zarnik: Ne predlogi, samo opazke so bile!), beziehungsweise Bemerkungen des Herrn Dr. Zarnik anbelangt, so glaube ich, daß die Abfertigung des Punktes 3 der Tagesordnung, welcher Punkt dadurch erledigt wird, daß der Bericht einem Ausschusse zugewiesen wird, noch heute ganz gut vorgenommen werden könnte (dr. Zarnik: Sem sporazumljen).

Wenn andererseits der Wunsch ausgesprochen wurde, daß wichtige Berichte wenigstens 48 Stunden in den Händen der Herren Abgeordneten sich befinden und früher nicht zur Verhandlung gelangen sollen, so stimme ich demselben vollkommen bei, muß jedoch bemerken, daß in Bezug auf ein Abweichen von dieser Bestimmung der Geschäftsordnung immer die Uebereinstimmung sämmtlicher Herren Abgeordneten stattgefunden hat, und es ist mir nicht Ein Fall erinnerlich, daß gegen die Meinung der einen Seite des Landtages ein nicht rechtzeitig vertheilter Bericht durch Majoritätsbeschluss zum Vortrage gebracht worden wäre. Dies erwähne ich insoweit, als in den Bemerkungen des Herrn Dr. Zarnik der Vorwurf einer absichtlichen Ueberhastung in der Behandlung der Gegenstände gefunden werden könnte. Wenn einer der Herren Abgeordneten mit der Verhandlung eines der heute auf der Tagesordnung stehenden Gegenstände nicht einverstanden sein wird, so bin ich überzeugt, daß auch heute nur ein gemeinsamer Beschluss gefasst werden wird, um die Geschäftsordnung zu handhaben oder davon abzuweichen. Was aber im Interesse der Beschleunigung der Verhandlung einem Ausschusse zugewiesen werden könnte, wäre — wie gesagt — Punkt 3 der Tagesordnung. Ob die Herren Abgeordneten diese Vorlage gelesen und erwogen

haben oder nicht, dies ändert nichts an der Thatsache, daß dieselbe dem Verwaltungsausschusse zuzuweisen sei.

Poslanec dr. Zarnik:

Kar se tiče tretje točke dnevnega réda, sem sporazumljen s tem, da se že danes oddá na odsek.

Kar se pa tega tiče, da smo bili poprej sporazumljeni, ker se je preziral opravični réd, sem že omenjal, da smo bili podučeni že poprej o obravnavah, ker smo bili zastopani v finančnem odseku. Sedaj pa nismo podučeni, zato je treba, da se pazi na tanko na opravični réd.

Gospod dr. Schrey je rekel, da bi lahko cela zbornica s sklepom odpravila opravični réd od slučaja do slučaja, je tak sklep le mogoč, ako je soglasen. Sicer je opravični réd zakon za nas vse. Ako se hoče katera točka opravičnega réda spremeniti, se mora zato poseben predlog staviti deželnemu zboru, ta predlog se ima potem vtemeljiti, da gré potem na odsek, iz odseka na zbornico, in ako ta tak predlog potrdi, potem se le je prenaresen opravični réd. Drugače pa se ne sme proti njemu ravnati, ker to je zakon! Taka je stvar!

Landeshauptmann:

Ich halte die Anschauung des Herrn Abgeordneten Dr. Zarnik und Genossen als in der Geschäftsordnung begründet und berechtigt. Ich habe mich herbeigelassen, in einzelnen Fällen bei der Bestimmung der Tagesordnung von der 48stündigen Frist Umgang zu nehmen, weil ich mich an den bisherigen Uus gehalten habe. (Abgeordneter Ledenig: So ist es!) Nachdem aber ein diesfälliges Begehren gestellt worden ist, so werde ich in Zukunft strenge den § 29 der Geschäftsordnung handhaben. (Dobro! na levi! — Bravo! links.)

Ich sehe deshalb die Punkte 5, 6, 10 und 11 von der heutigen Tagesordnung ab und werde dieselben auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung setzen.

3.) Poročilo deželnega odbora, s katerim se predloži načrt postave z dopolnilnimi določbami kranjskega stavbenega réda, zadevajoč postopanje pri stavbah na pode-
ljenih jamskih poljih.

(Priloga št. 47.)

3.) Bericht des Landesauschusses, womit der Entwurf eines Gesetzes mit ergänzenden Bestimmungen der krainischen Bauordnung, betreffend den Vorgang bei Bauführungen über verliehene Grubenfelder, vorgelegt wird.

(Beilage Nr. 47.)

(Izroči se upravnemu odseku — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

4.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o vladni predlogi gledé obiskovanja c. kr. rudniške šole v Idriji in pravico javnosti imajočih osobinskih šol.

(K prilogi št. 19.)

4.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses über die Regierungsvorlage, betreffend den Schulbesuch an der k. k. Werksschule in Idria und an den mit dem Oeffentlichkeitsrechte versehenen Privatschulen.

(Ad Beilage Nr. 19.)

Berichterstatter Ritter von Gariboldi:

Zur Genesis des vorliegenden Gesetzentwurfes erlaube ich mir, insoweit ich in der Lage war, mich darüber zu informiren, Nachstehendes anzuführen:

Als es sich seinerzeit bei der Durchführung des Schulaufsichtsgesetzes vom Jahre 1870 um die Constituirung von Ortsschulrathen handelte, wurde in Anbetracht der eigenthümlichen Verhältnisse an der k. k. Werksschule in Idria, deren Charakter sich als eine von der Privatindustrie des Staates getragene Privatanstalt darstellt, von der Einsetzung eines eigenen Ortsschulrathes abgesehen. Im Laufe der Zeit, und namentlich in den letzten Jahren, zeigte es sich nun, daß an der Idrianer Werksschule unstatthafte und nicht entschuldigte Schulversäumnisse in auffallender Weise zunahmen. Nachdem die Bestimmungen des Gesetzes vom 29. März 1873 zur Regelung des Besuches an öffentlichen Volksschulen bezüglich der Schulversäumnisse auf die k. k. Werksschule in Idria nicht anwendbar erkannt wurden, hat über die diesfalls von der k. k. Bergdirection in Idria und beziehungsweise vom hohen Ackerbauministerium erfolgte Initiative der Herr Minister für Cultus und Unterricht den Landeschulrath beauftragt, wegen Sicherung des regelmäßigen Schulbesuches an der k. k. Werksschule in Idria im Einvernehmen mit dem Landesauschusse eine Novelle zum Gesetze wegen Regelung der Errichtung, Erhaltung und des Besuches an den öffentlichen Volksschulen zu entwerfen, und in dieser Novelle nicht nur die k. k. Werksschule in Idria, sondern auch alle übrigen Privatschulen mit dem Oeffentlichkeitsrechte einzubeziehen und auf diese die Bestimmungen des II. Abschnittes des früher erwähnten Gesetzes mit den nöthigen Modificationen auszudehnen. Diesem Auftrage ist in dem vorliegenden, vom k. k. Landes Schulrath im Einvernehmen mit dem Landesauschusse vereinbarten und vom Landespräsidium dem hohen Landtage vorgelegten Gesetzentwurfe entsprochen worden.

Ich muß noch erwähnen, daß zu den Privatschulen mit dem Oeffentlichkeitsrechte, welche nach § 72 des Volksschulgesetzes öffentliche Volksschulen zu ersetzen imstande sind, außer der k. k. Werksschule in Idria noch die beiden von den Ursulinerinnen geleiteten Mädchenschulen in Laibach und Bischoflack, dann die evangelische Volksschule in Laibach und die Privatschule in der Glasfabrik bei Gottschee gehören.

Was die einzelnen Bestimmungen des vorliegenden Gesetzentwurfes anbelangt, so sind dieselben zweckentsprechend und klar zum Ausdrucke gebracht, und ich habe daher nicht

viel darüber zu bemerken. § 1 normirt die Ausdehnungsbestimmungen des zweiten Abschnittes des Gesetzes vom 29. April 1873 auch auf die, öffentliche Volksschulen ersetzenden, mit dem Oeffentlichkeitsrechte versehenen Privatschulen in Krain.

Die Bestimmungen des § 2 ergeben sich aus der im Sinne meiner früheren Auseinandersetzungen mit der Gesetzesnovelle verbundenen Absicht, eine wirksame Abhilfe bezüglich der zutage getretenen Mängel im Schulbesuche durch Einsetzung entsprechender Aufsichtsorgane zu treffen.

Die Bestimmungen des § 3 werden durch den Umstand erklärt, daß mit der Beforgung der Functionen eines Ortsschulinstructors außer den Schreibgeschäften auch die Zustellung an die Parteien verbunden ist, was der Schulinspector selbst nicht thun kann und wofür der Ortsschulrath im Einvernehmen mit dem Gemeindevorsteher zu sorgen hat.

Ebenso gerechtfertigt ist die weitere Bestimmung dieses Paragraphen wegen Erhebung der Barkosten für den Ortsschulinstructor, welche ihm aus seiner Amtsführung erwachsen.

Was den § 4 anbelangt, so beantragt der Ausschuss eine Abänderung dahin, daß die Wirksamkeit des gegenwärtigen Gesetzes nicht erst nach Beginn des der Kundmachung nachfolgenden Schuljahres einzutreten hätte, sondern sofort nach Kundmachung des Gesetzes. Die Motive zu dieser Antragsänderung liegen in der Erwägung, daß es bei dem Umstande, als die Nothwendigkeit der Einführung von Schulaufsichtsbehörden auch auf die bezeichneten Privatschulen aus den früher dargelegten Gründen erkannt wurde, doch wünschenswerth erscheint, daß die Thätigkeit der Ortsschulininspectoren auch so bald als möglich beginne, da die Functionen dieser Schulaufsichtsorgane keine solchen sind, daß sie nothwendig mit dem Beginne des Schuljahres ihren Anfang nehmen müßten.

Nachdem auch der Herr Regierungsvertreter sich mit der beantragten Aenderung einverstanden erklärt hat, so stelle ich im Namen des Verwaltungsausschusses den Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Dem vom k. k. Landespräsidium eingebrachten Gesetzentwurfe »zur Regelung des Schulbesuches an der k. k. Werksschule in Idria und an den mit dem Oeffentlichkeitsrechte versehenen Privatschulen in Krain wird mit der vom Verwaltungsausschusse im § 4 beantragten Abänderung die Genehmigung des Landtages ertheilt.«

Nachdem die Vorlage schon eine geraume Zeit in den Händen der Herren Abgeordneten sich befindet, so bitte ich, mich von der Verlesung des Gesetzentwurfes zu enthalten, so daß ich nur den ersten Absatz des § 4 verlese.

Derjelbe wird nach dem Antrage des Verwaltungsausschusses lauten:

»Das gegenwärtige Gesetz tritt nach erfolgter Kundmachung in Wirksamkeit«, im slovenischen Texte: »Pričujoči zakon stopi v veljavo takoj po razglasilu.«

(V generalni in specialni debati se nihče ne oglasi, in obvelja ves postavni načrt z napisom in uvo-dom po nasvetu upravnega odbora brez razgovora v drugem in tretjem branji — In der General- und Specialdebatte meldet sich niemand, und der ganze Gesetzentwurf mit dem Titel und Eingange wird nach dem Antrage des Verwaltungsausschusses in der zweiten und dritten Lesung ohne Debatte angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich constatire, daß hiemit auch der Antrag des Verwaltungsausschusses genehmigt ist.

7.) Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu normalno-šolskega zaklada za l. 1880.

(K prilogi št. 13.)

7.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Normal-schulfondes pro 1880.

(Zur Beilage Nr. 13.)

Berichterstatter Dr. von Schrey:

Der Finanzausschuß hat den Rechnungsabschluss des krainischen Normal-schulfondes pro 1880 geprüft und findet an demselben nichts zu beanstanden.

Der Finanzausschuß stellt demnach den Antrag:

Der hohe Landtag wolle den Rechnungsabschluss des krainischen Normal-schulfondes pro 1880

in den Einnahmen per	229,193 fl. 51	fr.
in den Rückständen per	48,600 » 02	»
in den Ausgaben per	224,450 » 70 $\frac{1}{2}$	»
in dem schließlichen baren Kassereste per	4,742 » 80 $\frac{1}{2}$	»
in den Rückständen per	5,681 » 57 $\frac{1}{2}$	»
in dem Vermögensstande per	141,238 » 10	»
und in dem schließlichen reinen Vermögensstande per	140,255 » 75	»

genehmigen.

(Obvelja brez razgovora v drugem in tretjem branji — Wird ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung genehmiget.)

8.) Ustno poročilo finančnega odseka o cestni zgradbi Idrija-Verščevo.

(K prilogi št. 28.)

8.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend den Straßenbau Idria-Verščevo.

(Zur Beilage Nr. 28.)

Berichterstatter Deschmann:

Der Finanzausschuß hat sich den Anträgen des Landesauschusses in der Vorlage 28, betreffend den Straßenbau Idria-Verščevo vollständig angeschlossen, daher er auch sich auf den mündlichen Bericht beschränken zu sollen glaubt. Da es sich hier jedoch um eine bedeutende Auslage handelt, nämlich von 5900 fl., über deren Botirung vielleicht einzelne Herren Abgeordnete noch nicht mit sich ins klare gekommen sein mochten, so bitte ich auch hier den Herrn Landeshauptmann, an das hohe Haus die Anfrage zu stellen, ob dasselbe einverstanden ist, daß über diese Vorlage mündlich Bericht erstattet wird, nachdem ein schriftlicher Bericht von Seite des Finanzausschusses aus dem angeführten Grunde nicht eingebracht worden ist.

(Pritruje se — Zustimmung.)

Den Herren Abgeordneten ist aus dem vorjährigen Landtagsberichte die Bedeutung der Idria-Verščevo-Straße noch in Erinnerung. Sie soll den Bezirk Idria mit dem benachbarten Kirchheimer Bezirke verbinden und hat in dieser Beziehung eine national-ökonomische Bedeutung für den Bezirk Idria wie auch für den benachbarten Bezirk Kirchheim; namentlich ist sie von Bedeutung für die Approvisionirung der Bergstadt Idria, noch größer ist ihre Wichtigkeit in militärischer Beziehung, daher hat auch die Staatsverwaltung seit Jahren darauf gedrungen, daß dieser schon in den fünfziger Jahren beantragte Straßenbau in Angriff genommen werde. Der hohe Landtag hat im vorigen Jahre nachfolgende Beschlüsse gefaßt:

1.) Dem Bezirksstraßenausschusse Idria wird für seinen ganzen Gebietsumfang eine 25% Umlage auf alle directen Steuern sammt $\frac{1}{3}$ Zuschlag für die Jahre 1881, 1882 und 1883 bewilligt.

2.) Für den sofort in Angriff zu nehmenden und binnen zwei Jahren zu beendenden Straßenbau Idria-Verščevo wird ein Landesbeitrag von 4000 fl. unter der Bedingung bewilliget, daß ein Staatsbeitrag von 8000 fl. für diesen Straßenbau zur Verfügung gestellt werde.

3.) Der Landesauschuß wird ermächtigt, im zweiten Baujahre im Bedarfsfalle dem Bezirksstraßenausschusse Idria für Rechnung der 25% Umlage unverzinsliche Vorschüsse aus dem Credite für Straßensubventionen zu gewähren.

In dem Berichte des Landesauschusses sind nun die weiteren Wandlungen angeführt, welche dieser bereits in Angriff genommene Straßenbau erfahren hat.

Als nämlich zur Hintangabe der Straßentanten geschritten wurde, hat es sich ergeben, daß die auf 22,259 fl. veranschlagten Bauten um den Betrag von 10,918 fl. von den einzelnen Bauunternehmern übernommen wurden, sonach wurde ein Nachlaß von 11,341 fl. erzielt. — Hiedurch hat sich natürlich die ganze frühere Berechnung des Landesauschusses über die wahrscheinlichen Kosten dieses Baues verrückt, und selbstverständlich mußte sich auch die Staatsverwaltung die Frage stellen, ob bei der so geänderten Basis es auch bei der von dem hohen Landtage beantragten Leistung des Aeraars verbleiben soll.

Bald jedoch stellte es sich heraus, daß die betreffenden Bauunternehmer von zu sanguinischen Hoffnungen geleitet waren, als sie so niedrige Anbote für die Uebernahme der Bauten gestellt hatten. Es war eben die große Noth, welche damals in jener Gegend herrschte, weshalb die Bevölkerung nach der Arbeit suchte und daher so niedrige Anbote stellte. Es hielt sich daher der Landesauschuß für verpflichtet, der hohen Regierung, welche eine ablehnende Haltung bezüglich einer Staatssubvention für diesen Straßenbau einnahm, diese Umstände darzulegen und nachzuweisen, daß sich die Kosten hiefür noch viel höher herausstellen werden, als sie ursprünglich veranschlagt wurden. Denn obschon eine so bedeutende Ermäßigung bei Uebernahme des Baues erzielt worden ist, so werden doch Aufbesserungen unvermeidlich nothwendig sein; außerdem wurde in dem ursprünglichen Voranschlage ein Gemeindegeweg, welcher von Unteridria bis zur Brücke über die Idrija, welche der Sairacher Bezirksstraße angehört, und der nun in die Bezirksstraße Idria-Verščevo einbezogen werden soll, gar nicht in Betracht gezogen. Nachträgliche Erhebungen

haben ergeben, daß das Gesamterforderniß mit einigen noch ausständigen Grundablösungskosten sich auf 35,421 fl. 96 kr. stellen werde, daß sonach dieser neue Voranschlag den im Vorjahre gelieferten, auf Grund dessen von der Staatsverwaltung ein Betrag von 8000 fl. beansprucht wurde, um 5784 fl. 94 kr. überschreite.

Der Landesausschuß hat daher unter Darlegung aller jener Verhältnisse, welche die geänderte Sachlage begründen und die die Herren Abgeordneten auszugsweise auch in der Landtagsvorlage Nr. 28 finden, die hohe Regierung ersucht, sie möge nicht nur den im Vorjahre von dem Landtage beanspruchten Betrag von 8000 fl. für diesen Straßenbau leisten, sondern auch noch bezüglich dieses Mehrbetrages von 5784 fl. 94 kr. die Zahlung von $\frac{2}{3}$ dieses Betrages übernehmen, und wie dem hohen Landtage bereits durch das hohe Präsidium in einer der früheren Sitzungen bekanntgegeben worden ist, hat sich das hohe Ministerium des Innern bereit erklärt, beim Reichstage die Einstellung des vom Landesausschuße beantragten Gesamtbetrages per 11,800 fl. in das Budget des Ministeriums des Innern auf Straßendotationen zu beantragen und beim Reichstage zu befürworten, in der Weise, daß die Hälfte dieses Staatsbeitrages per 5900 fl. im Jahre 1882 und die andere Hälfte im Jahre 1883 flüssig gemacht werde.

Bei diesen geänderten Verhältnissen nun ist es nothwendig, daß der in der 8. Sitzung vom 5. Juli 1880 gefaßte Landtagsbeschuß, womit 4000 fl. von Seite des Landes unter der Bedingung zugestanden wurden, daß der Staatsbeitrag sich auf 8000 fl. belaufe, eine entsprechende Aenderung erfahre.

Und demgemäß stellt der Finanzausschuß in Conformität mit dem Landesausschuße den Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

»Für den Straßenbau Idria-Verscevo wird im Ganzen ein Landesbeitrag von 5900 fl. unter der Bedingung bewilligt, daß ein Staatsbeitrag von 11,800 fl. für diesen Straßenbau zur Verfügung gestellt werde.«

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz bi le rad gospoda poročevalca nekaj vprašal, ker je morda on bolj natanko informiran o tej stvari, kakor jaz, ker nisem v deželnem odboru. Ali je namreč res, kar se je bralo v časnikih, da se je ta cesta deloma, pa brez potrebe vedla po senčnati strani, da se je napravilo s tem več stroškov in da ima zaradi tega manj koristi za posestnike v spodnji Idriji. V časnikih se je brala ne ravno pohvalna sodba o izpeljavi te ceste, in prosim, da se ta stvar pojasni.

Berichterstatter Deschmann:

Es wird in dem Berichte des Landesausschusses zum Theil auf den vom geehrten Herrn Dr. Poklukar berührten Umstand hingewiesen. Auf Seite 4 des Berichtes in der zweiten Alinea steht ausdrücklich (here — liest):

Die inzwischen vom Gemeindeamte Unteridria angeregte Abweichung von dem ursprünglichen Projecte mittelst einer neuen Straße von der früher erwähnten Idria-Sairacher Bezirksstraßenbrücke am rechten Idrija-Ufer

nach Unteridria, als Ersatz für den am linken Ufer schon bestehenden, zu corrigirenden und in die Idria-Verscevo Straße einzubeziehenden Gemeindegeweg, hat der Landesausschuß über Anhörung des Bezirksstraßenausschusses abgelehnt. (Z. 997, 1111, 2778 de 1881.)

Es haben sich nämlich, nachdem schon der Brückenbau verlicitirt worden war und sich hiefür ein Unternehmer gefunden und derselbe das dazu nöthige Bauholz angeschafft hatte, plötzlich einige Inassen von Unteridria an den Landesausschuß mit der Bitte gewendet, es möge von diesem Brückenbau ganz abgesehen werden und es werde die Straße am rechten Idrija-Ufer geführt, wo sodann einige Grundablösungen in Unteridria gänzlich entfallen würden und die betreffenden Besitzer der Gründe am rechten Idrija-Ufer das benöthigte Terrain unentgeltlich hergeben würden.

Es hat sich jedoch alsbald herausgestellt, daß der eigentliche Urheber dieses Antrages ein dortiger Inasse sei, der ein Haus am rechten Idrija-Ufer besitzt, welches er gern zu einem Wirthshause umgestalten würde, wo er hofft, daß, wenn die Straße über seinen Besitz ginge, ihm auch bedeutende Vortheile daraus erwachsen würden.

Weiters wurde angeführt, daß am linken Idrija-Ufer oft Lawinstürze stattfinden, wodurch der Verkehr an dieser Straße gehemmt wird.

Der Landesausschuß mußte bei diesen Einwendungen, die auch schon früher bei den ursprünglichen Erhebungen zur Sprache gekommen waren, das maßgebende Votum dem Bezirksstraßenausschuße Idria anheimstellen, er bedeutete daher den betreffenden Verfassern jener Eingabe, sie mögen einen Plan vorlegen, in welcher Art und Weise die Bauführung an dem rechten Idrija-Ufer stattfinden würde, und ebenso die Erklärungen der betreffenden Grundbesitzer, daß sie wirklich ihr Terrain unentgeltlich hergeben würden; allein letzteres ist nicht geschehen, und der Bezirksstraßenausschuß, als er diesen Gegenstand in Verhandlung nahm, erklärte, daß allerdings zuweilen an den Bergabhängen am rechten Idrija-Ufer Lawinstürze stattfinden, allein dies geschehe auch in der weiteren Strecke gegen Idria zu. Dies hindere jedoch nicht die Passage, indem die Lawinstürze nicht so gefährlich sind, daß je bedeutende Beschädigungen vorgekommen wären.

Weiters bemerkte der Bezirksstraßenausschuß von Idria, daß durch die Anlage der neuen Straße an dem rechten Idrija-Ufer, wo bedeutende Felsprengungen nothwendig wären, an Stelle der Reparatur des Gemeindegeweges am linken Idrija-Ufer, bedeutend größere Kosten verursacht würden.

Für den Landesausschuß war jedoch in diesem Falle der Umstand besonders maßgebend, daß er schon einmal an das hohe Ministerium mit geänderten Ansprüchen herantreten war, wodurch, wie gesagt, an hoher Stelle Bedenken hervorgerufen wurden, indem sich die Basis, welche ursprünglich für die Beitragsleistung des Staates angenommen wurde, gänzlich geändert hat. Nun hätte der Landesausschuß, wenn er angeordnet hätte, daß das Project der Unteridrianer durchzuführen sei, wieder einen geänderten Kostenvoranschlag dem Ministerium unterbreiten müssen. Außerdem wäre dem Ersteller des Brückenbaues eine bedeutende Entschädigung zu leisten gewesen, und es wäre die Ortschaft Unteridria, welche doch auch von dieser Straße einige Vor-

theile ziehen kann, nach dem neuen Projecte umgangen worden. Alle diese Umstände haben den Landesauschuss veranlaßt, den Antrag des Bezirksstraßen-Ausschusses zu genehmigen, daß von dem nachträglichen Anbote der Führung der Straße auf dem rechten Idrija-Ufer in der gedachten Theilstrecke Umgang genommen werde und daß es beim ursprünglichen Projecte der Umgestaltung des Gemeindegeweges, welcher von Unteridria bis zur besagten Brücke der Sauracher Straße führt, in die künftige Bezirksstraße verbleiben möge.

(Predlog finančnega odseka obvelja — Der Bericht des Finanzausschusses wird angenommen.)

9.) Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu blaznično-stavbenega zaklada za l. 1882. in računskem sklepu za l. 1880.

(K prilogi št. 11.)

9.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Irrenhausbaufondes pro 1882 und den Rechnungsabschluss pro 1880.

(Zur Beilage Nr. 11.)

Berichterstatter Dr. von Schrey:

Der Finanzausschuss hat den Bericht des Landesauschusses in der Beilage 11 eingehend geprüft und schließlich sich den Anträgen desselben, sowohl was die laufende Gehabung des Fonds für das Jahr 1882 betrifft, als auch in jenem Punkte angeschlossen, welcher die Aufhebung eines in der Sitzung vom Jahre 1880 gefassten Landtagsbeschlusses betrifft.

Wie das hohe Haus aus der Vorlage Nr. 11 entnimmt, wurde bei der Präliminirung des Irrenhausbaufondes für die Jahre 1880 und 1881 angenommen, daß der dem Landesauschusse ertheilte Credit von 129,000 fl. um die Summe von 18,210 fl. 80 kr. überschritten werde, und daß eine Operation nothwendig sei, für welche die A. h. Sanction anzuzuchen beschlossen wurde.

Wenn über den Stand des Irrenhausbaufondes und die schließlichen Resultate über die Vermögensgebarung desselben noch nicht vollständige Klarheit herrschte, weil die wichtigsten Rechnungen noch nicht abgeschlossen sind, so vermochte man doch zu erkennen, daß der Credit von 129,000 fl. nicht in dem Maße überschritten werden dürfte, welcher den Landesauschuss nöthigen würde, den Abgang im Wege einer Creditoperation zu decken.

Mit Rücksicht auf diesen Umstand hat der Landesauschuss die Anfrage des Ministeriums, inwieweit der Credit von 129,000 fl. überschritten wird, noch nicht beantwortet, nämlich darum nicht, weil die betreffenden Rechnungen noch nicht abgeschlossen sind; er meinte jedoch, dem hohen Landtage vorzuschlagen zu können, daß von der im Jahre 1880 in Aussicht gestellten Operation ganz abgesehen werde, weil der laufende Bestand des Landesfondes die Bedeckung jenes Betrages gestattet, um welchen der bewilligte Credit von 129,000 fl. überschritten würde; dies umsomehr, als in der bisherigen Bausumme nicht nur eigentliche Baukosten, sondern auch laufende Regie- und Conservations-Ausgaben

inbegriffen sind, mithin dieser Aufwand von dem Landesfonde zu decken wäre.

Mit Rücksicht auf diesen Umstand schließt sich auch der Finanzausschuss dem Antrage des Landesauschusses in der Beilage 11 an, und es wird nur bemerkt, daß die Frage, inwieweit der Irrenhausbaufond als selbständiger Fond zu behandeln sein wird, sich nach Erledigung der gesammten Baurechnung wird entscheiden lassen. Für heuer ist noch kein Anlaß gewesen, von der abgesonderten Behandlung dieses Fonds Umgang zu nehmen.

Daher stellt der Finanzausschuss folgende Anträge:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Voranschlag des Irrenhausbaufondes für das Jahr 1882 werde im

Erfordernisse mit	1093 fl. 98 kr.
in der Bedeckung mit	603 » — »

sonach mit dem Abgange von	490 fl. 98 kr.
--------------------------------------	----------------

welcher vorschussweise aus dem Landesfonde zu decken wäre, genehmiget.

2.) Der hohe Landtag wolle beschließen, daß die Punkte 3 und 4 des hohen Landtagsbeschlusses vom 13ten Juli 1880, mit welchem der Landesauschuss ermächtigt wurde, behufs Deckung des Abganges dieses Fonds pro 1880 und 1881 zusammen per 18,210 fl. 80 kr. von dem zum Stammvermögen des krainischen Landesfondes gehörigen öffentlichen Obligationen nach Bedarf den zur Aufnahme eines baren Darlehens von 18,210 fl. 80 kr. erforderlichen Theil zu verpfänden und die A. h. Sanction dieses Beschlusses einzuholen, aufgehoben und der Landesauschuss beauftragt werde, dem k. k. Ministerium des Innern in diesem Sinne Bericht zu erstatten, den Abgang im Irrenhausbaufonde für die Jahre 1880 und 1881 aber aus dem Landesfonde vorläufig vorschussweise zu bestreiten.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Da in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt, so schreiten wir zur Specialdebatte, und ich ersuche den Herrn Berichterstatter, die einzelnen Positionen des Voranschlages vorzutragen.

(Gospod poročevalc prebere posamezne točke potrebsčine in zaklade proračuna norišno-stavbenega zaklada v prilogi št. 11, ktere obveljajo z odsekovima predlogoma brez razgovora v drugem in tretjem branji — Der Herr Berichterstatter verliest die einzelnen Positionen des Erfordernisses und der Bedeckung des Voranschlages für den Irrenhausbaufond Beilage 11, welche sammt den beiden Ausschussanträgen in zweiter und dritter Lesung ohne Debatte angenommen werden.)

Berichterstatter Dr. von Schrey:

Der Finanzausschuss hat den Rechnungsabschluss des Irrenhausbaufondes geprüft, richtig gefunden und stellt folgenden Antrag:

Der hohe Landtag wolle den Rechnungsabschluss des Frennhausbaufonds pro 1880 in nachstehenden Ziffern:

Reelle Einnahmen	745 fl. 29	kr.
Rückstände	434 » 52	»
durchlaufende Einnahmen	29,151 » 31 1/2	»
Rückstände	— » —	»
reelle Ausgaben	29,573 » 65 1/2	»
Rückstände	8,426 » 50	»
durchlaufende Ausgaben	322 » 95	»
Rückstände	86,070 » 18 1/2	»
reines Vermögen Ende 1880	74,768 » 99 1/2	»

genehmigen.

(Obvelja brez razgovora v drugem in tretjem branji — Wird ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen.)

Deželni glavar:

Imam čast slavnemu zboru naznaniti, da mi je gospod poslanec Graselli izročil peticijo dramatičnega društva v Ljubljani za denarno podporo za leto 1882. (Izročil se finančnemu odseku — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Ich erbitte mir das Wort zu einer formellen Bemerkung:

Es wird von Seite des Landesausschusses noch eine wichtige Vorlage, betreffend die Militär-Einquartirungs-

Angelegenheit, vor den hohen Landtag gelangen, welche Vorlage deshalb nicht fertiggestellt werden konnte, weil sie mit Verhandlungen im Zusammenhange steht, die bis in die letzte Zeit gedauert haben. Sie befindet sich heute im Drucke und wird in Kürze vertheilt werden. Dieselbe gipfelt in dem Antrage, das hohe Haus möge sich bewegen finden, diese Vorlage dem vereinigten Finanz- und Verwaltungsausschusse zuzuweisen. Da es angesichts des Standes der Session von Wichtigkeit ist, daß diese Vorlage möglichst rasch der weiteren parlamentarischen Behandlung zugeführt werde, so bitte ich den Herrn Landeshauptmann, das hohe Haus zu befragen, ob nicht in Uebereinstimmung mit dem oft beliebten Vorgange früherer Jahre diese Vorlage durch Beschluß des hohen Hauses als dem vereinigten Finanz- und Verwaltungsausschusse zugewiesen anzusehen wäre. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Der Finanzausschuß wird heute Nachmittag 5 Uhr, der Verwaltungsausschuß heute Nachmittag 4 Uhr, der Verwaltungsreform-Ausschuß morgen Vormittag halb zehn Uhr und der Eisenbahn-Ausschuß heute nach Schluß der öffentlichen Sitzung sich hier versammeln.

Die nächste Sitzung findet Donnerstag, den 13ten Oktober, vormittags 10 Uhr statt. (Dnevni red glej prihodnjo seja — Tagesordnung sief nächste Sitzung.)

Ich erkläre die Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 45. minuti čez 11. uro. — Schluss der Sitzung 11 Uhr 45 Minuten.