

Križev pot pravičnega človeka.

Lahko se pregaša resnica, utajiti se ne more!

(Konec.)

Nadaljevanje zapisanika s poštним ad. izkatom g. Milana Detela na istem nato v o tem predmetu dne 9. decembra 1921 ob 15.10 uro.

Vprašanje: V zapisku, ki sem ga bil sestavil z Vami dne 7. dec. 1921, pravite, da so dole, kakor ste zvedeli od neke pred sodiščem zaslišane priče, na ljubljanskem sodišču nove ovadbe v spolaciji ameriških pisem. Ker je poštni upravi ležeč na tem, da izve za avote in jih biderati ter je tudi Vaš dolžnost kot uradnika, da nadaljuje te tove naznanitve, Vas prosim, da mi pošte, kdo še zmajar krade, ogromna da mi, ako se ne veste podrobnosti o tem, imenujete to pričo, da se pri njej v tem oziru informiram.

Odg.: Kdo krade, ne vem, ker nisem služben pri Ljubljani 1 in tudi ne sum nikogar.

V mislih imam tu slednja, ko je prejela neka tobašna delavnica v tobašni tovarni splošnega ameriškega pisma. Prisa, ki je za sedaj ne morem imenovati, mi je povedala, da so v tobašni tovarni še opiene odontognat portirja, ki prevezimo pošto. Dognala pa se je, ker mi je zatrdirila te priza, da je pismo dobro portirja v roke v te splošnem stanju. Vendar to nemem (vse se to lahko pri sodišču) in tudi ne kakih nadaljnjih spolacijah ameriških pisem, ker se za to veli ne interesiram.

Vpr.: Ali ne izključujete, da je samo Vasa fikana ideja, da Vas ravateljstvo neopravljeno pregaša?

Odg.: Ni fikana ideja, ker to lahko dokalem z dekreti, ki jih imam v rokah. Fikna ideja je bolesen, na kateri pa ne trpi. Potem bi bila tudi fikna ideja, da se je leta 1919 in 1920 pri Ljubljani 1 kradlo; ta fikna ideja pa bi lahko imela zame kot evadirjeva dolarkovih tativn grekne posledico, da bi bil prikel v zapor, neko se pri tativki ne bi bil našel ukrajeni dosar oziroma splošnega pisma. Z zapornim so mi grozile gotove na tativki prizadete osebe, ki jih sedaj ne morem navesti.

Vpr.: Imate se kaj pripomniti?

Odg.: Ne drugega, samo ponavljamo pritočno, da se mi dajo na raspolago uradni prepisi vseh teh z menoj sostavljenih zapiskov.

Zaključeno ob 15.45 istega dne.

Prisbraro, prav.

Pred mon.

Anton Vesnjak l. r.
višji poštni komisar,
Mil. Detela l. r.
poštni adj.

Za prav. prepis:

Direkcijski poste in telegrafo v Ljubljani.
(Pečat.)

Mi upamo, da kr. poštne ministritvo v Belgradu in direkcijski pošte in telegrafo v Ljubljani ne bosta poslušali ljubljanskih poštih bokratov, ampak bosta ravnavi pravčno in dall Milanu Detetu zadoščenje, ker je odkril poštne tative v Ljubljani in tako pripomogel da je posta v Sloveniji zopet stekla do ugleda v tujezemstvu, posebno v Ameriki.

Križev pot poštenga poštenga uradnika Deteta seveda še ne bo tako hitro končana. Kajti še se bokratični skriči spravijo na katerega v starem kraju, tedaj gorjo, mimo, ako si ne more najeti dobrega pravnega svetovnika. Poštni uradniki pa niso tako sijajno pličani, da bi lahko najemali dobre pravne moči, da jih zagovarjajo proti bokratični diktaturi. Odkritje Deteta so največ koristila ameriškim Slovencem. Za to ne bomo storili ameriški Slovenec nič drugačega kot svojo dolžnost, ako prostovoljno prispevamo v obrambni sklad za poštenga uradnika Deteta. Vsak, ki hoče kaj prostovoljno prispevati v ta namen, nas pošlje prispevki Vincente Cinkarju, predsedniku Slovenske narodne podprtne jednote, ki bo nabranje prispevkov pošiljal direktno prizadetemu v Ljubljano. Naslov za pošiljanje prostovoljnih prispevkov je: Vincente Cinkar, 2657-59 South Lawndale Ave., Chicago, Ill.

Odprtje izjavljamo, da šelmo, da bi bilo dobit takih poštih uradnikov v Ljubljani, kot je Deteta, tedaj bi prav zanesljivo ne bilo lahkotnih tativ, ki bi kradli denar iz ameriških pisem.

Deteta je vložil priziv proti namernovanemu upokojenju, ki se glasi:

Ljubljana, 10. julija 1922.
Tis.
Direkcijski poste in telegrafo v Ljubljani.
Ugovor poštara Milana Deteta proti namernovanemu upokojitvi.

Na odlok Stv. 21569/I, 23. do dato 4. julija 1923. (spredaj dne 8. VII. 23.), s katerim mi se sporoča, da namernava direkcijski poste in telegrafo v Ljubljani na podlagi ministerjalnega odloka od 21. junija t. l. pod broj 670 predlagati ministeriju, da se me po § 80 zakona od 25. januarja 1914 dñ. zak. Stv. 45 (slubne pragmatike) uradnim potom trajao upokojo.

Na to ugovarjam sledoč:

Ni res, da bi se bil jaz ved spesoben v redu izvršiti odzakane službe, res pa

v zvestu, kar vam bom o meni povedal, in navedite se, kakor bi vse svetopisemsko verjeli, tako bo še najboljše. Vam hočem pa povedati resnico, vsem po vrnju, drugo lahko dopolnil kasneje. Toda prej je dobro, da večerjava. Beefsteak na ladji mi je vselej dobar. Potem pri čaki vina vam hočem povedati košček svoje zgodovine. Doli v spainci imam v kovčugu nekaj slovenskega vina, ki sem ga in na jino domovine s seboj vzel. Preskrbi večerjo, jaz prinesem pijačo. Nekoč sva že pri domačem vinu imela razgovor, torej tudi za to slovo.

Stari Zober odide v trebuh ladje, kjer so male kabine za spanje toliko oseb, kolikor se jih v praksi drži pregovora: "Kdor prej pride, prej moje."

Ko sta potem povečerjala in pri časi domačega vince sedeča, prične Zober:

"Jaz sem bil že dečko, ko sem bil mlad. Dasi sem bil kmetskega stantu, vendar mi je bilo kmalu lahko mogoče sleči ono nerodnost in negotovost vedenju, ki navadno tudi najinteligent. Studenite je kmetskih rodovin karakterizira in jim ostaja vas življenje. Saj ste že čuli pregovor: 'Rustica natura tenet sua jura', ali: Kmet ostane kmet-čevapr do goldne spi."

"Tako sem bil kmalu v boljših hišah znan in priljubljen. Poučeval sem pri nekem trgovcu, ko sem bil v zadnjem letu licejskih študij. Imeli so me popolnoma za domačega in med otroci sem bil kakor brat.

"Posebno sem se rad zabaval in tačas petnajstletno Alojzijo, in ko sem šel na vseuniverziteto in sem se na gradcu Pražanku, kjer je tačas bila trgovčeva rodbina na letnih počitkih, kajti grad je imel drugega gospodarja, poslavjal pred odhodom, zapazil sem, da sem v deklino zaljubljen, ona pa v mene. Prisenzala sva si večno zvestobo, in ker sem se na Dunaju učil medicine in bil od staršev zapuščen, bila so mi nje pisma največja tolažba in duševno krepilo.

"Nemočno sprejeti? No, da, prav ste storili. Sedaj tudi ni mogoče več, kakor tudi ni potrebno. Počkal sem jih lani. Oba sta umrli in mačeval sem se obema. Pravijo, da se na starost človek potrodi, tako se naj zgodi pa še z menoj. Nasovažil sem se, sedaj poskusim, če je še kaj ljubezni ostalo. In kakor rečeno, one papirje sem počkal."

"Ali bi smel vedeti, kaj je bilo v njih?" vpraša Liseec.

"Tako? Ponujal sem vam jih — na moje poštenje, da bi jih ne bil dal nikomur drugemu za nobeno eno — ali niste jih hoteli. Zdaj vam pa naj razlagam, kaj je bilo v njih? No, vi sami ne bi vedeli mnogo več, nego veste do sedaj, aki bi jih bili čitali. Posneli bi bili iz enega, da neki doktor Langman sam priznava meni nasproti, da me je lopovko prevaril in me za ves svet prasi, naj mu prizanem. Dalje bi bili brali — saljiheno pismo neke Alojzije, ki ni bila nihče drugi, nego mati vaše neveste, Langmanica, in sem zopet kakor prejemnik jaz imel čast figurirati na zaviku. Tretje je bil pa protokol, narejen na konzulatu v Aleksandriji, katerega bi tudi mogli šele potem razumeti, ko bi vam jaz povedal nekatere stvari od početka. — Sicer bi to pripovedovanje lahko odložil da se zopet vidiva na Pražanku, kjer vas prihodnje leto, ali morda še na pomlad, gotovo najdem posestnika. Vendaj nekoliko bodi povedano takoj, da vam bodo jasne one stvari, katerih sem samo napol omenil v prejšnjih najnih pogovorih. Mislim pa, da bo najbolje, ako jih veste sami. Ženskama na Pražanku, nevesti vasi in tisti starci hšani sem navezel izmišljeno bajko na vrat, poslušajte

je, da sem jo vedno točno in vestno izviroval. Vas na uradu posiv direkcije Stv. 207/Pr. 21. 21. o XII. 21. ob času moje analize kot prida v doljški tativni podlžni sposobnostni izjavam, da je odločenje predstojnika poštne Direkcije v Ljubljani 1 in predstojnika strokovnega raziskovalnega urada in poštne Direkcije v Ljubljani 2 nepristopljivo sposobnostni popis mojega bivšega predstojnika nadpredstojnika A. Tavarja in to zadevali dopis do 8. III. 21. Stv. 7465/Ia. II.

Ni res, da bi bil jaz po zdravniškem izkušenju, da so dole, kakor ste zvedeli od neke pred sodiščem zaslišane priče, na ljubljanskem sodišču dovolje nove ovadbe v spolaciji ameriških pisem. Ker je poštni upravi ležeč na tem, da izve za avote in jih biderati ter je tudi Vaš dolžnost kot uradnika, da nadaljuje te tove naznanitve, Vas prosim, da mi pošte, kdo še zmajar krade, ogromna da mi, ako se ne veste podrobnosti o tem, imenujete to pričo, da se pri njej v tem oziru informiram.

Odg.: Kdo krade, ne vem, ker nisem služben pri Ljubljani 1 in tudi ne sum nikogar.

V mislih imam tu slednja, ko je prejela neka tobašna delavnica v tobašni tovarni splošnega ameriškega pisma. Prisa, ki je za sedaj ne morem imenovati, mi je povedala, da so v tobašni tovarni še opiene odontognat portirja, ki prevezimo pošto. Dognala pa se je, ker mi je zatrdirila te priza, da je pismo dobro portirja v roke v te splošnem stanju. Vendar to nemem (vse se to lahko pri sodišču) in tudi ne kakih nadaljnjih spolacijah ameriških pisem, ker se za to veli ne interesiram.

Vpr.: Ali ne izključujete, da je samo Vasa fikna ideja, da Vas ravateljstvo neopravljeno pregaša?

Odg.: Ni fikna ideja, ker to lahko dokalem z dekreti, ki jih imam v rokah. Fikna ideja je bolesen, na kateri pa ne trpi. Potem bi bila tudi fikna ideja, da se je leta 1919 in 1920 pri Ljubljani 1 kradlo; ta fikna ideja pa bi lahko imela zame kot evadirjeva dolarkovih tativn grekne posledico, da bi bil prikel v zapor, neko se pri tativki ne bi bil našel ukrajeni dosar oziroma splošnega pisma. Z zapornim so mi grozile gotove na tativki prizadete osebe, ki jih sedaj ne morem navesti.

Vpr.: Imate se kaj pripomniti?

Odg.: Ne drugega, samo ponavljamo pritočno, da se mi dajo na raspolago uradni prepisi vseh teh z menoj sostavljenih zapiskov.

Zaključeno ob 15.45 istega dne.

Prisbraro, prav.

Pred mon.

Anton Vesnjak l. r.
višji poštni komisar,
Mil. Detela l. r.
poštni adj.

Za prav. prepis:

Direkcijski poste in telegrafo v Ljubljani.
(Pečat.)

Mi upamo, da kr. poštne ministritvo v Belgradu in direkcijski pošte in telegrafo v Ljubljani ne bosta poslušali ljubljanskih poštih bokratov, ampak bosta ravnavi pravčno in dall Milanu Detetu zadoščenje, ker je odkril poštne tative v Ljubljani in tako pripomogel da je posta v Sloveniji zopet v učinku nastavljena, posebno v Ameriki.

Ni res, da bi bil jaz po zdravniškem izkušenju, da so dole, kakor ste zvedeli od neke pred sodiščem zaslišane priče, na ljubljanskem sodišču dovolje nove ovadbe v spolaciji ameriških pisem. Ker je poštni upravi ležeč na tem, da izve za avote in jih biderati ter je tudi Vaš dolžnost kot uradnika, da nadaljuje te tove naznanitve, Vas prosim, da mi pošte, kdo še zmajar krade, ogromna da mi, ako se ne veste podrobnosti o tem, imenujete to pričo, da se pri njej v tem oziru informiram.

Odg.: Kdo krade, ne vem, ker nisem služben pri Ljubljani 1 in tudi ne sum nikogar.

V mislih imam tu slednja, ko je prejela neka tobašna delavnica v tobašni tovarni splošnega ameriškega pisma. Prisa, ki je za sedaj ne morem imenovati, mi je povedala, da so v tobašni tovarni še opiene odontognat portirja, ki prevezimo pošto. Dognala pa se je, ker mi je zatrdirila te priza, da je pismo dobro portirja v roke v te splošnem stanju. Vendar to nemem (vse se to lahko pri sodišču) in tudi ne kakih nadaljnjih spolacijah ameriških pisem, ker se za to veli ne interesiram.

Vpr.: Ali ne izključujete, da je samo Vasa fikna ideja, da Vas ravateljstvo neopravljeno pregaša?

Odg.: Ni fikna ideja, ker to lahko dokalem z dekreti, ki jih imam v rokah. Fikna ideja je bolesen, na kateri pa ne trpi. Potem bi bila tudi fikna ideja, da se je leta 1919 in 1920 pri Ljubljani 1 kradlo; ta fikna ideja pa bi lahko imela zame kot evadirjeva dolarkovih tativn grekne posledico, da bi bil prikel v zapor, neko se pri tativki ne bi bil našel ukrajeni dosar oziroma splošnega pisma. Z zapornim so mi grozile gotove na tativki prizadete osebe, ki jih sedaj ne morem navesti.

Vpr.: Imate se kaj pripomniti?

Odg.: Ne drugega, samo ponavljamo pritočno, da se mi dajo na raspolago uradni prepisi vseh teh z menoj sostavljenih zapiskov.

Zaključeno ob 15.45 istega dne.

Prisbraro, prav.

Pred mon.

Anton Vesnjak l. r.
višji poštni komisar,
Mil. Detela l. r.
poštni adj.

Za prav. prepis:

Direkcijski poste in telegrafo v Ljubljani.
(Pečat.)

Mi upamo, da kr. poštne ministritvo v Belgradu in direkcijski pošte in telegrafo v Ljubljani ne bosta poslušali ljubljanskih poštih bokratov, ampak bosta ravnavi pravčno in dall Milanu Detetu zadoščenje, ker je odkril poštne tative v Ljubljani in tako pripomogel da je posta v Sloveniji zopet v učinku nastavljena, posebno v Ameriki.

Ni res, da bi bil jaz po zdravniškem izkušenju, da so dole, kakor ste zvedeli od neke pred sodiščem zaslišane priče, na ljubljanskem sodišču dovolje nove ovadbe v spolaciji ameriških pisem. Ker je poštni upravi ležeč na tem, da izve za avote in jih biderati ter je tudi Vaš dolžnost kot uradnika, da nadaljuje te tove naznanitve, Vas prosim, da mi pošte, kdo še zmajar krade, ogromna da mi, ako se ne veste podrobnosti o tem, imenujete to pričo, da se pri njej v tem oziru informiram.

Odg.: Kdo krade, ne vem, ker nisem služben pri Ljubljani 1 in tudi ne sum nikogar.

V mislih imam tu slednja, ko je prejela neka tobašna delavnica v tobašni tovarni splošnega ameriškega pisma. Prisa, ki je za sedaj ne morem imenovati, mi je povedala, da so v tobašni tovarni še opiene odontognat portirja, ki prevezimo pošto. Dognala pa se je, ker mi je zatrdirila te priza, da je pismo dobro portirja v roke v te splošnem stanju. Vendar to nemem (vse se to lahko pri sodišču) in tudi ne kakih nadaljnjih spolacijah ameriških pisem, ker se za to veli ne interesiram.

Vpr.: Ali ne izključujete, da