



merx

Vest

LETO VI. ŠT. 7 ♦ CELJE, NOV. 1970

GLASILO KOLEKTIVA

Mehanografska obdelava podatkov

Vse pogosteje slišimo in čitamo o visoki mehanografiji, ki z veliko hitrostjo prodira v današnji svet in je nedvomno prepotrebna za današnje gospodarstvo. Mehanografija ni nekaj novega, niti ni nekaj, kar bi lahko imenovali krik mode, temveč je to življenjska nuja za vsako gospodarsko organizacijo.

Mehanografsko obdelavo ne srečujemo samo v gospodarskih organizacijah, temveč jo zasledimo v medicini za raziskovanje raznih boleznih, nadalje jo srečamo v državah, ki se na osnovi elektronskega izračunavanja poslužujejo raznih vojn na svetu in na koncu, če hočemo, najdemo mehanografijo v velikih konzervatorjih, ki proučujejo polete v vesolje. Z eno besedo rečeno, mehanografija je tisto, kar nima mej, temveč ima osnovno tendenco, da razbremeni človeka od raznih naporov ter proučuje rešitve za življenjski obstanek človeštva.

Prvi mehanografski stroji so se pojavili v ZDA in v Nemčiji v letu 1941. Nemčija, ki je imela odprto vojno v vsem svetu, se je posluževala prvih računalnikov, ki so pa seveda zaostajali za današnjimi modernimi elektronskimi kompjuterji. Prvi stroji so imeli v glavnem mehanizem, medtem ko današnji stroji, ki spadajo v skupino višje generacije, so bazirani na elektroni. Izdelava prvih strojev je hitro potekala vse do danes, ko imamo moderne sisteme. Vedno več je proizvajalcev teh modernih strojev, ki se bistveno ne razlikujejo, seveda pa imajo vsak svoje specifičnosti.

V sami Sloveniji je visoka mehanografija stara približno 15 let. Prvi mehanografski stroji so bili v TAM-u Maribor, nadalje Litostroju Ljubljana, Železarni Jesenje itd. V Celju so do sedaj instalirani trije sistemi in sicer kot največje v podjetju EMO — to je IBM 360/25, v tovarni AERO 360/20 in v Zavodu za napredek gospodarstva 360/20.

Mehanografija je pogoj za sodobno in ceneno organizacijo dela administrativno-operativnih služb. V zadnjih letih je podjetje uvajalo in vpeljalo srednjo mehanografijo in tako ustvarjalo pogoje za prehod na

višjo stopnjo mehanografije, ki bo ob bodočem obsegu nujen pogoj za nemoteno poslovanje. V naslednjih letih bo podjetje moralo postopno preiti na visoko mehanografijo, kar bo zahtevalo dokajšnja investicijska vlaganja. Investicijska vlaganja v mehanografijo pa se ob smoterni organizaciji dela in čimvišje možnim izkoristkom kapacitet zelo hitro rentira in celo dosti prej kot investicije v maloprodajo. Poleg hitrega rentiranja pa je odločilnega pomena možnost dobivanja podatkov potrebnih za razne gospodarske odločitve v zelo kratkem času in dosti obsežnejše, kot ob manuelnem delu ali srednji mehanografiji. Gospodarske odločitve pa so v novjšem času težje in si jih brez ustreznih analiz in podatkov skoraj ni mogoče več zamišljati. Tudi na tem področju morajo biti v roku naslednjih let realizirani predvideni nakupi in inštaliranja.

Da bi podjetje lahko dobilo osnovne smernice, kakor tudi prve rezultate, je bilo treba napraviti koncept dela, ki je bil sledeč: v strojno obdelavo je bilo treba vzeti eno od poslovnic. Pokazalo se je, da ne gre samo za koncept, temveč za dejansko realizacijo naloge, ki je bila postavljena pred skupino ljudi. S 1. septembrom 1970 se je namreč pričela strojna obdelava podatkov poslovnice III Agropromet. Dela ni bilo malo in vsi, ki so bili vključeni v to odgovorno nalogo, so se zavedali, da je treba uspeti. Pripraviti je bilo potrebno nove obrazce, naučiti ljudi o osnovah mehanografije, šifrirati in pripraviti program obdelave poslovnice III, ki je zavzemal dnevno vodenje skladišča, dnevno izpisovanje računov in dobropisov embalaže, vodenje dnevnih realizacij itd. Z mesečnimi tabelami, ki jih je približno 10, so vključeni tudi posamezni podatki dnevnih pregledov in analiz.

In kaj pričakujemo od same mehanografije? Nedvomno čimveč rezultatov, ki naj bi bili točni in ažurni za vodenje našega podjetja. Danes še posamezniki gledajo na mehanografijo, pesimistično, vendar je to stvar vsakdanjosti, ki jo ne sme-

mo podcenjevati, še manj pa zamujati. Podjetje, kakršno je Merx, je nekaj že zamudilo, vendar se napake lahko popravijo in to s tem, da si v čim krajšem času postavimo program dela, ki je vezan s strojno obdelavo. Mehanografija ni tisto, kar je mišljenje večine ljudi in to je, da stroji delajo sami brez človeške pomoči in ko prispejo stroji v podjetje, se pojavlja brezposelnost. Te misli je treba dati na stranski tir, se zavedati, da je mehanizacija tisto, ki nam želi pri vsem tempu dela samo pomagati. Kdor pričakuje rezultate od strojev samih, brez vključitve njegovega deleža, bo verjetno razočaran. Še naprej ostane človek osnovni faktor pri strojni obdelavi, saj je človek tisti, ki mora stroju dati najprej točne osnovne podatke, šele potem lahko pričakuje od stroja zaželjene končne podatke. Zato so vsi člani kolektiva dolžni, da pristopijo k sodelovanju in s tem pripomorejo hitrejšemu realiziranju postavljenega plana.

Delo, ki je bilo opravljeno na področju mehanografije, je nedvomno doseglo svoj cilj. Priprave, ki so bile izvršene v tako kratkem času, to je približno 3 mesece, so dosegle nepričakovane rezultate, kljub temu, da s temi rezultati še ne moremo biti zadovoljni. Da je delo potekalo tako povsem nemoteno ter da so vsa dela napravljena po predvidenem programu, gre velika zasluga celotni poslovnici III Agropromet. Prizadevanje posameznikov je že na samem začetku pokazalo, da se morajo roditi dobri rezultati, ki bodo koristni za poslovnico III in da bodo dali nove smernice za podjetje Merx. Napake, ki se še pojavljajo, so stvar vsake novitete, to se pravi, da na njih ne smemo gledati črno in jih samo kritizirati, ampak da smo dolžni, da pomagamo odpraviti napake, ne pa da iščemo krivca napak. Podjetja, ki že imajo več let vpeljana mehanografska dela se še vedno srečujejo s takimi in podobnimi problemi, to se pravi, da ne smemo biti prezahtevni na samem začetku dela.

Horst HAFNER

O naši družbeni kontroli

Pojem v naslovu tega članka ni novi, ker ga poznamo že vrsto let. Za pravilno pojmovanje tega izraza moramo vedeti, kaj je družbena kontrola in zakaj smo v našem samoupravnem sistemu uvedli to institucijo.

Zgradba našega samoupravnega sistema temelji na načelih ljudske demokracije, ki nalaga slehernemu delovnemu človeku najširše sodelovanje pri krepitevi našega družbeno ekonomskega sistema, hkrati pa sprošča njegovo iniciativo in ga vklaplja v odločanje o najpomembnejših vprašanih na področju samoupravljanja. Ob prehodu na delavsko samoupravljanje so postopoma prešle določene pristojnosti na samoupravne organe. Le-ti pa so morali v svojih aktih zagotoviti sistem družbene kontrole, skratka, organi upravljanja morajo upravljati z družbenim premoženjem po načelu dobrega gospodarja. To pa nadalje pomeni, da morajo poskrbeti za posebno zaščito, da se premoženje ne odtuji, ne kviri in s tem manjša njegova vrednost ter da to premoženje daje podlago pri ustvarjanju družbenega produkta. Organi upravljanja so torej v nekem smislu podaljšana roka upravnih organov, ki pa po svojih specializiranih službah izvajajo družbeno kontrolo. Naša kazenska zakonodaja pripisuje posebno kazensko-pravno varstvo družbenemu premoženju in določa občutne kazni za kršitelje. Ker organi upravljanja ne morejo opravljati z družbenim premoženjem, določajo s svojimi statuti in drugimi normativnimi akti, katere osebe v podjetju neposredno gospodarijo z delom premoženja. Te osebe morajo pri opravljanju svojih delovnih dolžnosti upoštevati predpise lastne delovne organizacije in pa seveda tudi obstoječe zakonske predpise. Z naštetimi primeri bo postala stvar bolj jasna. V neki poslovalnici, kjer je bila uvedena zoper prodajalko kazenska preiskava, pa je potem bila zaradi pomanjkanja dokazov ustavljena, si je uslužbenka po zatrjevanju ostalih sodelavcev prilaščala posamezne predmete. Čeprav je šlo po zatrjevanju osumljenke le za eno steklenico šampanjca, je bil v tej poslovalnici izkazan primanjkljaj preko pol drugega milijona dinarjev. Primanjkljaj je tu, dejanja pa se ne da dokazati.

Vprašamo se, kje je tu družbena kontrola, kdo jo mora izvajati. Povsem razumljivo je, da preiskovalni organi ne morejo vsak dan v vsaki trgovini »gledati prodajalcem na prste«, tudi naša kontrolno inštrukcijska služba ne, ker bi potem v vsaki poslovalnici morali imeti enega ali več inšpektorjev. Ne

dvomimo v poštenost vsakega zaposlenega, odveč pa ni pozornost, ki jo skrenejo ostali sodelavci na tako osebo, če se jim zdi sumljiva. Skoda bi bila prav gotovo manjša, ker bi se taka nepoštena dejanja v bodoče preprečila, storilec pa še morda pravočasno usmeril na pravo pot. To ni nezaupanje, ampak budnost! V takem primeru je dejanje dokazljivo. Zato naj tudi v bodoče velja družbena kontrola, ki jo izvajajo sodelavci.

Takih in podobnih primerov je še več. Praksa dokazuje, da v večini primerov, ko gre za inventurne primanjkljaje, botruje kaznivo dejanje, bodisi nevestnega dela v službi, poneverbe, tatvine in podobno. Če bi zaposleno osebo v vsaki poslovalnici dnevno izvajalo tako kontrolo, bi ob koncu leta ne razpravljali o primanjkljajih in s tem delali vroče krvi poslovodjem, ki skušajo prenašati odgovornost na svoje sodelavce, kar bi mogoče bilo v izjemnih primerih utemeljeno. Z materialnimi sredstvi in seveda tudi z denarjem odgovorja poslovodja. S tem pa ni rečeno, da so ostali sodelavci v poslovalnici oproščeni obveze za event. primanjkljaj. Krievično bi bilo — vendar je praksa takšna — da »držimo« za primanjkljaj poslovodjo, čeprav so ga mogoče povzročili ostali sodelavci. Kje je tu človekova morala, kje sta vest in poštenje?

Drugi primer družbene kontrole: Inšpektor ugotovi v poslovalnici, da je rok trajanja blaga potekel. Vložil je prijavo javnemu tožilstvu in le-to obtožni predlog pri Okrožnem gospodarskem sodišču. Rezultat postopka je bil: podjetje je bilo obsojeno na 5.000,00 din denarne kazni in stroške postopka, poslovodja pa z denarno kaznijo 300,00 din. V danem primeru je šlo sicer za čokolado, ki je še bila užitna, vendar je rok trajanja že zdavnaj potekel. Ker je šteti poslovodja za odgovorno osebo, je seveda bil kaznovan on. Pri tem se nehote vrine vprašanje, kaj so delali ostali trgovski delavci v trgovini? Ali so kdaj pred tem pomislili na predpis in vodili kontrolo nad blagom? Morda ne bi bilo odveč, če bi neposredno nadrejeni šef sektorja odn. področja opravljal občasne kontrole in opozarjal...

Tretji primer:

Poleg delovne organizacije in gostinske delavke je bil obtožen šef sektorja prodaje na drobno, češ da je nabavil žganje brez označbe o vrsti in sestavinah, kakor to določa predpis in je dal torej to žganje v promet kot nedeklarirano živilo.

Dejanje ima vse elemente gospodarskega prestopka Temeljnega zakona o zdravstvenem nadzorstvu nad živili. Rezultat postopka: delovna organizacija je bila kaznovana s 5.000,00 din denarne kazni in 250,00 din povprečnine, šef sektorja s 300,00 din in gostinska delavka z 100,00 din denarne kazni.

Takih in podobnih primerov je še več. Vsi ti primeri so seveda registrirani v kazenskem registru. Ob ponovitvi gospodarskega prestopka in pri obsodbi se upošteva predkaznovanost kot obteževalna okoliščina. To pa seveda vpliva na izrek kazni, ki ni majhna. Podjetje mora kazni plačati. Plačati mora torej nekaj, kar ni samo povzročilo, vendar je tako zakonsko določilo. Ob učinkovitosti medsebojni kontroli bi do kaj takega gotovo ne prišlo. Disciplinski ukrep, še tako oster, ne more nadomestiti podjetju škode, lahko samo vzgojno vpliva na storilca poleg sodno izrečene denarne kazni.

Kaznovalna politika tudi v bodoče ne bo prizanesla nikomur in bo šla svojo pot. Družbena kontrola, pri čemer mislim tudi na medsebojno interno kontrolo bo morala biti poostrena. Delovna zavest bo morala izključno prednjačiti pred različnimi poskusi skrenitve na kraj pota. Pri uveljavljanju svojih pravic si bo moral vsakdo postaviti vprašanje, ali tudi svojo delovno dolžnost v redu izpolnjuje in ali vedno ravna pošteno in po načelu dobrega gospodarja. Ni dvoma, da bo taka medsebojna kontrola in opozarjanje v vsaki posamezni organizaciji združenega dela imela pozitivni učinek zlasti še, če bodo izkušeni delavci prenašali svoje izkušnje na mlajši kader, ki ga šolamo za poklic. V luči teh okoliščin in danih napotkov uspehi ne bodo izostali.

Ladislav Čmer, dipl. inž.

Obvestilo bralcem

Vedno bolj pogrešamo prispevke za Vestnik iz oddaljenejših enot. Ker je Vestnik glasilo delovnega kolektiva, naj bo dolžnost vsakega, da prispeva k pestrosti vsebine. Za popestritev vsebine so dobrodošli fotografije, črteži, karikature itd.

Uredniški odbor soglaša s tem, da se bodo članki, objavljeni v glasilu honorirali, zato je prepričan, da sindikalna organizacija zaradi tega sklepa ne bo imela težav pri iskanju stalnih sodelavcev.

Uredniški odbor

Naši 50-letniki

Dolgost življenja našega je kratka... Tako je zapisal naš veliki pesnik dr. France Prešern. Da, v resnici je življenje kratko, polno najrazličnejših doživetij, uspehov in neuspehov. Vse to pa pospešuje tek časa, ki se z bliskovito naglico zavrti od detinskih let v starejšo mladost ali mlajšo starost, kakor že pravimo. Čas mineva vsem, enim počasneje, drugim hitreje. Nihče pa ne more časa zavreti in se izogniti srečanju z Abrahamom, kar je v ljudskem izročilu postala nekakšna prelomnica, če druga ne, dejstvo je da je preteklo pol stoletja. Prav je in tudi običaj, da se takih pomembnih življenjskih jubilejev spominjamo in jim damo posebni poudarek. Tako so se v letošnjem letu srečali z Abrahamom: Edo Steblovnik, Vinko Košec, Ladislav Pleterski, Vikičca Sekulič, Rezika Penov, Rudi Lipovšek, Dominik Aubrecht, Jurij Vrtinik, Marija Balažič, Anton Lokovšek, Drago Novosel, Bruno Tajnšek, Nada Pasiček, Jože Šinkovec, Franc Gornjak in Marija Domanjko.

Žal ni časa, da bi človek pokramljal z vsakim 50 letnikom in poslušal drage spomine in doživetja, ki so mu vtisnili žive spomine na pretekle dni. Da bi zvedeli vsaj nekaj, smo postavili nekaterim nekaj vprašanj.

Urednik: »Ko ste praznovali 50. obletnico ste se bodisi v družinskem krogu bodisi v krogu svoji sodelavcev marsičesa spomnili. Kateri dogodki v življenju je vtisnil pečat živega spomina in kako ste sprejeli čestitke svojih sodelavcev?»

Edo Steblovnik: »Bilo je pred štiriindvajsetimi leti. V kolektivu so mi pripravili majhno »presenečenje« za 26. rojstni dan. Medtem pa dobim obvestilo, da so nam plan izvoza (ne uvoza!) sadja povečali za 100%. Namesto k proslavi, smo s sodelavci odšli na odkupno področje, da naše ljudi seznanimo z novo zadolžitvijo. Takrat sem, kot zelo mlad direktor, praktično spoznal, da v trgovini s sadjem in vrtninami nikoli ni počitka, nikoli praznovanja. Kljub vsemu sem v tej dejavnosti zaposlen preko 25 let in kot kaže bom tu dočkal tudi pokoj.«

Urednik: Prehojena življenjska pot je obogatila Vaše izkušnje. S katerimi pomembnimi problemi ste se v službi srečali?»

Edo Steblovnik: »Neprestani in vseskozi spremljajoči problem v naši trgovski dejavnosti je dejstvo, da so nas in nas še ter nas bodo še vrsto let, vedno obravnavali kot manjvredne branjeve. Pri tem ne mislim toliko na potrošnike, kot na vse gospodarsko politične predstavnike v naši socialistični stvarnosti. Pri takšnem gledanju ni nič čudnega, če vsa dolga povojna leta nismo

nikoli dobili nobene materialne in ne moralne družbene podpore.«

Urednik: »Kolektiv Vam je kot izkušenemu delavcu zaupal vrsto odgovornih nalog in funkcij, nazadnje so Vas izvolili za predsednika Kolegijskega izvršilnega organa. Kako ste to nalogo sprejeli in kakšne so Vaše perspektive?»

Edo Steblovnik: »Mnogokrat sem sam sebi in v krogu svoje družine rekel, da ne prevzamem nobene funkcije in naloge. Toda življenje zahteva drugače. Upam, da bomo skupaj z drugimi izvoljenimi člani samoupravnega izvršilnega or-

ČESTITAMO

za

50 let



gana izpolnili zaupanje, ki so nam ga dali delavci, ko so nas izvolili. V tako razvejani dejavnosti, kot jo sedaj opravlja kolektiv Merx-a, bo treba še mnogo dela in naporov predvsem za vskladitev notranjih razmer in odnosov. To je pogoj za dobro in uspešno poslovanje, ki daje materialno osnovo za nagrajevanje dela. Ob uspešnem nagrajevanju pa ni težko vskladiti notranje razmere in odnose. Torej večni krog enakih vprašanj in odgovorov, ki jih bomo morali v bodoče reševati.«

Urednik: »S kakšnimi problemi se srečujete v svoji OZD — poslovnici III — Agropromet?»

Edo Steblovnik: »Reš ogromni napredek je človeštvo naredilo na področju tehnike. To se odraža tudi v proizvodnji sadja in vrtnin. Toda v glavnem smo še vedno odvisni od muhavosti narave in to so problemi, ki nas neprestano zadevajo.«

Urednik: »Del prostega časa posvetite gotovo družini, kaj pa preostalo? Kaj je Vaš hoby?»

Edo Steblovnik: »Včasih me moj štiriletni sinček vidi, da kaj čitam. Takoj prinese in mi vrine v roko kratko hokejsko palico. »Ti boš Rus, jaz pa Čeh« pravi ko tolče s

palico po žogi. Če je »samo« 5:0 za Čeha, še ni zadovoljen. Igra se mora nadaljevati in tako mine »prosti« čas. Mojemu »hobyju« pa je tudi zadoščeno.«

»Da bi bilo še zdravje, pa bo kar šlo« je odgovorila Rezika Penov, ko sem jo vprašal po počutju v službi in doma. »Poprej je bilo težko«, je nadaljevala. »V mladosti sem delala na kmetiji staršev. Ko sem bila stara 4 leta, mi je umrla mama. Sanje po ustanovitvi lastne družine so se mi uresničile. Do kruha sva z možem, ki je pa invalidsko

upokojen, spravila vse svoje tri otroke.« Potem ste pa morali res dobro obračati denar, da ste zvozili, sem ji vpadel v besedo. »Res je«, je nadaljevala. »O preživljanju dopustov na morju ali kje drugje ni bilo govora. Udeležila sem se kolektivnih izletov, ki jih je organiziralo podjetje. S svojim delom sem zadovoljna. Sedaj opravljam glede na svoječasno operacijo lažje delo v izdelovalnici bonbonov.«

Kaj pa v prostem času, je bilo eno izmed nadaljnjih vprašanj?

»Pospravljam in urejam stanovanje«, je bil odgovor. »Kuhati mi ni treba, ker v glavnem pripravi obrok, zlasti kosilo, moj mož, ki je doma in se je tega opravila resno oprijel.«

Prijetno bi bilo pokramljati še z ostalimi. Žal, kot že uvodoma povedano, ni bilo časa. Naj vsi ostali oprostite, da jih nisem obiskal. Poželjno bi bilo, da bi se pismeno oglasili s svojimi spomini ali drugimi prispevki, saj »pol stoletja« je že čas, ko se marsikaj spremeni, ko človek marsikaj doživi.

Zelim jim tudi v drugi polovici stoletja v prvi vrsti zdravja, mnogo osebne sreče in zadovoljstva ter zasluženi pokoj.

Urednik

Delovna razmerja

V uradnem listu SFRJ štev. 12/70 je bilo objavljeno prečiščeno besedilo Temeljnega zakona o delovnih razmerjih. Uporaba zakona v praksi je v določenih primerih zahtevala uradna pojasnila. Ustrezna tolmačenja je dal zvezni svet za delo, deloma pa so tudi sodišča prinesla svoje odločitve v sodbah. Objavljamo primere, s katerimi se v vsakdanjem življenju pogosteje srečujemo.

— člen 96:

Če delavec noče povrniti ugotovljene škode, mu delovna organizacija odtegne znesek lahko samo, če delavec pristane, da se mu odtegne, ali pa po sklepu sodišča.

— člen 154 in 57:

Prosta sobota se pri 42-urnem delovnem tednu šteje kot delovni dan pri koriščenju letnega dopusta. Prav tako velja pri uveljavljanju pravic iz dela (otroški dodatek, letni dopust itd.) kot, da bi delavec prebil na delu.

— člen 134:

Če se delavec, ki je na odsluženju vojaškega roka vrne kot nesposoben v delovno organizacijo, ima vse dolžnosti in pravice kot delavec, ki se je po odsluženju vojaškega roka neposredno vrnil v podjetje.

— člen 34 in 45:

Kot delo nad redni delovni čas (nadurno delo) se smatra samo delo, ki traja dalj kot poln delovni čas 42 ur v tednu.

Če delavec nekatere dneve v tednu dela dalj kot je predvideno z razporeditvijo delovnega časa, pa ni ustvaril polnega delovnega časa 42 ur na teden, mu praviloma ne pripada pravica na povečanje osebnega dohodka zaradi dela dalj kot poln delovni čas. Če je delavec med tednom neopravičeno izostal z dela ali ni delal zaradi opravljanja privatnih poslov, pa zaradi tega ni izpolnil časovnega fonda 42 ur v tednu, se mu ne more priznati povečana udeležba na osnovi podaljšanega dela v posameznih dnevih tedna. Če pa je bil delavec v posameznih dnevih tedna opravičeno odsoten z dela, to je zaradi bolehanja, plačanega dopusta ali odhoda na letni dopust, ima pravico, da se mu prizna ustreznih del zaradi dela dalj kot polni delovni čas.

— člen 94 in 96:

Če delavec izjavi, da pristane na povrnitev škode, pa se kasneje ugotovi, da je izjavo dal v zmoti, se taka izjava ne sme uveljaviti z odtegnitvijo od osebnega dohodka ali na drugi način.

— člen 77:

Porodniški dopust lahko traja po porodu tudi več kot 77 dni, če je delavka nastopila porodniški dopust na podlagi ocene zdravnika, da bo rodila v roku 28 dni.

N. pr.:

Delavka je na osnovi mišljenja zdravnika, da bo sledil porod v 28 dneh, stopila na porodniški dopust 1. aprila. Rodila je že 10. aprila. Delavka ima v tem primeru pravico po porodu koristiti skupaj 95 dni ($77 + 18 = 95$).

— člen 102:

Delavcu, ki ima najmanj 30 (za delavke — 25) za pokojnino vštvenih let, se lahko sporazume z delovno organizacijo, da mu izplača določeno vsoto nadomestila, če pristane, da mu preneha delovno razmerje. Takemu delavcu ali delavki lahko preneha delovno razmerje le, če odkloni razporeditev na drugo delovno mesto, ki ustreza njegovim strokovnim in delovnim sposobnostim.

— člen 68:

Delavcu, pripada pravica na koriščenje letnega dopusta pod pogoji, ki jih je dosegel pred za-

četkom koriščenja letnega dopusta.

N. pr.:

Delovni staž kot eden od kriterijev se jemlje v obzir le od dneva, ko delavec začne koristiti letni dopust.

— člen 31:

Vsako prosto delovno mesto, za katero je delovna skupnost sklenila, da ga zasede, mora vedno oglasiti v javnih informacijskih sredstvih ter ga ne more zasedati samo z razporeditvijo.

— člen 73:

Nadomestilo škode zaradi neizkoriščenega letnega dopusta delavca po krivdi delovne skupnosti se tretira kot vsako drugo nadomestilo škode, ker zakon o delovnih razmerjih sploh ne predvideva nadomestila osebnega dohodka za neizkoriščeni letni dopust.

— člen 27:

Kadar delavec ve, da je sprejet na delo za določen čas, to je, da zamenja delavca, ki je na letnem dopustu, ki je na bolniškem dopustu in slično, ne more skleniti delovnega razmerja za nedoločen čas.

Jože MODEC, dipl. oec.

Prenehanje dela delavca v delovni organizaciji

V temeljnem zakonu o delovnih razmerjih so taksativno navedeni razlogi, kdaj lahko preneha delavcu delo v delovni organizaciji. Ker je prenehanje delovnega razmerja v vezi delavčevega statusa in vpliva na njegove pravice ter dolžnosti, je prav, da vse člane kolektiva neposredno seznanimo s primeri, kdaj in na kakšen način preneha delo in s tem ugasne delovno razmerje. Zakonske osnove za prenehanje dela so:

— člen 100 odst. 1 (po volji delavca)

Delavec ima pravico brez obrazložitve ob vsakem času prenehati z delom v delovni organizaciji in izstopiti iz delovne organizacije; pogoj pa je, da o tem obvesti delovno skupnost in da ostane od sporočitve svojega namena na delu še toliko časa, kolikor je določeno v statutu.

— člen 100 odst. 3 (samovoljno)

Če delavec samovoljno preneha z delom ali če neopravičeno izostane od dela pet zaporednih delovnih dni (251. člen statuta), mu preneha delovno razmerje.

— člen 101 (s privolitvijo delavca — sporazumno)

Če se je delavec z delovno skupnostjo sporazumel, mu preneha delovno razmerje v času, kot se je sporazumel.

— člen 102 odst. 1

Da preneha delavcu delo v delovni organizaciji tudi brez njegove privolitve, sme delovna skupnost skleniti le tedaj, kadar se odpravi delovno mesto ali trajneje zmanjša obseg dela oziroma poslovanja ali kadar se ugotovi, da delavčeva delovna sposobnost ne zadovoljuje zahtev delovnega mesta, na katerem dela.

— člen 108

Ko dopolni pokojninsko dobo 40 let (delavec) oz. pokojninsko dobo 35 let (delavka), lahko delovna skupnost sklene, da mu preneha delovno razmerje brez njegove privolitve.

— člen 109

Ko preneha delovna organizacija.

Iz personalne službe

Meseca septembra je bilo na novo sprejetih 47 oseb, in sicer:

1. GALUF Mira, natakarica, MM Ponikva, za nedol. čas,
2. SEDMINEK Leopoldina, čistilka, uprava, za nedol. čas,
3. BOBNIČ Jože, delavec, Silos, za nedol. čas,
4. CRNKOVIC Slavko, trgovski delavec, poslov. 3, za nedol. čas,
5. CVETKO Franc, analitik I, računovodstvo, za nedol. čas,
6. JECL Jože, delavec, splošni sektor, določen čas,
7. KOTNIK Bogomil, delavec v skladišču 1, določen čas,
8. KUHTA Dušan, elektroinstalater, stranski obrati, za nedol. čas,
9. LIPOVSEK Franc, etažni skladiščnik, poslov. 3, za nedol. čas,
10. PAVLOVIČ Jože, vratar — čuvaj, poslov. 3, za nedol. čas,
11. REHAR Matevž, mesar I, SP Soča, za nedol. čas,
12. ULAGA Karl, delavec skladišče žitaric, za nedol. čas,
13. TACER Marija, trgov. del. IV, MM Lipa Store, za določen čas,
14. KRAJNC Ana, trgov. del. IV, MM Lipa Store, za določen čas,
15. SEME Marija, trgov. del. IV, Livar Store, za določen čas,
16. DROBNE Zlatka, trgov. del. IV, SP Ostrožno, za določen čas,
17. HRASTOVEC Ivanka, natakari-

- ca IV, MM Rim. Toplice, za nedol. čas,
18. KOŠEC Jožica, trgov. delavka IV, Merx Šoštanj, za določen čas,
19. PAJMAN Anica, trgov. delavka, Sloga. Škofja vas, za določen čas,
20. BRATEC Fanika, čistilka, MM Rim Toplice, za nedol. čas,
21. KOLENC Cvetka, trg. del. IV, Pri Metki, za določen čas,
22. LEVAR Zvonimir, delavec, Pekarna Velenje, za določen čas,
23. KOCMAN Slava, trg. del. IV, Savica, za določen čas,
24. KOSTOMAJ Vinko, delavec, Silos, za nedoločeno čas,
25. KRŽE Zdenka, trg. del. IV, Bonbonjera, za določen čas,
26. MEHTIG Franc, trg. del. IV, Merx Šoštanj, za določen čas,
27. PIRC Pavel, delavec, Merx Krško, za nedoločeno čas,
28. PLEŠNIK Ivanka, trg. del. IV, SP Frankolovo, za določen čas,
29. KRELJ Silvo, šef gost. tur. sektorja Celje, za nedoločeno čas,
30. OGRIZEK Franc, delavec, Mehanična delavnica, za nedol. čas,
31. PAVLIČ Bojana, delavka, poslov. 3, za določen čas,
32. PETELINSEK Franc, delavec, poslov. 3, za nedol. čas,
33. JEZERNIK Ivanka, čistilka, MM Otok, za nedol. čas,

34. MIŠKOVSKI Tofil, elektromehaničar, stranski obrati, za nedol. čas,
35. PEČOVNIK Emilija, slaščičarka, slaščičarna ADA, za nedol. čas,
36. POTOČNIK Alojzija, kuharica, Espresso — Ljubljanska c., nedol. čas,
37. SMOLNIKAR Rudi, delavec, Merx, Slov. Gradec, za nedol. čas,
38. SUSA Vlado, poslovodja, Merx Ruše, za nedoločeno čas,
39. SETINA Olga, risar-kreator, aranžerski oddelek, za nedol. čas,
40. VIDMAR Jože, delavec, silos, za nedoločeno čas,
41. VIPOTNIK Ludvik, delavec, silos, za nedoločeno čas,
42. KORENJI Laslo, trgov. potnik za prodajno področje Novi Sad, za nedol. čas,
43. FORŠTNER Ivan, trgov. pom., Merx Ravne na Koroškem, za določen čas,
44. KACL Jožica, trgov. pom., Merx Ravne na Koroškem, za določen čas,
45. MODREJ Angela, trgov. pom., Merx Ravne na Koroškem, za določen čas,
46. TOVORNIK Branko, pek, pekarna Dolgo polje, za nedoločeno čas,
47. KRISTAN Ana, strojni fakturist, Merx Ravne na Koroškem, za nedoločeno čas.

PRENEHANJE DELA DELAVCA V DELONI ORGANIZACIJI

- člen 113
Če je izključen iz delovne skupnosti.
- člen 114
Po zakonu:
— če pristojni organ socialnega zavarovanja spozna delavca za trajno in popolnoma nezmožnega za delo,
— če je delavcu po določbah zakona oz. po pravnomočni odločbi sodišča ali kakšnega drugega organa prepovedano opravljanje dela na delovnem mestu, na katero je razporejen,
— če je delavec obsojen na zapor daljši kot 3 mesece,
— če je delavcu izrečen varnostni vzgojni ali varstveni ukrep, ki naj traja več kot 3 mesece in mora biti zato odsoten z dela.
- člen 114 odst. 2
Če je ob sprejemu na delo zamolčal ali dal neresnične podatke glede pogojev, ki so v zakonu ali splošnem aktu določeni za nastop dela na nekem delovnem

mestu in so ti pogoji vplivali na sklenitev delovnega razmerja.

- člen 115 odst. 2
Če razrešeni direktor noče sprejeti ponujenega mu delovnega mesta.
- člen 116 odst. 2
Če delovna organizacija nima ustreznega delovnega mesta za delavca, pri katerem nastopi invalidnost.
- člen 32 odst. 5
Delavcu, ki noče ravnati po dokončni odločbi o razporeditvi na drugo delovno mesto, preneha delo po preteku časa, kolikor ima po določbah statuta — v smislu 110. člena zakona — pravico ostati na delu.
- člen 30 odst. 3
Vodilnemu delavcu, ki ni znova izbran, preneha delovno razmerje, če ne privoli v to, da bi delal na drugem delovnem mestu.
- člen 102. odst. 2
Če delavec z več kot 30 leti oziroma delavka z več kot 25 leti pokojninske dobe ne pristane na utemeljeno premestitev na drugo ustrezno delovno mesto.
Jože MODEC dipl. oec.

V istem času je odšlo 25 delavcev, in sicer:

- 13 delavcev s privolitvijo,
- 5 delavcev samovoljno zapustilo delo,
- 5 delavcev je odšlo na odsluženje kadrovskega roka — mirovanje,
- 1 delavec je bil invalidsko upokojen,
- 1 delavec pa je umrl.

Odšli so:

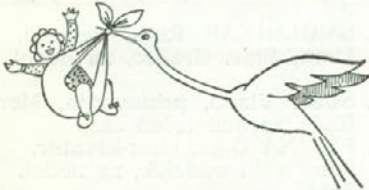
1. MUTEK Ignac, s privolitvijo,
2. VERDEL Ferdo, s privolitvijo,
3. JESENEK Stane, samovoljno,
4. MELANSEK Jože, samovoljno,
5. KOPRIVC Danica, samovoljno,
6. TURNSEK Olga, s privolitvijo,
7. ZUPANC Ivan, s privolitvijo,
8. BRESNIK Franc, s privolitvijo,
9. KUFNER Zdenko, s privolitvijo,
10. SKUFCA Mihael, samovoljno,
11. BRESOČNIK Janez, s privolitvijo,
12. VOVK Milan, s privolitvijo,
13. BOBEK Mirko, s privolitvijo,
14. GORJUP Milan, s privolitvijo,
15. BOBEK Ivan, s privolitvijo,
16. TRNOVSEK Janez, s privolitvijo,
17. SLEMENSEK Stane, s privolitvijo,

18. POROČNIK Helena, samovoljno,
19. KOLEŽNIK Maks, inv. upoko-
jen,
20. LUŽAR Anton, umrl,
21. PIRC Janko, odšel v JLA,
22. HENDLER Zoran, odšel v JLA,
23. PUŠNIK Milan, odšel v JLA,
24. KAJBA Ciril, odšel v JLA,
25. PETEK Ivan, odšel v JLA.

ROJSTVA:

8. Gracar Alojz od 25. 3. 1970
9. Hendler Zoran od 26. 9. 1970
10. Hrastnik Zvonko od 27. 3. 1970
11. Jekl Franc od 24. 12. 1969
12. Kajba Ciril od 22. 9. 1970
13. Kerec Stanislav od 25. 5. 1970
14. Bračun Avgust od 27. 9. 1969
15. Laznik Milan od 25. 5. 1970
16. Mandič Ladislav od 25. 3. 1970
17. Merkač Jernej od 23. 11. 1969
18. Nemeč Franc od 25. 11. 1969
19. Oprešnik Franc od 25. 5. 1970
20. Ožek Marjan od 25. 3. 1970

21. Pavšar Herman od 25. 5. 1970
22. Petek Ivan od 22. 9. 1970
23. Pirc Janko od 25. 9. 1970
24. Pušnik Milan od 25. 9. 1970
25. Rebuza Marjan od 30. 9. 1969
26. Ruprecht Marjan od 23. 3. 1970
27. Senica Milko od 18. 9. 1969
28. Smodej Peter od 30. 6. 1969
29. Šibanc Edvard od 29. 2. 1970
30. Sorn Stefan od 16. 7. 1969
31. Točaj Stanko od 25. 9. 1969
32. Vengust Stefan od 25. 5. 1970
33. Zalezina Franc od 27. 8. 1969



SROT Srečki in PEPERKO Nadi sta se rodila sinova, Anici VODENIK pa sta se rodila dvojčka — simon in Andrej.

Iskrene čestitke!

POROKE:



čestitamo

Zakonsko zvezo so sklenili:
VALANT Milan, LAZNIK Rajko,
TRŽAN Leopoldina, poročena KO-
VAČIC, PUŠNIK Karolina, poroče-
na VODOPIVEC in JUVAN Matilda,
poročena ORTAN.

Kolektiv želi vsem novoročen-
cem mnogo sreče in osebnega za-
dovoljstva!

— — —

Prosimo člane kolektiva, da
sproti javljajo vse spremembe oseb-
nega značaja kot na primer, spre-
membe priimka vsled poroke, pri-
rast v družini in spremembe biva-
lišča.

Vse event. spremembe je javiti
personalni službi.

Slavica PERME

NASI DELAVCI V JLA

1. Bevc Ludvik od 22. 10. 1969
2. Bezgovšek Zvone od 25. 11. 1969
3. Bračun Vladimir od 25. 11. 1969
4. Čretnik Marjan od 25. 9. 1969
5. Drnovšek Andrej od 23. 3. 1970
6. Fedran Ivan od 30. 11. 1969
7. Gams Pavel od 24. 9. 1969

Športni pregled

PLAVANJE:

V tekmovalju za sindikalno re-
kreacijsko značko, katerega je orga-
nizirala občinska zveza za telesno
/kulturo Celje, je bilo v Rimskih
Toplicah tekmovalje v plavanju na
100 m v poljubnem slogu. Ob veli-
kem številu udeležencev (cca 60),
so naši tekmovalci dosegli lepe us-
pehe, saj je Svetlin zasedel odlično
5. mesto, Bevc je bil 6., Voglar pa
13., vsi iz skladišča I.

NOGOMET:

AVTO CELJE : MERX — 1 : 1

Po veliko boljši igri v obeh pol-
časih je naša ekipa nezasluzeno po-
delila točko z nasprotnikom. Ves
čas smo igrali na njihovi polovici,
žal pa so razočarali napadalci, kate-
ri so uspeli po Voglarju doseči en
gol.

CETIS : MERX — 1 : 1

Z veliko sreče smo iztržili toč-
ko z renomiranim nasprotnikom,
saj je prvak II. lige sindikalnega
tekmovalja. Vsa pohvala velja
predvsem obrambi na čelu z neu-
mornim Hriberškom. Gol je dose-
gel Tavčar po lepi akciji celotnega
napada, žal pa je napad tudi tokrat
razočaral.

OBNOVA : MERX — 1 : 3

V zadnji tekmi občinskega sin-
dikalnega prvenstva je naša ekipa
dosegla svojo prvo zmago. Z boljšo
igro skozi vso tekmo, smo popol-
noma nadigrali nasprotnika, ki je
bil do srečanja na lestvici pred na-
mi. Strelci: Tavčar, Voglar, Hriber-
šek iz prostega strela. Gol smo pre-
jeli zaradi lahkomišelnosti igre ob-
rambe.

MALI NOGOMET:

AVTO CELJE : MERX — 2 : 9
ŽIČNA : MERX — 1 : 8
TEHNOMERCATOR : MERX 4 : 3

Občinska zveza za telesno kultu-
ro je ob občinskem prazniku mesta
Celja priredila tekmovalje v ma-
lem nogometu, katerega se je ude-
ležila tudi naša šesterica. V prvih
dveh tekmah smo z boljšo igro za-
služeno visoko premagali oba na-
sprotnika, žal pa smo imeli smolo
pri žrebu tako, da smo že utrujeni
(igrali smo tretjo tekmo zapore-
doma) v naslednji tekmi klonili
proti Tehnomercatorju, ki smo ga
doslej vselej premagali. V svoji
skupini smo zasedli drugo mesto z
najboljšo gol diferenco, žal pa se
nismo uvrstili v finale. Najboljšo
igro pri nas je prikazal mladi Mo-
tož iz skladišča I, pohvala pa ve-
lja tudi Vengustu iz pekarnice Gaber-
je.

Jože Tavčar



KAVA

užitak

MERX VESTNIK

Urejuje uredniški odbor: Franjo
Šarlah, Slavica Perme, Cveto Ko-
lenc, Edo Steblovnik, Stanko Golav-
šek. — Odgovorni urednik Ladislav
Čmer, dipl. iur. — Izhaja mesečno.

Tisk: Papirkonfekcija, obrat Valva-
sorjeva tiskarna, Krško

Naklada 1.700 izvodov.