

Polovično sprejeti občinski statut

Zbori občinske skupščine na seji v torek, 4. marca niso mogli sprejeti statuta občine Ljubljana Center, ker je prišlo na zbor združenega dela manj kot dve tretjini delegatov. Ker pa je za sklepanje o občinskem statutu potrebna devetretjinska večina, sta lahko sprejela ta dokument samo zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor. Dokončno bo lahko statut obveljal šele potem, ko se bo zanj izrekel tudi zbor združenega dela, ko se bo sestal vsaj v dvetretjinski zasedbi.

Na skupnem zasedanju vseh treh zborov je lahko občinska skupščina sprejela statut mesta Ljubljane. Za sklepanje o tem dokumentu je dovolj, če o njem glasuje več kot polovica delegatov vsakega zbora. Iz uvodnih besed Albin Vengusta povzemamo, da je s tem končano obsežno delo, tako v mestu, kot v posameznih občinah. Izdelava mestnega statuta je potekala hkrati z izdelavo občinskih statutarov in je bilo delo v tem pogledu koordinirano.

Z mestnim statutom utrjujemo tista področja, ki jih moramo urejati enotno brez občinskih meja. Gre za komunalni sistem, za energetiko, vodno gospodarstvo, promet, urejanje prostora. Ustvarjamo pogoje za skupna dela na teh področjih. Skupni interesi zahtevajo nadaljnje delo in pokazalo se bo, kaj bomo morali še spreminjati in izpolnjevati zlasti na področju delovanja samoupravnih interesnih skupnosti.

Posebej bomo morali obravnavati oblikovanje in uporabo prostora, saj ni nobene dvoma, da je prostor skupen in ne le občinski. Najcenejše parcele pa so zdaj že zazidane in za pozidavo nam

Predsednik zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Center je sklical zbor na nadaljevanje seje, ki bo 18. marca. Osrednja točka je sklepanje o statutu naše občine. Pričakovati je, da se bo zbralo dve tretjini delegatov in da bo zbor lahko sklepal o tem pomembnem dokumentu.

ostajajo zdaj le tiste, ki so drage.

Sicer pa mesta ne moremo deliti, saj se v njem vsi tokovi močno prepletajo. Na desetisoče delavcev prihaja vsak dan na delo iz ene občine v drugo. V osnovnih šolah občine Center se šola kar 53 odstotkov otrok iz drugih ljub-

ljanskih občin. Enotne inšpekcijske službe so že upravičile svoj obstoj. Podobno je z družbenimi prihodki, za katere je povsem umestno, da so v Ljubljani enotno urejeni.

Vengust je posebej poudaril, da je komisija za izdelavo mestnega statuta sprejela v glavnem vse pripombe posameznih občin in organizacij združenega dela.

Delegati občinske skupščine so po krajši razpravi na skupnem zasedanju vseh zborov dali soglasje k predlogu statuta mesta Ljubljane. Na skupnem zasedanju so sprejeli še poslovnik občinske skupščine in podelili domicil 4. in 9. Slovenski narodno osvobodilni udarni brigadi.

Na ločenih sejah sta zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor sprejela statut občine Ljubljana Center. Nekoliko se je zataknilo le pri določilu, ki daje imuniteto članom izvršnega sveta. O tem določilu teče spor pred slovenskim ustavnim sodiščem. Če bo ustavno sodišče sklenilo, da uživajo člani izvršnega sveta imuniteto, bodo to določilo kasneje zapisali tudi v občinski statut. V nasprotnem primeru pa ga bodo morali črtati iz vseh občinskih statutarov in verjetno tudi iz statuta mesta Ljubljane.

N. I.

volitve – volitve – volitve – volitve

Volilna opravila po volitvah

O volilnih opravilih smo obširno poročali in jih napovedovali v vseh dosedanjih številkah našega glasila. Spomnimo samo, da se bodo na novo izvoljene delegacije sestale takoj po volitvah in sicer do 20. marca. Druga seja občinske kandidacijske konference bo, kot smo že poročali, 24. marca. Na njej bodo dokončno oblikovali predloge za nosilce volilnih in drugih funkcij v skupščinah občine in v skupščinah samoupravnih interesnih skupnosti naše občine. Delegati se bodo o predlogih odločali s tajnim glasovanjem. Na tej konferenci bodo tudi določili enotni seznam kandidatov za delegate zveznega zbora zvezne skupščine z območja občine. Z glasovanjem se bodo opredelili o možnih kandidatih za predsednika in člane predsedstva SRS, možnih kandidatih za zbor republik in pokrajin skupščine SFRJ in o predlogu za vodilne in druge funkcije v skupščini SRS in skupščinah republiških samoupravnih interesnih skupnosti.

Prva seja občinske skupščine z novo izvoljenimi delgati bo 21. aprila. Skupščina se bo na tem zasedanju konstituirala, izvolila bo predsednika in izvršni svet občinske skupščine.

Prve seje skupščin samoupravnih interesnih skupnosti bodo v skladu s samoupravnimi akti. Seje bodo sklicali dosedanjí predsedniki posameznih skupščin.

Kandidati za nosilce vodilnih funkcij v skupščini občine Ljubljana Center in samoupravnih interesnih skupnosti občine (spremembe)

SIS ZA RAZISKOVANJE

Kandidatka za predsednico zbora uporabnikov sisa za raziskovanje **Pogačar Biserka** se je iz osebnih razlogov odpovedala kandidaturi.

Občinska konferenca SZDL Ljubljana Center je iz vrst kandidatov krajevnih skupnosti Josip Prašnikar za delegacijo za sis za raziskovanje oblikovala naslednji predlog:

Predsednik zbora uporabnikov

BANOVEC TOMAŽ

roj. 1939, dip. ing. geodezije, zaposlen na Zavodu za statistiko SRS, stanujoč Ljubljana, Dalmatinova 11

V Zavodu SRS za statistiko opravlja dolžnost direktorja. V zvezi s tem uspešno sodeluje v več projektih, ki zadevajo zlasti obvladovanje družbene reprodukcije. Bil je tudi direktor Raziskovalnega inštituta GZS. Je podpredsednik KK SZDL Josip Prašnikar in član delegacije KS v ORS. Zelo je aktiven tudi v društvi, zlasti v planinski organizaciji.

VOLITVE SO POTEKALE BREZ POSEBNIH PROBLEMOV

OBSEŽNO DELO OBČINSKE SKUPŠČINE

Sprejeli veliko pomembnih dokumentov

Iz obširnega pregleda dela skupščine občine Ljubljana Center v mandatnem obdobju 1982 do 1986 povzemamo, da so skupščina in njeni organi tvorno in uspešno delovali pri razreševanju konkretnih problemov urejanja družbenoekonomskih in družbenopolitičnih odnosov. Med drugim so z dolgoročnim planom občine in mesta Ljubljana do leta 2000 začrtali osnovne smeri družbenoekonomskega razvoja občine in mesta v prihodnjem obdobju.

Občinska skupščina je v tem obdobju sprejela več odlokov s področja urejanja prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine. Podala je več pobud za spremembe in dopolnitve zakonov SR Slovenije ter številne predloge in pripombe k dolgoročnemu, srednjeročnemu in letnim planom SR Slovenije. S sprejemanjem začasnih ukrepov družbenega varstva je prispevala k urejanju razmerij v organizacijah združenega dela in delovnih skupnosti.

Pogoji za delovanje delegatskega sistema se v preteklem mandatnem obdobju niso spremenili. Delegacije temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti niso v celoti uveljavile svoje funkcije, predvsem zaradi relativno majhne strokovne in drugačne pomoči organov teh skupnosti. Zato je tudi še vedno relativno majhen vpliv delegacij na oblikovanje vsebine dela občinske skupščine.

Nekoliko se lahko pohvalimo z boljšimi gradivi in z daljšim – tritedenskim rokom, ki ga imajo delegati na voljo za obravnavo gradiva. Napredek je opazen tudi na področju povratnega informiranja.

Od skupnega števila 322 vsebinskih vprašanj, ki jih je

obravnavala skupščina je bilo približno 80 odstotkov vsebovanih v okirnih letnih programih dela. Veliko večino zadev, ki jih je skupščina obravnavala, je predlagal izvršni svet in le neznatno število drugih predlagateljev.

Povprečna udeležba na zasedanjih zbora združenega dela je bila 68 odstotkov delegatov, na zboru krajevnih skupnosti 77,3 odstotka in v družbenopolitičnem zboru 64 odstotkov. Relativno največjo udeležbo na sejah zbora krajevnih skupnosti je imela delegacija krajevnih skupnosti Tabor, najmanjšo pa delegacija krajevnih skupnosti Ledina. Delegati s krajevnih skupnosti Tabor so bili tudi med najbolj aktivnimi.

Razmeroma majhen odstotek udeležbe delegatov na zasedanju družbenopolitičnega zbora izvira iz dejstva, da se mandatna doba v družbenopolitičnem zboru ne pokriva z mandatno dobo funkcionarjev v organih tistih organizacij, ki delegirajo delegate v ta zbor. Kot je znan delegirajo v družbenopolitični zbor svoje delegate zveza borcev, SZDL, Zveza komunistov, sindikati in zveza socialistične mladine.

Pri obravnavanju vprašanj s področja družbenih dejavnosti so z zbori občinske skupščine sodelovale skupščine samoupravnih interesnih skupnosti za izobraževanje, kulturo, zdravstvo, socialno varstvo, raziskovalna skupnost, in telesnokulturna skupnost.

Delegati so v tem mandatnem obdobju podali skupaj 290 delegatskih vprašanj, največ jih je bilo v zboru krajevnih skupnosti in sicer kar 192, v zboru združenega dela jih je bilo 80 in v družbenopolitičnem zboru 18. V primerjavi s prejšnjim mandatom obdobjem se je število delegatskih vprašanj povečalo za 12 odstotkov.



Velika sejna dvorana na Magistratu, kjer se običajno zberejo zbori občinske skupščine na skupnem zasedanju

Nagelj za rojstni dan

V nedeljo, 16. marca je bilo ob 7. uri zjutraj na voliščih vse nared. Vrata so se odprla, prihajati so začeli prvi volilci. Marsikje so bili med prvimi volilci mladi ljudje v smučarskih dresih, ki so želeli najprej opraviti svojo dolžnost, da so se lahko potem brezskrbno predali uživanju na belih pobočjih.

»Vse poteka normalno, volilna udeležba je zadovoljiva,« so nam zagotavljali na vseh voliščih v občini Center, ki smo jih obiskovali doma ves dan. Za bolj vedro vzdušje so poskrbeli na Prulah, kjer so postavili pred volišče zvočnike in predvajali glasbo. Sicer pa so aktivisti v sleherni krajevni skupnosti poskrbeli za nekaj posebnega. Najbolj iznajdljivi so bili v krajevni skupnosti Trg osvoboditve, kjer so podarili nagelj vsakemu volilcu, ki je tisti dan praznoval svoj rojstni dan.

Povprašali smo nekaj volilcev, kaj menijo o volitvah. Takole so na odgovorili:

Drago Stojnič: Bolje bi bilo, če bi bilo več kandidatov. Izbor bi bil lažji.

Drago Meze: Delno sem sodeloval že v kandidacijskih postopkih tako sem lažje vplival na izbiro kandidatov.

Marija Tomc, upokojenka: Svobodno sem lahko izrazila svojo voljo, pa tudi v kandidacijskih postopkih sem sodelovala.

Ivan in Milena Majerholc: Midva sploh nisva dobila vabila, kar kaže, da očitno bolj zaupamo tehniki kot ljudem. Vendar se je vse dobro izteklo, saj sva lahko volila brez problemov.

Jana Kalar, gospodinja: Svojo voljo lahko izraziš s tem, da lahko prečrtaš kogar hočeš.

Ljubica Svoboda: delavka: Mišlim, da se volitve, tako kot so, kar v redu. Vsak lahko izrazi svojo voljo in zaupanje tistim, za katere se odloča.

Cotiš Vesna, zdravnica: Na volitve grem pač zaradi svoje državljanjske dolžnosti, čeprav žal ne poznam nobenega od kandidatov.

Valerija in Marjan Rojc: Pravkar sva se preselila in nobenega ne poznavata. Pri naslednjih volitvah bo že bolje.

Gizela Orešnik, gospodinja: Prav bi bilo, če bi kaj več vedeli o kandidatih, če jih že ne poznamo.

Letos je bilo manj težav z volilnimi imeniki kot leta 1982. V krajevnih skupnostih so volilne imenike temeljito prečesali. Povsod pa so se pritoževali, da so dobili premalo propagandnega gradiva. Tudi razglasov s kandidatskimi listami je bilo bore malo.

Glavna težave v večini krajevnih skupnosti naše občine pa je visoka starostna struktura prebivalcev. Tako je na primer v KS Gradišče kar 100% krajanov starejših nad 60 let. V KS Ajdovščina pa je povprečna starost prebivalcev 65 let. Podobno je tudi v nekaterih drugih krajevnih skupnostih, kar objektivno pogojuje določeno abstinenco.

Sicer pa so potekale volitve brez posebnih problemov in težav. Po svoje je značilno tudi poročilo postaje milice, ki pravi, da je bila noč pred volitvami ena najbolj mirnih v zadnjem obdobju.