



*Boljše izkoriščanje materiala
da večji dohodek*

NAŠE DELO

GLASILO DELOVNE SKUPNOSTI LIKO VRHNIKA

LETO XVI

ŠTEVILKA 3

AVGUST 1981



Marsikaj se da še koristno uporabiti, kot na primer odrezke vrat za stropne obloge

Poslovanje v I. polletju 1981

Ob pregledu poslovnih rezultatov za prvih šest mesecev pogledimo na kratko splošno situacijo v gospodarstvu. Medtem ko smo ob zaključku prvega kvartala letos ugotavljali padec nivoja proizvodnje v primerjavi z lanskim letom, je sedaj situacija nekoliko boljša. Indeks industrijske proizvodnje v SRS za prvo polletje v primerjavi z enakim obdobjem v lanskem letu je 101,1 v primerjavi s povprečjem leta 1980 pa 103,0. Podoben indeks industrijske proizvodnje izkazuje proizvodnja končnih lesnih izdelkov, medtem ko je proizvodnja žaganega lesa in plošč v I. polletju letos skoraj za 9 % nižja kot v prvem polletju lani. Prav gotovo je temu vzrok problematika dobave gozdnih sortimentov v prvih mesecih, ko je proizvodnja v žagarskih obratih pa tudi v obratih izdelave plošč stala tudi po več dni skupaj. To pa je seveda težko nadomestiti.

Z novimi ukrepi v politiki cen se je sicer stanje na tem področju nekoliko umirilo, tako je bil npr. porast cen na debelo v juniju glede na maj v povprečju za 2,8 %, povečale pa so se zlasti cene v skupini usnje in guma (dražja pnevmatika), zdravila (za 24,4 %), aparati in posoda (9,4 %), kar so povzročili v največji meri dražji električni aparati. Ostali materiali beležijo le manjše spremembe cen. Kljub tej umiritvi cen pa je skupni indeks cen za prvo polletje letos v primerjavi z lanskim prvim polletjem 157,7 v primerjavi s povprečjem leta 1980 pa 143,6.

Poglejmo sedaj poslovanje v naši delovni organizaciji. S podatki o proizvodnji nikakor ne moremo biti zadovoljni. Indeks proizvodnje v Nh je v primerjavi z lanskim enakim obdobjem le 100,6, glede na plan pa 100,9. Indeks nad 100 (110,7) glede na lansko enako obdobje izkazuje le TOZD Tovarna vrat. V TOZD Primarna predelava so bili predvsem v prvih mesecih problemi s pomanjkanjem hlodovine, tako da nekaj časa obe žagi nista obratovali. V TOZD Tovarna stolov je bil najbistvenejši problem pomanjkanje lesa v prvem tromesečju, predvsem suhega lesa za sedeže. Pomanjkanje lesa je občutno čutila DE Borovnica, saj se je linija sedežev ustavila trikrat za skupno 10 dni.

Poleg pomanjkanja lesa so bili ves čas problemi z laki, predvsem z mehurjenjem na struženih elementih. Zaradi tega smo večkrat menjali lak, kar je povzročalo v lakirni velike zastoje. Občasno pa so bili tudi problemi pri dobavi ostalih repromaterialov kot so npr. selotejp, kartoni, lužila. Podobni problemi so bili tudi v TOZD Tovarna vrat, od

pomanjkanja raznih plošč do pomanjkanja raznih repromaterialov (lesonit, furnir ipd.) Pri prodaji ni bilo večjih problemov in je potekala normalno. Na domačem trgu smo prodali za 290 mio din izdelkov, kar je za 58 % več kot lani v prvem polletju, plan prodaje po planskih cenah pa smo presegli za 8 %. Tudi pri prodaji v izvoz ni bilo večjih problemov, kljub stagnaciji na ameriškem trgu. Resnejše težave so bile le pri izvozu vrat, kjer smo skoraj 10 % pod planom, vendar pričakujemo še večje težave v drugem polletju, ker je recesija na nemškem in avstrijskem trgu še vedno zelo velika. Na zunanje tržišče smo plasirali skupno za 156,591 mio din izdelkov oziroma za 5.237.088 US \$, kar pomeni v din za 51,4 % več kot v lanskem prvem polletju, v US \$ pa za 18,6 % več. Plan izvoza v planskih cenah pa kljub temu ni dosežen za 1,7 %. V drugem polletju bomo morali vse napore usmeriti v izvoz in plan izvoza ne samo doseči temveč ga tudi preseči, saj nam bo to prineslo, podobno kot lani, določene ugodnosti glede razpolaganja z devizami.

Uvozili pa smo materiala v skupni vrednosti 20,748 mio din.

Povejmo še par besed o koriščenju delovnega časa in o fluktuaciji. Struktura izkoriščanja delovnega časa v naši DO je letos glede na prvo polletje 1980 za 3,2 % boljša, saj je struktura rednih ur dela v vseh urah narasla z 77,1 % na 79,6 %. K temu je največ pripomoglo zmanjšanje boleznin nad 30 dni za 33 %, izostankov za 40 % in nadur za 30 %, medtem ko se je struktura boleznin do 30 dni nekoliko poslabšala (od 4,6 na 4,8 %), saj je bilo boleznin do 30 dni le za 245 ur manj kot v lanskem prvem polletju. Fluktuacija se je letos glede na I. polletje lanskega leta zmanjšala kar za 37 %, v TOZD Tovarna stolov pa celo za 67 %. Od 121 delavcev v I. polletju 1980 se je število delavcev, ki je odšlo iz DO, zmanjšalo na 76. K temu pa prav gotovo prispeva splošna situacija glede zaposlovanja.

In kaj nam kažejo finančni podatki?

Celotnega prihodka smo dosegli 737 mio din in presegli plan za 2 %. V primerjavi z lanskim prvim polletjem pa je to za 70 % več. Indeks porabljenih sredstev glede na plan je sicer pod 100 (99), vendar pa je zaskrbljujoče to, da višina porabljenih sredstev v strukturi celotnega prihodka predstavlja kar 75 %. Dohodka smo ustvarili 181,369 mio din, kar je 14 % nad planiranim oziroma 29 % več kot v lanskem I. polletju. Obveznosti iz dohodka so za 11 % nad planiranimi, čisti dohodek

pa 15 % in smo ga dosegli 127,677 mio din, kar je 23 % več kot lani. Za osebne dohodke smo razporedili 78.200 mio din in je indeks na plan 100. Povprečni mesečni neto OD za 182 ur je bil v letošnjem prvem polletju 10.154 din oziroma 28,7 % večji kot v enakem obdobju lani. Za primerjavo naj navedemo, da je bil povprečni neto OD v SRS za pet mesecev letos 10.360 din, v gospodarstvu SRS pa 10.167 din oziroma za 27 % večji kot v enakem obdobju lani.

Rezervnega sklada smo ustvarili 4,252 mio din, sklada skupne porabe 11,206 mio din, za poslovni sklad pa smo razporedili 34,017 mio din, kar je za 39 % več kot lani in kar 2,38-krat več, kot smo planirali. Kazalci poslovanja izkazujejo v glavnem vsi indekse nad 100 v primerjavi s planiranimi, medtem ko je stanje zaposlenih nižje kot smo planirali. Če pogledamo še stanje zalog, so se le-te v vseh TOZD močno povečale (tudi na račun višjih cen) in vsi TOZD razen TOZD Tovarne stolov izkazujejo manjko obratnih sredstev.

Sami številčni podatki so nekako sicer zadovoljivi, vendar pa na splošno s poslovanjem ne moremo biti zadovoljni. Več naporov moramo vložiti v proizvodnjo in letni plan preseči, vso pozornost in napore moramo posvetiti izvozu in ga do konca leta povečati nad plansko postavljene cilje. Podatek, ki nas ravno tako ne more zadovoljiti, je podatek realiziranih investicij, saj smo realizirali le-teh za 13,507 mio din.

Ob obravnavi poslovanja v I. polletju smo sprejeli tudi vrsto nalog, ki jih moramo v 2. polovici leta izvajati in s katerimi bomo tudi mi prispevali k stabilizaciji gospodarstva. Te naloge so naša obveznost in tega se moramo vsi zavedati, saj le tako bomo ob koncu leta lahko govorili o zadovoljivem rezultatu in s tem prispevali k boljši gospodarski situaciji.

Prebil Margareta, dipl. oec.

DRUŽBENA SAMOZAŠČITA

Dne 5. 3. 1981 je bil poskus ropa na pošto v Borovnici, ki pa sta ga preprečila delavca naše delovne organizacije Jurišič Luka in Mršič Ivo s tem, da sta z osebnim posredovanjem onemogočila izvedbo ropa

DS DO izreka delavcema javno priznanje

Odlikovani Likovci

SLAVNOSTNA SEJA DELAVSKEGA SVETA DELOVNE ORGANIZACIJE LIKO VRHNIKA

Ob 40-letnici ustanovitve Osvobodilne fronte slovenskega naroda in 1. maja — praznika dela je bila dne 24. 4. 1981 v DO LIKO svečana seja delavskega sveta delovne organizacije LIKO, na kateri so bila 30 članom naše delovne organizacije izročena odlikovanja, ki jih je podelilo predsedstvo SFRJ.

Slavnostne seje delavskega sveta delovne organizacije LIKO, so se poleg nagajencev, predstavnikov naših temeljnih organizacij, samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij udeležili tudi predstavniki skupščine občine Vrhnika; Vladimir Mejač, predsednik SO Vrhnika, Franc Krašovec, predsednik IS SO Vrhnika ter predstavniki družbenopolitičnih organizacij; Jože Perper, sekretar občinskega komiteja ZK ter Janez Pečar, predsednik OK SZDL.

Predsednik delavskega sveta Jože Pivk je v pozdravnem govoru izrazil iskreno dobrodoščilo zbranim članom našega kolektiva in gostom ter nadaljeval sejo s slavnostnim govorom. Spomnil je na obletnice, ki jih praznujemo v letošnjem letu to je 40. obletnica vstaje in socialistične revolucije, 40. obletnico ustanovitve osvobodilne fronte slovenskega naroda ter o pomenu in pridobitvi NOB. Izrecno pa je poudaril, da je vse kar danes imamo, povezano z imenom prvega borca naše revolucije tovariša Tita, ki nas je vse do svoje smrti skozi vseh 40 let vodil v borbi in graditvi, začrtal

pot po kateri hodimo in bomo hodili in katera je pri nas in v svetu znana kot Titova pot.

V nadaljevanju je v kratkem orisal povojni razvoj Jugoslavije, zlasti razvoj samoupravljanja in razvoj

lijo zrušiti vse, kar je Jugoslavija v povojnem razvoju zgradila. Prav zaradi čuvanja vseh teh pridobitev, pa smo dolžni krepiti naše obrambne sposobnosti in družbeno samozščito.

Govor je zaključil z iskrenimi čestitkami vsem odlikovancem, ki jih je na predlog družbenopolitičnih organizacij v LIKU in po verifika-



Posnetek s slavnostne seje delavskega sveta LIKO z odlikovanci

in zakonom o združenem delu. Na koncu se je dotaknil še sedanje vseh novih družbenoekonomskih odnosov, ki smo jih začrtali z ustavo družbenopolitične situacije ter tudi gospodarske situacije in opozoril na sovražne elemente, ki se borijo proti pridobitvam naše revolucije in že-

ciji občinskih družbenopolitičnih institucij odlikovalo predsedstvo SFRJ.

Za tem je spregovoril predsednik izvršnega sveta Skupščine občine



Oktet Kašča je med celotnim potekom slavnostne seje skrbel za prijetno vzdušje



Ena izmed odlikovank je tudi Žitko Minka, ki je za svoje dolgoletno marljivo in vestno delo prejela odlikovanje — medaljo dela

Vrhnika Franc Krašovec, ki je poudaril, da so priznanja podeljena posameznikom za delo, ki zasluži splošno priznanje in pohvalo za njihove nadpovprečne dosežke v delovnem procesu, aktivnost in požrtvovalnost v prizadevanjih za boljše samoupravne in družbene odnose. Poudaril pa je, da so uspehi posameznikov istočasno uspehi celotne delovne organizacije, zato so odlikovanja, ki jih danes prejemajo tudi priznanje celotnemu kolektivu LIKA. V času, ko so vsi naši napori usmerjeni v reševanje težkega gospodarskega položaja, morajo biti ta priznanja LIKU vzpodbuda za še boljše delo, odlikovancem samim pa tudi dolžnost, da v bodoče dosegajo takšne rezultate kot doslej.

Sledila je slovesna podelitev odlikovanj, katera je izročil Franc Krašovec. Za povezavo pri podeljevanju odlikovanj je skrbel Miro Hanželj, ki je citiral tudi obrazložitve za podeljeno odlikovanje posameznika.

Predsednik DS DO pa je po sklepu izvršilnega odbora delavskega sveta LIKO Vrhnika z dne 3. 3. 1981 podelil Slavku Peršin posebno priznanje — zlatnik maršala Tita — za večletno varno in zanesljivo vožnjo s službenim vozilom.

Nagrajencem je čestital tudi vodja delovne organizacije Friderik Kovač, ki je nakratko opisal tudi zgodovino naše delovne organizacije, njene uspehe, težave ter načrte, ki jih imamo pred seboj.

V imenu nagrajencev je spregovoril Stane Knapič. Zahvalil se je vsem, ki so organizirali slavnostno sejo ter tudi vsem, ki so se je udeležili. V imenu nagrajencev pa je obljubil, da bodo še bolj aktivno sodelovali na vseh področjih dela v naši delovni organizaciji in tudi izven nje.

K prijetnemu vzdušju je veliko prispeval moški oktet Kašča, ki je pod vodstvom Toneta Jurjevčiča z ubranimi pesmimi popestril program seje.

Po končani seji je bila skromna zakuska, ob kateri se je razvil živahen klepet.

ODLIKOVANCI

Red zaslug za narod s srebrno zvezdo

STRELEC FRANC, TOZD Blagovni promet

VELJAVNOVSKI VASKO, TOZD Blagovni promet

Red dela s srebrnim vencem

CELARC VINKO, TOZD Tovarna vrat

JAPELJ IVAN, TOZD Servisi-energetika

LEVEC JANEZ, TOZD Servisi-energetika

PIVK Marija, delovna skupnost

PLESTENJAK DUŠAN, TOZD Tovarna stolov

TURŠIČ IVA, delovna skupnost

ŽUST ANTON, TOZD Tovarna stolov

DRAŠLER ANTONIJA, TOZD Tovarna vrat

KNAPIČ STANE, TOZD Tovarna stolov

LENARŠIČ FRANC, TOZD Tovarna stolov

RIZMAN ROZALIJA, TOZD Tovarna stolov

ISTENIČ ANGELCA, TOZD Tovarna stolov

Medalje zaslug za narod

LAZANSKI METKA, TOZD Blagovni promet

Medalja dela

BUH VIKTORIJA, TOZD Tovarna stolov

GRMEK TONCA, TOZD Tovarna vrat

IVANOVIČ DEVA, TOZD Tovarna stolov

JAPELJ JOZEFA, TOZD Tovarna vrat

JAZBEC ROZI, delovna skupnost

KODRIČ ANA, TOZD Tovarna stolov

MARKELJ FRANCKA, TOZD Tovarna stolov

PAJSAR NADA, TOZD Tovarna stolov

BOŽOVIČ PERIŠA, TOZD Blagovni promet

KRALJ VIKTORIJA, TOZD Tovarna vrat

MAVEC ANTON, TOZD Servisi — energetika

RUS ANA, TOZD Tovarna vrat

ŽITKO MARIJA, TOZD Tovarna stolov

VOGRINC NUŠKA, TOZD Tovarna stolov

ZALAR JANEZ, TOZD Tovarna stolov

Zlatnik maršala Tita

PERSIN SLAVKO, delovna skupnost
Anka Zakrajšek

»NNNP«

AKCIJA »NNNP-80/81« V DO »LIKO«

16. 5. 1981 je bila na našem območju organizirana akcija »Nič nas ne sme presenetiti«. Akcija je potekala po načrtih, brez večjih zapletov, zato smo z izvedbo lahko povsem zadovoljni. V DO »LIKO« Vrhnika na lokaciji Verd in Borovnica so akcijo vodili komiteji za SLO in DSZ, ki so lokacijsko formirani, prav tako so bili aktivirane razne enote CZ in NZ, ki so svoje naloge zadovoljivo opravile. Upamo, da je akcija dosegla svoj namen, da so udeleženci osvojili veliko novega znanja in izkušenj, in da bodo lahko svoje znanje, če bo to potrebno, uporabili v praksi.

Organizacija celotne akcije je bila dobra, korigirane so bile nekatere napake iz lanskega leta, oziroma iz leta 1979. Odveč pa ne bi bila pripomba, da posamezniki takšnih (pa tudi podobnih akcij) ne jemljejo s pravo mero resnosti. To namreč ni igra. Vloženo je veliko denarja da bi se ljudje in delavci lahko pripravili za nevarne, neljube situacije, in prav bi bilo, če bi to upoštevali.

Boris Bratašev



Ob koncu slavnostne seje se je ob skromni zakuski razvil živahen klepet

Operativnost komitejev za SLO in DSZ

V našem političnem sistemu že drugo leto delujejo komiteji za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito, kot politična — operativna telesa, katerih naloga je spremljati in ocenjevati politično — varnostne stanje in usklajevanje ter usmerjati delovanje družbenih subjektov, ko se samoorganizirajo za obrambo in zaščito pred vsemi oblikami ogroženosti in družbeno škodljivih pojavov. Ta čas je prekratek, da bi mogli dati celovito oceno o uspešnosti njihovega delovanja.

Za enkrat lahko ugotovimo, da so jih delovni ljudje in občani dobro sprejeli, da so se uveljavili pri delu in upravičili svoj obstanek, da so precej prispevali k uresničevanju vodilne vloge ZK, k ustvarjanju obrambne enotnosti in k podružabljanju tega področja našega družbenopolitičnega življenja. Kolikor bolj pa se komiteji za SLO in DSZ »vpečujejo« v delo, toliko bolj pogoste so nekatere nejasnosti, ki terjajo pojasnila.

Najpogostejše se zastavljajo taka vprašanja, kot so na primer:

1. Kako naj komiteji pri svojem delu uresničujejo načelo »politične operativnosti«, vlogo »usklajevalca«, »usmerjevalca dejavnosti«, na področju obrambe in zaščite, ne da bi pri tem »zajeli« še obveznosti, ki po ustavi in zakonu o ljudski obrambi pripadajo drugim organom in organizacijam, ali točneje rečeno, da se pri opravljanju svojih nalog ne bi »dvignili« nad politični sistem, kot nekakšna substruktura?

2. Kje je razmejitev dela med komiteji in drugimi organi družbenopolitične skupnosti, med komitejem in do sedaj že uveljavljenimi telesi: svetom za LO, svetom za varnost, odborom za SLO in DSZ, komisiji za SLO in DSZ itd., ki so opravljali podobne naloge?

Zdi se, da v ozadju teh in takšnih pomislekov lahko slutimo, kar je najbolj pomembno: kdo je pravzaprav prvi odgovoren za organiziranje obrambe in zaščite v nekem družbenem ali delovnem okolju, za organiziranje in vodenje oboroženega boja in odpora, za ustvarjanje splošne družbene preventive pred vsemi oblikami ogroženosti in družbeno škodljivimi pojavi? Ali so to komiteji ali pa z zakonom pooblašeni samoupravni organi, komiteji ali sveti v KS, komiteji ali delavski sveti v OZD, komiteji ali izvršni sveti oziroma predsedstva občinskih skupščin?

Taka vprašanja kažejo, da nekateri problemi v zvezi z delovanjem komitejev verjetno niso bili dovolj jasno obrazloženi oziroma, da se je v množici nalog, ki smo jih morali v

zadnjem času opraviti na področju obrambe in zaščite, nekje, »izgubili« tisti glavni motiv za ustanavljanje komitejev in za poudarjanje posebne politične odgovornosti ZK za nenehni napredek in pripravljenosti obrambno zaščitnega sistema v družbi.

Glavni motiv je bil:

a) Da bi dobil vsaki družbeni subjekt še večjo odgovornost za samoorganiziranje v obrambno-zaščitnem sistemu, da bi tako lahko uspešno delovali v miru in izrednih razmerah, v vojni, začasno zasedenem ozemlju.

b) Da bi bili vsi samoorganizirani subjekti v določeni družbenopolitični skupnosti ali organizaciji združenega dela v obrambno-zaščitnem pogledu povezani med seboj v uglasen mehanizem.

c) Da bi oblika organiziranosti za obrambo in zaščito izhajala iz stanja, v katerem živi in dela, se pravi iz aktualnega vojaškega in politično-varnostnega stanja.

d) Da bi se obrambno-zaščitni sistem gradil »ob delu in z delom«, kot naravna funkcija samoupravnih pravic in obveznosti delavcev v ZD, politično organiziranih ljudi in občanov.

e) Da bi se pri uresničevanju široke obrambno-zaščitne fronte okreplila vodilna vloga in posebna odgovornost ZK za ohranitev in nadaljnji razvoj pridobitev NOB, revolucije in socialistične graditve družbe.

Gre skratka za poudarek na odgovornost vsakega organa in organizacije po ustavi in zakonu o LO.

Nastop komitejev na političnem prizorišču ni v nobenem oziru manjša odgovornost oziroma pristojnost družbenih in samoupravnih organov in organizacij. Takšnih zahtev nimajo niti danes, verjetno pa jih ne bodo imeli niti v prihodnosti, razen če bi določeni družbeni subjekti iz neopravičenih razlogov prenehali delovati. Tedaj bi organizacija ali organ ZK neposredno ali posredno po komiteju sprejel ukrepe za obnovo njegove dejavnosti.

Vendar pa so v takem obrambno-zaščitnem sistemu, ki vsebuje samoorganiziranje vsakega subjekta posebej in trdno povezanost in uglasenost z drugimi subjekti zaradi doseganja istih skupnih ciljev, do bili prav komiteji izredno pomembno vlogo.

Izhodišče operativnosti — delovanja komitejev za SLO in DSZ je politično-varnostna ocena. Pogosto se namreč zastavlja vprašanje, kdo je glavni nosilec ocenjevanja politično-varnostnega stanja? Komite za SLO in DSZ ali kdo drug — in po

kateri poti gredo ugotovitve ocene — od komiteja k organizaciji ZK ali od organizacije ali organa ZK h komitejem in drugim subjektom?

Tako zastavljeno vprašanje je povezano z obveznostjo komitejev, da ocenjujejo vojaško in politično-varnostno stanje in da v skladu z ugotovitvami, do katerih so prišli, vplivajo na pripravljenost okolja, da se upre vsem oblikam ogrožanja.

Res je, da imamo komiteji to nalogo, in da je to njihova primarna obveznost. Vendar pa ne smemo pozabiti, da je to naloga, metoda dela tudi drugih subjektov organizacij in organov predvsem pa ORGANIZACIJ IN ORGANOV ZK, ki so dolžni v skladu s svojo vodilno vlogo in posebno politično odgovornostjo na področju obrambe in zaščite ocenjevati politične razmere v svojem okolju, opozarjati na elemente, ki bi lahko kvarno vplivali na moralno-politično stanje, odkrivati vzroke, ki razburjajo delovne ljudi, jih kritično pa vendar objektivno oceniti oziroma se do njih opredeliti, odkrivati izvore nevarnosti za delavce, občane in politični sistem, delovanja sovražnih skupin, skupinic ali posameznikov ter raznih demagogov in spremljati ugotovitve za idejno politično delovanje, s katerim bi preprečevali in odpravljali določene nevarnosti.

To je stara naloga organizacij ali organov ZK. V nekaterih obdobjih, pa tudi sedaj je bila oziroma je ta izredno pomembna naloga nekoliko zanemarjena, sedaj pa se ali naj bi se ponovno vrnila v vsebino dela vsake organizacije in organ ZK. Zato so tudi razlogi in potrebe. Če bi namreč bili komunisti (z njimi pa tudi ostali delavci in komiteji) bolj učinkoviti in dosledni pri izpolnjevanju teh svojih obveznosti, bi gotovo pravočasno opazili mnoge negativne pojave, ki jih je v naši DO nemalo.

Torej je ocena politično-varnostnega stanja redna naloga ZK in izhodišče za delovanje obrambno-zaščitnega mehanizma. Komite za SLO in DSZ izhaja pri svojem operativnem spremljanju iz vseh elementov, ki vplivajo na moralno-politično stanje in varnost določenega okolja iz osnovnih ugotovitev ZK. Na njihovi podlagi nato proučuje in spremlja probleme in pojave ter opozarja subjekte na ukrepe, ki bi jih bilo treba izvesti.

Nakazana problematika predstavlja le majhen izsek velikega kroga podobnih vprašanj, na katera bo odgovoril nov zakon o ljudski obrambi.

Boris Brataševac

UNILES UNILES UNILES UNILES UNILES UNILES UNILES

Tone Krašovec o Unilesu

Pred kratkim ste bili izvoljeni za predsednika sestavljene organizacije združenega dela Uniles. Od takrat opažamo precej večjo aktivnost SOZD, katerega član je tudi naša delovna organizacija, zato je prav, da vam damo besedo tudi na straneh našega glasila.

1. Tovariš Krašovec, kolikor vemo ste nasprotnik »papirnati SOZD«, ki jih pri nas ni malo. Posebno SOZD, ki so nastajale z združevanjem prej popolnoma samostojnih DO, ki med seboj niso bile poslovno dosti povezane, so čisto problematične. Tudi Uniles doslej ni še polno zaživel, zato nam prosimo odgovoriti na nekoliko provokativno vprašanje — ali bo Uniles v bodoče postal učinkovita sestavljena organizacija ali ima za to pogoje in možnosti?

Če pogledamo poslovne rezultate SOZD UNILES kot seštevke dosežkov združenih DO, bi lahko rekli, da smo bili poslovno dokaj učinkoviti, vendar je povezovanje v okviru SOZD k temu malo prispevalo.

Trdno pa sem prepričan, da skupne naloge in sporazuma o temeljnih plana v bistvu temeljijo na skupnih interesih in smo jih sposobni v kar največji meri uresničiti. Zato SOZD Uniles ima pogoje, da zraste v čvrst in učinkovit poslovni sistem. Nihče me ne more spreobrniti v prepričanju, da vse to zavisi le od naše skupne volje, od pripravljenosti za sodelovanje, od iskrenosti in skupnega spoznanja, da pri takem čvrstem sodelovanju velja načelo, da trikrat ena ni tri, ampak več — štiri ali pet. Seveda nimam iluzij, da se lahko rezultati dosegaajo od danes do jutri, čeprav je tudi to ponekod mogoče. Tako bi po mojem mnenju lahko že prihodnje leto prihranili lepe denarce, če bi npr. skupno nabavljali nekatere repromateriale, če bi skupno organizirali več propagandnih akcij, nastopov na trgu itd.

Bistvene vezi našega sodelovanja pa bodo seveda nastajale šele na osnovi vsebinskih dohodkovnih odnosov, predvsem pri skupnih naložbah, uveljavljanju načela skupnega prihodka med proizvodnjo in trgovino itd. Torej moramo skupno planirane naloge postopoma, vendar dosledno in zavzeto uresničevati. Tako bo tudi kmalu postalo jasno, če je morda katera od združenih organizacij vključena v Uniles le zato, da ima pred družbo navidezno kritje, za katerim pa deluje podjetniško, po svoje. Kljub mnogim težavam imam vtis, da vse bolj prevladuje spoznanje o skupnih interesih in nujnosti uresničevanja

skupnih nalog v okviru SOZD. Osnova vseh teh interesov mora biti skupna pripravljenost za usklajevanje proizvodnih programov in to je za nas odločilna, čeprav ne enkratna preizkušnja. Gre za stalno nalogo, za stalen napor za večjo učinkovitost.

Naj še dodam mnenje, ki sem ga slišal v nedavnem razgovoru z enim izmed republiških funkcionarjev: »SOZD Uniles ima edinstveno možnost, da zaživi s polno vsebino, ker lahko nastopa na trgu dejansko s kompleksno ponudbo. Ne poznam nobene druge SOZD horizontalno povezanih delovnih organizacij v Sloveniji, ki bi ji celovitost in kakovost proizvodnih programov dajale na njenem področju take možnosti povezovanja in skupnega nastopa kot jih ima Uniles v lesarstvu.« Tudi sam v to trdno verjamem.

2. Delavski svet SOZD je sprejel osnutek predloga plana razvoja SOZD Uniles za obdobje 1981—1985 in ga daje v javno razpravo članicam. Povejte nam, kako je osnutek predloga plana nastajal, ali so pri njem ustvarjalno sodelovale tudi članice in ali so bili dani z njihove strani kakšni novi pomembni predlogi?

Združene organizacije so ustvarjalno sodelovale predvsem pri sistemu, na čemer je plan zgrajen — pri oblikovanju samoupravnega sporazuma o temeljnih plana SOZD UNILES 1981—1985. Ti temelji so v celoti sad dogovora in usklajevanja skupnih razvojnih zamisli in predlogov združenih organizacij (ne članic, ker nismo športno društvo). Na tej osnovi je izdelava samega petletnega plana sicer terjala veliko dela, ne pa tudi veliko dodatnega sporazumevanja. Pri tem pa sem dolžan omeniti, da brez izredno zavzetega sodelovanja naših strokovnih odborov in planerjev združenih organizacij skupna služba SOZD Uniles, ki je številčno zelo skromna, ne bi zmogla v sorazmerno kratkem času uspešno opraviti te naloge.

3. Kaj pa predstavlja delovna skupnost Unilesa in kakšne so njene naloge?

Za delovno skupnost SOZD UNILES v zadnjem času večkrat slišimo oceno, da se je konsolidirala in začela učinkoviteje delovati. Vendar gre še vedno za zelo majhno delovno skupnost (10 delavcev). Razen tajnice in administratorke (ki je obenem ekonom) ter soferja (ki je obenem kurir), delajo v delovni skupnosti še naslednji delavci: pred-

sednik SOZD in njegov pomočnik (ki obenem pokriva usklajevanje proizvodnih programov in organizacijske zadeve); strokovni sodelavec za planiranje in razvoj; strokovni sodelavec za kooperacijo in nabavo (ki je obenem sekretar odbora za notranjo trgovino); strokovni sodelavec za zunanjo trgovino; strokovni sodelavec za pravne in splošne zadeve; strokovni sodelavec za marketing; s 1. 9. 1981 pa pričakujemo še strokovnega sodelavca za ekonomsko-finančne analize. Vsi strokovni sodelavci, predsednik SOZD in njegov pomočnik imajo visoko strokovno izobrazbo. Vsi strokovni sodelavci so obenem tudi sekretarji odborov na svojem delovnem področju. Moram povedati, da delovna skupnost niti zdaleč ne bi zmogla svojih nalog, če ne bi v strokovnih odborih SOZD UNILES in nekaterih komisijah zavzeto delovalo veliko število najboljših strokovnjakov iz vseh združenih organizacij. Po povedanem je jasno, da gre za začasno rešitev v delovni skupnosti za določeno obdobje.

4. Mislimo, da je največja kvaliteta predloga srednjeročnega plana konkretnost. Pri investicijah, ki so skupnega pomena za več članic ali za vse članice SOZD so predvideni trije projekti; ali bi nam jih na kratko pojasnili?

Da. Predvidena je tudi združitev sredstev za tri proizvodne projekte. To so skupna galvanizacija, skupno konfekcioniranje brusnih trakov in v drugi fazi tovarna brusnih materialov ter proizvodnja fine-line furnirja. Omenjene naložbe so vključene kot skupni projekti v srednjeročni razvoj zato, ker so ravno za to proizvodnjo združene organizacije pokazale največ interesa. To pa ne pomeni, da ne bi bilo možno v skladu s potrebami združenih organizacij oblikovati v postopku kontinuiranega planiranja tudi novih skupnih projektov. Odbor za planiranje in razvoj pa že konkretno obdeluje omenjene skupne projekte. Vendar to niso edine v temeljih plana predvidene skupne naložbe. V teku so preučevanja in dogovori za skupne naložbe na Kosovu in BiH iz 50 % sredstev, ki bi jih združene organizacije morale dati zveznemu skladu za manj razvite kot obvezno posojilo, pa bi jih raje skupno vlagali v obojestransko korist. Razen tega preučujemo tudi prvo študijo o skupni naložbi v večji skupni prodajni center, ki bi lahko dal resno celovito ponudbo proizvodnih programov SOZD Uniles. Seveda taka

naložba terja tudi nove, dejansko dohodkovne odnose med proizvodnjo in trgovino.

5. Pri planu izvoza in uvoza je razviden izredno ugoden pozitiven saldo v korist izvoza in to predvsem na področje konvertibilnih valut. To uvršča Uniles med najuspešnejše SOZD v Sloveniji. Ali mislite, da bi morda lahko dosegli še ugodnejše rezultate in kako?

Planirani rezultati izvoza in uvoza za obdobje 1981—1985 kot tudi dosežki zadnjih let nedvomno predstavljajo bogat prispevek SOZD Uniles k reševanju problemov devizne bilance Jugoslavije oziroma pozicije Slovenije v tej bilanci. Obenem so taki dosežki pogoj za nemoten potek proizvodnje v združenih organizacijah. V petletnem planu predvidevamo za SOZD Uniles skupno okrog 560 milijonov dolarjev izvoza lastnih izdelkov, od tega skoraj štiri petine na konvertibilno področje. S tem bi več kot dvakrat krili naše uvozne potrebe, torej tudi združevali devize. Vendar imamo letos precej težav z uresničevanjem zastavljenih nalog. Zastoj na svetovnem trgu diktira nizke prodajne cene, domača inflacija in še vedno pretirane obremenitve izvoznikov z različnimi družbenimi dajatvami ob precejšnjem dinarju pa zmanjšujejo našo konkurenčno sposobnost. Vendar mislim, da bomo kljub temu morali zaradi nemotenega razvoja, zaradi družbenih deviznih potreb in zaradi zastoja prodaje na domačem trgu še več izvažati. Sicer delavci ne bodo imeli dovolj dela. Zdaj izvažamo 12 do 13 % svoje proizvodnje, nekatere izmed združenih organizacij pa okrog 20 %. Verjetno bi se morali takem deležu izvoza proizvodnje približati v celi SOZD Uni-

les. Pogoji, da to dosežemo, pa so po mojem mnenju naslednji: stalno povečevanje produktivnosti in bolj vsklajen nastop vseh združenih organizacij v SOZD Uniles na tujem trgu; v družbi pa je potrebno zagotoviti razbremenitev izvoza vseh dajatev, ki jih svetovni trg ne prizna; potrebno je dejansko dohodkovno povezovanje z gozdarji in dobavitelji repromaterialov ob prevzemanju skupnega rizika; nujne so večje izvozne stimulacije in več kreditov za izvoz. Treba je zagotoviti svobodno razpolaganje z devizami, ki ostanejo izvoznikom (tudi za uvoz opreme); in seveda — nujen je bolj koordiniran nastop vseh jugoslovanskih izvoznikov na tujih tržiščih, pri čemer morajo skupna predstavništva gospodarske zbornice Jugoslavije odigrati veliko pomembnejšo vlogo.

6. Eden osnovnih ciljev Unilesa je tudi racionalna delitev proizvodnih programov med delovnimi organizacijami — ali smo bili doslej pri tem zelo uspešni oziroma kako se bomo organizirali v bodoče?

Načeli ste eno izmed bistvenih vprašanj vseh horizontalno povezanih SOZD. Težko bi le pohvalili, da smo bili do zdaj pri delitvi dela zelo uspešni. Vendar že doseženega ne gre podcenjevati kot tudi ne bi smeli napihovati posameznih primerov prekrivanja proizvodnih programov. V teh primerih je potrebno strpno dogovarjanje in skupna volja, da dosežemo dogovor in sodelovanje. To mora temeljiti na dobri analizi proizvodnih programov, ki jo po nalogu koordinacijskega sveta SOZD Uniles ravno zdaj pripravljamo. Poleg tega imamo v temeljih plana sporazumen dogovor, da nobena nova naložba v razširitev proizvodnje, naložbe v tujini ali sovla-

ganje več prartnerjev ne more v realizacijo, preden ni vsklajen v okviru SOZD Uniles. V okviru odobra za načrtovanje in razvoj to že izvajamo.

7. SOZD predstavljajo pogosto tudi obliko zapiranja tržišča, saj članice trgujejo med sabo ter se zaprejo pred konkurenco izven SOZD ali celo izven republike. Upamo, da Uniles ni tak primer?

SOZD UNILES res ni tak primer. Iz bilance v 5-letnem planu je razvidno, da proizvodne temeljne organizacije v Unilesu opravijo medsebojno 16 % vseh blagovnih dobav, preko trgovine pa realizirajo okrog 1/3 svoje prodaje (do leta 1985 naj bi ta delež narasel na okrog 40 %). Ostalo proizvodnjo prodajo preko Slovenijalesa, nekaterih drugih trgovskih organizacij in v lastnih prodajalnah. Zdaj sta po mojem mnenju pred nami dve nalogi: prva — dejansko dohodkovno povezovanje med Lesnino in proizvodnimi organizacijami, ob skupnem planiranju prodaje in nabave in ob skupnih vlaganjih v trgovsko mrežo; druga — da za določene materiale skupno kot Uniles tudi realiziramo nabavo, s čemer bomo dosegli ugodnejše količinske rabate, za druge materiale (tudi za les) pa se dogovorimo o skupnih pogojih nabave, ki jih moramo potem vsi spoštovati. To nam bi že za leto 1981 dalo boljše rezultate in ustvarilo čvrstjšo medsebojno povezanost.

8. Ali želite povedati še kaj, kajti v teh nekaj vprašanjih gotovo ni zajeto vse kar mislite, da je za Uniles pomembno?

Seveda je še vrsta zanimivih vprašanj o našem skupnem delu, vendar mislim, da bo še priložnost o njih spregovoriti v glasilu vaše DO. Zato bi za konec dodal le še nekaj: Smo v težkem gospodarskem položaju, ki ne bo le kratkotrajen. Valovi težav nas zalivajo. Zavedati se moramo, da smo vsi v SOZD Uniles v istem čolnu. Le s skupnimi močmi ga bomo uspešno skrmarili naprej skozi nevihto gospodarske krize v mirnejše vode gospodarskega napredka in boljšega socialnega položaja delavcev.

Uniles šesti v SRS

UNILES ŠESTI NAJVEČJI SOZD V SLOVENIJI PO DOHODKU PO LETU 1980

V 26. številki je Gospodarski vestnik iz Ljubljane posredoval podatke Službe družbenega knjigovodstva iz zaključnih računov 51 sestavljenih organizacij združenega dela, ki imajo svoje sedeže v Ljubljani ter 200 največjih delovnih organizacij v Sloveniji.



Problemska konferenca koordinacijskega odbora sindikata SOZD UNILES o planu razvoja 1981—1985

Podatki SOZD in DO so razvrščeni po konsolidarnem znesku celotnega prihodka, številu zaposlenih ter celotnim prihodkom. Tako je UNILES z 5.031.743 mio din dohodka šesti največji SOZD, po številu zaposlenih

z 16.622 delavci peti, ter z 20.413.166 mio din celotnega prihodka šesti največji SOZD v Sloveniji. Združene organizacije SOZD UNILES-a pa so med 200 največjimi delovnimi organizacijami razvrščene sledeč:

v mio din

članica	mesto doh.	dohodek	mesto št. zap.	število zaposl.	mesto c. prih.	celotni prihodek
Lesnina	17.	1.061.389	48.	2.542	7.	9.192.325
Meblo	27.	926.199	27.	3.058	37.	3.217.754
Marles	41.	783.691	30.	2.930	67.	2.301.158
Novoles	45.	747.944	49.	2.475	87.	1.788.050
Javor	81.	596.666	90.	1.857	101.	1.614.943
Stol	139.	380.922	108.	1.658	172.	856.327

Gustav Šimic

Z Unilesovega delavskega sveta v Stolu

Petnajsta seja delavskega sveta Uniles je bila v novi Stolovi sejni sobi poleg obrata družbene prehrane. Dvoje je dajalo posebnost temu srečanju delegatov sestavnih članic našega združenja:

Na seji so zbrani razpravljali in odločali o sprejetju osnutka temeljev načrta in menjave dela sozda Uniles in prva seja kakega delavskega sveta v Stolovih novih prostorih.

Ob pričetku je predsednik Stolovega delavskega sveta Franc Štebe pozdravil navzoče in jim zaželel uspešno delo in prijetno počutje v delovni organizaciji, sejo pa je vodil namestnik predsednika delavskega sveta v Stolu, Peter Bertonec. Po uvodni seznanitvi delegatov s programom in namenom seje, je besedo povzel predsednik sozda Uniles Tone Krašovec, ki je zelo natančno razložil, da je osnutek plana razvoja združenih organizacij po večjih sejah in drugih pripravah pripravljen za potrditev, vendar naj ga delegati še enkrat premislijo in dopolnijo v razpravah. Poudaril je, da so naloge realno zasnovane, v teku so aktivnosti o razdelitvi in prevzemu skupnih nalog. Člani strokovnih odborov se zavedajo, kaj morajo letos storiti za izdelavo elaboratov za skupne naložbe, kjer je v ospredju postavitev galvanskega obrata in obrate za oskrbo z brusilnimi trakovi.

Zaradi zaostrenega gospodarskega stanja so povsod potrebni večji napor, iskanje in uskladiitev ustreznih proizvodnih programov in prizadevanje o skupnih vlaganjih v trgovsko mrežo. Še bolj si je potrebno prizadevati za skupne nabave repromateriala, kjer je možno ustvariti nekaj milijard prihrankov.

Vsi samoupravni in poslovodni organi so angažirani pri skupnem reševanju problemov zastavljenega srednjeročnega načrta Unilesa, ki naj bi bil sprejet v letošnjem oktob-

ru, vodila pa naj bi bila resnični skupni interesi in sodelovanje, kar mora še bolj temeljiti na iskrenosti in prizadevanju za boljše poslovne rezultate. Naši skupni cilji so večja realizacija, ki jo bo možno doseči ob ustreznem večjem sodelovanju. Tako bi do l. 1985 celotni prihodek povečali za eno tretjino, za 45 % amortizacijo in za 43 % čisti dohodek.

Dana je osnova za usklajeno razmišljanje o skupnih programih, nujen je večji in kvalitetnejši prodor izdelkov na zunanji trg. Ta prodaja naj bi bila povečana za 27 %, skupna prodaja na domačem trgu pa za eno tretjino. Poiskati je potrebno vse možnosti preskrbe s surovinami v Sloveniji (znašala naj bi štiri petine), 15 % pa iz drugih republik. Premišljeno je potrebno uporabljati devize za nabavo repromateriala iz tujega trga. Sprovesti je potrebno vse racionalizacije na področju porabe energije, znatno večjo pozornost je treba nameniti lesnim odpadkom kot cenenemu in obenem izdatnemu kurivu.

Izboljšati je potrebno tudi strukturo zaposlenosti. Število zaposlenih naj bi se povečalo za 8,6 %.

Vse ugotovitve in načrti so v interesu članic Unilesa, pa tudi družbe kot celote. Dosedaj se niso uresničevali tako, kot je bilo načrtovano.

Priostni delegati na seji so bili seznanjeni o delu sindikalne konference o temeljnih razvoja sozda. Priostni so bili vsi člani konference. Njeno delo je bilo zelo uspešno.

V razpravi je imel znaten delež Franc Sikošek, ki je posebej poudaril, da sredstva za skupna vlaganja niso odtujena, temveč mora prevladati prepričanje o ravno nasprotnem in tako tudi doseči dobre rezultate pri sovlaganju. Ob večji zavesti bo ta načrt dobil vse večjo podporo, vsi pa bomo dosegli boljši

dohodek. Napravljeni so prvi koraki, z dobrim načrtovanjem moramo iti naprej, probleme pa enakopravno reševati s skupnimi dogovori.

Člani delavskega sveta Uniles so ugotovili, da sta samoupravni sporazum o temeljnih načrta Uniles in menjavi dela sprejeli delavski sveti tozdov članic Unilesa in delovnih organizacij kot njegove celote, na tej seji pa je sprejem opravil še delavsvet Unilesa. S tem so izpostavljeni pogoji za podpis. Po daljši diskusiji je bil v nadaljevanju seje sprejet ugotovitveni sklep, da se za DO Tribuna iz Ljubljane razpiše referendum za sprejem v Uniles.

Zvone Škrinjarič iz Stola je pripominjal, da DO Tribuna proizvaja kovinski sedežni program za tovarno Meblo, omenjeni izdelki pa se prekrivajo s Stolovim proizvodnim programom, kar ni v skladu z našimi skupnimi načeli. V pogovoru je sodeloval tudi predsednik sozda Uniles, ki je predlagal, da je vzklajevanje programa poseben postopek, soglasje za razpis referendumu pa zaradi tega ne sme biti ovira. V diskusijo se je vključil tudi direktor DO Stol Vinko Gobec in izrazil prepričanje, da je problem potrebno rešiti, vendar pa ne zadržati postopka za pristop Tribune v Uniles. Imenovana je bila komisija DS, ki naj do druge seje razpiše referendum. Pojasnilo na omenjeno vprašanje je dal tudi predsednik DS Tribuna in povedal, da je omenjeni program »majhen« in ga njihova delovna organizacija ne namerava razvijati.

V nadaljevanju seje je bilo obdelano vprašanje skupnih naporov na področju samozaščite in sklenjeno, da se imenuje komite za splošno ljudsko obrambo in samozaščito. Delavski svet je sprejel sklep, da se pripravi analiza in ocena varnosti obrambnih razmer v delovnih organizacijah. Potrebno je pripraviti osnutke samoupravnih splošnih aktov na ravni sozda.

S seje je potrebno omeniti še informacijo v zvezi z novim zakonom o knjigovodstvu, kjer je potrebno poenotiti pravilnik o knjigovodstvu za vse delovne organizacije (osnutek je izdelan).

Prihodnja seja Unilesa bo jeseni v Marlesu v Mariboru.

Ciril Sivec

Tematska konferenca

Na sindikalni konferenci sestavljene organizacije so govorili o uveljavljanju samoupravnega planiranja in uresničevanja planskih nalog SOZD Uniles v obdobju 1981–1985. O težah za tematsko konferenco so delegati pred tem razpravljali na konferencah sindikata v posameznih delovnih organizacijah oziroma na

razširjenih sejah v osnovnih organizacijah.

Predsednik koordinacijskega odbora sindikata SOZD Franc Sikošek je pozdravil zbrane delegate in goste (bilo jih je okoli 60) ter podal uvodno besedo. V delovno predsedstvo so bili izvoljeni: za predsednika Franko Stokelj, Meblo, za člane Slavka Globočnik, Lesnina, Janez Bajuk, Novoles, Franc Sikošek, Stol, za zapisničarko pa Irena Skočir, Uniles.

V zanimivi in — presenetljivo, ker to ni pogosto — konkretni razpravi je sodelovalo precejšnje število prisotnih. Bistvenega pomena za razpravo pa so bila izhodišča in nekatere smernice, ki jih je v začetku nakazal Viktor Arh, pomočnik glavnega direktorja za razvoj in proizvodnje Mebla ter predsednik odbora za načrtovanje in razvoj SOZD Uniles. Poudaril je, da je bil doslej Uniles kot sestavljena organizacija morda res prisoten bolj med vodilnimi kadri, ni pa prodril do baze, zato lahko sindikat kot temelj SOZD pri tem odigra veliko vlogo. V razpravi se je dotaknil tudi **naložb** v srednjeročnem obdobju 1981—1985, ki so po njegovi mnenju načrtovane prenapeto (6,78 milijarde dinarjev oziroma 4,8 odstotka celotnega predvidenega dohodka), medtem ko velja ravno obratno za **načrtovanci celotni prihodek in izvoz** (pri čemer je poudaril potrebo po skupnih izvoznih programih).

Tovariš Arh je omenil tudi **mesto in vlogo lesne industrije** v naši družbi, **naloge republiških sindikatov glede sestavljene organizacije združenega dela, vprašanje stabilizacije in vprašanje rasti cen**, odpravo nepotrebne administracije ter resno spoštovanje raznih samoupravnih sporazumov.

Pomembno je dejstvo, da v SOZD Uniles, ki združuje 10 delovnih organizacij s 16.500 delavci, letos prvič sprejemajo planske dokumente po novem samoupravnem sistemu planiranja.

V nadaljevanju razprave so se delegati strinjali s pripombami Viktorja Arha. Poleg že načetih vprašanj so omenili tudi **problem skupnega nastopanja na tržišču, resnost glede planskih dokumentov, ureditev prihodkovnih odnosov, specializacije nabave in boljše ter učinkovitejše obveščanje**.

Predsednik SOZD Uniles dr. Tone Krašovec je po kratki predstavitvi SOZD Uniles poudaril **problem učinkovitega samoupravnega sporazumevanja**, ki pa je seveda odvisno od razvitosti samoupravnih odnosov v posameznih delovnih organizacijah, **težave pri dohodkovnem povezovanju ter družbeno funkcijo sozd**, ki je še vedno premalo opredeljena.

Tematski konferenci sindikata je prisostvoval tudi Brane Mišić, sekretar republiškega odbora sindikata delavcev gozdarstva in lesarstva

Slovenije, ki je povedal, da je sicer razprava zajela pomembna vprašanja za nadaljnji razvoj SOZD Uniles, vendar je menil, da je v njej sodelovalo premalo delegatov iz OO sindikata TOZD, tako da je razprava izzvenela preveč strokovno. Po njegovem mnenju je v skladu z namenom sklicane tematske sindikalne konference razpravljati le delegat iz Marlesa, ki je v imenu delavcev svoje DO pozdravil konferenco ter povedal, da so se delavci Marlesa v glavnem strinjali z osnutki planskih dokumentov, o katerih so razpravljali. Delavci Marlesa so tudi poslali sporočilo III. kongresu samoupravljalcev Jugoslavije. V sporočilu so

nakazali svoje rešitve glede dohodkovnih odnosov med TOZD in DO, zlasti pa rešitve o skupnih vlaganjih za razširjeno reprodukcijo, ki naj bi propomogle k razvoju DO, lesne panoge ter k celotnemu skupnemu razvoju.

Ob koncu seje so prisotni pooblastili delovno predsedstvo, da osnutke stališč dopolni s konkretnimi predlogi iz same razprave, zaključke konference pa posreduje delegatom Unilesa za III. kongres samoupravljalcev (iz Marlesa in Novolesa), prav tako pa tudi delavskemu svetu SOZD Uniles.

Vlasta Vajda

Meblo

PREDSTAVLJAMO ZDRUŽENE ORGANIZACIJE SOZD UNILES MEBLO — NOVA GORICA

Leta 1980 je MEBLO imel naslednje rezultate:

- celotni prihodek 3.217.158.000 din
- izvoz 20.076.364 \$
- konvertabilno 75 %
- kliring 25 %
- 40 držav;
- 75 % lastnega izvoza;
- 25 % preko izvoznih OZD;
- Razvite države 34 %
- SEV 29 %
- DVU 37 %

- število zaposlenih 3058;
- TOZD-ov 16;
- TOZDO Trgovine — 16 trgovin

MEBLO ima zelo pester proizvodni program:

- sistemsko pohištvo
- garniturno, ploskovno pohištvo
- oblazinjeno pohištvo
- kosovno pohištvo
- lamelirano pohištvo
- kolonialno pohištvo

- rustikalno pohištvo
- plastično pohištvo
- jogi vzmetnice in postelje
- svetila
- signalizacija
- les
- iverke
- vata

MEBLO zelo dosti opremlja celotne objekte. Nekaj primerov:

Kongresni center Sava, Dom sindikatov Beograd, Športna dvorana Zemun, Stadion Poljana Split, Stadion JNA Beograd; letališča: Beograd, Dubrovnik, Split; vrsta hotelov doma in v tujini itd.

MEBLO je prvi v Jugoslaviji uveljavil proizvodnjo systemskega pohištva in vzmetnic in ima največjo tovarno iveric in vzmetnic v Jugoslaviji.

V tujini ima lastno predstavništvo v Abu Dhabiju, je večinski lastnik firme Meblo Italiana v Gorici skupaj z Lesnino, partner v firmi Slovenia Bois v CAR, ustanavlja podjetje — tovarno pohištva v Nigeriji.

I. Športne igre delavcev UNILESA-a

V soboto, 27. junija so bile organizirane prve letne športne igre delavcev SOZD Uniles, ki se jih je udeležila tudi ekipa naše delovne organizacije. Tekmovanja v streljanju in šahu in namiznem tenisu, ki jih je organiziral »Javor Pivka« so se udeležile članice Unilesa: Marles — Maribor, Meblo — Nova Gorica, Stol — Kamnik, Javor — Pivka, Novoles — Novo mesto, Lesnina — Ljubljana; Iztok — Miren, Krasoprema — Dutovlje in LIKO — Vrhnika.

Najbolje se je odrezala ekipa Marlesa, ki je skupno zasedla prvo

mesto. Med LIKO-vci pa je najbolje nastopila ženska ekipa v namiznem tenisu saj sta Boža in Marjetka dosegli odlično 2. mesto.

Na koncu tekmovanja smo si zaželeli »Nasvidenje« na prihodnjem srečanju športnikov Unilesa, ki bo v Novem mestu sredi septembra, kjer se bodo srečale ekipe v malem nogometu in odbojki, kjer bodo tudi naše ekipe imele možnost za dosego dobrih uvrstitev. V oktobru pa bo organizator srečanja športnikov Meblo iz Nove Gorice, ki bo priredil tekmovanja v balinanju in kegljanju.

Delovna disciplina

ALI BO DISCIPLINSKI KOMISIJI USPELO IZBOLJŠATI DISCIPLINO V DELOVNI ORGANIZACIJI?

V prvem polletju 1981, 54 kršilcev

Za disciplinsko komisijo lahko skoraj gotovo rečemo, da je ena med najbolj kritiziranih komisij v delovni organizaciji. Zakaj?

Očitajo ji, da je premalo aktivna, da izreka premile ukrepe in še kaj. Le redko pa se vpraša, kje so vzroki za takšno stanje.

Najprej se bom ustavil pri prvi kritiki, ki je tudi najpogostejša — to je premajhna aktivnost komisije, in skušal razgrniti vsaj nekaj problemov, s katerimi se ubada komisija in ki povzročajo daljšanje postopkov. Na ravni delovne organizacije »LIKO« Vrhnika deluje skupna disciplinska komisija, ki rešuje prijave disciplinske odgovornosti delavcev vseh temeljnih organizacij in delovne skupnosti. Zakon in pravilnik o delovnih razmerjih določata, da mora biti komisija sestavljena za vsako posamezno temeljno organizacijo iz petih članov, pri čemer morajo biti navzročni: 1 član iz temeljne organizacije, iz katere je kršilec ter člani iz drugih temeljnih organizacij, član, ki smo ga izvolili iz liste združenega dela občine, ter predsednik oziroma namestnik predsednika skupne disciplinske komisije. Pravilnik prav tako določa, da mora disciplinska komisija med postopkom slišati morebitno mnenje sindikata. In prav pri sestavi komisije in udeležbi sindikata so velike težave, kajti za vsako drugo sklicano obravnavo lahko rečem, da so težave ker manjka ali eden od članov komisije ali pa se obravnave ne udeleži kršitelj ali pa predstavnik sindikata.

Gradivo za komisijo pripravi strokovna služba. Ta postopek traja približno štirinajst dni. Vsakega prijavljenega delavca je treba klicati na predhodni postopek in nato še na obravnavo. Vabilo mora prejeti delavec vsaj pet dni prej, da se lahko na obravnavo pripravi. Glede na to, da imamo pet temeljnih organizacij in delovno skupnost in da pripravljamo postopek za posamezno obravnavo traja štirinajst dni, si lahko izračunamo, da komisija obravnava kršilca posameznih temeljnih organizacij na vsaka dva meseca. Če k temu prištejemo še prej navedeni problem, to je odsotnost članov in kršiteljev ali predstavnika sindikata, dobimo tudi odgovor, zakaj so postopki tako dolgi.

Druga najpogostejša kritika je, da so kazni premile. Poudariti želim, da je temeljno načelo disciplinskega postopka iskanje materialne resnice. Disciplinska komisija ni vezana na predložene dokaze (prijavo) ozi-

roma pobudo, temveč mora opraviti tudi nasprotno dokaze (zaslišanje delavca, zaslišanje prič, soočenje delavca s prijaviteljem, mnenje sindikata itd.) Pri tem lahko komisija ugotovi, da delavec sploh ni kršil delovnih obveznosti, ali pa ugotovi dejstva, ki jih lahko upošteva kot olajševalne okoliščine. S tem nočem zagovarjati kršilcev, saj vsi vemo, da je v celotni delovni organizaciji disciplina zelo slaba. Vendar pa se moramo vsi zavedati, da mora disciplinska komisija delati po določenih zakona in pravilnika o delovnih razmerjih. In če v pravilniku neke kršitve nimamo napisane kot hujše kršitve, je tudi disciplinska komisija ne more kot take obravnavati.

Skupna disciplinska komisija je v prvem polletju 1981 od 1. 1. pa do 30. 6. 1981 obravnavala 54 primerov kršilcev delovnih obveznosti. Ta številka kljub velikemu številu zaposlenih ni ravno majhna. Zato pozivam vse prijavitelje, naj razmislijo preden se odločijo za prijavo, ali ne bi bilo boljše primer rešiti s pomočjo sindikata ali socialne službe v delovni organizaciji. Velikokrat so namreč vzroki nediscipline takšni, da jih z raznimi disciplinskimi ukrepi ne bomo rešili. To so nezdravi odnosi v TOZD ali v delovni skupini, začasni delavčevi osebni problemi, alkoholizem. In tem delavcem je treba pomagati, ne pa jih kaznovati,

kajti to nam nalaga naš družbeni sistem, ki temelji na človečnosti.

DISCIPLINSKI UKREPI:

Prvo polletje 1981

TOZD TOVARNA STOLOV

- 5 opominov
- 5 javnih opominov
- 2 pogojni prenehanji delovnega razmerja za dobo 3 mesecev
- 1 pogojno prenehanje delovnega razmerja za dobo 6 mesecev

TOZD PRIMARNA PREDELAVA

- 4 opomini
- 4 javni opomini
- 6 pogojnih prenehanj delovnega razmerja za dobo 3 mesecev
- 7 pogojnih prenehanj delovnega razmerja za dobo 6 mesecev
- 2 pogojni prenehanji delovnega razmerja za dobo 1 leta
- 2 prenehanji delovnega razmerja

TOZD SERVISI ENERGETIKA

- 1 prenehanje delovnega razmerja

TOZD TOVARNA VRAT

- 5 opominov
- 3 javni opomini
- 2 pogojni prenehanji delovnega razmerja za dobo 3 mesecev
- 1 pogojno prenehanje delovnega razmerja za dobo 1 leta
- 3 prenehanja delovnega razmerja

DELOVNA SKUPNOST ZA OPRAVLJANJE DEL SKUPNEGA POMENA

- 1 prenehanje delovnega razmerja

Boris Bratašev

Sindikat Unilesea in šport

Letne športne igre drugače

Po prvomajskih praznikih se je sestal koordinacijski odbor sindikata SOZD Uniles. Razprava je tekla v dve smeri: letne športne igre delavcev SOZD Uniles ter priprave na problemsko konferenco sindikata. Udeležba: šest predstavnikov sindikata, sedem referentov za rekreacijo (oziroma delavcev, ki se ukvarjajo tudi s to dejavnostjo). Mimogrede: v SOZD Uniles je vključenih deset slovenskih delovnih organizacij.

»Zaradi stabilizacijskih ukrepov smo se dogovorili, da bomo igre organizirali v okviru sestavljenih organizacij in ne na ravni republike, kot je bilo to v navadi,« je menil Franc Sikošek, predsednik koordinacijskega odbora SOZD Uniles.

Ni dolgo tega, ko smo tem športnim igram rekli republiško tekmovanje gozdarjev, lesarjev in lovcev ali na kratko lesariada (leta 1977 je bila pokrovitelj in organizator omenjenih zimskih športnih iger Lesni-

na, tekmovalje pa je priredil republiški odbor sindikata delavcev lesne industrije in gozdarstva Slovenije).

Odslej bo malce drugače. Koordinacijski odbor SOZD Uniles je zato glede letnih športnih iger sklenil, da bo vsaka delovna organizacija, članica SOZD, poskrbela za nekaj panog.

Za letošnje leto je načrt naslednji: odbojka, mali nogomet: Novolesovo mesto,

balinanje, kegljanje: Meblo Nova Gorica,

šah, streljanje, namizni tenis: Javor Pivka.

Organizacijo zimskih iger Unilesea (veleslalom in smučarski teki) bo prevzela Lesnina.

Letos bodo torej poskrbele za tekmovalje tri našete delovne organizacije, si cer pa bi vsako leto druga članica SOZD prevzela organizacijo tekmovalj.

Pevski zbor Liko Verd

**MOŠKEMU PEVSKEMU ZBORU
»LIKO« VERD
PLAKETA IVANA CANKARJA**

Ob praznovanju letošnjega občinskega praznika v Bistri, 10. maja je bila moškemu pevskemu zboru »LIKO« Verd podeljena »Plaketa pisatelja Ivana Cankarja« za uspehe na kulturnem področju pri razmahu ljubiteljskega petja in za uspehe v širšem slovenskem prostoru!

V svojem osemletnem delovanju je pevski zbor »LIKO« Verd dosegel uspehe, ki si jih želi marsikateri zbor. Iz sindikalnega pevskega zbora je prerasel svoje okvire in se uveljavil v širšem slovenskem prostoru, saj je na zadnjem republiškem tekmovanju pevskega zbora »Naša pesem 80« v Mariboru dosegel 4. mesto, kar je vsekakor velik uspeh.

S svojo pevsko dejavnostjo je segel izven svojega kraja, saj je nastopal že širom Slovenije pa tudi v zamejstvu.

V letošnjem letu je zbor poleg sodelovanja na prireditvah in praznikih v okviru občine pripravil svoj vsakoletni koncert, sodeloval na tekmovanju Radia televizije Ljubljana »Amaterski zbori pred mikrofonom«, kot vsako leto, je tudi letos sodeloval na kulturni prireditvi »Bistra 81«.

Za zaključek sezone pa se je udeležil 12. tabora pevskega zbora v Šentvidu pri Stični.

Tako je zbor sezono zaključil uspešno, vendar že zdaj med kratkotrajnimi počitnicami misli na prihodnjo sezono, saj bo treba že v začetku septembra resno začeti z delom.

že, Aldžić Hazim, Zenković Mehmed, Nikolić Velinka, Dželić Ismet, Ranisavljević Stanko, Deronja Franko.

Vrhnika:

Hrvačanin Ljiljana — začasno, Kovačević Živorad.

ODŠLI:

Verd:

Ličer Leon, dipl. ing. v JLA, Lazić Zoran, Kličić Hazim, Rogar Dragoljub v JLA, Piljagić Ostoja, Džulić Hasan, Gašić Bjelan, Nikolić Dane, Delić Saša, Čož Brane, Stojnić Milenko, Rizman Anton.

Borovnica:

Batalo Ilija v JLA, Livnjak Luka v JLA, Čepin Anton v JLA, Dević Drago, Rožman Marko, Rožnik Franc, Kos Antonija — upokojitev, Hajdaraj Dževet, Štagar Dušan, Mršić Mira, Mršić Ivo, Kalem Marica, Pristavec Marjan, Kestić Suad, Sadrija Asllan, Mičarić Sejdi, Paurević Ilija, Omanović Ismet, Ržek Vojko, Dželić Ismet, Berkeć Dragan, Sedej Angela — inv. upokj., Ivanović Nedeljko, Kovačević Zoran.

Vrhnika:

Tominec Drago, Benešić Franjo.

Humor

Pozabljenost

Oprostite, je bil mogoče Janez sinoči tukaj v gostilni?

Seveda je bil, do polnoči ko smo zaprli.

Hm, — ali sem bil morda jaz z njim v družbi?

Nesporazum

Tone je močno hripav. Ko zvečer pozvoni pri prijatelju, mu odpre lep mlada žena. S tihim glasom vpraša če je Francelec doma?

»Ni ga« zašepeta ona, »hitro vstopi!«

Poduk mulcu

Ce boš toliko pil, boš doživel tak konec kot sosedov Jaka. Pijan je padel v reko in utonil.

Ali je bil še živ, ko je padel?

Seveda!

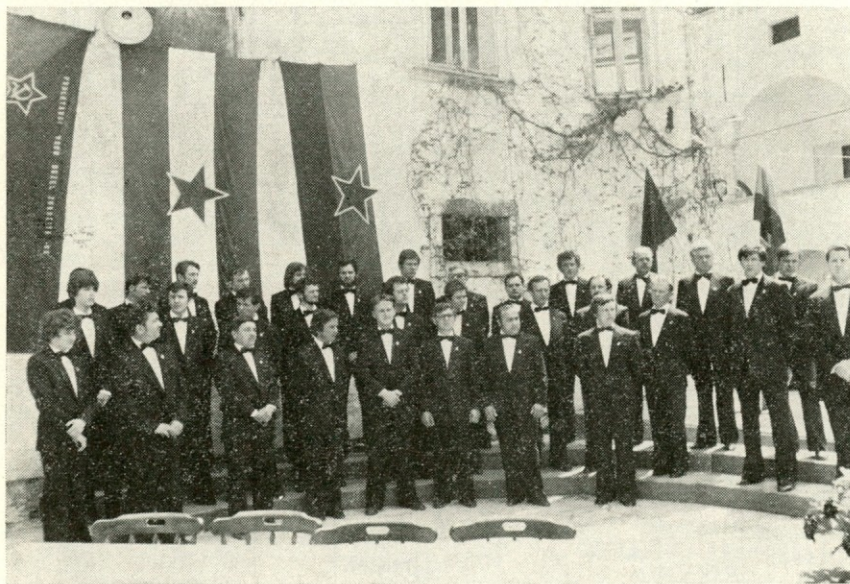
No vidiš! Ni ga uničil alkohol, temveč voda.

Tragedija

Jož, ubogi Gustl, ubogi Gustl.

Kaj pa je z njim, ga je morda kdo prebotal?

Se huje, še huje. Moja babnica je potegnila z njim.



Moški pevski zbor LIKO VERD med slavnostno sejo vseh zborov Skupščine in družbenopolitičnih organizacij občine Vrhnika ob praznovanju občinskega praznika v Bistri 10. 5. 1981

Kadrovske spremembe

KADROVSKE SPREMEMBE

APRIL, MAJ 1981

PRIŠLI:

Verd:

Narančič Mirko, Sljivar Fehim, Batar David, Karajković Asim, Delić Saša, Zdralić Ejub, Pušelja Kata,

Avrić Ilija, Grgić Niko, Blatnjak Katica, Petrović Dušan, Očaušanin Milan, Milovanović Dragana, Porčić Ismet.

Borovnica:

Štagar Dušan, Petrić Mara, Stojčević Pavo, Knežević Anto, Kos Jo-

UREDNIŠKI ODBOR: NAŠE DELO, glasilo delovne skupnosti Lesnoindustrijski kombinat »LIKO«, Vrhnika, ureja uredniški odbor: Dragica Krašovec (odgovorni urednik), Miroslav Hanžel, Stane Knapič, Jakob Susman, Franko Martinčič, Gorazd Crnek, Anton Dobrovoljc — Naslov uredništva: Lesnoindustrijski kombinat »LIKO« Vrhnika, Cankarjev trg 4, Vrhnika — Tiska Železniška tiskarna v Ljubljani

SESTAVIL SUSMAH JAKOB	SPRE- MEN- LJIVA	OSVE- ŽILNA PIJAČA	STROJE- PISJE	KOSILO	SETEV	OZNAKA ZA TRST	SREDO- ZEMSKA OKRAS. RASTL.	LUKNJE												
STANJE, NIVO VODE																				
OKRASEK V ARAB. SLOGU																				
KRSTA						ZNAK ZA AMERICIJ DEŽAVA V AFRIKI														
ITALIJA		TURIST. DRUŠTVO TA			JEZA RIBIŠKA MREŽA				KRALJ ZIVALI	LIRSKE PESMI										
OČKA				ČEBELJA TVORBA ČETRT				MOŠKO IME POLONIJ				ENAKI ČRKI	VRT	NEPRA- VILNOST	PRO- DUKTI KLANJA					
DEL EVROPE							+	-												
ILOVICA							NEPRI- VEZANO													
STANJE, PODLOŽ- KA												ZAČIM- BA								
ZNAK ZA DUŠIK		ENAKI ČRKI VRSTA HAMILA										VRSTA AVTA								
DRAČ KAMEN												1 7 TEDNA								
EKONOMSKA FAKULTETA				VRSTA CIGARET								KAR ŽENSKO OBLAČILO								
PREVA- RA, UKANA												VEZNIK			GLAVNI ŠTEYNIK					
JUGOSL. WATER- POLIST					SEBE	IZVRŠNI SVET	JADRAN- SKI OTOK	SAMARJ POSMEH- LJIVEC	USLUGA	ŽAJFA	DOLINA POD TRIČLAV.									
IZRAZITI ODTENKE											ZDRAV. RAST- LINA									
VEZNIK			VRSTA BARVE								OZNAKA SVINČNIK- VARNOST. SVET			CEPIČ	OKRAS NA RIM- SKIH STEBRIH					
																				
					GLAS ZA TRIGA- NJANJE KONJ			SINE												
					OČE										SPRIMEK KRATICA ZA NUMERO					
					UMAZAN															
SNOV, TVARINA												URADNI SPIS								