

Upraviteljem, katerih se tiče!

»Za vse so potrebna leta«, ta stari izrek slisimo citirati pri raznih poslih, ročnih in intelektualnih.

V naslednjih kratkih vrsticah pustimo govoriti zakon o narodnih šolah in morda se po vsem tem spet izlušči sam od sebe — naš prvotni citat!

Clen 113., 2. odstavek: Upravitelja pusti minister prosvete iz vrst učiteljev v kraju, a na prvem mestu izmed tistih, ki so se izkazali s svojim delom v šoli in izven šole.

Clen 113., 3. odstavek: Do popolnjenja upraviteljskega mesta baska uprava začasno postavlja za upravitelja šole prvenstveno najstarejšega učitelja dotične šole, o čemer takoj obvešča ministrstvo prosvete.

Potrebno kvalifikacijo za šolskega upravitelja ugotavlja oba odstavka, in sicer: drugi odstavek delovno, tretji pa starostno. Vsekakor je delovna kvalifikacija na prvem, starostni moment na drugem mestu. Logično pa

je v obeh primerih postavitev šolskih upraviteljev odločajoče upoštevanje obeh kvalifikacij, kajti tudi začasnega upravitelja takoj postavi na odgovornost in zmožnostno tehnico že prva točka pod cl. 114. naštetih dolžnosti, glaseče se:

(Šol. upravitelj) — upravlja šolo in vodi neposredni nadzor nad poukom, vzgojo in redom.

Še gre upravljati šolo, biti ji nekako administrator! Toda voditi delovni nadzor je pač nekaj drugega kot n. pr. biti paznik pri kaznjencih na polju, v delavnici itd.

Naj za danes zadostujejo te vrste! Ne tangirajo tistih tovarišev, ki se za take postavitev niso potegovali sami, marveč brez tega imajo vršišča višja oblastvena naročila. Vsem drugim pa velja izpraševanje vesti, oh — ta širokoprožna beseda »veste — izprašiti prah in smet — kajti, da izpopolnimo:«

Za vse so potrebne zmožnosti, izkustva in s tem — leta! oa.

ki se ni bal zračnih višin, ki je bil v letalu kot doma, se je smrtno ponesrečil... Takrat se je Ivan pridružil k njegovemu itak težkemu življenju najtežji udarec... Bratore smrti nikoli ni mogel prebolebiti, čeprav je od dobe minilo desetletje...

Kolikokrat mi je tam v svojem domu razkazoval dele razbitega letala, ki jih je ohranil za spomin na ljubljenega brata. S koliko ljubezno jih je božal in ogledoval, saj je v tem ožganem lesu čutil del tiste velike ljubezni, ki ga je vezala na brata. In ob takšnih prilikah se je zamislil tja daleč in zdelo se mi je, kot da hoče leteti tja daleč, tja, kjer človek ne čuti več peže tega sveta. Mehka je bila njegova duša... Bil je poštenjak, čist in kristalen njegov značaj... Grobosti tega sveta ni mogel doumeti, v njem je bila velika duša, ki ni mogla živeti utesnjena, ki ni mogla biti tlačena... In zato se je rešil vseh težkih spon tega sveta in je odšel tja, kjer bo lahko živel veliki večni ljubezni, pravčnosti in dobroti...

J-lo.

Blaž Jurko — 80 letnik

Kadar zborujejo v Celju aktivni ali upokojeni učitelji, prihaja iz Vojnika med nje tudi tov. Blaž Jurko, markantna, popularna osebnost. Kljub svojim 80 letom je krepak kot gora, veder in junaški. V vsaki družbi zagospodruje njegova mogočna, šegavo duhovita beseda, kadar sega med svoje bogate spomine, kadar sodi o sedanjosti in bodočnosti.

Jubilant se je rodil 19. januarja 1859, pri Sv. Bricu pri Šoštanju. Maturiral je v Mariboru 1879. in takoj nastopil službo kot prvi učitelj v Razboru pod goro Lisco v laškem okraju. Tu je ostal do svoje upokojitve 1924, torej polnih 45 let. Njegova deviza je bila: »En Bog, en papež, en vladar, en učitelj na Razboru!« V šoli je izobraževal kmečko mladino ob samostojnih metodah, uveljavljal se je kot vrl sodelavec s kmečkim ljudstvom. Njegov vzorni šolski vrt je zlagal daljno okolico s sadnim drevjem in trto. Bil je funkcionalist stanovske organizacije in okrajni poslovec s šolskimi vrtovimi. Občine Loka, Jurklošter in Zabukovje, katerih lova je bil 37 let zakupnik, so ga izvolile za častnega občana. Prav tako Posavsko planinsko društvo, saj je 1902. zgradil planinsko kočo na Lisci. Danes živi devet njegovih otrok, ki so vse na uglednih življenjskih položajih.

Daleč je zaslovilo Jurkovo ime. Kot človek samoniklih vrlin in velike telesne sile, kota značajen in borben Slovenec, kot velik ljubitelj prirode, lovec, pevec in muzik, kot pri-

jatelj ljudstva, deleč z njim dobro in zlo, je postal popularen kakor malokdo. Mnogo krepkih anekdot kroži o njem, resničnih ali pa tudi ne. Vendar je marsikater iz svojega življenja zapisal sam v debelih zvezkih, in to v vezani besedi, ki mu je bila vselej pri srcu. Leta 1933. je v knjigi »Moje dogodivščine« objavil zdravo, veselo čtivo, ki se v njem avtor prikazuje tak, kakršen je bil in je. Tu pravi sam:

»Resnica pa je, da sem si marsikaj dovolil to ali ono tveganog dogodivščino. Toda oblastniki, ki sem jim bil podrejen, so mi večkrat prijazno priznali, da se take stvari dovoljujejo le meni kot naravnemu originalu, saj je moderni čas na samoniklosti čimdalje renevši. In tudi na pomanjkanju humorja, ki je sol življenja, boleha danes svet.«

Knjigo optimistično zaključuje s stavkom: »Življenje je še vedno lepo, samo živeti se mora znati!«

Tovarišu Blažu žele njegovi tovariši in prijatelji, tisoči njegovih učencev in učenč, da bi ob neomajnih telesnih in duševnih silah dočakal še mnogo sončnih let. Da bi z ljubljega gricja nad Vojnikom, kjer se je pred mesecem dni zvezal s svojo dobro ženko, še dolgo užival jasne razglede širom pokrajine, ki je bila vselej tako prisrno ozko povezana z njim, kakor on z njo. In da bi mu leta še dolgo ne branila obiskovati gore Lisce nad ljubim Razborom!

R.

V Gorici je 29. decembra umrl Peter Julij Kogoj; zadnji dan v letu so ga položili na tolminskem pokopališču k večnemu počitku. Poslovil se je tihom, kakor je bilo tihom v trpkem njegovo življenje.

Rojen je bil 29. junija 1872. v Tolminu, kjer je njegov oče učiteljeval polnih 36 let. Juliju je bilo komaj 17 let, ko mu je umrl oče,

† Julij Kogoj

V Gorici je 29. decembra umrl Peter Julij Kogoj; zadnji dan v letu so ga položili na tolminskem pokopališču k večnemu počitku. Poslovil se je tihom, kakor je bilo tihom v trpkem njegovo življenje.

Rojen je bil 29. junija 1872. v Tolminu, kjer je njegov oče učiteljeval polnih 36 let. Juliju je bilo komaj 17 let, ko mu je umrl oče,

Učiteljski pokret

Glasovi o delu „Učiteljskega pokreta“ posebne speciale

»Hrvatski Učiteljski dom« v 3. št. z dne 10. oktobra 1938. poroča o »Počitniškem instrucijiškem tečaju UP« v Ljubljani. Med drugim pravi poročalec »zle« (Zvonimir Frank): »Onima koji že dele da svoje energije troše v korist šole, djeteta i naroda, kao putokaz može da posluži rad i nastojanje slovenskog učiteljskog pokreta. Hrvatski učiteljski pokret, ispunjen istim težnjama, prati taj rad sa simpatijama i pozornošću, te nastoji da primjeri zaista valjanog rada izvrše što veći utjecaj na njegovo članstvo.« Potom kratko analizira posamezne referate u končju: »Hoćemo proširiti naše znanje, da ga stavimo na raspoređenje narodu. Po tome će nas narod upoznati, razumjeti i pomoći.«

Jubilejna številka »Popotnika« prinaša v dr. Ozvaldovem članku »Dvajset let slovenske pedagogike v Jugoslaviji« naslednjo beležko: Najmlajša pedagoška organizacija v Sloveniji je »Učiteljski pokret«, ki si je za nalogu postavil proučevanje socialnih okolišnic, v katerih se vrši učiteljsko delo na kmetij. Celoten članek je ponatisnen v »Učitelju« — Beograd — št. 2.

V naslednji (3.) številki pa prinaša »Učitelj« — Beograd — v razpravi »Sociologija vaspitanja kod Jugoslovena« izpod peresa Ferd. J. Masliča, Zemun, naslednji prikaz dela o UP: »Medu ostalim pokušajima kolektivnog ispitivačkog rada u ovoj oblasti valja istaći rad mlađih slovenačkih i hrvatskih učitelja. Mlađi slovenački učitelji pri su se udružili krajem 1936. godine i stvorili prvo Mariborsku radnu zajednicu kao svoj centar, da bi docnije (u novembru 1937) preneli centralni rad u Ljubljano, gde je pri Sekciji JUU za Dravsku banovinu osnovan zasebni Studijski odsek Učiteljski pokret. Time je Učiteljski pokret obezbedio potrebna materijalna sredstva za rad i dobio mnogo više saradnika za anketno ispitivanje, jer je anketa postala sastavni deo zvaničnog radnog programa cele Sekcije. Slovenački Učiteljski pokret izradio je maksimalni program za sistematsko socioološko ispitivanje slovenačkog seleta, a mnoge radne zajednice, obrazovane u

pojedinim sreskim učiteljskim društvima, izradile su onda u okviru opštih masimalnih programa svoje zasebne radne programe, prilagodene lokalnim potrebama i mesnim radnim mogućnostima (kao na pr. trogodišnji plan rada radne zajednice u Ptuju). Odmah se otpočelo s radom i do danas se živo radi. Dosad se taj rad kreće, uglavnom, u pravcu ispitivanja ekonomskih struktura slovenačkog seleta. Nešto od tega je objavljeno u »Popotniku« i »Učiteljskom tovarišu« koji je inače glasilo pokreta (pokret tako ima zasebnu rubriku). Dalje su slovenački pokreti upravili svoju pažnjo na neke aktualne probleme današnjice, kao na pr. na problem gospodarskog propaganja i istovremenog odnarođevanja Slovenaca uz austrišku (danas nemšku) granicu. Rezultate tog ispitivanja, koji su od prvoklasnog političkog i nacionalnog značaja, izneli su u prvom broju obnovljene »Prosvete« (povremeni prilog »Učiteljskog tovariša« u redakciji Martina Menceja, koji je inače izložio program i ideologiju slovenačkog Učiteljskog pokreta v knjizi »Slovenska šola in učitelj« (izdanie Zadruge »Pedagoški tisk« Ljubljana). Sprema se drugi broj »Prosvete«, ki je biti posvečen problemu stanovanja dece.«

Pripomba: Članek je znana le prva številka »Prosvete«, medtem so izšle že nadaljnje tri. Tovariš pokreta opozaramo na zbornik »Pedagoška Jugoslavija«, ki izhaja v »Učitelju«, pedagoško-socialnem časopisu JUU. (Letna naročnina za člane JUU din 50—, naroča se pri JUU, centrala Beograd, Kralja Milutina 66.) Potrebno je, da poznamo, kaj se je v dvajsetih letih storilo na pedagoškem polju v naši domovini. Doselej sta izšla že dva zvezka »Pedagoške Jugoslavije«, kjer razni avtorji obravnavajo naslednja vprašanja: pedagoška misel v Jugoslaviji, razvoj psihologije v Jugoslaviji, razvoj filozofije v Jugoslaviji in razvoj sociologije v Jugoslaviji. V isti založbi je še na razpolago zbornik »Pedagoška Češkoslovaška« za din 12.—

Mile.

Instance.

Naša organizacija je na odločilnih mestih intervenirala, da se loči šolska uprava od politične. Argumentov ne bom navajal, saj so znani.

Kdo pa je komandiral naše prednike? Bili so to: domači župnik, politični šolski ogled, šolski odbor, gračinska gospinka, dekan, škofijski višji nadzornik, škofijski ordinariat, deželna vlada, namestništvo in dvorna študijska komisija. Vsak od teh faktorjev je bil upravičen, da se vmesava v šolsko delo, daje navodila, deli priznanja, pa seveda tudi dolge nosove.

V seznam pa ni vnesen najvažnejši učitelj gospodar, od čigar naklonjenosti je bilo odvisno razpoloženje učiteljevega želodca, to so bili starši šolskih otrok. Res so bile dajatve točno določene, toda, če ni bil učitelj pri vaščanih priljubljen, je bila zbirka po kvaliteti manjvredna, mošt kisel, morda krščen, v pšenici grahor, v predelu pezdir, izostali so prilognostni darovi: krače, klobase, mast, jajca, niso ga vabili na sedmice in koline, krste in gostje. Od tod še dolga leta kmetska zavest, da je učitelj od njih odvisen, njihov skupni služabnik, boljši kmet. Od tod tudi učiteljeva nesigurnost v nastopu in slabotno popuščanje, kadar je bilo treba braniti šolske koriste.

Celibat.

Marsikaj je torej že bilo, se ponavlja in se še bo ponovilo. Le enega, čislane tovarišice, mislite, ni bilo in je izjema sedanje dobe: celibat.

Res, takrat ni bilo učiteljic. Toda tudi takrat sta bila za ženitev potrebna dva in ker niso mogli doseči neveste, so pač segli po ženini. Zgodovina pravi tako: Neki gospod

Ritsch, okrožni predsednik v Mariboru je izdal 13. julija 1858. pod št. 7905 naredbo:

Ženitev šol. pomočnikov in provizorjev: Sporazumno s kn. šk. ordinariatom je našlo namestništvo za potrebljeno, da se to zlo zajezi tudi na Stajerskem, in odreja v to svrhu sledeče:

1. V slučaju ženitev lahko ostanejo podučitelji v službi le, če so za ženitev zaprosili in dobili odobritev od škofijskega višjega šolskega nadzorstva.

2. To odobrenje se bo izdal le onim, ki so se z ozirom na sigurnost kot učitelji uveljavili in če imajo za vzdrževanje rodbine zlastno lastno premoženje.

3. Učiteljske individualje, ki so službovali v privatnih šolah in se poročili ter želijo stopiti kot učitelji ali začasni provizorji v javno službo, se naj sprejema s potrebljeno previdnostjo.

4. Podučitelji, ki se oženijo brez dovoljenja šolske oblasti, se naj brez nadaljnjega odpustijo iz službe.

Pa bi rekli, že! Učitelj je prosil za dovoljenje in ga je dobil. Ne tako! Navesti je moral, kdo je izvoljenka njegovega srca, in če ta mogočnikom ni bila po godu, pa dovoljenja ni dobil. Zbral si je torej nevesto na nesigurni podlagi negotovega dovoljenja. In, če je dovoljenje izstalo, kaj potem? Sam noče biti ničče kriv, pa je ženin misli, da nevesta nima kvalifikacije za visoko funkcijo učiteljeve kuharice, nevesta pa, da mora njen neusojeni biti pač zelo slab učitelj, ker se mu je dovoljenje odreklo. Drug o drugem sta morala dobiti tako dobro mnenje, da je lepa cvetka mlade ljubezni žalostno usahnila.

Kolo časa se suče in nanj se obešajo kapljice. Upajmo, da nam takih v bodoče večne primešte.