

naše domovine. Pa zebe nas tudi v tej sneženi in ledeni zimi, menda najbolj daleč naokoli. Tako nas zebe, da je celo toplota ljubezni padla pod ničlo. Nobenemu se letos ni več »vžgalo« in vnelo za ženitev. Pa nismo čisto brez »ženihov« in lepih »sneh«. Se na oddaj bi jih imeli. In niti premladi niso več. In to samo zato, ker se hočejo temeljito pripraviti za ta »srečane zakonski jarem. Raje nič kot pozneje dvojno mizo in dvojna vrata. Prosim, posnemajte!

Sv. Marjeta nize Ptuja. Prerod in Samušanski vrh hosta počasi postala tako sloveč kraj, kakor marsikatero letovišče, seveda na drug način, in sicer radi dobro izvežbane vlomilске tolpe. Za letošnji pust so se preskrbeli ti dolgoprstneži z dobrim vinom iz Šešerkove vinske kleti na Breznici. Seveda, če imajo piti, je tudi jesti treba radi podlage k pijači. Zato so naredili nezaželen obisk pri Znidarčiču v Tibolcih, ker tudi picke jim gredo lepo v glast. Kljub vsej marljivosti orožništva jim še ni bilo mogoče priti na sled.

Kicar (pri Ptuj). Vedno več vlomov se izvrši v Spodnjem Velovjeku in Kicarju. Pred Božičem so se uzmoviši bavili s svinjami, kokoši in piščeti, da so si priskrbeli meso za zimo. V poletnem času so nas gledali iz sence, kako smo se mi potili in skrbeli za nje, da nam bodo na zimo imeli kaj vzeti. Ko so se založili z mesom, so postali seveda tudi žejni. Zato so se odločili, da si priskrbe tudi vina. Izvršili so več vlomov v vinske kleti. Prvo so vlomili skozi okno v klet pos. Slatiča Jožefa v Spodnjem Velovjeku; isti večer pri Vrahluju v Kicarju, kjer so odnesli precej vina. Nato je bil izvršen vlom dne 23. jan. pri Ignacu Druževiću. Tam so si napolnili z vinom sodček 140 l ter so ga zavlekli na bližnjo njivo. Goto vo jih je nekdo pregnal, ker so ga pustili na njivi, ko so morali bežati. Pri Slatiču je bil dne 7. februarja zopet izvršen vlom. Drzni vlomilci so udarli skozi troje vrat in jih razbili in potem odnesli večjo količino vina. Na prijavo Slatiča so prišli orožniki, ki so izvršili preiskavo. Vino se ni našlo, našle pa so se druge reči, ki so bile prej ukradene. Našel se je en sod in en škaf. Upajmo, da se bo orožnikom posrečilo, priti tem ljudem na sled. Drugače niso več sigurne naša vrata in naše ključavnice, ako ne bodo v našem kraju teh uzmovičev ugrabili.

Konjiška vas. Cenjene bralce bo gotovo zanimalo delovanje in življenje v sicer zelo malo znani Konjiški vasi. Predpust je minil v znamenju krize brez gostij, daši je tukaj precej kandidatov in še več pa kandidatov za zakonski stan. Ljudje zelo bolehalo, a smrtnih slučajev še hvala Bogu ni. Boleha pa tudi in sicer na pomanjkanju kulture naša fantovska mladina, zato bi zelo želeli kako prosvetno društvo, ki bi nudilo fantom priliko pokazati svoje duševne zmožnosti na lepši in primernejši način, nego se to dogaja danes.

Šmarje pri Jelšah. Letošnje precej hude zime smo se že pač radosti navžili in zato težko pričakujemo toplejših spomladnih dni. Druga leta smo v predpustu obhajali gostijo za gostijo, letos pa nam jih je kriza skrčila tako, da smo imeli po 15 oklicih le 9 porok. Nekaj nenavadnega je bilo tudi to, da smo imeli do pepelnice tudi krstov le 9, pa tudi že 9 mrličev, med katerimi se nahaja tudi 82 leta stari Matevž Drogenik. — Zadnja posebnost pa je to, da se je za letošnji pust prav izredno živahno zganila naša gasilska četa in začela izdajati svoj »znanstveni list« in ga polniti z domačimi novicami in vestmi; presenečila pa

je čitatelje pripomba na čelu lista: »prva in zadnja številka«.

Dobova. Gasilska četa Mostec priredi v soboto dne 24. t. m. zvečer ob 8. uri in v nedeljo dne 25. t. m. ob treh popoldne v dvorani pri g. Kramerju v Dobovi K. Meškovo žaloigro »Matja« v treh dejanjih. Občinstvo je najvljudneje vabljen, da se udeleži igre v najobilnejšem številu. Ko moramo premišljevati v sedanjem času bolj resne stvari, bo tudi vsem prilika, da si ogledate v soboto in v nedeljo v živih slikah Kalvarijo - pozemeljske matere.

Rajhenburg-Lokva. Dne 1. februarja je preteklo osem let, odkar biva med nami spoštovani in delavni g. kaplan Jakob Zidanšek. Bog ga nam ohrani in blagoslovi njegovo delo! — Dne 4. februarja se je poročila člana dolgoletna cerkvena pevka Francka Zupčeva, članica Marijine družbe. Pred poroko so ji njene sestre zapele pesem v slovo, po poroki pa ono lepo pesem, ki nas je ganila. Poročila se je z Antonom Knez, posestnikom in cerkvenim pevcem. Božji blagoslov spremlja poročena!

Dortmund, Eving. Dne 7. t. m. smo spremili k večnemu počitku občespoštovano gospo M. Britovšek, rojeno Tajnik. Dosegla je ta blaga in pobožna žena 80. leto. Umrla je po večkratnemu sprejemu sv. popotnice mirno in bogudano. Kako je bila spoštovana, je pričal pogreb, katerega se je udeležilo društvo krščanskih mater in društvo sv. Barbare z zastavami in ogromna množica ljudstva nemške in slovenske narodnosti. Blaga mamica zapušta žalujočega moža, s katerim sta meseca oktobra lanskega leta praznovala 40letnico svoje poroke, in tri hčerke in mnogo vnukov. Bivala je tu pri hčeri, ki ima za moža Nemca že mnogo let. So se pristrčno razumeli, nič ni kalmilo njih ljubezni. Dve hčeri sta v Jugoslaviji omoženi. Naj ji bo lahka nemška zemlja in da se enkrat vidimo nad zvezdami! — Tu v bližnji okolici še imamo tri 80letne rojake, Bog naj jim da še mnogo let srečnega življenja!

Razveljavljene občinske volitve.

Križevci pri Ljutomeru.

Upravno sodišče v Celju je pod št. A 413-33 izdalo tole odločbo:

Zoper občinske volitve, ki so se dne 15. oktobra 1933 vršile v občini Križevci, okraj Ljutomerski, se je v volilnem imeniku vpisani Bratina Alojz, posestnik v Križevcih, dne 21. oktobra 1933, torej v odprtem roku 8 dni po dnevu volitve, pritožil na upravno sodišče v Celju.

Upravno sodišče je po par. 50 zakona o občinah v nejavni seji odločilo:

Pritožbi se ugodi in razveljavijo občinske volitve radi nepravilnega postopanja volilnega odbora s tem, da se morajo po par. 50, odstavek 5 zak. o občinah v mesecu dni od prejema te odločbe vršiti nove volitve.

Zoper to odločbo ni pravnega sredstva.

Razlogi:

Pritožitelj navaja, da so se pri volitvah za občinski odbor v Križevcih dogodile med drugimi tudi sledeče nepravilnosti:

1. da mu je volilni odbor kot predstavniku liste Vaupotič Matija onemogočil vsako kontrolo pri glasovanju s tem, da mu je predsednik volilnega odbora odkazal osamljen sedež na koncu dolge mize, da mu ni izročil na vpogled nobenega imenika, seznama in zapisnika,

da mu je zabranil zapisovanje oziroma beleženje volilcev od -sno da mu je prepovedal delati znake, iz katerih bi bilo razvidno, za katero listo je kdo volil in da mu je smel pogledati v zapisnik samo dvakrat;

2. da je volilni odbor dopustil, da je s pooblastili glasovalo 28 volilcev, ne da bi bili osebno prišli na volišče.

Upravno sodišče je moralo pritožbi ugoditi radi tehle razlogov:

Ad 1. Na podlagi ugotovitev v zapisniku o poslovanju volilnega odbora v času glasovanja v zvezi z izjavo predsednika volilnega odbora z dne 25. oktobra 1933, smatra upravno sodišče zgoraj navedene trditve za dokazane. Ker so zgoraj navedena dejstva takega značaja, da onemogočajo predstavniku kontrolo pri glasovanju in ker je s predstavnikovo pravico prisostvovanja bistveno združena tudi pravica kontrole poslovanja odnosno glasovanja, je bilo v tem pogledu postopanje volilnega odbora nepravilno. Taka nepravilnost pa je obenem utegnila bistveno vplivati na izid volitev. Radi tega je bilo v tej točki ugoditi pritožbi.

Ad 2. Po členu 35 zakona o občinah smejo volilci glasovati samo osebno. Tudi par. 22 banovinske odredbe o postopku pri volitvah občinskih odborov le dovoljuje, da sme volilec, ki radi težke telesne hibe ne bi mogel glasovati na način, predviden v par. 29 te uredbe, privedi pred volilni odbor pooblaščenca, ki glasuje namesto njega. V danem primeru pa je iz zapisnika o poslovanju volilnega odbora v času glasovanja razvidno, da je s pooblastili glasovalo 28 volilcev, ki so volitev osebno niso mogli udeležiti. Tudi ta nepravilnost bi v zvezi z zgoraj navedeno utegnila bistveno predrugačiti volilni rezultat. Radi teh razlogov je moralo upravno sodišče odločiti, kakor je zgoraj navedeno.

Vse druge nepravilnosti, ki jih navaja pritožba, bi bile — tudi če so resnične — podrejenega pomena, vsled česar se sodišče z njimi tudi ni bavilo.

Celje, dne 19. decembra 1933.

Sromlja.

Upravno sodišče v Celju je izdalo tole odločbo:

U 420/33-5.

Zoper občinske volitve, ki so se dne 15. okt. 1933 vršile v občini Sromlje, srez Brežiški, se je v volilnem imeniku vpisani Avšič Ivan, posestnik v Voščem, dne 31. oktobra 1933, torej v odprtem roku 8 dni po dnevu volitev, pritožil na upravno sodišče v Celje.

Upravno sodišče je po par. 50 zakona o občinah v nejavni seji odločilo:

Pritožbi se ugodi in se razveljavijo občinske volitve radi nepravilnega postopanja volilnega odbora s tem, da se morajo po par. 50, odstavek 5 zakona o občinah v mesecu dni od prejema te odločbe vršiti nove volitve.

Zoper to odločbo ni pravnega sredstva.

Razlogi:

Na pritožbo zgoraj imenovanega je upravno sodišče po pregledu pritožbe in vseh volilnih spisov ugotovilo, da so se pri volitvah za občinski odbor zgoraj navedene občine dogodile sledeče nepravilnosti:

1. Volilni odbor ni bil pravilno sestavljen. Za predsednika je bil namreč postavljen Mirko Potočnjak, ki sploh ni vpisan v volilnem imeniku občine Sromlje, kar je v nasprotju z določbo par. 6 odstavka 2 banovinske volilne odredbe. — Za člana volilnega odbora pa sta bila postavljena Zrjav Franc in Pinterič Jože, od katerih nobeden ni bil občinski od-

bornik. S tem je prekršen par. 6 odstavka 3 navedene uredbe. Od predsednika občine navedeni razlog, da so vsi bivši odborniki bili kandidati na eni od obeh list, ni utemeljen po zakonu, ker kandidatura po zakonu ni ovira za članstvo v volilnem odboru (glej par. 6 volilne uredbe).

2. Volilni odbor je brez zakonitega razloga odstranil iz volilnega lokala namestnika predstavnika liste Strgarja Antona. Okolnost, katero navaja volilni odbor kot razlog za odstranitev, namreč, da se je imenovali za nekaj časa odstranil iz volilne sobe, po zakonu ni razlog za tak ukrep. Po par. 37 zakona o občinah in po par. 9 volilne uredbe imajo predstavniki kandidatnih list pravico, a ne dolžnosti, prisostvovati poslovanju volilnega odbora. Iz tega izvira, da po svoji volji, kadar hočejo, morejo oditi iz volilnega lokala. Vsled tega neupravičenega ukrepa volilnega odbora je pritožiteljevi listi bila protizakonito odvzeta možnost kontrole volilnega odbora ter je vsled tega to poslovanje izgubilo enega najvažnejših pogojev verodostojnosti. To v toliko prej, ker so vsi člani volilnega odbora razen predsednika, ki ni mogel voliti, glasovali, kot se vidi iz glasovalnih seznamov, za listo, ki je nasprotna pritoževaljevi listi.

Zbog navedenih nepravilnosti je sodišče na podstavi par. 50 zakona o občinah moralo odločiti kot zgoraj.

Celje, dne 20. decembra 1933.

Jurovski dol.

Upravno sodišče v Celju je izdalo pod št. A 507/33—8 tole odločbo:

Zoper občinske volitve, ki so se dne 15. okt. 1933 vršile v občini Jurovski dol, okraj Maribor levi breg, se je v volilnem imeniku vpisani Korošec Peter, posestnik iz Partinje, s tovarštem dne 23. oktobra 1933, torej v odprtem roku 8 dni po dnevu volitev, pritožil na upravno sodišče v Celju.

Upravno sodišče je po par. 50 zakona o občinah v nejavni seji odločilo:

Pritožbi se ugotovi, da se razveljavijo občinske volitve radi nepravilnega postopanja volilnega odbora s tem, da se morajo po par. 50 odstavka 5 zakona o občinah v mesecu dni od dne prejema te odločbe vršiti nove volitve. Zoper to odločbo ni pravnega sredstva.

Razlogi:

Na pritožbo zgoraj imenovanih je upravno sodišče po pregledu pritožbe in vseh volilnih spisov ugotovilo, da so se pri volitvah za občinski odbor zgoraj navedene občine dogodile sledeče nepravilnosti:

1. Pritožitelja trdita, da je ob kakih šestih na večer službujoči orožnik zahteval od predstavnika Koroščeve liste Zorca Ivana, naj mu izroči prepis volilnega imenika, na katerem je označeval izid volitev s »K« (Korošec) in »R« (Rotman), da se je predstavnik liste branil izročiti ta dokaz, češ, da je to njegova last, nakar mu je orožnik seznam odvzel, in da je potem predsednik volilnega odbora predstavnik Zorca Ivana potisnil iz volilnega lokala.

Te trditve pritožiteljev so resnične. Predsednik volilnega odbora Komar Franc je pri okrajnem sodišču pri Sv. Lenartu pod prisogo izpovedal, da je ob zaključku volitev ob 18. uri službujoči orožnik odvzel predstavnika Koroščeve liste Zorca Ivana, in sicer na svojo pest, volilni imenik in da je priča ob zaključku volitev ob 18. Zorca Ivana pozval, da se naj odstrani z volišča, kar je ta tudi storil. Enako je izpovedal tudi službujoči orožnik Radnovič Simon s spremembo, da je predstavniku

Zorcu Ivanu odvzel zapisnike po nalogu predsednika volilnega odbora. To postopanje pa ni bilo pravilno. Orožnik ni imel pravice odvzeti predstavniku Zorcu Ivanu zapiske na lastno pest, ker imata na volišču odločati o zakonitosti volitev in redu le volilni odbor in predsednik volilnega odbora (par. 15 ban. uredbe o glasovalnem postopu).

Pa tudi ukrep predsednika volilnega odbora, da je odslovil predstavnika Zorca Ivana pred štetjem glasov, ni v zakonu utemeljen. Po par. 34 zakona o občinah imajo predstavniki kandidatnih list pravico, da prisostvujejo poslovanju volilnega kakor tudi glavnega volilnega odbora ves čas volitev. Iz dejstva, da daje zakon predstavnikom list pravico, da oni prisostvujejo ne samo poslovanju volilnega, marveč tudi glavnega volilnega odbora, jasno izvira, da se pravica prisostvovanja ne omejuje samo na glasovanje, ampak tudi na oni del poslovanja, s katerim se ugotovi rezultat volitev. Pod izrazom »volitve«, ki se rabi v navedenem par. 34, ni torej razumeti samo glasovanja, ampak celokupno poslovanje volilnih in glavnih volilnih odborov od pričetka do konca. Z odstranitvijo predstavnika Zorca Ivana pred štetjem glasov se je torej kršila njegova pravica iz par. 34 zakona o občinah in par. 9 banovinske volilne uredbe.

Ta kršitev v zvezi s trditvijo predstavnika Zorca Ivana, da je volilni rezultat, ki je bil uradno razglašen, po njegovih beležkah napačen, odvzame volilnemu aktu tisto verodostojnost, ki bi mu kot uradnim listinam šla brez te kršitve. To kršitev je tedaj v tem primeru smatrati kot odločilnega pomena za končni izid volitev, radi česar je bilo odločiti kot je zgoraj razvidno.

Ker je bilo že iz tega razloga volitve razveljaviti, se v razmotrivanje drugih točk, ki so podrejenega pomena, ni bilo spuščati.

Celje, dne 10. januarja 1934.

Lukolela na ekvatorju v belgijskem Kongu, 20. XII. 1933.

Polovanje v Afriko.

Anton Kramberger, misijonar.

(Dalje.)

Po trgovinah je vse zelo poceni. Se pozna, da imajo ti ljudje malo denarja. Ko sem v neki trgovini vprašal po filmih in fotografskih papirjih in drugih potrebščinah, je bilo vse cenejše kot v Belgiji. Na primer film 6 krat 9 je stal v Belgiji 11 frankov, tu pa le 7, pa je ista kakovost. Seveda sem si jih nakupil precejšnjo zalogo; kakor sem pozneje videl, so bili res prav dobri.

Ob 12. uri je ladja dvignila sidro in odpluli smo naprej proti ekvatorju. Ta vožnja je bila mirna in prav prijetna. Opazili smo leteče ribe, ki jim pravijo morske lastovke. Dvigne se za pol metra iz vode in leti po zraku kakih 100 metrov. Pa tudi veliko delfinov je bilo videti.

Na ekvatorju je bilo veliko ceremonij s takozvanim ekvatorskim krstom. Na krovu so napravili veliko kopalnico; tu notri so vsakega, kateri se je pustil, prav slovesno trikrat potopili pod vodo. Na majhenm odru zraven je bil prestol za Neptuna (morskega boga) in za njegovo ženo. Te ceremonije se nisem udeležil, ker se mi je vse preneumno zdelo, čeprav se je sam Nep-

tun ponižal do mene, proseč me, naj se dam krstiti.

Po 18 dneh vožnje se je ladja ustavila v mestu Lobito, ki ima jako dobro pristanišče. Leži na 12. stopnji pod ekvatorjem. Pozdravljena Afrika, ki boš odslej moja domovina! — Del mesta, kjer stanujejo Evropejci, je precej lep in snažen, črnski del pa je čisto — afriški.

Dalje sledi.

Poslednje vesti.

Iz inozemstva.

Občinske volitve na Bolgarskem. Zadnje nedeljo so se vršile na Bolgarskem občinske volitve. Vlada je dobila 60 odstotkov. Za vlado so najmočnejši fašisti. Za polovico so padli komunisti.

Rusija je priznala Poljsko za veleštlo.

V Avstriji so upostavljene nove deželne vlade in bodo razpuščene vse stranke.

Koloman Wallisch prijet in obsojen na smrt.

Ime Wallisch je dobro znano po Mariboru, kjer je organiziral kmalu po prevratu komunistično stranko. Izgnan iz Maribora, se je zatekel na Ogrsko. Tam je igral veliko vlogo v prosluli Bela Kunovi boljševiški vladi. Iz Ogrske je pribežal na Zgornje Štajersko, kjer je bil dolga leta komunistični vodja tamošnjega delavstva. Pri sedanjem puču je stal na čelu upora v Brucku. Po zatrti ustaji je hotel uiti v avtomobilu na Češko, a so ga blizu Rottenmanna na Zgornjem Štajerskem spoznali, ga aretirali v pondeljek in ga takoj obsodili na smrt na vešalih.

Velika železniška nesreča na Italijanskem. Dne 18. februarja je prišlo v Italiji med postajama Popolonia in Portovechio do železniške nesreče. Potniški vlak je trčil v motornega in je zgorelo 50 oseb.

Domače novice.

Nov kapucinski most je bil zadnje nedelje blagoslovljen v Celju.

Vlak je povozil med postajama Bučevci—Mota 75letnega Julija Rauterja iz Mursčaka. Težko poškodovani bo okrevaj.

Avtomobilska nesreča. Na Ormoški cesti v Ptujju je pri prekoračenju ceste avto iz Avstrije povozil hlapca Jožefa Lehca iz Spuhlje. Povoženi ima med drugim zlomljeno desno nogo.

Zadnje soboto zjutraj je vsled slabega dimnika nastali požar uničil podstrešje stanovanjskega poslopja posestnika Antona Sukiča v Podgradu pri Gornji Radgoni.

Za malo denarja — malo muzike. Pametno varčevanje ni bilo nikdar tako potrebno, kot v sedanjih težkih časih. Pametno varčevati pa pomeni dajati na stran od onega, kar brez posebne škode za svoje gospodarstvo lahko utrim. Nespametno pa je varčevati tam, kjer lahko radi tega nastane za gospodarstvo neprecenljiva škoda. In tako nespametno varčujejo oni, ki z izgovorom na krizo in na pomanjkanje denarja znižujejo zavarovane vsote za požar daleko pod dejansko vrednost svojih poslopij. Taki ljudje ne pomislijo, da jim more zavarovalnica po požaru tudi izplačati daleko manj, kot pa znaša škoda. Zavarovanje v teh časih nalaga res težke obveznosti, a še težje bo gospodarju, ki pogori, a ima poslopja pod vrednostjo zavarovana. Zato se posvetujte pred vsakim znižanjem s krajevnim zastopnikom naše domače Vzajemne zavarovalnice in prepričani ste lahko, da vam bo svetoval le ono, kar je v Vašo korist.

»Kredit«, gospodarska zadruga, r. z. z. o. z. v Celju, naznanja, da posluje po odredbi kr. banske uprave v Ljubljani, VIII. No. 688/2.