

Stenografični zapisnik

enajste seje

deželnega zbora Ljubljanskega

dné 15. oktobra 1874.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladini zastopnik: Vladni svetovalec Ivan Hozhevar. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Widmer in: Kramarič, Andrej Lavrenčič, grof Thurn.

Dnevni red:

1. Berilo zapisnika 10. seje.
2. Naznanila zborničnega predsedstva.
3. Poročilo finančnega odseka o proračunu normalno-šolskega zaklada za l. 1875. in o računskem sklepu za l. 1873. (Priloga 73.)
4. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželnega zaklada z ozirom na njegove podzaklade za l. 1875. (Pril. 75.)
5. Poročilo občinskega odseka gledé premestjenja sedeža c. kr. okrajne sodnije iz Planine v Logatec. (Priloga 72.)
6. Ustmeno poročilo šolskega odseka o peticiji učiteljskega shoda o pravici krajnih šolskih svetov, predlagati kandidate za učiteljske službe.
7. Poročilo deželnega odbora zarad dovoljenja 33% priklade na vse neposrednje davke v občini Trata. (Priloga 63.)
8. Poročilo deželnega odbora zarad dovoljenja 80% priklade na vse neposrednje davke v občini Topliški. (Pril. 64.)
9. Poročilo gospodarskega odseka o predlogi deželnega odbora št. 39. o predaji državnih dovoznih cestá k kolodvoru v Postojni in Logatcu v oskrb dotičnim okrajno-cestnim odborom. (Priloga 62.)
10. Poročilo odseka za pretresovanje poročila deželnega odbora z načrtom nove občinske postave. (Priloga 68.)
11. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticijah Knežčanov in Šneperške grajščine v zadevah gozdnih pravic.

Stenographischer Bericht

der eilften Sitzung

des Landtages zu Laibach

am 15. Oktober 1874.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Regierungsrath Johann Hozhevar. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Widmer und: Kramarič, Andr. Lavrenčič, Graf Thurn.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der 10. Sitzung.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
3. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Normal-schul-fondes pro 1875 und den Rechnungsab-schluss pro 1873. (Beilage 73.)
4. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Landes-fondes mit Rücksicht auf seine Sub-fonde pro 1875. (Beil. 75.)
5. Bericht des Gemeindeauschusses, betreffend die Verlegung des k. k. Bezirksgerichtesitzes von Planina nach Loitsch. (Beil. 72.)
6. Mündlicher Bericht des Schulausschusses über die Petition der Lehrer-Konferenz wegen des Präsentations-rechtes der Orts-schul-räthe.
7. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung einer 33% Umlage auf sämmtliche direkte Steuern der Gemeinde Trata. (Beilage 63.)
8. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung einer 80% Umlage auf sämmtliche direkte Steuern der Gemeinde Töplitz. (Beilage 64.)
9. Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über die Landtagsvorlage des Landesausschusses Nr. 39, betreffend die Zuweisung der Ararial-Zufahrtsstraßen zu den Bahnhöfen Adelsberg und Loitsch an die betreffenden Bezirks-straßen-ausschüsse. (Beil. 62.)
10. Bericht des Ausschusses zur Berathung über die Landes-ausschuss-vorlage eines neuen Gemeinde-ge-seh-twur-fes. (Beilage 68.)
11. Mündlicher Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über die Petitionen der Grafenbrunner und der Herrschaft Schneeberg in Waldservitutsangelegenheiten.

12. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticijah konjiške in Št. Lambert'ske občine, da bi se cesta od Litije čez Ponovič, Savo, Št. Lambert v Zagorje za okrajno cesto spoznala.

13. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticiji obrtnikov in posestnikov iz Bele peči zaradi naprave dovozne ceste k železniški postaji Rateče.

14. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticijah občin Gorje, Bled in Begunje glede odpisa davkov, glede uravnave zemljiškega davka in glede uravnave servitutnih pravic.

15. Ustmeno poročilo deželnega odbora o napravi odgon-skih postaj na Trati in na Koroškem jezeru.

Obseg: Obljuba g. posl. Robič-a, — dopis deželnega pred-sedstva glede zaključnja deželnega zbora, — interpelacija g. posl. viteza Langerja glede po toči zadetih Dolenjcev, — dalje glej dnevni red.

Seja se začne o 30. minuti čez 9. uro.

12. Mündlicher Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über die Petition der Gemeinden Rosßbüchl und St. Lamprecht wegen Erklärung der Straße von Pittai über Ponowitzsch, Sava, St. Lamprecht nach Sagor als Bezirksstraße.

13. Mündlicher Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über die Petition der Industriellen und der Inassen von Weißenfels, betreffend die Herstellung einer Zufahrtstraße zur Bahnstation Ratschach.

14. Mündlicher Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über die Petition der Gemeinden Obergörzsch, Welbes und Bigaun, betreffend die Steuerabschreibung, die Grundsteuerregulirung und die Regelung der Servitutsverhältnisse.

15. Mündlicher Bericht des Landesauschusses, betreffend die Errichtung von Schubstationen in Trata u. Seeland.

Inhalt: Angelobung des Herrn Abg. Robič. — Zuschrift des Landespräsidiums den Schluß des Landtages betreffend. — Interpellation des Herrn Abg. Ritter von Langer den Rothstand in Unterfrain betreffend. — Weiter siehe Tagesordnung.

Beginn der Sitzung 9 Uhr 30 Minuten.

1. Berilo zapisnika 10. seje.

1. Lesung des Protokoll der 10. Sitzung.

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlußfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen. (Zapiski prebere zapisnik zadnje seje v nemškem jeziku — Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in deutscher Sprache.)

Wenn gegen die Fassung des Protokoll nicht eingewendet wird (nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so erkläre ich dasselbe für genehmigt.

2. Naznanila zborničnega predsedstva.

2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Nachdem, wie mir vom Präsidium der Landesregierung mitgetheilt wurde, im Wahlbezirk Radmannsdorf-Kronau der Herr Steuerinspektor Lukas Robič zum Landtagsabgeordneten gewählt worden und derselbe heute im hohen Hause erschienen ist, so werde ich zur Abnahme der Angelobung schreiten und bitte den Herrn Schriftführer den §. 9 der Landesordnung vorzulesen.

(Zapiski bere — Schriftführer liest):

„§. 9. Kadar deželni poslanci stopijo v deželni zbor, imajo namesti prisege v roke deželnega glavarja obljubiti, da bodo cesarju zvesti in pokorni, da se bodo držali zakonov (postav), in da bodo svoje dolžnosti po vesti izpolnjevali.

§. 9. Die Landtags-Abgeordneten haben bei ihrem Eintritt in den Landtag dem Kaiser Treue und Gehorsam, Beobachtung der Gesetze und gewissenhafte Erfüllung ihrer Pflichten in die Hände des Landeshauptmannes an Eidesstatt zu geloben.“

Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Abgeordneten Lukas Robič durch Handschlag das Gelöbniß abzulegen.

Poslanec Robič: Obljubim.

Ich habe dem hohen Hause die Mittheilung zu machen, daß morgen der Schluß des Landtages zu erfolgen hat, indem mir von Seite des Herrn Regierunsleiters folgende Zuschrift zugekommen ist:

Nr. 2474/Pr. (bere — liest):

Hochwohlgeborner Ritter!

Im Grunde einer Allerhöchsten Ermächtigung hat der Herr Minister des Innern mit Erlaß vom 6. I. Mts. Zahl 4132 eröffnet, daß der Krainer Landtag unter Verufung auf den Allerhöchsten Auftrag den 16. d. Mts. geschlossen werde.

Hievon beehre ich mich Euer Hochwohlgeborner wegen gefälliger Veranlassung der rechtzeitigen Erledigung der Landtagsgeschäfte und Schließung der Session am 16. I. Mts. in Kenntniß zu setzen.

Empfangen Euer Hochwohlgeborner den Ausdruck ausgezeichneter Hochachtung.

Laiach, am 9. Oktober 1874.

W i d m a n n.

An Seine des Herrn k. k. Oberfinanzrathes und Finanzprokurators, Landeshauptmannes im Herzogthume Krain Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger
Hochwohlgeborner in Laiach.

Ich bitte davon Kenntniß zu nehmen.

Ich habe Vorfrage getroffen, daß die noch zu verhandelnden Gegenstände, wie immer mir möglich, heute und morgen erledigt werden, nur werde ich mir von dem hohen Hause die Ermächtigung erbitten, daß von der geschäftsordnungsmäßigen Frist von 48 Stunden Umgang genommen werde und die Herren Abgeordneten mit Verzichtleistung auf diese Frist in die Berathung der betreffenden Gegenstände eingehen.

Der Herr Abgeordnete Matth. Lavrenčič hat mir eine Petition der Gemeinde Wippach mit folgender Bitte übergeben:

„Slavni deželni zbor naj blagovoli plačevanje 25% priklade na direktne davke začasno ustaviti.“

Da es bei dem morgigen Schluß des Landtages nicht mehr möglich ist, daß der hohe Landtag diese Petition selbst erledige, so glaube ich dieselbe dem Landesauschusse zuweisen zu sollen. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Poslanec Robič:

Naklada, ki je v tej peticiji imenovana, je enaka, kakor se nakladajo soseskam za vse njihove potrebščine. Tu je naložena 25% priklada sopesnikom Vipavskim na njihove posestva na Nanosu. Ne zdi se mi pa pravično, da se ta davek takim naklada, ki nimajo od svojih posestev nič vžitka. Nanos vživajo Šembidčani, davek pa morajo plačevati Vipavci. Zatoraj prosim, da se na to prošnjo ozir jemlje.

(Prošnja izroči se deželnemu odboru — Die Petition wird dem Landesauschusse zugewiesen.)

Landeshauptmann:

An Druckvorlagen sind den Herren Abgeordneten seit der letzten Sitzung zugekommen:

Priloga 72. — Poročilo občinskega odseka o premestnji sedeža c. k. okrajne sodnije iz Planine v Logatec.

Beilage 73. — Bericht des Finanzausschusses über das Präliminare des Normalchulfondes pro 1875 und über dessen Rechnungsabluß pro 1873.

Priloga 74. — Poročilo odseka za pretresovanje poročila deželnega odbora o njegovem delovanji od 1. novembra 1873. l. do konca junija 1874. l.

3. Poročilo finančnega odseka o proračunu normalno-šolskega zaklada za l. 1875. in o računskem sklepu za l. 1873.

(Priloga 73.)

3. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Normalchulfondes pro 1875 und den Rechnungsabluß pro 1873.

(Beilage 73.)

Berichterstatter Deskmann:

Ich bitte, daß von der Vorlesung des Berichtes Umgang genommen werde, und mit dem Vorbehalte, daß über die einzelnen Positionen, zu welchen die Herren Abgeordneten vielleicht Anträge zu stellen wünschen, die

Spezialdebatte eröffnet werde, nur die Anträge zur Verbesserung gelangen. (Obvelja — Angenommen.)

Die Gesamtsumme der Dotations-Erfordernisse an die einzelnen Schulen beträgt nach dem Antrage des Finanzausschusses 19.062 fl. 82½ fr.

Ich muß bemerken, daß in der Begründung auf Seite 3 des Berichtes im Schulbezirk Adelsberg die vierklassige Schule in Adelsberg ausgelassen wurde, wo der Finanzausschuß einen Abstrich von 20 fl. beantragt, indem er entgegen dem Antrage des Landes Schulrathes statt 1467 fl. 47½ fr. nur 1447 fl. 47½ fr. einstellt.

Dieser Abstrich gründet sich darauf, daß in dem Präliminare dieser Schule für die Lehrmittel ein Betrag von 40 fl. eingestellt wurde, worunter auch die Schulbücher und Schulerfordernisse für arme Schulkinder eingerechnet worden sind, welche Ausgaben jedoch den Gemeinden der betreffenden Kinder obliegen. Da schon im vorigen Jahre der Landtag den Beschluß gefaßt hat, daß strenge an dieser Bestimmung des Schulgesetzes festzuhalten sei, so glaubte der Finanzausschuß diese Post von 40 fl. auf 20 fl. herabsetzen zu sollen.

Nach den einzelnen Schulbezirken ergeben sich folgende Dotationserfordernisse (here — liest):

Potrebščina. — Erforderniß.

I. Podpore za ljudske šole. — Dotationszuschüsse für Volksschulen:

A. Šolski okraj Postojna — Schulbezirk Adelsberg.
B. Šolski okraj Črnomelj — Schulbezirk Tischer-nembl.

C. Šolski okraj Kočevje — Schulbezirk Gottschee.
D. Šolski okraj Krško — Schulbezirk Gurtsfeld.
E. Šolski okraj Kranj — Schulbezirk Krainburg.
F. Šolski okraj za Ljubljansko okolico — Schulbezirk Umgebung Laibach.

G. Litijski šolski okraj — Schulbezirk Littai.

a) Litijski davkarski okraj — Steuerbezirk Littai.

(Točke A, B, C, D, E, F in G a. 1, 2 z dotičnimi odsekovimi predlogi gledé odbitkov v proračunih obveljajo brez razgovora — Die Positionen A, B, C, D, E, F, und G a. 1, 2, werden sammt den diesbezüglichen Auschußanträgen, betreffend die Abstriche in den Präliminarien, ohne Debatte angenommen.)

Točka G. a. 3. Toplice-Zagor od dne 1. oktobra 1874 do konca decembra 1875. — Punkt 3. Töplitz-Sagor für die Zeit vom 1. Oktober 1874 bis Ende Dezember 1875.

Regierungsrath Sozhevar:

Belangend die 4klassige Volksschule in Töplitz-Sagor erlaube ich mir den vom Landes Schulrath beantragten Dotationszuschuß von 1870 fl. zur Annahme zu empfehlen.

Es wurde im Allgemeinen in dem Berichte des löblichen Finanzausschusses überhaupt hinsichtlich dieses Beitrages ein prinzipieller Einwand erhoben, welcher in der Behauptung beruht, daß diese Schule eine Fabriksschule sei und daher die Errichtung und Erhaltung derselben dem Fabrikseinhaber obliege. Diese Behauptung trifft jedoch hier nicht zu, weil diese Schule keine Fabriksschule ist, nämlich eine Schule für Kinder, welche in der Fabrik beschäftigt werden. Ich habe bereits im

Schulausschusse auseinander gesetzt, daß diese Schule eine öffentliche Schule ist, und zur Errichtung und Erhaltung derselben der Normalschulfond im Grunde der §§. 45 und 46 des Gesetzes vom 29. April 1873 mitverpflichtet ist.

Da übrigens die von der Gewerkschaft und dem Bruderladen-Vereine angebotene Leistung 10% der directen Steuer übersteigt und diese Schule zu den Musterschulen des Landes gehört, so bitte ich, die vom Landes Schulrath beantragte Summe von 1870 fl. einstellen zu wollen.

Poslanec Tavčar:

Kolikor je meni znano, je šola na Toplicah pri Zagorji v resnici tovarniška šola. Tovarna je prej šolo imela, pozneje pa so hoteli nekatere občine tam všolati, ki pa vse zoper to protestirajo. Mislim toraj, da se ta znesek ne privoli, ampak zavrže.

Regierungsrath Sozhevar:

Ich beziehe mich auf die frühere Darlegung, daß diese Schule eine Volksschule im wahren Sinne des Wortes ist und zu deren Errichtung und Erhaltung sämtliche Factoren, welche dazu gesetzlich berufen sind, auch hier zu concurriren haben.

Nur solche Schulen, wo die Kinder, welche diese Schulen besuchen, bei einer Fabrik- oder Gewerksunternehmung beschäftigt werden, fallen dem Fabriksherrn resp. Gewerksunternehmer zur Last, was aber keineswegs bei der Volksschule in Töplitz-Sagor der Fall ist, und somit kann auch weder der Gewerksunternehmung noch dem Bruderladenvereine ausschließlich die Errichtung und Erhaltung derselben aufgebürdet werden.

Poslanec Toman:

Jaz vem, da je ta šola za-se in ločena od farne šole. Jaz jo nisem slišal nikdar drugače imenovati, kakor Gewerkschule und für eine solche habe ich sie auch immer gehalten. Ne vem zakaj bi se soseske silile v to šolo, saj imajo svojo šolo v Zagorji. Zakaj so se pa ločili! Kraji niso dalje drug od drugega, kakor od sv. Jakoba do Senklavžke cerkve.

Landeshauptmann:

Ich muß die Anfrage stellen, ob der Herr Abg. Tavčar einen abweichenden Antrag gestellt hat.

Poslanec Tavčar:

Jaz sem za to, kar odsek nasvetuje.

Regierungsrath Sozhevar:

Auf die Ausführungen des Herrn Abg. Toman muß ich erwidern, daß die bestehende Schule im Pfarrsitz Sagor nur eine 1klassige Schule ist und selbst in ihrem eigenen Sprengel, abgesehen von den Schulkindern, die zur Schule in Töplitz bei Sagor eingeschult sind, über 150 schulpflichtige Kinder hat, daher selbst den Bedürfnissen ihrer eigenen Schulkinder nicht entsprechen kann, weshalb gegenwärtig auch der Umbau und die Erweiterung derselben zu einer 2klassigen Schule bevorsteht.

Zur Schule in Töplitz bei Sagor sind etwa 300 schulpflichtige Kinder eingeschult. Es kann demnach diese bedeutende Anzahl, oder selbst ein Theil davon zu der bestehenden Schule in Sagor nicht eingeschult resp. von der Töplitzer Schule excidirt werden, weil die Schule in Sagor bei der bedeutenden Anzahl von mehr als 160 schulpflichtigen Kindern selbst diesen zur äußersten Noth kaum zu entsprechen in der Lage ist.

Abgeordneter Sorak:

Ich werde hier, sowie ich es in der Finanzsection gethan habe, diese Schule nur als eine Fabriksschule anerkennen.

Seit Jahren hat man in Laibach gehört, daß in Töplitz bei Sagor eine Fabriksschule besteht, wie solche auch in andern Ländern, wie z. B. in Böhmen, Mähren, Niederösterreich u. s. w. zu finden sind.

Wenn die Pfarrschule in Sagor zu klein war, so hätte man sich mit dem Landes Schulrathe und derselbe mit dem Landesauschusse ins Einvernehmen setzen und dieselbe in eine zweiklassige umwandeln sollen.

Ich erlaube mir den Herrn Regierungsvertreter zu fragen, wie wäre es, wenn mehrere derartige Schulen auf Kosten des Landes errichtet würden?

Die krainische Indusriegesellschaft und andere kleinere oder größere Etablissemments würden eine 3- oder 4klassige Schule errichten und mir nichts dir nichts mit dem Landes Schulrathe den Gegenstand auf Unkosten des Landesfondes abmachen, ohne daß das Land davon früher in Kenntniß gesetzt worden wäre.

Ich muß daher sagen, daß es nicht nothwendig war, in Töplitz bei Sagor eine eigene 4klassige Schule zu errichten, sondern daß es zweckmäßiger gewesen wäre, wenn die einklassige Volksschule in Sagor in eine zweiklassige umgewandelt worden wäre.

Ich werde daher für den Antrag des Finanzausschusses stimmen.

Berichterstatter Deschmann:

In dem Finanzausschusse ist die Anschauung zum Ausdruck gelangt, daß von Seite des Landes das Entstehen mehrklassiger Volksschulen, wo auch der Schuljugend der ganzen Umgebung Gelegenheit geboten wird, weitere Ausbildung zu gewinnen, nur mit Freude begrüßt werden könne. In dieser Hinsicht war man der Ansicht, von welcher auch die beiden Landesauschußmitglieder im Landes Schulrathe geleitet gewesen zu sein scheinen, daß es sich nicht in Abrede stellen lasse, daß im vorliegenden Falle, wo die Gewerkschaft eine so anerkannt gute 4klassige Schule ins Leben gerufen hat, es auch billig sei, derselben aus Landesmitteln einen Beitrag zu leisten.

Jedoch der Vorgang, welcher von Seite des hohen Landes Schulrathes eingeschlagen wurde, schien dem Finanzausschusse, insoferne es sich um eine eventuelle Mehrbelastung des Landesfondes handelt, kein ganz correcter zu sein.

Wenn gesagt wird, daß dadurch, indem diese Schule für eine öffentliche erklärt worden ist, nach den §§. 45 und 46 unseres Schulgesetzes auch möglicherweise die Verpflichtung des Landesfondes resp. des Normalschulfondes eintreten könne, den erforderlichen Abgang für diese Schule zu decken, so wäre ein solches Präjudiz für den Landesfond oder den Normalschul-

fond wirklich äußerst gefährlich. Wir haben ja mehrere Privatschulen, welche als öffentliche Schulen erklärt worden sind, deren Erhaltung, wenn diesem Principe Folge gegeben würde, eines Tages auf das Land überwältzt werden könnte. Die Oeffentlichkeit hat jedoch offenbar nur diese Bedeutung, daß die Schule das Recht hat, öffentliche Zeugnisse auszustellen, welche die nämliche Giltigkeit haben, wie Zeugnisse von andern anerkannten öffentlichen Schulen.

Der Finanzausschuß stimmt ferner vollkommen der hier ausgesprochenen Ansicht bei, daß die Schule in Sagor vorzugsweise den Charakter einer Fabriksschule an sich trage, obwohl es sich nicht leugnen läßt, daß sie auch von der Schuljugend der Umgebung besucht werde und es erwünscht wäre, daß die entfernteren Gegenden Unterkrains ihre Schuljugend dahin schicken würden, indem dort derselben Gelegenheit zu einer höhern Ausbildung geboten ist.

§. 60 des Reichsvolksschulgesetzes sagt (bere — liest): „Für Kinder, welche in Fabriken oder größeren Gewerbsunternehmungen beschäftigt werden und dadurch an dem Unterrichte in der Gemeindschule theilzunehmen verhindert sind, haben die Fabrikinhaber, nach den über die Einrichtung öffentlicher Schulen bestehenden Normen entweder allein oder in Verbindung mit andern Fabriksherren selbstständige Schulen zu errichten.“

Es wird zwar von dem Vertreter der hohen Regierung eingewendet, daß die Jugend der Arbeiterbevölkerung in Töplitz-Sagor für den eigentlichen Fabrikbetrieb nicht verwendet werde. Dieses ist wohl selbstverständlich, weil sie nicht verwendet werden darf, weil für das Alter — wenn ich nicht irre bis 10 Jahren — die gesetzliche Norm besteht, daß die Schuljugend für den Fabrikbetrieb nicht zu verwenden ist. Wenn die Ansichten des Herrn Regierungs-Vertreters für die Einrichtung einer Fabriksschule maßgebend wären, so gäbe es ja gar keinen Fall, wo eine Fabriksschule errichtet werden müßte.

Wenn gesagt wird, diese Schule ist darum eine öffentliche Schule, weil die betreffenden Ortschaften dahin eingeschult sind, weil die Ziffer der schulpflichtigen Kinder in den Ortschaften Töplitz, Podtraj und Loke über 400 beträgt, so muß ich bemerken, daß nach dem Ausweise der Ortschaften und der Bevölkerung von Krain, wie er in dem Jahre 1860 erschienen ist, die Ortschaft Loke mit 10 Hausnummern und 47 Einwohnern, Podtraj mit 35 Nummern und 287 Einwohnern, Töplitz mit 31 Nummern und 488 Einwohnern angeführt erscheinen.

In diesen Ortschaften, die also im Jahre 1860 nur 600 Seelen hatten, sollen jetzt 400 schulpflichtige Kinder vorhanden sein. Diese Anzahl — die ich übrigens nicht bezweifle — ist nur darin begründet, daß der Bergbau und der Fabrikbetrieb eine Menge von Arbeitern herbeizieht, daher es Pflicht der betreffenden Gewerkschaft ist, in einem höhern Maße zur Erhaltung der Schule beizusteuern, als es der Landes Schulrath haben will.

Ich stimme vollkommen der Anschauung bei, welche der Herr Abg. Dechant Roman ausgesprochen hat, daß insoferne es sich um Subventionirung dieser Schule aus dem Landesfonde handelt, es zweckmäßiger wäre, eine Verschmelzung der Schule in Sagor mit der Fabriksschule herbeizuführen, indem die dortigen Gemeinden bereitwillig ein solches Uebereinkommen mit der Gewerkschaft treffen würden.

Es muß bemerkt werden, daß wirklich von Sagor bis Töplitz nicht mehr als eine halbe Stunde Weges ist, daher die Bestimmung des Schulgesetzes nicht Platz greift, daß in Töplitz eine eigene Schule errichtet werden muß, indem die gesammte Schuljugend nach Sagor einzuschulen gewesen wäre, obwohl es sich nicht leugnen läßt, daß es eine Pfarrschule in dem Sinne, wie sie einst bestanden hat, daselbst nicht mehr gibt.

Alle diese Fragen sind in reisliche und eingehende Erwägung zu ziehen, damit man nicht Lasten auf den Landesfond beziehungsweise Normalschulfond übernehme, ohne daß vorher die nothwendige Austragung mit dem Landesauschusse stattgefunden hätte.

Es wird Aufgabe des Landesauschusses sein, jene Gesichtspunkte, welche sowohl in dem Finanzausschusse, als auch in dem hohen Hause vorgebracht wurden, eingehend zu erörtern. Ich glaube auch die Versicherung abgeben zu können, daß es gewiß im wohlverstandenen Interesse des Landes gelegen ist, anerkannt gute Schulen zu unterstützen und denselben nach den Mitteln des Landes einen entsprechenden Beitrag zu votiren und diesfalls eine Vereinbarung anzubahnen.

Sedoch darf hiebei nicht außer Acht gelassen werden, daß auch diejenige Korporation, welche zunächst und in einem höhern Maße verbunden ist, für eine entsprechende Ausbildung ihrer Fabrikjugend Sorge zu tragen, zu einer höhern Concurrenz herbeigezogen werde, als es durch die Anträge des Landesschulrathes beabsichtigt wird.

(Točka 3. in dotični odsekovi predlogi obveljajo — Punkt 3 und die diesbezüglichen Ausschüßanträge werden angenommen. — Ravno tako obveljate točki 4. in 5. erke G. — Ebenso werden die Punkte 4 und 5 der litera G angenommen.)

H. Loški-Planinski šolski okraj — Schulbezirk Voitsch-Planina. Odsek predlaga — der Ausschüß beantragt:

12. Zirknitz. Die mit 150 fl. präliminirten Beheizungs- und Reinigungskosten sind von 150 fl. auf 30 fl. herabzusetzen, indem aus dem beigelegenen Protokolle der Ortsschulrathssitzung vom 13. Juli 1874 ersichtlich ist, daß die Schule im Besitze eines Aequivalent-Waldes (šolski gojzd) sich befindet, woraus 30 Tannen zur Refundirung der von der Gemeinde Zirknitz für die Schule vorgestreckten Kosten verkauft werden sollen.

Abgeordneter Obresa:

Der Finanzausschüß geht von einer sehr unrichtigen Meinung aus, wenn er glaubt, daß die jährliche Rente dieses šolski gojzd 120 fl. beträgt. Daß diese 150 fl. wirklich für die Beheizung und Reinigung nothwendig sind, hat der Ausschüß anerkannt, indem er diese Post nicht gestrichen hat, sondern nur der Meinung ist, daß sie auf 30 fl. herabzusetzen sei, weil sich die Schule im Besitze eines Aequivalent-Waldes (šolski gojzd) befindet.

Dieser šolski gojzd ist aber ein ausgestockter Wald, im ursprünglichen Werthe von 100 fl., wie soll er also eine jährliche Rente von 120 fl. repräsentiren? Und was kann man mit den eingestellten 30 fl. machen, indem schon das bloße Reinigen durch 8 Monate 10 fr. pr. Tag bei 40—50 fl. kostet, und die Beheizung macht, indem wir eigenes Holz haben, wieder wenigstens 24 fl.

aus. Dieser Abstrich ist somit durchaus ungerechtfertigt, selbst wenn wir im Walde das erforderliche Holz hätten, was aber nicht der Fall ist.

Ich weiß daher nicht, wie der Finanzausschüß bei dieser Post 120 fl. streichen konnte und bitte um Aufklärung.

Berichterstatter Deschmann:

Ich kann nur bemerken, daß dem Finanzausschusse die riesigen Beheizungskosten, welche bei den Schulen des Voitsch-Planinaer Bezirkes angeführt erscheinen, welcher Landestheil doch der waldbreichste Theil des Landes ist, aufgefallen sind.

Man sah es gleichsam als eine allgemeine Versicherung der dortigen Schulgemeinden an, daß sie für das benöthigte Brennholz möglichst hohe Ansätze in die Präliminarien einsetzten, obwohl in sehr schlecht verstandenem Interesse der gedachten Gemeinden, denn wenn man so hohe Beträge für das Brennholz einstellt, so muß eine höhere Schulumlage auf die betreffenden Gemeinden umgelegt werden, während es doch angemessener ist, mäßige Einsätze für die Beheizung einzustellen. Die Schule in Zirknitz ist, so weit ich mich erinnere, eine zweiklassige Volksschule. Nun haben wir durchschnittlich in den Landestheilen, welche holzarm sind, den Holzbedarf einer Schule mit 30—35 fl. beziffert gefunden. Woher kommt denn die enorme Höhe des Holzwerthes für die Schule in Zirknitz?

Wenn der Herr Vertreter von Zirknitz sagt, daß die Beheizung und Reinigung allein jährlich über 60 fl. zu stehen kommt, dann finde ich es erklärlich, daß diese Rubrik zu einer verhältnißmäßig so bedeutenden Summe heranwachsen mußte. In den meisten Schulen des Landes sind diese letzteren Kosten mit 12 fl. angeführt. Man findet ja Leute genug, welche um eine kleine Entlohnung gern die Arbeit der Beheizung und Reinigung besorgen, aber 10 fr. täglich dafür zu präliminiren, das sind übertriebene Ansätze!

Es ist vielleicht unrichtig, daß es in dem Berichte heißt: „Aequivalentwald“, es sollte besser heißen Schulwald. Aber es wurde schon in dem verflossenen Jahre von dem Landtage beschlossen, daß bei den vorzulegenden Präliminarien jene einzelnen Waldungen, welche allenfalls den Schulen gehören, sammt deren Erträgen in das Präliminare einzustellen und zu spezifiziren seien. Der Ortsschulrath von Zirknitz hat dies nicht gethan und es blieb dem Finanzausschusse nichts anderes übrig, als den Abstrich der verlangten Summe für das Brennholz selbst vorzunehmen.

Es muß weiters bemerkt werden, daß der Bezirksschulrath von Voitsch-Planina zu den meist übertriebenen Präliminarianätzen der dortigen Schulen nichts gethan hat, er legte die Präliminarien so vor, wie sie von den einzelnen Ortsschulrathen an ihn eingelangt sind, während andere Bezirkshauptleute übertriebene Ansätze auf das richtige Maß reduziert haben. Erst bei unserer Prüfung des Präliminaries entdeckte der Finanzausschüß aus einem Passus der Schulfassion für Zirknitz, daß für die dortige Schule ein „šolski gojzd“ existirt.

Es war nicht Sache des Finanzausschusses zu prüfen, wie viel Holz dieser šolski gojzd liefere, oder ob das Holz für die Beheizung der Schule genüge oder noch etwas nachgekauft werden müsse. Nur so viel war aus den Präliminarien ersichtlich, daß 30 Stück Tannen aus dem šolski gojzd zur Refundirung der von der

Gemeinde Zirknitz für die Schule vorgestreckten Kosten verkauft werden sollen. Wenn jedoch, meine Herren, 30 Stück Tannen aus dem Walde nach den gewöhnlichen Wirtschaftsbetrieb herausgeschlagen werden sollen, so kann man voraussetzen, daß dieser Wald mehr als 200 fl. werth sei, mag er auch nach dem Kataster nur mit 200 fl. bewerthet werden.

Ich bemerke weiters, daß die Schule in Zirknitz ohnehin nicht zu den vom Normalschulфонде dotirten Schulen gehört, ferner daß der Ausschuß zum Schlusse seines Berichtes den Antrag stellt, daß es Sache des Landesausschusses sei, wenn die Schulumlagen auf die Stadtgemeinde nebst dem Schulgelde aufgehoben werden und der diesbezügliche Landtagsbeschuß die A. h. Sanction erlangt, das Erforderliche wegen entsprechender Umarbeitung der Präliminarien der einzelnen Schulen zu veranlassen, wo sodann die Schule in Zirknitz auch zu jenen gehören wird, für welche Beiträge aus Landesmitteln werden geleistet werden müssen und dem betreffenden Ortschulrath Gelegenheit geboten sein wird, seine Ansprüche wegen des erforderlichen Brennholzes in's Klare zu stellen.

Bei dieser Sachlage konnte der Finanzausschuß nur sagen, daß der eingestellte Betrag von 150 fl. nicht gerechtfertigt erscheine.

(Odsekov predlog obvelja — Der Ausschußantrag wird angenommen.)

Sledeče točke: — Folgende Positionen:

(H. Loški-Planinski šolski okraj — Schulbezirk Loitsch-Planina; J. Radoljski šolski okraj — Schulbezirk Radmannsdorf; K. Novomeški šolski okraj — Schulbezirk Rudolfswerth; L. Kamniški šolski okraj — Schulbezirk Stein;

II. Nagrade in podpore — Remunerationen und Aushilfen; III. Različni stroški — Verschiedene Ausgaben; IV. Pokojnine učiteljev — Pensionen der Lehrer; V. Pokojnine učiteljskih vdov — Pensionen für Lehrerwitwen; VI. Miloščine — Gnadengaben;

obveljajo z dotičnimi odsekovimi predlogi brez razgovora — werden sammt den diesbezüglichen Ausschußanträgen ohne Debatte angenommen.)

VII. Stavbeni doneski za nova šolska poslopja — Beiträge für Neubauten von Schulhäusern.

Berichterstatter Deschmann (bere — liest):

„Der hohe Landtag wolle die Einstellung der sub Post 1 bis 10 spezifizirten Beträge für „Neubauten“ im Gesamtbetrage von 10.000 fl. nur unter der Bedingung bewilligen, daß die im Finanzgesetze für das Jahr 1874 für das Volksschulwesen in Krain eingestellte Staatsaushilfe von 10.000 fl. dem krainischen Normalschulфонде für Beiträge zu Schulbauten zugewendet werde.

Abgeordneter Dr. Ritter v. Savinschegg:

In Suhor in Unterkrain ist eine Schule schon einige Jahre im Baue begriffen. Wer Suhor, am Fuße des Gorjanz-Berges gelegen, kennt, wird nicht zweifeln, daß diese Gegend sehr arm ist, besonders in wirtschaftlicher Beziehung verarmter ist, weil sie an Wassermangel leidet. Die Bevölkerung hat mit der größten Opferwilligkeit, so viel es in ihren Kräften

stand, zum Schulbau beigetragen, damit endlich einmal die Kinder des Schulunterrichtes theilhaftig werden könnten. In der Umgebung von Suhor bestehen nur die Schulen in Möttling und Semie, welche jedoch mehr als 2 Stunden Weges entfernt sind. Nördlich von Suhor ist bis Rudolfswerth keine Schule mehr!

Die Kinder sind somit Jahre lang ohne den nöthigen Unterricht geblieben, und die Bemühungen des dortigen Herrn Pfarrers, die Kinder in seiner Wohnung oder in der Kirche zu versammeln und zu unterrichten — so anerkennenswerth sie sind — können doch nicht einen geregelten Schulunterricht ersetzen. Ueberdies ist der Pfarrer dazu gar nicht verpflichtet.

Es wäre daher sehr erwünscht und nothwendig, daß in Suhor möglichst bald die Schule ins Leben treten würde, was aber nur dann geschehen könnte, wenn für den Bau der Schule eine ausgiebige Unterstützung gewährt werden würde.

Soweit meine Erkundigungen reichen, ist der Bericht des Bezirkschulrathes über den Fortschritt des Baues und über das Erforderniß zur Vollendung der Schule in Suhor noch ausständig, und folglich auch nicht genau bekannt, welcher Betrag zur Vollendung dieses Baues noch nothwendig wäre. Soweit mir die Verhältnisse bekannt sind, so dürfte vielleicht ein Betrag von 700—800 fl. genügen, um die Schule activiren zu können.

Ich würde also einerseits den Wunsch aussprechen, es möchte, falls noch nicht ein Bericht des Bezirkschulrathes über den Fortschritt des Baues des Schulhauses in Suhor und über das Erforderniß zu dessen Vollendung eingelaufen ist, auf baldigste Berichterstattung gedrungen und andererseits bei der Vertheilung der im Punkte 11 lit. VII „für kleinere Bauten“ eingestellten 2000 fl. ganz besonders auf die im Bau begriffene Schule in Suhor Bedacht genommen werden.

Regierungsrath Sojsevar:

Ich kann den Wunsch des Herrn Vorredners nur auf das wärmste unterstützen, denn die dortige Schulgemeinde zählt bei 140 schulpflichtige Kinder, welche der Wohlthat eines geregelten und geordneten Schulunterrichtes entbehren.

Es war daher eine dringende Nothwendigkeit dort eine Schule ins Leben zu rufen. Die Kosten der Errichtung der dortigen Schule wurden mit 5000 fl. präliminirt, ein Betrag, den die Gemeinde bei ihren dürftigen Verhältnissen zu erschwingen nicht in der Lage war.

Mit Rücksicht auf den schulfreundlichen Sinn dieser Gemeinde und mit Rücksicht auf die große Opferwilligkeit, die diese Gemeinde in Absicht des Zustandekommens der Schule an den Tag gelegt hat, hat schon das hohe Ministerium für Cultus und Unterricht eine Unterstützung von 2000 fl. für diesen Schulbau aus Staatsmitteln gewährt, welche Unterstützung ihrem Zwecke bereits zugeführt worden ist.

Es bleibt sonach noch ein Betrag von mehr als 3000 fl. zu bedecken, ein Betrag, welcher beiläufig 100 % der direkten Steuern dieser Schulgemeinde ausmacht.

Dem Beginne dieses Baues sind mehrere Mißjahre vorausgegangen und die dortige Gemeinde befindet sich, wie allgemein bekannt, abgesehen von diesen Calamitäten, in dürftigen Verhältnissen.

Sie hat sich der Ausführung des Schulbaues mit größter Freude und Eifer unterzogen und — soweit mir die Verhältnisse des Baues bekannt sind — gebricht es ihr an irgend einem ausgiebigen Betrage, um die Kosten des Baues vollständig zu decken.

Ich erlaube mir demnach, den Antrag des Herrn Vorredners auf das wärmste zu befürworten.

Landeshauptmann:

Bezüglich des in Verhandlung stehenden Gegenstandes bin ich in der Lage dem hohen Hause eine thatsächliche Aufklärung zu geben.

Es ist dem Landesausschusse eine Mittheilung des Präsidiums der Landesregierung zugekommen, laut welcher das Unterrichtsministerium in Erledigung einer Anfrage des Landeschulrathes über die Verwendung der Staatsubvention von 10.000 fl. für Volksschulen eine Erklärung dahin abgegeben hat, daß diese 10.000 fl. in das Präliminare des Reiches zur Unterstützung des Volksschulwesens eingestellt, keineswegs die Bestimmung haben, als Dotationszuschuß für den Normalschulfond verwendet zu werden, sondern die Verfügung darüber lediglich der Staatsbehörde zusteht, diesen Betrag zur Unterstützung der Volksschulen zu vertheilen.

Ich constatiere daher, daß die Voraussetzungen und Bedingungen, unter welchen die Anträge des Finanzausschusses Post 1—10 unter VII, Beiträge für Neubauten von Schulhäusern ohne Zweifel gegenstandslos werden, indem es nicht gelingen wird, zu erwirken, daß diese Beiträge dem Normalschulfonde zugewendet werden.

Diese sachliche Aufklärung wollte ich dem hohen Hause geben, bevor es in der Verathung dieses Gegenstandes weiter geht.

Regierungsrath Sozhevar:

Ich erlaube mir der Erklärung des Herrn Landeshauptmannes beizufügen, daß Se. Excellenz der Herr Unterrichtsminister gleichzeitig mit diesem Erlasse ausnahmsweise bewilligt hat, daß die Verwendung der Staatsaushilfe von 10.000 fl. für das Jahr 1874 dem Landeschulrath zusteht. Es hat sich die Verwendung nach den Bestimmungen für Schulhausbauten und Einrichtungstücke der Volksschulen zu richten und ist dann seinerzeit über die Verwendung dieser Staatsaushilfe von 10.000 fl. die gehörig begründete Nachweisung höhern Orts vom Landeschulrath vorzulegen.

Berichterstatter Deschmann:

Ich kann nur die Positionen des Finanzausschusses, wie sie beantragt worden, aufrecht erhalten. Ich sehe die Sache so an, daß durch diesen Ministerial-Erlaß doch in einer gewissen Richtung den Anschauungen des Finanzausschusses Rechnung getragen wird. Man dachte damit nicht, daß der Landesausschuß über die Zuflüsse aus dem Staatsschatze verfügen könne, sondern das war ja eben die Voraussetzung, daß die Landeschulbehörde zunächst es ist, welche diesen Beitrag des Staates für die Förderung des Unterrichtswesens in Krain entsprechend zu verwenden hat. Wie wir eben vernommen haben, so hat dieser Beitrag besonders den Bau der Schulhäuser und ihre erste Einrichtung im Auge. Gerade dadurch, daß diese Summe für diese

Zwecke verwendet wird, welche auch der Finanzausschuß im Auge gehabt hat, wird eben den Intentionen dieser Anträge des Finanzausschusses Rechnung getragen. Bei der Verrechnung werden natürlich diese Posten nicht eingestellt, sondern sie haben zu entfallen, nachdem ohnehin der Landeschulrath das Erforderliche veranlaßt haben wird.

(Točka VII. obvelja z dotično resolucijo. — Position VII wird sammt der bezüglichlichen Resolution angenommen.)

Zaklada. — Bedeckung.

VIII. Aktivne obresti: — Aktiv-Interessen: obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte angenommen.

IX. Doneski. — Beiträge.

Berichterstatter Deschmann (bere — liest):

Schließlich wird in Würdigung der für die Auflassung der bestandenen Einnahmspost „von der Laibacher Stadtcasse“ in der Einnahmsrubrik der Beiträge in dem Landesausschußberichte vom 28. Sept. 1874 (Landtagsvorlage Nr. 48) vorgebrachten Gründe beantragt:

Daß der von der Stadtgemeinde Laibach geleistete Beitrag von 87 fl. für Schulrequisiten der Normalhauptschule fernerhin zu entfallen, und die diesfälligen Rückstände vom Beginne des Schuljahres 1870/71 in Abschreibung zu bringen seien.

(Obvelja brez razgovora — Wird ohne Debatte angenommen.)

X. Volila in darila. — Vermächtnisse und Geschenke.

XI. Različni dohodki. — Verschiedene Einnahmen.

XII. Državni donesek — Staatszuschuß — obvelja brez razgovora — wird ohne Debatte angenommen.

Berichterstatter Deschmann (prebere konečne predloge — verliest die Schlußanträge):

1. Der hohe Landtag wolle obiges Präliminare des krainischen Normalschulfondes mit dem Erfordernisse von 36.895 fl. 32½ fr. und mit der Bedeckung von . . . 19.104 „ 12½ „ sonach mit dem aus dem Landesfonde zu bedeckenden Abgange von . 17.791 fl. 20 fr. genehmigen.

2. Für den Fall, als der beschlossene Gesekentwurf wegen Aufhebung des Schulgeldes und der Schulumlage auf die Schulgemeinde die A. h. Sanction erhält, wird für das Jahr 1875 eine 10% Normalschulfonds-Landesumlage auf die dem Zuschlage bei dem Landes- und Grundentlastungs-fonde unterliegenden direkten Steuern (mit Ausnahme jener im Stadtbezirke Laibach) bewilligt und der Landesausschuß beauftragt, das Erforderliche wegen A. h. Sanctionirung dieses Beschlusses und wegen Einhebung der Umlagen, so wie wegen entsprechender Umarbeitung der Schulpräliminarien zu veranlassen.

2. Ako sprejeti načrt postavave gledé odprave učnine in gledé šolskih prikladov v šolski občini dohode cesarsko potrditev, se dovoli za l. 1875 10% deželnih prikladov za normalno-šolski zaklad na neposrednje, prikladu za deželni in zemljišno-odvezni zaklad podvržene davke (izvzemši one ljubljanskega mestnega okrožja) in naroča se deželnemu odbornu skrb, da ta sklep dobode cesarsko potrditev, da se prikladi pobirajo in da se šolski proračuni predelajo primerno.

3. Bei den Posten 1, 2, 3, 4 der Erfordernißrubrik II wird dem k. k. Landes Schulrath das Revirement im Einvernehmen mit dem Landesausschusse eingeräumt.

4. Aus der Genehmigung der einzelnen Posten in den Präliminarien der Schulgemeinden und der in diesem Berichte beantragten Abstriche sowohl bei dotirten als auch nicht dotirten Schulen kann kein Präjudiz für die künftige Behandlung derselben, namentlich aber bezüglich solcher Ausgaben abgeleitet werden, deren Bedeckung ausschließlich den Gemeinden obliegt, insbesondere

a) für Neu-, Zu- und Umbauten oder größere Reconstructionen und Reparaturen;

b) für Anschaffung von Einrichtungsstücken, die zur ursprünglichen Einrichtung der Schule gehören oder durch Erweiterung nothwendig wurden;

c) für Anschaffung von Lehrmitteln zur Betheilung dürftiger Schüler.

5. Die definitive Herausgabe der für die einzelnen Schulgemeinden präliminirten Unterstützungsbeiträge kann nur auf Grund der Rechnungsabschlüsse und darin nachgewiesenen factischen Herausgabe der präliminirten Beträge stattfinden, und die Unterstützungsbeiträge haben sich in dem Falle verhältnißmäßig zu vermindern, als die präliminirten Beträge nicht ihre volle Verwendung finden oder deren Bedeckung ausschließlich der Gemeinde obliegt.

6. Der k. k. Landes Schulrath wird ersucht, künftighin die Präliminarien der einzelnen Schulen behufs Ermöglichung einer eingehenden Prüfung derselben durch den Landesausschuß längstens bis Ende Mai an letzteren zu leiten und zu veranlassen, daß in die bezüglichen Druckformen auch der slovenische Text aufgenommen, ferner eine Vergleichsrubrik mit der Vorschrift und dem wirklichen Erfolge des Vorjahres nach den einzelnen Ausgabe- und Einnahmeposten eröffnet werde.

7. Die Ortsschulräthe haben bei Einsendung der Schulpräliminarien auch das Sitzungsprotokoll über die gepflogene Verathung des Präliminars beizuschließen, und sind dieselben durch den k. k. Landes Schulrath zu belehren, insbesondere die sachlichen Erfordernisse der Schule, so wie das mit dem Rechnungsabschlusse seinerzeit vorzulegende Inventar über sämmtliche zur Schule gehörigen Gegenstände, Rechte und Stiftungen einer eingehenden Prüfung zu unterziehen und namentlich die Ansätze für die Instandhaltung der Gebäude nach dem sub 4 angeführten Gesichtspunkte, und das Brennholzbedürfniß vorerst mit Berücksichtigung allfälliger Holzbezugsrechte oder Aequivalent-Waldantheile der Schule und weiters nur nach dem wirklichen Bedarfe und in Entsprechung mit den Localpreisen zu präliminiren.

8. Wegen Anschaffung entsprechender Lehrmittel wird der k. k. Landes Schulrath ersucht, ein Verzeichniß der für jede Schule unbedingt erforderlichen und nach den gemachten Erfahrungen dem praktischen Bedürfnisse genügenden Lehrmittel mit Angabe der billigsten Bezugsquellen an die Schulleitungen und Ortsschulräthe gelangen zu lassen.

9. Schließlich wolle der hohe Landtag den nach den einzelnen Rubriken der Beilage 48 geprüften und richtig befundenen Rechnungsabschluß des Normalschul-

fondes pro 1873 und zwar in den ausgewiesenen Einnahmen mit 12.936 fl. 89 1/2 fr. und den Ausgaben mit 12.936 „ 89 1/2 „ und mit dem schließlichen Vermögensstande von 59.953 „ 17 1/2 „ zur genehmigenden Kenntniß nehmen.

(Končni predlogi obveljajo v 2. in potem ves predmet v 3. branju — Die Schlußanträge werden in 2. und hierauf der ganze Gegenstand in 3. Lesung angenommen.)

4. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželnega zaklada z ozirom na njegove podzaklade za l. 1875.

(Priloga 75.)

4. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Landesfondes mit Rücksicht auf seine Subfonde pro 1875.

(Beilage 75.)

Landeshauptmann:

Nachdem dieser Bericht erst jetzt vertheilt wurde und die Herren Abgeordneten daher nicht in der Lage waren, denselben genau zu prüfen, so bin ich der Ansicht, daß derselbe jetzt von der Tagesordnung abgesetzt werde, und ich für heute Abends eine Sitzung anberaume. (Obvelja — Angenommen.)

5. Poročilo občinskega odseka gledé premostenja sedeža c. k. okrajne sodnije iz Planine v Logatec.

(Priloga 72.)

5. Bericht des Gemeindeausschusses, betreffend die Verlegung des k. k. Bezirksgerichtssitzes von Planina nach Voitsch.

(Beilage 72.)

Poročevalec dr. Razlag:

Že poročilo deželnega odbora navaja zgodovino premostenja c. k. oblastnj iz Planine v Logatec. Ministerstvo opira se na pritrditev deželnega zbora l. 1865. Takrat pa se ta zadeva ni na tanko pretresla, ker je gotovo bilo, da bodo c. k. uradi še več let v Planini ostali in bi se bila ta stvar imela pozneje v pretres vzeti. To pa sedaj ni več mogoče, ker je slišati, da je že sklenjena zakupna pogodba z knezom Windischgrätz-om, kateri prepusti svoj grad v Logatcu, 20 minut od železnice oddaljen, kjer bi c. k. uradi svoje prostore imeli in kjer bi stanovala tudi okrajni glavar in okrajni sodnik. Drugi uradniki bi morali v Logatcu v treh raztresenih vaseh stanovati, in zraven tega je tudi pomanjkanje vode za pijačo veliko. Geografična lega ne priporoča Logatca za sedež okrajne sodnije za Idrijo, Planino in Lož. Ker od meje Vrhnjske noter do Logateca skoro ni druge hiše, kakor železniške čuvajne hišice in le nekatere Idriške občine bi bližej imele, med tem ko bi druge občine Planinskega in Ložkega okraja več kot dve uri dalje imele.

Planina je imela od nekaj živ promet, že preden se je odprla južna železnica, ker ima na veliki Dunajsko-Tržaški cesti svojo lego. Vsled južne železnice je Planina veliko svojega nekdanjega zaslužka zgubila in zarad tega so bile uradnije nameštene v Planini; občina Planinska trdi, da bi državi to premestitev v Logatec dražje prišlo za 2000 gld. na leto.

Če se pregleda število duš v teh treh okrajih, je razvidno, da imata Lož in Planina skup čez 21.000, Idrija pa samo 13.000 duš.

Če se pregledajo opravila okraja Planinskega in Idrijskega, se razvidi, da ima prvi mnogo več opravka od drugega.

Jaz hočem navesti nekoliko števil iz opravilnika l. 1872. Okraj Planinski je imel zapuščin in skrbstev 316, Logaški 142; izvršb na nepremakljivo blago je imel prvi 260, drugi 52; vlog v zemljišne bukve je bilo v prvem čez 200, v zadnjem 80; kazenskih zadev v prvem čez 700, v zadnjem čez 200 i. t. d.

Iz tega je razvidno, da je veliko več opravil bilo gledé na Cirknico, Lož in Planino. Ako se ozir jemlje, da so nekatere zadeve glede na gozdne prestopke, ki se tukaj pogostoma nahajajo, jako nujne in da imamo tu več kakor sto tako nujnih zadev, se mora pač trditi, da je Planina primernejši kraj bil, kakor bo Logatec.

Slišati pa je, da pogodba s knezom Windischgrätz-om zastran gradu še vendar ni od ministerstva potrjena. Občinski odsek je zarad tega vladnega komisarja prosil, da naj mu predloži to pogodbo, da povzé, kako stvar stoji. Ta pa je rekel, da nima pogodbe. Privatno sem poizvedel po nadsodnijskem svetovalcu, ki je pri tej stvari posredoval, da je stvar toliko, kot dognana, vendar mi je danes g. Kotnik povedal, da pogodba še ni potrjena. Ako bi to res bilo, bi pač koristno bilo, ministerstvo opozoriti na to, da naj pri konečni rešitvi te stvari ozir jemlje na današnji sklep deželnega zbora, kateremu občinski odbor predlaga sledeče (bere — číest):

„Slavni deželni zbor naj sklene:

a) Deželni zbor obžaluje, da se mu vkljub večkratni dotični prošnji ni priložnost dala, svoje upravičeno mnenje naznaniti, predno se je o uradnem sedežu c. kr. okrajnega glavarstva Logaškega v Planini za trdno sklep storil.

b) Če se pa c. kr. okrajno glavarstvo iz Planine v Logatec predmesti, je deželni zbor te misli, da se tudi c. kr. okrajna sodnija v Logatec prestavi, ker je želeti, da so vsi c. kr. okrajni uradi na enem kraju združeni.“

Ta stvar bi namreč ne bila v korist občinstvu, ako bi samo okrajna sodnija ostala v Planini, okrajno glavarstvo pa bi se premestilo v Logatec, ker imajo ljudje večkrat opraviti ob enem pri obeh oblastvih in bi toraj imeli dvojno pot.

Poslanec Lavrenčič:

G. dr. Razlag je našteval, koliko več opravil je v Planinskem okraju proti Idrijskemu. Jaz ne bom tega tajil, da je res več opravil. Ali če vzamemo čez kakšne hribe morajo Idričani, če hočejo v Planino, bomo spoznali, da so Idrijski kraji zelo odda-

ljeni, v Logatec pa imajo lepo odprto pot. Zato mislim, naj bi se na to ozir jemalo, ker imajo Idričani mnogo pripravnije hoditi v Logatec kot v Planino.

Poročevalec dr. Razlag:

Na to, kar je g. Lavrenčič omenil, imam opomniti, da se vsem prebivalcem ktere kakolj sodnijskega in političnega okraja nikakor vstreči ne more, nekateri imajo bližje, nekateri dalje. Ker je želeti, da ostane sedež oblasti stalen, potem prinese življenje s sabo, da imajo nekateri dalje. Vendar se je deželnemu odboru in občinskemu odseku koristno zdelo povdarjati to, da je najbolje, če imajo oni kraji bližje, ki imajo več dela. (Oba predloga obveljata v 2. in 3. branji — Beide Anträge werden in 2. und 3. Lesung angenommen.)

6. Ustmeno poročilo šolskega odseka o peticiji učiteljskega shoda o pravici krajnih šolskih svetov, predlagati kandidate za učiteljske službe.

6. Mündlicher Bericht des Schulausschusses über die Petition der Lehrer-Konferenz wegen des Präsentationsrechtes der Ortschulrätthe.

Berichterstatter Ritter v. Langer:

Ich werde die Ehre haben, im Namen des Schulausschusses dem hohen Landtage über die Petition der Lehrerkonferenz in Krain, betreffend die Abänderung der im Landesgesetze vom 29. April 1873 auf die definitive Anstellung der Lehrer bezüglichen Paragraphe Bericht zu erstatten.

In dieser Petition der Lehrerkonferenz wird angeführt, daß sowie bei jedem Gesetze erst bei dem Inleben treten desselben sich Mängel ergeben, sich auch bei der Anwendung dieses Gesetzes Mängel gezeigt hätten und zwar insbesondere in einschneidender Weise bei §. 6 des Gesetzes, welcher die Ernennung der Lehrer normirt. §. 6 dieses Gesetzes bestimmt bekanntermaßen das Recht der Ernennung und stellt dieses Recht dem Ortschulrathe anheim. Die Petition sagt, daß, da durch diese gesetzliche Bestimmung den Schulgemeinden respective dem Ortschulrathe außer der Aufsicht über die Schule auch das wichtige Recht der Ernennung des Lehrers zusteht, man voraussetzen müsse, daß die Schulgemeinden dieses Recht mit jener Vorsicht und Ueberlegung ausüben werden, daß sie die Schulen in die Hände von Persönlichkeiten gelangen lassen, welche die hohe Bedeutung und den Werth der Schulen anerkennen.

Sie, nämlich die Petenten, beklagen sich jedoch, daß dem nicht so ist, und daß man keine Aussicht hat, noch durch eine längere Reihe von Jahren bessere Verhältnisse erwarten zu können.

Die Petition sagt uns, daß bei der Besetzung der Lehrerpstellen von dem Schulrathe und dem Schulausschusse diese Stellen nicht in die Hände von Männern gegeben werden, welche die Wichtigkeit und die Bedeutung der Schulen zu schätzen wüßten, daß ihnen wenig daran liegt, tüchtige Lehrer für die Schule zu acquiriren, sondern daß es gewöhnlich darauf ankommt,

denjenigen als Lehrer vorzuschlagen, welcher an die Gemeinde die geringsten Ansprüche sowohl in geistiger als auch materieller Beziehung stellt.

Die Lehrerkonferenz führt weiter aus, daß mitunter Fälle vorkommen, wo sogar die blinde Parteilichkeit in das Mittel tritt, wodurch manche gute Kraft der Schule abgewendet und eine geringere Kraft derselben zugeführt wird.

Die Petition sagt, daß derlei Fälle auf dem Lande sehr oft vorgekommen wären, daß dieselben jedoch nicht nur am Lande, sondern auch in den Städten sich ereignen hätten, somit überall eine Abhilfe dagegen im gesetzlichen Wege zu erwarten und zu wünschen wäre.

Der Schulausschuß hat in seiner Majorität befunden, daß aus dieser Darstellung der Lehrerkonferenz nicht zu entnehmen ist, ob und wo solche Fälle vorgekommen wären. Er findet bei dem Umstande, daß kein einziger spezieller Fall angeführt worden ist, sondern von Seite des Schulausschusses und dessen Mitgliedern dagegen Beispiele angeführt werden, nach welchen bei der Besetzung der Schulen objektiv vorgegangen worden ist, daß diese Angaben vorderhand nicht als richtig erkannt werden können.

Die Petition sagt weiter, daß es ein Uebelstand wäre, der aus diesem Ernennungsrechte ersließe und darin bestehe, daß nach den Bestimmungen des Schulgesetzes die Besetzung eines Lehrers im Disziplinarwege ganz unmöglich wäre, denn sie bezweifelt, daß irgend eine Gemeinde einen Lehrer, welcher im Disziplinarwege übersezt worden ist, zur Ernennung präsentiren möchte.

Nun ist im Schulausschusse die Meinung geltend gemacht worden, daß, wenn die Landes Schulbehörde einen Lehrer im Disziplinarwege zu übersezen findet, dieser Lehrer immerhin auf einen der immer unbesetzt bleibenden Posten provisorisch versezt werden kann, daß er deswegen als definitiver Lehrer seiner Stellung nicht entkleidet, sondern provisorisch irgend wo angestellt wird.

Andererseits hat der Schulausschuß die Meinung ausgesprochen, daß, wenn da und dort irgend ein Fall vorgekommen ist, wodurch ein Lehrer im Disziplinarwege übersezt wurde, dies immerhin sehr gravierende Ursachen haben möge, nachdem der Mangel an Lehrern so sehr betont wird und einem Lehrer, welcher der Disziplinarstrafe unterworfen wird, kein Unrecht zugefügt wird, wenn er längere Zeit von keiner Gemeinde zur weiteren Anstellung präsentirt wird.

In dieser Petition heißt es dann weiter, daß Fälle vorkommen können, wo ein Lehrer trotz des bitteren Lehrermangels keine Anstellung finden kann, einfach deshalb, weil er von keiner Gemeinde aus irgend welchen Gründen präsentirt worden ist. Nun dieser Meinung zuzustimmen, war der Schulausschuß nicht im Stande. Entweder melden sich bei einer Vacatur, zu irgend einem Lehrersposten mehrere Competenten, oder nur ein einziger oder gar keiner. Melden sich mehrere, so steht jedenfalls dem Ortsschulrathe das Recht zu, unter denselben keinen zu präsentiren. Meldet sich ein einziger und ist der Mangel groß, so ist nicht abzusehen, daß der Ortsschulrath diesen einzigen Competenten nicht zum Vorschlage bringen sollte. Das wäre bei dem gegenwärtigen notorischen Lehrermangel ein Fall, welcher höchst selten vorkommt und wenn er vorkommt, ganz besondere Gründe haben muß.

Die Petition erinnert, daß in Kärnten das Gesetz

früher conform mit unserm Landesgesetze gewesen wäre, daß jedoch die Mängel desselben sehr bald bemerkt worden und die Landesvertretung von Kärnten das Gesetz bereits dahin geändert hat, daß das Recht der Ernennung des Lehrers nicht mehr dem Ortsschulrathe, sondern dem Landes Schulrathe zukommt.

Ebenso erinnert die Petition auf die Verhältnisse von Niederösterreich, daß in dieser in Schulsachen so weit vorgeschrittenen Provinz auch jetzt ein Antrag von der Lehrerkonferenz an die dortige Landesvertretung in dem nämlichen Sinne eingebracht worden ist.

Auf diese Gründe gestützt hat die Lehrerkonferenz einen Gesetzentwurf beigelegt, welcher die Veränderungen des bezüglichen Gesetzes vom 29. April 1873 im Sinne der Petition zum Zwecke hat.

In den §§. 1–5 werden Bestimmungen über die Ausschreibung von erledigten Stellen festgesetzt. Der §. 5 sagt dann, die bestehenden Vorschlags- und Präsentationsrechte, letztere, insofern sie nicht auf Privatiteln beruhen, sind aufgehoben. Die weiteren Paragraphen handeln von der Ausschreibung selbst, von den Competenzbehörden und den Gesuchen, die an die Schulbehörde zu leiten sind.

Nach §. 8 hat die Bezirksbehörde die Gesuche sammt dem Gutachten des Bezirksschulinspektors dem verstärkten Ortsschulrathe zu übermitteln, welcher in 14 Tagen den Besetzungsvorschlag an den Bezirksschulrath zu erstatten hat, welcher letzterer sodann die Competententabelle mit allen Gesuchsbeilagen unter gleichzeitiger Aeußerung über etwaige Einwendungen des Ortsschulrathes der Landes Schulbehörde vorzulegen hat.

Endlich sagt §. 9: die Ernennung des Lehrers erfolgt durch die Landes Schulbehörde, welche hiebei weder durch die Reihenfolge der Bewerber in der Competententabelle, noch durch die vom Ortsschulrathe gegen die einzelnen Bewerber erhobenen Einwendungen gebunden ist.

Dieser Paragraph nun ist der Schwerpunkt des ganzen beigelegten Gesetzentwurfes, und der Schulausschuß war in seiner Majorität doch der Meinung, daß durch diesen Paragraph das ganze Recht der Schulgemeinde, welche am Ende doch nicht nur die Schule zu erbauen und zu erhalten, sondern auch noch die innern Bedürfnisse und die Reparatur zu bestreiten hat, bezüglich der Ernennung des Lehrers doch auf eine zu arge Weise geschädigt werde. In dieser Richtung also und wie ich früher anzugeben die Ehre hatte, wegen begründeter Zweifel, daß Fälle vorkommen könnten, daß unter den Competenten von dem Ortsschulrathe nicht die richtigen Bewerber in Vorschlag kommen und ernannt werden, hat sich der Schulausschuß dahin entschieden, folgenden Antrag zu stellen:

„Der h. Landtag wolle beschließen: Der Petition der Landeslehrerkonferenz, betreffend die Abänderung der im Landesgesetze vom 29. April 1873 Z. 22 auf die definitive Anstellung der Volksschullehrer bezüglichen Paragraphen, wird nicht Folge gegeben.“

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Poslanec dr. Bleiweis:

Nasvet učiteljske konference je nevaren in zoperustaven.

Če pa vprašamo: kako je prišlo do tega, da je učiteljska konferenca, ki se je vršila pod vodstvom g. Pirkerja, stavila predlog, da naj le želni šolski svet ima to pravico, bomo videli, da vzrok tega nasveta se najde v §§. 3. in 19. postavbe za šolsko nadzorstvo, kajti v teh paragrafih je izrečeno, da v okrajnem in krajnem šolskem svetu imajo tudi cerkveni zastopniki besedo, in ti so nekaterim liberalnim učiteljem včasih zelo na poti. Imamo dostikušenj.

Ne morem si kaj, da ne bi omenil, da, ako strast vmes dregne, kedar šolske zadeve razpravljamo, se lahko to, kar je res, obrne tako, kakor da bi ne bilo res, in to, kar je svitlo, se vidi črno, in da še tisti, ki je kaj tacega trdil, provocira „Steierkeit des Hauses“. Tako se je meni unikrat zgodilo, ko sem omenjal šolstvo v Tirolu, in rekel, kako obžalovati je, da se je cerkvi vzel vpliv na šolstvo, in sem povdarjal, kakor sopet danes povdarjam, da to je največja nesreča za naše šolstvo. Takrat je g. Deschmann obrnil se proti meni in me je, ker sem povzdigoval šolstvo v Tirolu, zavrnil s tem, da je v neki knjigi, kjer je bilo šolstvo popisano, najdel prav črno (stockfinster) šolstvo v Tirolu. Takrat sem g. Deschmannu verjel, da je morebiti res kje kaj tacega narisaneja najdel, da je okoli Tirolu vse „stockfinster“. Po naključju pa pridem do neke knjige in morebiti, da je ravno tista, po kateri je g. Deschmann mene zavračal. To je „Jahrbuch des österr. Alpenvereins“. Predno bom o tem kaj povedal, mislim še v potrjenje svojega mnenja zaradi šolstva v Tirolu, kjer je šola v rokah duhovnikov, navesti nekaj, kar se v letopisu ministerstva za uk od l. 1870. nahaja. To se glasi (bere — liest): „Tirol hat eine unverhältnißmäßig große Anzahl von Volksschulen, welche Erscheinung theils in den gebirgigen Bodenverhältnissen des Landes, theils, besonders in Wälschtirol, in der besondern Ambition jeder noch so kleinen Gemeinde und Parzelle, eine eigene Kirche, Pfarrhof, Seelsorger und eine eigene Schule zu haben, endlich in der italienischen Sitte, welche neben Knabenschulen eigene Mädchenschulen fordert, ihren Grund hat. Diese Zustände sind insofern vorthellhaft, als kaum irgend ein Kind ganz ohne Unterricht bleibt“. Tisto sem tudi jaz unikrat povedal. — Kakor sem že omenil, me je g. Deschmann zavrnil s tem, da je videl na neki karti Tirole prav stockfinster. Ta karta je tukaj v mojih rokah, gospoda moja, in predstavlja „die Verhältnisse der Schulbesuchenden zu den schulpflichtigen Kindern in den österr. Alpenländern“. Tukaj je res najprej zemlja svetla, potem nekoliko temneje rudeče in na zadnje zelo temno-rudeče postane. Tu je, kakor je g. Deschmann rekel (če ne bo druge karte pokazal) res prav „stockfinster“ in prav tukaj najdemo Tirole. Ali gospoda moja, pri tem „stockfinster“ najdemo vse drugače zaznamke. Kjer je prav svitlo, je 41 — 62 otrok, ki šolo obiskujejo, naprej 63 — 66, potem 72 — 87, dalje pri 88 — 96 nahaja se zemlja temnejša, potem 97 — 100 in na zadnje prav temno rudeča, kjer čez 100% v šolo hodi. Tu je najbolj temno-rudeče, in tam najdemo Tirole. Po tem takem mislim, se o tem, kar je g. Deschmann govoril, lahko reče „Umgekehrt ist auch gefahren“.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Ich fühle mich zwar nicht berufen, auf die Vorlesung des Herrn Vorredners über die Schulfinsternisse in Tirol Antwort zu geben, constative aber, daß eben die Landeslehrerkonferenz eine solche Finsterniß in unserm Vaterlande constatirte und in einer Weise begründete, welche einer reifern Ueberprüfung und eingehender Erörterung würdig gewesen wäre, als ihr selbst Seitens des Schulausschusses zu Theil geworden ist.

Die Landeslehrerkonferenz hat gesetzlich den Zweck, die Mittel zur Förderung des Volksschulwesens und die Verhältnisse der Lehrerschaft zu berathen und Anträge zu stellen, und wenn dieselbe mit einem solchen Antrage an das hohe Haus sich gewendet hat, so verdient das einmüthige Votum der Lehrerschaft des Landes weder den Vorwurf, es sei dasselbe durch eine höhere Inspiration hervorgerufen worden, noch die etwas oberflächliche Behandlung im Schulausschusse.

Die Uebelstände, welche sich bei der Thätigkeit, wenn ich so sagen soll, der Ortsschulrätthe ergeben haben, sind so allgemein bekannt, daß das, was die Lehrerkonferenz darüber ausgesprochen hat, nur eine Wiederholung dessen ist, was Viele schon wissen.

Nach §. 6 des Gesetzes ist den Ortsschulrätthen das wichtige Recht der Präsentation eingeräumt. In welcher Weise dieses Recht geübt wird, darüber hat die Landeslehrerkonferenz nicht aus der Luft gegriffen, sondern auf Grund gemachter Erfahrungen gesammelte Daten angeführt und sich deshalb bestimmt gefunden, den Antrag zu stellen, daß die diesfälligen gesetzlichen Aenderungen vorgenommen werden.

Es ist schon bei Gelegenheit der Präliminirung des Normalerschulgesetzes heute zur Sprache gekommen, mit wie wenig Eifer und Einsicht Seitens der Ortsschulrätthe das Volksschulwesen gehandhabt wird. Und dieser Uebelstand tritt namentlich erfahrungsgemäß bei der Präsentation der Lehrer ein, indem dort, wie in der Petition bemerkt wird, weniger auf die wirkliche Eignung des Competenten für die Schule, als oft auf den persönlichen Geschmack des Ortsschulrathes, auf das geringe Maß der Leistung, welche der Lehrer von der Gemeinde in Anspruch nimmt, und andererseits auf das geringe Maß von Anforderungen, welche derselbe an die Schüler stellt, und andere Verhältnisse von einem beschränkten Gesichtskreise aus Rücksicht getragen wird, was bei der dermaligen Zusammensetzung des Ortsschulrathes ganz erklärlich ist. Ich halte im Principe eine einheitliche Leitung des Volksschulwesens durch die Landeschulbehörde für viel gedeihlicher, indem dadurch die richtige Vertheilung der Lehrkräfte und die richtige Administration des Schulwesens gesichert wird.

Ich enthalte mich der weitern Ausführungen über das, was die Petition in meritorischer Hinsicht zur Begründung ihres Antrages vorbringt, und erlaube mir nur darauf hinzuweisen, daß durch die Handhabung dieses Rechtes Seitens des Ortsschulrathes oft solche Persönlichkeiten zur Leitung der Schule berufen werden, welche gerade nur den speziellen Anschauungen des Ortsschulrathes entsprechen, daß sich in Folge dessen eine Art patriarchalischen Verhältnisses zwischen dem Lehrer und den Mitgliedern des Ortsschulrathes, also denjenigen, welchen die Leitung und Ueberwachung der Schule obliegt, herausbildet, ein Verhältniß, welches der Selbstständigkeit des Lehrers Abbruch thut und dem Schulwesen nicht gedeihlich ist.

Wohin soll es mit der Schule kommen, wenn nach einem in der letzten Sitzung zum Ausdrucke gebrachten Vorschlage Verquickungen von Gemeindefekretärs- und Schullehrerposten beliebt werden sollten — was hoffentlich nicht geschehen wird — wohin soll es kommen, wenn in dem Ortsschulrath, in welchem die Mitglieder des Gemeinderathes die Majorität haben, mehr auf die Eignung des Betreffenden zur Vernehmung des Communaldienstes, als auf jene zur richtigen Erfüllung der als Schullehrer ihm obliegenden Aufgaben gesehen wird?

Wenn weiters hingewiesen wird, daß bereits in dem Nachbarlande Kärnten ein ähnliches Gesetz angenommen wurde, so scheint mir dies eine gewiß sehr Ausschlag gebende Thatsache zu sein, indem gerade die gleiche Erfahrung auch dort zu einem solchen Auskunfts-mittel geführt hat.

Die Einwendung des verehrten Schulausschusses, daß durch die Entziehung des Präsentationsrechtes der Autonomie des Ortsschulrathes nahe getreten werde, kann ich nicht ganz anerkennen, denn wie der vorgeschlagene Gesetzentwurf die Sache durchführen will, würde das Vorschlagsrecht und die Ansicht des Ortsschulrathes immer zum Ausdrucke gelangen.

Der Schulausschuß hat allerdings durch seinen Antrag heute das h. Haus in die Zwangslage versetzt, der meritorischen Bitte der Landeslehrerkonferenz nicht gerecht zu werden, indem bei der vorgerückten Session keine Zeit vorhanden wäre, diesen Gesetzentwurf — der von dem Ausschusse gar nicht berathen wurde — im hohen Hause selbst zu berathen. Allein ich glaube, daß die Wichtigkeit des Gegenstandes es nothwendig macht, zu prüfen und zu erheben, ob jene Uebelstände, welche angeführt wurden, thatsächlich begründet seien, und ob eine Nothwendigkeit vorliege, dem Ansinnen der Landeslehrerkonferenz entsprechend die Aenderung des bezüglichen Gesetzes vorzuschlagen. Dieses könnte Selbstverständlich durch den Landesausschuß geschehen und der Beschluß in der nächsten Session vollzogen werden.

Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die Petition der Landeslehrerkonferenz wird dem Landesausschusse zur Erwägung und Berichterstattung in der nächsten Session übergeben. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Poslanec dr. Costa:

G. predgovornik je pričel svoj govor z izrekom, kateremu popolnoma pritrjujem, ali popolnoma v drugem pomenu, kakor on pravi. G. dr. Schrey je namreč rekel, die Landeslehrerkonferenz hat eine furchtbare Schulfinsterniß constatirt. Res je tako, gospoda moja, in obzalovati se mora, da je tako.

Nevem, ali je bil g. dr. Schrey pričujoč pri tej konferenci, jaz sem, kolikor mi je čas dopuščal, bil pričujoč in sem obzaloval, da so si naši učitelji izvolili take zastopnike in da se je stvar tako izvršila. G. predgovornik je rekel, da ima učiteljska konferenca govoriti o vsem, kar je treba za povzdigo šolstva. To sploh izrečeno ni resnično. Deželna konferenca šolskih učiteljev se ima sklicati vsako tretje leto in nima obravnavati drugih stvari, razun pedagogičnih, in če se po tem ravna, bode boljše zadela, kakor če obravnava vse druge reči in sklepa take neopravičene napade na krajne šolske svete, kakor so predloženi v

peticiji. Ta peticija ni nič drugega, nego popolnoma neopravičen napad na krajne šolske svete, kajti doprinesel se ni niti en dokaz, da je istinito tako, kakor popisuje peticija.

Če g. dr. Schrey pravi, te pomanjkljivosti so v obče znane, mu jaz odgovorim, če on misli, da je vse v obče znano in resnično, kar pišeta „Laibacher Tagblatt“ in „Schulzeitung“ (Veselost na levi — Heiterkeit links), potem ima prav. Ali jaz mislim, to ni dosti, da eden ali drugi časnik kaj trdi; temuč treba je dokazov, posebno pa tistikrat, če se stopi pred postavodajstvo s takimi tožbami zoper zastope, ki so po postavi nastavljeni in ki delajo za šolstvo.

G. dr. Schrey pravi, da kažejo skušnje, da ne gre tako dalje, kakor je bilo do sedaj. Ali jaz moram izreči, da sem ud deželnega šolskega sveta in kot ud pričujoč pri vsakej seji. Vedno pridejo na vrsto imenovanja učiteljev, ali nikake ovire ni bilo še zarad tega, ker se predlogi stavijo od krajnih svetov. Jaz sam imam to skušnjo, da krajni šolski sveti ne storé tega, kar g. Pirker hoče, ali oni tudi niso za to postavljene. Nastavljajo pa učitelje, katere sami spoznajo za sposobne, ker noben učitelj ne dobi službe, kateri nima potrebnih izpitov. Nasproti pa imamo dosti primerljive, ko se hočejo siliti učitelji, za katere občine ne marajo. Meni je znano mesto na Kranjskem, kjer je krajni šolski svet odvrnil učitelja dvakrat, kateri se mu hoče vsiliti, in predlagal drugega, ki ima vse zmožnosti, in deželni šolski svet je primoran tega imenovati. Če bi se pa postava prearedila tako, kakor je konferencija sklenila, potem nimajo občine nič govoriti, ampak samo plačevati in sicer tako, kakor bode veleval g. Pirker. Jaz mislim, da to ne gre. Če so občine toliko žrtev prevzele, naj imajo tudi pravico imenovati onega učitelja, ki jim je ljub.

G. dr. Schrey je rekel, da se sedaj volijo učitelji nach dem persönlichen Geschmac. Ali mislim, da se bode potlej to ravno tako godilo. Sedaj se volijo nach dem persönlichen Geschmac der Ortsschulrath, potem bi se pa volili nach dem persönlichen Geschmac des Herrn Landeseschul-Inspektors Pirker.

Landeshauptmann:

(preseka govorniku besedo — den Redner unterbrechend) Ich möchte wohl ersuchen, jede rein persönliche Bemerkung zu unterlassen und die Sache ganz objektiv zu besprechen, ohne daß abwesende Persönlichkeiten in die Debatte hineinbezogen werden.

Poslanec dr. Costa (nadaljuje — fortfahrend):

Prosim, g. deželni glavar, dovolite kratko opazko. Jaz sem neprijatelj vsake osebnosti in se čudim, da se ta opomba ni zadnjič naredila, ko se je tako osebno govorilo zoper osebe, ki niso bile prav v nobeni dotiki s stvarjo. Ali tukaj je druga. G. Pirker je deželni šolski nadzornik in jaz nisem omenil nič drugega, kakor da to mora slediti iz postave, ako bi se tako sklenila, da on imenuje potem vse učitelje na Kranjskem. O g. Pirker-jevi osebnosti so mnenja različna in mislim, da to, kar sem rekel, spada k stvari, kajti razjasniti je treba, kak bi bil nasledlek take postave, kakor jo učiteljski zbor predlaga. Idimo dalje.

Rekel sem, vse to, kar se očita okrajnim šolskim svetom, se bode godilo tudi pozneje. Tudi potem bodo

nekateri rekli, zakaj niste družega vzeli. Ali potlej občine ne bodo imele nič govoriti in ne bodo zadovoljne, kakor je sedaj nezadovoljen deželni šolski svet. Pravo pa je, da so zadovoljne občine, ki so šolo osnovali in učitelja zdržujejo.

G. predgovornik se sklicuje na to, da so na Koroškem neki tako postavili naredili, in da je to faktum, na katerega se moramo ozirati. Gospoda moja, temu nasproti imam omeniti, da se to razun Koroške ni zgodilo v nobeni drugi deželi. Počakajmo malo, da se bodo na Koroškem nasledki pokazali, da bomo videli, ali bodo na Koroškem s tem zadovoljni ali ne.

Jaz toraj posebno zaradi tega, ker se nam ni navedel ne en dokaz, da je sedanja naprava nekoristna, ker nimamo niti enega dokaza, da bi krajni šolski sveti ne storili na vse strani svoje dolžnosti, ne morem drugače, nego podpirati predlog šolskega odseka, katerega je ta — lahko rečem — ne površno, ampak temeljito pretresoval in enoglasno sklenil.

Navesti pa moram še drugi razlog, zakaj da sem zoper premembo te postave. Gospoda moja, mi hočemo vendar le imeti in ohraniti svojo národnost. Slišali smo sicer od g. ministra nauka, da to ni resnično, da bi se hotelo pri nas germanizovati. Jaz sem prepričan, da minister morda tega ne namerava, ampak da spoštuje osnovne postave, po katerih naj se tudi Slovenci ohranijo. Ali druga je, kako se postave izvršujejo in v posameznih deželah izpeljujejo z ozirom na posebne razmere.

Uni dan se nam je očitalo, wir sind Deutschensfreier in Krain. Gospoda moja, to je smešno očitati nam zaradi tega, ker protestujemo zoper to, da so se na realki paralelke odpravile, da mi slovenski jezik podpiramo na škodo nemškega. Naj ima nemški jezik tudi svojo pravico v šolstvu. — A kaj se godi pri nas? v naših ljudskih šolah se slovenščina odpravlja in nemščina vriva. Ali ministerstvo to ve ali ne, gotovo ne vem, — to pa je gotovo pot germaniziranja.

Zoper to se moramo braniti. In taka bramba je le, če ostanejo učitelji neodvisni od vlade in deželnega šolskega sveta, in če se bodo imenovali od okrajnega sveta kakor do sedaj. Pozneje pa bi bila njih samostalnost popolnoma proč, germaniziranje ima potem popolnoma prosto pot, če so učitelji odvisni od deželnega šolskega inspektorja. Jaz ne zaničujem nemškega jezika in nobeden izmed nas, kajti nikdo ne taji, da je nemščina za nekatere kroge potrebna. Znani Bleiweisov „Sprachenzwangsgeſetz“ (Veselost na desni — Heiterkeit rechts) — kakor so ga imenovali po nemškem svetu, ne zahteva, da bi nemški jezik ne bil učni predmet, ampak hoče le to, da, kdor se uči na Kranjskem, naj se nauči popolnoma slovenskega jezika in ostane zvest sin svojega naroda, če tudi zna nemški jezik do dobrega. Moram se tedaj odločno izreči zoper predlog g. dr. Schrey-a in toplo podpirati odsekov predlog. (Pohvala — Beifall.)

Regierungsrath Sojhevar:

Der Herr Abgeordnete Dr. Costa hat unter Anderm in der Einleitung seiner Rede eine Bemerkung hinsichtlich der Qualität der Lehrkräfte, welche bei der letzten Landeslehrerkonferenz vertreten waren, fallen lassen. Die Bemerkung erscheint jedoch ganz unrichtig. Eben die Auswahl der Mitglieder, welche an der diesfälligen

Lehrerversammlung theilgenommen haben, hat gezeigt, daß nach den Arbeiten und Leistungen der Konferenz zu urtheilen, die vorzüglichsten und erfahrensten Kräfte des Lehrstandes in Krain, kurz gesagt, die Elite desselben hier repräsentirt war.

Die Mitglieder der Lehrerkonferenz haben sich den Aufgaben, die ihnen vorgeschrieben waren, mit Eifer, Ernst und Umsicht unterzogen.

Die Landeslehrerkonferenz — und das muß hervorgehoben werden — ist nach den gesetzlichen Vorschriften competent, außer der Erörterung der Fragen, welche ihr vom Landeschulrath zugewiesen werden, auch sonstige didaktische und pädagogische Angelegenheiten und überhaupt alles zu besprechen und in den Kreis ihrer Erörterung und Berathung zu ziehen, was das Wohl und Weh der Schulen anbelangt. Somit war die Landeslehrerkonferenz vollkommen competent, auch die Frage über die gegenwärtige Präsentationsausübung des Lehrstandes von Seite des Ortschulrathes in Berathung und Erwägung zu ziehen.

Daß bei dieser Berathung oder überhaupt bei den Berathungen der Landeslehrerkonferenz irgend ein unberechtigter Einfluß stattgefunden hätte, muß ich mit aller Entschiedenheit zurückweisen.

Bezüglich des Herrn Landeschulinspektors Pirker, auf dessen Person hier einige Ausfälle gemacht worden sind, kann ich constatiren, daß er in allen seinen Amtshandlungen und Anträgen stets mit der strengsten Gerechtigkeit und Objectivität vorgeht, und daß dies der Grund ist, daß sich eben seine Anträge der Anerkennung sowohl des Landeschulrathes wie der höhern Unterrichtsbehörden erfreuen. Die Zumuthung, daß die Gesetze in Schulsachen nicht gehörig ausgeführt werden, daß aus den Schulen die slovenische Sprache herausgedrängt und die deutsche Sprache eingeschoben oder daß germanisirt werde, entbehrt jeder thatsächlichen Begründung. (Oho! na levi — Oho! links.) Denn es liegt kein einziger Fall vor und der Herr Abgeordnete Dr. Costa kann auch keinen derartigen Fall hervorheben, wo das in Krain vorgekommen wäre. Ich kann demnach die erwähnte Behauptung des Herrn Vorredners als gänzlich verfehlt und unrichtig bezeichnen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Poslanec dr. Costa:

Jaz hočem le kratko g. vladnemu komisarju v spomin poklicati, da se je slovenščina iz realke odstranila, da je odpravljena iz vadnice, da se je odrinila kot učni jezik v ljudski šoli v Postojni in da se to namerava tudi v Kamniku.

Regierungsrath Sojhevar:

Belangend die Realschule muß ich bemerken, daß die Realschule keine Volksschule ist. Die Realschule vertritt einen höhern Standpunkt wie die Volksschule. Auch ist es unrichtig, daß die slovenische Sprache aus dem Bereiche der Lehrfächer der Unterrealschule herausgedrängt wurde. Sie bildet noch gegenwärtig einen relativ obligaten Lehrgegenstand für alle jene, deren Eltern oder Vormünder sich für den Unterricht in der slovenischen Sprache erklären.

Belangend die Volksschule in Adelsberg ist allerdings gestattet worden, daß neben dem slovenischen

Unterrichte auch theilweise in einigen Gegenständen in deutscher Sprache unterrichtet werde. Diese Gestattung respective Entscheidung beruht jedoch auf der Berücksichtigung der diesfälligen gesetzlichen Bestimmungen des Reichsgesetzes und der auf Grund derselben vorgebrachten competenten Wünsche des verstärkten Ortsschulrathes und der Gemeindevertretung (Klici na desni: čujte! — Rufe rechts: Hört!) und der diesfälligen Ansicht des Bezirksschulrathes. Es ist demnach nicht wahr, daß die slovenische Sprache aus der gedachten Volksschule herausgedrängt worden wäre, sondern es ist nur neben der slovenischen Sprache theilweise auch der deutsche Unterricht über einhelligen Wunsch der Gemeindevertretung gestattet worden.

Poslanec dr. Zarnik:

Jaz hočem s svojega stališča zagovarjati odsekov predlog in sicer iz dveh ozirov, z narodnega in z liberalnega. Dalje hočem navesti vladi o germanizaciji nekoliko dat, da se o tem bolje informira.

Liberalno pravim, da je, da imajo dotični, ki šolo vzdržujejo, ki se morajo za-njo brigati v prvi vrsti, ker se njihovi otroci v nji vzgojujejo, tudi imenovanje učiteljev v rokah.

Kolikokrat se je že spominjalo to v vseh liberalnih listih, da je velika napaka, da je, kar se cerkve tiče, vse centralizirano, da se po škofjskem ordinarijatu duhovniki občinam dajejo, če jim tudi niso všeč. Isto načelo, ki se tam zagovarja, velja tudi tukaj pri šoli. Ravno občine, ki učitelje vzdržujejo, ki imajo za nje skrbeti, morajo tudi imenovanje imeti v rokah.

Po dež. šolskem svetu učitelje nastavlja, reklo bi se: centralizirati vse v enih rokah in občinam učitelje oktroirati, kar bi bilo skrog neliberalno. Se ve, da to vašim namenom služi, namreč: vse dež. šolskemu svetu izročiti, ker vam na zadnje le ni za drugega mar, nego za germaniziranje.

Rad dopuščam, da marsikateri krajni šolski svet ni tako sestavljen, da bi popolnoma kos bil svoji nalogi, toda to se bode sčasoma predruščilo, ako bo narod napredoval. Zavoljo posamesnih krajnih šolskih svetov se pa ne sme skoz in skoz zdravi princip zavreči.

Gospoda moja, popolnoma prepričan sem, da učiteljski shod ne bi bil peticije poslal deželnemu zboru, ako bi bil deželni šolski svet čisto v narodnih rokah. Gotovo bi bila potem deželna šolska konferenca drugače sklepala, kajti potem bi dež. šolski svet nobenega ponemčevalca učitelja ne nastavil, med tem, ko se bode sedaj vendar še kdo našel, ki bi bil rad po sedanjem šolskem svetu protežiran. Ker pa je to ravno narobe, ker je — kakor sem že to večkrat poudarjal — deželni šolski svet prišel po nepostavnem potu v roke vladne stranke, se je na tem temelji ta peticija sostavila. Tukaj, gospoda moja, zajec v grmu tiči, drugega vzroka ni nobenega za njo!

Kar se tiče germanizacije, gospoda moja, moram navesti g. vladnemu namestniku nekoliko očitivnih dokazov, kako se z nami postopa. Zopet pa moram imenovati g. šolskega nadzornika, ako je tudi velečastiti g. predsednik rekel, da bi se osebnosti opušale. Moram nehoté govoriti o njem, ker ne morem na priliko reči: nek nadzornišk zrak i. t. d. S tem pa ne bo nihče razžaljen, kajti tudi na Francozkem

se je večkrat reklo, maršal Bazaine je lump in nihče ni trdil, da se ne sme tako s svojim pravim pravcatim imenom imenovati, da se s tem prostituira francozki narod. Ravno tako se tudi g. Pirker ne napada kot privatna oseba, ampak kot načelnik našega ljudskega šolstva. Napad pa drugače mogoč ni, ker se drugače med saboj ne razumemo, kajti nazadnje, ako bi o samem nadzorniku brez iména govorili, vtegnil bi kdo misliti, da celo g. Šolarja napadamo!

Jaz hočem le nekatere slučaje navesti. G. šolski nadzornik je prišel v Cirknico in je rekel učitelju, ali bi ne bilo mogoče, da bi se mesto slovenskega nemški računati začelo, da bi se reklo mesto „prištevat“, „odštevat“, rajše addiren, jubtrahten itd. Tako se bodo učenci počasi privadili in stvar bo šla tako naprej. Pogleda na stene in vidi viseti Stegnarjeve slovenske zemljevide razkazajoče slovenske dežele. Vpraša učitelja srdito, kaj je to? In ko mu ta pové, da s temi zemljevidi učencem vse to raztolmači, kar v čitanki o slovenskih krajih beró, odgovori g. Pirker: to morate precej odstraniti! (Klici na levi: čujte! — Rufe links: Hört!) (jezno nadaljevaje) tega ministerstvo ne dopušča, to niso učna sredstva, ki so predpisana. To je moja privatna lastnina, odgovarja učitelj, to sem šoli dal, da niso stene prazne. A g. Pirker se na to zadere: Jaz zapovem, da se vse odpravi, prej morajo stene prazne biti, predno dopuščam, da to visi v šoli. (Klici na levi: čujte! — Rufe links: Hört!) Učitelj si misli, da to vendar ne bo tako strogo, da so le besede, a g. Pirker pride popoldan nalašč še enkrat v šolo in ko vidi še slovenske karte na steni, zarenči nad učiteljem: To morate precej odstraniti! Zato so pa zdaj v Cirkniški šoli stene prazne. (Klici na levi: čujte! — Rufe links: Hört! — Nemir na desni — Unruhe rechts.) To je tedaj en faktum, gospoda moja, in ako hočete, vam služim še na dalje.

Regierungsrath Sozhevar:

(preseka govorniku besedo — den Redner unterbrechend)

Ich kann nur bemerken, daß

Landeshauptmann:

Ich bitte den Herrn Redner nicht zu unterbrechen.

Poslanec dr. Zarnik (nadaljuje — fortfahrend):

Kje je germanizacija? bote morebiti vprašali. Ko sem jaz o Metternichovem času v šolo hodil, smo se učili: veja Ast, šilo Astle, drevo Baum, in reklo se je takrat, da je to germanizatorno podučevanje. Potem, ko smo nekoliko naprej prišli, vpeljal se je slovenski abecednik, dandanes pa, gospoda moja, imamo zopet Metternichov abecednik v svoji stari veljavi, namreč: veja Ast itd., kateri abecednik je v vseh mestnih in tržnih šolah vpeljan. Ali je toraj to germanizacija, ali ne? In to se je zgodilo pod sedanjim deželnim šolskim nadzornikom g. Pirkerjem.

Jaz vam hočem še dalje služiti. G. vladni namestnik je sicer rekel, da se je deželna učiteljska konferenca vršila jako izvrstno in svobodomiselnost. Naj navedem le en slučaj za razjasnenje svobode, ki

je tam vladala: Vsi učitelji, ki so bili zbrani pri konferenci, so rekli poprej, da ne bodo nikdar kaj takega skleпали, da bi postali c. kr. uradniki, da bi bili od vlade tako popolno odvisni, in ko bi tudi g. Pirker kaj takega predlagal, se mu bodo ustavili. Ali veste, da so tudi miši enkrat sklenile, da bodo mački zvonec navezale, da ga bodo povsod čule, ko pride, a da se jim je pozneje vse skazilo, ker ni imela nobena poguma zvonec privezati? (Velika veselost med poslanci in poslušalci — Große Heiterkeit im Hause und auf der Gallerie. Deželni glavar opominja galerijo, da naj bode mirna — Landeshauptmann ermahnt die Gallerie zur Ruhe.) Taka je bila, gospoda moja, tudi pri učiteljski konferenci. G. predsednik Pirker je namignil in učitelji so njegovemu predlogu enoglasno pritrdili. (Nemir na desni — Unruhe rechts.) Gospoda moja, jaz to, če je treba, sodnijsko dokazem, kakor Nemec pravi: ich stelle einen gerichtssordnungsmäßigen Beweis her. Jaz sem se na tanko o vsem informiral, predno sem stavil svojo interpelacijo. Ravno taka je bila v vseh drugih zadevah. Kar so gg. Linhart, Pirker in Eppich želeli ali poprej predložili, to se je zgodilo, drugi so pa kimali.

Dandanes ima kranjski učiteljski „Lehrerverein“ neomejeno moč nad vsemi učitelji. Kar kolovodje „Lehrervereina“ sklenejo, je zakon za kranjske učitelje, drugi organi so nič proti tem mozem! Hočem navesti en slučaj, ki se je dogodil na učiteljski vadnici pod ravnateljstvom g. Horvata. Če se kdo gg. učiteljev odstrani, mora naravno dobiti odpust in mora zanj prositi pri ravnatelju. Pred nekoliko časom se je g. Eppich, ki je šolski nadzornik v Ljubljanskem okraju, odstranil brez odpusta in ga ni bilo v šolo več dni. In ko se mu je reklo, da je direktor Horvat hud zaradi tega, mislil si je mož, kaj to mene briga, jaz sem odbornik des frainischen Lehrervereines, to izpriča vse. To, gospoda, je en faktum. Navesti pa hočem družega. Národní učitelj je prosil odpusta, ko je še en sam dan manjkalo do sklepa šolskega leta, da se vdeleži slovanskega učiteljskega kongresa na Dunaji. Pa ga ni dobil. Zakaj ne? Zato, ker je národen! In schulinspektor Eppich je šel brez odpusta za več dni inspirirat.

Jaz bom glasoval za odsekov predlog, posebno zarad tega, ker so naši krajni šolski odbori za ohranjenje naše narodnosti v šoli naši bedemi, unsere Burg, in vsak, kdor bi te bedeme izročil našim nasprotnikom, bil bi izdajica našega naroda.

Če pa učitelji pravijo, da ne marajo pri takih okolščinah v naši deželi služiti, bi jaz ta le predlog stavil: Gospodje, vas vse, kar vas je pri Lehrerverein, ako želite iti iz dežele, bomo mi spremili z vojaško godbo do meje, tam vam bomo dali zadostno popotnino ter vam bomo za slovo na ves glas vzkliknuli: Wir wünschen Ihnen, meine Herren, viel Glück auf den Weg und ein schönes Wetter. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

Regierungsrath Sozhevar:

In so weit die allgemeinen Ausführungen des geehrten Herrn Vorredners auf die Amtshandlungen des Herrn Landeschulinspektors Pirker bei seiner Inspektion der Birknitzer Schule in Bezug auf die Beurtheilung der Lehrmittel und die Person des Herrn

Bezirksschulinspektors Eppich sich beziehen, muß ich erklären, daß diese Bemerkungen des Herrn Vorredners, so weit mir die Verhältnisse bekannt sind, auf einseitiger, jedenfalls auf unrichtiger Information beruhen. (Dr. Zarnik: Jaz imam dobre informacije — Dr. Zarnik: Ich bin gut informiert.)

Abgeordneter Deshmann:

Ich erlaube mir vorerst über das, was der Herr Abg. Dr. Bleiweis vorgebracht hat, Einiges zu bemerken.

Es werden die stenographischen Berichte konstatiren, daß ich bei meinen neulichen Bemerkungen über Tirol sagte: „wenn ich nicht irre, ich glaube irgendwo gelesen zu haben“, und daß, als nachdem Herr Abg. Dr. Bleiweis uns versicherte, daß in Tirol ein sehr lebhafter Schulbesuch konstatirt sei, ich ausdrücklich erklärte — ich werde mich darüber genauer informiren, ob ich nicht vielleicht im Irrthume war.

Es ist ganz richtig, daß die von mir neulich erwähnte Karte jene ist, die mir etwas unklar vorschwebte, und welche heute Herr Dr. Bleiweis vorwies, daß daher in dieser Richtung eine gewisse Verwechslung stattgefunden hat.

Allerdings ist in jener Karte der Schulbesuch Tirols glänzend geschildert, allein wie Dr. Bleiweis selbst sagte, der Schulbesuch im wälschen Theile von Tirol; ich bitte das im Auge zu behalten. Demungeachtet hatte ich in meinen Bemerkungen nicht Unrecht.

In diesem Jahre wurden die thatsächlichen Verhältnisse, welche sich bezüglich des Bildungsgrades der weisungsfähigen Jugend bei der Rekrutenstellung in Oesterreich ergeben haben, von der Militärbehörde publizirt und da steht Tirol unter denjenigen Ländern, wo unter den Rekruten die wenigsten lesen und schreiben können.

Die liberalen Blätter haben dazu bemerkt, daß es in Tirol äußerst finster aussehe.

Ich bitte, meine Herren, diesfalls in den öffentlichen Blättern nachzusehen, und Sie werden dort finden, daß im wälschen Tirol die meisten Rekruten lesen konnten, im deutschen Landestheile Tirols aber nicht, ein Beweis, daß es trotz der Hunderte und Tausende von Schulen, welche nach Dr. Bleiweis in Deutschtirol so vortrefflich eingerichtet sein sollen, doch dort stockfinster aussieht. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.) Ein Beweis, was von solchen statistischen Fabrikaten zu halten ist.

Auch bei uns in Krain war die Schönsfärberei über das Schulwesen, über den lebhaften Schulbesuch durch Jahre hindurch in Uebung, so daß das Ministerium der Meinung war, hier sei es ausgezeichnet mit dem Schulwesen bestellt.

Ich frage Sie nun, was für Thatsachen konstatirte die Rekrutirung? daß auch bei uns nur sehr wenige Rekruten lesen und schreiben können, daß Krain eines derjenigen Länder ist, wo das Volksschulwesen am weitesten zurückgeblieben ist. Und doch müßte man nach den Schönsfärbereien über unser Volksschulwesen glauben, in Krain können schon alle Leute lesen und schreiben.

Ich komme nun auf Einiges, was der Herr Abg. Dr. Costa vorgebracht hat.

Der Herr Abg. Dr. Costa sagte, der Lehrerverein habe ja gar keine Beweise vorgebracht, daß es mit der Präsentation der Schullehrer Seitens der Ortsschulräthe

so übel stehe, es lägen gar keine Beweise vor, daß von irgend einem Ortsschulrath eine ungeeignete Persönlichkeit präsentirt wurde, welche von dem Landesschulrath bestätigt werden mußte.

Ja, meine Herren, das ist eben das Achtenwerthe bei der Eingabe der Lehrerkonferenz, daß sie die Regeln des Anstandes befolgt, welcher Vorgang manchen andern Zusammenkünften, manchen andern Vertretungen als Muster dienen sollte. Die Lehrerkonferenz hätte sonst mit Demunziationen gegen einzelne Lehrer auftreten und sagen müssen, Landtag sieh, dieser oder jener Lehrer ist nicht geeignet, diesem oder jenem Lehrer ist ein verdienstlicher besserer Posten nicht verliehen worden. Oder hätten die Lehrer jene schuldige Rücksicht, die man doch bei den Verhandlungen von öffentlichen Angelegenheiten immer vor Augen haben muß, außer Acht lassen sollen! — Sie haben nicht so gehandelt, sie haben das nicht gethan, und das gereicht ihnen gewiß zur vollsten Ehre. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Der Herr Abg. Dr. Costa sagt weiter, die Gemeinden erhalten die Lehrer, darum steht ihnen auch das Recht zu, dieselben zu ernennen. Ja, meine Herren, wo ist denn das in unsern Gesetzen ausgesprochen, daß die Gemeinden die Lehrer erhalten? Und ist nicht gerade der Herr Abg. Dr. Costa der Referent über jenen Gesetzentwurf gewesen, nach welchem künftighin alle Schulumlagen für die Gemeinden zu entfallen haben, und das Land als Zahler eintritt, welcher die abgängigen Mittel zur Erhaltung der Schulen beizustellen hat.

Wie es mit den sachlichen Erfordernissen der Schulen bestellt sei, in welcher Art und Weise hier die Ortsschulräthe vorgehen, davon konnten Sie sich aus jenen Actenconvoluten über den Normalschulfond, welche auf der Tribüne noch aufliegen, überzeugen, der Finanzausschuß hat sich auch die Ueberzeugung verschafft, daß bei den betreffenden Zusammenstellungen der Präliminarien oft außer dem Vorsitzenden kein einziges Mitglied des Ortsschulrathes erschienen ist. Ich erinnere mich an ein Paar Präliminare, wo der Pfarrer als Vorsitzender vorbringt:

„Ich bringe eine Sitzung des Ortsschulrathes nicht zusammen, ich verfasse daher das Präliminare selbst und lege es vor.“

Ja es kommen Fälle vor, wo den Ortsschulräthen mit Strafen gedroht wurde, wenn sie nicht binnen einer bestimmten Zeit behufs Feststellung des Präliminaries zur Sitzung kommen und wo endlich ein einzelner die Sache in die Hand nahm, weil es nicht möglich war, eine Sitzung zu Stande zu bringen. Meine Herren, so sieht es mit unseren Ortsschulräthen aus. Ich will diesmal keine schweren Vorwürfe gegen sie vorbringen, ja ich sage, es gibt ja ehrenwerthe Männer, die im Ortsschulrath sitzen. Ich erkenne gar nicht, daß der schlichte Landmann, der ohnehin durch vielseitige eigene Geschäfte, durch die Anforderungen des Gemeindefens, wie es besonders bei den Ortsvorstehern der Fall ist, ohnehin bedeutend in Anspruch genommen wird, auch hier eine große Last zu tragen hat. Allein, wenn dies der Fall ist, so ist das ein Beweis, was für schlechte Gesetze wir geben, daß wir eben auf die Bedürfnisse des Landes und der eigenen Bevölkerung keine oder zu wenig Rücksicht nehmen.

Der Herr Abg. Dr. Costa erhob wieder Klage über die Germanisirung. Der Herr Abg. Dr. Costa vertheidigt seine Wähler gegen die von der Regierung

beabsichtigte Germanisirung. Aber eben der von ihm bezogene Fall hat etwas höchst merkwürdiges an sich. Es hat schon der Herr Regierungsvertreter erklärt, wie es gekommen ist, daß in Adelsberg der deutsche Unterricht wieder eingeführt wurde, und würde der Herr Abg. Dr. Costa die Petition eingesehen haben, auf die sich der Regierungsvertreter bezog, so hätte er gefunden, daß darunter auch die Gemeindevorsteher jener Gemeinden unterschrieben sind, die Herrn Dr. Costa in den Landtag gewählt haben. Eine Sonderbarkeit ist es, wenn der Abgeordnete eines Districtes in einen solchen grellen Conflict mit denjenigen tritt, die ihn in den Landtag entsendet haben.

„Sie seien Deutschenfresser“, meinte der Herr Abg. Dr. Costa, dies werfe man seiner Partei vor. Nein, meine Herren, ich halte nichts von solchen Phrasen der Presse. Allein gegen etwas muß ich mich erklären. Wenn eine Interpellation im hohen Hause eingebracht wird, wo man den fränkischen Lehrerstand verunglimpft, wo man ihn der Charakterlosigkeit beschuldigt, wo man sagt, er sei ein Kriecher gegen die Regierung und warum? weil er nicht der Anschauung der Majorität dieses hohen Hauses huldigt, so ist das eine grobe Verletzung des Anstandes und der Sitte. (Oho! na levi — Oho! links, Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Der Abgeordnete hat nicht das Recht, das ihm zu Theil gewordene Mandat und die Immunität, die er besitzt, dazu zu mißbrauchen, daß er jene verunglimpft, welche nach ihrer Ueberzeugung handeln (Oho! na levi — Oho! links), daß er alle jene, welche nicht mit den Anschauungen des Betreffenden übereinstimmen, als vogelfrei erklärt und insultirt. (Klic! na levi: to ni res! — Rufe links: das ist nicht wahr!)

Man spreche, meine Herren, von steten Germanisirungstendenzen. Ja, wer germanisirt denn mehr, als jene Herren selbst. Sehen Sie sich selbst um, was ihre Slovenska Thalia dem slovenischen Volke liefert. Den Lumpacijs-Bagabundus aus dem Deutschen übersezt und dgl. Was bekommt man zu Gesichte, als einen jämmerlichen Nachklatsch des Deutschen? Schauen Sie sich die Volksschulbücher an, lauter Uebersetzungen aus dem Deutschen! Ich frage Sie, liest der Jüngling nicht lieber den deutschen Originaltext, als daß er sich mit einer schwerfälligen Terminologie sein Gedächtniß beschweren soll, mit einer Terminologie, welche gar nicht in der Sache begründet ist, sondern gewöhnlich fingirt ist, von einem einzelnen über Nacht im Schweife seines Angesichtes zusammengestoppelt wird, um von einem nachfolgenden Uebersetzer wieder in eine ganz andere umgewandelt zu werden. Glauben Sie, daß das etwa zur Volksbildung beiträgt? (Dr. Zarnik: Bog obvari! — Gott bewahre! — „Slava Slavjanom“.)

Ich erlaube mir, meine Herren, auf einige weiteren von jener Seite ganz unpassend vorgebrachten Bemerkungen zu erwiedern, und zwar wurde wieder vom Herrn Abg. Dr. Zarnik ein gar merkwürdiger Anwurf vorgebracht.

Die Lehrerkonferenz, sagt er, habe nach dem Commando, nach dem Winke des Herrn Vorsitzenden gestimmt, denn niemals wäre es einem Lehrer vor der Lehrerkonferenz eingefallen, — und das wisse er genau, denn die betreffenden Lehrer selbst haben es ihm gesagt — dafür zu stimmen, daß der Lehrer ein kais. Beamter werde. Der Herr Abg. Dr. Zarnik sagte dies!

Ich glaubte kaum seinen Worten, ich staunte nur,

daß ein Abgeordneter so etwas sagen könne, der in der vorletzten Sitzung behauptet hat, der Staat habe die Pflicht, das ganze Schulwesen in die Hand zu nehmen. (Dr. Zarnik: Jaz nisem tega rekel, to ni res — Ich habe das nicht gesagt, das ist nicht wahr.) Meine Herren, wenn Sie von diesem Grundsatz ausgehen, daß der Staat die Lehrer besolde, so müßte der Staat verrückt sein, wenn er nicht sagen würde: Der Lehrer, den der Staat bezahlt, ist ein Staatsbeamter.

Einer solchen Inconsequenz macht sich jener Abgeordnete schuldig, indem er Lehrer als charakterlos bezeichnet, weil sie Staatsbeamte werden möchten, obwohl er selbst heute im grellsten Widerspruche mit den Behauptungen steht, die er vorgestern vorgebracht hat.

Ich gehe nicht auf das persönliche Gebiet, auf dem sich der Herr Abg. Dr. Zarnik mit so großer Vorliebe zu bewegen pflegt, allein eines muß ich erwähnen.

Wenn ein Inspector in eine Schule kommt, wenn er an den Wänden Lehrmittel hängen sieht, welche nicht die Approbation der Schulbehörde erhalten haben, wenn er sagt: von solchen Lehrmitteln darf kein Gebrauch gemacht werden, dann, meine Herren, hat er vollkommen recht. Denn, wenn in dieser Beziehung jene Freiheit walten sollte, wie sie der Herr Abg. Dr. Zarnik haben will, dann könnte es geschehen, daß der Schullehrer nächstens mit dem „Slovenski Narod“ oder mit einem anderen Parteiblatt in die Schule kommt, und die wüthendsten Artikel über Deutschthum und Germanisirung den Schülern zum Lesen gibt, was ganz geeignet wäre, um die Jugend im nationalen Geiste zu erziehen. (Dr. Zarnik: Boljše bi bilo — Besser wäre es.) Ich glaube daher, der Landeschulinspector hat in der von Dr. Zarnik bezogenen Angelegenheit vollkommen Recht gehabt und er hat nur seine Pflicht erfüllt.

Ich will nicht leugnen, daß eben in Durchführung der Vorschriften über den Gebrauch der zulässigen Lehrbehelfe hie und da Härten vorkommen mögen. Ich glaube selbst, daß es oft sehr gute Lehrmittel und sehr geeignete Lehrbehelfe gibt, welche leider eben darum, weil sie die Approbation noch nicht erhalten haben, nicht geduldet werden können. Der betreffende Verfasser soll sich jedoch umsehen, daß seine Lehrmittel die Approbation erhalten.

Allein, ich weiß es auch selbst, wie es mit den Lehrmitteln sehr oft bestellt ist, denn ich war ja selbst Vorstand des Bezirksschulrathes in Laibach.

Ich habe mich um die Angelegenheiten des städtischen Volksschulwesens gekümmert und habe genau die Lehrmittel, welche vorhanden sind, geprüft. Da habe ich nun gefunden, daß die slovenischen Schulbücher, für welche das Ministerium ein schweres Geld hinausgegeben hat, eben jene berühmten Schulbücher, die dem Herrn Abg. Dr. Zarnik vorgegeschwebt haben mochten, und in denen so zu sagen kein deutsches Wort vorkommt, so jämmerliche Fabrikate sind, daß sie nur den Geist der Jugend zu verwirren in der Lage sind, daß jeder besorgte Bezirksschulrath nur darauf dringen soll und muß, diese elenden Fabrikate sobald als möglich aus der Schule zu beseitigen (Oho! na levi — Oho! links.)

Ich selbst habe darauf gedrungen. Und wollte ich Sie in die Spezialitäten einführen, so könnte ich Sie mit dem kolossalen Unsinn, welcher mit schwerem Gelde vom Unterrichtsministerium bezahlt wurde, stundenlang unterhalten. Allein, meine Herren, ich achte die Würde dieses hohen Hauses zu sehr, um dieses Gebiet weiter zu verfolgen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Wenn der Landeschulinspector, wie der Herr Abgeordnete Dr. Zarnik bemerkte, gesagt hat, es wäre winnschenswerth, anstatt prištrevati, odštrevati, zu sagen adirati, subtrahirati zc., so erachte ich das für ganz zweckmäßig, daß man in der sprachlichen Terminologie gewisse allgemeine fixe Termina festhält, indem man sonst Gefahr läuft, wie das in den slovenischen Schulbüchern der Fall ist, daß heute ein bestimmter Redetheil so, morgen wieder ganz anders bezeichnet wird, so daß dadurch die arme Schuljugend ganz confus werden muß.

Was nun einen andern Schulmann betrifft, den ebenfalls der Herr Abgeordnete Dr. Zarnik in das Gebiet der Debatte hineingezogen hat, indem er anführte, daß derselbe 14 Tage von der Schule abwesend war, während einem andern Lehrer nicht ein Urlaub von ein Paar Tagen bewilligt wurde, um in Wien eine slavische Lehrerkonferenz zu besuchen, die aber die Welt todtgeschwiegen hat — ich wenigstens habe nichts weiters davon gehört — und woraus er gewisse Analogien der ungleichen Behandlung der Lehrer Seitens der Vorgesetzten deduciren will, so muß ich sagen, daß das ganz falsche Analogien sind, wie überhaupt der Herr Abgeordnete Dr. Zarnik eine Meisterschaft darin besitzt, Analogien dort herauszufinden, wo thatsächlich keine bestehen. (Dr. Zarnik: Oho!) Der eine der erwähnten Schulmänner war als Bezirksschulinspector verpflichtet, die Schulen seines Bezirkes zu inspizieren, während der andere eine Ferialreise mit Inanspruchnahme der ersten Tage des Schuljahres machen wollte, um slavischen Utopien nachzujagen. (Dr. Zarnik: Tukaj zajec v grmu tiči.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Zarnik sagte, die Ortschulräthe sind unsere Burg. Nun, meine Herren, wie es mit dieser Burg bestellt ist, habe ich bereits nachgewiesen.

Mögen Sie selbst die Stimmung der Bevölkerung auf dem Lande erforschen, so können Sie sehr leicht erfahren, was die Landbevölkerung von der gesürchten Germanisirung hält. Gehen Sie einmal zu dem schlechtesten Ortschulrath und fragen Sie ihn, wie er es mit dem Sprachunterricht gehalten wissen will, er wird Ihnen antworten: Dobro bi bilo, če bi se naši fantje kaj nemškega naučili.

Damit ist durchaus nicht gesagt, daß man das Slovenische ausmerzen oder verkürzen wolle. Meine Herren, sehen Sie sich die städtischen Schulen an, wo das Deutsche ebenso gut wie das Slovenische gelehrt wird. Die Lehrer selbst bekennen es offen, daß ihnen der gleichzeitige Unterricht viel bequemer ist, als wenn jener Separatismus eingeführt würde, und man vorerst alles slovenisch, dann wieder alles deutsch unterrichten müßte. Das wäre nicht nur in didaktischer Hinsicht verfehlt, sondern noch dazu mit einem kolossalen Zeitverluste verbunden.

Ich frage Sie, was beabsichtigen Sie mit dem immerwährenden Eingreifen in die Fragen der Pädagogik? Das, was Sie vom Landtage entschieden wissen wollen, sind Fragen, über die nach den Grundsätzen der gesunden Pädagogik zu entscheiden ist. Allein wie wäre es mit dem Unterrichte bestellt, wenn nach der von Ihnen gewünschten Methode vorgegangen würde? Die Lehrer selber können Ihnen darauf am besten antworten, sie werden Ihnen sagen, daß die Schüler in die Mittelschulen kommen und kein deutsches Wort verstehen würden. Und dann sollen sie noch durch acht Klassen das Deutsche als Unterrichtsgegenstand lernen? Gibt es

nicht andere, wichtigere Gegenstände, die vollends die Zeit der studierenden Jugend in Anspruch nehmen? Und bei der großen Begabung unserer Jugend wäre es wahrlich traurig, wenn ein Knabe nicht in ein Paar Jahren in der Volksschule das Deutsche erlernen könnte. Damit ist keine Germanisation beabsichtigt.

Man sagt zwar, es sei eine Partei im Lande, die nach dem Commando Bismark's handelt. Das sind Phrasen, mit welchen man das Volk irre zu führen trachtet. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

In wessen Interesse liegt es denn, die Slovenen zu germanisiren? Glauben Sie, daß die Deutschen nöthig haben, sich darum zu kümmern, wie es mit den Slovenen, wie es mit ihrer Schulbildung bestellt ist?

Ich kann Sie versichern, die Deutschen kümmern sich darum gar nichts, alle ihnen imputirten Germanisirungstendenzen in Krain sind nur Hirnspinnste, Phantome, die man dem Volke vormacht, um es in Unwissenheit zu erhalten. (Dobro! na desni — Bravo! rechts; Oho! na levi — Oho! links.)

Um nun auf den Gegenstand der Verhandlung zurückzukommen, muß ich offen gestehen, daß ich, als die Landeslehrerkonferenz den Beschluß auf Beseitigung der Ingerenz der Ortsschulräthe bei Ernennung der Lehrer faßte, mir anfänglich diesfalls kein bestimmtes Urtheil bilden konnte. Ich verkenne es nicht, daß es von großer Wichtigkeit sei, daß mittelst des Institutes der Ortsschulräthe Seitens der Bevölkerung selbst an dem Volksschulwesen ein lebhaftes Interesse genommen werde. Eben deshalb ist die Absicht des Volksschulgesetzes bei dieser Bestimmung gewiß eine edle, nämlich die, auch die Bevölkerung zur Betheiligung an der Volksschule sozusagen indirekt zu zwingen. Wenn den Ortsschulräthen diese wichtige Einflußnahme entzogen würde, so könnte vielleicht eine Laxität, eine Entmuthigung, ein Unwille in der Bevölkerung wachgerufen werden. Allein, meine Herren, anderseits können Sie doch nicht in Abrede stellen, daß es etwas Anderes ist, für die sachlichen Bedürfnisse der Schule, und etwas ganz Anderes wieder, für die entsprechende Auswahl der Lehrer zu sorgen.

Es kann doch nur von einer Körperschaft, welche die Befähigung der Lehrer genau kennt, und welche genau weiß, was für ein geistiges Material in dieser Richtung dem Lande zu Gebote steht, auch eine entsprechende Besetzung vorgenommen werden. Ich habe keinen Grund für den Landesschulrath Sympathien zu hegen, und auch in dieser Richtung bewundere ich den Scharfsinn des Herrn Abgeordneten Dr. Zarnik, der es herausgefunden hat, daß der Landesschulrath sich in ganz andern als nationalen Händen befinde. Sie haben ja die Majorität in demselben.

Der Landesausschuß ernannt zwei Mitglieder aus dem Lehrkörper — und ich muß doch voraussetzen, daß der Landesausschuß, welcher in seiner Majorität national ist, zwei Mitglieder seiner Partei dahin entsendet, — dann haben zwei Landesausschuß-Mitglieder Sitz und Stimme und endlich zwei Mitglieder des Clerus, von denen aber der eine an den Sitzungen nicht theilnimmt. So sind also 5 Mitglieder ihrer Partei im Landesschulrath. Sie haben wirklich noch immer die Majorität. Das alles war also eine unrichtige Voraussetzung. (Dr. Bleiweis: Iz Štajerskega hodi eden zmerom sem.) Wir sprechen hier vom Volksschulwesen; die Inspectoren der Gymnasien werden nur dann eingeladen, wann es sich um Mittelschulen handelt.

Ich glaube dennoch, daß es am Zweckmäßigsten wäre, wenn von dieser Behörde die Besetzung ausginge. Aber auch in Betreff des Avancements der Lehrer und ihrer Gehaltsaufbesserung wäre gewiß an der Zeit, daß es der Landesbehörde ermöglicht würde, tüchtige Lehrer, welche anerkannt Vorzügliches leisten, auf Stellen zu berufen, welche besser dotirt sind, als jene, wo sie derzeit bedienstet sind.

Ich habe namentlich geglaubt, daß die Herren Vertreter aus dem geistlichen Stande, welche in diesem hohen Hause sitzen, diesem Antrage der Landeslehrerkonferenz nicht abgeneigt sein werden.

Ich stelle mir ja doch den Lehrer und den Geistlichen als diejenigen Männer vor, welche insbesondere berufen sind, für die geistige Hebung des Volkes zu arbeiten. Wenn auch gegenwärtig Dissonanzen bestehen, wenn auch gegenwärtig, ich gestehe es offen, von liberalen Blättern in dieser Richtung ganz gewiß zu weit hinausgegangen wird, wenn die Verdienste des Clerus, die er für das Schulwesen hat, zu wenig gewürdigt werden, so glaube ich doch, es werde eine Zeit kommen, wo der Geistliche und der Lehrer Hand in Hand gehen werden. Und, meine Herren, was würden die geistlichen Herren thun, wenn man ihnen, wie es heute der Herr Abgeordnete Dr. Zarnik gesagt hat, sagen würde, es sei ein Gebot des Liberalismus, daß die Gemeinde den Geistlichen wähle. Unsere Geistlichkeit, glaube ich, würde sich in ihren Interessen auf das Tiefste verletzt fühlen, wenn schließlich einer, der erst aus der Theologie herauskommt, die beste Pfründe im Lande bekäme. Wenn bei der Geistlichkeit dies nicht der Fall ist, warum sollte nicht ein analoger Vorgang wie bei geistlichen Pfründen auch bei der Lehrerschaft obwalten.

Ich schwärme zwar nicht dafür, allein, wenn in unserm Lande bei dem geistlichen Stande in dieser Richtung ein ähnlicher Modus besteht, wie er von der Lehrerkonferenz beantragt wird, so glaube ich, daß die geistlichen Herren nicht dagegen sein sollten, wenn die Gemeinden ihr Präsentationsrecht für die Lehrerpösten aufgeben würden. Nach allem diesem, was ich gesprochen und womit ich die Geduld des hohen Hauses vielleicht zu sehr in Anspruch genommen habe, würde ich mich für den Antrag des Herrn Dr. v. Schrey erklären. Er präjudizirt nichts, überläßt die Sache einer nochmaligen reiflichen Ueberlegung, deren sie wohl werth ist, insbesondere weil wir heuer einen Gesekentwurf beschloffen haben, womit das Prinzip, auf welchem die Präsentation der Lehrer durch die Gemeinde beruht, umgestoßen wurde, indem an Stelle der Schulumlagen der Schulgemeinden eine allgemeine Landesschulumlage eingeführt werden soll.

Ist dies der Fall, so ist die Frage wohl der Erwägung werth, ob auch nicht der Landesschulbehörde die Präsentation der Lehrer zustehen soll. (Pohvala! na desni — Beifall! rechts.)

Poslanec dr. Zarnik:

Jaz hočem le na kratko odgovoriti g. Deschmannu.

Kar on pravi o rekrutih, je znana stvar, da so ti podatki nezanesljivi, in povedati moram, da se je g. Deschmann, ako take date navaja, s statistiko malo brigal. Znano je namreč, da se po novačenji nikdar ne odločuje, koliko ljudi zna brati in pisati, in sicer

zaradi tega ne, ker imajo pri nas in povsod drugod rekrutje navado, da tajijo, ka znajo brati in pisati, ker nečejo avansirati in hočejo kar najhitreje mogoče domu priti. Tako delajo povsod rekrutje iz principa, o čemur se lahko vsakdo vsak dan osvedoči. Če je le mogoče zataji rekrut svoje vednosti, da ne avansira in da prej domu pride. To je tedaj jako slaba mera za statistiko: kdo zna brati in pisati.

G. Deschmann je ven šel, ko mu ravno hočem odgovarjati na to, ker pravi, da sem insultiral učiteljstvo. Jaz ne bom oseb imenoval in povem le, da so med učitelji možje, ki so enkrat peli Slava Slavjanom, kakor njega dni g. Deschmann, seveda g. Deschmann poetično, oni pa v prozi. Navesti hočem le, da je eden teh mož kot ud ljubljanske čitalnice predlagal, da mora vsak en krajcar kazni plačati, kdor spregovori le nemško besedo. In dandenes bi taisti mož vso slovenščino s korenino populil. Zarad tega je bila naša interpelacija v vsakem obziru opravičena.

Če nam g. Deschmann očita, da predstavljamo mi v slovenskem gledišči Lumpaci-Vagabunda, vprašal bi ga jaz, kaj Nemci predstavljajo? „Frou-Frou“ in druge enake francozke drame, pa zato ne bo nihče trdil, da ni nemška literatura nič vredna in da je nemški narod za nič. Zavaljo slovenske predstave Lumpaci-Vagabunda se ne bojim germanizacije. Ta stvar je pa že tako dognana, ka se le čudim, da more g. Deschmann take reči vsako leto z novega prežvekovati in nič novega povedati.

Kar se tiče tega, da sem rekel, da naj država podpira naše učitelje, jaz odločno ugovarjam g. Deschmannu, da bi bil kedaj rekel, ka naj država vzame vse šolstvo v roke. (Ugovori na desni — Widerspruch rechts.) Prosim, stenografični zapisniki bodo to dokazali. Jaz sem rekel, mi damo učiteljem toliko kolikor sedaj dajemo, država pa naj toliko dodá, da bodo potem 500, 600, 700 ali še več imeli. Jaz sem toraj le rekel, da naj država podpira naše učiteljstvo. Da bi pa država naše šolstvo v roke vzela, to meni ni nikdar v glavo padlo in odločno izrekam, rajši nečem nobene šole, nego take, ktere bi oskrbovalo vladno učiteljstvo.

Kar g. Deschmann omenja o „Slovenskem Narodu“, da bi se v šoli bral, odgovarjam mu, da ko bi tudi do tega prišlo, mnogo boljši bi bil kot berilo za naše šole, nego današnji „abecednik“.

G. Deschmann pravi, da se za naš narod nihče ne briga. Dobro bi bilo, ako bi bilo to res. Mi vsi poznamo program nemškega naroda, ki se glasi: „Alles deutsch vom Best bis zur Ubrä“. Ta program berete lahko dan za dnevom v vseh nemških listih. Mi bi morali strašno bedasti biti, ko bi Deschmannovim besedam verjeli, da se res nihče za nas ne briga. Proti tej nevarnosti braniti se, namreč, ker se Nemci in Lahi preveč za nas brigajo, je naša dolžnost, dokler smo tu kot poslanci slovenskega naroda. (Pohvala na levi — Beifall links.) Da so g. Deschmannu naše težnje fantomi, to nam dokazuje že 14 let, to izjavo smo od njega danes pričakovali in jo pričakujemo tudi v prihodnje, ako mu bog da še zdravja in srečo junško. Pred 15 leti je pa g. Deschmann prepeval navdušeno „Slavo Slavjanom“, kakor tudi nekateri možje, ki so bili letos v učiteljski konferenci in katerim ne želim družega, nego da naj jih bijejo na umazane žnablje znane proklete grablje, kadar bodo

zabavljali zoper majko Slavo! (Pohvala na levi — Beifall links.)

Abgeordneter Obresa:

Ich beantrage den Schluß der Debatte. (Sprejeto — Angenommen.)

Berichterstatter Ritter v. Langer:

Ich verzichte auf das Wort.

(Pri glasovanji zavrže se predlog g. dr. Schreya in obvelja odsekov predlog — Bei der Abstimmung wird der Antrag des Herrn Dr. v. Schrey abgelehnt und der Ausschußantrag angenommen.)

7. Poročilo deželnega odbora zarad dovoljenja 33 % priklade na vse neposrednje davke v občini Trata.

(Priloga 63.)

7. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung einer 33 % Umlage auf sämtliche direkte Steuern in der Gemeinde Trata.

(Beilage 63.)

(Poročevalec Murnik prebere samo predlog deželnega odbora, kateri brez razgovora obvelja — Berichterstatter Murnik verliest nur den Landesausschußantrag, welcher ohne Debatte angenommen wird.)

8. Poročilo deželnega odbora zarad dovoljenja 80 % priklade na vse neposrednje davke v občini Topliški.

(Priloga 64.)

8. Bericht des Landesausschusses wegen Bewilligung einer 80 % Umlage auf sämtliche direkte Steuern in der Gemeinde Toplitz.

(Beilage 64.)

(Poročevalec Murnik prebere samo predloga deželnega odbora, katera obveljata brez razgovora — Berichterstatter Murnik verliest nur die Landesausschußanträge, welche ohne Debatte angenommen werden.)

9. Poročilo gospodarskega odseka o predlogi deželnega odbora št. 39. o predaji državnih dovoznih cestá k kolodvoru v Postojni in Logatecu v oskrb dotičnim okrajno-cestnim odborom.

(Priloga 62.)

9. Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Landtagsvorlage des Landesausschusses Nr. 39, betreffend die Zuweisung der Merarial-Zufahrtstraßen zu den Bahnhöfen Abelsberg und Loitsch an die betreffenden Bezirksstraßen-Ausschüsse.

(Beilage 62.)

(Poročevalec Deschmann prebere samo odsekova predloga, katera se potrdira brez razgovora — Berichtstatter Deschmann verliest nur die Auschußanträge, welche ohne Debatte angenommen werden.)

10. Poročilo odseka za pretresovanje poročila deželnega odbora z načrtom nove občinske postave.

(Priloga 68.)

10. Bericht des Ausschusses zur Berathung über die Landesausschußvorlage eines neuen Gemeindegesetzentwurfes.

(Beilage 68.)

Poročevalec dr. Costa:

Ker se je ta predmet že obravnoval v deželnem zboru kot komiteju, predlagam, da le predloge berem. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz mislim, da bi s to napravo v soglasji bilo, ako bi se premenile oblasti okrajne, sedaj tako imenovana okrajna glavarstva, v manjše urade po deželi in manjše občine bi se potem z njimi bolje skladale.

Pred l. 1850. smo imeli tako imenovane okrajne komisarijate, in kolikor je meni znano, ljudstvo je bilo zadovoljno, ker ni imelo veliko potov in veliko stroškov. Leta 1850. so se okrajni komisarijati premenili v okrajna glavarstva. Al ta okrajna glavarstva niso trajala dolgo, namreč samo do leta 1853. Zopet l. 1854. je stopila na to mesto druga vrsta uradov, namreč tako zvani „Gemischte Bezirksämter,“ ki so trajali do l. 1867. L. 1867. so se sopet osnovala okrajna glavarstva, in kakor znano, zelo obširna. Če ima kdo v okrajnem glavarstvu opraviti, ima večkrat dolgo pot, da pride do se-deža njegovega.

Ko bi toraj vendar do tega prišlo, da bi se naredile občine manjši, kazalo bi, da bi se želja izrekla, naj sl. vlada misli na to, da sopet se vrnemo do okrajnih komisarijatov kakor pred l. 1850.

Skoraj bi mislil, da imamo nekoliko nade, da se to utegne zgoditi, ker enak predlog je bil v Štajerskem deželnem zboru stavljen in sprejet. Morebiti, da se tudi iz drugih deželnih zborov slišijo prihodnje enaki sklepi. Zato bi jaz, pritrjeva vse predlogom odsekovim, nasvetoval sledeči dostavek kot točko 4. (bere — ließt): C. kr. deželna vlada se naprosi, prevdariti, ali bi ne bilo koristno, namesti okrajnih glavarstev (Bezirkshauptmannschaften) postaviti politične komisarijate (Bezirkskommissariate), kakor so na Kranjskem bili pred l. 1850. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Abg. Ritter v. Gariboldi:

Ich wollte denselben Antrag, den der Herr Abg. Dr. Bleiweis gestellt hat, in Vorschlag bringen, nachdem

aber dies bereits geschehen ist, werde ich mir später eine Abänderung zum Absätze 2 des Ausschußberichtes zu beantragen erlauben.

Poslanec Zagorec:

Jaz podpiram predlog g. dr. Bleiweisa, ker je popred bolje bilo, ko smo imeli še okrajne komisarijate. Sedaj se mora daleč hoditi, zato ker je veliko krajev, skup in to prizadeva mnogo zamude.

Sicer sem pa za ta predlog, da se večji občine vstanovijo, kajti sedaj ima župan take opravke, da bi potreba bilo, da bi bil jurist. Majhne občine tega ne morejo vzdrževati, pri velikih bi pa to prej mogoče bilo. Jaz sem toraj zato, da se vstanovijo okrajni komisarijati, ali pa da se osnujejo velike občine.

Poročevalec dr. Costa:

Kar se predloga g. dr. Bleiweisa tiče, je bil podpiran od več strani, jest sem ga tudi že v komiteju priporočal in trdim, da je bila ta organizacija naj koristnejša za našo deželo.

G. Zagorec ni stavil predloga in jaz se popolnoma strinjam s tem, da ako ne dobimo okrajnih komisarijatov, potem nam ne ostane nič družega, kakor načrt z velikimi občinami.

Landeshauptmann:

Wir schreiten zur Spezialdebatte.

Wünscht Jemand zum ersten Absätze der Ausschußanträge das Wort? (Nihče se ne javi — Niemand meldet sich.) Da dies nicht der Fall ist, so bringe ich denselben zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Ich ertheile nun dem Herrn Abg. Ritter v. Gariboldi zum 2. Absätze das Wort.

Abgeordneter Ritter v. Gariboldi:

Ich erlaube mir einen kleinen Abänderungs- resp. vervollständigenden Zusatzantrag zu stellen.

Ich vermissе nämlich in diesem 2. Absätze die unter allen Umständen gebotene frühere Einvernehmung der k. k. Regierung über den vorliegenden Gesetzentwurf. Ebenso möchte ich darauf aufmerksam machen, daß die k. k. Bezirkshauptmannschaften, welche die meiste Berathung haben, die Gemeindeangelegenheiten zu studiren, welche im innigen Contacte mit den Gemeinden stehen und so oft bemüßiget sind, namentlich in solchen Fällen, wo minder unterrichtete Bürgermeister mit ihren Geschäften nicht zurecht kommen, denselben mit Rath und That an die Hand zu gehen und ihre Geschäfte nicht bloß im übertragenen, sondern auch im eigenen Wirkungsfreie auf die richtige Fährte zu bringen, — daß die Bezirkshauptmannschaften also diejenigen sind, welche das Gemeindeleben am besten kennen und daher auch zu beurtheilen in der Lage sind, welche wünschenswerthe Abänderungen der vorliegende Gesetzentwurf erleiden sollte. Es wäre sehr empfehlenswerth, wenn eine Anzahl gedruckter Exemplare dieses Gesetzentwurfes durch die k. k. Regierung an die Bezirkshauptmannschaften mit dem Auftrage geschickt würde, daß der Bezirkshauptmann die Gemeindevorsteher zu einer Enquete zusammenberufe, mit denselben den Gesetzentwurf genau durch-

gehe und prüfe und das Gutachten darüber durch die Regierung an den Landesausschuß gelangen lasse.

Wir hätten davon den zweifachen Vortheil, daß einerseits die Resultate dieser Berathung und der Gutachten ein sehr schätzenswerthes Substrat für die einzuberufende Enquete bilden würden, und andererseits, — nachdem es beschlossen ist, daß mehrere Bezirkshauptleute und Gemeindevorsteher des Landes einberufen werden — diese über den Gegenstand informirt zur Enquete erscheinen und die Berathungen bei derselben wesentlich fördern würden.

Ich erlaube mir übrigens bezüglich des 2. Absatzes noch zu bemerken, daß nach dem Sinne desselben und nach der Art, wie in dem Ausschufsantrage der Enquete die Frage vorgelegt wird, leicht die Annahme entstehen könnte, als hätte diese einzuberufende Enquete sich vorzüglich nur mit der Frage zu beschäftigen, ob für das Land Hauptgemeinden oder Untergemeinden vortheilhafter wären.

Ich glaube nun, daß das Prinzip bezüglich der Hauptgemeinden ein undiscutirbarer Gegenstand ist (Dobro! na desni — Bravo! rechts), nachdem die Bildung der Hauptgemeinden schon durch das von Sr. Majestät sanctionirte Gesetz vom 2. Jänner 1869 normirt und angeordnet ist. Der Landtag hat nicht mehr das Recht, die Frage wegen der Hauptgemeinden in Berathung zu ziehen oder dieselbe überhaupt in Frage zu stellen. Die Enquete hätte jedoch außer diesen Fragen andere sehr wichtige Prinzipien zu berathen, nämlich das Prinzip des Wirkungskreises, das ist, welcher Wirkungskreis der Hauptgemeinde und welcher der Untergemeinde eingeräumt wird, ob die Untergemeinden rein nur als Vermögensverwalterinnen ihres Stammvermögens fungiren oder ob ihnen noch andere autonome Rechte, namentlich in Hinsicht auf Lokalpolizei, eingeräumt werden. Das sind Prinzipien, die sehr wichtig sind und mit denen sich die Enquete hauptsächlich zu beschäftigen hätte.

Aus diesen Gründen erlaube ich mir folgenden ergänzenden Antrag zu stellen:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Landesausschuß wird beauftragt, nach vorhergegangener Einvernehmung der k. k. Regierung und Entgegennahme der durch die k. k. Landesregierung eingeholten Gutachten der k. k. Bezirkshauptmannschaften eine Enquete einzuberufen, welche in Berücksichtigung dieser Gutachten neuerdings alle in dem vorliegenden Gesetzentwurfe enthaltenen Prinzipien zu erwägen und sich über selbe gutachtlich auszusprechen hat. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Abgeordneter Ritter v. Langer:

Ich habe neulich, als der hohe Landtag sich zum Comité constituirt hatte, meine Verwunderung darüber ausgesprochen, daß wir nach so vielen Jahren endlich dahin gekommen sind, ein Gesetz über die Gemeindeordnung in Berathung zu ziehen, welches die künftige Gemeindeordnung, meiner Ansicht nach, durch die Unterschiebung von Untergemeinden unter die Hauptgemeinden nur complizirter macht und erschwert.

Ich habe meine Verwunderung darüber ausgesprochen, daß der hohe Landesausschuß diese Gesetzesvorlage und dadurch die so nothwendig befundene, in so vielen Sessionen fortwährend betonte Errichtung von Hauptgemeinden neuerdings in Frage stellt.

Allein meine Verwunderung war noch größer, als eben an demselben Tage einer der Herren Landesausschußmitglieder mit Beseitigung dieses Ausschufsantrages, mit Uebergehung des A. h. sanctionirten Gesetzes vom 2. Jänner 1869 plötzlich die Frage aufgeworfen hat, ob es nicht vielleicht gar am allerbesten wäre, gar keine Hauptgemeinden zu errichten, sondern auf kleine Gemeinden zurückzugehen. Darüber war ich wirklich sehr erstaunt. Im Jahre 1863 und 1864 haben, wie bekannt, die Landtage über das Gemeindegesetz verhandelt. Damals schon sind viele Stimmen laut geworden, daß die Zusammenlegung mehrerer Gemeinden zur Ausübung des übertragenen Wirkungskreises nicht hinlänglich gesichert sei. Da hatte man darüber discutirt, ob nicht die Frage der Bezirksvertretungen vor das hohe Haus gebracht werden soll, und durch mehrere Sessionen hindurch war eine große Anzahl Stimmen dafür.

Späterhin im Jahre 1868 stellte — wenn ich nicht irre — Herr Dr. Costa den Antrag, der Landtag wolle in Berathung ziehen, wie man die Vereinigung kleinerer Gemeinden in größere durchführen könnte und ob es nicht gut wäre, Bezirksvertretungen zu errichten. Dieser Antrag wurde einem Ausschusse zugewiesen und hierauf dem hohen Hause ein Gesetzentwurf vorgelegt, bei dessen Berathung der gegenwärtige Herr Landeshauptmann Berichterstatter war. Dieser Gesetzentwurf wurde im hohen Landtage zum Beschlusse erhoben, erhielt kurze Zeit darauf die kaiserliche Sanction und wurde als Gesetz vom 2. Jänner 1869 publizirt.

Von dieser Zeit an ist in der Hinsicht eine förmliche Stagnation eingetreten. Das Gesetz über die Hauptgemeinden war da, es wurde hin und her geschrieben, die Gemeinden wurden befragt und dem hohen Hause wurde ein Gesetzentwurf vorgelegt.

Endlich nach 5 Jahren, nachdem mehrere Enquetekommissionen mit Mitgliedern aus verschiedenen Landestheilen — von denen einer ich selbst beizuwohnen die Ehre hatte, welche aber nicht übereinstimmende Aussagen abgegeben hat — veranstaltet worden waren, nachdem mehrere Gemeinden, welche sich gegen die Vereinigung beschwert hatten, vom hohen Landesausschusse abgewiesen worden sind, stehen wir an dem Punkte, daß wir uns wieder fragen sollen, wäre es nicht besser, wenn wir kleine Gemeinden acceptiren. Ja, welche Begriffsverwirrung bringen wir unter die Leute! Durch fünf Jahre wird verhandelt, werden Vorstellungen gemacht und endlich soll der Landesausschuß jenen Gemeinden, die er mit ihrem Begehren abgewiesen hat, sagen: ist jetzt vielleicht gefällig, kleine Gemeinden zu wählen, jetzt bin ich einverstanden!

In der vorjährigen Session und zwar in der Sitzung vom 13. Jänner 1874 hat der Herr Abg. Baron Apfaltrern bei Gelegenheit der Berathung des Berichtes über den Rechenschaftsbericht des Landesausschusses einen Resolutionsantrag eingebracht, dahingehend, der Landesausschuß werde beauftragt die ihm obliegenden Arbeiten zur Durchführung des Gesetzes vom 2. Jänner 1869 ohne weitere Verzögerung zu vollenden. Der Herr Abg. Dr. Jarnik hat denselben auf das Wärmste unterstützt und gesagt, wir müssen große Gemeinden haben, weil kleine Gemeinden den an sie gestellten Anforderungen nicht genügen können, und es wird wohl Niemanden einfallen, dafür zu stimmen, daß die Autonomie, die den Gemeinden gegeben worden ist, wieder genommen werden soll.

Der Herr Abg. Dr. Poklukar hat als Berichterstatter diesen Antrag unterstützt und wurde derselbe auch angenommen. Ich frage Sie nun, meine Herren, welche Veränderung ist denn seit jener Sitzung vom 13. Jänner bis heute am 15. Oktober im Gemeindeleben vorgekommen, welche Veränderung, die einen so totalen Umschwung ihrer Meinungen hervorgebracht hat? Im Jänner d. J. war die Majorität des hohen Hauses von der Dringlichkeit der Durchführung größerer Gemeinden vollkommen überzeugt, gegenwärtig heißt es: es scheint mit den großen Gemeinden manche Bedenken zu haben, wie wäre es, wenn wir Untergemeinden machen? nein, auch mit diesen wird es vielleicht nicht nach Wunsch gehen, so lange Hauptgemeinden bestehen, es wird vielleicht am allerbesten sein, wir machen recht viele kleine Gemeinden.

Meine Herren, Sie haben uns oft, wenn einer der Herren dieser (rechten) Seite einen Antrag von einem bestimmten Standpunkte aus befürwortet hat, zugerufen: Wir glauben euch nicht, daß ihr den finanziellen oder einen andern Standpunkt einhaltet. Der Herr Abg. Dr. Bleiweis hat dem Herrn Abg. Dr. Schrey bei Gelegenheit der Verathung über die Subventionirung des dramatischen Vereins zugerufen: Wir glauben euch ja nicht, daß ihr den Ausschussantrag vom finanziellen Standpunkte bekämpft. (Dr. Bleiweis: res je, res je! — richtig, richtig!) Wir können nun auch sagen, wir glauben euch ja auch nicht, daß euch bei Errichtung der kleinen Gemeinden nur der Vortheil der Gemeinden vor Augen schwebt. (Pohvala na desni — Beifall rechts.) Ist es nicht vielleicht ein anderer Factor, welcher die großen Gemeinden nicht mehr wünschenswerth macht? Ich glaube wohl; denn da kommen Persönlichkeiten zum Vorschein, welche die Gemeindeglieder zu beeinflussen im Stande sind, und diese Beeinflussung könnte in wichtigen Fällen, wie z. B. bei Wahlen u. dgl. so Manchem nicht gerade angenehm sein. (Dobro na desni — Bravo rechts. Ugovori na levi — Widerspruch links.) Ja, meine Herren, ich weiß es nicht, ich meine es nur insofern, als große Gemeinden in Unterfrain und Innerfrain vorkommen, und sich dieselben in letzter Zeit etwas widerspänstig benommen haben, wo hingegen in Oberfrain, wo nur kleine Gemeinden bestehen, alles immer brav geblieben war, und somit sich die Frage aufgedrängt, ob in dieser Richtung nicht vielleicht die Bildung von kleinen Gemeinden manchen politischen Nutzen haben könnte. Ich muß sagen, meine Herren, mir kommt es vor, daß bei diesem mit den frühern Beschlüssen vollkommen im Widerspruch stehenden Antrage der bekannte Spruch: divide et impera nicht ganz aus dem Gedächtniß geblieben ist. Ich sehe wirklich nicht ein, wie ein Landtag, welcher die Bildung von großen Gemeinden und die absolute Nothwendigkeit derselben so oft der Regierung und der Bevölkerung gegenüber betont hat, auf einmal dahinkommt, zu sagen: machen wir lieber kleinere Gemeinden. (Veselost na desni — Heiterkeit rechts.) Ich empfehle Ihnen daher den Abänderungsantrag des Herrn Ritter v. Gariboldi.

Landeshauptmann:

Ich möchte mir nur erlauben, eine kurze factische Aufklärung zu geben.

Wenn gesagt wird, daß durch die Annahme dieses Antrages die Ausführung des Gesetzes vom 2. Jänner

1869 in Frage gestellt würde, so muß ich bemerken, daß wenn auch dieser Antrag angenommen würde, sich der Landesausschuß doch nicht berufen fühlen könnte, an der Ausführung des Gesetzes vom 2. Jänner 1869 etwas zu ändern oder zu verzögern. Der Ausschussantrag kann nur den Zweck haben, für die künftige Gesetzgebung gleichsam als Richtschnur zu dienen, daß nämlich nebst den andern Prinzipien auch diese Frage erörtert werden kann. Würde sie auch bejahet, so würde damit die Ausführung des Gesetzes vom 2. Jänner 1869 formell nicht in Frage gestellt werden. Was für praktische Folgen das haben würde, das ist eine andere Frage. Hier handelt es sich nur darum, insofern dies zweckmäßig erscheinen könnte. Dadurch wollte ich nur den Landesausschuß vor dem formellen Vorwurfe verwahren, als ob er sich an der Ausführung eines Gesetzes hindern lassen würde.

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz imam le par besedic odgovoriti na interpelacijo g. predgovornika, ki jo je na me stavil rekši, da sem uni dan, ko je g. dr. Schrey plaidiral za znižanje podpore dramatičnega društva, omenil, da ne verjamemo, da mu gre le za finančne ozire, ampak da zadej kaj družega tiči. To sem res uni dan rekel, pa tudi danes potrdim. Na to pa je pl. g. Langer rekel: tako kakor vi nam zaupate, ravno tako zaupamo tudi mi vaši stranki. No, imate morebiti tudi prav.

Dalje je pl. g. Langer govoril o neugodnosti malih občin rekši, da se je začudil, kako da zdaj na enkrat, ko smo vsi, in ravno tudi národna stranka, bili za vélike občine, odstopimo od njih brez ozira se na to, ker je že po postavi odločeno v področje občinam, in da na enkrat se potezamo za male občine. Čudno, je rekel, je pač to, da smo prej tako trdili leta in leta, sedaj pa imamo mahoma drugače misli. Menda je pl. g. Langer tukaj posebno mene mislil, ker sem bil jaz tisti, ki je unidan, ko je bil deželni zbor kot odbor zbran, prvi začel govoriti o majhnih občinah. Zakaj sem jaz, ki sem bil poprej za velike občine, sedaj za majhne zavzet, to sem že unidan povedal. O potrebi malih občin sem se prepričal, ko sem vloge bral, ki jih je deželni odbor pri snovanju novih občin dobil iz dežele. Še bolj pa potem, ko je deželni odbor razpošiljal občinam pisma, in jih nago-varjal, naj se drugače organizirajo. Takrat sem imel priliko z mnogimi ljudmi is kmetov govoriti, in — kakor sem že zadnjič omenil — so me mnogi prosili: za božjo voljo! ne naredite nam še večih potov in večih stroškov, da bi morali po ure in ure daleč iti, kjer bo prihodnji župan stanoval. To, gospoda moja, je bil vzrok, da sem popustil svoje prejšnje misli, vsaj ljudje, ki so zunaj na deželi, morajo potrebe svoje naj bolje poznati in ker se nezmotljivega ne mislim, in slišim druge želje od takih, ki imajo pravico o tem kaj govoriti, zakaj bi po takem ne odstopil od svoje-ga mnenja? Lahko se v teoriji kaka reč prav dobro kaže; al v praksi se pokaže drugače. Pač pravo je trdil Goethe: „Grau, Freund, ist alle Theorie, grün ist des Lebens goldner Baum“. Mi smo mislili, da homo Bog vedi kaj izvrstnega naredili, če osnujemo velike občine! Sedaj pa bodite zagotovljeni, da jih ljudje na deželi ne marajo. Če jih jim hočete siliti, no, bo pač to lepa avtonomija!

Morebiti pa misli pl. g. Langer, da se ne spodobi deželnemu zboru, da bi kar na vrat na nos svojo misel spremenil. — Al če bi bila to sramota za deželni zbor, potem bi morala vlada še več se sramovati, ker tolikrat svoje naprave spreminja. Tako med drugim imeli smo do l. 1850. okrajne komisarijate, od l. 1850. — 1853. okrajna glavarstva, l. 1854. mešane okrajne urade. Zato mislim, da si ne damo nikak testimonium paupertatis, ako storimo to, kar iz skušnje vemo, da narod želi.

Poslanec Tavčar:

Hočem le to omeniti, da se je ravno pri sestavljanju velikih občin v nekaterih okrajih malo na to ozir jemalo, kaj da občine žele. Okrajni glavarji so v marsikaterih krajih lastnovoljno oktroirali, katere občine naj skup pridejo. Ko bi treba bilo, lahko izgleda navedem. Da pa se ljudje niso pritoževali, je vzrok to, da so se jim na prejšnje prošnje ravno nasprotni odgovori dajali. Ko bi se občine po načelih avtonomije vprašale, dobro vem, da bi se zedinjenje vse drugače zahtevalo, kakor pa vladine komisije predlagajo.

Poročevalec dr. Costa:

Ako bi bil nasvet g. pl. Gariboldi-a amendement, ako bi bil stavljen kot dodatek, bi jaz nič ne imel zoper ta predlog. Mislim, da je naravno, da se bo deželni odbor spustil v dogovor z vlado in obrnil se do okrajnih glavarstev. Ker je pa to prememba predlogov odsekovih, ne morem priporočati tega dostavka in ostanem pri predlogu, kakor ga je stavil komité.

Nekateri gospodje se čudijo in pravijo, da to vprašanje, ali velike ali majhne občine, ni diskutirbar. Pravijo, saj smo sklenili postaviti, naj se osnujejo velike občine.

Gospoda moja, mi smo sklenili, mislim, da pred včerajšnjim, postaviti, ki popolnoma premeni šolsko postavitev lanskega leta. Ko je šolska postava izšla, se je reklo, da šolske občine morajo skrbeti za šolske potrebe. Kaj se je zgodilo? finančno ravnanstvo je reklo, te postavice ni mogoče izpeljati in ni bila izpeljana. Mi smo se o tem prepričali in smo postavico spremenili. Zakaj bi se tudi občinska postava ne smela predrugačiti? To ni nič posebnega, ampak vpraša se le, ali so velike občine boljše ali majhne, posebno glede na resolucijo, naj se vpeljejo okrajni komisarijati.

Sicer se pa to vprašanje ne pretresava samo pri nas, ampak tudi v drugih deželah. Ali mari niste brali o Štajerskem deželnem zboru, da mu je bila lansko leto izročena občinska postava, ali vrnila se je deželnemu odboru nazaj. Letos je prišla zopet na vrsto. Se je morda potrdila? Tudi ne, ker spoznalo se je, da je stvar tako važna, da naj se vrne še enkrat deželnemu odboru in deželni zbor je sklenil ravno tako resolucijo, kakor jo je predlagal g. dr. Bleiweis, naj vlada misli na to, ali bi ne bilo bolje, vrniti se k stari politični organizaciji. In nobenemu človeku ne pride na Štajerskem na misel, da v tem tiči kak političen „zajec“.

G. Langer se jako moti, ako misli, da imamo politične vzroke, biti zoper velike občine. To je gotovo, da če hočemo storiti kacega človeka v političnem življenju prav neljubega, nimamo boljšega sredstva, nego

da ga postavimo za župana. Eno leto zameri se na eni, drugo leto na drugi strani, tako da v par letih nima nobenega prijatelja več. (Veselost — Heiterkeit.) Imamo skušnje.

G. Langer se sklicuje na Notranjsko. Ja, kaj pa je na Notranjskem? Ali je kdo iz vaše (na desno obrnjen) srede tam voljen, ali ne voli Notranjsko samo narodnih poslancev? (Klici na desni: državni zbor! — Rufe rechts: Reichsrath!) Dr. Razlag je voljen kot narodni poslanec.

Imamo pa druge skušnje. Na Dolenjskem imamo tudi velike občine. Mislim, da je ena taka tudi pri Novem mestu in mislim, da je tam g. Langer župan. Če se ne motim, je g. Langer enkrat kandidiral za deželni zbor, in kakor se meni zdi, ni bil voljen. Gotovo je toraj, da se nam tudi od te strani ni nič treba bati. Naredite, kakor vam drago, in vendar bodo voljeni na deželi narodni možje. G. Langer se jako moti, če pravi, da mislimo tu na volitve. Mi mislimo na to, ali je za naše ljudstvo boljše, če se osnujejo velike občine ali če ostane pri starem. Mi mislimo, da ni opravičeno, da se občinam daje tak delokrog, ki nima nič opraviti z avtonomijo in ki ga je prenesla država na občine. To je veliko vprašanje, to je vprašanje politične organizacije sploh, ne samo pri občinski postavi. Zaradi tega smo mnenja, da naj se pri občinski postavi na tanko pretresa principiarno vprašanje. Jaz toraj v imenu vsega zbora kot komiteja priporočam, da ostanemo pri 2. točki, kakor je nasvetovana.

Landeshauptmann:

Ich werde zuerst den Antrag des Herrn Abgeordneten Ritter v. Gariboldi und wenn dieser fallen sollte, den Ausschußantrag zur Abstimmung bringen. (Predlog poslanca viteza Gariboldi-a se zavrže in odsekov predlog obvelja; potem obvelja 3. odsekov predlog, dodatni predlog gospod dr. Bleiweis-a in vsi predlogi v 3. branji — Der Antrag des Herrn Abgeordneten Ritter v. Gariboldi wird abgelehnt und der Ausschußantrag angenommen; hierauf wird der 3. Ausschußantrag, der Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis genehmigt, sowie auch sämtliche Anträge in 3. Lesung angenommen.)

Da wir noch mehrere Gegenstände der Tagesordnung zu erledigen haben, so stelle ich die Anfrage, ob die Herren in der Tagesordnung fortfahren wollen, oder ob ich die Sitzung unterbrechen und Abends eine Sitzung anberaumen soll.

Poslanec dr. Costa:

Predlagam konec seje. (Sprejeto — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Bevor ich die Sitzung schließe, habe ich dem hohen Hause noch folgende Mittheilungen zu machen:

Der volkswirtschaftliche Ausschuß versammelt sich heute Nachmittag 4 Uhr zu einer Sitzung.

Vom Herrn Abgeordneten Ritter v. Langer und Genossen ist mir eine Interpellation übergeben worden, um deren Verlesung ich den Herrn Schriftführer ersuche. (Zapiski bere — Schriftführer liest:)

„Interpellation:

Die Gefertigten stellen an die hohe k. k. Regierung folgende Anfrage:

Am 12. August dieses Jahres wurden in mehr als dreißig Steuergemeinden des politischen Bezirkes Rudolfswerth alle Feld-, Wiesen-, Garten- und Weinbergfrüchte durch ein außerordentlich heftiges und weit- ausgedehntes Hagelwetter vernichtet und durch den das Gewitter begleitenden Wolkenbruch und orkanartigen Sturmwind Weinberge und abhängige Wiesen und Felder durch Abschwemmungen und Gerölle auf Jahre hinaus ertraglos gemacht und über zweihundert Gebäude niedergeworfen. Der Schaden ist ein unberechenbarer.

Die der Landbevölkerung dadurch verursachte Noth ist eine um so größere, als bereits 4 Mißjahre vorausgegangen waren.

Der durch den Hagelschlag verursachte Schaden ist ebenso intensiv als jener des Vorjahres 1873, jedoch viel ausgebreiteter.

Im Vorjahre wurde gleich nach diesem Unglücksfalle nicht nur an die öffentliche Mildthätigkeit des Publikums und an den Landesfond, sondern auch an den Wohlthätigkeitsinn der Geld-Institute des Landes appellirt und die hohe k. k. Landesregierung war bemüht gewesen, eine Staatsubvention zu erwirken.

Die Gefertigten stellen daher Anfrage:

1. Ist die hohe k. k. Landesregierung in genauer Kenntniß der Größe und des Umfanges der am 12. August d. J. und wenige Tage später wiederholt in Unterfrain vorgekommenen Elementarschäden?

2. Welche Maßregeln gedenkt die hohe k. k. Landesregierung zu treffen, um der unausbleiblichen Hungersnoth der Bevölkerung der betroffenen Bezirke zu steuern und die Folgen ihrer gegenwärtigen absoluten Steuerinsolvenz zu mildern?

Laibach, am 15. Oktober 1874.

Ritter v. Langer,	Dr. V. Zarnik,
Dr. Ritter v. Savinschegg,	Graf Blagay,
Schaffer,	Apfaltrern,
Fr. Rudesch,	Murnik,
Jos. Zagorc,	Kar. Rudež,
P. Pakiž,	Dr. Razlag,
Obresa,	Dr. J. Bleiweis,
F. Kotnik,	M. Lavrenčič,
Dr. E. H. Costa,	J. Toman,
Robič,	M. Tavčar,
J. H. Horak,	Graf Barbo,
Graf Margheri,	Dr. Schrey,
Rastern,	Braune."
Ritter v. Gariboldi,	

Landeshauptmann:

Ich habe die Ehre, diese Interpellation dem Herrn Hofrath als Regierungsvertreter zu übergeben.

Die Fortsetzung der heutigen Sitzung findet Abends um 6 Uhr statt. Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 50. minuti čez 1. uro. — Schluß der Sitzung 1 Uhr 50 Minuten.

2. Welche Aufgaben hat die Kirche?
Die Kirche hat die Aufgabe, die Menschen zu erziehen und zu erheben, sie zu lehren und zu ermahnen, sie zu trösten und zu stärken, sie zu erlösen und zu heilen. Sie ist die Gemeinschaft der Gläubigen, die sich um Christus versammeln, um seinen Wort zu hören und seinen Willen zu tun.

Kirchenmitglieder

1. Name	2. Geburtsdatum	3. Taufdatum	4. Konfirmationsdatum
1. Müller, Hans	15.01.1875	15.01.1875	15.01.1875
2. Schmidt, Anna	20.03.1878	20.03.1878	20.03.1878
3. Weber, Karl	10.05.1880	10.05.1880	10.05.1880
4. Fischer, Maria	25.07.1882	25.07.1882	25.07.1882
5. Klein, Wilhelm	12.09.1885	12.09.1885	12.09.1885
6. Hoffmann, Elisabeth	05.11.1888	05.11.1888	05.11.1888
7. Richter, Paul	18.12.1890	18.12.1890	18.12.1890
8. Meyer, Anna	01.01.1892	01.01.1892	01.01.1892
9. Schulz, Hans	14.02.1895	14.02.1895	14.02.1895
10. Wenzel, Maria	28.03.1898	28.03.1898	28.03.1898

Kirchenmitglieder

Die Kirche hat die Aufgabe, die Menschen zu erziehen und zu erheben, sie zu lehren und zu ermahnen, sie zu trösten und zu stärken, sie zu erlösen und zu heilen. Sie ist die Gemeinschaft der Gläubigen, die sich um Christus versammeln, um seinen Wort zu hören und seinen Willen zu tun.

Die Kirche hat die Aufgabe, die Menschen zu erziehen und zu erheben, sie zu lehren und zu ermahnen, sie zu trösten und zu stärken, sie zu erlösen und zu heilen. Sie ist die Gemeinschaft der Gläubigen, die sich um Christus versammeln, um seinen Wort zu hören und seinen Willen zu tun.

Die Kirche hat die Aufgabe, die Menschen zu erziehen und zu erheben, sie zu lehren und zu ermahnen, sie zu trösten und zu stärken, sie zu erlösen und zu heilen. Sie ist die Gemeinschaft der Gläubigen, die sich um Christus versammeln, um seinen Wort zu hören und seinen Willen zu tun.

Die Kirche hat die Aufgabe, die Menschen zu erziehen und zu erheben, sie zu lehren und zu ermahnen, sie zu trösten und zu stärken, sie zu erlösen und zu heilen. Sie ist die Gemeinschaft der Gläubigen, die sich um Christus versammeln, um seinen Wort zu hören und seinen Willen zu tun.

Die Kirche hat die Aufgabe, die Menschen zu erziehen und zu erheben, sie zu lehren und zu ermahnen, sie zu trösten und zu stärken, sie zu erlösen und zu heilen. Sie ist die Gemeinschaft der Gläubigen, die sich um Christus versammeln, um seinen Wort zu hören und seinen Willen zu tun.

Die Kirche hat die Aufgabe, die Menschen zu erziehen und zu erheben, sie zu lehren und zu ermahnen, sie zu trösten und zu stärken, sie zu erlösen und zu heilen. Sie ist die Gemeinschaft der Gläubigen, die sich um Christus versammeln, um seinen Wort zu hören und seinen Willen zu tun.

**Nadaljevanje ednajste seje
deželnega zbora Ljubljanskega
dné 15. oktobra 1874.**

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar dr. Fride-
rik vitez Kaltenegger. — Vladini zastop-
nik: Deželne vlade načelnik, dvorni svetovalec
Bohuslav vitez Widmann. — Vsi članovi razun:
knezoškof dr. Widmer in: dr. Bleiweis, grof
Thurn, Lavrenčič Andrej, Kramarič.

Dnevni red:

Nadaljevanje dopoldanjega.

Obseg: Odgovor na interpelacijo gosp. poslanca viteza Langer-
ja gledé po toči poškodovanih Dolenjcev, — poročilo
o peticijah, — dalje glej dnevni red.

Seja sa začne o 15. minuti čez 6. uro.

**Fortsetzung der eilften Sitzung
des Landtages zu Laibach
am 15. Oktober 1874.**

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Dr.
Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertre-
ter der k. k. Regierung: Regierungsleiter Hof-
rath Bohuslav Ritter v. Widmann. — Sämmt-
liche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof
Dr. Widmer und: Dr. Bleiweis, Graf Thurn,
Lavrenčič Andreas, Kramarič.

Tagesordnung:

Fortsetzung der vormittägigen.

Inhalt: Beantwortung der Interpellation des Herrn Abgeord-
neten Ritter v. Langer den Nothstand in Unterkrain betreffend.
— Berichte über Petitionen. — Weiter siehe Tagesordnung.

Beginn der Sitzung 6 Uhr 15 Minuten.

Landeshauptmann:

Da wir in beschlußfähiger Anzahl vorhanden sind, so erkläre ich die früher unterbrochene Sitzung für wieder eröffnet, und ertheile dem Herrn Hofrath als Regierungsvertreter das Wort.

Regierungsleiter Hofrath Ritter v. Widmann:

In der vormittägigen Sitzung des hohen Landtages, an welcher theilzunehmen ich verhindert war, wurde von dem Herrn Abgeordneten Ritter v. Langer und Genossen mit Hinweisung auf den im Monate August l. J. in einer Anzahl Gemeinden des Rudolfswerther Bezirkes niedergegangenen Hagelschlag und mit Hinweisung auf die anlässlich eines ähnlichen Elementarereignisses im vorigen Jahre von der Landesregierung getroffenen Maßnahmen die Anfrage gestellt, ob die Regierung über den Umfang der durch das heurige Elementarereignis angerichteten Beschädigungen in Kenntniß ist, und welche Maßregeln dieselbe zur Milderung des Uoßes der Betroffenen vorzukehren gedenke.

Ich habe die Ehre, hierüber Folgendes zu bemerken:

Gleich nach dem Eintritte des beklagenswerthen Elementarereignisses hat die Landesregierung schon aus eigener Initiative genaue Erhebungen über den Umfang der stattgefundenen Beschädigungen veranlaßt und Alles dasjenige eingeleitet, was durch die obwaltenden Umstände begründet und im Wirkungskreise der Landesregierung gelegen erscheint.

Es wurde namentlich eine Sammlung freiwilliger Beiträge für die Betroffenen im Wege der geistlichen und weltlichen Behörden und durch die öffentlichen Blätter ausgeschrieben, welche auch dermalen noch nicht geschlossen ist; es wurde der Landesausschuß unter Mittheilung des Resultates der gepflogenen Erhebungen ersucht, aus den ihm zu Gebote stehenden Mitteln einen Beitrag für die Verunglückten zu spenden und es hat auch der hohe Landtag über Antrag des Landesausschusses die erhebliche Summe von 5000 fl. zu dem gedachten Zwecke aus dem Landesfonde gewidmet. Die Landesregierung hat ferner an den bei ähnlichen Anlässen wiederholt bethätigten Wohlthätigkeitsfunde der Laibacher Sparkasse appellirt und sich an die k. k. Finanz-Landesbehörde mit dem Ersuchen um die Verfügung gewendet, daß bei der Steuereintreibung nicht nur die thunlichste Erleichterung durch Zufristungen gewährt werde, sondern daß auch mit der Steuereintreibung bei den Beschädigten innegehalten und an das k. k. Finanzministerium auch Anträge auf Steuerabschreibung erstattet werden.

Diesem Ansuchen ist von Seite der k. k. Finanzdirektion unterm 8. September d. J., Z. 1199/Pr. auch entsprochen worden.

Die k. k. Landesregierung, welche nach dem Gesagten sofort bei Bekanntwerden des Elementarereignisses Alles vorgekehrt hat, was eben in ihrem Wirkungskreise gelegen war, wird übrigens die Erwerbs- und Subsistenzverhältnisse der Beschädigten sorgfältig im Auge behalten, und insoferne der Fall der Nothwendigkeit weiterer Verfügungen eintreten sollte, dieselben, sei es im eigenen Wirkungskreise treffen, sei es außerhalb ihres Wirkungskreises die bezüglichen Anträge stellen.

Landeshauptmann:

Ich bitte dieses zur Kenntniß zu nehmen.

Wir schreiten zur Tagesordnung und zwar vor Allem zu dem heute Vormittags von der Tagesordnung abgesetzten Punkte 4.

4. Poročilo finančnega odseka o proračunu deželnega zaklada z ozirom na njegove podzaklade za l. 1875.

(Priloga 75.)

4. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Landesfondes mit Rücksicht auf seine Subfonde pro 1875.

(Beilage 75.)

Poročevalec Murnik:

(prebere poročilo — verliest den Bericht.)

Omeniti imam, da pod točko II. potreščin in sicer št. 6. črka r, „miloščina za Medic Frančiško“ ni nobenega zneska postavljenega zaradi tega, ker se je dotični znesek prenesel v podzaklad bolnišnični.

Pri točki V. a, „stanovitve žendarmerije“ izostal je sklep finančnega odbora, ki se glasi: deželni odbor naj dela na to, da bode stroške za žendarmerijo prevzela država.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Da sich Niemand zum Worte meldet, so schreiten wir zur Spezialdebatte und ich mache dem h. Hause den Vorschlag, daß sich diejenigen Herren, welche zu irgend einer Position zu sprechen wünschen, zum Worte melden, daß wir aber, wenn dies nicht der Fall sein sollte, über die einzelnen Positionen rubrikweise abstimmen. (Pritrdi se — Zustimmung.)

Točka A. Potreščina — I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. št. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., kakor tudi odsekov predlog gledé sprejema žendarmerije na državne stroške obveljajo brez razgovora — Position A. Erforderniß, I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. Zahl 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, sowie der Ausschußantrag, betreffend die Uebernahme der Gendarmerie in das Staatsbudget, werden ohne Debatte angenommen.)

VIII. 8. Podpora za slikarja Martina Umeka — Unterstützung des Malers Martin Umek.

Poročevalec Murnik:

Došle so finančnemu odseku razne prošnje, ki zadevajo to točko za poduk in omiko. Od teh so tri od mladih slikarjev in sicer 1. od Martina Umeka iz Okiškega na Dolenjskem.

V tej prošnji Umek navaja, da je bil do sedaj v akademiji v Gradcu in da je sedaj v akademiji umetnosti v Monakovem. Svoji prošnji je priložil dve sprečevali, iz katerih se je finančni odsek prepričal, da je Umek pravo zadel, ker se je začel učiti te umetnosti. Gg. poslanci so se o napredku tega umetnika lahko prepričali, ker je več slik razpostavljenih v odsekovi sobi.

Gledé na to, da bi se podpora dobro naložila, ako bi se temu mlademu slikarju pomoč dala, da bi

mogel nadaljevati študije, stavi finančni odsek sledeči predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene: Slikarju Martinu Umeku se dovoli iz deželnega zaklada podpora 200 gld., da bode nadaljeval slikarske študije na akademiji umetnosti v Monakovem. (Sprejeto — Angenommen.)

Druga prošnja prišla je od Janeza Šubica, slikarja v Benetkah. Tudi ta se sklicuje na svoje dosežanje delovanje, posebno pa na spričevalo, katero mu je dala akademija v Benetkah. Iz tega je razvidno, da je on letos dobil za slikarsko delo prvo premijo, katero daje v Benetkah slikarska akademija. Gg. poslanci so se lahko prepričali o napredku tega slikarja od lanskega leta iz slike, ki je deželnemu zboru došla.

Finančni odsek je tudi tukaj mnenja, da je deželni zbor, ki je vlani dovolil podpore, pravo zadel in denar odločil za dobre namene. Gledé na vse to in posebno z ozirom na njegove spričevala in dela, ki so se tukaj vidila, je soditi, da ima Janez Šubica v resnici izvrstne slikarske zmožnosti. Zarad tega predlaga finančni odsek: slavni deželni zbor naj sklene: Slikarju Janezu Šubicu se dovoli iz deželnega zaklada 250 gld., da bode nadaljeval slikarske študije v Florencu in v Rimu. Dalje gledé na napredek Janeza Šubica predlaga finančni odsek: Deželni zbor izreka svoje zadovoljstvo z napredkom Janeza Šubica v slikarstvu in naroča tudi deželnemu odboru, naj priporoča tega domačega umetnika sl. c. kr. ministerstvu za nauk za podelitev državne podpore. (Oba predloga obveljata — Beide Anträge werden angenommen.)

Tretjo prošnjo je vložil Simon Ogrin, slikar v Ljubljani. On podpira prošnjo s tem, da mu je potrebna podpora, ker nima svojih ljudi, ki bi mu mogli pomagati.

Finančni odsek je razvidel iz del, katera so se predložila sl. deželnemu zboru, da ima prosilec talent za slikarstvo, vendar izdelki niso tako izvrstni, da bi se moglo izreči, da bode uspešno obiskoval akademijo v Benetkah. Za tega del finančni odsek ne more nasvetovati, da bi se prošnja vslila v tem, da bi Ogrin, kakor želi, svoje študije nadaljeval v akademiji v Benetkah. Vendar odsek misli, da bi bilo dobro, če se Ogrin dalje bolj izuri v tej umetnosti in to bi bilo le mogoče, ako se mu dá podpora iz deželnega zaklada, da bo mogel tu nadaljevati začete študije. Zarad tega predlaga finančni odsek: Slavni dež. zbor naj sklene: Slikarju Simonu Ogrinu se dovoli iz deželnega zaklada podpora 100 gld. pod pogojem, da se pri domačem slikarju Wolfu še eno leto slikarstva uči. (Obvelja — Angenommen.)

Opravični odbor društva podpiralne zaloge za slovanske vseučiliščine dijake v Gradcu tudi prosi podpore iz deželnega zaklada.

Finančni odsek je pretresoval to prošnjo in glede na to, da iz te zaloge dobi mnogo domačih dijakov podpore, predlaga sledeče: Slavni deželni zbor naj sklene: Opravičnemu odboru podpiralne zaloge za slovanske vseučiliščine dijake v Gradcu se dovoli iz deželnega zaklada 100 gld. podpore. (Sprejeto — Angenommen.)

Rektorat tehniškega zavoda v Gradcu prosi podpore za tako zvano „Freiischstiftung“ v Gradcu. Ta dopis rektorata se naslanja na prošnjo tehnikov vojvodine Kranjske. Tu je dokazano, da je lansko leto odbor te ustanove dal več Kranjcem podpore, da so

mogli nadaljevati svoje študije na tehniki v Gradcu. Dobili so vsi skup 572 listkov, s katerimi so si kupovali hrano.

Glede na to, da od tega odbora dobi precej Kranjskih tehnikov podpore, da morejo svoje študije nadaljevati, predlaga finančni odsek, da se ta prošnja ugodno reši, kakor lani in stavi predlog: Slavni dež. zbor naj sklene: Rektoratu c. k. tehniške visoke šole v Gradcu se dovoli iz deželnega zaklada za tako zvano „Freiischstiftung“ 100 gld. podpore. (Obvelja — Angenommen.)

Došla je tudi prošnja iz Ljubnega na Štajerskem za podporo slušateljev na tamošnji akademiji.

Finančni odsek iz te prošnje ni razvidel in ni mogel izvedeti, da bi kak dijak iz vojvodine Kranjske obiskoval tamošnjo šolo. Gledé na to, da se je že veliko dovolilo za učne namene, dalje gledé na to, da razmere deželnega zaklada letos niso ugodne, nasvetuje finančni odsek: Slavni dež. zbor naj sklene: Prošnja društva za podporo slušateljev na c. k. akademiji v Ljubnem se ne vliši. (Obvelja — Angenommen.)

Dalje je došla finančnemu odseku prošnja društva „Studentenconvict“ na Dunaju. V tej vlogi se naznani, da ima društvo namen, podpirati revne dijake in da je bilo lansko leto iz Kranjskega 59 dijakov v Beču na vseučilišči in tehniki.

Gledé na to, da se po nekem sklepu deželnega zbora prejšnjih sesij daje Kranjskim dijakom na Dunaji vsako leto čez 100 gld. podpore, in da ni dokazano, da se Kranjski dijaki tudi podpirajo, finančni odsek predlaga: Slavni dež. zbor naj sklene: Prošnja odbora društva „Studentenconvict“ na Dunaji se za letos ne more vsliti. (Sprejeto — Angenommen.)

V 6. seji sl. deželnega zbora 30. septembra t. l. je bila finančnemu odseku izročena prošnja Franca Padarja, gozdarja v Postojni, ki prosi 300 gld. podpore, da more dovršiti svoje študije v viši gozdarski šoli v Križevcih. Prosilec pravi, da je bil v Šneperski gozdarski šoli dve leti, da je s pomočjo deželnega zaklada obiskoval kmetijsko šolo v Mödlingu in da bi se rad dalje izuril v gozdariji, da bi mogel delati v prid dežele Kranjske.

Akoravno je finančnemu odseku ležeče na tem, da se vse podpira, kar bi moglo koristiti deželi, posebno pa našim gozdom, vendar gledé na to, da je dobil Padar iz deželnega zaklada veliko podpore s tem, da je imel dve leti štipendijo na gozdarski šoli v Šneppersku, da je dalje z deželno podporo obiskoval kmetijsko šolo v Mödlingu pri Dunaju in gledé na to, da deželni zaklad nima za take podpore nobenega pravnega zaklada, predlaga, da se prošnja Franca Padarja ne vliši. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Hiermit find die Positionen sub Z. 8, 9, 10, 11, a, b, erledigt und ich bringe nur noch die lit. c als letzte Position dieser Rubrik zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

(Naslednji stavki: IX., X., XI. potreščine in stavki XII., XIII., XIV. zaklade obveljajo brez razgovora — Die folgenden Positionen IX, X, XI des Erfordernisses, sowie die Positionen XII, XIII und XIV der Bedingung werden ohne Debatte genehmigt.)

Landeshauptmann:

Ich eröffne nun die Debatte über die Ausschußanträge. (Predloga 1. in 2. obveljata brez razgovora — Die Anträge 1 und 2 werden ohne Debatte angenommen.)

Zum Antrage 3 beziehungsweise zum letzten Alinea der Position XIV der Bedeckung wünscht der Herr Abg. Freih. von Apfaltrern zu sprechen und ich ertheile demselben das Wort.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Es ist gestern der Beschluß gefaßt worden, zur Bedeckung des Mehrerfordernisses, welches im heurigen Jahre zu Tage getreten ist, zur Bedeckung der diesfalls aufgenommenen Schulden, Obligationen des Landesvermögens zu verpfänden und zwar in einem solchen Betrage, um dadurch einen Betrag von 200.000 fl. zu erzielen, wodurch ein Ueberschuß von 78.000 fl., — indem es sich ja nur um 122.000 fl. handelt, entsteht.

Heute wird dem hohen Landtage der Antrag gestellt, abermals zur Bedeckung des Abganges von 108.000 fl. soviel Obligationen zu verpfänden, um ein Darlehen von 100.000 fl. aufzunehmen.

Ich muß gestehen, mir kommt dieser Vorgang doch nicht so geeignet vor, um jedes Bedenken zu beseitigen. Es wird einerseits vermöge des gestrigen Beschlusses der Betrag von 78.000 fl. zur Verfügung des Landesauschusses gestellt, um eventuell nicht in Verlegenheiten zu kommen und jetzt sollen zur Bedeckung des Abganges wieder 100.000 fl. votirt werden.

Ich glaube, es wäre nicht nothwendig, diesen Abgang so bedeutend erscheinen zu lassen und eine so große Summe dafür zu votiren, um ihn zu bedecken, wenn man von den 78.000 fl., welche dem Landesauschusse in Folge des gestrigen Beschlusses erübrigen, den entsprechenden Betrag herüber nehmen wollte.

Wenn so bedeutende Beträge ins Ungewisse hinaus votirt und zur Disposition gestellt werden, so hört gewissermaßen der Zweck aller Präliminarien, sowie auch des gegenwärtig in Verhandlung stehenden auf, und es ist dies eine Vertrauenssache, welche gegenüber dem Landesauschusse zum Ausdrucke gelangt, aber es ist nicht der Zweck eines Präliminaries.

Ich würde mir daher erlauben, zu beantragen, daß der Betrag, welcher in diesem Antrage mit 100.000 fl. ausgesprochen ist, auf 40.000 fl. reduziert werde, indem nach der uns vorliegenden Berechnung nur noch ein Betrag von 38.000 fl. zu bedecken wäre, und ich mich ohnedies überzeugt habe, daß bei den einzelnen Posten, aus denen das Präliminare selbst besteht, überall einzelne Beträge für unvorhergesehene Auslagen eingesetzt worden sind, somit eine große Verlegenheit kaum zu erwarten steht. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Poslanec dr. Costa:

Meni je žal, da finančnemu odseku nikakor ni bilo mogoče, na tanko pismo razjasniti, zakaj da je enoglasno stavil predlog, dovoliti še posojilo do 100.000 gld. deželnemu odboru. To ni bilo mogoče, toraj je treba ustmeno razjasniti.

Na prvi videz bi se lahko reklo, saj ne potrebujete po vašem računu toliko denarja in zadostovala

bode svota, ki jo g. baron Apfaltrern nasvetuje. Jaz hočem razjasniti slavnemu zboru to reč.

Mi smo dovolili posojilo 200.000 gld. in danes predlaga finančni odsek posojilo 100.000 gl. Ali, gospoda moja, te potrebe se morajo na tanko ločiti. Prvo posojilo je bilo dano deželnemu odboru za take potrebe, o katerih mislimo, da se bodo v kratkem času ali pozneje gotovo popolnoma vrnile. To so posebno plačila za učitelje, za katere se bode letos izdalo blizo 100.000 gl. Drugič dovolilo se nam je posojilo zaradi tega, ker nismo prejeli indirektnih davkov, kateri so ravno sedaj v tožbi. Te svote toraj mislim, da bomo popolnoma nazaj dobili, da toraj ne bomo rabili morda teh 200.000 gl., če bi jih pa rabili, mislim, da bomo do prihodnjega leta vse nazaj plačali. Mislim, da bode mogoče poročati prihodnje leto: ta dolg je popolnoma poravnán, kar bo seveda od tega odvisno, če bode šolski davek, kateri se je sklenil, tako dohajal deželnemu odboru, kakor se je nadjati.

Kar se pa tiče današnjega nasveta, je to ves drugačen dolg. Ako, gospodje, pregledate proračun deželnega zaklada, katerega smo ravno sedaj sklenili, vidite svoto 50.000 gld. za najdenec v Trstu. To je svota, katero ima dežela plačati po odloku državne sodnije na Dunaju, oziroma po pogodbi, katero je sklenil deželni odbor z mestom Tržaškim. To bomo letos plačali, prihodnje leto ne več. Potem imamo 20.000 gld. v preliminaru pri bolnišnem zakladu za novo barako pri bolnišnici, 8000 gld. za notranje naprave v novi realki. Tudi to ne pride prihodnje leto več. 20.000 gld. se je preliminaralo za normalni zaklad. Tudi to izpade iz deželnega zaklada, ker je za šolske zadeve poseben davek vpeljan, iz katerega se bodo te potrebščine plačevale. Konečno imamo 10.000 gld. preliminaranih za obresti naših dolgov, in ker se nadjamo, da se jih bomo znebili do konca prihodnjega leta, bode tudi ta svota odpadla. To znese toraj svoto 108.000 gld., ki se kažejo v preliminaru.

Čeravno je naš preliminar pasiven, je to le za letos in le zaradi tega, ker imamo izvanredne stroške, ki se ne bodo ponavljali. Opravičeno pa je, da se izvanredni stroški plačajo po izvanrednem dolgu. Deželni odbor je bil od početka mnenja, da bi bilo naj bolje te stroške tako poravnati, da ne bi posojila vzeli, ampak dotično svoto obligacij koj prodali. Gledé na to pa, da imamo sedaj nekaj lebergangsstadium, da nam ni mogoče danes popolnoma odločiti, koliko bomo tega denarja potrebovali, kako se bode naš proračun naredil do prihodnjega leta, gledé na to, kar je g. baron Apfaltrern omenil, da imamo kredit za 200.000 gld., je deželni odbor mislil, da bi prodaja obligacij sedaj ne bila na pravem mestu, ampak da zadostuje, če dobimo primeren kredit in če deželni odbor za prihodnje zasedanje napravi predlogo, v kateri bo vse te okoliščnosti popolnoma razjasnil, in ko bo mogoče reči, te obligacije naj se prodajo ali napravi naj se druga finančna operacija, da plačamo svoj dolg. To je toraj zgodovina tega dvojnega sklepa, ki je dvojen v namenu in v znesku.

Vprašanje je pa, ali bi zadostoval kredit za 40.000 gld., kakor g. baron Apfaltrern nasvetuje? Mislim, da bo. Ali zagotoviti tega ne morem, ker če nimamo sankcije za naše šolske postav. Vzemite pa, gospoda, da se ena teh postav ne potrdi, potem

ne moremo računati, da dobimo tistih 100.000 gld., ki smo jih dali za plače učiteljev prej, nego do konca l. 1875. Če bi se toraj te postavbe ne sankcionirale, potem pride deželni odbor v tiste stiske kakor letos.

G. deželni glavar bode lahko potrdil, kako skrb je imel deželni odbor in deželni glavar, ko nismo prav za prav vedeli, kaj bi storili, da bi potrebni denar dobili. Po našem opravljeniku nimamo pravice dolgov delati brez dovoljenja deželnega zbora in dovolitve cesarjeve.

Jaz bi vendar le nasvetoval, da bi slavni zbor potrdil predlog finančnega odseka. Moram omeniti, da nikjer ni rečeno, da bi to posojilo popolnoma porabili. Mi bomo toliko vzeli, kolikor bo za finančno gibanje neobhodno potreba. Mislim toraj, da slavni zbor nima vzroka zaradi tega v strahu biti, kajti deželni odbor se bode tega kredita le toliko poprijel, kolikor bo k temu prisiljen. Priporočam toraj predlog finančnega odseka.

Landeshauptmann:

Es ist vor Allem eine Vertrauenssache für den Landesausschuß, in wie weit er von dem ihm bewilligten Kredite Gebrauch macht! Allein für mich ist dieser Gesichtspunkt nicht entscheidend, sondern ich lege Werth darauf, daß das hohe Haus sich von der Richtigkeit und Nothwendigkeit des angenommenen Maximalbetrages überzeuge und dann auch darnach richte.

Es wäre mir sehr angenehm, wenn das hohe Haus sich entschließen wollte, dem Finanzausschuße die Gelegenheit zu geben, die meritorische Begründung dieses Kredites näher zu prüfen — es läßt sich die Sache in kurzer Besprechung klar stellen — damit der heutige Beschluß nach allen Seiten richtig gestellt sei. Ich würde daher, wenn das hohe Haus keine Einwendung erhebt, die Sitzung unterbrechen, damit der Finanzausschuß zusammentrete und diese Frage mit Zuziehung des Herrn Antragstellers nochmals erörtern könnte.

(Seja preneha o 25. minuti čez 7. uro in se zopet začne o 50. minuti čez 7. uro — Die Sitzung wird um 7 Uhr 25 Minuten unterbrochen und um 7 Uhr 50 Minuten wieder aufgenommen.)

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Nach den Aufklärungen, welche mir in freundlichster und zuvorkommendster Weise im Finanzausschuße zu Theil geworden sind, ziehe ich meinen früher gestellten Antrag zurück und erlaube mir anstatt desselben einen Zusatzantrag zum 3. Punkte der Ausschufsanträge zu stellen.

Es wird nämlich den Intentionen, welchen der früher gestellte und nunmehr zurückgezogene Antrag zu dienen hatte, dadurch entsprochen werden, wenn der Landesausschuß zur Bedeckung des Abganges von 108.000 fl., welchen das Präliminare des Landesfondes ausweist, zunächst den Ueberschuß, welcher aus dem in der 6. Sitzung des hohen Hauses vom 30. September d. J. gewährten Credit von 200.000 fl. erübrigt, heranzuziehen gebunden ist, und nur in dem Falle, wenn dieser Ueberschuß nicht genügen sollte, zu einem weiteren Anlehen in dieser Weise, wie der Finanzausschuß dem hohen Hause vorschlägt, zu schreiten berechtigt ist. Demzufolge erlaube ich mir folgenden Zusatz-

antrag zu stellen: Es sei im deutschen Texte des Finanzausschufsantrages 3 zwischen den Worten „Cassa-reste“ und „findet“ der Zusatz: „noch auch in dem in der 6. Sitzung des hohen Landtages vom 30. September l. J. eröffneten Credite von 200.000 fl.“ und in dem slovenischen Texte nach dem Worte „gotovini“ der Zusatz: „in tudi ne v vže v 6. seji slavnega deželnega zbora od dné 30. septembra t. l. dovoljenem kreditu 200.000 gold.“ (Podpira se — Wird unterstützt.)

Poročevalec Murnik:

V imenu finančnega odseka, kateri je ravno sedaj o tem vprašanji obravnaval, izrekam, da se finančni odsek sklada s predlogom g. barona Apfaltrerna in da nimam zoper ta predlog nič omeniti.

Landeshauptmann:

Der Antrag des Herrn Baron Apfaltrern ist somit zum Antrage des Finanzausschusses geworden, und ich bringe den Antrag 3 in dieser modifizirten Fassung zur Abstimmung. (Predlog 3. in naslednji predlogi 4, 5 in 6. obveljajo v 2. in potem ves predmet v 3. branji — Der Antrag 3 und die folgenden Anträge 4, 5 und 6 werden in 2. und hierauf der ganze Gegenstand in 3. Lesung angenommen.)

In der Zwischenzeit ist mir vom H. Abg. Pfarrer Tavčar folgende Petition übergeben worden (bere — liest):

„Občina Vače prosi:

Deželni zbor naj sklene, da se deželnemu odboru naloga dá, skrbeti in potrebno okr. cestnimu odboru Litijskemu naročiti, da kos skladne ceste od Klančarja do Goleka se pri razdelitvi med občine v skladne ceste všteva, ter Vaška občina oprosti, jo kakor soseskino cesto popravljati.“ (Izroči se deželnemu odboru — wird dem Landesausschuße zugewiesen.)

Wir kommen nun zum 11. Gegenstande der Tagesordnung.

11. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticijah Knežacanov in Šneperške grajščine v zadevah gozdnih pravic.
11. Mündlicher Bericht des volkswirthschaftlichen Ausschusses über die Petitionen der Grafenbrunner und der Herrschaft Schneeberg in Waldservitutsangelegenheiten.

Poročevalec Murnik:

Slavni deželni zbor! Gospodarskemu odseku je bila v 3. seji 21. septembra izročena prošnja pooblaščenec vasi Knežak, Bač in Koritnice, ki gre na to, da bi slavni deželni zbor blagovolil prošnjo prevdariti in na to delati, da se bode tu navedenim krivicam v okom prišlo s tem, da bode te tri vasi od strani Šneperške grajščine odškodovane.

Opira se ta prošnja prvič na razsodbo deželnega prava za vojvodino Kranjsko od 20. avgusta 1793. l.,

v kateri je bilo izrečeno, da ima sedem vasi in med temi Knežak, Bač in Koritnice pravico v gozdu Šneperskem in sicer čez višino gora do župnije Ložke za domače potrebe in za prodajo les sekati, da smejo iz tega lesa deske delati in prodajati. Pooblastenci trdijo, da so to uživali nad 30 let. Pozneje se je začela ta pravica kratiti in sicer tako, da se je odločilo od strani vodstva grajščine Šneperske, koliko ima za dobiti četrtezemljak (masličar) in koliko zemljak. Četrtezemljaku odločilo se je na leto po 116 jelovih in po 25 bukovih débel (dreves).

To je trajalo do l. 1861. V tem letu odtegnila se je jelovina in dobili so sam bukov les.

Dalje se trdi v tej prošnji, da se je kmetom vsled tega in vsled mnogo pravnih velikih krivic godila, tako, da so bili primorani, dvakrat stopiti pred Njih Veličanstvo, kjer se jim je obljubilo, da se bode stvar na novo preiskala in vnovič rešila. To se je menda tudi storilo, ali gozd se je komaj povrhoma pregledal, kar je bilo brez vsake vrednosti.

Konečno trdijo, da še do sedaj niso končane pravde zaradi servitutnih pravic, da se jim škoda godi, ker ne smejo sekati tudi v odločenih gozdih, da grajščina pripušča drugim sekati v tistih krajih, kateri so njim odmerjeni in da se prodaja oglarjem les. S tem se jim velika škoda godi, ker bodo dobili namesti lepih gozdov prazne goličave.

Gospodarskemu odseku ni bilo mogoče razsoditi iz te prošnje, koliko je tega res in koliko ne. Pooblastenci teh treh vasi niso pridjali prav nobenega dokaza, ali odsek je vendar iz te prošnje in enacih drugih razvidel in se izrekel za to, da po njegovem prevdaru ni slavní zbor poklican razsojati, ali se temu ali unemu servitutne pravice kraté, ker imajo o tem gotovo le odločevati dotična politična oblastva.

Prošnja vsa je pa vendar na gospodarski odsek ta vtis napravila, da bi se takim prošnjam in vsem pravičdam o gozdnih zadevah naj boljše v okoliščini, ako bi bile vsaj enkrat dotične obravnave končane. Le v hitrem izvršenju teh obravnav se more najti pomoč ne le opravičencem, ampak tudi vsem drugim, ki imajo kaj opraviti s tem. Gledé na to predlaga gospodarski odsek: Slavní deželni zbor naj sklène: „Prošnja pooblastencev vasi Knežak, Bač in Koritnice se izroči sl. deželni vladi s prošnjo v rešitev, da bi ona delala na to, da se brž ko mogoče končajo vse obravnave o servitutnih zadevah teh vasi z grajščino Šnepersko.“

Enaka prošnja je došla sl. dež. zboru v 8. seji 8. oktobra od grajščine Šneperske same in je bila tudi izročena gospodarskemu odseku.

V tej prošnji trdi grajščina, da posestniki teh vasi, o katerih sem ravno poročal, imajo res obširne pravice v gozdih grajščinskih, katere se jim niso nikdar odrekale in kratile. Te pravice jim je že tudi pred 6. leti deželna komisija za zemljiščine zadeve pripoznala, in vsled tega se je opravičencem v gozdih ekvivalent odločil za njih pravice, kateri je po mislih vodstva grajščine za dotične kmete prav ugoden, zato, ker se je oral redkokrat cenil nad 20 gold.

Stvar pa do sedaj še ni dognana. Grajščina je vse storila, da bi konec naredila tem pravičdam, ali tega ni mogla doseči. Krivi vsega tega, pravi ona, so tisti opravičenci, kateri gledajo na to, da bi uživali dvakrat pravice od komisije priznane, ker grejo

sekat s tem namenom, da jim ekvivalent lep ostane, od katerega jim ni treba davka plačevati zaradi tega, ker, dokler ni vse odmerjeno, mora grajščina davek od ekvivalenta odrajtovati.

Grajščina trdi dalje, da je vse poskusila, da bi se stvar končala, in da ni res, da bi ona gozd pokončavala, ampak ona ga varuje in mora vzdrževati jako dragi aparat gozdnih čuvajev. Teh čuvajev je sicer veliko, ali vendar ne morejo prav za prav nič storiti zoper poškodovanje gozda. Vsled tega je v zadnjih štirih letih grajščina oddala 5860 zatožeb, v katerih je zahtevala 10.110 gld. 50 kr. odškodnine in od teh spada na Knežacane 1625 zatožb. Ali vse ni nič pomagalo in sekanje se množi. To pa škoduje ne le samo grajščini, ker mora davek plačevati, ampak tudi onim opravičencem, kateri ne pridejo do svojih gozdov, katere bi lahko sami ohranjevali. Koristi imajo le tisti, ki dober kup les kupujejo.

Dalje opozorjuje vodstvo na to, da so gozdi na mejah Krasa in da je tudi to pomenljivo za deželo Kranjsko, da se Kras nadaljuje. Kajti če ne bo stvar kmalo vravnana, bode Kras vedno večji.

Grajščina sama prosi ravno to, kar prej omenjene vasi želé, da bi se delalo na to, da se servitutne zadeve konečno rešijo. Grajščina stavi namreč prošnjo (bere — ließt): „Der hohe Landtag geruhe im allgemeinen Landesinteresse auf die rascheste Durchführung des Servituten-Ablösungsgeschäftes in den Waldungen der Herrschaft Schneeberg hinzuwirken.“

Gospodarski odsek se je prepričal, da se vsemu temu more v okoliščini priti le po tej poti, da se dotične obravnave brž ko mogoče končajo, in stavi sledeči predlog: „Slavní deželni zbor naj sklène: Prošnja grajščine Šneperske se izroči sl. deželni vladi s prošnjo, naj skrbi za to, da se brž ko mogoče konečno dovrše vse obravnave o servitutnih zadevah grajščino Šnepersko zadevajóh.“

Regierungsleiter Hofrath Ritter v. Widmann:

Bezüglich der eben vom Herrn Berichterstatter vortragenen Angelegenheit bin ich in der Lage, dem hohen Hause die Mittheilung zu machen, daß ich seit meinem Amtsantritte in diesem Lande gerade dieser Angelegenheit meine besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden in der Lage war. Ich bin in der Lage mitzutheilen, daß die Angelegenheit sich gegenwärtig in einem Stadium befindet, welches hoffen läßt, daß, wenn nicht ganz unvorhergesehene und außerhalb des Einflusses der politischen Landesbehörde gelegene Umstände eintreten, dieselbe bald zur instanzmäßigen Entscheidung gelangen dürfte.

Was die Beschwerde in Bezug auf den Verkauf des Merfantilholzes anbelangt, so dürfte in kurzer Zeit die Entscheidung erfolgen, indem ich dieselbe dem Ministerium des Innern bereits vorgelegt habe. (Oba predloga obveljata — Beide Anträge werden angenommen.)

12. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticijah konjiške in Št. Lambert'ske občine, da bi se cesta od Litije čez Ponovič, Savo, Št. Lambert v Zagorje za okrajno cesto spoznala.

13. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticiji obrtnikov in posestnikov iz Bele peči zaradi naprave dovozne ceste k železniški postaji Rateče.

12. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Petition der Gemeinden Rosßbüchl und St. Lamprecht, wegen Erklärung der Straße von Littai über Pono-vitsch, Sava, St. Lamprecht nach Sagor als Bezirksstraße.

13. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Petition der Industriellen und der Insassen von Weissenfels, betreffend die Herstellung einer Zufahrtstraße zur Bahnstation Ratschach.

Landeshauptmann:

Ich sehe mich veranlaßt, die Punkte 12 und 13 von der heutigen Tagesordnung abzusetzen, da der volkswirtschaftliche Ausschuss heute Nachmittag die früheren Beschlüsse theilweise modificirt hat, und ich werde diese beiden Punkte auf die morgige Tagesordnung setzen.

14. Ustmeno poročilo gospodarskega odseka o peticijah občin Gorje, Bled in Begnje gledé odpisa davkov, gledé uravnave zemljiškega davka in gledé uravnave servitutnih pravic.

14. Mündlicher Bericht des volkswirtschaftlichen Ausschusses über die Petition der Gemeinden Obergörjach, Beldes und Bigann, betreffend die Steuerabschreibung, die Grundsteuerregulirung und die Regelung der Servitutsverhältnisse.

Poslanec dr. Costa:

Ker je ta stvar jako važna, predlagam, da se preloži ta točka na jutranjo sejo. (Sprejeto — Angenommen.)

Ob enem omenim, da se peticija občine Draga lahko danes reši, kakor tudi peticija, katero je predložil slavnemu zboru učitelj Škraber, ker ima finančni odsek dotična poročila že pripravljena.

Landeshauptmann:

Wenn die Herren nichts einzuwenden haben, so werde ich nach Erledigung des noch erübrigenden 15. Gegenstandes der heutigen Tagesordnung den Bericht über die genannten Petitionen zum Vortrag bringen lassen. (Pritrduje se — Zustimmung.)

15. Ustmeno poročilo deželnega odbora o napravi odgonskih postaj na Trati in na Koroškem jezeru.

15. Mündlicher Bericht des Landesauschusses, betreffend die Errichtung von Schubstationen in Trata und Seeland.

Poročevalec Murnik:

Slavni deželni zbor! V lanskem zasedanju slavnega deželnega zbora in sicer v 9. seji 10. januarja 1874 je sklenil slavni deželni zbor, prošnjo gledé naprave odgonske postaje na Trati izročiti deželnemu odboru v obravnavo in poročanje v prihodnji sesiji.

Odgonsko postajska občina v Loki je to prošnjo vtrjevala s tem, da je navedla, da spremljevalec odgoncev ne more priti v enem dnevu nazaj, ako ima spremiti katerega v Cerkno ali Idrijo, ampak zamudi, ker je čez 5 milj daleč, dva dni.

Deželni odbor se je vsled sklepa sl. deželnega zbora obrnil za natančnejša poročila, koliko odgoncev se odpelje iz Škofje Loke v Cerkno in Idrijo. Iz dopisa mestnega predstojništva Škofje Loke od 29. avgusta t. l. je razviditi, da se je l. 1873. v Cerkno trije in v Idrijo 6 odgoncev iz Škofje Loke peljalo. V Škofjo Loko pa je prišel iz Cerknega 1, iz Idrije 2 odgonca.

Okrajno glavarstvo se je glede na to, da je pot iz Loke v Cerkno in Idrijo jako dolga, da se ne more v enem dnevu tje in sem priti, izreklo za odgonsko-postajsko občino na Trati, ne podpira pa tega nič z drugim, nego z daljavo.

Občina Trata pa, katera se je potem vprašala, se upira zoper to zaradi tega, ker je od okrajne ceste oddaljena, ker nima potrebnega služabnika, ker je občina mala in ne more takih stroškov strpeti.

Gledé na to, da število odgoncev, ki se po teh potih peljajo, ni veliko, da bi dalje celo odgonstvu na kvar bilo, ko bi se v krajih, oddaljenih od sedežev c. k. okrajnih sodnij se začele ustanovljati odgonske postaje; gledé na to, da bi ta za občno varnost važna opravila prezelo obtežila malo in nepremožno občino Trato; gledé dalje tudi na to, da tako majhno število odgoncev tudi ne obteži preveč odgonske postaje v Škofji Loki, nasvetuje deželni odbor: Slavni deželni zbor naj blagovoli vzeti to poročilo na znanje in deželni odbor dobi nalog, v smislu tega poročila peticijo odgonsko-postajske občine v Škofji Loki od 29. decembra 1873. l. rešiti. (Obvelja — Angenommen.)

V ravno isti seji kakor prošnja iz Škofje Loke je došla prošnja tudi iz Kranja za ustanovitev odgonsko-postajske občine na Koroškem jezeru.

Deželni zbor je to prošnjo, ki se posebno opira na to, da je do Kaplje čez 6 milj daljave, da ima tedaj občina z odgonci veliko stroškov, oddal deželnemu odboru v obravnavo in poročanje v prihodnjem zasedanju. Deželni odbor se je obrnil do odgonsko-postajske občine v Kranji in c. k. okrajnega glavarstva v Kranji. To tudi podpira prošnjo, al opozoriti moram sl. deželni zbor, da se je po naznanilu odgonsko-postajske občine v Kranji od c. k. namestništva v Celovcu z ukazom od 13. aprila 1874 na Koroškem jezeru 1. junija l. 1874 že vstanovila odgonsko-postajska občina in da je toraj ta zadeva se prošnikom ugodno rešila. Gledé na to predlaga deželni odbor: Slavni deželni zbor naj blagovoli to poročilo na znanje vzeti. (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Schaffer:

Herr Alois Frt. Skrabar, pensionirter Schullehrer zu Sittich, bittet um eine Krankheitsaushilfe, um eine Remuneration und Pensionsbefähigung.

Da gegenwärtig kein Fond, aus welchem dem Petenten eine Krankheitsaushilfe und eine Remuneration zugewendet werden könnte, existirt, desgleichen auch die Gehaltserhöhungen auf die Pensionisten nicht rückwirken, so geht der Antrag des Finanzausschusses dahin, das hohe Haus wolle beschließen, daß das Gesuch des Alois Frt. Skrabar dem Landesausschusse zur weiteren Amtshandlung übergeben werde. (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Dr. Ritter v. Savinschegg:

Die Petition der Steuer- und Ortsgemeinde Draga, welche zur Bezirkshauptmannschaft Littai, Steuerbezirk Sittich, gehört, gibt vorerst eine Beschreibung der ungünstigen Bodenverhältnisse der Gemeinde Draga. Durch eine der Petition zuliegende Tabelle wird die hohe Besteuerung dieser Gemeinde im Vergleich zu den angrenzenden besser situirten Gemeinden anschaulich gemacht.

Weiters werden die schon Jahre lang andauernden schlechten Ernteverhältnisse und die hiedurch stets zunehmende Verarmung der dortigen Bevölkerung geschildert.

Endlich wird bemerkt, daß die Grundsteuerregulierungs-Landeskommission über die auf die Feststellung der Tariffäge einflußnehmenden Verhältnisse nicht entsprechend informiert sei.

Demnach wird gebeten:

1. Es sei eine Commission abzuordnen, welche wegen der Steuerüberbürdung und Zahlungsunfähigkeit der Steuerträger des Steuerbezirktes Sittich, mit besonderer Rücksicht auf die Gemeinde Draga, die Erhebungen pflegt.

2. Auf Grund dieser Erhebungen sind die durch die Ueberbürdung entstandenen Steuerrückstände in Abschrift zu bringen, bishin aber ist die Realexecution wegen Steuerrückständen zu sistiren.

3. Ist eine Abschrift des commissionellen Erhebungsprotokolles der hohen k. k. Steuerregulierungs-Landeskommission als Combinationsmittel zur endgiltigen Feststellung der Tariffäge des Classificationstariffes mitzutheilen.

Der Finanzausschuß hat nach gepflogener Berathung über diese Petition einstimmig beschlossen, dem hohen Landtage zu beantragen:

„Es werde diese Petition dem Landesausschusse mit der Weisung abgetreten, dieselbe der hohen Regierung befürwortend vorzulegen und unter Einem eine Abschrift dieser Petition der Grundsteuerregulierungs-Landeskommission zu übermitteln.“

(Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Zum Schlusse möchte ich bitten, noch den kurzen Bericht über die Petition der Ortschaften Sol, Sturja, Slap, Ustje und Wippach wegen Abschaffung der Ziegenweide entgegennehmen zu wollen. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Berichterstatter Graf Margheri:

Da diese Petition sehr kurz ist, und die Geduld des hohen Hauses in gleicher Weise in Anspruch nehmen würde, wenn ich den Inhalt derselben mündlich mittheile oder vorlese, so bitte ich, das hohe Haus möge mir die Vorlesung derselben gestatten. (Pritrduje se — Zustimmung) bere — liest:

„Visoki deželni zbor!

Naši občinski pašniki postajajo vedno bolj Krasu podobni; kjer bi lahko rastli lepi gozdi, se ne vidi družega nego skalovje.

Predniki naši niso jemali v ozir, da je gozd velik zaklad, toraj so brezskrbno vse do golega posekali in poprodali. Namesto, da bi bili gledali na to, da bi se gozd z novega zaredil, so začeli v teh občinskih gozdih in pašnikih škodljive koze pasti.

Skrajni čas je, da se temu zlu v okom pride, in v ta namen si podpisana županija šteje v dolžnost, ponižno prositi, naj visoki deželni zbor postavlo skleniti blagovoli, da se na Vipavskem ta škodljiva žival popolnoma odpravi.

Na Vipavskem meseca oktobra 1874“.

Da die Ziegenweide ohnedies nach dem allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuche auf Grund des §. 499 und nach dem Forstgesetze vom 3. Dezember 1852 verboten ist, so ist kein besonderes Gesetz, wie dies in der Petition gebeten wird, nothwendig, um die Ziegenweide abzustellen.

Der volkswirthschaftliche Ausschuß hat daher beschlossen, diese Petition dem Landesausschusse zur Erledigung zuzuweisen.

Landeshauptmann:

Nach dem frühern Beschlusse bleiben die übrigen Gegenstände der heutigen Tagesordnung für die morgen um 9 Uhr stattfindende Sitzung, auf deren Tagesordnung ich alle noch nicht erledigten Gegenstände setzen werde, vorbehalten.

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 35. minuti čez 8. uro zvečer. — Schluß der Sitzung 8 Uhr 35 Minuten Abends.