

Urška Mehle | Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma,
Srednja šola za gostinstvo in turizem

Medpredmetno povezovanje z elementi formativnega spremljanja kot didaktični primer ocenjevanja slovenščine in biologije na daljavo

Cross-Curricular Integration with Formative
Assessment Elements as a Didactic Example
of Grading Slovenian Language and Biology at a Distance

Izvleček

V prispevku je predstavljen didaktični primer medpredmetnega povezovanja med slovenščino in biologijo, izveden in ocenjen na daljavo – predstavitev krajinskega parka v govornem nastopu. Skupni cilji obeh predmetov temeljijo predvsem na gradnikih bralne pismenosti. Predstavljen je učni proces, oblikovan s pomočjo formativnega spremljanja, kot je bil izveden pri pouku slovenščine.

Abstract

The article presents a didactic example of cross-curricular integration during Slovenian Language and Biology lessons that was implemented and graded at a distance – an oral presentation of a landscape park. The objectives that both subjects have in common are mostly based on the building blocks of reading literacy. The article presents the learning process designed with the aid of formative assessment, as carried out during Slovenian Language lessons.

Ključne besede:

medpredmetna povezava,
govorni nastop, šolanje na
daljavo, gradniki pismenosti,
formativno spremljanje

Keywords:

cross-curricular integration,
oral presentation,
distance education,
building blocks of literacy,
formative assessment

zaimsek
vrste besedil

Uvod

Srednja šola za gostinstvo in turizem Novo mesto že četrto leto kot en od razvojnih vzgojno-izobraževalnih zavodov sodeluje v razvojnem projektu Objem (Ozaveščanje, Branje, Jezik, Evalvacije, Modeli), katerega cilj je dvigniti raven bralne pismenosti pri otrocih/učencih/dijakih po celotni vertikali izobraževanja. Učitelji preizkušamo in razvijamo različne didaktične pristope, ki bodo to omogočili, načrtno pa v pouk uvajamo tudi gradnike bralne pismenosti (govor, motiviranost za branje, razumevanje koncepta bralnega gradiva, glasovno zavedanje, besedišče, tekoče branje, odziv na besedilo in tvorjenje besedil, kritično branje), pri čemer elemente posameznega gradnika uvajamo v povezavi z vsemi ostalimi gradniki in s cilji vseh predmetov oz. področij. Vsak posamezen učitelj, ki sodeluje v projektu, je pripravil že nekaj didaktičnih primerov takšnih učnih ur, že avgusta pa sva se z eno od kolegic odločili medpredmetno povezati in dijakom 1. letnika srednjega strokovnega programa omogočiti, da namesto dveh vsebinsko različnih predstavitev pripravijo le eno, oceno pa pridobijo pri obeh predmetih. Vsebino govornega nastopa je določila učiteljica biologije, in sicer je šlo za predstavitev krajinskega parka, pri pouku slovenščine pa so se dijaki osredotočili predvsem na izvedbo nastopa. Slovenščina je bila tako na nek način podporni element biologiji, pri čemer sem sledila ciljem, zapisanim v katalogu znanj.

Operativni cilji

RAZVIJANJE ZMOŽNOSTI TVORJENJA ENOGOVORNIH NEUMETNOSTNIH BESEDIL

Dijaki:

- postopoma uresničujejo faze sporočanja ter tvorijo (tj. govorno nastopajo/pišejo) čim ustrežnejša in čim bolj razumljiva ter jezikovno pravilna enogovorna besedila (KZ, str. 5);
- vrednotijo učinkovitost, zanimivost, živost, ustreznost, razumljivost in jezikovno pravilnost svojega govornega nastopa oz. spisa, predlagajo popravke/izboljšave in utemeljijo svoje mnenje (KZ, str. 6);
- argumentirano vrednotijo svojo zmožnost govornega nastopanja ter izdelajo načrt za izboljšanje te zmožnosti (KZ, str. 6);
- presojo učinek pridobljenega procesnega in vsebinskega znanja na svoje poznavanje značilnosti dane besedilne vrste ter na svojo zmožnost govornega nastopanja (KZ, str. 6).

Dijaki razvijajo svojo METAJEZIKOVNO ZMOŽNOST, in sicer tako, da jo sistematično, dejavno, problemsko in procesno spoznavajo in usvajajo

- značilnosti tistih besedilnih vrst, ki jih nato sami tvorijo (referat, govorni nastop) – svoje znanje o značilnostih dane besedilne vrste nato uporabijo (in tudi preverijo) pri tvorjenju besedila dane vrste;
- načela uspešnega dvogovornega in enogovornega sporazumevanja – ta uresničujejo pri tvorjenju in sprejemanju besedil ter presojo njihovo uresničevanje v tujih besedilih;
- strategije sprejemanja in tvorjenja besedil – ta uresničujejo pri tvorjenju in sprejemanju besedil ter presojo njihovo uresničevanje v tujih besedilih (KZ, str. 7).

Teoretična izhodišča

Za novo ustvarjene medpredmetne povezave v katalogih znanj ni vnaprej zapisanih ciljev, zato je še toliko pomembnejše, da so prav cilji oziroma dosežki takšnega povezovanja izhodišče za premišljeno načrtovanje učnega procesa. Opredeleitev pričakovanih skupnih rezultatov namreč predstavlja dodano vrednost, ki opravičuje medpredmetno povezavo (Rutar Ilc 2011: 71, 72). Skupne cilje obeh predmetov sva obe učiteljici prepoznali ravno v gradnikih pismenosti, in sicer predvsem v štirih: odziv na besedilo in tvorjenje besedil, razumevanje besedil, kritično branje in besedišče.

GRADNIK	DIJAK/INJA GA IZKAŽE, TAKO DA:
Odziv na besedilo in tvorjenje besedil	- tvori smiselno, slogovno dodelano in jezikovno pravilen govorni nastop – predstavitev krajinskega parka; - tvorjeno besedilo poveže s svojim predstavnostnim svetom, učenjem in prihodnjim poklicem; - besedilo prilagodi glede na okoliščine nastanka in naslovnika; - pri tvorjenju upošteva značilnosti vrste besedila; - svoje besedilo oblikuje rokopisno ali v elektronski obliki in ga s pomočjo ponazorila predstavi v govornem nastopu.
Razumevanje besedil	- v besedilu poišče ključne besede/besedne zveze in povzame bistvene podatke; - besedilo samostojno povzame in preoblikuje (parafrazira).
Kritično branje	- kritično presoja in uporablja tradicionalne in nove bralno-pisne tehnologije in vire; - povezuje in kritično vrednoti informacije v besedilih; - prebrano vrednoti glede na dane kriterije ali lastne kriterije za vrednotenje; - vrednoti kakovost trditev v besedilu z vidika relevantnosti in sprejemljivosti; - informacije kritično uporabi pri tvorbi novega besedila.
Besedišče	- pridobljeno besedišče predmetnega področja smiselno uporablja - ter z njim izraža razumevanje; - z usvojenim besediščem tvori govorni nastop in upošteva načela dobrega sloga (živost, jedrnatost, jasnost ...).

Ker se je 19. oktobra za srednješolce spet začelo šolanje na daljavo, sva celoten učni proces izvedli na daljavo, in sicer januarja 2021 v spletnem okolju Microsoft Teams. Učni proces sva skrbno načrtovali po načelih formativnega spremljanja in se dogovorili za ustrezen vrstni red obravnavanih vsebin, pri čemer sva morali upoštevati tudi razporeditev ur slovenščine in biologije v urniku.

V celotnem procesu sva se najbolj osredotočili na skupno oblikovanje kriterijev uspešnosti, ki zagotavlja, da so dijaki pri tvorjenju besedil bolj motivirani, saj točno vedo, kaj mora njihov govorni nastop vsebovati, kako mora biti zgrajen in kaj morajo upoštevati pri pisanju in govorjenju, da bodo uspešni. Prav tako brez jasnih kriterijev uspešnosti ni možno kakovostno vrstniško vrednotenje, saj dijakom ravno zapisani in razčlenjeni kriteriji omogočajo, da so med poslušanjem govornega nastopa sošolca pozorni na različne elemente.

Poglavitni cilj tega učnega sklopa pri predmetu slovenščina je, da dijaki usvojijo večino priprave govornega nastopa ne glede na njegovo vsebino – da je torej njihovo znanje kakovostno in trajno. K temu pa najbolj pripomore prav formativno spremljanje, ki poudarja dejavno vlogo dijakov v učnem procesu, pri čemer jih učitelj ves čas spremlja in nenehno prilagaja svoje poučevanje spoznanjem, ki jih pridobiva od dijakov, obenem pa je pozoren na potrebe vsakega posameznika. Pomembno je tudi, da dijaki uzavestijo namene učenja, da imajo možnost učiti se drug od drugega, da učitelj daje dijakom kakovostno povratno informacijo in da dijaki vrednotijo svoje dokaze in dajejo povratne informacije svojim sošolcem. Od ocenjevanja vrstnikov imata korist tako dijak ocenjevalec kot tisti, čigar delo je ocenjevano. Samooценjevanje in ocenjevanje vrstnikov namreč podpirata učenje učenja. Ker so dijaki bolj vključeni v učni proces, njihova vloga postaja pomembnejša, kar povečuje njihovo odgovornost in jih usposablja za vseživljenjsko učenje z nenehnim samonadzorom. Učenčevo samovrednotenje omogoča učitelju vpogled v učenčev razvoj, njegovo razmišljanje in razumevanje.

Eno od načel formativnega spremljanja je tudi občutljivost učitelja za individualne razlike med dijaki tako v predznanju, sposobnostih, učnem slogu, strategijah učenja, motivaciji, prepričanjih glede samoučinkovitosti, čustvenem odnosu do učenja, pa tudi v družbenookoljskih razmerah – jezikovno, kulturno in socialno (Holcar Brunauer, 2019: 11). Ker so v oddelku tri dijakinje priseljenke, sva se odločili, da delo prilagodiva tako, da so lahko dijaki sami izbrali, ali želijo govorni nastop pripraviti v paru z drugim sošolcem ali sami. Vse tri dijakinje so se odločile za delo v paru, jaz pa sem pri ocenjevanju jezikovne pravilnosti spregledala tiste napake, ki izhajajo iz tega, da slovenščina ni njihova materinščina.

Aktivacija predznanja, nameni učenja in usvajanje novega znanja

V nadaljevanju bom predstavila, kako je potekal učni proces pri pouku slovenščine. Pri pouku biologije so dijaki predvsem spoznavali pojme, povezane z vsebino govornega nastopa, pri slovenščini pa smo razvijali njihovo zmožnost tvorjenja govornega nastopa. Najprej smo v učnem pogovoru aktivirali in preverili predznanje. Dijaki so na začetku šolskega leta že pripravili govorni nastop iz prebranega romana mladinske književnosti, zato smo ugotavljali, kakšne težave so imeli pri pripravi in kaj bi jim lahko pomagalo pri izboljšanju njihove zmožnosti. Nato sem dijakom predstavila cilje in namene učenja – z medpredmetnim povezovanjem (z biologijo) izboljšati njihovo zmožnost govornega nastopanja tako, da bodo tvorili čim bolj ustrezen, razumljiv in jezikovno pravilen govorni nastop.

Sledile so učne dejavnosti, s katerimi so dijaki usvajali novo znanje. Najprej smo v vodenem pogovoru ugotavljali, kateri viri so verodostojni (na katerih spletnih straneh, kdo naj bi bili sporočevalci itd.) za iskanje podatkov o krajinskih parkih in kako te vire ustrezno navedejo v powerpoint predstaviti.

Delo smo nadaljevali s pomočjo samostojnega delovnega zvezka Na pragu besedila 1. Dijaki so prebrali razpravljalno gradivo v poglavju Govorno nastopanje (z referatom) na str. 84 do 87 in si v zvezke zapisali povzetek o fazah sporočanja. Nekateri dijaki so svoje povzetke glasno prebrali, jaz pa sem jim podala povratno informacijo. Nato so v skupinah (kanalih) v spletnem okolju Microsoft Teams reševali naloge na straneh 88 do 93. Njihove rešitve smo skupaj komentirali. Samostojno so prebrali tudi razpravljalno besedilo o kritičnem poslušanju na straneh 112 in 113, nato smo se o temi pogovorili, dijaki pa so povedali tudi svoje izkušnje s tovrstnim poslušanjem.

Sledil je ogled videoposnetka vrstniškega vrednotenja, po katerem so dijaki izpolnili spodnji vprašalnik, nato smo njihove ugotovitve skupaj povzeli. Tako so se s pomočjo konkretnega primera pripravili na kakovostno vrstniško vrednotenje.

OGLED VIDEOPOSNETKA – VRSTNIŠKO VREDNOTENJE

	KAKO SE JE TO VIDELO?
Učenci so večkrat dobili povratno informacijo vrstnikov.	Učenci so izrazili svoje mnenje in kaj se jim ni zdelo prav.
Učenci so imeli čas, da so se odzvali na povratne informacije.	Učenci so imeli priložnost, da izpišejo načine izboljšave.
Vrstniške povratne informacije so temeljile na kriterijih uspešnosti.	Imeli so izpisana vprašanja.
Učenci so drug drugemu dajali spodbudne povratne informacije.	Med dajanjem povratnih informacij so povedali pozitivno in negativno.
Učenci so se ob podajanju in sprejemanju povratnih informacij dobro počutili.	Vidimo po obrazih in telesni drži.

OGLED VIDEOPOSNETKA – VRSTNIŠKO VREDNOTENJE

	KAKO SE JE TO VIDELO?
Učenci so večkrat dobili povratno informacijo vrstnikov.	Da, povratne informacije so dobili po prvi in po drugi odigrani igri.
Učenci so imeli čas, da so se odzvali na povratne informacije.	Da, med odigranimi igrami so imeli čas, da se odzovejo in popravijo napake.
Vrstniške povratne informacije so temeljile na kriterijih uspešnosti.	Da, saj so med povratnimi informacijami vsi ocenjevali bolj ali manj ista področja.
Učenci so drug drugemu dajali spodbudne povratne informacije.	Da, vsi so se spodbujali med dajanjem povratnih informacij.
Učenci so se ob podajanju in sprejemanju povratnih informacij dobro počutili.	Da, saj so se v drugi igri vsi potrudili in izboljšali igro po nasvetih.

Sooblikovanje kriterijev uspešnosti in kriterijev vrstniškega vrednotenja

Kriteriji uspešnosti so povezani z učnimi cilji oziroma nameni učenja in dijakom omogočajo odgovoriti na vprašanje o tem, kakšen mora biti njihov dokaz o učenju, da so z njim dosegli namene učenja. Dijaki te kriterije najbolj razumejo, če jih vključimo v njihovo sooblikovanje. Dela smo se lotili tako, da sem ustvarila skupen dokument (v spletnem okolju Microsoft OneDrive), dokument delila na zaslonu in dijake vprašala, koliko stolpcev naj uporabim. Ker sem govorni nastop v tem oddelku že ocenjevala, si je večina dijakov zapomnila, da običajno ocenjujemo vsebino, jezikovno pravilnost in izvedbo nastopa. Nato smo stolpce dopolnjevali s postavkami, ki so jih predlagali dijaki. Pogovor

o verodostojnosti virov je vplival npr. na to, da so dijaki za eno od postavk pri vsebini predlagali točnost podatkov. Naj še omenim, da smo kot prvo postavko pri vsebini najprej zapisali le »vse zahtevane podteme«, nato pa so dijaki učiteljico biologije prosili, naj to postavko podrobneje razčlenijo. S pomočjo pri slovenščini izoblikovanih in pri biologiji dopolnjenih kriterijev uspešnosti smo nato z dijaki v skupnem dokumentu oblikovali še kriterije vrstniškega vrednotenja.

KRITERIJI ZA VRSTNIŠKO VREDNOTENJE – GOVORNI NASTOP

POSTAVKE	POVRATNA INFORMACIJA	PREDLOG ZA IZBOLJŠAVO
VSEBINA a) vse zahtevane podteme b) bistveni podatki c) točnost podatkov č) ustrezna zgradba d) ustreznost besedilni vrsti		
JEZIKOVNA PRAVLNOST IN USTREZNOST a) knjižna zvrst b) brez jezikovnih napak c) bogato raznovrstno besedišče		
IZVEDBA NASTOPA a) govorjenje na pamet b) ustrezna raba nebesednih prvin (hitrost, glasnost, razločnost, brez mašil, gledanje v kamero ...) c) ustrezna raba PP		

Govorni nastopi dijakov, povratna informacija (vrstniško vrednotenje, povratna informacija učitelja in samovrednotenje) in evalvacija dela

Sledili so govorni nastopi dijakov. Med poslušanjem so dijaki izpolnjevali tabelo naravnih vrednot (biologija) in v obzoru vrednotili govorne nastope. Po vsakem govornem nastopu je nekaj dijakov prebralo svojo povratno informacijo, nato pa sva svojo dodali še obe učiteljici, in sicer učiteljica biologija o vsebini, jaz pa o jezikovni pravilnosti in izvedbi nastopa. Po opravljenem govornem nastopu je vsak dijak

izpolnil tudi obrazec samovrednotenja. Dijaki so ustrezno vrednotili vsebino in izvedbo nastopa sošolcev, saj so bili kriteriji dovolj natančni. Več težav pa so imeli pri prepoznavanju jezikovnih napak, najverjetneje zato ker jih delajo tudi sami. V prihodnje bi jih bilo zato smiselno vnaprej opozoriti na najpogostejše pravopisne napake na predstavitev (npr. stičnost ločil, pravilna stava ločil, velika začetnica, pisanje skupaj/narazen) in na najpogostejše slovnične napake (predvsem glede pravilne rabe sklonov), oboje s pomočjo oddanih izdelkov dijakov. Tudi postavko jezikovna pravilnost v kriterijih uspešnosti bi lahko podrobneje razčlenili, dijakom pa bi na izroček zapisala primere najpogostejših napak, da bi jih lažje prepoznali.

Za govorne nastope sva predvideli tri ure pouka in ugotovili, da sva se uštel, saj smo zaradi povratnih informacij porabili še enkrat toliko časa za 15 dijakov, kolikor jih je v oddelku. Po vseh opravljenih govornih nastopih sva dijake s kolegico povabili še k evalvaciji sklopa, in sicer tako, da so na Padlet zapisali, kaj jim je bilo všeč pri medpredmetni povezavi. Iz odgovorov lahko razberete, da jim je bilo najbolj všeč delo v skupinah oz. parih, pa tudi oceni pri dveh predmetih, njihovo dejavno sodelovanje pri puku, povratne informacije, medpredmetno povezovanje in vsebina govornih nastopov. Tokratno vprašanje v evalvaciji je bilo zelo splošno, v prihodnje bi bilo smiselno zastaviti natančnejša in bolj usmerjena vprašanja.

SAMOVREDNOTENJE

Uspelo mi je ...	Vse povedati razločno, dovolj hitro.
Užival sem ...	Pri pripravi te naloge in ko sem predstavila rastline in živali.
Ni mi uspelo ...	/
Težko je bilo ...	Si vse zapomniti.
Kako bi lahko izboljšal/a svoj govorni nastop?	Da bi še večkrat ponovila pred predstavitev.

SAMOVREDNOTENJE

Uspelo mi je ...	Upoštevati navodila profesorice.
Užival sem ...	Zato, ker mi je bilo všeč govoriti o nečem, kar me zanima.
Ni mi uspelo ...	Lepo povedati, saj se mi je malo zatikalo.
Težko je bilo ...	Izgovoriti nekatere besede.
Kako bi lahko izboljšal/a svoj govorni nastop?	Lahko bi se malo bolj naučila.

SAMOVREDNOTENJE

Uspelo mi je ...	Prestaviti in dodati prehranjevalno verigo.
Užival sem ...	V skupnem delu, medpredmetnem sodelovanju ter skupni organizaciji dela.
Ni mi uspelo ...	Predstaviti brez treme.
Težko je bilo ...	Zapomniti si vse podatke.
Kako bi lahko izboljšal/a svoj govorni nastop?	Večkrat temeljiteje prebrala besedilo ter večkrat ponovila ob powerpointu.

SAMOVREDNOTENJE

Uspelo mi je ...	Govoriti na pamet brez večjih napak.
Užival sem ...	Ob razlaganju o krajinskem parku Sečoveljske soline.
Ni mi uspelo ...	/
Težko je bilo ...	/
Kako bi lahko izboljšal/a svoj govorni nastop?	Da bi ga skrajšala in malo manj uporabljala mašila.

KRITERIJI ZA VRSTNIŠKO VREDNOTENJE – GOVORNI NASTOP

POSTAVKE	POVRATNA INFORMACIJA (kaj mi je bilo všeč, kaj je bilo dobro ...)	PREDLOG ZA IZBOLJŠAVO
VSEBINA a) vse zahtevane podteme b) bistveni podatki c) točnost podatkov č) ustrezna zgradba d) ustreznost besedilni vrsti	Všeč mi je bilo, da je imela malo zgodovine parka, manjkale so ji opisane vrste in habitatni tipi. Vsebina je delna.	Preveri, katere informacije so obvezne ter jih (če jih še nimaš) dopiši. Boljši osnutek z vsemi informacijami.
JEZIKOVNA PRAVLNOST IN USTREZNOST a) knjižna zvrst b) brez jezikovnih napak c) bogato, raznovrstno besedišče	Je jezikovno pravilno.	
IZVEDBA NASTOPA a) govorjenje na pamet b) ustrezna raba nebesednih prvin (hitrost, glasnost, razločnost brez mašil, gledanje v kamero ...)	Nekaj mašil, zamešan vrstni red pri predstavitvi (rastline, živali, rastline). Hitrost v redu, razločnost dobra.	Preveri, kaj imaš napisano na powerpointu, in ali je vse v pravem vrstnem redu.

KRITERIJI ZA VRSTNIŠKO VREDNOTENJE –
GOVORNI NASTOP

POSTAVKE	POVRATNA INFORMACIJA (kaj mi je bilo všeč, kaj je bilo dobro ...)	PREDLOG ZA IZBOLJŠAVO
VSEBINA a) vse zahtevane podteme b) bistveni podatki c) točnost podatkov č) ustrezna zgradba d) ustreznost besedilni vrsti	Da si opisala soline in kratek turistični program.	Mogoče je bilo vsega malce preveč – vsebinsko.
JEZIKOVNA PRAVILNOST IN USTREZNOST a) knjižna zvrst b) brez jezikovnih napak c) bogato, raznoverstno besedišče	Vse prvine, večjih nepravilnosti ni oziroma jih nisem opazila.	
IZVEDBA NASTOPA a) govorjenje na pamet b) ustrezna raba nebesednih prvin (hitrost, glasnost, razločnost brez mašil, gledanje v kamero ...)	Super predstavljeno (ravno prav hitro, glasno, razločno ...), sem ter tja kakšno mašilo.	Malce več koncentracije, pa bo mogoče boljše.

KRITERIJI ZA VRSTNIŠKO VREDNOTENJE –
GOVORNI NASTOP

POSTAVKE	POVRATNA INFORMACIJA (kaj mi je bilo všeč, kaj je bilo dobro ...)	PREDLOG ZA IZBOLJŠAVO
VSEBINA a) vse zahtevane podteme b) bistveni podatki c) točnost podatkov č) ustrezna zgradba d) ustreznost besedilni vrsti	Vsi zahtevani podatki. Zanimive so mi bile vrste, ki sta jih izbrala.	/
JEZIKOVNA PRAVILNOST IN USTREZNOST a) knjižna zvrst b) brez jezikovnih napak c) bogato, raznoverstno besedišče	Ne da bi opazila.	/
IZVEDBA NASTOPA a) govorjenje na pamet b) ustrezna raba nebesednih prvin (hitrost, glasnost, razločnost brez mašil, gledanje v kamero ...)	Marsel: prehitro, razločno, redka mašila. Peter: počasi, razločno, več mašil. Powerpoint: več živali in rastlin na enem diapozitivu.	Vsaka živalska vrsta na svojem diapozitivu. Večkrat preberi besedilo.



KRITERIJI ZA VRSTNIŠKO VREDNOTENJE – GOVORNI NASTOP

POSTAVKE	POVRATNA INFORMACIJA (kaj mi je bilo všeč, kaj je bilo dobro ...)	PREDLOG ZA IZBOLJŠAVO
VSEBINA a) vse zahtevane pod teme b) bistveni podatki c) točnost podatkov č) ustrezna zgradba d) ustreznost besedilni vrsti	Da, razen virov. Morda si predstavila preveč podatkov. Vsebuje točne podatke. Je. Je ustrezna.	Preveri svojo predstavitev, vrstni red.
JEZIKOVNA PRAVILNOST IN USTREZNOST a) knjižna zvrst b) brez jezikovnih napak c) bogato, raznovrstno besedišče	Ustrezna. Tu in tam kakšna.	
IZVEDBA NASTOPA a) govorjenje na pamet b) ustrezna raba nebesednih prvin (hitrost, glasnost, razločnost brez mašil, gledanje v kamero ...)	Znala. Ustrezna z nekaj mašili.	Vadba govora.

Sklep

Izvedeni učni sklop je trajal dlje, kot sva s kolegico načrtovali, a se obe strinjava, da ga bova umestili v letno pripravo za 1. letnike srednjega strokovnega izobraževanja tudi za naslednje generacije. Takšna medpredmetna povezava, kot sva jo izvedli, je namreč smiselna ravno zato, ker sva

izhajali iz skupnih ciljev, prepoznanih v gradnikih pismenosti. Spoznala sem, da so ravno zaradi te povezave dijaki bolj razumeli, zakaj se pri slovenščini učimo govornega nastopanja in da ne gre zgolj za neko teoretično znanje, pač pa za znanje, ki je uporabno in smiselno. Upoštevanje načel formativnega spremljanja pa je bilo tisto, ki je dijake spodbudilo k dejavnemu delu, dobremu počutju in občutku varnosti med procesom učenja, saj so poznali namene učenja, sooblikovali kriterije uspešnosti in jih zato dobro poznali, uživali pa so tudi v skupinskem delu in delu v parih. V oddelku že celo šolsko leto skušam upoštevati ta načela v čim večji meri, zato so dijaki zelo sproščeni, ne bojijo se zastavljati vprašanj, imajo pa tudi večjo motivacijo in so med poukom večinoma vsi zelo dejavni. Lahko torej rečem, da sem se s takšnim načinom poučevanja že pošteno »okužila« in nameravam z njim vsekakor nadaljevati, predvsem zato ker so njegov »rezultat« zadovoljni in dejavni dijaki, ki želijo pokazati svoje znanje.

Viri in literatura

Holcar Brunauer, Ada, idr. 2019: *Formativno spremljanje v podporo učenju: Priročnik za učitelje in strokovne delavce*. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.

Rutar Ilc, Zora. 2011: *Medpredmetne in kulikularne povezave v kontekstu učnoličnega in procesnega načrtovanja in izvajanja pouka v Medpredmetne in kulikularne povezave: Priročnik za učitelje*. Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.

Katalog znanja: program srednje strokovno izobraževanje. Slovenščina. 2010: Ljubljana: Zavod RS za šolstvo.