

po fotografijah dvorskih fotografov Iovanoviča v Belemgradu in Karastojanova v Sofiji. A stenografični del je litografiran v Draždanih tako čisto in pravilno, da se meri s prvimi strokovnimi listi na svetu. Kakšna velika razlika je med prvimi petimi tečaji tega lista in sedanjim šestim. Tukaj se vidi napredek v stroki, a vidi se tudi da uredništvo razpolaga z izdatnimi duševnimi in gmotnimi sredstvi, da dade listu tak obilen zadržaj in tako krasno obliko, pri vsem tem, da je cena toliko nizka (2 gld. 50 kr. na leto). Urednik g. Bezenšek je razpisal v prvi številki še posebno nagrado 400 kron za štiri najboljše kulturno-zgodovinske članke, pisane v slovenskem, hrvaškem, srbskem ali bolgarskem jeziku. Kakor smo zvedeli, prinese Jugosl. Glasnik v prvem polletju kot prilogo še nekatere glasbene novosti našega slavnega umetnika Davorina Jenka. Tudi slike prvih umetnikov in umetnic, pisateljev in pisateljic na slovanskem jugu bodo prišle na red. Krasna slika naše gledališke umetnice gđ. Nigrinijeve v vlogi Otelijske je že izdelana v Pragi ter pripravljena za 3 št. Razne narodne nošnje iz slavjanskega juga bodo videti v vsaki številki; sploh ga bodo krasile le izvirne slike vzete iz narodnega življenja Jugoslovancev. A tudi slike najlepših pokrajin in mest bodo prinašale; v prihodni št. pridejo slike iz Postojinske jame, katere je pri električni razsvetljavi posnel postojinski fotograf Šeber, čegar fotografije so bile tudi odlikovane l. 1892. na plovdivski razstavi.

Tako bode list dostojen svojega imena „Jugoslavjanski Glasnik“.

Deset let v Ameriki.

(Iz osebnih spominov Rusa P. Tverskega.)

VI.

(Dalje.)

Jug in njegovi nazori imeli so sicer mnogo privržencev — obožateljev tudi na severu; stranki „ničesa ne vedočih“ (know nothings) in „bakrenih čet“ (coppenheds), ki sta posebno strogo se ločili za časa mejsebojne vojske, ste bili prešinjani s temi tendencami na severu — a glavna množina prebivalstva na severu in zapadu je bila proti robstvu in pa proti svobodni trgovini. Če tudi so 1856. l. južani še bili zmagali s svojimi ljudmi, a vendar je že tedaj za vsacega daljnoglednega opazovatelja bilo jasno, da te razmere ne bodo dolgo trpele — in res so že 1860. leta bili južani premagani. Tudi tukaj se je videla razlika, ki se tako rezko kaže v zgodovini anglosakonskega in latinskega plemena. Južne države se niso podvrgele odločitvi večine glasov, kakor je poprej storil sever mnogokrat, ko je bil od juga premagan pri volitvah, južne države so se takoj odločile in osnovale samostojno zvezo. Dokler je bila moč v njih rokah, so bili za skupnost Zjedinjenih držav in so jih vladale, ako se je večina glasov izrekla proti njim, so se pa izpuntale proti večini. Zgodovina srednje- in južnoameriških republik je polna tacihi dogodkov — v njih mogočnosti se kaže različna sposobnost za samoupravo mej Anglosaksonci in La-

tinci. Odločno je jug bil prepričan, da se sever ne bode upal potegniti za žaljeno in rušeno ustavo; pa kakor je znano, motil se je v svojih računih in je dovolj drago plačal svoje zmote.

Vojska ni le popolnoma strla robstva v Ameriki, temveč dala je zamorcem tudi volilno pravico. Jug je bil uničen, razrušen in opustošen, vojska je tudi sever stala stotisoče človeških življenj in mnogo milijard dolarjev, a zveza se je ohranila, robstvo se je odpravilo, ustava se je pa ohranila. Ideja absolutne samostojnosti posamičnih držav, ideja nasprotna duhu in črki ustave, katero so izmislili južani v potrebi, da ohranijo preživele svoj čas politične in gospodarske uredbe dežele, je bilo izruvana s korenino, in jo več ne priznavajo niti voditelji juga. Demokratična stranka sedanjega časa se ne izpodtika nad tem vprašanjem. Rešeno je z vojsko za vselej, in sicer v smislu, kakor so je razumevali sestavitelji ustave. Zjedinjenih držav, kakor so jo razumeli federalisti mej vojsko, in kakor jo razume vse prebivalstvo sedanjega časa, da so posamične države brezpogojno neodvisne v vseh notranjih stvareh; zavisne so pa od zvezne vlade, kongresa in višjega sodišča Zjedinjenih držav v vseh vprašanjih vnanje politike, kovanja denarja in vvoznih carin. Žal, da je ostalo nerešeno vprašanje, da bi se zvezne volitve odtegnile vplivu vlad posamičnih držav. Jug je bil tako pobit, demokratične stranke tako razpale, da sever niti mislil ni, da bi se trenutku brezpogojne zmage porabil ugodno razmere. Jug je zopet okreval, demokratična stranka je zopet jela vzdigovati glavo in to vprašanje v bližnji bodočnosti postane ravno tako žgoče, kakor so bili vprašanja, ko so prouzročila krvavo vojsko.

Poučni in zabavni drobiž.

Ruski car je določil, da se ima slednje leto iz državnega zaklada odločiti 50.000 rubljev v podporo potrebnih učenjakov, slovstvenikov in časnikarjev. Učnemu ministru in načelniku akademije znanosti se je ukazalo določiti podrobnejše določbe.

Društvo katoliških časnikarjev osnovalo se je v Londonu. Pristopilo je mej drugim tudi več žensk, ki delajo pri časopisih.

800.000 gld. je zapustil na Dunaji umrli občinski svetnik Treitl akademiji znanosti na Dunaji v zvezdoznanske namene. 200.000 gld. je volil za dobrodelne namene.

»Pariška moda« imenuje se list, ki je začel izhajati v hrvaščini v Zagrebu. List je podoben nemškemu in francoskemu modnim listom in ga je posebno priporočati šiviljam. Za vse leto velja 4 gld.



Deželni zbor kranjski.

V sedmi seji dne 25. januarija stavijo posl. Povše in tovariši nastopni samostalni predlog: Visoki deželni zbor naj sklene: „Deželnemu odboru se naroča, da odpošlje c. kr. ministerstvu spomenico, v kateri naj razloži stanje naše mlinarske obrti ter prosi, da visoka c. kr. državna vlada takoj

razveljavi z ministersko naredbo v letu 1882. dovoljeno olajšavo za mlinsko-obrtni promet, po katerem so ogerski veliki mlini zamogli upeljavati žito iz balkanskih dežel colnine prosto. Utemeljevanje predloga pride v ednih prihodnjih sej na vrsto.

Posl. Klun poroča imenom finančnega odseka o proračunu normalno-šolskega zaklada za leto 1895. in o prošnji mestnih učiteljev v Ljubljani za zvišanje starostnih doklad. Poslednje prošnje finančni odsek ne more priporočati, vsled česar jo zbornica odkloni.

Potrebščina normalnošolskega zaklada znaša 352.477 gl. in sicer; aktivitetni vžitki učiteljev po odbitih prihrankih za 70 začasnih in 3odstotnih interkalarjih 267.902 gld., dopolnilne doklade k sl. dokl. 377 gld., opr. doklade 14.230 gld., dopolnilne doklade k opravilninam 275 gld., stanarine ljubljanskim učiteljem in veroučiteljema 2400 gld., dotacije 5458 gld. nagrade in podpore 25.811 gld., pokojnine učiteljskih vdov 340 gld.; miloščine 317 gld., razni stroški 300 gld.

Pokritje znaša 23.281 gld., in sicer obligacijske obresti 3847 gld., doneski 19.250 gld., razni dohodki 184 gld. Če torej skupno pokritje primerjamo s potrebščino, kaže se primanjkljaja 329.196 gld., ki se bode poravnal z 10odstotno priklado na neposredne davke, kar znaša 153.202 gld. iz deželnega zaklada pa bode treba pokriti še 176.000 gld. — K proračunu predlaga finančni odsek še nastopni resoluciji: 1.) Visoka c. kr. vlada naj blagovoljno pretresa vprašanje, ali bi ne bilo primerno, nastaviti stalne okrajne šolske nadzornike in v ta namen po vzgledu zakonika z dne 8. junija 1892., drž. zak. št. 92, glede nameščevanja okrajnih šolskih nadzornikov v Galiciji državnemu zboru v sprejem predložiti enak zakon za Kranjsko. 2.) Deželnemu odboru se naroča prevdarjati, ali bi ne kazalo spremeniti deželnega zakona z dne 28. decembra leto 1884. v tem smislu, da bi se vsa potrebščina za šolstvo pokrivala s posebno šolsko naklado in bi ne bilo treba na deželni zaklad prevajevati en del tega bremena. V prihodnjem zasedanju naj deželni odbor visokemu zboru poroča o tej zadevi, oziroma pripravi potrebne predloge.

Prične se generalna debata o proračunu. Poslanec Hribar poudarja, da so učitelji preveč odvisni od okrajnih glavarjev, ki v mnogih zadevah presamovoljno postopajo z njimi. Govornik graja, da se nemščina toli vsiljuje v ljudske šole v kvar drugim predmetom. Dež. predsednik baron Hein pravi, da je odvisnost učiteljev potrebna in zagovarja postopanje okr. glavarjev. S poučevanjem nemščine vlada nima namena germanizovati. Posl. dr. Tavčar kritikuje znano postopanje dež. šolskega sveta glede uredbe slovenskega učnega jezika v prvih dveh razredih višje gimnazije. Ljudska šola ima vse druge blažje namene nego germanizovati. Govornik je odločno proti usiljevanju nemščine v ljudskih šolah, se protivi dovolitvi od dež. šolskega sveta zahtevane svote 600 gld. kot nagrado učiteljem za neobligaten pouk v drugem dež. jeziku, ker je stvar politične barve. Govornik kritikuje sestavo dež. šolskega sveta in prijema deželnega glavarja, ker je brzojavno pozdravil otvoritev nemške šole v Belipeči. Šola podpira „šulverein“ in vsa slavnost je bila velika nemška demonstracija. Dež. predsednik baron Hein odgovarja predgovorniku na več opazk. Deželni glavar Detela odda predsedstvo namestniku baronu Apfaltrernu in odgovarja posl. dr. Tavčarju. On je z dobrim namenom kot nepristranski dež. glavar pozdravil otvoritev nemške šole v Belipeči nevedoč, da ima biti otvoritvena slavnost demonstrativno nemškega značaja. Posl. dr. Schaffer odgovarja dr. Tavčarju, zagovarja deželnega glavarja zaradi pozdrava in poudarja nedostatnost prostorov, v katerih se nahaja mestna nemška dekliška šola v Ljubljani. Govornik je za razdelitev šole v Dragi v dva oddelka, slovenski in nemški. Deželni predsednik baron Hein upa na kmalo in ugodno rešitev glede prostorov nemške dekliške šole v Ljubljani in zatrjuje, da se bodo razmere v Dragi v kratkem vravnale. Posl. Grasselli odgovarja posl. dr. Schafferju in pravi, da je z

ozirom na to, da mestna občina ljubljanska nima sredstev na razpolago, treba potrpeti. Novega poslopja za dekliško šolo ni moč graditi. Stara bolnica se bo, ko se izprazni, priredila za to šolo. Poslanec Povše odgovarja dr. Tavčarju na nekatere opazke in se izreka proti prvi resoluciji finančnega odseka. Posl. Luckmann zagovarja s praktičnega stališča pouk drugega deželnega jezika, potem naj si bo slovenščina in nemščina. Posl. dr. Tavčar popravlja posl. Povšeta, ki njegovih trditev ni prav razumel, in izjavlja, da neče dvomiti o tem, da deželni glavar, res ni vedel za demonstrativni značaj šolske slavnosti v Belipeči in smatra torej njegovo izjavo za povoljno opravičenje. Po končnem govoru poročevalca Kluna, ki zastopajoč mnenje finančnega odseka, polemizuje proti posameznim govornikom in po faktučnem popravku posl. Hribarja preide se v specijalno debato. Posl. Luckmann predlaga, da naj se dovoli 1000 gld. za remuneracije učiteljem za poduk neobligatnega slovenskega oziroma nemškega jezika na nemških oziroma slovenskih dvo- in trirazrednicah. Stvarno pa toplo priporočal je predlog dež. predsednik baron Hein, za predlog sta govorila tudi posl. Šuklje in baron Schwegel. Odločno so pa pobijali predlog, češ, da je politične naravi poslanci dr. Tavčar, Hribar in poročevalec Klun. Predlog posl. Luckmanna se na to odkloni in sprejmejo predlogi finančnega odseka in druga resolucija. Prva resolucija se potem, ko je govoril še posl. dr. Tavčar proti nji, odkloni.

V osmi seji dne 20. januarja stavijo posl. Kersnik in tovariši nastopno interpelacijo: Tukajšnji dnevnik „Slovenec“ od 12. t. m. št. 10. prinaša v svojem uvodnem članku Peitlerjev predlog, stavljen v državnem zboru, naj se notarijat podržavi. Namesto pa, da bi „Slovenec“ podal kako stvarno kritiko o notarijatu, porablja on to priliko v to, da na nespособen in čisto krivičen način udriha po c. kr. notarjih sploh, ter jim očita, da ljudstvo dero, ne, da bi navel kak konkretni slučaj ali kako ime. Primerja jih z advokati vred škodljivim bacilom, katerih se čila in zdrava kmetska narava sama otrese ter v nekem dopisu od „Kolpe“ in na katerega on v uvodnem članku izrecno opozarja, imenuje ces. kr. notarijate prave pijavke na ljudskem blagostanji.

Ako se pomisli, da je notarijat državna naprava in se imajo njegovi funkcionarji podpisovati s pridevkom: cesarski kraljevi notarji; da je njih stan, ki se tukaj sploh napada, na postavni podlagi urejen ter se s tem grdi stan, ki je del državnega pravosodnega organizma; ako se nadalje pomisli, da so notarske pristojbe za zgolj notarske agende postavno natančno določene po tarifu, katerega notar pod disciplinarno kaznijo ne sme prekoračiti, pristojbe iz sodnega komisarijata pa mu odmerjajo c. kr. državna sodišča ter, da je notar pod strogim nadzorstvom, ne samo c. kr. notarske komore, temveč tudi pod predsedništvu c. kr. sodnih dvorov, in se torej budi sum, kakor da bi ti državni organi zastran notarjev ne spolnjevali vestno svojih dolžnostij; ako se nadalje pomisli, da „Slovenec“ ne bega samo priprostega kmetskega ljudstva z napačnimi nazori, ampak ga s tem, da navaja zgled, kako se je kmetski stan za Riharda II. na Angleškem uprl proti advokatom in kako je leta 1513. na Virtemberskem ustal proti doktorjem rimskega prava, pozivlja naravnost k upornosti, in kliče vrh tega svoje stranke društva in kmetske občine na jednako pot; ako se nadalje pomisli, da se s takim hujskanjem nastopa naravnost tir socialstov, ki imajo na svojem indeksu kot škodljive bacile razun advokatov in notarjev tudi še nekatere druge stanove; ako se vse to premisli in slednjič še ozira na to, da ko bi bil „Slovenec“ navel kake konkretne slučaje o nepravilnosti notarskega uradovanja ali imenoval imena tacihi notarjev in bi bilo potem mogoče, da bi se bili prizadeti notarji sami branili in si iskali zadoščenja za svojo žaljeno čast s postavnimi sredstvi, ki jih podaje postava vsakemu zasebniku, kar pa ni mogoče, ako se kakor tukaj napada in žali cel stan, ampak je država sama dolžna vzeti ga

pod svoje varstvo (§ 302. kaz. zak.), usojajo se podpisani vprašati:

Hoče li visoka c. kr. vlada potrebno ukreniti, da se tako hujskanje in sejanje sovraštva do stanu ces. kr. notarjev v obče in posebe kot ces. kr. državnih funkcionarjev v naši deželi za bodoče prepreči?

Posl. Hribar poroča imenom finančnega odseka o proračunu gledališkega zaklada za leto 1895. Brez debate se sprejmo vsi predlogi finančnega odseka in sicer: Podpori slov. dramatičnemu društvu in nemškemu ravnatelju povišati se za l. 1895. na 1000 gld. vsakemu. Potrdi se skupilo za lože v znesku 12.000 gld. in skupna potrebščina 14.532 gld. in sprejme resolucija, vsled katere se naroča deželnemu odboru, naj studira, ali bi ne kazalo odpraviti lože v drugem nadstropji in je nadomestiti s sedišči in stojšči. Isti poslanec nadalje poroča imenom finančnega odseka o raznih prošnjah. Mestni občini v Kranji dovoli se za zgradbo gimnazije podpora 30.000 gld., kot brezobrestno posojilo, katero ima vrniti ondotna hranilnica, ko bo nosila kaj dobička. v letnih obrokih po 3000 gld. in 3 % obrestmi. — Župnemu uradu v Št. Juriju pri Šmariji dovoli se za popravo Tabora v Št. Juriju 120 gld. podpore, deželnemu odboru pa se naroči, da naj se na centralno komisijo za ohranitev zgodovinskih in drugih spomenikov obrne za nadaljno podporo. — Vipavski zadrugi se dovoli 300 gld. za napravo trtnice, prošnja za podporo se odkloni. — Poslanec baron Schwegel poroča imenom finančnega odseka o prošnji letoviškega društva na Bledu za izbris zastavne pravice za znesek 3000 gld. Prošnji se pod gotovimi pogoji v toliko ugoti, da se zastavna pravica umakne s prvega mesta, da se more na to mesto vknjižiti drugo posojilo. Isti poslanec poroča imenom finančnega odseka o računskem sklepu muzejskega zaklada za l. 1893 in o proračunu za leto 1895. Računski sklep za leto 1893 z izdatki 6113 gld. in proračun za leto 1895. s stroški 6973 gld. se odobrita in sprejme predlog, da se je držati sklepov lanskega leta, da je proračun za l. 1895. le provizorna naredba in da naj deželni odbor nadalje se posvetuje z vlado in skrbi za sklenjeno reorganizacijo muzeja. — Prošnja arhivarja Antona Koblarja za povišanje nagrade se odkloni. Posl. dr. Tavčar je predlagal, da naj se mu nagrada poviša za 100 gld., kateri predlog je pa padel. — Muzejskemu kustosu Alfonzu Müllnerju se dovoli za izdajo strokovnega lista „Argo“ 100 goldinarjev podpore in se naroči deželnemu odboru, da dela na sporazumljenju mej muzejskim društvom in provizoričnim muzejskim kustosom Alf. Müllnerjem. Posl. Hribar govori proti podpori in predlaga k predlogu finančnega odseka neko premembo, ki se tudi sprejme. — Prošnja Jerneja Pečnika za dodatno plačilo za l. 1893. muzeju oddane starinske reči se odkloni in pooblasti deželni odbor, da istemu za l. 1895. dovoli primerno podporo. — Prošnji hiralca Janeza Maliča za podporo in županstva v Hotiču za podporo za uboge se izroči na predlog posl. Murnika kot poročevalca finančnega odseka deželnemu odboru v rešitev. — Občini Kočevje se za l. 1896. dovoli nadaljnjih 4000 gld. za vodovod. — Poročilo o ljubljanskem posojilu letnega poročila se vzame na znanje in se izroči deželnemu odboru v rešitev prošnje gospodarskih odborov v Slavini, Kočah in Žejah za podporo za napravo vodovoda. Prihodnja seja je danes.

— **Osobna vest.** Gosp. Fran Pfeifer, višji računski svetnik pri deželni vladi v Ljubljani, je dobil povodom naprosenega umirovljenja v priznanje njegovega dolgoletnega uspešnega službovanja viteški križec Franc Jožefovega reda.

— **Častnim občanom** je volila občina Rudnik pri Ljubljani g. vladnega svetnika in voditelja okr. glavarstva g. Iv. Mahkota.

— **Družba sv. Cirila in Metoda** je od 1. 15. januarja t. l. prejela tele darove; Slavno uredništvo „Slov. Naroda“ je izročilo za november in december 1894 l. 343 gld. 63 kr. kroninih darov. Dornberški umrlj župnik Filip Kramar je volil družbi glavnic 50 gld. z obresti naloženo v goriški ljudski posojilnici. Gdč. Franjica Brinšekova v Ilirski Bistrici je nabrala za družbo 14 K, 40 h; darovali sv. gg. Fr. Smrdel iz Sežane 4 K. Dolenc, trgovski potnik iz Ljubljane, 3 K, A. Fatur 1 K, I. Resman, želez uradnik 1 K, gospa Resmanova 40 h I. Brinšek 4 K in Milan 1 K, g. Ivan Brinšek v Ilirski Bistrici je nabral 15 K, 20 h in sicer v veseli družbi pri Brozinu-Stenbergu, darovali so to vsoto gg. Rudolf in Ivan Valenčič. Albert Domladiš, I. Štrukelj, A. Slenc, stražmošter Oswald, g. Badjura, Jurij Zupan, župan Ivan Urbančič, Ant. Krajec, Josip Štemberger, Brozina, Jos. Bizjak, Iv. Prosen, Iv. Brinšek in Dragoton Brinšek. G. A. Šturm, c. kr. poštar v Ivanjci blizu Radgone, je daroval 3 gld.

Vodstvo družbe sv. Cirila in Metoda.

— **Za slovensko šolo šolskih sester v Velikovci** so darovali: Slavno uredništvo „Slovenca“ je izročilo 125 K, darovali so: Vč. g. Karol Miklavčič, župnik v Žminji, 6 K, g. dr. V. Gregorič, primarij, 10 K, vč. g. F. Špendal, župnik v Tržiči, 4 K, č. g. I. Tipin, kapelan v Tržiči, 2 K, čg. J. Vole, kapelan v Križih, 2 K, g. A. Kočmur, trgovec v Ljubljani, 5 K, vč. g. dr. J. Marinko, profesor v Novem Mestu 5 K, Evangelist 2 K, g. dr. A. Mihalič, okr. zdravnik, 2 K, vč. g. A. Kerčon, vpok. župnik v Repnjah, 10 K, vč. g. Martin Malenšek, župnik Št. Peterski, 10 K, vč. g. Miha Bulovec, kapelan 5 K, vč. g. J. Gruden, vpok. župnik v Ljubljani, 4 K, vč. g. Andrej Kalan 10 K, vč. g. prof. A. Zupančič v Ljubljani 10 K, čg. Matej Osenjak, kapelan v Žalcu, 2 K, vč. g. A. Stritar, vpokojeni duhovnik, 10 K, in vč. gg. profesorji Ljubljanskega bogoslovja 30 K. — G. dr. Rudolf Repič v St. Vidu na Dolenjskem je poslal 50 K, ki jih je zložila vesela družba; od preč. g. dr. Ivana Križaniča, stolnega kanonika v Mariboru, smo prejeli 41 K, ki jih je nabrala slavna Mariborska čitalnica na starega leta dan. Dalje so darovali: Sl. telovadno društvo „Ljubljanski Sokol“ vsled sklepa občnega zbora 40 K, rodoljubna družba ob pogrebu stare narodne žene gosp. Katarine Florijanove v Kranji po g. J. Režeku 27 K, preč. g. dr. Fr. Sedej, dvorni kapelan in vodja v Avgustineji na Dunaji, 20 K z dostavkom: Bog daj srečo in blagoslov! — preč. g. Lavrencij Herg, stolni dekan v Mariboru, 10 K s pripisom: Bog blagoslovi družbo! Ljubljansko slov. kat. delavsko društvo o priliki shoda v St. Vidu nad Ljubljano 2 gld. č. g. Mihael Klemenčič, kapelan v Črnomlju, 2 K, č. g. J. Pristov, kapelan v Črnomlju, 2 K; gg. Podgoričan 2 K, I. Bregar 2 K, A. Benedik 1 K, I. Pucel 1 K, M. Vdovič 1 K, I. Žgavc 1 K, M. Jakše 40 h, gdč. J. Peterlin 1 K, in g. Alojzij Vdovič 1 K. — Iskreno se zahvaljujemo rodoljubnim darovalcem s srčno željo, da bi prav kmalu zopet mogli razglasiti slovenskemu svetu novo vrsto požrtvovalnih prijateljev verske, dinastične in narodne vzgoje.

Vodstvo družbe sv. Cirila in Metoda.

— **Sokolova maškarada**, prirejena v okviru kitajsko-japonskem bo letos na pustno nedeljo na starem strelišču.

— **Shod zaupnih mož** — narodna stranka na Kranjskem je naslov knjižici, katero je izdal izvrševalni odbor narodne stranke. Knjižica obsega resolucije shoda z dne 29. novembra 1894. in pa govore poročevalcev gg.: Svetca, dr. Gregorčiča, Koblarja, dr. Trillerja, Gruntarja in dr. Majarona. Knjižica se dobiva v Narodni Tiskarni in je rodoljubom prav priporočati, da bi pridno segli po nji, se v svojem delovanju ravnali po nje vsebini in da bi isto razširili tudi mej narod.

— **Efektno loterijo** z 800 srečkami je dovolilo c. kr. finančno ministerstvo kmetijski podružnici v Lescah na Gorenjskem.