Ricardo Connett

Universidad de Zaragoza

DOI: 10.4312/vh.30.1.53-71

CC BY SA

La construcción de la identidad de Vox en el discurso de Santiago Abascal

Palabras clave: Vox, Santiago Abascal, discurso político, populismo, España

El partido político español Vox se inscribe en la denominada Derecha Radical Populista (DRP) (Mudde, 2007; Mudde 2019; Rama et al., 2021) y, desde su entrada en el Congreso de los Diputados en 2019, el discurso de sus líderes ha sido objeto de estudio de diferentes disciplinas. Partiendo de un corpus de textos orales emitidos por su presidente, Santiago Abascal, el presente estudio tiene como objetivo mostrar la forma en la que dicho líder político construye discursivamente la identidad de su partido y, por extensión, la de todo su endogrupo político-ideológico. Para ello, este trabajo se enmarca en la concepción del populismo como fenómeno discursivo (cf. especialmente, Laclau, 2005; Charaudeau, 2009, 2019; Aslanidis, 2016; Stavrakakis, 2017, Connett, 2021) y se apoya en los métodos propios de los *Corpus-Assisted Discourse Studies* (CADS) con el fin de mostrar, cualitativa y cuantitativamente, los procedimientos lingüísticos mediante los cuales Abascal configura la naturaleza de su partido. El análisis realizado revela que la identidad de Vox, tal como es caracterizada por Abascal en los discursos que conforman el corpus, no solo se ajusta a los rasgos –ideológicos y de contenido– propios de la DRP, sino también a los rasgos fundamentales –de forma– de todo discurso populista.

1 Introducción

1.1 El carácter interdisciplinar del presente trabajo

Analizar el discurso político-ideológico implica realizar una tarea interdisciplinar ante la cual el lingüista debe elegir un marco teórico que se nutra de aportaciones realizadas desde disciplinas diversas que le permitan optar por la metodología más apropiada e interpretar, así, los datos que provee el corpus de textos que somete a estudio. Por ello, el presente trabajo no puede comenzar sin una contextualización sociohistórica en torno al discurso del líder principal del partido político español Vox, Santiago Abascal Conde, cuyo contenido es aquí objeto de análisis. Esta contextualización se ofrece como *conditio sine qua non* para comprender el impacto social y el potencial persuasivo –y, en algunos casos, manipulador– de las intervenciones públicas del emisor político en cuestión.

Dicho esto, cabe aclarar que el análisis propuesto en estas páginas es fundamentalmente lingüístico y se centra en los recursos de tipo léxico-semántico y gramatical hallados en el corpus, recursos que permiten llevar a cabo el objetivo principal de este estudio: estudiar la construcción discursiva de la identidad de Vox tal como la realiza Abascal. Para alcanzar este objetivo, se ofrecen sendos análisis cuantitativos de las formas nominales designativas del endogrupo (*nosotros*) y del exogrupo (*ellos*) político-ideológicos de Vox tal como los caracteriza Abascal, así como un análisis de tipo cualitativo de ambas figuras enfrentadas por dicho emisor; todo ello siempre con base en los datos que provee el corpus.

1.2 La contextualización sociohistórica de los textos objeto de estudio

Desde establecimiento de la democracia, y tras un proceso de transición iniciado a partir de la muerte de Francisco Franco en 1975, en España se consolidó un sistema bipartidista que gozó de estabilidad hasta la segunda década del siglo XXI. Los partidos tradicionales –el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), de centroizquierda, y el Partido Popular (PP), de centroderecha– se alternaron en el poder sin mayores obstáculos y los movimientos radicales y extremistas, tanto de derechas[1] como de izquierdas[2], se mantuvieron en la periferia del escenario político español, actuando siempre como elementos más bien marginales.

1 Es el caso de partidos como Fuerza Nueva, España 2000 y Falange Española de las JONS (FE de las JONS).

2 Es el caso del Partido Comunista de España (PCE).

No obstante, en 2014 un partido que la bibliografía especializada (cf. Katsambekis y Kioupkiolis, 2019; Damiani, 2020) ha descrito como *populista* irrumpió con fuerza en las instituciones. Se trataba de Podemos, cuyos orígenes se hallan en el movimiento 15M, surgido en 2011 a causa de la crisis económica y de los escándalos de corrupción de actores políticos en el seno del bipartidismo. Era, no obstante, un partido populista situado a la izquierda del espectro político, un fenómeno que contrastaba claramente con aquello que sucedía en la mayoría de los países europeos, en los que el auge de movimientos populistas de (extrema) derecha se estaba produciendo de forma intensa. Los investigadores en Ciencias Políticas y en Sociología hablaron entonces del *excepcionalismo* de España –que se dio, asimismo, en Portugal (Xidias, 2020)– y diversos estudios sobre el porqué de esta particularidad comenzaron a desarrollarse (Alonso y Rovira Kaltwasser, 2015). Sin embargo, esta situación excepcional de España duró poco, dado que en las elecciones autonómicas de Andalucía en 2018, Vox –un partido político situado a la derecha del PP– tuvo un éxito electoral inesperado, alcanzando 12 de 109 escaños posibles del Parlamento de Andalucía. Así, un partido radicalmente de derechas y de corte populista había roto el *excepcionalismo* español y, por ello, llamado la atención de diversos estudiosos de las ideologías radicales en general y del caso de España en particular (Turnbull-Dugarte, 2019; Ribera Payá y Díaz Martínez, 2020). Y fue, finalmente, en las elecciones generales de noviembre de 2019 cuando Vox se afianzó definitivamente en el Congreso de los Diputados, consiguiendo 52 de 350 escaños posibles y convirtiéndose, así y hasta la presente fecha, en la tercera fuerza política del país.

Vox ha sido descrito como un partido representativo de la Derecha Radical Populista[3] (DRP, a partir de ahora) por diferentes especialistas en la materia (Rama et al., 2020) y, por ello, el discurso de su líder, Santiago Abascal, ofrece interés científico.

2 Marco teórico

El estudio que en estas páginas se presenta toma como punto de partida, en primer lugar, la concepción del populismo como *discurso* (cf. fundamentalmente, Laclau, 2005; Charaudeau, 2009, 2019; Aslanidis, 2016; Stavrakakis, 2017); y, en segundo lugar, la taxonomía de las ideologías políticas de la derecha llevada a cabo por Mudde (2007, 2019), así como las aportaciones teóricas que, desde las Ciencias del Lenguaje, ha brindado Charaudeau (2011, 2019) con el fin de caracterizar el discurso en general y el discurso político populista de derecha en

3 Populist Radical Right.

particular. Se ofrece, al final de este apartado, un subapartado con aclaraciones teóricas y terminológicas con el fin de justificar el uso de conceptos y términos propios de distintas aproximaciones al estudio del fenómeno populista.

2.1 El discurso político populista

El fenómeno populista ha sido objeto de debate desde las últimas décadas del siglo pasado y continúa siéndolo en la actualidad. Dicho debate se intensificó, sobre todo, a partir del siglo XXI, cuando el surgimiento de movimientos populistas en América Latina y Europa comenzó a cosechar importantes éxitos electorales. De ahí que se retomaran las lecturas de autores como Laclau (1978) y surgieran nuevas propuestas de conceptualización en torno al fenómeno (cf. Mudde, 2004, 2007 y su teoría del populismo como *ideología delgada*[4]; Moffitt, 2016 y su concepción del populismo como *estilo político*[5]; entre muchos otros[6]). Entre ellas, la tradición de Laclau, es decir, la concepción del populismo como *discurso* aporta una perspectiva de análisis del fenómeno que permite llevar a cabo un estudio lingüístico, tal como se plantea en esta contribución. Según esta última, el populismo es un fenómeno que se manifiesta a través del *lenguaje en uso* y en *interacción social*, en tanto que los líderes que se inscriben en dicha práctica se caracterizan por presentar una serie de rasgos discursivos esenciales, entre los cuales destaca una dicotomización del campo político en dos polos enfrentados antagónicamente: un *nosotros* o endogrupo (*in-group*) ensalzado, idealizado y victimizado por el emisor y un *ellos* o exogrupo (*out-group*) deslegitimizado y criminalizado también por este. Esta narrativa obedece a una *lógica política* que, tal como explica Laclau (2005), no opone necesariamente a la derecha y a la izquierda según el espectro político tradicional, sino a los *pros* y a los *antis*, a los de *arriba* y a los de *abajo*, al pueblo puro y depositario de los más altos valores y a las elites corruptas que operan al servicio de los poderosos.

No obstante lo descrito en el párrafo precedente, es preciso advertir que estos dos entes antagónicos, el *nosotros* y el *ellos* no están definidos *a priori* en el escenario político en el que se desenvuelven los líderes de los movimientos populistas, sino que son los propios actores políticos y portavoces de dichos movimientos quienes deben *construirlos discursivamente* (De Cleen, 2019) para dotarlos de una *identidad* propia. Dichas identidades que el emisor populista construye en la

4 *Thin-centered ideology*.

5 *Political style and performance.*

6 Para una síntesis completa sobre las perspectivas de estudio, análisis, concepciones y teorías del populismo, cf. De Cleen (2019).

propia praxis discursiva responde a una matriz ideológica (Charaudeau, 2019) y, por ello, varía considerablemente en función de las ideas que predica. El discurso populista posee, en definitiva, un lenguaje que incita a la confrontación, a la polémica y a la polarización, en tanto presenta ante el mundo un antagonismo irreconciliable entre dos sectores de la sociedad: el de aquellos que están con el pueblo y aquellos que se perciben como enemigos de este.

2.2 La Derecha Radical Populista

Bajo el rótulo de DRP se engloba un conjunto más o menos homogéneo de líderes, partidos y movimientos políticos que comparten una serie de elementos en común, entre los cuales se destacan los siguientes: i) se inscriben en la democracia y participan en esta; ii) no recurren a la violencia, al menos en principio, para alcanzar sus fines; y iii) presentan un discurso fuertemente nativista y, por tanto, antiinmigración, con fuertes rasgos ultraconservadores (Mudde, 2004, 2007, 2019). Estas características permiten a la moderna bibliografía politológica hacer una distinción entre la DRP y la extrema derecha clásica, pues esta última reniega de la democracia y recurre a medios violentos para alcanzar sus objetivos.

Fuera de la perspectiva politológica, Charaudeau (2019) opta por hablar del populismo como un fenómeno discursivo en el que se llevan al paroxismo las características de todo discurso político y en el cual se puede apreciar más nítidamente, a causa de tal exceso, las matrices ideológicas de los emisores. Con respecto al populismo de derecha, el autor explica que dicha matriz ideológica tiene como pilares los siguientes valores: i) el valor trabajo; ii) el valor familia; iii) el valor nación; y, además, la concepción de un pueblo *etnos*[7], esto es, el pueblo concentrado en un determinado territorio, unido por la homogeneidad y por la pureza étnica, religiosa y lingüística de sus miembros.

2.3 El populismo como discurso y su relación con la DRP: aclaraciones teóricas y terminológicas

La presente contribución se nutre de dos tradiciones claramente diferenciadas y, en determinados aspectos teóricos y metodológicos, opuestas, tal como el lector

7 Esta concepción de un pueblo *etnos* se opone a la concepción de un pueblo *demos*, propia de la matriz ideológica de la izquierda, como expone Charaudeau (2019). Esta idea guarda relación con el concepto de *populismo excluyente* de Wodak (2015), quien, desde una perspectiva de análisis –Análisis Crítico del Discurso (ACD)– muy diferente a la aquí propuesta, marca una distinción entre el mencionado tipo de populismo (que la autora asocia a la derecha) con el *populismo incluyente* o *inclusivo* (que la autora asocia a la izquierda).

habrá advertido. Ello no impide, sin embargo, que ambas puedan complementarse y servir de punto de partida para el análisis de un fenómeno tan complejo y controvertido como el *discurso populista*. Si bien la concepción del populismo como *discurso* iniciada por Laclau (1978) contrasta con la visión del populismo como *ideología delgada* expuesta inicialmente por Mudde en 2004, es preciso distinguir entre la *forma* y el *contenido*. La *forma* del discurso populista se manifiesta de forma análoga en emisores políticos de izquierda y de derecha (Charaudeau, 2009; 2019; Moffitt, 2016; Connett, 2021), esto es, que las estrategias discursivas a las que recurren unos y otros son fundamentalmente las mismas. El *contenido*, por otro lado, depende del lugar exacto en el que el emisor se sitúa en el espectro político, es decir, depende de su ideología. De esta argumentación teórica se deriva que el populismo es un discurso cuyo contenido está al servicio de la ideología, pero no constituye la ideología en sí misma. Así, se opta por emplear *Derecha Radical Populista* como término caracterizador y definitorio de la naturaleza ideológica del partido Vox y de su líder Santiago Abascal en un análisis que concibe el populismo como un fenómeno discursivo.

3 El corpus

El corpus a partir del cual se realiza el análisis está constituido por diez textos de compilación propia, pronunciados por Santiago Abascal en diferentes etapas de su trayectoria como líder y presidente de Vox, concretamente, entre los años 2018 y 2020. Contiene un total de 71,013 palabras. El siguiente gráfico permite apreciar cómo se distribuyen dichas palabras según el tipo de evento de habla al cual pertenecen:

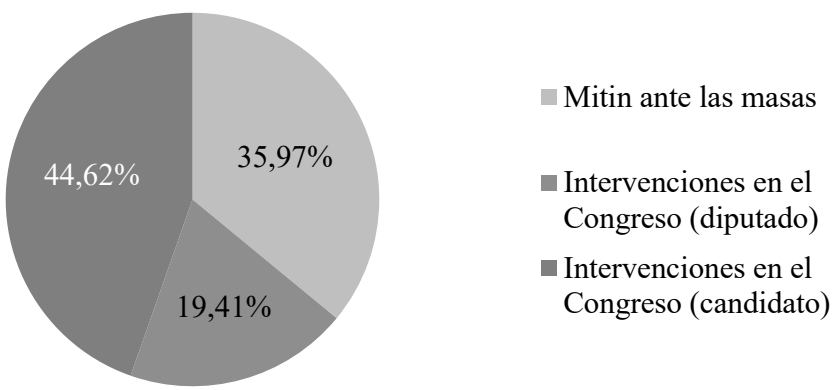


Figura 1: Distribución del número de palabras del corpus según el tipo de evento de habla

Los textos que componen el corpus se encuentran en las referencias, al final de este trabajo, y fueron escogidos con el objetivo de mostrar el comportamiento discursivo de Santiago Abascal en diferentes momentos y contextos comunicativos. No pocos estudiosos del discurso político han advertido que el discurso parlamentario se diferencia del mitin ante las masas en que el primero es un discurso formal y formulario en el que existe una dinámica interaccional fijada, un texto escrito que sirve de soporte y posibilita algunas improvisaciones, mientras que en el segundo las improvisaciones y la espontaneidad son la regla y no la excepción (cf. Fuentes Rodríguez, 2018). En vista de lo anterior, cabe aclarar que, dentro del discurso parlamentario, el corpus contiene contextos comunicativos y sociohistóricos heterogéneos entre sí, puesto que las intervenciones registradas por Santiago Abascal en el Congreso de los Diputados son, algunas veces, en calidad de diputado y, en otras, de diputado y candidato a la presidencia del Gobierno de España como líder de una moción de censura que, como es sabido, fue presentada en 2020 por su partido, Vox, al gobierno de Pedro Sánchez (PSOE), sin éxito.

4 La metodología

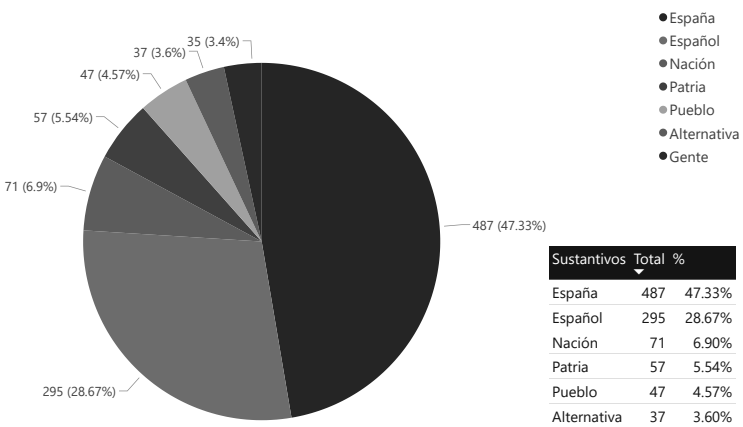
Con el propósito de integrar de forma efectiva el análisis cuantitativo y el análisis cualitativo del corpus descrito en el apartado precedente, este trabajo se enmarca en la metodología propia de los *Corpus-assisted Discourse Studies* (CADS), cuyo objetivo principal es «the uncovering, in the discourse type under study, of [...] non-obvious meaning, that is, meaning which might not be readily available to naked-eye perusal» (Partington et al., 2013: 11).

El gestor de corpus utilizado para el manejo de los datos y su análisis es Sketch Engine (Kilgarriff et al., 2014), dado que constituye una herramienta que permite no solo cuantificar clases de palabras o sintagmas, sino observar con nitidez el contexto en el que fueron emitidas y su relación con el co-texto (concordancias). Para la elaboración de cada uno de los gráficos ha sido empleado el software de análisis cuantitativo *Power BI*.

5 Análisis cuantitativo de las formas nominales designativas del *nosotros*

En esta contribución se parte de la idea de que una de las formas que permite apreciar más claramente la búsqueda de la identidad del endogrupo político-ideológico de un emisor político es la observación de las formas

nominales mediante las cuales este lo designa. En principio, la forma nominal designativa del *nosotros* por excelencia corresponde a una clase concreta de palabra: el sustantivo. En vista de ello, el gráfico circular y la tabla que a este acompaña recogen los sustantivos de uso más frecuente en el corpus de discursos de Abascal para designar dicho ente, como se puede apreciar en la Figura 2.



Sustantivos	Total	%
España	487	47.33%
Español	295	28.67%
Nación	71	6.90%
Patria	57	5.54%
Pueblo	47	4.57%
Alternativa	37	3.60%
Gente	35	3.40%
Total		**100.00%**

Figura 2: Sustantivos designativos del «nosotros»

Teniendo en cuenta las características del partido Vox ya señaladas, resulta esperable, *a priori*, la alta frecuencia de las voces «España» y «español». Por una parte, es preciso advertir que, al tratarse de discursos políticos emitidos en España y ante ciudadanos españoles, dichas voces son esperables incluso en líderes políticos considerados no populistas o en emisores representativos del populismo de izquierda[8]. Pero, por otra parte, el hecho de que el segundo sustantivo más empleado en el corpus por Abascal sea la voz «español» sí que sugiere que se trata de un líder político representativo de la DRP[9]. Las proporciones entre el uso de los dos primeros sustantivos de la tabla y del gráfico

8 Cf. los trabajos de índole lingüística, basados también en corpus, del discurso de los líderes de Podemos en España, p. ej. Casado Velarde (2019), Ruiz-Sánchez y Alcántara Plá (2019) y Connett (2021).

9 En Connett (2021) queda de manifiesto que en el discurso de Pablo Iglesias (exlíder principal del partido Podemos), por ejemplo, la voz «español» aparece, en un corpus de características similares a las que presenta el que aquí es analizado, apenas en unas pocas ocasiones, y esto responde a motivos claramente ideológicos.

respecto de los demás son abismales, como refleja la Figura 2. La presencia de los nombres «nación» y «patria» también sugieren que Abascal busca dotar de rasgos identitarios nacionalistas o nativistas su discurso.

Sin embargo, lo que provee realmente más información acerca de la búsqueda de la identidad de Vox en el discurso de Abascal son las palabras que acompañan con mayor frecuencia a dichos sustantivos, como se observa en el gráfico de red de la Figura 3.

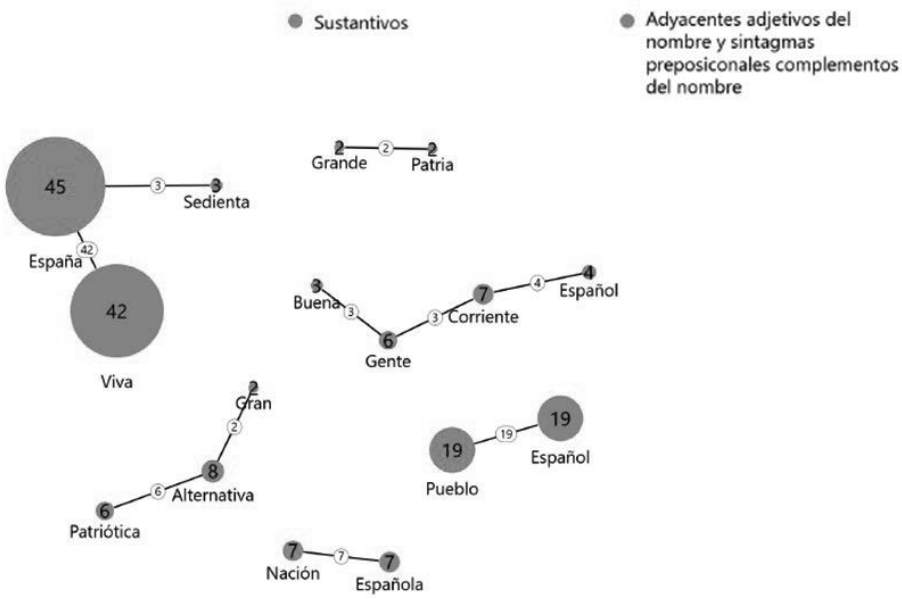


Figura 3: Formas nominales designativa del «nosotros»

En concreto, el gráfico de red muestra en color turquesa los sustantivos vistos en el gráfico circular y en color rosado dos elementos modificadores que resultan altamente reveladores de la identidad del *nosotros* en cuestión: los adyacentes adjetivos del nombre y los sintagmas preposicionales complementos del nombre. El número que aparece en cada línea refleja la cantidad de veces en las que ambos elementos léxicos se combinan.

Así, se aprecian las combinaciones de palabras que constituyen las formas nominales predilectas de Abascal para designar su *nosotros*.

Sobresalen, por su alta frecuencia absoluta, combinaciones como «España viva» que, como es sabido, ha sido un sintagma nominal popularizado por los miembros de Vox en su propaganda y en sus campañas electorales, sirviendo también

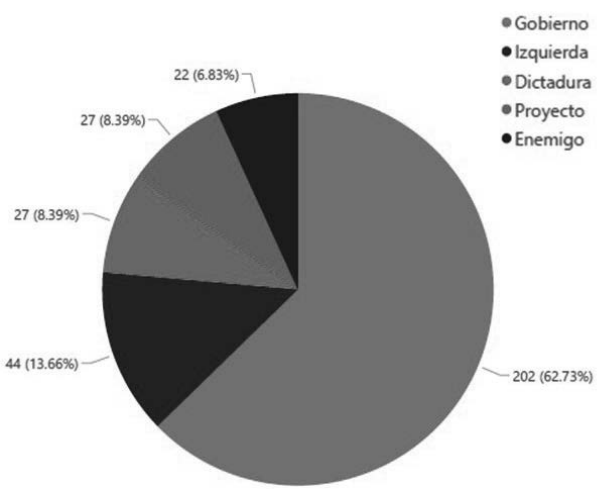
como eslogan. Destaca también que el *pueblo* es siempre el «pueblo español»; que la *nación* es siempre la «nación española» o que la *patria* es siempre la «patria grande». La *alternativa*, por su parte, suele ser «patriótica» y «grande». La *gente* suele ser «buena» y «corriente» y los *españoles* son siempre «corrientes».

A esta visión del *nosotros*, cargada de lo nacional, de lo autóctono, de lo patriótico, de lo propio y de infinitas bondades se opone, naturalmente, la visión del *ellos*, como se muestra a continuación.

6 Análisis cuantitativo de las formas nominales designativas del *ellos*

Partiendo de la idea de que el discurso político populista y sus efectos se inscriben en una *problemática de la influencia* fundamentada, entre otros principios, por el de *alteridad*, es decir, que «la conciencia de la existencia de sí mismo depende de la percepción de la existencia del otro y de su mirada» (Charaudeau, 2011: 111), se sostiene que es imposible construir discursivamente la identidad de un endogrupo sin construir discursivamente la identidad de un exogrupo de manera simultánea.

Así, y siguiendo los pasos del apartado anterior, el gráfico circular y la tabla que lo acompaña (Figura 4) hacen posible ver cuáles son los sustantivos predilectos de Abascal para la designación del *ellos*, esto es, de su exogrupo político-ideológico.



Sustantivos	Total	%
Gobierno	202	62.73%
Izquierda	44	13.66%
Dictadura	27	8.39%
Proyecto	27	8.39%
Enemigo	22	6.83%
Total		**100.00%**

Figura 4: Sustantivos designativos del «ellos»

Tal como se ofrece el corpus de discursos de Abascal, se aprecia la voz «gobierno», esperable, naturalmente, en un discurso que se emite desde la oposición, como es la condición de dicho emisor. Llamativo podría ser lo que sugiere el segundo sustantivo que más veces emplea Abascal para designar al exogrupo: «izquierda», una palabra con alta carga doctrinal, concretamente ideológica. Se presenta, pues, la identidad de Vox, según Abascal, como la de un partido que, si bien no parece declararse tanto de derecha como patriótico, sí que se muestra explícitamente opuesto a la izquierda. Usual es también la presencia de «proyecto» en discursos políticos, y no tanto el de la voz «dictadura» y «enemigo», pues el contexto español es un contexto democrático.

El gráfico de red que muestra las formas nominales designativas del *ellos* en el corpus de textos de Abascal (Figura 5), como se puede percibir, es bastante más heterogéneo en su configuración identitaria.

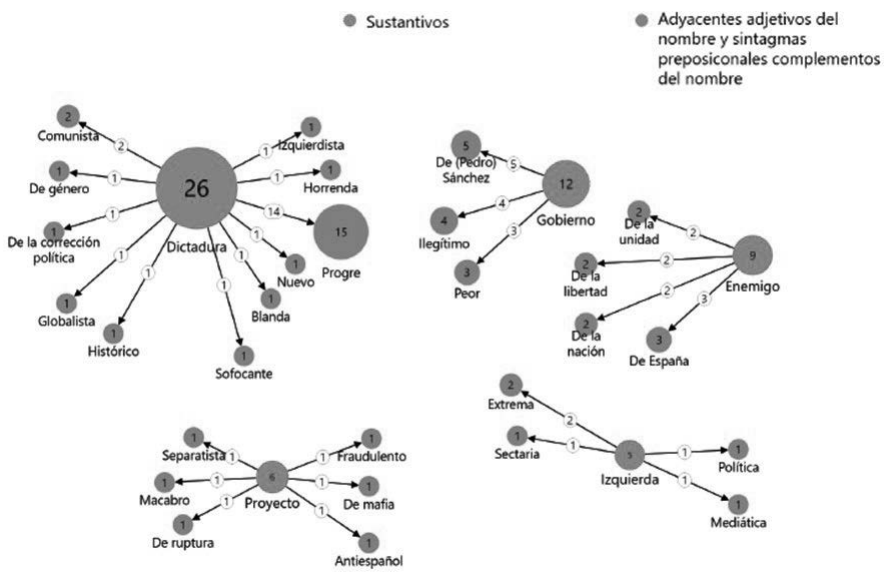


Figura 5: Formas nominales designativa del «ellos»

Sobresale aquí el sintagma nominal «dictadura progre», una forma que emplean continuamente los miembros de Vox para referirse al consenso socialdemócrata que gobierna España. Para Abascal, la *dictadura* no solo se asocia a dicho consenso, sino además al *comunismo*, a la *izquierda*, al *género*, a la *corrección política*, al *globalismo* y es para él, entre otras cosas, «horrenda» y «sofocante».

Algo similar es para Abascal el *proyecto* político de sus adversarios: es, entre otras cosas, «antiespañol», «macabro» y «fraudulento». El *gobierno*, parece tenerlo claro Abascal, es el «Gobierno de Sánchez», y es «ilegítimo» y es el «peor». La *izquierda*, por su parte, es asociada por Abascal, entre otras cosas, con el «extremismo» y con el «sectarismo». Mientras tanto, el *enemigo* es, ante todo, un «enemigo de España», «de la unidad», «de la nación», pero también «de la libertad».

Se trata, pues, de un *ellos* que es la antítesis del *nosotros* de Abascal y que tiene, sobre todo, una identidad más explícitamente ideológica que la de este último.

7 Análisis cualitativo de las formas nominales designativas del *nosotros* y del *ellos* en contexto

En este último apartado se ofrecen algunos fragmentos discursivos extraídos del corpus con el fin de apreciar el uso de dichas formas nominales designativas del *nosotros* y del *ellos* mediante las cuales Abascal dota de una identidad a su partido. Se trata de ver el contexto en el que se insertan algunos de los sintagmas mostrados en los gráficos circulares y el co-texto que los rodea.

Una de las formas nominales de mayor uso en el corpus es *España viva*, un sintagma con el que Abascal presenta a su endogrupo como víctima y, a la vez, como alternativa a la catástrofe. Lo hace, en ocasiones, mediante la elección de un verbo que denota una acción moralmente repudiable como *arruinar* (1):

(1) Impuestos, impuestos, impuestos con los que *arruinan* a la *España viva*. (DI1)

Asimismo, en (2) se observa cómo el emisor populista opone la *España viva* a la *España muerta*. Habla Abascal del gobierno actual refiriéndose a este como el de la España muerta.

(2) Ese es el gobierno de la *España muerta*, pero la *España viva* tiene su genio, tiene su pueblo y tiene a su Rey. Y hoy, España, tiene también a Vox. (V1)

En (3) la oposición se da, según Abascal, entre la *España viva* y la *anti España*, forma nominal que alterna con otras que igualmente designan el *ellos*, evocando emociones negativas: *la destrucción* o *el suicidio de España*, siendo España siempre la víctima.

(3) El 28 de abril elegimos o la *anti España* o la *España viva*. Y no vamos a permitir ni *la destrucción* o [sic] *el suicidio de España*. (PC1)

En segundo lugar se aprecia la forma nominal *españoles corrientes* como víctimas frente a un exogrupo designado mediante diversas formas nominales: en el ejemplo (4), Abascal habla negativamente del gobierno de Sánchez y lo relaciona con la mafia de los traficantes de seres humanos y afirma que quienes más sufren a causa de esto son *los españoles corrientes*, ente que el emisor opone aquí, explícitamente, a *grandes oligarcas*, sintagma asociado claramente al exogrupo.

(4) La estrecha colaboración entre el *Gobierno de Sánchez* y la *mafia de los traficantes de seres humanos* ha provocado un efecto llamada cuyas consecuencias las sufren los *españoles corrientes*, aunque cuenta con el beneplácito de *grandes oligarcas* de Bruselas y de algunos ejecutivos de grandes multinacionales. (MC1)

También en (5) Abascal sigue esta argumentación y opone *pueblo español*, *nuestra patria* y *España* a diversos enemigos: *de la unidad*, *de la libertad*, *de la igualdad* y *de nuestra soberanía*, a quienes acusa de querer *romper* o *disolver* la existencia misma de España.

(5) Nosotros queremos el poder para proteger al *pueblo español* de sus enemigos, *de los enemigos de la unidad* que quieren *romper nuestra patria*, *de los enemigos de la libertad* que quieren imponer las mordazas progres, *de los enemigos de la igualdad* que defienden los privilegios autonómicos y *de los enemigos de nuestra soberanía* que desde sus posiciones globalistas quieren *disolver* la existencia de España en un magma multicultural. (V2)

Y, por último, se observa la descripción explícita de la naturaleza de Vox frente a la *dictadura progre* y frente a un *gobierno ilegítimo*; son los casos de (6) y (7):

(6) *Vox* es un *movimiento patriótico*, un *movimiento cultural*, un *movimiento de reacción* frente a la *dictadura progre* y frente al intento de romper nuestro país. (MS)

(7) Queridos amigos, sufrimos un *gobierno ilegítimo* [...] que pretende una España débil y sumisa, con una sociedad deshecha, sin instituciones civiles fuertes, sin división de poderes. (V3)

8 Conclusiones

El presente trabajo ha permitido comprobar, mediante el estudio cuantitativo y cualitativo de las formas nominales designativas del *nosotros* y del *ellos* tal como se presentan en el corpus sometido a análisis, que la identidad de Vox es construida discursivamente por Santiago Abascal a partir de elementos

léxico-semánticos que permiten identificarlo como un partido claramente representativo de la Derecha Radical Populista.

Desde el punto de vista del contenido, el análisis de los datos del corpus muestra una evidente tendencia –constatable empíricamente– de Santiago Abascal a identificar a su partido, a sus seguidores y, en suma, a todo su endogrupo político-ideológico con una visión de España como pueblo intrínsecamente puro, depositario de un elevado número de virtudes y de derechos que se encuentran degradados y vulnerados por la izquierda política en general y por el actual gobierno y las organizaciones que apoyan a este último en particular. Presenta, de esta manera, Santiago Abascal a Vox como el único instrumento capaz de proteger aquello que, a su juicio, está en peligro, y que figura en el ideario colectivo de las derechas españolas como un valor que tiene primacía sobre casi cualquier otro: la unidad de España.

Desde el punto de vista de la forma, el estudio llevado a cabo distingue rasgos discursivos prototípicamente populistas. Lejos de tratarse de un discurso que invita al debate y a la controversia, los textos emitidos por Santiago Abascal sitúan a Vox como un partido político que apela a la polarización y a la polémica, en tanto acentúa las diferencias entre su endogrupo y el exogrupo y presenta una visión de la realidad que se reduce a un antagonismo entre un *nosotros* y un *ellos* que se muestra irreconciliable.

Los datos analizados en esta investigación reflejan, asimismo, que la construcción discursiva de la propia identidad de Vox requiere de la simultánea construcción discursiva del oponente político-ideológico por parte del emisor que habla en su nombre, Santiago Abascal, pues es a partir de las diferencias que se crean las identidades antagónicas que todo discurso político populista necesita.

Asimismo, y por último, es preciso destacar que la configuración discursiva de la identidad del partido Vox a través de los textos de Santiago Abascal muestra un maniqueísmo propio de los emisores populistas y, por ello, posee un gran potencial manipulador en tanto propone una visión simplista de la sociedad y ante la cual el ciudadano no tiene más que dos opciones políticas radicalmente opuestas e irreconciliables, es decir, una situación en la cual parece no caber el diálogo.

Bibliografía

Textos

Abascal, S. (2018): Vistalegre I. [en línea], disponible en < https://www.youtube.com/watch?v=t_CIfZ5amIE> [20-02-2022] (Se cita en el trabajo como V1)

Abascal, S. (2019). Mitin de campaña electoral en Sevilla. [en línea], disponible en < https://www.youtube.com/watch?v=bk-KjsAd32E> [20-02-2022] (Se cita en el trabajo como MS)

Abascal, S. (2019). Cierre de campaña en Plaza Colón 1. [en línea], disponible en < https://www.youtube.com/watch?v=i6Fwxu8zSjk> [20-02-2022] (Se cita en el trabajo como PC1)

Abascal, S. (2019). Debate de Investidura. [en línea], disponible en < https://www.congreso.es/public_oficiales/L13/CONG/DS/PL/DSCD-13-PL-2.PDF> [20-02-2022] (Se cita en el trabajo como DI1)

Abascal, S. (2019). Vistalegre Plus Ultra. [en línea], disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=zDOvL1CDZeo> [20-02-2022] (Se cita en el trabajo como V2)

Abascal, S. (2019). Cierre de campaña en Plaza Colón 2. [en línea], disponible en < https://www.youtube.com/watch?v=ZXofISikHBY> [20-02-2022]

Abascal, S. (2020). Debate de Investidura. [en línea], disponible en <https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-2.PDF> [20-02-2022]

Abascal, S. (2020). Vistalegre III. [en línea], disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=dUCIfshlZbY> [20-02-2022] (Se cita en el trabajo como V3)

Abascal, S. (2020). Moción de censura 1. [en línea], disponible en <https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-55.PDF> [20-02-2022] (Se cita en el trabajo como MC1)

Abascal, S. (2020). Moción de censura 2. [en línea], disponible en <https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-56.PDF> [20-02-2022]

Monografías y artículos

Alonso, S. y Rovira Kaltwasser, C. (2015): «Spain: No Country for the Populist Radical Right?» *South European Society and Politics*, 20 (1), 21-45.

Aslanidis, P. (2016): «Is Populism an Ideology? *A Refutation and a New Perspective». Political Studies*, 64 (1), 88-104.

Casado Velarde, M. (2019): «El discurso politico de Podemos: la construcción de una identidad». *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 80, 177-190.

Charaudeau, P. (2009): «Reflexiones para el análisis del discurso populista». *Discurso y Sociedad*, 3 (2), 253–279.

Charaudeau, P. (2011):«Las emociones como efectos de discurso». *Cultura y Discurso, Versión* 26, 97-118.

Charaudeau, P. (2019): «El discurso populista como síntoma de una crisis de los poderes». *Rétor*, 9 (2), 96-128.

Connett, R. (2021): *Contribución al estudio del discurso político populista en Venezuela y en España. Análisis contrastivo de un corpus de discursos de Hugo Chávez y Pablo Iglesias*. Tesis Doctoral de la Universidad de Zaragoza: https://zaguan.unizar.es/record/110631 (16-07-2022).

Damiani, M. (2020): *Populist Radical Left Parties in Western Europe*. Nueva York: Routledge.

De Cleen, B. (2019): «The populist political logic and the analysis of the discursive construction of 'the people' and 'the elite'». En: Jan Zienkowski, y Ruth Breeze (eds.), *Imagining the Peoples of Europe. Populist discourses across the political spectrum*. Ámsterdam: John Benjamins Publishing Company. 19-42.

Fuentes Rodríguez, C. (2018): «El discurso parlamentario: acercamientos metodológicos y perspectivas de estudio», en: Carmen Llamas Saíz (ed.), *El análisis del discurso político: géneros y metodologías*. Pamplona: EUNSA, 43-77.

Katsambekis, G. y Kioupkiolis, A. (2020): *The Populist Radical Left in Europe*. Nueva York: Routledge.

Kilgarriff, A. et al. (2014): *The Sketch Engine: ten years on. Lexicography*, 1(1), 7-36: www.sketchengine.eu (21/09/2022).

Laclau, E. (1978): *Política e ideología en la ideología marxista*. México: Siglo XXI.

Laclau, E. (2005): *La razón populista*. Londres: Verso.

Moffitt, B. (2016): *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Mudde, C. (2007): *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mudde, C. (2019): *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press.

Norris, P. (2020): «Measuring populism worldwide». *Party Politics*, 26 (6), 697–717.

Partington, A et al. (2013): *Patterns and Meanings in Discourse. Theory and practice in corpus-assisted discourse studies (CADS)*. Ámsterdam: John Benjamins.

Rama, J. et al. (2021): *Vox. The Rise of the Spanish Populist Radical Right*. Nueva York: Routledge.

Ribera Payá, P. y Díaz Martínez, J.I. (2020): « The end of the Spanish exception: the far right in the Spanish Parliament». *European Politics and Society*. Online First: https:// doi.org/ 10.1080/ 23745118.2020.1793513.

Ruiz Sánchez, A. y Alcántara Plá, M. (2019): «Us vs them: polarization and populist discourses in the online electoral campaign in Spain». En: Encarnación Hidalgo-Tenorio, Miguel-Ángel Benítez-Castro y Francesca De Cesare (eds.), *Populist Discourse: Critical Approaches to Contemporary Politics*. Londres: Routledge. 103-119.

Turnbull- Dugarte,S. et al. (2020): «The Baskerville's dog suddenly started barking: voting for VOX in the 2019 Spanish general elections». *Political Research Exchange*, 2(1). Routledge: 1781543.

Vampa, D. (2020): «Competing forms of populism and territorial politics: the cases of Vox and Podemos in Spain». *Journal of Contemporary European Studies*. Online First: 10.1080/ 14782804.2020.1727866.

Wodak, R. (2015): *The Politics of Fear. What right-wing populist discourses mean*. Los Angeles, Londres, Nueva Dehli, Singapur, Washington DC: Sage.

Xidias, J. (2020): «Vox: The Revival of the Far Right in Spain». *CARR Research Insight*. Londres: Centre for Analysis of the Radical Right. https://www.radicalrightanalysis.com/wp-content/uploads/2020/12/Xidias-2020-CARR-RI-Final.pdf (21/09/2022).

The Construction of the Identity of Vox in the Discourse of Santiago Abascal

Keywords: Vox, Santiago Abascal, political discourse, populism, Spain

The Spanish political party Vox belongs to the so-called Populist Radical Right (PRR) (Mudde, 2007; Mudde 2019; Rama et al., 2021); since they became part of the Spanish Congress in 2019, the speech of its leaders has been the subject of study in various disciplines. Using a corpus of oral texts delivered by its president, Santiago Abascal, as a starting point, this study aims to show the way in which the political leader discursively constructs the identity of his party and, by extension, that of his entire in-group political ideology. This work is framed in the conception of populism as a discursive phenomenon (cf. especially Laclau, 2005; Charaudeau, 2009, 2019; Aslanidis, 2016; Stavrakakis, 2017, Connett, 2021) and it is based on the methods of Corpus-Assisted Discourse Studies (CADS) in order to show, both quantitatively and qualitatively, the linguistic procedures through which Abascal defines the nature of his party. Our analysis reveals that the identity of Vox, as characterized by Abascal in the speeches within the corpus, not only adjusts to the ideological and content features of the PRR, but also to the essential forms of populist discourse in general.

Konstrukcija identitete Voxa v govoru Santiaga Abascala

Ključne besede: Vox, Santiago Abascal, politični diskurz, populizem, Španija

Španska politična stranka Vox je del tako imenovane Populistične radikalne desnice (PRD) (Mudde, 2007; Mudde, 2019; Rama et al., 2021). Od njenega vstopa v španski kongres (spodnji dom) leta 2019 je bil govor njenih voditeljev predmet proučevanja različnih disciplin. Izhajajoč iz korpusa ustnih besedil, ki jih je izrekel njen predsednik Santiago Abascal, želi pričujoča študija analizirati način, s katerim omenjeni politični voditelj diskurzivno oblikuje identiteto svoje stranke in posledično svojo celotno politično-ideološko endoskupino. Zato je članek uokvirjen v razumevanje populizma kot diskurzivnega fenomena (prim. zlasti Laclau, 2005; Charaudeau, 2009, 2019; Aslanidis, 2016; Stavrakakis, 2017; Connett, 2021) in temelji na metodah Corpus-Assisted Discourse Studies (CADS) s ciljem, da kvalitativno in kvantitativno prikaže jezikovne

postopke, s katerimi Abascal oblikuje naravo svoje stranke. Opravljena analiza razkriva, da se identiteta Voxa, kot jo označuje Abascal v svojih govorih, ne le prilagaja ideološkim in vsebinskim značilnostim PRD, ampak tudi temeljnim značilnostim populističnega govora.

Ricardo Connett

Ricardo Connett es Doctor en Lingüística Hispánica por la Universidad de Zaragoza. Actualmente es investigador postdoctoral Margarita Salas en dicha Universidad. Sus principales líneas de investigación son el Análisis del Discurso, la Gramática y la Pragmática del Discurso en español con especial aplicación al ámbito del Lenguaje Político, y la Fraseología y la Paremiología del español de Venezuela.

Dirección: Universidad de Zaragoza
Calle Tomás Bretón 34
Esc. 2, 2ºA
50005, Zaragoza
España
Correo electrónico: rconnett@unizar.es